



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

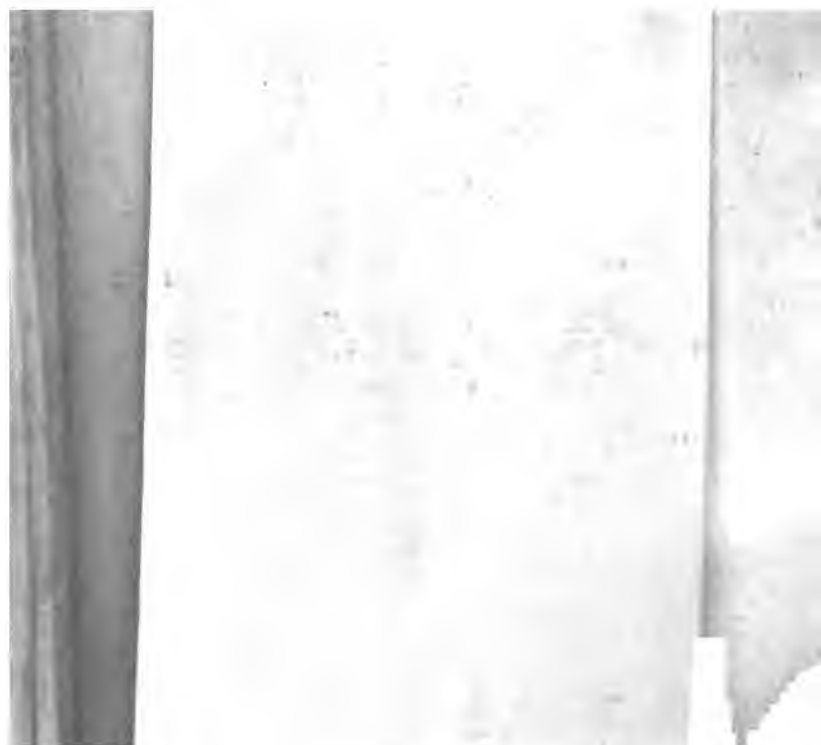
À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>

3 3433 06728010 1



George Bancroft





100

100





BIOGRAPHIE

UNIVERSELLE,

ANCIENNE ET MODERNE,

OU

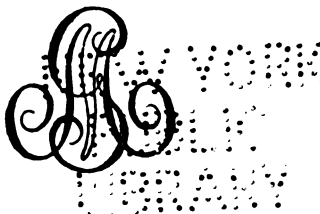
HISTOIRE, PAR ORDRE ALPHABÉTIQUE, DE LA VIE PUBLIQUE ET PRIVÉE DE
TOUS LES HOMMES QUI SE SONT DISTINGUÉS PAR LEURS ÉCRITS, LEURS
ACTIONS, LEURS TALENTS, LEURS VERTUS OU LEURS CRIMES.

OUVRAGE ENTièrement NEUF,

RÉDIGÉ PAR UNE SOCIÉTÉ DE GENS DE LETTRES ET DE SAVANTS.

On doit des égards aux vivants ; on ne doit, aux morts,
que la vérité. (*Volr. , première Lettre sur Œdipe.*)

TOME NEUVIÈME.



A PARIS,

CHEZ MICHAUD FRÈRES, LIBRAIRES,

RUE DES BONS-ENFANTS, N^o. 34.

DE L'IMPRIMERIE DE L. G. MICHAUD.

1813.

20772



ROY WEN
DUBIN
YRA REL

1-1-72

PHOTOGRAPHIE

UNIVERSELLE.

C

ANDRE, favori de l'empereur
Commode. (Voy. COMMODE.)

CLÉANDRIDAS, spartiate, com-
mande les Lacédémoniens dans une
expédition contre les Tégéates, pen-
sant à la minorité de Plistoanax, roi
de Sparte. Les Spartiates le donnent
pour conseil à ce prince lorsqu'ils
vont faire une irruption dans
l'Argolide, l'an 446 avant J.-C.; mais
Cléandridas, ayant été corrompu par
les Argiens, engagea Plistoanax à se re-
soudre à commettre de ravages. Les
Lacédémoniens, instruits de ce qui
s'était passé, exilèrent le roi, et con-
tinuèrent à mort Cléandridas, qui
ne put pas le jugement et se retira
dans l'Attique, d'où il passa en Ita-
lie avec la colonie que les Athéniens
avaient fondée à Thurium, l'an 444
avant J.-C. Ces nouveaux colons, ayant
eu leur arrivée des guerres à sou-
tenir contre les Lucaniens et d'autres
peuples, choisirent Cléandridas pour
général, et il leur fit remporter plus-
ieurs victoires. Il eut un fils nom-
mé Gylippe, qui hérita de ses talents
militaires et de son amour pour l'ar-
t. (Voy. GYLIPPE.) C—R.

CLÉANTHE, artiste grec, passe
pour l'un des inventeurs du dessin,
quelques savants le font antérieur
à son père. « L'origine de la pein-
ture est incertaine, dit Pline; les
Égyptiens assurent qu'elle existait
chez eux six mille ans avant de pas-

ser en Grèce, prétention évidem-
ment absurde. Les Grecs placent sa
découverte, les uns à Sycione, les
autres à Corinthe. Tous convien-
nent qu'une ligne tracée autour de
l'ombre d'un homme en a donné
la première idée; telle elle fut d'a-
bord; ensuite, elle consista dans
l'emploi d'une seule couleur, et on
l'appela *monochrome*; enfin, on
l'amena au point de perfection où
elle est aujourd'hui. Les uns attri-
buent cet art de tracer des lignes
à Philoclès d'Égypte, les autres à
Cléanthe de Corinthe, etc. » (Voy.
ARDICES.) Athénagoras fait aussi men-
tion de Cléanthe parmi les plus anciens
dessinateurs; mais il donne l'invention
du dessin à Saurias de Samos, qui
dessina sur la terre l'ombre d'un che-
val; celle de la géométrie ou silhouette à
Cratès de Sycione, qui représenta de
cette manière des personnages sur
une table blanche, et enfin celle de
la peinture ou terre incrustée à l'ingé-
nieur Arcté de la vierge de Corinthe
(voy. DIBUTADES). Strabon et Athé-
nagoras parlent de plusieurs tableaux faits
par Cléanthe et Arcté de Corin-
the dans un temple de Diane, sur les
bords de l'Alphée; mais l'étendue de ces
compositions doit faire présumer que
leurs auteurs vivaient dans un temps où
l'art avait acquis toute sa perfection,
et qu'il y a eu par conséquent deux
Cléanthe de Corinthe. L—S—E.

CLÉANTHE, philosophe stoïcien, né à Assos, ville Éolienne de l'Asie, se destina d'abord à la profession d'athlète, et s'exerça au pugilat; mais, entraîné par son goût pour la philosophie, ou plutôt ruiné par quelque-une de ces révolutions dont l'Asie mineure était le théâtre à cette époque, il se rendit à Athènes, où il arriva n'ayant pour tout bien que quatre drachmes (3 fr. 60 c.); mais, comme il était très vigoureux, il trouva bientôt le moyen de gagner sa vie, en tirant de l'eau pour les jardiniers, en portant des fardeaux, et en se livrant à toutes sortes de travaux pénibles. Voulant en même temps s'appliquer à la philosophie, il s'attacha d'abord à Cratès, philosophe cynique, qu'il quitta bientôt pour Zénon, le fondateur de la secte stoïcienne, dont les dogmes lui convenaient davantage. Ce philosophe, voulant l'éprouver, lui demanda une obole par jour, et Cléanthe la lui apporta très exactement. Zénon conserva cet argent, et, au bout de quelque temps, le fit voir à ses autres disciples, en leur disant : « Vous voyez que Cléanthe pourrait par son travail nourrir un autre Cléanthe, tandis que des philosophes qui ont des bras comme lui, ne sont pas honteux de mendier pour vivre. » Il avait l'esprit lent et concevait difficilement; aussi ses condisciples le travaillaient-ils souvent d'une; mais il s'appliqua tellement à l'étude, qu'après la mort de Zénon, il fut jugé le plus capable d'être à la tête de son école. Il n'en continua pas moins de se livrer à ses travaux ordinaires. « Je tire de l'eau, disait-il à Antigone Gonatas, je travaille à la terre, je fais enfin tous les ouvrages qui se présentent, pour pouvoir me livrer à la philosophie sans être à charge à personne. » An-

tigone lui donna 3000 dra (2,700 fr.). Se trouvant un jour sans spectacle, et le vent ayant entré son manteau, les Athéniens dirent qu'il n'avait point de talent et lui en donnèrent une. Il joignit à Athènes de la plus grande célébrité, et on voulut chasser Cléanthe, le poète comique, qui, avisé de le railler sur la scène, il prit sa défense, en disant qu'il devait pas s'offenser des railleries des poètes comiques, qui étaient si patiemment par Bacchus et le dieu, tout dieux qu'ils étaient. Il joua ces à sa sobriété, de la meilleure jusqu'à quatre-vingts ans, suivis de quatre-vingt-dix-neuf, et d'autres. Il lui vint alors à la gorge un ulcère que les médecins jugeaient incurable, ce qui le décida à se mourir de faim. Au bout de deux d'abstinence, l'ulcère se trouva guéri, on lui conseilla de manger; mais il répondit qu'ayant la moitié du chemin, ce n'était pas peine de revenir sur ses pas. Il mourut peu de jours après, âgé de soixante ans. On ne connaît l'époque ni de sa naissance, ni de sa mort. On sait seulement qu'il florissait vers 260 av. J.-C. Il avait écrit un grand nombre d'ouvrages, où il ne faisait que développer la doctrine de son maître, à laquelle il n'avait rien ajouté. Nous en reste que quelques fragments, et, entre autres, un hymne à Jupiter, qui nous a été conservé par Stobée et qui se trouve, avec la traduction française de M. de Bougainville, dans les *Poëta Gnomici* de Brunck. Cicéron l'a aussi traduit en vers français. Le sénat romain fit ériger une statue à Cléanthe dans la ville d'Assos, sa patrie.

CLÉARQUE, spartiate, fils de Rhamphius, eut, vers la fin

du Péloponnèse, le commandant de quelques vaisseaux que les émoniens envoyèrent dans l'Hellespont. Il servait sous les ordres de Cyrus, à la bataille de Cyzique; on a ensuite comme Harmoste à ce, et il révolta tellement les esparciotes par son insolence et sa dureté, qu'Alcibiade n'eut qu'à se présenter aux portes de la ville lui furent ouvertes. Les éphores le condamnèrent à une amende; mais on ne put pas pour cela de l'employer, et on l'envoya à la bataille des Arginusés. Alcibiade, qui l'avait désigné pour successeur, en cas d'événement, fut effectivement tué, Cléarque fut tué avec les débris de l'escadre à Lampsaque. Il reçut l'ordre d'aller délivrer la ville, que les Thraces assiégeaient; lorsqu'il les eut repoussés, il fit créer les magistrats et les principaux habitants de cette ville, et il s'éleva en tyran. Les Lacédémoniens, irrités de sa conduite, le rappelèrent; on refusa d'obéir, ils le condamnèrent à mort, et envoyèrent contre Alcibiade avec une armée. Cléarque, ayant été défait s'enferma dans Sélinde, d'où il s'évada bientôt, et il se rendit alors vers Cyrus-le-Jeune. Ce prince, qui pensait déjà à se révolter contre son frère, l'accueillit avec disposition, et lui donna dix mille darics pour lever un corps de troupe qu'il pût avoir à sa disposition. Les éléments militaires de Cléarque étant connus, beaucoup de Grecs qui se sentaient sans patrie par la ruine de leurs villes, ou parce qu'ils en avaient été chassés par des factions, vinrent se ranger sous ses ordres. Pour les tenir en haleine, il se mit à faire la guerre aux Thraces voisins de l'Hellespont, et les villes grecques de cette côte se firent un plaisir de fournir de d'une armée qui assurait leur

tranquillité. Cyrus s'étant décidé, l'an 401 av. J.-C., à aller attaquer son frère, fit dire à Cléarque et à quelques autres généraux grecs qu'il s'était attachés par le même moyen, de se rendre à Sardes avec leurs troupes. Il fit sans doute connaître ses projets à Cléarque, qui, bien que condamné à mort par les Spartiates, agissait toujours de concert avec eux, et en avait reçu l'ordre de se conformer aux volontés de Cyrus; et il dit aux autres qu'il avait besoin d'eux pour faire rentrer les Pisidiens dans le devoir. Il les conduisit donc à travers la Phrygie, la Lycaonie et la Cilicie; lorsqu'on fut arrivé à Tarse, les Grecs s'apercevant qu'on les trompait, se révoltèrent contre leurs chefs: peu s'en fallut que Cléarque ne fût victime de cette sédition; il parvint cependant à l'apaiser, en disant aux soldats que Cyrus les conduisait contre Abrocomus, son ennemi, satrape des pays voisins de l'Euphrate; mais lorsqu'on fut arrivé à Thapsaque, il leur fit connaître le véritable objet de cette expédition, en prétendant que Cyrus l'avait trompé lui-même; et comme les Grecs étaient engagés trop avant pour pouvoir se retirer, ils consentirent à tout (*Voy. Cratus*). Après la bataille qui décida de l'empire, Artaxercès étant revenu attaquer les Grecs qui avaient vaincu tout ce qui s'était trouvé devant eux, il fut obligé lui-même de prendre la fuite, et les Grecs se trouvèrent maîtres du champ de bataille; mais la nouvelle de la mort de Cyrus les mit dans le plus grand embarras: ils se voyaient en effet au milieu d'un pays inconnu, entourés d'ennemis, et sans moyens pour subsister. Ils rejetèrent cependant avec hauteur la proposition que leur fit Artaxercès de mettre bas les armes, et répondirent qu'ils sauraient bien s'ouvrir un passage à travers ses états. Ce prince, voyant ce

qu'il avait à craindre, traita avec eux, et s'engagea à les faire reconduire dans leur pays; il en chargea Tissaphernes, qui, au bout de quelques jours de marche, attira Cléarque et vingt-quatre autres chefs dans son camp, où il les fit arrêter, et les envoya au roi, qui les fit tous mourir. Il avait cru que cette trahison le rendrait maître de l'armée, mais il se trompa, et les Grecs ayant choisi d'autres chefs, effectuèrent leur retraite malgré lui (Voyez XÉNOPHON). Xénophon fait un très grand éloge de Cléarque. Il ne dit rien de la manière dont Cléarque avait usurpé la tyrannie; il convient cependant qu'il avait été condamné à mort à Sparte.

C—A.

CLÉARQUE, né à Héraclée, ville du Pont, vint dans sa jeunesse à Athènes, et fut l'un des disciples de Platon. Il cultiva aussi l'éloquence sous Isocrate. De retour dans sa patrie, il fut bientôt exilé par une de ces factions qui déchiraient alors toutes les villes de la Grèce. Il se rendit vers Mithridate, satrape du Pont, et se distingua dans ses armées. Les troubles d'Héraclée ne cessant pas, et la division entre le peuple et les grands étant venue à son comble, ces derniers, après avoir eu recours inutilement à Timothée, athénien, et à Épaminondas, thebain, prirent le parti de rapeler Cléarque, dont ils connaissaient les talents. Il promit à Mithridate, en le quittant, de lui livrer Héraclée, à condition qu'il lui en donnerait le gouvernement; ce satrape s'étant présenté au jour convenu, Cléarque le laissa entrer, et, l'ayant fait prisonnier avec tous ses amis, ne le relâcha qu'après s'être fait payer une forte rançon. Ayant obtenu, par cette double trahison, la confiance du peuple, il déclara aux grands qu'il ne voulait plus être l'instrument de leur tyrannie, et la

multitude, séduite par ce discours, lui décerna toute l'autorité. Il fit sur-le-champ arrêter soixante sénateurs, et après avoir tiré de leurs familles des sommes considérables pour leur sauver la vie, il les fit tous égorger. S'attendant à être attaqué par ceux qui avaient pris la fuite, il affranchit leurs esclaves, et leur fit épouser les femmes et les filles de leurs maîtres, pour les attacher à son parti. Il marcha ensuite contre les exilés, les défait, et les amena en triomphe à Héraclée, où il se livra de nouveau à toutes sortes de cruautés. Son autorité étant bien établie dans la ville, il voulut la faire respecter au dehors, et entreprit, contre plusieurs peuples voisins, des expéditions qui lui réussirent toutes, ce qui lui inspira un tel orgueil, qu'il voulut se faire passer pour fils de Jupiter. Il prenait alternativement le costume de différentes divinités; et se peignait le visage de vermillon, couleur qu'on employait pour enluminer quelques statues de dieux. Il donna à son fils le nom de *Céraunus* (tonnerre), et se livra à mille extravagances pareilles. Après avoir déconvert plusieurs complots formés contre lui, il fut enfin victime d'une conspiration qui avait Chion pour chef (Voy. CHION). Il vécut encore deux jours après avoir reçu le coup mortel, et il termina sa vie au milieu des douleurs et des remords, l'an 352 av. J.-C., à l'âge de cinquante-huit ans, et dans la 12^e année de son règne. La cruauté n'avait pas éteint en lui le goût des lettres et de la philosophie, qu'il avait puisé dans les écoles de Platon et d'Isocrate. Il aimait les savants, et forma une bibliothèque considérable à Héraclée. Satyrus, son frère, lui succéda.

C—A.

CLÉARQUE et OXATHIÈS, fils de Denys, tyran d' , et descendants du précé , étaient encore

enfants lorsque leur père mourut. Amastris, leur mère, gouverna pendant leur minorité avec beaucoup de sagesse, et, leur ayant remis le trône lorsqu'ils eurent atteint l'âge de régner, elle continua de rester avec eux ; mais ces deux monstres, gênés par la présence de leur mère, et jaloux de l'estime générale dont elle jouissait, la firent périr, comme on le voit à son article. Leur crime ne resta pas impuni ; Lysimaque, roi de Thrace, et second mari d'Amastris, étant venu à Héraclée, se saisit d'eux et les fit mourir. — CLÉARQUE de Soles, disciple d'Aristote, s'acquit quelque célébrité par un ouvrage sur les vies des hommes illustres, que les anciens citent souvent. Josèphe nous a conservé un long passage d'un dialogue sur le sommeil, où notre Cléarque faisait faire l'éloge des juifs par Aristote ; mais Jonsius (*De scriptoribus historiæ philosophicæ*, l. I, c. 18) a très bien prouvé que cet ouvrage n'était pas de Cléarque, disciple d'Aristote. Josèphe l'a sans doute cité d'après le juif Aristobule (*Voy. ARISTOBULE*). C—R.

CLÉEF (JOSEPH VAN), surnommé *le Fou*, né à Anvers en 1487, et reçu dans le corps des peintres de cette ville en 1511, fut regardé comme un des meilleurs coloristes du temps, et souvent ses ouvrages furent comparés à ceux des plus fameux peintres d'Italie ; mais il avait un tel amour-propre qu'il s'indignait de voir les plus beaux ouvrages du Titien préférés aux siens. Il crut que les Espagnols lui rendraient plus de justice que ses compatriotes, et il se rendit à Madrid, où Antoine Moro, peintre du roi, le présenta à ce prince ; mais l'esprit de jalousie qui le tourmentait ne tarda pas à l'aigrir contre Moro ; il lui dit tant d'injures que ce peintre l'abandonna. La folie de van Cleef augmentant toujours, on

le vit courir par les rues avec un habit verni de térébenthine. Il fit encore d'autres extravagances ; mais les plus fâcheuses furent qu'à mesure qu'il put retrouver de ses tableaux, il les retoucha et les gâta. Sa famille le fit enfermer. On ignore l'époque de sa mort.

A—S.

CLEEF (HENRI et MARTIN VAN), frères, nés à Anvers, se distinguèrent dans la peinture. Le premier, excellent paysagiste, voyagea long-temps en Italie. Il fut reçu à l'académie d'Anvers, en 1533. Ses paysages offrent une touche légère et une belle harmonie de couleur ; il a travaillé souvent dans les tableaux de Franco-Flore. Le second suivit les leçons de ce maître célèbre, et préféra le genre de l'histoire. Il composait d'abord en grand ; mais son goût le détermina à traiter de petits sujets avec autant de facilité que d'esprit. Plusieurs paysagistes estimés l'employèrent à peindre les figures de leurs tableaux, et quelquefois les deux frères réunirent leurs talents dans les mêmes ouvrages. Martin van Cleef mourut à cinquante ans, laissant quatre fils, Gilles, Martin, George et Nicolas, tous peintres de mérite.

V—T.

CLEEF (JEAN VAN), né à Vanloo, dans le pays de Gueldre, en 1646, se forma à l'école de Gaspard de Crayer, qui le prit en amitié et se plut à perfectionner ses heureuses dispositions. Guidé par un aussi grand maître, van Cleef devint lui-même un des plus habiles peintres de la Flandre, acquit de la fortune et de la célébrité, et décora de ses tableaux un très grand nombre d'églises. Ce fut lui qu'on choisit à la mort de Crayer pour achever plusieurs de ses ouvrages, entre autres, les cartons des tapisseries qui s'exécutaient à Anvers par ordre de Louis XIV. Il vint en France pré-

senter lui-même son travail au roi, qui le combla de louanges. De retour à Gand, cet artiste fut chargé de travaux considérables jusqu'à la fin de sa longue carrière, et il y mourut le 18 décembre 1716. « Plus grand dessinateur que son maître, mais moins » brillant coloriste, il se fit une belle » et large manière : son pinceau était » coulant et facile. Quoiqu'il n'ait pas » vu l'Italie, ses compositions tiennent moins de l'école où il s'était » formé que des grands maîtres italiens. Il était intelligent dans ses » dispositions et riche dans ses ordonnances, mais sans confusion : » quelques-uns de ses tableaux pourraient être pris pour des ouvrages » du Poussin. Celui qui représente des » *Religieuses portant des secours à des pestiférés* passe pour son chef-d'œuvre. Van Cleef est regardé comme celui des flamands qui a le » mieux entendu l'art de draper ; ses » têtes de femmes sont pleines d'agréments, et ses figures d'enfants » sont charmantes. » Les ouvrages de van Cleef se trouvent rarement dans les cabinets ; on n'y voit guère que quelques esquisses très finies de ses plafonds et de ses grands tableaux d'autel.

V—T.

CLÉERS (HUGUES DE), chevalier, né à Angers, florissait dans le 1^{er} siècle. Il fut député par Foulques V, comte d'Anjou, son seigneur, vers Louis-le-Gros, pour lui demander de le rétablir dans la charge de sénéchal, qu'il prétendait héréditaire dans sa famille. Louis qui désirait se concilier l'amitié du comte d'Anjou, pour l'opposer à Henri 1^{er} d'Angleterre, lui accorda sa demande, et il fut convenu que Guillaume de Garlande, alors en possession de la place de sénéchal, en ferait hommage à Foulques, et que ceux qui en seraient pourvus à l'avenir rece-

vraient leur investiture des comtes d'Anjou. Hugues de Cléers a fait lui-même le récit de cette négociation dans un petit ouvrage inséré dans le *Recueil des historiens de France*, par Duchesne, tome IV ; dans les *Notes de Sirmond sur les lettres de Godefroy de Vendôme*, Paris, 1620 ; dans les *Oeuvres de Sirmond*, tome III ; et enfin, dans les *Miscellanea de Baluze*, tome IV, in-8^o : cette dernière édition, corrigée sur un ancien manuscrit de St.-Aubin d'Angers, passe pour la meilleure ; mais l'ouvrage est très imparfait. La réintégration des comtes d'Anjou dans la charge de sénéchal est de 1118. W—s.

CLEGHORN (GEORGE), médecin, né en 1716, à Granton près d'Édimbourg, fit ses études médicales sous le docteur Alexandre Monro, l'une des lumières de l'université de cette ville, et profita si bien des leçons qu'il en reçut, qu'en 1736, ayant à peine atteint sa 20^e année, il fut nommé chirurgien du 22^e régiment d'infanterie, qui se trouvait alors à Minorque. Après un séjour de treize ans dans cette île, il repassa en Écosse en 1749, et vint à Londres l'année suivante. Il y publia vers ce temps son *Traité des maladies de Minorque*, 1751, in-8^o ; idem, 1768, in-8^o, ouvrage très estimé et où l'on trouve beaucoup d'observations neuves ou importantes. Il traite aussi du climat, des productions et des habitants, et donne un catalogue des plantes qui y croissent spontanément, dont plusieurs sont très rares et ne se trouvent que dans les contrées les plus chaudes de l'Europe. L'auteur indique les propriétés de quelques-unes de ces plantes. La partie qui concerne l'histoire naturelle de Minorque a été insérée dans des collections de voyages. C'est principalement Cleghorn qui introduisit l'u-

sage des végétaux acides dans les fièvres intermittentes et putrides, ainsi que l'usage prompt et abondant du quinquina, qu'on avait regardé auparavant comme nuisible ou inutile dans ces maladies. En 1751, le docteur Cleghorn alla se fixer à Dublin, dont l'université le nomma par la suite professeur d'anatomie; le collège des médecins l'admit, en 1784, au nombre de ses membres honoraires. Il fut un des premiers membres qui composèrent l'académie irlandaise pour l'encouragement des arts et des sciences; fut élu, en 1777, membre de la société royale de médecine de Paris, et mourut en décembre 1789. Le docteur Cleghorn s'était lié, étant au collège, avec le docteur Fothergill d'une amitié intime, que le temps n'avait fait que cimenter; et, dès cette époque, ils avaient formé avec quelques-uns de leurs condisciples une petite réunion, d'où la société royale de médecine d'Edimbourg tire son origine.

X—s et D—P—s.

CLÉLAND (JEAN), auteur anglais, né en 1707, fut envoyé de bonne heure à Smyrne en qualité de consul, et de là aux Indes orientales, d'où, par une suite des querelles qu'il se fit avec quelques membres du gouvernement de Bombay, il fut forcé de fuir précipitamment. De retour dans sa patrie, sans fortune et sans état, il y contracta des dettes qu'il paya de sa liberté, le seul bien qu'il eût au monde. Pendant qu'il était en prison, un libraire lui proposa, pour se tirer d'affaire, de composer quelque ouvrage licencieux, et par-là d'un débit sûr. Cléland saisit cette idée, et écrivit les *Mémoires d'une Courtisane* (*the Woman of pleasure*), où les aventures les plus scandaleuses et les images les plus indécentes sont présentées dans un langage cynique,

mais, sous des formes séduisantes et dans un style très élégant. Le libraire acheta le manuscrit 20 guinées, et en retira plus de 10,000 liv. sterl. L'auteur fut appelé devant le conseil privé; mais le président, Jean, comte de Granville, l'excusa sur sa pauvreté, et pour le mettre à même d'employer plus noblement ses talents, lui fit accorder une pension de 100 liv. sterl., dont Cléland jouit jusqu'à sa mort, arrivée le 23 janvier 1789. On a aussi de lui : *l'Homme d'honneur*, écrit en expiation de l'ouvrage précédent; les *Mémoires d'un Fat* (*Coxcomb*), et quelques écrits sur des sujets politiques et philologiques. C'est une chose remarquable et caractéristique des mœurs nationales, que Cléland, recherché d'abord dans la meilleure compagnie pour les agréments de son esprit et de son commerce, en fut banni sans retour dès qu'il fut connu pour l'auteur des *Mémoires d'une Courtisane*.

S—D.

CLÉLIE, jeune romaine célèbre par son amour pour sa patrie, et par une action courageuse. L'an 247 de Rome, 207 av. J.-C., Porsenna, qui avait embrassé la défense de Tarquin, fut déterminé à faire la paix avec le sénat, parce que ses troupes commençaient à murmurer de la longueur du siège, et Aruns, son fils, grand admirateur des Romains, l'affermir dans cette résolution. Les Romains lui livrèrent à cette occasion, en qualité d'otages, dix jeunes garçons et dix jeunes filles appartenant à des familles patriciennes. Clélie était du nombre de ces otages. Elle se baignait sur les bords du fleuve, lorsque l'aspect de sa ville natale excita en elle le désir d'y retourner; elle se jeta à la nage, et encourageant ses compagnes à la suivre, toutes revinrent dans leurs familles. Le consul Publicola, craignant avec

raison que la fuite de ces jeunes filles ne fût regardée comme une violation de la trêve, envoya prévenir Porsenna qu'il allait les lui renvoyer aussitôt, et se mit lui-même à la tête de la troupe qui les reconduisit au camp des Étrusques; mais les Tarquins se placèrent sur le chemin pour les enlever. La violence de cette famille était trop connue pour ne pas inspirer le plus légitime effroi; le consul, déterminé à faire connaître à Porsenna cette tentative perfide, eut le bonheur de pouvoir lui envoyer sa fille Valérie, qui était du nombre des fugitives. Aruns saisit avec joie l'occasion d'agir selon ses sentiments secrets, et de s'opposer à une entreprise injuste. Il accourut avec un grand corps de cavalerie sur le lieu de l'attaque, et mit en fuite les agresseurs. Porsenna, indigné contre les Tarquins, leur ordonna de sortir de son camp. Il voulut ensuite savoir qui des jeunes filles avait excité ses compagnons à prendre la fuite; Clélie alors se nomma, et déclara qu'elle seule était coupable. Porsenna, qui avait de la grandeur d'âme, mit en liberté, non seulement les otages, mais même les prisonniers qu'il avait faits; de plus, il fit présent à Clélie d'un beau cheval, richement enbarnaché. C'est probablement ce don qui fit croire à plusieurs auteurs que Clélie s'était enfuie sur un cheval qu'elle avait trouvé par hasard. Aurélius Victor et Florus sont de cette opinion, que plusieurs peintres ont adoptée lorsqu'ils ont retracé ce fait. Tite-Live ne fait point mention de cette circonstance; il dit que les jeunes filles traversèrent le fleuve à la vue des Toscans, qui leur lançaient des flèches de tous côtés. Quoi qu'il en soit, on éleva dans la Voie Sacrée une statue équestre à Clélie, qui fut la première personne de son sexe honorée de cette distinc-

tion. Selon Plutarque, cette statue subsistait encore de son temps; mais Denys d'Halicarnasse, un peu antérieur à lui, assure qu'elle avait été consumée par le feu. Au reste, on doit observer que, quoique l'action de Clélie n'ait en elle rien d'extraordinaire et d'impossible, elle a été regardée comme fabuleuse par plusieurs auteurs; elle appartenait en effet à une époque dont les historiens se sont plus à relever par le merveilleux un grand nombre de circonstances (Voy. Horatius Cocles et Mucius Scévola). D—T.

CLEMANGIIS (DE). Voy. CLAMENGES.

CLÉMENTE DE HONGRIE, reine de France, femme de Louis X, surnommé *le Hutin*, était fille de Charles-Martel, roi de Hongrie. Elle fut accordée en mariage à Louis X, l'an 1315, quoique Marguerite de Bourgogne, sa première femme, vécût encore: il avait été forcé de la répudier à cause de son inconduite. Comme elle mourut au moment où Clémence arrivait, les historiens ont généralement cru que sa mort ne fut pas naturelle. Clémence, citée comme une des plus belles femmes de son temps, ne vécut guère plus d'une année avec Louis X, qui périt le 8 juin 1316. On pense généralement qu'il fut empoisonné. La France resta cinq mois sans roi, parce que la reine était enceinte; un parti composé de bons Français déconcerta les projets de ceux qui voulaient disposer de la couronne, et fit déclarer que si Clémence accouchait d'un fils, le trône appartiendrait à cet enfant. Elle accoucha en effet d'un fils, qui reçut le nom de *Jean*; mais il ne vécut que cinq jours. Quelques historiens le mettent au nombre des rois de France; l'usage de ne pas le compter a prévalu. Clémence, dont la santé avait été altérée par le chagrin que lui causèrent la

mort de son mari et la perte de son fils, ne leur survécut que douze ans, ne se mêlant point des affaires de l'état, tout occupée de son salut et du soulagement des pauvres, et souvent obligée d'acheter par des privations personnelles le plaisir qu'elle trouvait à secourir l'indigence. Elle mourut à Paris, à l'hôtel du Temple, le 13 octobre 1318, n'ayant jamais eu sujet de regretter d'avoir fixé son séjour en France lorsqu'aucun intérêt ne s'y arrêtait plus. Les rois Charles-le-Bel et Philippe de Valois ajoutèrent à ses revenus, dont elle faisait un si noble usage, et les princes eurent pour elle les plus grands égards; ainsi en perdant tout pouvoir, elle vit augmenter sa considération: c'est le plus bel éloge qu'on puisse faire de son caractère.

F—E.

CLÉMENCE - ISAURE, illustre dame toulousaine qui ranima dans sa patrie le goût et l'amour des lettres, à la fin du 15^e siècle. Toulouse avait une institution littéraire dont l'origine est inconnue, mais qui était déjà ancienne en 1513. On l'appelait *Collège du gai savoir*, ou de la *gaie science*. (Voyez CAMO et MOLINIER.) C'est sur cette institution que fut ensuite fondée celle des jeux floraux, qui, après avoir languï pendant près d'un siècle, allait périr, lorsque Clémence - Isaure la ranima par sa fondation vraiment magnifique. On a dit qu'elle descendait des comtes de Toulouse. Son épitaphe porte seulement que sa famille était illustre, *Ex clard Isaurorum familia*; qu'elle mourut à cinquante ans; qu'elle n'avait pas été mariée. On y détaille les revenus qu'elle laissa à la ville pour servir exclusivement à la célébration des jeux floraux; de telle sorte, y est-il dit, que ce qui restera de ces revenus annuels, soit employé à un festin, plu-

tôt que d'être détourné à d'autres usages: *De reliquo epulentur*. Une messe, un sermon, des aumônes, doivent ouvrir cette fête. Avant la distribution des prix, on doit aller jeter des roses sur le tombeau de Clémence. Ce fut pendant sa vie qu'elle fit cette fondation, confirmée par son testament. Des fleurs plus riches et qu'on appela *Nouvelles*, encore qu'elles eussent le même nom et la même forme, parce qu'elles provenaient de cette fondation, ranimèrent l'émulation des amis des muses, et rendirent son premier lustre à la fête du 3 mai. Clémence - Isaure s'y montrait parmi les juges du combat; c'est à elle que M^{re}. de Villeneuve s'adressait dans le concours de 1498: « Reine de poésie, puissante Clémence, » ce, lui dit-elle, si mes vers obtiennent votre suffrage, j'aurai la fleur » qui de vous prend naissance. » Dans le registre où cette pièce de vers est conservée, on trouve celle qui, dans le même concours, remporta l'églantine. Elle a pour titre: *Ode par laquelle M. Bertrand de Roaix gagna l'églantine nouvelle qui fut donnée par dame Clémence, l'an 1498*. Un autre registre, qui commence à l'année 1513, en parle comme étant morte depuis peu de temps, « feue » dame Clémence de bonne mémoire. » On y voit la preuve d'un grand changement opéré dans le collège de la gaie science. Ce collège prend pour la première fois le nom de *Jeux floraux*. Il n'y a plus de bacheliers et de docteurs en gaie science, mais des maîtres ès jeux floraux. Les mainteneurs ne reçoivent plus, à titre de bienfait, les fleurs que les capitouls fournissent; ils les réclament comme une dette, en exécution de la fondation de dame Clémence, et les capitouls répondent « qu'ils feront leur devoir; qu'ils ont » vu naguère le testament de dame

« Clémence, qu'ils l'exécuteront. » Rien n'est épargné pour la solennité de la fête, dont les apprêts sont faits par trois capitouls préposés pour cela, sous le nom de *Bailes des jeux floraux*. Les mainteneurs délibèrent de donner des prix extraordinaires qui seront payés aux dépens de la fondation, et les capitouls exécutent ces délibérations. Une foule d'auteurs contemporains célébrèrent cette fondation. Benoît, jurisconsulte du 15^e siècle, enseigne dans un traité de jurisprudence intitulé : *Repetitio capituli Raynutius*, qu'on peut faire un legs à la ville pour la célébration de jeux annuels ; sur quoi il cite la fondation de dame Clémence, femme illustre et très riche toulousaine, *Prout illustris mulier illa fecit domina Clementia ditissima civis Tolosana*. Benoît devait être à peu près de l'âge de Clémence-Isaure, qui vivait en 1498, et qui était déjà morte en 1515. Sa mort était encore récente, lorsqu'en 1527, Étienne Dolet, fameux par ses talents et sa fin déplorable, fit en vers latins un éloge de Clémence, sous ce titre : *De muliere quoddam qui ludos literarios Tolosæ constituit*. En 1550, Jean Boissoné, professeur en droit à Toulouse, célébra en vers français et latins la fondation de Clémence. Depuis 1555 jusqu'en 1609, Clémence-Isaure a été successivement célébrée par Jean Voulte, Pierre Tressabot, Pierre de St-Anian, Antoine Syphrien, Pierre Borel, Jean Bodin, par Draudius dans sa *Bibliothèque classique* ; le président Berthier, dans le recueil de ses poésies latines ; de Thou, dans le journal de sa vie ; Pierre Dufour dans son *Agonisticon* ; Alexandre Bodius, poète écossais ; Papire Masson, Godelin (Goudouli), etc., etc. Ces témoignages d'auteurs, dont les premiers sont

contemporains, concourent, avec les monuments de l'hôtel-de-ville, pour prouver son existence. Ces monuments sont sa statue de marbre blanc, placée dans le grand consistoire où se célébraient les jeux floraux, et au pied de laquelle son éloge est prononcé tous les ans depuis 1527 ; la table d'airain qui couvre le piédestal de cette statue, où est gravée l'inscription qui détaille les dons de Clémence pour la célébration des jeux floraux, et qui prescrit d'aller tous les ans jeter des roses sur son tombeau (1). Parmi ces monuments, sont les registres de l'hôtel-de-ville et ceux des jeux floraux, dont l'accord est parfait pour attribuer cette fondation à Clémence-Isaure, et ceux de la cour des comptes de Montpellier, où l'on voit un dénombrement des biens de la ville de Toulouse fait en 1540. Les capitouls y comprennent ceux de la fondation de Clémence-Isaure, en observant que la ville n'en profite pas, attendu qu'elle est obligée d'en employer les entiers revenus à la célébration des jeux floraux. Catel, dans ses *Mémoires du Languedoc*, qui parurent sept ans après sa mort, convient que l'existence de Clémence-Isaure semble suffisamment indiquée, tant par les registres que par les autres monuments ; mais, par une méprise qui serait inconcevable s'il avait publié lui-même son ouvrage, il élève un doute sur cette existence, confondant l'institution des jeux floraux récemment faite par Clémence dans le collège de la gaie science, avec l'antique

(1) Cette table, dont la destruction avait été ordonnée pendant le désordre du vandalisme, a été conservée par l'honnêteté du fondeur chargé d'en faire les *grenouilles* de la porte de Saint-Michel, et qui y substitua une pareille matière.

institution de ce collège, auquel il donne le nom de *Jeux floraux*. Cette équivoque lui fait supposer que Clémence, si elle a existé, appartient au 15^e. ou au 14^e. siècle; et, comme on ne parle d'elle qu'à la fin du 15^e. ou au commencement du 16^e., ces témoignages, que mal à propos il ne croit pas contemporains, ne font que l'ébranler au lieu de le convaincre, et cette erreur de fait l'amène à douter que Clémence-Isaure ait existé. Caseneuve, qui laissa aussi un écrit sur les jeux floraux, imprimé après sa mort, les confond également avec le *collège de la gaie science*; et dès-lors, ne pouvant pas en attribuer l'institution à Clémence-Isaure, il ne la nomme même pas. Il fait de cette institution une *cour d'amour*, que les capitouls auraient commencé à tenir en 1504. Lafaille, historien de Toulouse, confondant également l'institution des *jeux floraux* avec celle du *collège de la gaie science*, va plus loin que Catel, qui n'eut qu'un doute; plus loin que Caseneuve, qui s'est borné à ne pas prononcer le nom de Clémence. Il dit que la tradition de Clémence-Isaure ne remonte qu'à 1540, tandis qu'il cite le registre de 1515, à la tête duquel se trouve le nom de Clémence, et dans lequel on rappelle le registre antérieur qui contient ses ordonnances. L'erreur de Catel, adoptée par Caseneuve et par Lafaille, ne peut, lorsqu'elle est connue, tirer à conséquence contre un fait historique si bien établi. Elle n'a été partagée par aucun lecteur instruit et attentif; mais les capitouls de Toulouse y ont trouvé un prétexte d'attaquer souvent, toujours sans succès l'indépendance du corps des jeux floraux, depuis même qu'ils ont été élevés en académie. Cette erection fut faite en 1784, par des lettres patentes, qui portoit à trente-six le nombre des

mainteneurs, y compris le chancelier et le maire de Toulouse, académicien ne. En 1725, ce nombre fut porté à quarante. Un édit de 1775 supprime l'office de chancelier, et d'autres distinctions qui blessaient l'égalité académique: les sceaux ont été confiés au secrétaire perpétuel. La présidence de l'académie appartient à un modérateur, et, à son défaut, à un sous-modérateur, qu'on tire au sort tous les trois mois, et dont les noms ne sont ensuite remis dans l'urne que six mois après la fin de leur trimestre. Il y a un secrétaire des assemblées, dont les fonctions durent trois ans, et qui est chargé de recueillir les ouvrages qu'on lit dans les séances publiques et particulières, et d'en présenter tous les ans l'analyse à l'académie. Il y a deux censeurs pour veiller à l'exécution des réglemens et à l'impression du record, et un trésorier, qu'on appelle dispensateur. Les officiers municipaux, qui, en 1790, remplaçaient les capitouls, renouvelèrent leurs prétentions de presider l'académie, qui alors n'eut d'autre motif que de se prêter à une violation de ses droits. Après une dispersion de quatre ans, les mainteneurs qui se trouvaient à Toulouse en 1806 se réunirent spontanément. Cette réunion fut approuvée par le gouvernement. L'académie reprit et continua ses exercices, donna à une partie des places vacantes, travailla à recouvrer ses registres, ses livres, la salle de ses assemblées; proposa et distribua avec la même solennité qu'à paravant, les fleurs de Clémence-Isaure, une couronne et une églantine d'or, une violette, un sautoir et un lys d'argent. Il reste encore, des biens que Clémence-Isaure légua à la ville de Toulouse, la place dite *de la Pierre*, dont le produit annuel croît de neuf à dix mille francs les revenus de la ville. C'est de

ers revenus qu'est prise la dotation de l'académie, portée par le budget, suivant le vœu du conseil municipal. L'académie des jeux floraux fait imprimer tous les ans un recueil, divisé en deux parties. Dans la première sont les ouvrages couronnés ou seulement distingués dans le concours; la seconde renferme deux discours, l'un sous le nom de *semonce*, qui ouvre l'année académique; l'autre qui ouvre la séance publique du 3 mai, et dans lequel on insère avec plus ou moins d'étendue, l'éloge de Clémence-Isaure. Les éloges des académiciens morts s'y trouvent aussi, avec les discours de réception et les autres ouvrages de poésie, d'éloquence ou de critique littéraire, lus dans les séances publiques ou particulières, par les mainteneurs ou par les maîtres. La fête annuelle des fleurs, à laquelle se rattachent des souvenirs si doux et si touchants, est célébrée avec la même ardeur et la même pompe qu'avant les jours désastreux de la révolution. M. Poitevin, secrétaire perpétuel des jeux floraux, vient de terminer l'histoire de cette académie.

T—L.

CLÉMENCE (JOSEPH - GUILLAUME), né au Havre, le 9 octobre 1717, fut curé de St-Gande, à Rouen, et ensuite grand-vicaire de Poitiers. Le cardinal de la Rochefoucauld lui donna un canonicat, et peu après Louis XV le nomma prieur commandataire de St-Martin de Machecoul. C'était un homme instruit; il possédait le grec, le syriaque et l'hébreu; mais c'est un écrivain très médiocre, et ses ouvrages seraient entièrement oubliés s'ils n'étaient dirigés contre le philosophe de Fernex. Clémence mourut le 6 août 1792. On a de lui: I. *Défense des livres saints de l'ancien Testament contre la Philosophie de l'Histoire*, de Voltaire, 1768, in-8°; réimprimée

en 1776; II. *les Caractères du Messie vérifiés en Jésus-Christ de Nazareth*, 1776, 2 vol. in-8°; III. *l'Authenticité des livres, tant du nouveau que de l'ancien Testament démontrée, spécialement contre l'auteur de la Bible enfin expliquée par les aumôniers du roi de Prusse*, 1782, in-8°. On sait que ces prétendus aumôniers du roi de Prusse ne sont autres que Voltaire. A. B—T.

CLÉMENTET (DOM CHARLES), né, en 1703, à Painblanc, au diocèse d'Autun, fit ses humanités au collège des PP. de l'Oratoire de Beaune, sa philosophie chez les Dominicains de Dijon, et entra dans la congrégation de St-Maur le 7 juillet 1723. Il prononça ses vœux dans l'abbaye de la Ste-Trinité de Vendôme. Aussitôt après sa profession, il fut envoyé à l'abbaye de St-Galais, où il apprit le grec sans le secours d'aucun maître; de là il passa à Pont-le-Voi, y professa la rhétorique, puis enfin il vint à Paris, dans le monastère des Blancs-Manteaux, où il fut d'abord employé, de concert avec D. Durand, à continuer la collection des Décrétales des papes. Il mit deux volumes en état de paraître, et s'y occupa ensuite d'autres travaux jusqu'à sa mort, arrivée le 5 avril 1778. Ce savant bénédictin a composé: I. *l'Art de vérifier les dates des faits historiques, des chartes, des chroniques, et anciens monuments depuis la naissance de J.-C., par le moyen d'une table chronologique, où l'on trouve les années de J.-C. et de l'ère d'Espagne, les indictions, le cycle pascal, les pâques de chaque année, les cycles solaires et lunaires, etc., avec un calendrier perpétuel, l'histoire abrégée des conciles, des papes, des empereurs, des rois, etc., des ducs de Bourgogne, de Normandie, etc., par des reli-*

bénédictins de la congrégation de Maur, Paris, 1750, in-4°. La description du titre de cet ouvrage dispense d'entrer dans aucun détail sur son contenu et sur l'érudition qu'il a dû exiger. (V. D. Fr. ENT.) D. Clémencet n'en a cependant conçu l'idée; elle appartient entièrement à D. Maur Dantine (V. DAN-). En travaillant à la nouvelle édition du *Glossaire* de du Cange, ne avait formé le plan d'une méthode propre à aplanir les difficultés qu'il rencontrait dans les dates des anciens monuments. Vers l'an 1743, il dressa, pour son usage, une table chronologique, à laquelle se trouvait un calendrier perpétuel. Peu à peu il étendit ce premier travail, en y ajoutant des tables chronologiques et des listes des conciles, des papes, des empereurs, des rois; enfin, il en forma un corps complet de chronologie depuis J.-C. jusqu'à nos jours. Une savante dissertation sur les chartes et des chroniques devaient être mise en tête de l'ouvrage. Mais tout le surprit lorsqu'il n'avait encore fait imprimer que la table chronologique, le calendrier perpétuel, l'alogue des saints et la liste des évêques. D. Clémencet fut chargé de terminer ce beau travail, et le succès de l'ouvrage justifia les espérances fondées sur son mérite. Néanmoins, on vit paraître dans le journal des Trévoux deux lettres anonymes, dans lesquelles l'auteur était accusé d'avoir forgé et falsifié un passage de l'abbé D. Clémencet répondit à cette accusation par une lettre imprimée. Le journaliste de Trévoux avait fait, dans le premier volume de décembre 1743, une réparation aux auteurs de *devérifier les dates*, si hardiment niés; Clémencet consacra une de ses lettres à prouver l'insuffisance

de la réparation. II. *Lettres d'Eusèbe Philalethe à M. Fr. Morénas, sur son prétendu Abrégé de l'Histoire ecclésiastique de M. Fleury*, Liège (Paris), 1753, in-12. Cette production, écrite avec pureté et remplie de choses bien discutées, et qui peut servir de suite à l'*Abrégé de l'Histoire ecclésiastique* de l'abbé Racine, a eu trois éditions. III. *Lettres d'un magistrat à M. Fr. Morénas, dans lesquelles on examine ce que dit cet auteur dans la continuation de son Abrégé de l'Histoire ecclésiastique, sur ce qui s'est passé en France dans les tribunaux séculiers, au sujet de la constitution Unigenitus*, 1754, in-12. De ces deux lettres, la première roule sur différents faits omis ou altérés, et la deuxième sur la déclaration du 24 mars 1730. IV. *Histoire générale de Port-Royal, depuis la réforme de l'abbaye jusqu'à son entière destruction*, Amsterdam (Paris), 1755-1757, 10 vol. in-12. Cette histoire renferme des pièces justificatives importantes; elle est écrite avec autant d'impartialité que l'homme peut en mettre lorsqu'il discute des opinions religieuses. V. *Histoire générale des écrivains de Port-Royal, contenant la vie, le catalogue des ouvrages composés par les solitaires qui ont habité ce célèbre désert, etc., avec les éloges historiques des auteurs, la chronologie de leurs ouvrages, des remarques sur les principaux, le dénombrement des différentes éditions*, 4 vol. in-4°. Cet ouvrage est resté manuscrit, et ne se trouve point à la Bibliothèque impériale, parmi les manuscrits provenant de la congrégation de St.-Maur. VI. *Conférences de la mère Angélique de St. Jean (Arnauld), abbesse de P.-R., sur les constitutions du monastère de P.-R.*, Utrecht (Paris),

1760, 3 vol. in-12; VII. *la Vérité et l'Innocence victorieuses; lettres à un ami sur la réalité du projet de Bourg-Fontaine*, Cologne, 1758, 2 vol. in-12; VIII. *Vains efforts des bénis pères pour renouveler la fable de Bourg-Fontaine et les calomnies publiées dans la réalité du projet de Bourg-Fontaine démontrée dans l'exécution*, petite brochure de 84 pages in-12; IX. *Authenticité des pièces du procès criminel de religion et d'état qui s'instruit contre les jésuites depuis deux cents ans, démontrée*, etc., 1760, in-12; X. *Deux lettres du doge de la république des apistes au général des solipses, pour lui demander des secours dans une guerre qui intéresse les deux nations*, 60 pages in-12; XI. *Lettre de Philippe Gramme, imprimeur à Liège, à l'auteur de la Lettre sur le nouvel abrégé de l'Histoire ecclésiastique par l'abbé Racine*, Liège, 1759, in-12, 55 pages; XII. *Justification sommaire de l'Histoire ecclésiastique de l'abbé Racine*, 1760, in-12. Rondet en donna une autre la même année. XIII. D. Clémencet a donné en 1756 le 10^e. vol., et en 1759 le 11^e. de *l'Histoire littéraire de la France*. Il avait encore composé pour le 12^e. volume, une *Histoire des vies et des écrits de S. Bernard et de Pierre-le-Vénéral*; ces deux morceaux ont été imprimés séparément, Paris, 1773, in-4^e. XIV. *S. Gregorii vulgò Nazianzeni opera omnia*, in-fol., 1778, tome 1^{re}. D. Clémencet travailla quatorze ans à cette édition, restée incomplète, dont le prospectus avait été publié dès 1708 par D. Louvart, qui mourut sans l'avoir préparée entièrement. Notre savant bénédictin collationna le texte de S. Grégoire sur quarante manuscrits. Il est à regretter qu'il n'ait point été

collationné sur le beau manuscrit qui se trouvait dans la bibliothèque de la ville de Bâle. Enfin, on doit encore à D. Clémencet l'*Épître dédicatoire* et la *Préface générale* de l'édition de la version italique de la *Bible*, de D. Sabatier, de l'avertissement placé en tête des *Verges d'Héliodore*, et une *Apologie de S. Bernard au sujet des croisades*, rédigée en forme de lettres et insérée dans les neuf lettres sur l'ouvrage intitulé: *Querelles littéraires*. (Voy. BARRAL.) J—N.

CLÉMENGIS (NICOLAS DE). Voy. CLAMANGES.

CLÉMENT D'ALEXANDRIE (TITUS-FLAVIUS-CLEMENS), saint et docteur de l'Eglise, vécut vers la fin du 2^e. siècle, et dans les premières années du 3^e. Il naquit dans le sein du paganisme, mais à une époque où ce culte ne se soutenait plus que par sa longue prescription. Clément fit ses premières études à Athènes; il les continua en Italie et dans l'Asie mineure, et vint les achever dans la capitale de l'Egypte, école célèbre, où, de toutes les parties de l'empire, on venait étudier l'éloquence et la philosophie platonicienne; mais ces sciences avaient bien dégénéré depuis les siècles de Périclès et d'Auguste. Les écoles d'Alexandrie, comme celles de Rome et d'Athènes, étaient abandonnées aux déclamateurs et aux sophistes; les uns occupés à vendre des éloges aux flatteurs; les autres enfoncés dans de vaines disputes de mots. Clément ne tarda pas à se dégoûter de la subtilité des uns, et de la bassesse des autres. Une éloquence nouvelle commençait à s'élever avec une nouvelle religion. Des hommes qui semblaient au-dessus des faiblesses humaines, et indifférents aux grandeurs du monde; qui, sans cesse menacés ou du mépris ou de l'échafaud, trouvaient dans leurs persécutions

mêmes la source d'une énergie toujours croissante ; et, dans leurs opinions, des lumières supérieures à celles qui avaient éclairé Platon, Démétrius et Cicéron, fixaient alors l'attention des sophistes, qui les redoutaient ; des empereurs, auprès desquels on les calomniait sans cesse ; et des sages, qui cherchaient de bonne foi la vérité. L'histoire, en nous affligeant du récit des crimes qui furent alors, comme dans tous les temps, ceux de la tyrannie, du fanatisme et de l'ambition, nous offre le contraste de tant d'horreurs, dans le portrait fidèle et avoué des héros de l'Évangile. « L'histoire, dit à ce sujet La Harpe, nous présente en eux les plus beaux chants modèles des plus pures vertus, nous les fait voir réunissant la dignité du caractère à celle du sacerdoce, une douceur inaltérable à une fermeté intrépide, adressant aux empereurs le langage de la vérité, aux coupables celui de leur conscience, à tous les malheureux celui des consolations fraternelles. Les lettres les réclament à leur tour, et s'applaudissent d'avoir été pour quelque chose dans le bien qu'ils ont fait à l'humanité, et d'être encore aujourd'hui, aux yeux du monde, une partie de leur gloire. Elles aiment à se couvrir de l'éclat qu'ils ont répandu sur leur siècle, et se croient toujours en droit de dire qu'avant d'être des confesseurs et des martyrs, ils ont été de grands hommes ; et qu'avant d'être des saints, ils ont été des orateurs. » Clément, dont l'esprit naturellement juste, et le cœur droit, cherchait également la lumière et la vérité, ne put entendre parler de tels hommes sans chercher à les connaître, et ne put les connaître sans les admirer. Les leçons de S. Pantène, catéchiste d'Alexandrie, ache-

vèrent de lui dessiller les yeux sur l'extravagance du culte de ses ancêtres, et sur la supériorité des dogmes du christianisme. Il se fit baptiser, et bientôt après, il fut choisi par l'église d'Alexandrie pour remplacer S. Pantène, que l'évêque Démétrius venait d'envoyer en mission dans les Indes. Son zèle et ses talents le rendirent célèbre, et donnèrent à son école une vogue prodigieuse. Sa méthode consistait à instruire d'abord ses élèves de ce qu'il y avait de plus judicieux dans la philosophie païenne, et principalement dans celle de Platon, dont il avait été autrefois le partisan le plus zélé, et pour laquelle il conserva toujours un secret attachement. Il insistait ensuite d'une manière particulière sur certains points de morale communs aux deux religions, tels que les principes de la loi naturelle, la haine du crime, l'amour de la vertu, l'existence d'un Être suprême, l'immortalité de l'âme, etc. ; puis il arrivait par degrés à la doctrine évangélique, dont il développait, avec ses talents ordinaires, et les avantages sur toutes les doctrines philosophiques, et l'influence immédiate sur le bonheur des hommes. La persécution excitée par l'empereur Sévère l'atteignit l'an 202. Jugeant à propos de céder à l'orage, et d'épargner un crime de plus aux bourreaux des chrétiens, il abandonna son école et Alexandrie pour se réfugier en Cappadoce : de là il revint à Jérusalem, où la crainte des persécuteurs ne l'empêcha pas de prêcher la foi avec un éclat qui pouvait lui devenir funeste. De Jérusalem, il se rendit à Antioche, la ville la plus considérable et la plus peuplée de l'Orient, où le christianisme naissant avait fait beaucoup de prosélytes, mais où les sophistes avaient aussi beaucoup de partisans. Clément en parcourut toutes les églises,

eut de longues et fréquentes conférences avec les principaux néophytes, éclairant les uns par l'étendue de ses lumières, fortifiant les autres par l'intrépidité de son courage, les édifiant tous par la modestie de sa conduite. Enfin, la persécution cessant, il revint à Alexandrie, où il reprit ses fonctions de catéchiste, qu'il exerça jusqu'à sa mort, arrivée en 217, sous le règne de Caracalla. Eusèbe, Photius, S. Jean Chrysostôme et autres ont donné de grands éloges à son savoir et à sa vertu, et ces éloges nous paraissent justifiés par ce qui nous reste de ses ouvrages, tous écrits en grec, qui sont : I. *Hypotyposes*, ou *Instructions* ; on pense généralement que S. Clément composa cet ouvrage, dont il ne nous reste que des fragments, peu de temps après sa conversion, et dans un temps, où peu instruit encore des dogmes de la religion chrétienne, il crut possible de les concilier et de les arranger avec les principes de la philosophie platonicienne. Cette erreur, qui lui a été souvent reprochée, était excusable, et devait être facilement pardonnée, à cause du zèle et de la bonne foi du jeune catéchumène. II. Son *Exhortation aux gentils* a pour objet de faire ressortir l'absurdité de leur culte par une comparaison établie et suivie avec le culte des chrétiens. S. Clément parle, dans cet ouvrage, des dieux du paganisme, comme en a parlé un des écrivains les plus éloquents de nos jours, qui n'a pas craint de les appeler « des dieux » abominables, qu'on eût pu ici-bas » comme des scélérats, et qui n'offraient pour tableau du bonheur supérieur que des forfaits à commettre » et des passions à contenter. » L'*Exhortation aux gentils*, quoi qu'ayant cessé d'avoir de l'intérêt pour nous dans son objet, se fait néanmoins

moins lire encore avec plaisir, tant par l'élégance du style, que par le grand nombre de faits curieux qu'elle renferme, dont l'auteur devait la connaissance à ses voyages, et qu'il fait merveilleusement servir à l'appui de ses raisonnements (voy. I. Cousin). III. Les *Stromates*, ou *Tapisseries*. C'est un recueil en huit livres, sans méthode et sans suite, de pensées chrétiennes et de maximes philosophiques, que l'auteur paraît avoir écrites au jour le jour, et destinées à lui servir de répertoire et comme de supplément à sa mémoire. Il y traite pêle-mêle divers sujets de morale, de métaphysique et de théologie. On ne peut lire cet ouvrage de suite ; mais on y trouve, comme dans tous les ouvrages du même auteur, des observations judicieuses et des faits importants pour l'histoire. Dans le 6^e livre, par exemple, il trace le portrait du véritable chrétien, auquel il donne le nom de *gnostique*, qui signifie *savant* ou *illuminé*. Il distingue dans le 7^e livre les honnêtes *gnostiques* des hérétiques connus sous ce nom, et qui troublaient alors l'église par leur abominable doctrine sur la communauté des femmes et l'égalité des hommes. Il explique très bien la nature et l'étendue de chaque vertu théologale. Il apprend à ne pas confondre les superstitions avec la religion, le zèle avec le fanatisme, la résignation avec l'indifférence, l'humilité chrétienne avec la bassesse des sentiments, etc. On retrouve dans cet ouvrage, comme dans les *Hypotyposes*, le secret penchant de S. Clément pour le platonisme ; mais ceux-là même qui lui font ce reproche avouent qu'il n'y a pas un endroit répréhensible qui ne puisse être interprété favorablement. IV. *Quel riche sera sauvé ?* C'est une explication des paroles que J.-C. adressa à un jeune

il lui demandait ce qu'il fallait
 ar arriver à la perfection :
 lui dit le Sauveur, vendez
 us, distribuez-en le prix aux
 s, et vous acquerez un tré-
 sors le ciel. » S. Clément pense
 paroles ne doivent pas être
 la lettre, qu'il n'est pas né-
 pour être sauvé, de renon-
 liens de la terre, mais qu'il
 pensable d'en faire un bon
 ibsidiairement il y parle de
 de Dieu comme principe de
 l'amour du prochain comme
 nos actions. V. *Le Pédago-*
n excellent traité de morale
 i trois livres. L'auteur s'atta-
 uver, dans le premier livre,
 législateur des chrétiens est
 r père et leur modèle; que
 hommes, ayant besoin d'in-
 pour connaître la vertu, et
 pour être heureux, ne peu-
 ser à une meilleure source
 : des leçons de leur divin
 ans le second livre, il trace
 s de tempérance, tant sous le
 l'hygiène que sous celui de
 . Suivant sa doctrine, la nour-
 plus simple est aussi la plus
 ais nous doutons que celle
 mmande ici comme la plus
 oit jamais introduite même
 anachorètes de notre temps,
 nmandée par nos médecins.
 repas, dit-il, ou deux tout au
 saient par jour; savoir: un dé-
 pain sec et un verre d'eau,
 uper très frugal. Il pense,
 s encratiques, que l'usage
 du vin est permis; mais il
 à tous les jeunes gens au-
 le trente ans. Il s'élève, dans
 livre, contre le luxe de la
 habits, des ameublements. Il
 omme l'a fait depuis l'école de
 de dormir plus de six heures

par nuit, et jamais le jour. Le troisième
 livre est principalement consacré à
 relever les avantages de la modestie
 dans les femmes. Nous terminerons
 cette analyse, en disant que c'est dans
 cet ouvrage, qui long-temps après a
 servi de modèle à celui de l'abbé Fleu-
 ry, qu'on peut prendre une juste idée
 des *mœurs et de la vie des premiers*
chrétiens. Le style de S. Clément,
 dans le *Pédagogue* et dans *l'Instruc-*
tion aux gentils, est toujours fleuri,
 souvent éloquent, que qu'on s'abaisse;
 c'est la justice que lui rendent Eusebe
 et Photius; mais on trouve de l'obsu-
 rité, de la négligence, et même de la
 dureté dans celui des *Stromates* et des
Hypotyposes. S. Jérôme appelle S.
 Clément le plus savant des écrivains
 ecclésiastiques; Théodoret prétend
 que nul ne l'a surpassé en lettres et
 en éloquence. S. Alexandre de Jérusa-
 lem donne de grands éloges à la sainte-
 té de sa vie. D'après tant et de si
 respectables témoignages, on a raison
 d'être surpris que le nom de ce saint
 docteur ne soit pas inscrit dans le
 martyrologe romain; on l'est bien da-
 vantage encore d'apprendre que le
 savant Benoît XIV a publié, en 1743,
 une dissertation tendant à prouver
 qu'il n'y a pas de raison suffisante de
 l'y établir; mais ni l'autorité de Benoît
 XIV, ni celle du martyrologe romain
 n'ont jamais empêché les évêques de
 France de célébrer sa fête le 4 dé-
 cembre, suivant le martyrologe et
 l'autorité d'Usuard. La première édi-
 tion des Œuvres de S. Clément d'A-
 lexandrie est celle de P. Victorius,
 Florence, 1550 in-fol., grec et latin.
 Daniel Heinsius en a donné une à
 Leyde, 1616, in-fol., grec et latin,
 réimprimée à Paris, 1629, in-fol.;
 mais la plus estimée est celle de Jean
 Potter, Oxford, 1715, 2 vol. in-fol.
 On fait moins de cas de la réimpre-

sion qu'on en a donnée à Venise, 1757, 2 vol. in-fol., quoiqu'elle ait des augmentations. Nicolas Fontaine a publié, en 1696, la traduction française d'une partie de ces œuvres, avec les Opuscules de plusieurs autres Pères grecs, 1 vol. in-8°. Il aurait pu faire un meilleur choix, et respecter davantage le sens de l'auteur. G—s.

CLÉMENT I^{er}. (S.), élu pape en l'an 67, succéda à S. Lin, d'autres disent à S. Anaclet, et placent son élection en l'an 91. Dans cette dernière hypothèse, il aurait été témoin de la persécution de Domitien, qui commença en l'an 93 et ne finit qu'en 96. S. Clément avait été ordonné par S. Pierre. S. Paul parle de lui dans son *Épître aux Philippiens*. On croit aujourd'hui que c'est à lui qu'est due la première mission des évêques dans la Gaule (*Voy. l'Art de vérifier les dates*). Il mourut en l'an 100, après avoir gouverné l'Église pendant près de dix ans. On le compte au nombre des martyrs; mais on ne dit pas quel supplice il souffrit. On ne sait pas si à sa mort il occupait encore le siège pontifical, ou s'il ne l'avait pas cédé auparavant. On lui a attribué plusieurs écrits; le seul qui soit avéré aujourd'hui est une *Épître aux Corinthiens*, publiée à Oxford en 1633, par Patricius Junius, sur un manuscrit où elle se trouve à la suite du *Nouveau-Testament*: Wotton en a donné une nouvelle édition, revue sur le manuscrit, et enrichie de notes, Cambridge, 1718, in-8°. On la trouve aussi dans les *Epistolæ SS. Patrum apostolicorum*, publiées par Frey, Bâle, 1742, in-8°, grec et latin. C'est un des plus beaux monuments de l'antiquité. Elle fut lue pendant long-temps au public dans l'église de Corinthe, à qui S. Clément l'avait adressée à la suite d'un mouvement violent qui avait éclaté dans

cette ville contre les prêtres plusieurs avaient été injustement posés par les laïques. On a en tribué à S. Clément deux let *Virgines*, qui évidemment pas de lui. Les *Recognitio Constitutiones apostoliques*, étaient citées sous son nom du cond siècle, étaient déjà reconnues comme apocryphes du temps Jérôme. On les trouve dans le de la collection *Patrum apostolicorum* de J. B. Cotelier. Frot théologien protestant, a publié *servationes ad interpretation vi Testamenti à Clemente R Cobourg*, 1768, in-8°. La *S. Clément*, par Philippe Ro a été publiée à Rome en 1701 pour successeur S. Evariste.

CLÉMENT II, élu pape cile de Sutri, et sacré le jour 1046, succéda à Grégoire V, saxon de naissance, évêque berg, et s'appelait *Suidger*. constances où il fut nommé : portées à l'article de Benoît I successeur. (*Voy. BENOIT* dut son élévation à Henri qui avait convoqué le concile tri, et il le couronna empere reine Agnès, impératrice, même de son sacre. Clément à Rome un concile, où l'on ques dispositions pour ext simonie qui régnait impunément tout l'Occident; ensuite, il a gna dans la Pouille l'empereur le força d'excommunier les de Bénévent qui n'avaient pu le recevoir. De là, il suivit l'empereur en Allemagne, mourut le 9 octobre 1047. Il fut à Bamberg, où l'on a construit un tombeau.

CLÉMENT III, élu pape le 19 décembre 1187, succéda

VIII. Il s'appelait *Paulin*, était in de naissance et cardinal-évêque de Palestrine. Le nouveau pape s'occuper d'abord de faire sa paix les Romains. Le sujet de la dispute était la ville de Tusculum, qui, se soustraire à la puissance etalousie des Romains, s'était mise la protection du pape. Les Romains firent promettre au pape de la remettre aussitôt qu'il en serait re absolu, ce qui s'exécuta, comme peut le voir à l'article de Célestin III, son successeur. Avant de partir pour Pise, Clément III exhorta les peuples à la croisade. Jérusalem était de tomber au pouvoir de Saladin. Les désastres des chrétiens avaient causé la mort d'Urbain III. Le pape Innocent VIII, dans un pontificat de deux mois, n'avait songé qu'à rétablir de nouveau l'Occident pour défendre la Terre-Sainte. Clément III continua l'ouvrage que son prédécesseur avait commencé. Il fit partout valoir la paix entre les Latins et les musulmans. Ce fut la croisade qui eut lieu sous Philippe-Auguste et Richard. Clément mourut le 28 mars 1191, après avoir gouverné le St.-Siège pendant trois ans et deux mois.

D—s.

CLÉMENT III, anti-pape. (*Voy. BEAT*, archevêque de Ravenne.)

CLÉMENT IV (*GUIDO FULCONI*, *GUY FOULQUOIS*, *FOULQUES*, ou *QUET*), né à St.-Gilles, de parents nobles, au commencement du 13^e. Il fut successivement militaire, conseiller, secrétaire de Louis IX, évêque, père de famille, veuf, prêtre, cardinal, archevêque, évêque, cardinal et pape. Il dut son avancement à la protection et à l'amitié de St. Louis, qui avait servi avec beaucoup de zèle sous un grand nombre de commises importantes. On a dit qu'il vou-

lut dissuader ce monarque de sa seconde croisade ; mais cette assertion paraît démentie par la lettre que Clément lui écrivit en 1266, à l'occasion de la construction de la ville et du port d'Aiguesmorte, de ce port qui devait, disait-il, favoriser les embarcations pour la Terre-Sainte. Alarmé des progrès de Bonocdar, sultan d'Égypte, qui menaçait St.-Jean d'Acre, il engageait le roi de France à une seconde expédition, mais il n'approuva pas d'abord le projet que ce prince forma d'y aller en personne. Son attachement pour la France et sa reconnaissance pour son ancien maître ne l'empêchèrent pas de se montrer, contre ce prince même, un inflexible défenseur des droits du Saint-Siège ; mais ces démêlés, qui furent terminés par la Pragmatique Sanction, ne lui firent pas oublier les bontés du roi, et il ne cessa jamais de témoigner une haute estime pour les vertus de ce prince. Foulques s'était essayé à l'exercice de l'autorité pontificale dans sa légation en Angleterre. Chargé de défendre les droits de Henri III contre Leinesster, les évêques et les barons, il lança l'excommunication et l'interdit contre ceux qui avaient méprisé sa médiation, et contre les villes maritimes qui s'étaient opposées à son débarquement ; mais, pour cette fois, les foudres de l'Église furent impuissants, et la guerre civile et l'anarchie continuèrent à déchirer l'Angleterre. Foulques n'en reçut pas moins le prix de sa conduite énergique ; il fut choisi pendant son absence pour succéder à Urbain IV. L'élection se fit à Pérouse, le 5 février 1265. On assure qu'il refusa long-temps la tiare, et qu'il se jeta même aux pieds des cardinaux pour les engager à rouvrir le conclave. Il se hâta de se rendre en Ita-

lie, à travers mille dangers, aussitôt qu'il eut appris son exaltation; Mainfroi, ennemi déclaré de la cour de Rome, faisait garder tous les passages, dans l'intention de se saisir de sa personne, et il ne lui échappa qu'en se déguisant en mendiant. Ce fut pendant son pontificat que l'*immiséricordieux* Charles d'Anjou, comme l'appelle Mézerai, ayant vaincu et fait prisonnier le jeune et malheureux Conradin, le fit périr sur l'échafaud. Clément IV avait ratifié la donation du royaume de Naples, faite par son prédécesseur au frère de S. Louis. Cette circonstance a donné lieu d'accuser le pape d'avoir conseillé le supplice de l'infortuné compétiteur de ce prince. Quelques écrivains allemands racontent que le vainqueur ayant consulté le S. Père sur le sort de son captif, Clément lui envoya une médaille sur laquelle on lisait d'un côté : « La mort » de Conradin est le salut de Charles, » et de l'autre côté : « La vie de Conradin est la perte de Charles. » Cette anecdote, dédaignée avec raison par presque tous les historiens français, a cependant été citée par Velly, et a laissé dans son esprit quelque doute sur la part que le pape pouvait avoir eue à l'événement auquel elle se rapporte; mais le trait qu'on impute au pontife est entièrement incompatible avec la douceur de mœurs qui le caractérisait. Charles n'avait d'ailleurs besoin d'aucun encouragement pour se montrer inexorable et féroce, et l'on doit tenir pour certain que Clément IV n'approuva point cette atroce vengeance. Quelques papes se sont livrés, avec si peu de ménagement, à l'ambition de leurs familles, que la conduite toute opposée de Clément IV a fait l'admiration de la postérité. Il ne permit pas que ses parents vinssent auprès de lui; il leur défendit toute re-

commandation. Il voulut que sa fille fût mariée à un simple chevalier; il ne promit que la plus modique somme pour sa dot. Il ne se montra plus favorablement disposé pour le blissement de ses propres filles; embrassèrent-elles la vie religieuse, l'abbaye de St.-Sauveur de Vézelay, Le P. Martenne a recueilli quelques ouvrages et les lettres de ce pape. *Thesaurus anecdot. nov.* La plus curieuse est celle qu'il écrivit à son neveu, Pierre Gros, pour lui donner ses proches tout espoir de promotion par son exaltation. Clément mourut le 29 novembre 1268, à Viterbe, et fut enterré dans son tombeau. Il eut pour successeur Grégoire X. V. S.

CLÉMENT V, élu pape à Pérouse le 5 juin 1305, succéda à Benoît XII. Il se nommait *Bertrand de Got*, et était d'origine Villandreau, dans le diocèse de Bordeaux. Son père était chevalier et appartenait à la première noblesse du pays. Bertrand de Got ayant été fait évêque de Bordeaux en 1295, fut transféré à Pérouse en 1300, où il fut élu pape. On assure que la première noblesse du pays. Bertrand de Got ayant été fait évêque de Bordeaux en 1295, fut transféré à Pérouse en 1300, où il fut élu pape. On assure que les deux assemblées à Pérouse se divisèrent en deux factions, celle des Bonifaces et celle des Orsini; que les Bonifaces, persécutés par Boniface VIII, ayant intérêt de faire une nonne agréable à la France, avaient engagé les Orsini de faire eux-mêmes de trois sujets, parmi lesquels se trouvait Bertrand de Got, la faction contraire en indiquant un; que la faction des Orsini donna le conseil de faire de Bertrand de Got un pape, et que Bertrand de Got fut élu pape. On assure que les deux assemblées à Pérouse se divisèrent en deux factions, celle des Bonifaces et celle des Orsini; que les Bonifaces, persécutés par Boniface VIII, ayant intérêt de faire une nonne agréable à la France, avaient engagé les Orsini de faire eux-mêmes de trois sujets, parmi lesquels se trouvait Bertrand de Got, la faction contraire en indiquant un; que la faction des Orsini donna le conseil de faire de Bertrand de Got un pape, et que Bertrand de Got fut élu pape. On assure que les deux assemblées à Pérouse se divisèrent en deux factions, celle des Bonifaces et celle des Orsini; que les Bonifaces, persécutés par Boniface VIII, ayant intérêt de faire une nonne agréable à la France, avaient engagé les Orsini de faire eux-mêmes de trois sujets, parmi lesquels se trouvait Bertrand de Got, la faction contraire en indiquant un; que la faction des Orsini donna le conseil de faire de Bertrand de Got un pape, et que Bertrand de Got fut élu pape.

était, dans une conférence qu'il eut avec lui dans une abbaye de St.-Jean d'Angely, où il mit la tiare, moyennant un de six conditions, sur lesquelles les historiens vont anecdotes ont pour garant le témoignage de Villani, aumônier, fort intéressé à ces papes qui avaient abandonné le siège de Rome, et que des postérieurs ont copié sans examen. Quelques critiques, tels que Baluze, Fleury, Bertier, n'ont pas une aussi étendue à la vérité. Fleury observe que le décret ne parle d'aucun des motifs par cet auteur; mais il constate que les cardinaux, différentes factions presque égales, avant de décider à nommer l'un d'eux, aimèrent mieux faire un étranger. Les Colonna sur Philippe-le-Bel en s'attribuant le mérite de l'élection, et, de plus, le roi ne négligea rien pour avoir de l'esprit du nouveau pontificat. Le premier acte de Clément V fut son couronnement à Lyon, qui disposa beaucoup les Italiens. Une grande cérémonie, qui se fit le 15 mai 1305, fut accompagnée de présages que l'on regarda comme les présages. Le pape, après son couronnement, retournait à son palais, la tiare en tête. Le roi de France d'abord tenu la bride du cheval, ensuite ses deux frères, Charles, Louis d'Évreux, et enfin, le duc de Bretagne, s'étaient joints à cette cérémonie. Au moment où le cortège passait à la descente de Gourguillon, une vieille muraille chargée de spectateurs s'éleva, le pape fut renversé, sa couronne détacha de sa tête, un ru-

seau précieux, ou éscarboucle, fut perdu dans le tumulte; le pape ne fut point blessé, mais douze de ceux qui l'accompagnaient furent tellement brisés qu'ils en moururent peu de jours après, entre autres le duc de Bretagne. Charles de Valois fut atteint grièvement, mais ne périt point. Dans un grand festin qui fut donné quelques jours après, une violente querelle s'éleva entre les gens, et le frère du pape fut tué. Clément V ne tarda point à donner à Philippe des gages de sa reconnaissance. Il modifia la bulle *Unam sanctam*, et révoqua celle qui commence par *Clericis laicos*: toutes deux étaient l'ouvrage de Boniface VIII. Il ne se montra pas moins favorable au roi d'Angleterre Édouard, qui se plaignait de l'archevêque de Cantorbéry. Clément fit venir ce prélat à Bordeaux, où il était retourné, et le suspendit de ses fonctions, jusqu'à ce qu'il se fût purgé des accusations intentées contre lui. Il accorda également à Édouard une bulle qui le relevait du serment qu'il avait fait à ses sujets touchant leurs libertés. Il lui accorda encore des décimes pendant deux ans pour le service de la Terre-Sainte, et qui cependant furent employées à d'autres usages. Il songea en même temps à ses propres intérêts. Voyant que les évêques d'Angleterre lui demandaient la jouissance, pendant un an, des églises qui vauquaient dans leurs diocèses, il s'appliqua à lui-même cette prérogative, et prit le revenu de la première année de tous les bénéfices indistinctement, depuis l'évêché jusqu'à la moindre prébende. Fleury dit que ce fut là le commencement des annates. Les affaires importantes qui occupèrent ensuite le pontificat de Clément V se traitèrent à Poitiers, où le pape et Philippe s'étaient donné rendez-vous. La plus remarquable fut celle des templiers, que

Philippe poursuivait avec un acharnement dont l'histoire a fait souvent un sujet de reproche à sa mémoire (*Voy. MOLAY*). Clément V y mit plus de modération, obtint que la procédure fut recommencée devant lui, et, après avoir donné l'ordre dans tous les états où ces religieux militaires étaient établis, de procéder contre eux, il prononça leur suppression au concile de Vienne en Dauphiné, l'an 1310 : les poursuites avaient commencé en 1307 (*Voy. le recueil de Dupuy*). Toutes ces circonstances prouvent que l'extinction des templiers n'était point une affaire arrangée d'avance entre le monarque et le pontife, ainsi que l'ont prétendu quelques historiens, et ne laissent pas d'affaiblir la créance que l'on doit à la prétendue conférence de St.-Jean d'Angely. Une autre affaire non moins grave, ce fut le procès intenté à la mémoire de Boniface VIII. On a vu à l'article de ce pape tout ce qui se passa à ce sujet. Clément V, pour ne pas s'éloigner du roi, son protecteur, fixa la résidence des papes à Avignon. Ce fut l'origine d'un grand mécontentement et d'une longue division, dont les suites empêchèrent la réforme dans l'Eglise, et amenèrent la funeste réforme dans la religion. La cour du souverain pontife, et son gouvernement s'établirent dans Avignon; Clément y reçut la foi et hommage de Robert, fils de Charles-le-Boutenx, pour le royaume de Naples, ou de Sicile, de deçà le Phare, Frédéric d'Arragon occupant toujours l'île de Sicile, sous le titre de royaume de Trinacrie. Clément V fit, vers le même temps, reconnaître roi de Hongrie Charles Robert, ou Charles, petit-fils de Charles-le-Boutenx; et, pour secouer le joug sous lequel il s'était mis et se dispenser de procurer la couronne impériale à Charles de Valois, à qui il l'avait pro-

mise, il engagea secrètement les teurs à porter à l'empire Henri Luxembourg, et manquant ensuite de courage pour soutenir ce qu'il avait fait, il parut trahir alternativement les partis. Il avait promis de couronner Henri à Rome; mais cette cérémonie ne s'y fit que par une comédie composée de cinq cardinaux. Le pape prétendait ordonner une trêve entre le nouvel empereur et le roi d'Angleterre. Henri consulta les juriconsults de Rome, qui répondirent que le pape, Sicile étant vassal du pape, pour recevoir des ordres, mais que l'empereur ne lui était soumis à aucun titre. Clément eut une querelle plus vive avec les Vénitiens, contre lesquels il lança tous les foudres de l'excommunication, parce qu'ils s'étaient emparés de la ville de Ferrare, sur laquelle le pape avait des prétentions; mais il ne tint pas à des formalités religieuses, et envoya contre cette république une armée commandée par son légat. Il eut le bonheur de reprendre Ferrare dans le cours de la même année. Clément V publia aussi une bulle contre les Maures. Il mourut le 20 avril 1314, à Roquemaure, où il se disposait à revenir à Bordeaux. Villani fait un portrait odieux de Clément V par sa cupidité et de ses mœurs scandaleuses. On lui donnait publiquement pour maîtresse la comtesse de Périgord, et il laissa des biens immenses à sa mort; son trésor fut pillé aussitôt qu'il fut mort. La faiblesse, la vénéralité, la petitesse d'esprit de ce pape sont des qualités remarquables, bien plus encore que ses mauvaises mœurs. Il eut quelques qualités, mais rien n'atteste des grandes qualités qui inspirent de la vénération pour un pape. Clément V doit être regardé aujourd'hui comme le premier pape qui ait porté la triple couronne impériale. Voici ce qu'en dit Jean C

ouvrage, intitulé : *Illus-
trun antico sigillo della
sa* : « On trouve dans l'in-
vulaire mobilier de Clément V
bonne décrire ainsi : *Item
, quæ vocatur regnum
is circulis aureis et mul-
tibus pretiosis : defuit ru-
tiosissimus qui consuevit
imitate, et perla alia.* »
re circonstance ne permet-
ter que ce ne fut la même
avait lors de l'événement
ur où il fut couronné. Les
as de ce pape, appelées *clé-
sures* publiées par Jean
successeur, et envoyées
ment aux universités de
Bologne ; elles ont été im-
Mayence, in-fol., 1460,
ie du corps de Droit cano-
D—s.

INT VI, élu pape le 7 mai
accéda à Benoît XII. Il
Pierre Roger, et était issu
d'une noble du Limousin.
lui procurèrent un avan-
tage dans la carrière ecclé-
siastique pendant qu'il était évê-
que, Philippe de Valois le
fit sacrer. Son élection se
fit onze jours après la
mort de Benoît XII, dans le palais
apostolique, et son couronnement se
fit avec la plus grande pompe, le jour
suivant, en présence des prin-
ces de France, et de plusieurs
du royaume. Il eut bientôt
le roi d'Angleterre,
au sujet de la nomination
des évêques. Édouard voulait que les
chapitres fussent libres.
Il prétendait que c'était à lui
de donner la pleine disposition de
offices et dignités ecclésiasti-
ques. Édouard fit saisir le revenu des
évêques nommés par le pape, et qui

ne résidaient point. Clément lui écrivit
pour lui enjoindre de révoquer cet
ordre, sous peine d'excommunication.
Le roi convint avoir tort, et céda. Clé-
ment VI fit une grande quantité de
réserves qui tendaient à rendre nul le
droit d'élection, et sur les remontran-
ces qu'on lui fit que ses prédécesseurs
n'en avaient pas agi ainsi, il répondit :
« Nos prédécesseurs ne savaient pas
être papes. » Les Romains l'invitè-
rent inutilement à retourner à Rome.
Dans la députation qu'ils lui envoyè-
rent à ce sujet, parut Nicolas Laurent,
ou Gabrino, connu depuis sous le nom
de *Rienzi*. Ce fut pendant le pontificat
de Clément VI qu'éclatèrent à Rome les
troubles excités par ce même *Rienzi* (*R.
RIENZI*). Clément VI reprit contre Louis
de Bavière les procédures commencées
par Jean XXII ; il acheta de la reine
Jeanne de Naples la souveraineté d'A-
vignon, moyennant 80.000 florins
d'or ; il ordonna la célébration du ju-
bilé tous les cinquante ans. Le nombre
des pèlerins qui se trouvaient à Rome
en 1350, s'éleva à un million deux
cent mille, environ. Sur la fin de 1351,
le pape tomba malade, et, se croyant
en danger, il fit publier une constitu-
tion, dans laquelle il se soumettait à la
correction du St.-Siège, s'il avait com-
mis quelque faute contre la foi catho-
lique et les bonnes mœurs, soit avant,
soit depuis son élévation à la première
dignité de l'Eglise. Ce fut vers ce temps-
là que l'on répandit une satire attribuée
à l'archevêque de Milan, Visconti, qui
avait usurpé Bologne, et contre lequel
Clément VI avait fulminé des senten-
ces de condamnation. Le pape tenant
un jour une assemblée de cardinaux,
l'un d'eux laissa tomber adroitement
une lettre qui fut portée au pape, et
dont il ordonna la lecture ; elle était
écrite d'un style ridicule, au nom d'un
pauvre des ténements, au pape Clé-

eut de longues et fréquentes conférences avec les principaux néophytes, éclairant les uns par l'étendue de ses lumières, fortifiant les autres par l'impétuosité de son courage, les édifiant tous par la modestie de sa conduite. Enfin, la persécution cessant, il revint à Alexandrie, où il reprit ses fonctions de catéchiste, qu'il exerça jusqu'à sa mort, arrivée en 217, sous le règne de Caracalla. Eusèbe, Photius, S. Jean Chrysostôme et autres ont donné de grands éloges à son savoir et à sa vertu, et ces éloges nous paraissent justifiés par ce qui nous reste de ses ouvrages, tous écrits en grec, qui sont : I. *Hypotyposes*, ou *Instructions* ; on pense généralement que S. Clément composa cet ouvrage, dont il ne nous reste que des fragments, peu de temps après sa conversion, et dans un temps, où peu instruit encore des dogmes de la religion chrétienne, il crut possible de les concilier et de les arranger avec les principes de la philosophie platonicienne. Cette erreur, qui lui a été souvent reprochée, était excusable, et devait être facilement pardonnée, à cause du zèle et de la bonne foi du jeune catéchumène. II. Son *Exhortation aux gentils* a pour objet de faire ressortir l'absurdité de leur culte par une comparaison établie et suivie avec le culte des chrétiens. S. Clément parle, dans cet ouvrage, des dieux du paganisme, comme en a parlé un des écrivains les plus éloquents de nos jours, qui n'a pas craint de les appeler « des dieux » abominables, qu'on eût puni ici-bas » comme des scélérats, et qui n'offraient pour tableau du bonheur supérieur que des forfaits à commettre » et des passions à contenir. » L'*Exhortation aux gentils*, quoi qu'ayant cessé d'avoir de l'intérêt pour nous dans son objet, se fait préau-

moins lire encore avec plaisir, tant par l'élégance du style, que par le grand nombre de faits curieux qu'elle renferme, dont l'auteur devait la connaissance à ses voyages, et qu'il fait merveilleusement servir à l'appui de ses raisonnements (*voy. I. Cousin*). III. Les *Stromates*, ou *Tapisseries*. C'est un recueil en huit livres, sans méthode et sans suite, de pensées chrétiennes et de maximes philosophiques, que l'auteur paraît avoir écrites au jour le jour, et destinées à lui servir de répertoire et comme de supplément à sa mémoire. Il y traite pêle-mêle divers sujets de morale, de métaphysique et de théologie. On ne peut lire cet ouvrage de suite ; mais on y trouve, comme dans tous les ouvrages du même auteur, des observations judicieuses et des faits importants pour l'histoire. Dans le 6^e livre, par exemple, il trace le portrait du véritable chrétien, auquel il donne le nom de *gnostique*, qui signifie *savant* ou *illuminé*. Il distingue dans le 7^e livre les honnêtes *gnostiques* des hérétiques connus sous ce nom, et qui troublaient alors l'église par leur abominable doctrine sur la communauté des femmes et l'égalité des hommes. Il explique très bien la nature et l'étendue de chaque vertu théologale. Il apprend à ne pas confondre les superstitions avec la religion, le zèle avec le fanatisme, la résignation avec l'indifférence, l'humilité chrétienne avec la bassesse des sentiments, etc. On retrouve dans cet ouvrage, comme dans les *Hypotyposes*, le secret penchant de S. Clément pour le platonisme ; mais ceux-là même qui lui font ce reproche avouent qu'il n'y a pas un endroit répréhensible qui ne puisse être interprété favorablement. IV. *Quel riche sera sauvé ?* C'est une explication des paroles que J.-C. adressa à un jeune

il lui demandait ce qu'il fallait
 ur arriver à la perfection :
 lui dit le Sauveur, vendez
 ens, distribuez-en le prix aux
 es, et vous acquerez un tré-
 ns le ciel. » S. Clément pense
 paroles ne doivent pas être
 la lettre, qu'il n'est pas né-
 , pour être sauvé, de renon-
 biens de la terre, mais qu'il
 pensable d'en faire un bon
 ubsidiairement il y parle de
 de Dieu comme principe de
 e l'amour du prochain comme
 nos actions. V. *Le Pédago-*
in excellent traité de morale
 n trois livres. L'auteur s'atta-
 uver, dans le premier livre,
 législateur des chrétiens est
 ir père et leur modèle; que
 hommes, ayant besoin d'ins-
 pour connaître la vertu, et
 pour être heureux, ne peu-
 iser à une meilleure source
 le des leçons de leur divin
 Dans le second livre, il trace
 s de tempérance, tant sous le
 de l'hygiène que sous celui de
 s. Suivant sa doctrine, la nour-
 plus simple est aussi la plus
 nais nous doutons que celle
 soit jamais introduite même
 s anachorètes de notre temps,
 mmandée par nos médecins.
 repas, dit-il, ou deux tout au
 lisaient par jour; savoir: un dé-
 e pain sec et un verre d'eau,
 uper très frugal. Il pense,
 es encratiques, que l'usage
 du vin est permis; mais il
 à tous les jeunes gens au-
 de trente ans. Il s'élève, dans
 e livre, contre le luxe de la
 s habits, des ameublements. Il
 comme l'a fait depuis l'école de
 de dormir plus de six heures

par nuit, et jamais le jour. Le troisième
 livre est principalement consacré à
 relever les avantages de la modestie
 dans les femmes. Nous terminerons
 cette analyse, en disant que c'est dans
 cet ouvrage, qui long-temps après a
 servi de modèle à celui de l'abbé Fleu-
 ry, qu'on peut prendre une juste idée
 des *mœurs et de la vie des premiers*
chrétiens. Le style de S. Clément,
 dans le *Pédagogue* et dans l'*Instruc-*
tion aux gentils, est toujours fleuri,
 souvent éloquent, quelquefois sublime;
 c'est la justice que lui rendent Eusèbe
 et Photius; mais on trouve de l'obscu-
 rité, de la négligence, et même de la
 dureté dans celui des *Stromates* et des
Hypotyposes. S. Jérôme appelle S.
 Clément le plus savant des écrivains
 ecclésiastiques; Théodoret prétend
 que nul ne l'a surpassé en lumières et
 en éloquence. S. Alexandre de Jérusa-
 lem donne de grands éloges à la sain-
 teté de sa vie. D'après tant et de si
 respectables témoignages, on a raison
 d'être surpris que le nom de ce saint
 docteur ne soit pas inscrit dans le
 martyrologe romain; on l'est bien d'a-
 vantage encore d'apprendre que le
 savant Benoît XIV a publié, en 1749,
 une dissertation tendant à prouver
 qu'il n'y a pas de raison suffisante de
 l'y établir; mais ni l'autorité de Benoît
 XIV, ni celle du martyrologe romain
 n'ont jamais empêché les églises de
 France de célébrer sa fête le 4 dé-
 cembre, suivant le martyrologe et
 l'autorité d'Usuard. La première édi-
 tion des OEuvres de S. Clément d'A-
 lexandrie est celle de P. Victorius,
 Florence, 1550 in-fol., grec et latin.
 Daniel Heinsius en a donné une à
 Leyde, 1616, in-fol., grec et latin,
 réimprimée à Paris, 1629, in-fol.;
 mais la plus estimée est celle de Jean
 Potter, Oxford, 1715, 2 vol. in-fol.
 On fait moins de cas de la réimpres-

sion qu'on en a donnée à Venise, 1757, 2 vol. in-fol., quoiqu'elle ait des augmentations. Nicolas Fontaine a publié, en 1696, la traduction française d'une partie de ces œuvres, avec les Opuscules de plusieurs autres Pères grecs, 1 vol. in-8°. Il aurait pu faire un meilleur choix, et respecter davantage le sens de l'auteur. G—s.

CLÉMENT I^{er}. (S.), élu pape en l'an 67, succéda à S. Lin, d'autres disent à S. Anaclet, et placent son élection en l'an 91. Dans cette dernière hypothèse, il aurait été témoin de la persécution de Domitien, qui commença en l'an 93 et ne finit qu'en 96. S. Clément avait été ordonné par S. Pierre. S. Paul parle de lui dans son *Épître aux Philippiens*. On croit aujourd'hui que c'est à lui qu'est due la première mission des évêques dans la Gaule (*Voy. l'Art de vérifier les dates*). Il mourut en l'an 100, après avoir gouverné l'Eglise pendant près de dix ans. On le compte au nombre des martyrs; mais on ne dit pas quel supplice il souffrit. On ne sait pas si à sa mort il occupait encore le siège pontifical, ou s'il ne l'avait pas cédé auparavant. On lui a attribué plusieurs écrits; le seul qui soit avéré aujourd'hui est une *Épître aux Corinthiens*, publiée à Oxford en 1633, par Patricius Junius, sur un manuscrit où elle se trouve à la suite du *Nouveau-Testament*: Wotton en a donné une nouvelle édition, revue sur le manuscrit, et enrichie de notes, Cambridge, 1718, in-8°. On la trouve aussi dans les *Epistolæ SS. Patrum apostolicorum*, publiées par Frey, Bâle, 1742, in-8°, grec et latin. C'est un des plus beaux monuments de l'antiquité. Elle fut lue pendant long-temps au public dans l'église de Corinthe, à qui S. Clément l'avait adressée à la suite d'un mouvement violent qui avait éclaté dans

cette ville contre les prêtres. Plusieurs avaient été injustement posés par les laïques. On a encore attribué à S. Clément deux lettres *Virgines*, qui évidemment n'ont pas de lui. Les *Recognitiones Constitutiones apostoliques*, qui étaient citées sous son nom du second siècle, étaient déjà reçues comme apocryphes du temps de Jérôme. On les trouve dans le tome de la collection *Patrum apostolicorum* de J. B. Cotelier. From, théologien protestant, a publié *servationes ad interpretationem vi Testamenti à Clemente Romanobourg*, 1768, in-8°. La *Life of S. Clément*, par Philippe Roman, a été publiée à Rome en 1706, pour successeur S. Evariste. D

CLÉMENT II, élu pape à Sutri, et sacré le jour de Noël 1046, succéda à Grégoire VI. Saxon de naissance, évêque de Berg, et s'appelait *Suidger*. Ses constances où il fut nommé se portèrent à l'article de Benoît IX, son successeur. (*Voy. BENOÎT IX*) Il dut son élévation à Henri IV, qui avait convoqué le concile de Tri, et il le couronna empereur, reine Agnès, impératrice, et même de son sacre. Clément à Rome un concile, où l'on fit quelques dispositions pour extirper la simonie qui régnait impunément tout l'Occident; ensuite, il assigna dans la Pouille l'empereur le força d'excommunier les barons de Bénévent qui n'avaient pas le recevoir. De là, il suivit l'empereur en Allemagne, où il mourut le 9 octobre 1047. Il fut enterré à Bamberg, où l'on a construit un tombeau. D

CLÉMENT III, élu pape le 19 décembre 1187, succéda

VIII. Il s'appelait *Paulin*, était né de naissance et cardinal-évêque de Palestrine. Le nouveau pape occupé d'abord de faire sa paix avec les Romains. Le sujet de la dispute était la ville de Tusculum, qui, se soustrayant à la puissance et lousie des Romains, s'était mise sous la protection du pape. Les Romains firent promettre au pape de la remettre aussitôt qu'il en serait maître absolu, ce qui s'exécuta, comme on peut le voir à l'article de Célestin III, son successeur. Avant de partir pour l'expédition de l'île de Corse, Clément III exhorta les évêques à la croisade. Jérusalem était en danger de tomber au pouvoir de Saladin.

Les désastres des chrétiens en Palestine ont causé la mort d'Urbain III. Le pape Grégoire VIII, dans un pontificat de deux mois, n'avait songé qu'à rétablir de nouveau l'Occident pour aller à la Terre-Sainte. Clément III continua l'ouvrage que son prédécesseur avait commencé. Il fit partout prêcher la paix entre les Latins et les musulmans. Ce fut la dernière croisade qui eut lieu sous Philippe-Auguste et Richard. Clément mourut le 28 mars 1191, après avoir rétabli le St.-Siège pendant trois ans et six mois.

D—s.

CLÉMENT III, anti-pape. (*Voy. HÉRÉTIQUE*, archevêque de Ravenne.) CLÉMENT IV (GUIDO FULCONI, d'Anagni, Foulquois, Foulques, ou Foulquet), né à St.-Gilles, de parents nobles, au commencement du 13^e siècle, fut successivement militaire, conseiller, secrétaire de Louis IX, père de famille, veuf, prêtre, chanoine, archidiacre, évêque, cardinal, pape. Il dut son avancement à la protection et à l'amitié de St.-Louis, qui avait servi avec beaucoup de zèle pour un grand nombre de commissions importantes. On a dit qu'il vou-

lut dissuader ce monarque de sa seconde croisade; mais cette assertion paraît démentie par la lettre que Clément lui écrivit en 1266, à l'occasion de la construction de la ville et du port d'Aiguemorte, de ce port qui devait, disait-il, favoriser les embarcations pour la Terre-Sainte. Alarmé des progrès de Bondocdar, sultan d'Égypte, qui menaçait St.-Jean d'Acre, il engageait le roi de France à une seconde expédition, mais il n'approuva pas d'abord le projet que ce prince forma d'y aller en personne. Son attachement pour la France et sa reconnaissance pour son ancien maître ne l'empêchèrent pas de se montrer, contre ce prince même, un inflexible défenseur des droits du Saint-Siège; mais ces démêlés, qui furent terminés par la Pragmatique Sanction, ne lui firent pas oublier les bontés du roi, et il ne cessa jamais de témoigner une haute estime pour les vertus de ce prince. Foulques s'était essayé à l'exercice de l'autorité pontificale dans sa légation en Angleterre. Chargé de défendre les droits de Henri III contre Leinchester, les évêques et les barons, il lança l'excommunication et l'interdit contre ceux qui avaient méprisé sa médiation, et contre les villes maritimes qui s'étaient opposées à son débarquement; mais, pour cette fois, les foudres de l'Église furent impuissants, et la guerre civile et l'anarchie continuèrent à déchirer l'Angleterre. Foulques n'en reçut pas moins le prix de sa conduite énergique; il fut choisi pendant son absence pour succéder à Urbain IV. L'élection se fit à Pérouse, le 5 février 1265. On assure qu'il refusa long-temps la tiare, et qu'il se jeta même aux pieds des cardinaux pour les engager à rouvrir le conclave. Il se hâta de se rendre en Ita-

lie, à travers mille dangers, aussitôt qu'il eut appris son exaltation; Mainfroi, ennemi déclaré de la cour de Rome, faisait garder tous les passages, dans l'intention de se saisir de sa personne, et il ne lui échappa qu'en se déguisant en mendiant. Ce fut pendant son pontificat que l'*immiséricordieux* Charles d'Anjou, comme l'appelle Mézerai, ayant vaincu et fait prisonnier le jeune et malheureux Conradin, le fit périr sur l'échafaud. Clément IV avait ratifié la donation du royaume de Naples, faite par son prédécesseur au frère de S. Louis. Cette circonstance a donné lieu d'accuser le pape d'avoir conseillé le supplice de l'infortuné compétiteur de ce prince. Quelques écrivains allemands racontent que le vainqueur ayant consulté le S. Père sur le sort de son captif, Clément lui envoya une médaille sur laquelle on lisait d'un côté : « La mort » de Conradin est le salut de Charles, » et de l'autre côté : « La vie de Conradin est la perte de Charles. » Cette anecdote, dédaignée avec raison par presque tous les historiens français, a cependant été citée par Velly, et a laissé dans son esprit quelque doute sur la part que le pape pouvait avoir eue à l'événement auquel elle se rapporte; mais le trait qu'on impute au pontife est entièrement incompatible avec la douceur de mœurs qui le caractérisait. Charles n'avait d'ailleurs besoin d'aucun encouragement pour se montrer inexorable et féroce, et l'on doit tenir pour certain que Clément IV n'approuva point cette atroce vengeance. Quelques papes se sont livrés, avec si peu de ménagement, à l'ambition de leurs familles, que la conduite toute opposée de Clément IV a fait l'admiration de la postérité. Il ne permit pas que ses parents vinssent auprès de lui; il leur défendit toute re-

commandation. Il voulut que fût mariée à un simple chevalier, il ne promit que la plus modique somme pour sa dot. Il ne se montra plus favorablement disposé par le blissement de ses propres fils embrassèrent-elles la vie religieuse à l'abbaye de St.-Sauveur de Le P. Martenne a recueilli ses ouvrages et les lettres de ce pape son *Thesaurus anecdot. nov.* La plus curieuse est celle qu'il adressa à son neveu, Pierre Gros, pour lui faire perdre tout espoir de parvenir à son exaltation. Clément mourut le 29 novembre 1268, à Viterbe, sans avoir vu encore son tombeau. Il fut successeur Grégoire X. V.

CLÉMENT V, élu pape à Pérouse le 5 juin 1305, succéda à Benoît XII qui nommait *Bertrand de Got*, et qui était évêque de Villandreu, dans le diocèse de Bordeaux. Son père était chevalier de la première noblesse du pays. Bertrand de Got ayant été fait évêque de Limoges en 1295, fut transféré au chevéché de Bordeaux en 1298, là qu'il apprit la nouvelle de son exaltation; que l'on attribue à l'influence de la plus déliée. On assure que les cardinaux assemblés à Pérouse se divisèrent en deux factions, celle de Bonifazio et celle des Orsini; que Bonifazio, persécutés par Bonifazio, ayant intérêt de faire une nomination agréable à la France, avaient voulu aux Orsini de faire eux-mêmes de trois sujets, parmi lesquels le contraire en indiqueraient une faction des Orsini donna lieu à un piège, et que Bertrand de Got, des trois nommés par elle, et de lequel elle croyait pouvoir tirer davantage, il fut aussitôt choi par la faction adverse; qu'en conséquence Philippe eut tout le loisir de faire Bertrand de Got pour les

méditait, dans une conférence e qu'il eut avec lui dans une abaye auprès de St.-Jean d'Angely, où promit la tiare, moyennant l'union de six conditions, sur la plupart desquelles les historiens va-

Ces anecdotes ont pour garant le témoignage de Villani, auteur ultramontain, fort intéressé à voir les papes qui avaient abandonné le siège de Rome, et que des siècles postérieurs ont copié sans soupçon d'examen. Quelques critiques judicieux, tels que Baluze, Fleury, Bérrier, n'ont pas une opinion aussi étendue à la véracité de Villani. Fleury observe que le décret de l'élection ne parle d'aucun des racontés par cet auteur; mais il est constant que les cardinaux, divisés en deux factions presque égales, ne pouvant se décider à nommer entre eux, aimèrent mieux faire élire d'un étranger. Les Colonna suggérèrent à Philippe-le-Bel en s'attribuant tout le mérite de l'élection, et, de son côté, le roi ne négligea rien pour braver de l'esprit du nouveau pape. Le premier acte de Clément V fut de faire son couronnement à Lyon, ce qu'il indisposa beaucoup les Italiens. Cette pompeuse cérémonie, qui se fit le 2 novembre 1305, fut accompagnée de présages que l'on regarda comme funestes. Le pape, après son couronnement, retournait à son palais à cheval, la tiare en tête. Le roi de France avait d'abord tenu la bride du cheval; ensuite ses deux frères, Charles de Valois, Louis d'Évreux, et Jean de Bretagne, s'étaient joints à la cérémonie. Au moment où ce cortège passait à la descente du Gourguillon, une vieille muraille surchargée de spectateurs s'ébranla; le pape fut renversé, sa couronne se détacha de sa tête, un ru-

bis précieux, ou escarboucle, fut perdu dans le tumulte; le pape ne fut point blessé, mais douze de ceux qui l'accompagnaient furent tellement brisés qu'ils en moururent peu de jours après, entre autres le duc de Bretagne. Charles de Valois fut atteint grièvement, mais ne périt point. Dans un grand festin qui fut donné quelques jours après, une violente querelle s'éleva entre les gens, et le frère du pape fut tué. Clément V ne tarda point à donner à Philippe des gages de sa reconnaissance. Il modifia la bulle *Unam sanctam*, et révoqua celle qui commence par *Clericis laicos*: toutes deux étaient l'ouvrage de Boniface VIII. Il ne se montra pas moins favorable au roi d'Angleterre Édouard, qui se plaignait de l'archevêque de Cantorbéry. Clément fit venir ce prélat à Bordeaux, où il était retourné, et le suspendit de ses fonctions, jusqu'à ce qu'il se fût purgé des accusations intentées contre lui. Il accorda également à Édouard une bulle qui le relevait du serment qu'il avait fait à ses sujets touchant leurs libertés. Il lui accorda encore des décimes pendant deux ans pour le service de la Terre-Sainte, et qui cependant furent employées à d'autres usages. Il songea en même temps à ses propres intérêts. Voyant que les évêques d'Angleterre lui demandaient la jouissance, pendant un an, des églises qui vauqueraient dans leurs diocèses, il s'appliqua à lui-même cette prérogative, et prit le revenu de la première année de tous les bénéfices indistinctement, depuis l'évêché jusqu'à la moindre prébende. Fleury dit que ce fut là le commencement des annates. Les affaires importantes qui occupèrent ensuite le pontificat de Clément V se traitèrent à Poitiers, où le pape et Philippe s'étaient donné rendez-vous. La plus remarquable fut celle des templiers, que

Philippe poursuivit avec un acharnement dont l'histoire a fait souvent un sujet de reproche à sa mémoire (Voy. MOLAY). Clément V y mit plus de modération, obtint que la procédure fut recommencée devant lui, et, après avoir donné l'ordre dans tous les états où ces religieux militaires étaient établis, de procéder contre eux, il prononça leur suppression au concile de Vienne ou Danphiné, l'an 1310 : les poursuites avaient commencé en 1307 (Voy. le recueil de Dupuy). Toutes ces circonstances prouvent que l'extinction des templiers n'était point une affaire arrangée d'avance entre le monarque et le pontife, ainsi que l'ont prétendu quelques historiens, et ne laissent pas d'affaiblir la créance que l'on doit à la prétendue conférence de St.-Jean d'Angely. Une autre affaire non moins grave, ce fut le procès intenté à la mémoire de Boniface VIII. On a vu à l'article de ce pape tout ce qui se passa à ce sujet. Clément V, pour ne pas s'éloigner du roi, son protecteur, fixa la résidence des papes à Avignon. Ce fut l'origine d'un grand mécontentement et d'une longue division, dont les suites empêchèrent la réforme dans l'Eglise, et amenèrent la funeste réforme dans la religion. La cour du souverain pontife, et son gouvernement s'établirent dans Avignon; Clément y reçut la foi et hommage de Robert, fils de Charles-le-Boiteux, pour le royaume de Naples, ou de Sicile, de delà le Phare, Frédéric d'Aragon occupant toujours l'île de Sicile, sous le titre de royaume de Trinacrie. Clément V fit, vers le même temps, reconnaître roi de Hongrie Charles, ou Charles, petit-fils de Charles-le-Boiteux; et, pour secouer le joug sous lequel il s'était mis et se dispenser de procurer la couronne impériale à Charles de Valois, à qui il l'avait pro-

mise, il engagea secrètement les teurs à porter à l'empire Henri de Luxembourg, et manquant ensuite de courage pour soutenir ce qu'il avait fait, il parut trahir alternativement les partis. Il avait promis de couronner Henri à Rome; mais cette cérémonie ne s'y fit que par une commode composée de cinq cardinaux. Le pape prétendait ordonner une trêve entre le nouvel empereur et le roi de France. Henri consulta les jurisconsults de Rome, qui répondirent que le Sicile étant vassal du pape, pour recevoir des ordres, mais que l'empereur ne lui était soumis à aucun titre. Clément eut une querelle plus avec les Vénitiens, contre lesquels il lança tous les foudres de l'excommunication, parce qu'ils s'étaient emparés de la ville de Ferrare, sur laquelle il avait des prétentions; mais il tint pas à des formalités religieuses. Il envoya contre cette république une armée commandée par son légat; mais le bonheur de reprendre Ferrare dans le cours de la même année. Clément V publia aussi une encyclique contre les Maures. Il mourut le 4 avril 1314, à Roquemaure, où se disposait à revenir à Borne. Villani fait un portrait odieux de sa cupidité et de ses mœurs scandaleuses. On lui donnait publiquement pour maîtresse la comtesse de Périgord; il laissa des biens immenses à ses vassaux; son trésor fut pillé aussitôt après sa mort. La faiblesse, la vénalité, la petitesse d'esprit de ce pape sont des qualités, bien plus encore que ses mauvaises mœurs. Il eut quelques qualités, mais rien n'atteste des qualités qui inspirent de la vénération postérieure. Clément V doit être regardé aujourd'hui comme le premier pape qui ait porté la triple couronne papale. Voici ce qu'en dit Jean C

is son ouvrage, intitulé : *Illustrazione d'un antico sigillo della gnana* : « On trouve dans l'insigne du mobilier de Clément V couronne décrite ainsi : *Item nam, quæ vocatur regnum tribus circulis aureis et multipidibus pretiosis : defuit rursus pretiosissimus qui consuevit in summitate, et per la alia.* » dernière circonstance ne permet douter que ce ne fut la même qu'il avait lors de l'événement du jour où il fut couronné. Les tentatives de ce pape, appelées *clémentines*, furent publiées par Jean, son successeur, et envoyées ultérieurement aux universités de et de Bologne ; elles ont été imprimées à Mayence, in-fol., 1460, 1^{re} partie du corps de Droit canon. D—s.

ÉMENT VI, élu pape le 7 mai, succéda à Benoît XII. Il était *Pierre Roger*, et était issu d'une famille noble du Limousin. Ses parents lui procurèrent un avancement rapide dans la carrière ecclésiastique, et pendant qu'il était évêque d'Arras, Philippe de Valois le nomma cardinal. Son élection se fit paisiblement onze jours après la mort de Benoît XII, dans le palais apstin, et son couronnement se fit avec la plus grande pompe, le jour de Pentecôte, en présence des princes du sang de France, et de plusieurs seigneurs du royaume. Il eut bientôt Édouard III, roi d'Angleterre, pour légat au sujet de la nomination d'évêchés. Édouard voulait que les revenus des chapitres fussent libres. Le pape prétendait que c'était à lui d'en disposer, et qu'il appartenait à la pleine disposition de ses offices et dignités ecclésiastiques. Édouard fit saisir le revenu des officiers nommés par le pape, et qui

ne résidaient point. Clément lui écrivit pour lui enjoindre de révoquer cet ordre, sous peine d'excommunication. Le roi convint d'avoir tort, et céda. Clément VI fit une grande quantité de réserves qui tendaient à rendre nul le droit d'élection, et sur les remontrances qu'on lui fit que ses prédécesseurs n'en avaient pas agi ainsi, il répondit : « Nos prédécesseurs ne savaient pas être papes. » Les Romains l'invitèrent inutilement à retourner à Rome. Dans la députation qu'ils lui envoyèrent à ce sujet, parut Nicolas Laurent, ou Gabrino, connu depuis sous le nom de *Rienzi*. Ce fut pendant le pontificat de Clément VI qu'éclatèrent à Rome les troubles excités par ce même Rienzi (V. RIENZI). Clément VI reprit contre Louis de Bavière les procédures commencées par Jean XXII ; il acheta de la reine Jeanne de Naples la souveraineté d'Avignon, moyennant 80,000 florins d'or ; il ordonna la célébration du jubilé tous les cinquante ans. Le nombre des pèlerins qui se trouvèrent à Rome en 1350, s'éleva à un million deux cent mille, environ. Sur la fin de 1351, le pape tomba malade, et, se croyant en danger, il fit publier une constitution, dans laquelle il se soumettait à la correction du St.-Siège, s'il avait commis quelque faute contre la foi catholique et les bonnes mœurs, soit avant, soit depuis son élévation à la première dignité de l'Église. Ce fut vers ce temps-là que l'on répandit une satire attribuée à l'archevêque de Milan, Visconti, qui avait usurpé Bologne, et contre lequel Clément VI avait fulminé des sentences de condamnation. Le pape tenant un jour une assemblée de cardinaux, l'un d'eux laissa tomber adroitement une lettre qui fut portée au pape, et dont il ordonna la lecture ; elle était écrite d'un style ridicule, au nom du prince des ténèbres, au pape Clé-

ment, son vicaire, et à ses conseillers-cardinaux. Il rapportait les péchés particuliers de chacun, qui les rendait très recommandables auprès de lui, et les exhortait à continuer ; elle finissait ainsi : « Votre mère, la Superbe, vous » salue, avec vos sœurs l'Âvarice, et » les autres qui se vantent que par » votre secours elles sont très bien » dans leurs affaires. Donné au centre » de l'enfer, en présence d'une troupe » de démons. » Le pape méprisa cette lettre, et l'archevêque de Milan se réconcilia cependant avec lui, moyennant, dit-on, 12,000 florins d'or par an. Clément VI couronna André roi de Naples ; il couronna empereur Charles de Luxembourg à la place de Louis de Bavière, avec lequel ses prédécesseurs et lui avaient eu des démêlés, et qui n'était pas encore relevé des censures dont on l'avait frappé. Ce pape mourut le 6 décembre 1352, après un pontificat de deux ans et sept mois. Son corps fut transféré à la Chaise-Dieu, où l'on avait conservé son tombeau. Villani lui reproche sa cupidité, son luxe et la société continuelle des femmes ; d'autres, tels que Pétrarque, en ont fait l'éloge, en vantant ses lumières, sa générosité et ses manières aimables. Il s'occupa avec zèle de la réunion des Arméniens et des Grecs. On a de lui des sermons et un discours pour la canonisation de S. Yves. Il eut pour successeur Innocent VI.

D—s.

CLÉMENT VII, élu pape le 19 novembre 1523, succéda à Adrien VI. Il s'appelait *Jules de Médicis*, et était fils naturel de Julien, tué à Florence dans la conjuration des Pazzi, en 1478. Son oncle Laurent prit un grand soin de son éducation. Il fut d'abord chevalier de Rhodes et grand prieur de Capoue ; mais son cousin, ayant été élu pape sous le nom de *Léon X*, le fit entrer

dans l'état ecclésiastique, après l'avoir déclaré légitime, lui donna l'archevêché de Florence, et le fit cardinal et chancelier de l'église romaine. Après la mort de Léon X, le cardinal de Médicis s'empara de toute la confiance d'Adrien VI, et gouverna sous son nom. La faction qui avait nommé Clément VII l'avait emporté sur celle des Colonne, qui lui était opposée. Charles-Quint faisait trembler l'Italie, qui craignait de tomber entièrement sous sa puissance. Le pape se ligua contre lui avec les Vénitiens. Les rois de France et d'Angleterre entrèrent dans la ligue. Ils promirent des secours qu'ils ne donnèrent pas, en sorte que le pape et la république furent obligés de conclure une trêve avec l'empereur ; mais le connétable de Bourbon, qui s'était jeté par dépit dans le parti de l'empereur, et qui commandait ses armées, ne voulut point accéder au traité, et priver ses troupes d'un riche pillage qui pouvait les attacher à lui, ni se condamner à un repos inutile et dangereux. Il fit le siège de Rome, où il fut tué dans une escalade. Par suite des événements qui signalèrent cette horrible boucherie, le pape se trouva renfermé dans le château St.-Ange, où il fut bientôt réduit à la dernière extrémité. Charles-Quint était à Valladolid lorsqu'il apprit cette nouvelle. La princesse, sa femme, venait d'accoucher, et les réjouissances avaient commencé pour la naissance de Philippe II. On affecta la plus grande tristesse, on prit le deuil, et cependant le pape fut détenu prisonnier pendant six mois ; jusqu'à ce qu'on lui eût fait souscrire toutes les conditions qu'on voulait en obtenir. Il fallut solliciter vivement le monarque pour obtenir la liberté de pontife, et il répondit un jour à une députation solennelle du clergé « qu'il

« la souhaitait plus qu'eux. » Le pape, souffrant les horreurs de la faim, et craignant les atteintes de la maladie épidémique qui commençait à ravager Rome à la suite des excès de tout genre commis par une soldatesque avide et cruelle, se vit obligé de capituler à toutes les conditions que lui imposa le prince d'Orange, qui avait succédé dans le commandement de l'armée au connétable de Bourbon. Cependant, le pape demeurait encore prisonnier. Charles-Quint ne voulut consentir à son élargissement qu'après avoir obtenu des otages et des places de sûreté. On lui abandonna cinq cardinaux, qui trouvèrent le moyen de se sauver par une cheminée. Le pape se trouva de son côté réduit à employer la soumission et la feinte. Il se réconcilia avec le cardinal Colonne, qui lui procura les moyens de se déguiser en marchand et de s'enfuir à Orviete. Le pape fut à peine en liberté, que le roi d'Angleterre lui fit demander son approbation pour répudier Catherine d'Arragon. Cette demande choquait les intérêts de Charles-Quint, et Clément, qui craignait de l'offenser, publia contre Henri VIII la fameuse bulle du mois de mai 1554, qui eut des suites si funestes. Clément acheva de se réconcilier avec Charles-Quint. Il le couronna empereur à Bologne. Il eut, en 1533, une entrevue avec François I^{er}. à Marseille, où il conduisit Catherine, sa nièce, pour épouser le second des fils du roi de France, alors duc d'Orléans, et qui monta depuis sur le trône sous le nom de *Henri II*. Clément VII mourut à Rome, le 25 septembre 1534. Il voulut opérer la réforme des mœurs en Italie et à Rome, surtout dans le clergé; mais la bulle qu'il donna à ce sujet fut mal observée. Il en donna une autre pour autoriser l'institut des

théatins qui venait de s'établir. Il approuva également celui des capucins qui commençait à se former. Il envoya des missionnaires dans le Mexique. Sur la fin de l'année 1524, il publia le jubilé de l'année suivante, qui attirera peu de monde à Rome. Les grâces spirituelles commençaient à s'avilir, à force d'être prodiguées. Il enrichit la bibliothèque du Vatican d'un grand nombre de volumes. On a de lui plusieurs lettres au roi de France, au roi d'Angleterre et à quelques savants. Ses lettres à Charles-Quint, publiées sous ce titre: *Epistolæ Clementis VII ad Carolum V, altera Caroli V. Clementi respondentis*, 1527, in-4°, sont très rares. Paul III lui succéda.

D—s.

CLÉMENT VII, regardé comme pape. (Voy. Robert de GENÈVE.)

CLÉMENT VIII, élu pape le 30 janvier 1592, succéda à Innocent V. Il s'appelait *Hippol. Aldobrandini*, était né à Fano, d'une famille originaire de Florence, avait été d'abord auditeur de rote et référendaire de Sixte V, qui le fit cardinal en 1585. Il confirma par une bulle le décret du concile de Trente, qui défend les duels, comme aussi contraires à la religion qu'à l'humanité. Les Espagnols et les ligueurs eurent d'abord quelque faveur auprès de lui; mais enfin il se rapprocha de Henri IV, dont il reçut l'abjuration par le ministère des cardinaux d'Ossat et Duperron (voy. D'OSSAT et DUPERRON), en 1595. L'événement le plus important de son pontificat fut le commencement de ces querelles sur les matières de la grâce, qui s'étendirent dans tout le cours du 17^e. siècle, et causèrent encore quelques troubles dans l'âge suivant (Voy. CALVIN et MOLINA). Ce fut au milieu du 16^e. siècle que l'orage éclata avec le schisme de la réforme. Le

sougueux apôtre du calvinisme avait adopté pour base de sa doctrine le dogme désespérant de la prédestination absolue, ce qui était en contradiction complète avec l'opinion de Pélagé, partisan déclaré du libre arbitre. Les jésuites espagnols ne se montrèrent pas les moins ardents à combattre le nouvel ennemi de l'Eglise romaine. Ils donnèrent dans leurs écoles de nouvelles explications de la doctrine de S. Augustin, à laquelle ils apportèrent quelques modifications, en accordant quelque chose de plus au mérite qu'à la grâce. Molina, l'un d'eux, recueillit toutes ces propositions dans un livre intitulé : *Concorde de la grâce et du libre arbitre*, et peut-être les jésuites, de l'aveu même de leurs ennemis, eurent-ils alors seulement en vue le projet politique de former une salutaire opposition aux fureurs de Calvin. On ne jugea point leurs intentions d'une manière aussi bienveillante. Le dominicain Bannez refuta le livre de Molina en l'accusant de pelagianisme. Un autre jésuite même, Henriquez, se déclara contre Molina. Toute l'Eglise d'Espagne se divisa en deux partis, et Clément VIII obtint de Philippe II que la contestation serait évoquée à Rome pour y être jugée. Le pape rassembla près de lui quelques docteurs romains et autres, sous la présidence du cardinal chef de la congrégation du St.-Office. Ces assemblées commencèrent en 1598, et durèrent neuf années, sous les pontificats de Clément VIII et de Paul V, son successeur. Elles prirent le nom de congrégation *De auxiliis*. Quelquefois elles furent de simples conférences entre les arbitres nommés; dans d'autres occasions, on entendit les parties pour soutenir et défendre leurs opinions réciproques. Les esprits s'é-

chauffèrent, et la question s'obscurcit davantage. Au lieu de s'élever à la hauteur d'une théologie transcendante, on descendit à des arguties minutieuses; on inventa des termes subtils pour expliquer des idées simples, tels furent ceux de *grâce suffisante*, *grâce efficace*, *grâce versatile*, *grâce concomitante*, *grâce excitante*, *science moyenne*, *congruisme*, *pouvoir prochain*, etc. Les jésuites accusaient leurs antagonistes de favoriser la révolte de Calvin, et ceux-ci, qui prirent quelques années après le nom de *jansénistes*, reprochaient aux jésuites de renouveler les erreurs de Pélagé. Il y eut cependant quelques apparences d'accommodement. Les jésuites proposèrent, à plusieurs reprises, de permettre à chacun de soutenir son opinion comme probable, ce qui a beaucoup d'analogie avec le sentiment de Bossuet. Ils parvinrent même à gagner les thomistes et à obtenir d'eux quelques concessions, que les jansénistes, par la suite, reprochèrent hautement à ceux-ci (voy. les *Provinciales*); mais ce ne furent que des lucurs passagères de rapprochement. Il semblait, dans cette lutte opiniâtre, que chaque parti n'eût d'autre but que de se faire condamner mutuellement comme hérétique. Les écrivains ennemis des jésuites prétendent que l'opinion des congrégations fut en général opposée à la doctrine de Molina, et que Clément VIII était sur le point d'émettre la bulle de condamnation lorsque la mort le surprit. Rien ne vient à l'appui de cette conjecture. Il est très probable, au contraire, que, dans la crainte de ménager un sujet de triomphe aux réformés, on ne voulut pas joindre au scandale d'une discussion déjà trop prolongée, le scandale plus dangereux encore d'un juge-

ment qui aurait occasionné une nouvelle scission dans l'Eglise. « Rome, » dit Turgot, eut la sagesse de ne rien prononcer. » (Voy. le tome IX des *Ouvrages de Turgot*.) Le pape Paul V garda la même neutralité. Il défendit que l'on imprimât rien sur ces matières sans la permission du St-Siège. Clément VIII fut occupé d'autres soins encore pendant son pontificat; il reçut, en 1595, des députés du patriarche d'Alexandrie qui abjura l'eutychianisme, et se réunit à l'Eglise romaine; il établit une commission pour examiner les nouveaux évêques en Italie; il réprima le brigandage usuraire des juifs, en limitant les lieux où ils devaient habiter; il contribua à la paix de Vervins, en 1598; il augmenta le domaine de l'Eglise du duché de Ferrare, dont le dernier descendant de la maison d'Este, nommé *César*, ne put garder la propriété, parce qu'il était bâtard. Clément VIII mourut le 5 mars 1605, dans la 14^e année de son pontificat. On loue avec raison sa piété, sa justice et sa bonté. Il a corrigé le *Mis-sel romain*, le *Pontifical romain*, imprimé à Rome, 1595, 2 vol. in-fol., ainsi que le *Cérémonial des évêques*, 1633, in-fol. Léon XI fut son successeur.

D—s.

CLÉMENT VIII, anti-pape. (V. Gilles MUGNOS).

CLÉMENT IX, élu pape le 20 juin 1667, succéda à Alexandre VII. Il se nommait *Jules de Rospigliosi*, d'une famille distinguée de Pistoie en Toscane, où il était né en 1600. Il avait été nommé, par Urbain VIII, auditeur de la légation de France, ensuite nonce en Espagne, où il resta onze ans. Après la mort d'Innocent X, le collège des cardinaux le nomma gouverneur de Rome. Alexandre VII le fit cardinal et secrétaire d'état; il

était d'une grande probité, avait un grand fonds d'instruction et de littérature, du goût pour la poésie, et un caractère propre à se concilier l'affection de tout le monde. La confiance qu'il inspirait généralement lui procura l'avantage de jouer un rôle honorable dans le traité d'Aix-la-Chapelle, qui termina la guerre d'Espagne. Clément IX offrit sa médiation aux deux monarques divisés, et le plénipotentiaire du pape fut admis à la négociation de cette célèbre paix. Louis XIV lui accorda même une grâce plus flatteuse encore, ce fut de permettre qu'on abattit la pyramide élevée au sujet de l'insulte faite à l'ambassadeur de France, sous le dernier pontificat (Voyez ALEXANDRE VII). Celui de Clément IX fut remarquable par un autre événement non moins important, et relatif aux affaires ecclésiastiques. La signature du formulaire avait excité beaucoup de réclamations. On l'avait modifiée de plusieurs manières dans quelques diocèses. Les évêques d'Alais, de Pamiers, de Beauvais et d'Angers avaient admis la célèbre distinction du fait et du droit, sur laquelle on a écrit tant de choses si peu intéressantes aujourd'hui. Cette restriction attira, de la part d'Alexandre VII, aux quatre évêques, un bref qui leur ordonnait de révoquer leurs mandements, sous peine d'être interdits et de voir procéder contre eux. A l'avènement de Clément IX, quelques évêques de France, au nombre de dix-neuf, prirent la défense de leurs quatre collègues, et en écrivirent au roi et à la cour de Rome. Clément IX se montra d'abord très défavorable aux quatre évêques, et rendit un bref contre eux. Le roi, de son côté, montra les mêmes préventions; mais le zèle des négociateurs ne se refroidit pas; les quatre évêques consentirent à donner dans

des procès-verbaux particuliers, et dans une lettre de leur main au pape, des explications approuvées par les personnes les plus distinguées de leur parti, et surtout par Arnauld. Le rapprochement eut un plein succès, et Clément IX adressa aux quatre évêques un bref, par lequel il les assure de sa bienveillance, au moyen de la parfaite obéissance avec laquelle ils ont souscrit et fait souscrire sincèrement le formulaire. Cette expression ne parut pas, à certains esprits un peu scrupuleux, avoir une parfaite analogie avec la restriction formelle exprimée par les quatre évêques, et de laquelle ils ne s'étaient point départis. Cependant les gens sages, et Arnauld lui-même, y virent un terme moyen, heureusement imaginé pour expliquer les intentions de part et d'autre dans le sens le plus pacifique; et les amis du désordre y virent un prétexte pour renouveler les troubles. Quoi qu'il en soit, cet heureux événement reçut le beau nom de *paix de l'Eglise*. Il fut annoncé par un arrêt solennel, et consacré par une médaille. Arnauld fut présenté au roi et à toute la cour. Il fut également bien accueilli du nonce. Le roi écrivit avec bonté aux quatre évêques. Ce fut l'époque d'une alégresse universelle, qui n'eut malheureusement qu'une trop courte durée. Clément IX survécut très peu de temps à cet acte mémorable de son pontificat. Il mourut le 9 décembre 1669, affligé d'avoir vu Candie tomber au pouvoir des armes ottomanes. Il avait envoyé du secours à cette place, et en avait procuré de la part de la France. On croit assez généralement qu'il mourut pour s'être livré un jour avec imprudence à son appétit. Il fit beaucoup de bien aux pauvres et aux hôpitaux, qu'il visitait souvent, et très modérément à sa famille, qui avait cependant

un grand titre à soutenir. Il était d'une douceur qui allait quelquefois jusqu'à la facilité. Il canonisa S. Pierre d'Alcantara, religieux de St-François, et Ste.-Magdeleine de Pazzi, carmélite. Il fut en général extrêmement regretté, et très digne de l'être. D—s.

CLÉMENT X, élu pape le 29 avril 1670, succéda à Clément IX. Il se nommait *Emile Allieri*, et se trouvait le dernier descendant mâle de cette illustre famille, aussi ancienne que celle des Colonne. Il n'avait que des nièces, dont l'une épousa Adolphe Gaspard Paluzzi, que Clément X adopta, à condition qu'il joindrait le nom d'*Altieri* à celui de *Paluzzi*. Un de ses frères était cardinal, et tous prirent le nom d'*Altieri*. Le pape combla cette famille de bienfaits, et en fit une des plus riches et des plus considérées à Rome. Clément X succéda à Clément IX, après une vacance de plus de quatre mois. Les cardinaux étaient partagés en cinq ou six factions, et ce conclave fut le foyer d'une multitude d'intrigues, dont Amelot de la Houssaye a fait imprimer la Relation, avec privilège, après la mort de Clément X, à Paris, 1676, in-12. Altieri avait été envoyé nonce à Naples par Urbain VIII, et révoqué par Innocent X, qui ensuite le dépouilla de tous ses biens. Alexandre VII lui donna la nonciature de Pologne, et rétablit ainsi sa fortune et sa réputation. Clément IX le fit maître de sa chambre, et ensuite cardinal, dans les derniers moments de sa vie. Ce fut sous le pontificat de Clément X que commença l'affaire des franchises, qui eut les suites les plus graves sous Innocent XI; mais le pape n'y prit aucune part. Ce fut le cardinal-patron, Antoine Paluzzi Altieri, premier ministre, qui attaqua le premier, et voulut restreindre les immunités des ambassadeurs. Clément

X se montra également étranger à la division qui existait alors entre les principales puissances de l'Europe, et dont un des principaux événements fut la conquête de la Hollande par Louis XIV. Les affections du pape étaient pour la France ; mais il sut les cultiver sans porter ombrage à l'Autriche. Il admit à Rome un ambassadeur de Portugal ; c'était le premier depuis que cette puissance s'était soustraite à la domination de l'Espagne. On vit aussi arriver un ambassadeur du czar, qui proposait une ligue des princes chrétiens, pour secourir la Pologne contre les Turcs. Cet ambassadeur s'en retourna fort mécontent de ce qu'on avait refusé le titre d'empereur à son maître. Clément X mourut accablé de vieillesse, le 22 juillet 1676. Sa douceur et sa bonté le faisaient estimer ; mais il avait abandonné au cardinal-patron tout le soin du gouvernement, ce qui faisait dire au peuple romain « qu'il y avait deux papes, l'un de fait et l'autre de droit. » On laissait le bon pape passer tout son temps avec un moine de St.-Sylvestre, qui était son confesseur, et qui refusa d'être évêque, malgré les instances du pontife. Innocent XI succéda à Clément X.

D—s.

CLÉMENT XI, élu pape le 24 novembre 1700, après la mort d'Innocent XII, était fils d'un sénateur romain, et se nommait *Jean-François Albani*. Né à Pesaro en 1649, il fut d'abord secrétaire des brefs, et créé cardinal en 1690. On assure qu'il hésita pendant trois jours à consentir à son élévation. Quoiqu'il en soit, ce fut sous son pontificat que se renouvelèrent les fatales querelles de parti qui troublèrent la France pendant plus d'un demi-siècle, et ne contribuèrent pas peu à affaiblir l'autorité de la cour de Rome. La bulle *Vi-*

neam domini fut un des premiers actes de Clément XI. Elle était dirigée contre ceux qui n'acceptaient le formulaire qu'avec la condition du silence respectueux à l'égard du fait, ainsi qu'on l'a déjà observé sous Clément IX. Les partisans de la cour de Rome prétendaient que le silence n'exprimait pas assez fortement la soumission due aux bulles apostoliques et à l'autorité du pape. C'était remettre en question ce qui avait déjà été décidé, et donner de nouveau le signal de la division. Louis XIV, accablé des malheurs qui avaient troublé ses dernières années dans le cours de la guerre de la succession d'Espagne, s'était laissé dominer par l'ascendant du jésuite le Tellier, son confesseur. Celui-ci, ennemi juré du cardinal de Noailles, archevêque de Paris, avait imaginé de faire condamner par la cour de Rome cent une propositions extraites du livre d'un oratorien, nommé *le P. Quesnel*, ouvrage approuvé par le cardinal, et qui contenait des réflexions sur le *Nouveau-Testament*. Tel fut le sujet de la fameuse constitution *Unigenitus*, et telle fut, du moins selon Duclos, l'intrigue qui la fit naître. Cette condamnation était d'autant plus extraordinaire, que le livre du P. Quesnel avait été loué hautement par le P. la Chaise, prédécesseur de le Tellier, dans la direction de la conscience du monarque, et par ce même Clément XI, qui dans cette occasion, dit Duclos, « ne céda qu'avec des remords sur le fond, et des craintes sur les suites. » On ne doit pas non plus oublier de dire que la condamnation ne fut prononcée qu'après un examen fait par une congrégation de cardinaux, de théologiens et de jurisconsultes, et qui dura deux années ; mais on sait aussi combien il est facile de donner une apparence suspecte à des propositions extraites

d'un ouvrage où tout doit être lié, et présentées hors de leurs places. Ce pape était destiné à donner des exemples sâcheux d'instabilité dans ses opinions. Son attachement pour la France l'avait porté à reconnaître d'abord Philippe V comme roi d'Espagne; mais l'empereur Léopold le força bientôt à se déclarer pour l'archiduc, lorsque la fortune favorisait son parti. Clément XI mourut dans sa 73^e. année, le 19 mars 1721, après un pontificat de plus de vingt ans. Il entreprit de faire corriger quelques imperfections dans le calendrier grégorien. Les plus habiles astronomes d'Italie qu'il convoqua pour cet effet reconnurent la difficulté des moyens, et jugèrent qu'il fallait y renoncer. Clément XI accueillit le fils de Jacques II, qui obtint à Rome les honneurs de la royauté. Ce même pape secourut la Provence et de grains et d'argent pendant la peste de 1720. Il écrivait assez bien en latin. Son bullaire avait été publié en 1718, in-fol. Tous ses ouvrages, recueillis par le cardinal Albani, son neveu, ont été imprimés à Rome en 1729, 2 vol. in-fol. Sa vie est à la tête de ce recueil; elle a été aussi écrite par Lafiteau et Reboulet. La 1^{re}. est en 2 vol. in-12, et la 2^e. en un vol. in-4^o. Clément XI a été jugé comme un homme soumis à l'opinion de deux partis contraires, exalté par les uns, et fortement blâmé par leurs antagonistes. Une médaille frappée pour lui en Allemagne atteste du moins la haute opinion qu'on avait de lui; d'un côté, on voyait son buste avec cet exergue :

Albaeum colatere patres, nunc maxima rerum
Roma colit.

de l'autre, était représentée une couronne de fleurs, avec ces quatre mots : *Justitia, Pietas, Prudentia, Eruditio*. On n'a point attaqué ses mœurs; on ne l'accuse point de prodigalités

pour le népotisme, ni de parcimonie pour les pauvres. L'histoire ne doit dissimuler ni les torts qu'il eut aux yeux de quelques personnes, ni les vertus qui ne lui sont pas refusées, même par ses ennemis. Il eut pour successeur Innocent XIII. D—2.

CLÉMENT XII, succéda à Benoît XIII, et fut élu pape le 30 juillet 1730. Il s'appelait *Laurent Corsini*, et sa famille est encore une des plus illustres de Florence. Il était né en 1652, et âgé de soixante-dix-huit ans lorsqu'il fut élevé au pontificat. Il fut successivement préfet de la signature de grâce, nonce apostolique à la cour de Vienne, où l'on ne voulut pas le recevoir en cette qualité, archevêque de Nicomédie, trésorier de la chambre apostolique, enfin cardinal en 1706. Le conclave où il fut nommé pape avait duré plus de quatre mois. Le désordre des finances, occasionné par les malversations du cardinal Coscia, sous le pontificat précédent, avait indigné les Romains, qui demandaient hautement la punition du coupable. Elle fut prononcée, et c'est un des premiers actes de souveraineté de Clément XII (*Voy. COSCIA*). Il publia un jubilé, et fit des lois somptuaires. Il se prétendit souverain des duchés de Parme et de Plaisance, et fit afficher un acte de prise de possession, avec défense de reconnaître d'autre puissance que la sienne; mais le cardinal Stampa fit ôter l'affiche, et prit possession au nom de l'infant don Carlos. Clément XII protégea les dominicains, attribua à leurs écoles les privilèges dont jouissaient les universités. Dans la bulle *Verbo descripto*, qu'il donna à cet effet, il fit l'éloge de S. Thomas et de sa doctrine; mais dans un autre bref dit *Apostolica Providentia*, il déclara que les louanges qu'il avait données, ainsi que ses

prédécesseurs , à la doctrine de S. Thomas , ne devaient pas empêcher que les autres écoles ne soutinssent à l'ordinaire , sur les matières de la grâce , les sentiments qu'elles avaient professés jusqu'alors licitement , et en tous lieux. Il défend de flétrir d'aucune note injurieuse ces mêmes écoles , jusqu'à ce qu'il ait plu au St-Siège de prononcer définitivement sur ces matières de controverse. Cette conduite du pape , contradictoire en apparence , était une suite du système adopté par la cour de Rome dès le commencement de ces disputes (*Voy. CLÉMENT VIII*). Il se montra moins pacifique dans le bref qu'il donna pour condamner l'instruction pastorale de l'évêque de Montpellier (Colbert) , et dans celui qui condamna pareillement un mandement de l'évêque d'Auxerre (Caylus) sur un miracle opéré dans son diocèse ; ce dernier bref fut supprimé par arrêt du parlement. La guerre qui s'alluma à cette époque , et dont l'Italie fut le théâtre , causa de grands embarras au souverain pontife. L'entrée et le séjour successifs des troupes impériales et espagnoles grevèrent de contributions les habitants de Ferrare , de Bologne et de Ravenne , que le pape fut obligé d'indemniser de ses propres deniers. Clément XII eut aussi des démêlés avec la cour de Turin , et , en 1738 , il donna au roi des Deux-Siciles l'investiture du royaume de Naples , avec la cérémonie de la présentation de la haquenée , signe habituel de l'hommage rendu en pareil cas. Il canonisa l'instituteur de l'ordre des prêtres de la mission , Vincent , et le bienheureux Régis , de la société de Jésus. Il fit aussi la béatification de Joseph de Léonissa , capucin. Ce pape mourut le 6 février 1740 , âgé de quatre-vingt-huit ans , après dix ans environ de pontificat. Il était sujet à

des accès de goutte très douloureux. Carraccioli prétend (*Vie de Clément XIV*), que Clément XII fut aveugle pendant neuf ans. On ne trouve nulle trace d'un fait aussi extraordinaire. Il lui donne douze ans de pontificat , ce qui est évidemment inexact. Clément XII mérita d'être loué pour sa piété , sa justice et sa bienfaisance. Les Romains lui érigèrent une statue de bronze , qui fut placée au Capitole. Benoît XIII lui succéda. D—s.

CLÉMENT XIII succéda à Benoît XIV , et fut élu pape le 6 juillet 1758 ; il était Vénitien , et s'appelait *Charles Rezzonico*. Il était né le 17 mars 1693 , avait été fait évêque de Padoue , et successivement cardinal en 1737 , par Clément XII , dont il prit le nom. Les premiers soins de son gouvernement furent consacrés à la continuation des travaux commencés sous le pontificat de son prédécesseur , pour la réparation et l'embellissement de l'église du Panthéon , l'un des plus beaux monuments de l'antiquité. Il s'occupa aussi du dessèchement des marais Pontins et de la reconstruction du port de Civitta-Vecchia. L'état de l'Église ne tarda pas à fixer son attention. Il donna des réglemens pour réprimer la licence du carnaval dans Rome , et pour défendre aux ecclésiastiques d'assister aux représentations théâtrales. Il condamna la troisième partie de l'*Histoire du peuple de Dieu* , par le jésuite Berruyer. Il s'éleva avec plus de force contre le livre de l'*Esprit* , d'Helvétius , et félicita , par une lettre particulière , Chaulmeix , qui avait réfuté cet ouvrage philosophique. Il écrivit dans le même temps une lettre aux patriarches et évêques ; sur l'observance des lois canoniques , contre les clercs qui font le négoce , et qui s'ingèrent dans les affaires séculières ; et il y dépeint leur

désir désordonné d'amasser des richesses. Cette improbation solennelle semblait tomber plus particulièrement sur la conduite du jésuite Lavallette, dont la scandaleuse affaire commençait à retentir dans les tribunaux de France, et entraîna la perte de l'ordre entier dans ce royaume. Clément XIII donna l'investiture du royaume de Naples au roi Ferdinand, avec donation à lui et à ses successeurs, dans la même forme qui avait été observée par Clément XI, en faveur de Charles VI. Il confirma aussi de nouveau, et approuva la lettre encyclique de Benoît XIV, au sujet de la constitution *Unigenitus* (Voy. Bz-noir XIV). Il fit procéder à la béatification du vénérable Alfonse Rodriguez, de la société de Jésus, et à celle du vénérable évêque Jean de Palafox. Le 2 septembre 1762, il fit procéder, par le tribunal de l'inquisition, à la condamnation de l'*Émile* de J.-J. Rousseau; il fit déclarer l'ouvrage impie, hérétique, et la lecture en fut défendue sous peine d'excommunication. Ces premières années du pontificat de Clément XIII ne sont ni susceptibles de reproches, ni indignes d'éloges; les dernières furent moins heureuses et moins satisfaisantes. En 1764, 1765, 1766, la disette et les autres désastres qui affligèrent l'Italie donnèrent beaucoup d'embarras au pape. Il fit des réglemens pour soulager la misère du peuple; il fut obligé, pour acheter des grains de l'étranger, de tirer de grandes sommes du trésor de Sixte V, déposé au château St.-Ange. Il ordonna des prières publiques, et fit faire des processions, qu'il suivit lui-même à pied. Il interdit les spectacles, et toute espèce de divertissemens pendant un hiver entier. Des erreurs politiques se mêlèrent aux calamités de la nature. En 1768, la question tant de fois agitée au sujet de la souverai-

neté de Parme, se réveilla à l'occasion d'un ministre de ce duché, qui attaquait les droits régaliens. Clément XIII lança un monitoire, où il fit revivre sans ménagement les prétentions ambitieuses de quelques-uns de ses prédécesseurs. Les cours de France, d'Espagne et des Deux-Siciles témoignèrent leur mécontentement. La France se saisit d'Avignon, Naples s'empara de Bénévent; le monarque espagnol déclara que c'était à tort que le pape fondait ses droits sur la bulle *In cœna domini*, attendu qu'elle n'avait jamais été reçue dans aucun état catholique. L'affaire des jésuites ne causa pas des chagrins moins violents à Clément XIII. Cette société venait d'être proscrite en Portugal et en France. Le pape eut l'imprudence de choisir ce moment pour émettre la bulle dite *Apostolicam*, qui confirmait les jésuites dans leurs privilèges, les justifiait dans tous les points, et faisait l'éloge le plus pompeux de leur zèle, de leurs services et de leurs talents. Ce procédé révolta les parties intéressées. Le souverain pontife pouvait sans doute chercher à faire absoudre la société entière des torts ou des excès de quelques individus; mais une déclaration aussi tranchante, aussi absolue que celle de la bulle en question, était une espèce de manifeste contre la volonté et les intérêts des puissances laïques, dont les ressentiments ne firent que s'accroître. Les maisons de Bourbon et celle de Bragance n'en insistèrent que plus vivement pour obtenir la suppression de cet ordre religieux. Clément XIII, obligé de céder, avait indiqué un consistoire à cet effet, pour le 3 février 1769; mais dans la nuit même il mourut presque subitement, *Præter omnium expectationem*, dit Clément XIV, dans sa bulle de suppression.

ment, qui a quelque ressemblance la fin de Ganganelli, donner la suite à des rapprochements imaginaires. On ne s'arrêta à Clément XIII des qualités de la tiare, des intentions de piété sincère, d'une charité pour ceux qui l'ont désapprouvé ; la variation de sa conduite, des conseils qui le dirigeaient d'abord ceux du cardinal, l'un des amis de Benoît XIV, depuis toute sa conduite, l'arrogant, l'homme d'esprit, et partisan déclaré des principes du prince Rezzonico, son neveu, fait élever à Rome un superbe ; c'est un des plus beaux ouvrages de Canova.

D—r.

LENT XIV succéda à Clément XIII, et fut élu pape le 19 mai 1769, sous le nom de Laurent Ganganelli. Il naquit le 31 octobre 1705, de St.-Arcangelo, d'une famille originaire de St.-Angelo dans le duché d'Urbin. Son père, médecin pensionné de la cour, le jeune Ganganelli se livra dès sa jeunesse à des études laborieuses, avec une ardeur extraordinaire, aux études classiques. Il fit des progrès rapides dans la conduite des professeurs, où il était élevé, et, dès dix-huit ans, il entra dans l'ordre de St. François. La manière avec laquelle il remplit tous ses devoirs où il fut successivement lui attirèrent les regards de Benoît XIV, qui le fit consultant du pape. Clément XIII le traita avec faveur encore en le décorant de la croix de Saint-Etienne. Le conclave où il fut élu dura plus de trois mois. Les intrigues qui accompagnaient quelques-unes de ses élections, furent alors très animées ; Clément XIII avait ses affaires excitait l'attention

des principales puissances catholiques, et les intéressait vivement au choix qu'on allait faire. La France désirait surtout un pape dont l'attachement ne fût pas prononcé en faveur des jésuites. Elle le trouva dans la personne de Ganganelli. On lui avait entendu dire au doyen du sacré collège, Cavallini, « que le » temps était venu où il fallait bien » obéir aux souverains, si l'on voulait » sauver Rome ; que leurs bras s'étendaient » beaucoup au-delà de leurs » frontières, et que leur puissance » s'élevait au-dessus des Alpes et des » Pyrénées. » Ces propos annonçaient les meilleures dispositions que l'on pût désirer. L'évêque d'Orléans, Jarente, intime ami du duc de Choiseul et ministre de la feuille des bénéfices, fut instruit par le P. Castan, religieux du comtat Venaissin, de ces particularités sur le compte de Ganganelli, et Louis XV fit donner ordre au cardinal de Bernis de favoriser cette nomination. Ganganelli ne manqua point aux promesses qu'il avait faites. Il s'occupa, dès les premiers moments de son exaltation, de satisfaire les puissances sur ce qui leur portait le plus d'ombrage. Il condamna à l'oubli la bulle *In cœna domini*, qui avait excité les plaintes du roi d'Espagne, en ne la faisant point lire, suivant la coutume, le jeudi saint. Il renonça à ses prétentions sur le duché de Parme. Il se rapprocha de la cour de Lisbonne, qui menaçait de nommer un patriarche, et ces démarches lui valurent la restitution du comtat d'Avignon et du duché de Bénevent. Clément XIV conduisait par lui-même toutes ces négociations dans le plus grand secret, et ne voulait être pénétré sur aucune affaire. Il en usa de même pour le grand dessein dont il était occupé, et qui devait produire

l'acte le plus célèbre de son pontificat, la destruction des jésuites. Il voulut cependant éviter tout reproche de précipitation et toute apparence d'animosité, en pesant, disait-il, cette résolution *au poids du sanctuaire*. On le vit occupé des recherches les plus exactes dans les écrits et dans les archives qui pouvaient lui procurer des lumières et des documents sur cette fameuse société. De violentes réclamations s'élevèrent, moins encore de la part des parties intéressées que de la part de leurs amis ; mais les sarcasmes qui se multipliaient tous les jours, des prédictions sinistres répandues, dès l'année 1770, par une paysanne de Valentano, nommée *Bernardina Renzi*, des menaces contenues dans des écrits publics et dans des lettres anonymes, ne purent ébranler Ganganelli : il avançait lentement vers son but ; ce qu'il avait entrepris dès 1770 ne fut entièrement terminé que le 21 juillet 1775, par le bref d'extinction daté de ce jour. La sécularisation des personnes, le séquestre des biens s'exécutèrent avec peu de violence de la part de l'autorité, et avec moins de résistance encore de la part des sujets supprimés ; cependant, on arrêta et l'on enferma au château St.-Ange le P. Ricci, général des jésuites, qui n'avait eu d'autre tort que de refuser son consentement à l'anéantissement de son ordre. Cette suppression, dont la justice et l'utilité sont encore un problème aux yeux de certaines personnes, ne put être soumise aux règles du droit ordinaire. Clément XIV, plus flexible qu'aucun de ses prédécesseurs, donna en cette occasion, aux puissances laïques, une preuve de condescendance qu'il jugea nécessaire sur un point qui intéressait plus l'ordre politique que la dis-

cipline de l'Église ; et cette exécution servirait toujours d'exemple à sa mémoire, si elle en avait auprès de la postérité. En accomplissant ce grand ouvrage, le pape put s'empêcher de témoigner des regrets pour sa personne ; cependant sa santé se soutint pendant plus de six mois dans cet état de vigueur. La nature lui avait donné, et qu'il entretenait par une vie simple et saine. Ce fut dans les commencements d'avril 1774 qu'il sentit les premières atteintes d'un mal qu'il ne craignait alors que comme une indisposition passagère. Il ne s'occupa pas de cette époque avec moins d'ardeur que ses travaux journaliers. Une hémorragie qui l'incommodait fréquemment en été, se trouva presque supprimée cette année. On eut de la peine à rétablir le cours. On y parvint moins vers le commencement de l'été, le mois suivant, les accès se renouvelèrent, et des accès de fièvre continue, qui ne purent céder à des saignées répétées, amenèrent le moment où il termina sa carrière le 22 septembre. Son médecin déclarait hautement, après l'ouverture du corps, que la maladie ne provenait que d'un excès de travail et d'un mauvais régime ; cependant, beaucoup de personnes s'obstinèrent à voir dans cette mort tous les signes d'un attentat. Il ne fit aucune instruction juridique, ne fit imprimer des pamphlets pour répandre l'empoisonnement supposé du pape, dont on ne manqua pas de charger les jésuites. Parmi ces personnes on distingue celui qui est intitulé *Particularités concernant la vie, la mort et la mort du souverain pontife Clément XIV, de glorieuse mémoire*. Il est inséré en entier dans un ouvrage qui a pour titre : *Historique de la vie du pape*

7, etc., par un théologien vol. in-12, Avignon, 1780 : qui y sont rapportés n'ont icrière d'authenticité. C'est le individu qui paraît avoir es bruits populaires, et n'a-t travaillé sur des actes re- lie formel légale. Les opinions rent même en Italie et dans li de l'Europe. Dans le nord, cette accusation comme un ridicule (voy. l'ouvrage in- aractère des personnages marquants dans les diffé- urs de l'Europe, extrait es de Frédéric-le-Grand, 8°, chez Léopold Collin, 08). Carraccioli, biographe 11 XIV, croit à l'empoison- et n'ose accuser personne. 1 copiste, est encore plus in- 109. *l'Histoire des Papes*, 12, Paris, 1776). Le crime me étant au moins très dou- erait plus que téméraire de un coupable. Il est plus fan- ger la mémoire de Ganga- calomnies odieuses qui fu- ndues contre sa personne. vertus éminentes, de la sa- la conduite, et de l'étendue, acité et de la pénétration prit. Il continua de vivre 1 simple religieux sur le trône . Les Romains, qui aimaient 1 luxe dans leur souverain, haient son extrême simpli- système favori était la dou- la tolérance. Il réussissait peindre la religion sous des nour et de bonté, que sous 15 majestueuses et imposan- vait accueillir avec la plus e affabilité tous les étran- 1x même d'une communion croyance différentes témoi- autement le respect et l'at-

tachement qu'il leur inspirait. Les An- glais placèrent son buste parmi ceux des grands hommes. « Plût à Dieu, » s'écria-t-il, qu'ils fissent pour la re- » ligion ce qu'ils font pour moi ! » Il était très secret, et disait qu'un sou- verain qui a beaucoup de confidents ne peut manquer d'être trahi. Quel- qu'un lui demandant s'il était bien sûr de ses secrétaires : « Oui, dit-il, en » montrant les trois premiers doigts » de sa main, quoique j'en aie trois. » Il s'occupa de l'administration tem- porelle, et laissa des établissements utiles. On lui doit le *Musée Clé- mentin*, qui servit de dépôt pour les précieux monuments d'antiquité que l'on découvre journellement dans Ro- me ; en un mot, le pontife, le prince et l'homme de lettres ont mérité en lui de justes éloges. Il semble avoir voulu imiter Lambertini, l'un de ses plus illustres prédécesseurs, et il ap- procha beaucoup de son modèle, quoi- qu'il eût en général des qualités moins brillantes. « Clément XIV, dit Grimm » (tome II, page 161), aurait fai » une grande fortune de son temps, » s'il n'avait pas été précédé par Be- » noît XIV. » C'est du moins un vé- ritable mérite que d'avoir rempli avec honneur la carrière ouverte par un grand homme. Caraccioli a donné la vie de Clément XIV (Paris, 1775 et 1776, 1 vol. in-12), et la tra- duction de plusieurs lettres et autres écrits attribués à ce pontife (Paris, 3 vol. in-12). Le premier de ces ou- vrages n'est qu'un long panégyrique écrit sans ordre, sans méthode, et d'un style inégal, incorrect et diffus. Quant au recueil de lettres, il n'est pas sans intérêt ; mais la plupart, du moins, sont faussement attribuées à Ganga- nelli. (V. CARACCIOLI.) Les savants au- teurs de l'*Art de vérifier les dates* ont voulu vérifier les originaux, et ne les

ont point trouvés. On objecte que Carraccioli n'était pas capable d'une supposition aussi ingénieuse; mais on sait qu'il avait des collaborateurs assez habiles pour suppléer à son insuffisance. Un anonyme a publié, sous le titre d'*Entrevues du pape Ganganelli, servant de suite aux lettres du même auteur*, un recueil de douze dissertations sur divers sujets de théologie, de philosophie et de politique, où l'on voit briller un esprit aussi solide qu'ingénieux. D—s.

CLÉMENT (JACQUES), religieux de l'ordre de S. Dominique, a rendu son nom fameux par un crime exécrationnable. C'était un homme d'un esprit sombre et mélancolique, d'un caractère ardent et inquiet, d'une imagination déréglée; d'ailleurs ignorant et grossier, fanatique et libertin, parlant sans cesse d'exterminer les hérétiques, ce qui le fit appeler par ses confrères le *capitaine Clément*. Il était né au village de Sorbon en Champagne, à une lieue de Reims. A peine âgé de vingt-deux ans, il conçut le dessein d'assassiner Henri III, qui, ayant pour lieutenant Henri, roi de Navarre, assiégeait alors la capitale de son royaume révoltée contre lui. Il communiqua cette horrible résolution au prieur de son couvent, qui l'encouragea à l'exécuter (Voy. Bouagoin). Les Seize en eurent connaissance. Ils en parlèrent aux ducs de Mayenne et d'Anjou, et à la duchesse de Montpensier (Catherine-Marie de Lorraine), qui voulut voir le moine, et céda, dit-on, à ses infâmes desirs pour achever de le déterminer (1). Plusieurs prédicateurs annoncèrent en chaire « que l'on eut encore patience

» sept ou huit jours, et que l'on » rait quelque grande chose qu' » trait ceux de l'union à leur ». De son côté, le duc de Mayenne arrêta plus de cent *politiques* ainsi qu'on désignait les sujets à leur roi; ils furent mis à la paille; d'autres étaient déjà dans le Louvre, et il fut dit même que la vie de tous ces premiers répondrait de la sienne (Du et les *Mémoires de Nevers*). Il promit que le pape le ferait cardinal ou que, s'il périssait, il serait nombre des saints, comme ayant sa patrie, gouvernée par un roi de Dieu. On trompa le premier sident Achille de Harlay et le duc de Brienne, prisonniers de la Ligue. Le premier donna des lettres au roi, le second un passeport. de ces pièces, Jacques Clément de Paris le 31 juillet 1589. une conférence à St.-Lazare; le duc de Mayenne et la Chapelle, le prévôt de Paris et seigneur de la ligue. Ils lui donnèrent permission de rejeter le meurtre sur l'avoir commis, sur le comte de Montpensier, « pour rendre la cause » de Navarre plus odieuse, et » contre lui les catholiques. ainsi que s'exprime l'historien thieu, et il dit avoir appris cette particularité de Henri IV lui-même. Jacques Clément tomba dans les avancées du camp royal, et on l'emmena devant Jacques de la Chapelle, procureur-général au parlement de Paris, qui se trouvait alors à St.-Lazare. Le magistrat l'interrogea, il lui demanda qu'il avait des lettres pour le roi, qu'il ne pouvait s'ouvrir qu'à son maître. Il était tard, on le remit au lendemain. Il soupa avec les domestiques du procureur-général, répondit avec une simplicité aux questions

(1) L'historien Matthieu rapporte que ce misérable avait été mené aux Chartreux, où on lui parla pour la première fois d'entreprendre ce coup.

lui fit, et dormait tranquillement. Quelques historiens rapportent qu'on le trouva, dans cette nuit, profondément endormi, avant auprès de lui son bréviaire ouvert à la page où était cité le meurtre d'Holopherne par Judith. Henri III occupait alors à St.-Cloud la maison de campagne de Pierre de Gondy, cardinal-évêque de Paris, qui avait refusé de prêter serment à la ligue. Le lendemain, 17. septembre, Jacques Clément est introduit dans la chambre du roi. Il portait un cottelet nu dans sa manche. Il fait une profonde révérence au monarque, présente les lettres dont il est porteur, et s'annonce comme étant chargé d'un message important et secret. Henri commande à ceux qui sont auprès de lui de se retirer, et, tandis qu'il est occupé à lire les lettres qu'on vient de lui remettre, l'adieux régicide lui plonge son couteau dans le bas-ventre; le prince le retire avec effort, il en frappe le monstre au-dessus de l'œil gauche, et s'écrie : « Ah ! le » merchant moine ! il m'a tué, qu'on » le tue. » A ce cri, les gardes et plusieurs seigneurs accourent. La Guise était avec eux : « Le malheureux assassin se tenant, dit-il, ferme vis-à-vis du roi, j'eus crainte qu'il n'en » entre quelque arme et descend d'offenser sa majesté, ce que me fit » prendre l'épée au poing, et lui bâ- » lant des gardes contre l'estomac, » je le poussai et je le jetai dans la » rue. » et il fut instantanément tué par les autres, tombant que le leur » criasse qu'ils n'eussent à le tuer. » D'Anbauge parait s'être trompé en disant que le procureur-général introduisit lui-même Jacques Clément dans la chambre du roi, « ce n'est comme » son exécrable parvenue en sa pous- » sée : ce qu'il fit, mais se fort, qu'il » donna de son épée à travers le corps

» du jacobin, et le tua de ce coup » seul. » Et il ajoute : « Le coup de » la Guise fut suivi à beaucoup d'in- » terprétations et de blâmes, pour le » moins justes, en cela qu'un procureur-général en devant servir l'im- » portance et contenir ses mains. » Cependant, Wieroz dit que la Guise se contenta de frapper un poignard de son épée le visage du parvenue, et de Thon rapporte que ce dernier fut mis à mort par Montpensat de Ligner et Jean de Lorraine, baron de Nevers. Le corps de l'assassin fut exposé, trainé ensuite sur la char, tiré à quatre chevaux, mis en quatre quartiers, et brûlé sur la place devant l'église de St.-Cloud. Bientôt Clément passa dans Paris pour un véritable martyr. Les prédicateurs de la ligue demandèrent qu'on immolât aux images du régicide quelques-uns des prisonniers d'Anbauge. Il parut une foule de libelles, imprimés avec des privilèges de la Sorbonne, et approuvés par des docteurs et théologiens : tels étaient, entre autres, le *Testament de Henri de Valois*, *Grâces à Dieu pour la justice du cruel* *crime*, *Discours véritable de l'étrange et subite mort de Henri de Valois*, et le *Martyre de frère Jacques Clément*, contenant au vrai toutes les particularités les plus remarquables de la sainte révolution, et des heures entrepris à l'encontre de Henri de Valois. Le portrait de l'assassin fut gravé, et les vers suivants :

Te vint enfin, comme l'ange Clément
Dont le sang de France fut une sainte fontaine
A l'âme de l'âme de l'âme de l'âme
Te vint enfin, comme l'ange Clément

On juge le portrait de Clément sur les armoiries. Le comte de Longueville prétend qu'on délibéra et songea à le demander à Rome, la sainte-séjour. Il fut question de lui donner une

statue dans l'église de Notre-Dame. « Une bande de ligueurs et de ligueses, dit l'Étoile, qui avaient fait partie d'aller à St.-Cloud par dévotion et vénération des cendres de frère Clément, qu'ils révéraient comme un nouveau saint et martyr, comme ils revenaient en bateau, rapportant des cendres de ce jacobin (le 24 août 1589), fut ledit bateau submergé, et ne réchappa qu'un seul des dix-huit qui étaient dedans. » On lit dans La Faille, qu'on fit à Toulouse, pour Jacques Clément, un service auquel assistèrent tous les corps de la ville, et que l'oraison funèbre du parricide fut prononcée par le provincial des Minimes. Le P. Fabre rapporte dans sa continuation de l'*Histoire ecclésiastique* de Fleury, et de Thou l'avait dit avant lui, que, le 11 septembre 1589, Sixte V fit dans un consistoire l'éloge de Jacques Clément, et le mit au-dessus de Judith et d'Éléazar, en ajoutant que ce grand exemple avait été donné afin que chacun connût la force des jugements de Dieu. On répondit à cet étrange panégyrique par un livre intitulé : *Antisixtus*, et par un discours français qui a pour titre : le *Fulminant*. Les jacobins, qui avaient d'abord célébré l'acte héroïque de Jacques Clément, « bienheureux enfant de S. Dominique et saint martyr de J.-C. », prétendirent dans la suite que l'assassin de Henri III n'était pas un dominicain, mais un soldat ligueur, ou même un huguenot déguisé. Le parlement de Paris rechercha, en 1594, les complices de Jacques Clément. Sous prétexte de cette complicité, le duc d'Aumale fut écartelé en effigie. (Voyez AUMALE.) La duchesse de Montpensier avait aussi pris la fuite; elle fut comprise dans

l'édit d'abolition qu'obtint le duc de Mayenne en 1596. C'est à cette époque que cessa le culte impie de Jacques Clément. Le jésuite Commelet, prêchant en 1593 son fameux sermon : *Il nous faut un Aod, etc.*, l'avait mis au nombre des anges; Boucher l'avait loué en 1594, dans son *Apologie pour Jean Châtel*; le P. Guignard le mettait aussi au nombre des martyrs. « Telle était, dit le continuateur de Fleury, la force des préjugés qui régnaient alors. » Mais l'on vit depuis Mariana, dans son fameux traité *De rege et regis institutione*, publié en 1599, se faire, en quelque sorte, l'apologiste de ce moine, chargé aujourd'hui de deux siècles d'exécration.

V—VL

CLÉMENT (CLAUDE), né à Ornans, petite ville de Franche-Comté, vers 1594, entra dans l'ordre des jésuites en 1612. Il professa les humanités et la rhétorique, d'abord à Lyon et ensuite à Dôle. Sa réputation le fit appeler à Madrid, où il enseigna les antiquités grecques et latines, au collège fondé par Philippe II. Il mourut en cette ville en 1642. On a de lui les ouvrages suivants : I. *Ecclesiæ Lugdunensis christiana simul ac humana majestas*, Lyon, 1628, in-8°. C'est un discours qu'il prononça au collège de Lyon, en 1622, à la rentrée des classes. II. *Clemens IV, eruditione, vitæ sanctimonid, rerum gestarum gloria et pontificatu maximus*, Lyon, 1623 et 1624, in-12. C'est moins une histoire du pape Clément IV, que son panégyrique. On trouve à la suite l'éloge de Rodolphe de Chevriers, cardinal-évêque d'Albano. Il n'y a pas eu deux éditions de cet ouvrage, et les exemplaires ne diffèrent que par le frontispice : III. *Musei, sive bibliothecæ tam privatæ quàm publicæ extractio, instructio, cura,*

usus, libri IV, Lyon, 1635, in-4°. Le système bibliographique du P. Clément se rapproche beaucoup de celui qui est généralement adopté en France. Il y a de l'érudition dans cet ouvrage, mais beaucoup d'inutilités. On trouve à la suite une description de la bibliothèque de l'Escorial, et un discours latin que l'auteur avait prononcé au collège de Dôle, en 1627, sur l'*Amour des lettres*. IV. *Machiavelismus jugulatus à christiana sapientiâ, hispanica et austriacâ, dissertatio christiano-politica ad Philippum IV, regem cathol.*, 1637, in-4°. Cette réfutation du système politique de Machiavel eut un grand succès à la cour d'Espagne; elle fut traduite en espagnol, et imprimée plusieurs fois, in-4°. Ce n'est cependant qu'une déclamation, et l'on doit attribuer la vogue que cet ouvrage eut un instant aux flatteries dont il est rempli, et aux intrigues des confrères de l'auteur. V. *Tables chronologiques de l'histoire d'Espagne, avant et après Jésus-Christ* (en espagnol), Madrid, 1643, in-fol. max. Bordazar en a donné une édition augmentée, Valence, 1689, in-4°. Le P. de Colonia, dans son *Histoire littéraire de Lyon* (tome II), lui attribue une *Action de théâtre pour la réception du roi Louis XIII au collège de Lyon*; et le *Journal des savants* de 1712, lui attribue à tort le catalogue de la bibliothèque de Letellier, archevêque de Reims. W—s.

CLÉMENT (JULIEN), né en 1650, à Arles, vint fort jeune à Paris, pour y étudier la chirurgie. Placé chez Jacques Lefevre, accoucheur distingué, il sut profiter de ses leçons, et mériter son estime. Honorablement promu à la maîtrise, il obtint aussitôt après la fille de Lefevre, et dès-lors il se consacra spécialement à la pratique des accouchements. Les progrès qu'il fit

dans cette branche intéressante de la chirurgie lui acquirent une haute réputation. Il fut choisi par Louis XIV pour accoucher M^{me}. de la Vallière et M^{me}. de Montespan. L'habileté qu'il montra et le secret qu'il garda inviolablement lui concilièrent la bienveillance du roi, qui lui fit expédier, en 1711, des lettres de noblesse, avec la clause expresse qu'il ne pourrait abandonner la pratique de son art, ni refuser ses conseils et ses secours aux femmes qui les réclameraient : mesure digne d'un monarque philanthrope, et qu'on aimerait à voir toujours imitée. Clément n'eut besoin, pour s'y conformer, que de suivre l'impulsion de son cœur. Il fut appelé trois fois à Madrid pour accoucher la reine d'Espagne. Il ne cessa d'exercer sa profession avec zèle tant que ses facultés physiques le lui permirent. Enfin, courbé sous le poids des années, il mourut le 7 octobre 1729, sans avoir laissé aucun ouvrage. Un de ses plus beaux titres de gloire est certainement d'avoir guidé les pas de l'illustre Puzos dans un art aux progrès duquel il a infiniment contribué. C.

CLÉMENT (NICOLAS), né à Toul en 1647, était très jeune lorsque Carcavi, alors bibliothécaire de Colbert, l'employa à mettre en ordre et copier le recueil des mémoires du ministère de Mazarin (Voy. CARCAVI.) Le protégé suivit son protecteur à la Bibliothèque du Roi. En 1670, Clément fut commis à la garde des estampes et des planches gravées. Lorsque Melchisédech Thévenot se démit, en 1692, de sa place de sous-bibliothécaire, Clément lui succéda. C'était à lui qu'on devait les catalogues qui avaient servi au récollement de la bibliothèque du Roi, fait en 1684 sous l'abbé de Varès. Les manuscrits étaient alors au nombre de dix mille cinq cent

quarante-deux, sans compter ceux de Brienne et de Mézeray; les imprimés montaient à quarante mille, et remplissaient seuls sept volumes in-fol. Clément avait fait, en outre, le catalogue des livres doubles. Mécontent de ce premier travail, il le recommença en 1688, et fit alors deux nouveaux catalogues, l'un par ordre de matières, en 13 vol. in-fol.; l'autre par ordre alphabétique des auteurs, en 19 vol. in-fol. Le travail de Clément a servi de base au récollement fait en 1720, époque à laquelle le catalogue des matières fut porté à 14, et le catalogue des auteurs à 32 vol. in-fol. Ce sont ces deux catalogues qui servent encore aujourd'hui, au moyen des feuilles blanches que l'on avait tissées; mais un supplément à ces catalogues est devenu nécessaire, et a été commencé sur des feuilles détachées. Ce fut en 1706 que l'aventurier Jean Aymon écrivit à N. Clément, lui annonçant son désir d'entrer dans le sein de l'Église, etc. Le sous-bibliothécaire fit venir Aymon en France, et poussa la confiance jusqu'à le laisser souvent seul dans la Bibliothèque du Roi. Aymon vola plusieurs ouvrages précieux (voy. Aymon), et quoiqu'une partie eût été recouvrée, Clément, inconsolable d'avoir été la cause de cet accident, traîna une vie languissante pendant quelques années, et mourut le 16 janvier 1712. Il n'avait jamais eu d'autre récréation que d'arranger une collection de portraits qu'il avait commencée dès sa première jeunesse. Il en avait environ dix-huit mille, rangés en plus de cent portefeuilles, et dont il avait fait le catalogue en 3 vol. Il légua cette collection à la Bibliothèque du Roi. Clément, tout entier à ses fonctions, a fait peu de chose pour sa gloire; cependant, il a publié,

sous le nom d'*Antimon*, une *De l'antiquité de la ville et épiscopal de Toul*, 1702, à contre le *Système chronologique historique des évêques de Toul* l'abbé Riguet. C'était Clément qui recueillit les *Mémoires sur la p. Munster*, que publia J. Aymon

A. B-

CLÉMENT (DAVID), célèbre bibliographe, d'une grande lecture, d'une grande érudition, naquit en 1701, à Hofsheimar, dans la vallée de Pragelas en Piémont; pasteur d'une colonie de Français fugiés. Il succéda à l'emploi de père, remplit la même fonction à Brunswick en 1756, et depuis à Hanovre, où il mourut le 11 janvier 1760. Il a laissé : *Bibliographie curieuse, historique et critique Catalogue raisonné de livres faciles à trouver*, Göttingue, H. et Leipzig, 1750-1760, 9 vol. ; ce n'est point une sèche nomenclature de titres; chaque livre fournit le sujet de quelque dissertation, où les détails qu'il donne appuyés de nombreuses citations mais l'auteur a mis au nombre de ses vres rares beaucoup d'ouvrages sont de très peu de valeur. Il a souvent donné trop d'éloges à de médiocres ouvrages. Il est à regretter pendant que la mort l'ait empêché continuer cet ouvrage, écrit en français, qui, distribué par l'ordre alphabétique des auteurs, ne va pas au delà du mot *Hessus*. Clément aimait connaître les livres rares et les manuscrits, avait prié G. Meermann de lui demander à Grég. Mayans de lui faire le catalogue de sa bibliothèque. Ce savant espagnol écrivit directement à D. Clément que le catalogue de sa bibliothèque n'était point

mais qu'il lui donnait du moins la liste des grammairiens et rhéteurs espagnols dont il possédait et avait lu les ouvrages. C'est cette lettre et cette liste que D. Clément a fait imprimer sous le titre de *Specimen bibliothecæ Hispano-Maiansianæ, sive ideæ novi catalogi critici operum scriptorum hispanorum quæ habet in sua bibliothecâ Gregorius Maiansius*, Hanovre, 1753, in-4°. : il y est question d'environ quatre-vingt-dix auteurs ; le titre de leurs ouvrages est rapporté en entier, et, à la suite de chaque ouvrage, le jugement qu'en porte Mayans.

A. B—T.

CLÉMENT (DENIS-XAVIER), né à Dijon, le 6 octobre 1706, fut docteur en théologie, prédicateur du roi et confesseur de mesdames tantes du roi, aumônier du roi de Pologne, et doyen de l'église collégiale de Ligny. Il mourut le 7 mars 1771. On a de lui : I. *Sermons*, 1746, in-8°. ; 1770-71, 9 vol. in-12, y compris trois vol. de *Panegyriques et Oraisons funèbres* : quelques-uns de ces sermons avaient été imprimés à part. « Clément est, au jugement de M. Sabatier, un des orateurs chrétiens de nos jours qui a le moins sacrifié au goût du siècle, et dont l'éloquence mâle et vigoureuse serait plus propre à faire impression, si la plupart de ses discours étaient moins diffus et moins négligés. » II. Quelques ouvrages de piété, dont, au jugement du même critique, le style est froid et commun, quoiqu'on puisse y trouver également de quoi s'instruire et s'édifier. La plupart de ces ouvrages ont eu de nombreuses éditions ; ce sont : 1°. *Entretiens de l'ame avec Dieu, tirés des paroles de S. Augustin* ; 2°. *Maximes pour se conduire chrétiennement dans le monde* ; 3°. *Exercices de l'ame pour se disposer aux*

sacrements ; 4°. *Avis à une personne engagée dans le monde* ; 5°. *Méditations sur la passion*, 2 vol. ; 6°. *Instructions sur le sacrifice de la messe* ; 7°. *La Journée du chrétien, sanctifiée par la prière et la méditation* ; 8°. *Exercices spirituels de S. Ignace, traduits en français*. Enfin, c'est à l'abbé Clément que l'on doit le *Bréviaire de Paris, tout en français, avec un supplément*, 1767. Z.

CLÉMENT (PIERRE), né à Genève en janvier 1707, donna, dès sa première jeunesse, des marques de son esprit, et fut reçu ministre dans cette ville. Il vint à Paris, prêcha avec succès dans les chapelles particulières des ambassadeurs ; mais, ayant publié une pièce de théâtre, il fut remercié par le consistoire de Genève, et obligé de quitter le ministère. Ce fut alors qu'il se livra à son goût pour les lettres, sans néanmoins abandonner l'étude de la théologie et du droit naturel. Il avait appris, presque au sortir de l'enfance, l'hébreu, le grec et le latin. Après avoir fait une étude profonde de la littérature française, il voulut connaître la littérature étrangère, et il y parvint. Milord Waldegrave lui proposa de se charger de l'éducation de ses enfants ; il accepta, et cette liaison avec le père de ses élèves lui donna la connaissance des Anglais qui cultivaient le plus les belles-lettres. Il publia d'abord les *Frimacons, hyperdrame* en un acte et en prose, Londres, 1740, in-8°. Clément commença en 1748 ses *Nouvelles littéraires de France*, et les donna feuille à feuille. Pendant cinq années, il ne parut rien d'agréable, de nouveau, d'intéressant dans les lettres, les sciences et les arts, dont il ne rendit compte avec discernement et franchise ; aucun égard pour

le mérite connu des auteurs ne lui faisant trahir sa pensée sur leurs nouvelles productions. « La liberté a ses bornes, disait-il, je les connais parfaitement, je consens à la perdre si je les passe; mais, doublement républicain, né à Genève et dans les lettres, je ne veux point tenir ma pensée dans une prison perpétuelle. » (*Lettre LXXIV*, tom. III.) Ses lettres sont écrites avec chaleur et rapidité, ses jugements sont courts, mais justes, précis et lumineux. On les a réimprimées en 4 vol., sous ce titre : les *Cinq Années littéraires*, la Haye, 1754, in-12; Berlin, 1755, in-8°. Clément n'avait que vingt-deux ans lorsque, frappé de la tragédie de *Mérope* du marquis Maffei, il résolut d'accommoder ce sujet au théâtre. Le marquis Maffei étant venu à Paris en 1755, il lui demanda son avis. Maffei parut souhaiter qu'il se bornât à une simple traduction en vers, il lui apprit même le dessein du célèbre auteur de la *Henriade*; mais Clément ne suivit pas le conseil du marquis. Lorsqu'il eut achevé sa pièce, en cinq actes et en vers, il la lut aux comédiens, qui exigèrent des changements. Ce travail fut long. Voltaire présenta la sienne, qui eut le succès le plus décidé, et lorsque Clément reporta sa tragédie avec les changements, les comédiens n'en voulurent point, à cause de sa ressemblance avec celle qu'ils avaient déjà. Clément fit imprimer sa pièce (Paris, 1749, in-12), et dans le compte qu'il en rendit, mit la tragédie de son rival bien au-dessus de la sienne, qu'il critiqua aussi impitoyablement que si un autre l'eût faite. Cependant, il y a lieu de croire que si la *Mérope* de Voltaire n'eût point paru, celle de Clément aurait eu du succès. Outre cette tragédie et le *Marchand de Londres*,

tragédie-bourgeoise en cinq actes et en prose, Paris, 1748, 1751, in-12, traduit de l'anglais, de Lillo, il a imité de l'anglais une comédie qu'il intitula la *Double métamorphose*, et dont le titre original est *The devil to pay* (C'est le Diable). Cette pièce, traduite en français par Patu, est le modèle du *Diablot à quatre* de Sédaine. Clément vivait heureux, lorsqu'à la fleur de son âge, son esprit se déranger. Il passa douze années entières sans sortir de son lit, se croyant malade, et n'ayant réellement d'autre maladie qu'une imagination vivement affectée. Par une bizarrerie singulière, après un terme aussi long, une tragédie qui attirait beaucoup de monde au théâtre et dont il entendit parler, le fit sortir de sa léthargie. Il se fait transporter dès le lendemain à l'amphithéâtre de la comédie, écoute la pièce, en fait la critique la plus juste, et, malgré le succès prodigieux de ce drame, il prédit que la pièce ne serait plus jouée si l'actrice qui la faisait valoir abandonnait le théâtre, et l'événement a justifié cette prédiction. Clément se soutint pendant quelques jours dans cet état de santé apparente; il travaillait à augmenter ses *Nouvelles littéraires* d'un 5^e. volume; mais son esprit se déranger encore; il pria son frère de le faire transporter à Charenton. Il y faisait des vers, et, dans le petit recueil qui en fut publié sous le titre d'*Oeuvres posthumes de l'auteur des cinq Années littéraires*, il s'en trouve qui ne se ressentent point des lieux où était le poète. Il désira de revenir encore chez son frère, qui, se prêtant toujours à ses désirs, alla le chercher lui-même; mais, peu de temps après, il tomba dans l'état le plus déplorable, et mourut le 7 janvier 1767, âgé de soixante ans.

MENT (DOM FRANÇOIS), na-
 léze, près de Dijon, en 1714,
 premières études au collège des
 de Dijon, et entra dans la con-
 on des bénédictins de St.-Maur
 e de dix-sept ans. Il prononça
 ix dans l'abbaye de Vendôme,
 ai 1751. Dès ce moment, D.
 ne cessa de se livrer à son ar-
 our pour l'étude; mais ses tra-
 faiblirent tellement sa santé,
 ge de vingt-cinq ans, il fut obligé
 quitter, et il n'en reprit sérieu-
 le cours qu'au bout de vingt
 ors son tempérament était ro-
 et ses facultés intellectuelles
 nt fortifiées, qu'en été il dor-
 eux heures, et passait le reste
 à son bureau. Appelé par ses
 urs dans la maison des Blancs-
 ux de Paris, ou l'y chargea d'un
 analogue à ses goûts, de la
 ation de l'*Histoire littéraire*
France. Il en acheva le onzième
 , et rédigea entièrement le dou-
 qui commence à l'an 1141,
 an 1167, et renferme soixante-
 rticles, entre autres ceux d'A-
 et de Suger. Les matériaux qui
 it composer le treizième vo-
 taient en grande partie rassem-
 rsque sa congrégation le chargea
 terminer le *Recueil des historiens*
France (v. BOUTET), abandonné
 Poirier. Il quitta donc son pre-
 ravail, pour ne s'occuper que
 i-ci, et, aidé de D. Brial, il
 le douzième et le treizième vo-
 e cette précieuse collection. Ces
 olumes renferment cent quatre-
 x-neuf articles, dont chacun
 cédé d'une préface analytique
 ique. Les recherches qu'avait
 la publication de ces ouvrages
 familiarisé D. Clément avec la
 des temps, et le rendaient seul
 e de donner une nouvelle édi-

tion de l'*Art de vérifier les dates*,
 ou plutôt un ouvrage nouveau sur
 cette matière, indiquée par D. Dantine
 et effleurée par D. Clémencet. (F. CLÉ-
 MENCET et DANTINE.) Cette édition
 parut en 1770, in-fol., et obtint un
 plein succès; mais D. Clément, juge sé-
 vère, y reconnut tant d'imperfections,
 que son plus vif désir fut d'en donner
 une troisième édition. Il y travailla
 pendant treize ans sans relâche, et mit
 enfin au jour le premier volume en
 1783, le second en 1784, le troisième
 en 1787. Les tables n'ont été publiées
 qu'en 1792; la table chronologique
 y est prolongée d'un siècle, ainsi que
 celle des éclipses, calculée par le P.
 Pingré. La chronologie du *Nouveau*
Testament, entremêlée de l'histoire
 des juifs, jusqu'à la ruine de Jérusa-
 lem, celle de l'empire de la Chine, la
 suite des rois d'Arménie, etc., y for-
 ment de nouveaux articles. Enfin, cent
 vingt grands fiefs de France, d'Alle-
 magne, d'Italie, figurent dans cette
 troisième édition. Il serait aussi pré-
 somptueux qu'inutile d'entreprendre
 ici l'éloge de cet ouvrage, le plus
 beau monument d'érudition du dix-
 huitième siècle. Pour peu qu'on y
 jette les yeux, l'imagination s'effraie
 de l'idée du temps, des travaux néces-
 saires pour rassembler, rédiger, coor-
 donner tant de matériaux souvent in-
 cohérents, et dont on n'a pu former
 un tout qu'à l'aide d'une rare sagacité
 et de la plus saine critique. Une classe
 d'associés libres résidents ayant été
 créée en 1785, dans l'académie des
 inscriptions, D. Clément en fut nom-
 mé membre. Il faisait déjà partie du
 comité chargé par le roi de préparer
 et de publier la collection des diplô-
 mes, des chartes et des divers actes
 relatifs à notre histoire. La révolution
 vint troubler la paix dont il jouissait
 dans sa retraite chérie. Au milieu de

l'orage, il reçut dans la maison de M. Duboy-Laverne, son neveu, directeur de l'imprimerie nationale, les soins de l'amitié la plus tendre, et il put continuer ses recherches. Son intention était de donner l'*Art de vérifier les dates avant J.-C.*; il travailla sur le plan qu'il avait précédemment adopté, réunissant dans une table générale toutes les périodes et les ères, classant les faits au moyen de la suite des rois et des magistrats éponymes, expliquant toutes les formes des années, éclaircissant la chronologie de chaque peuple. Toute la chronologie technique, l'indication et l'exposé des moyens pour trouver les solstices et les équinoxes, la rédaction des calendriers et la manière d'en faire usage, plusieurs tables proleptiques : l'exposition du système de Newton et des autres systèmes, devaient former la première partie, et étaient rédigés; il ne manquait à la seconde, qui renfermait la chronologie positive et historique, que le 7^e siècle de la république romaine, lorsque D. Clément fut frappé d'apoplexie et expira, le 29 mars 1793. Ses manuscrits sont restés, partie entre les mains de D. Brial, et partie entre celles de son petit-neveu, M. Duboy-Laverne. Outre les ouvrages que nous avons indiqués, on doit encore à D. Clément : I. *Nouveaux éclaircissements sur l'origine et le Pentateuque des Samaritains*, par D. Poncet, Paris, 1760, in-8°. Une partie du neuvième chapitre sur la chronologie samaritaine et tout le douzième sur les versions samaritaines et la langue des Samaritains sont de D. Clément, ainsi que la préface. II. *Catalogus manuscriptorum cod. collegii Claramontani, quem excipit catalogus manuscriptorum domus professæ Parisiensis, uterque digestus et notis ornatus*, 1764, in-8°. La

notice des manuscrits grecs est de Brequigny. III. Il avait lu à l'Académie des inscriptions un *Mémoire sur l'époque de la mort du roi Robert, et la première année de Philippe I^{er} son fils.* J—N.

CLÉMENT DE BOISSY (ATHANASE-ALEXANDRE), conseiller en la chambre des comptes, né à Creteil près de Paris, le 16 septembre 1716, employa trente années à faire des recherches sur la jurisprudence et les privilèges de sa compagnie, et en forma un recueil en quatre-vingts cartons in-fol., déposés par son fils à la bibliothèque impériale. La table des pièces dont est composé ce précieux recueil a été imprimée en 1787, in-4°. Clément partagea les loisirs que lui laissait sa place entre les soins qu'exigeait l'éducation de ses enfants et la composition de plusieurs ouvrages; les uns sont relatifs à l'étude de la grammaire, et les autres ne sont que des extraits de ses lectures. Il mourut à Ste.-Palaye, le 22 août 1793, dans un âge avancé, avec la réputation d'un homme droit et estimable. On a de lui : I. *l'Enfant grammairien*, Blois, 1775, in-12, réimprimé sous le titre de *Grammaire latine*, Paris, 1777, in-12; II. *l'Art des langues*, Paris, 1777, in-12; III. *le Livre des seigneurs, ou le Papier terrier perpétuel*, Paris, 1777, in-4°. IV. *Abrégé et concordé des livres de la sagesse*, Paris, 1767, in-12; V. *l'Auteur de la nature*, Paris, 1785, in-12; VI. *De la grâce de Dieu et de la prédestination*, Paris, 1787, in-12; VII. *Jésus-Christ notre amour*, 1788, in-12; VIII. *Traité de la prière*, 1788, in-12; IX. *Manuel des Saintes-Écritures*, 1789, 5 vol. in-12; X. *le Mépris des choses humaines*, 1791, in-12; XI. une traduction de *l'Imitation de Jésus-*

Christ, qui n'est guère qu'une nouvelle édition de celle de Sacy, 1792, in-12. On lui attribue encore quelques brochures de circonstance : *Vues pacifiques sur l'état actuel du parlement*; le *Maire du palais*, 1771, in-12; les *Filets de monseigneur de Maupeou*; *Mémoire sur la réformation des finances*, 1787, in-8°; de l'*Élection des évêques et des curés, d'après les monuments de l'histoire ecclésiastique*, 1791, in-8°.

W—s.

CLÉMENT (AUGUSTIN-JEAN-CHARLES), frère du précédent, né à Creteil en 1717, d'une famille de robe, se destinait à l'état ecclésiastique, mais refusa de signer le formulaire, et ne fut pas ordonné sous-diacre à Paris. Il alla alors à Auxerre, où Caylus lui conféra le titre qu'on lui avait refusé, et par suite la prêtrise. Il devint trésorier de l'église d'Auxerre, et fut en 1755 député par le clergé du diocèse à l'assemblée provinciale de Sens. Il avait joui de toute la faveur auprès de Caylus; il eut plus d'une discussion avec Condorcet, qui succéda à Caylus dans le siège d'Auxerre. En 1752, Clément avait fait un voyage en Hollande, pour les mêmes affaires qui y avaient attiré le P. Quesnel; il en fit un second en 1762 dans le même pays, où il avait conservé des relations très suivies. De 1758 à 1768, il alla plusieurs fois en Italie, en Espagne, toujours pour les mêmes motifs. Clément était un partisan très zélé des opinions de Port-Royal. Il s'était démis, en 1786, de sa trésorerie de la cathédrale d'Auxerre. Il se retira à Livry. En 1794, on l'arracha de sa retraite pour le conduire en prison. Rendu à la liberté, il fit partie des assemblées que tinrent, sous les noms de synode ou conciles, les ecclésiastiques

français partisans de la constitution civile du clergé, et ce fut par eux qu'en 1797 il fut « nommé et proclamé » évêque de Versailles. » Il renouça à ce titre lors du concordat, et mourut le 13 mars 1804. Clément avait fait paraître beaucoup d'écrits pour défendre les opinions qu'il avait embrassées, tels que l'*Épiscopat de France*, 1803; *Lettre apologétique de l'église de France, adressée au pape Pie VII*, Londres, 1803, in-4°, de trente-six pages, etc. Le seul de ces écrits qui soit d'un intérêt plus général est celui qu'il a intitulé : *Journal, correspondance et voyages en Italie et en Espagne, dans les années 1758 et 1768*, Paris, 1802, 3 vol. in-8°. Quoique cet ouvrage ne soit qu'un cadre qui renferme le tableau de la disposition politique où se trouvaient les cours de Rome et de Madrid, relativement aux affaires ecclésiastiques et à l'expulsion des jésuites, l'auteur a entremêlé dans ce tableau plusieurs anecdotes sur les principaux personnages de Rome et de Madrid, et sur les événements de ces voyages, avec assez d'art pour faire lire les articles historiques avec plaisir. On a publié des *Mémoires secrets sur la vie de M. Clément, évêque de Versailles, pour servir d'éclaircissement à l'histoire ecclésiastique du 18^e siècle*, 1812, in-8°, de 134 pages.

A. B—r.

CLÉMENT (JEAN-MARIE-BERNARD), né à Dijon le 25 décembre 1742, mort à Paris le 3 février 1812, fut destiné au barreau par sa famille. Il montra, dès son enfance, une grande aversion pour tout ce qui avait trait à la chicane, et obtint enfin de ses parents la liberté de se livrer tout entier à l'étude des lettres. Il demanda, quoique très jeune encore, une chaire de professeur au collège de Dijon. In-

tes de détails légères en elles-mêmes ; et enfin, d'avoir négligé l'analyse des beautés après la discussion des défauts. Il est inutile de rapporter ici les raisons que Clément alléguait pour se justifier ; il suffira de dire que le poème des *Georgiques* a triomphé de la censure. Les *Saisons* n'ont pas eu tout-à-fait le même avantage. Les *Observations sur le Poème de Psyché*, qui terminent le volume, sont de M. de Querlon. II. *Nouvelles observations critiques sur différents sujets de littérature*, Paris, 1772, 1 vol. in-8°, ouvrage écrit avec une parfaite connaissance des vrais principes du goût ; III. *Première Lettre à M. de Voltaire*, Paris, 1775, in-8° ; elle fut suivie de huit autres : la neuvième et dernière parut en 1776. IV. *Médée*, tragédie en trois actes, Paris, 1779 : cette pièce, malgré un beau monologue au 5°. acte et une exposition neuve, n'eut pas de succès à la représentation. V. *De la tragédie, pour servir de suite aux Lettres à M. de Voltaire*, Paris, 1784, 2 part. in-8° ; VI. *Essai sur la manière de traduire les poètes en vers*, 1 vol. in-8° : cet ouvrage et le précédent sont les meilleurs que Clément ait produits. VII. *Essai de critique sur la littérature ancienne et moderne*, Paris, 1785, 2 vol. in-12. Ces morceaux avaient déjà paru dans quelques ouvrages périodiques, et particulièrement dans le *Journal de Monsieur*, auquel Clément avait travaillé pendant quelques années. On y trouve un goût fin et de bons principes de littérature. VIII. *Satires*, 1786, 1 vol. in-8° : la 5°. édition est la plus correcte ; elle se trouve dans le recueil des satires du 18°. siècle, 7 vol. in-8°. IX. *Traduction de plusieurs harangues de Cicéron*, Paris, 1786 et 1787, 8 vol. in-12 : les premiers

volumes sont traduits par M. Desmeuniers (1). X. *Petit Dictionnaire de la*

(1) Voici le titre de cet ouvrage : *Œuvres de Cicéron, traduction nouvelle*, 1783-89, 8 vol. in-12. Les quatre premiers volumes contiennent la traduction, par M. Desmeuniers, de la *Rhetorique* à *Hérennius*, des *Livres de l'Invention*, des *Partitions oratoires*, des *Topiques*, du *Dialogue des orateurs illustres*, des trois *Dialogues de l'orateur*, du *Traité de l'orateur*, du *Morceau sur la perfection de l'éloquence* et sur les orateurs qu'on doit appeler parfaits (de optimo genere oratorum) ; des *Plaidoyers pour Quintius*, pour *Roscius d'America*, pour *Roscius le comédien*, du *Discours sur celui que doit accuser Verres*, du *Premier Discours contre Verres*, première action, et les quatre premiers livres de la seconde action contre *Verres*. Les tomes V, VI et VII sont le travail de Clément ; on y trouve le *Livre 5°. et dernier de la seconde action contre Verres*, les *Plaidoyers pour Fontidius*, pour *A. Caccena*, la *Harangue pour la loi Manilia* ; le *Plaidoyer pour Cluentius*, les trois *Harangues sur la loi agraire*, la *Harangue pour Rabirius*, les quatre *Catilinaires*, la *Harangue pour Murena*, le *Plaidoyer pour L. Flaccus*, celui pour *Sylla* ; la *Harangue pour le poète Archias* ; la *Harangue au peuple*, prononcée par *Cicéron* après son retour d'exil, la *Harangue au sénat sur le même sujet* ; la *Harangue pour sa maison* ; et enfin des *Observations sur plusieurs Discours de Cicéron qui sont perdus*. Le tome VIII est de MM. Guérault frères, et renferme la *Harangue sur les réponses des auspices*, le *Plaidoyer pour Plancius*, la *Harangue pour Sextus*, l'*Invective contre Vatinius* et le *Plaidoyer pour Cellius*. L'édition de cette traduction in-4°, ne contient que les six premiers volumes in-12. Clément a aussi eu part aux *Anecdotes d'amateurs*, 1775, 3 vol. in-8°. Il a aussi publié la même année une *Lettre à M. de La Fontaine* intitulée : *Éloge de La Fontaine* par M. D. A. H. (de La Harpe), où l'on discute les opinions modernes sur quelques auteurs du dernier siècle et principalement sur l'auteur, Quinault, etc., in-8°, de 56 pag.

la ville, Paris, 1788, 2 : esprit d'observation, loignés bien saisis, ou rare; XI. *Journal franco-jointement avec M. P. Révolution des Welte dans les temps antite compilation ingénieuse qui ne se trouve plus que bibliothèque de quelques cist un rapprochement de passages de l'Écriture apnotre révolution; XIII. itéraire*, Paris, 1796 et ol. in-8°. : MM. de Foneschamps ont coopéré à ce ont plusieurs articles nous supérieurs aux premiers e Clément, sous le rapport XIV. les *Onze Journées*, bes, traduction posthume d, revue et corrigée par Paris, 1798, 1 vol. in-12; *Amours de Leucippe et de*, nouvellement traduits du billes-Tatius, évêque d'A-Paris, 1800, 1 vol. in-12; *usaleme délivrée*, poème l'asse, Paris, 1800, 1 vol. iment, qui se crut forcé par irconstances de publier ce ant d'y avoir mis la der-1, est arrivé au terme de sa voir eu le temps de le re-les vingt chants de l'origit réduits à seize, sans compde d'Olinde et Sophronie une séparément à la suite ge. Si l'on excepte plusieurs s, les vers, quelquefois durs, sont en général bien touron rencontre des beautés dans plusieurs morceaux, quels on remarque la des- e la cérémonie religieuse du t; cependant, la *Jérusalem* it n'est point lue. Il faut at-

tribuer la froideur du public au défaut de cette grâce, de ce moëlleux, de cet ineffable attrait dont la nature fat si prodigue envers Racine, et qu'elle semble avoir refusé à Clément. XVII. *Tableau annuel de la littérature française*, Paris, 1801, 5 parties, in-8°. : il peut être regardé comme une suite du *Journal littéraire* : c'est le même style et la même méthode de critique : on trouve, à la suite de chaque N°. , un article curieux sur la langue française. XVIII. Nouvelle édition de J.-B. Rousseau, avec des Commentaires par Clément, Paris, in-8°. , 1 vol. et demi : ces commentaires font regretter que l'édition n'ait pas été achevée (1). Clément a laissé deux ouvrages manuscrits, l'un sur la langue française, l'autre sur l'éloquence, et des mélanges, recueils d'anecdotes, épigrammes, petits vers, etc. ; mais sa famille n'a pas encore jugé à propos de les publier. G. L. M.

CLENARD, ou KLEINARTS (NICOLAS), né à Diest dans le Brabant, le 5 décembre 1495, fit ses études à Louvain, embrassa l'état ecclésiastique, et se livra surtout à l'étude des langues anciennes. Il professa avec distinction au collège de Louvain le grec et l'hébreu. Ce fut dans le même temps qu'il conçut le projet d'étudier l'arabe,

(1) Cet ouvrage n'a pas été publié. On en a imprimé le tome Ier., composé de 352 pages, contenant les deux premiers livres des odes avec les notes, et les 112 premières pages du tome II, contenant le 3^e. livre des odes, les remarques sur la première ode, les six premières remarques et le commencement de la 7^e. sur l'ode deuxième de ce livre. Les remarques sont littéraires et grammaticales; lorsque les odes sont adressées à quelque personnage, Clément donne en tête de ses remarques une notice sur ce personnage. Le texte des imitations faites par Rousseau est au bas des pages; les notes sont reportées à la fin de chaque livre.

afin d'approfondir l'hébreu, dont un grand nombre de mots se retrouvent dans cette langue. Sans le secours d'aucun maître, sans autre moyen qu'un désir ardent de savoir, et le *Psautier de Nebio*, il parvint à connaître les lettres arabes, à décomposer les mots et à se former un dictionnaire. Tandis qu'il était tout entier dans cette étude, Ferdinand Colou, chargé de former la bibliothèque de Séville, et d'acquérir des savants pour sa patrie, passa par Louvain, et proposa à Clénard, dont le mérite s'annonçait avec un grand éclat, de l'accompagner. Cette proposition fut acceptée avec d'autant plus d'empressement, qu'il avait éprouvé quelques désagréments à Louvain, et qu'il espérait trouver en Espagne des moyens efficaces pour se perfectionner dans l'arabe. Il partit pour ce royaume vers 1532, passa par Paris, où il vit Budée, et se rendit à Salamanque, où il subsista quelque temps en enseignant le grec, le latin et l'hébreu, sans abandonner l'arabe. A l'invitation de l'évêque de Cordoue, il suivit l'éducation du fils du vice-roi de Naples. Quelque temps après, il accepta une chaire dans l'université de Salamanque, et il y avait douze jours qu'il y professait, lorsqu'il fut appelé par le roi de Portugal, Jean III, pour achever l'éducation de son frère, depuis roi sous le nom de *Henri I^{er}*. Quatre ans après son arrivée à Évora, le prince, son élève, ayant été nommé à l'archevêché de Braga, il l'y accompagna, et professa le latin dans le collège fondé par lui dans cette ville, jusqu'à l'arrivée de Jean Vasée. Toujours dominé par son goût pour l'arabe, il ne songeait qu'au moyen de se perfectionner dans cette langue. Il est impossible de faire connaître tous les sacrifices, toutes les démarches qu'il fit pour rencontrer quelqu'un qui

connût bien cette langue et lui enseigner ; enfin le gouverneur Grenade, sous la condition qu'il prendrait le grec à son fils, lui fit les moyens de recevoir des d'arabe d'un esclave maure qui Almeria. Cependant l'instruction recevait ne répondant pas à ses espérances, Clénard s'embarqua pour l'Afrique, et arriva à Fez le 1540. Tels avaient été ses efforts, fut en état de soutenir une conversation en arabe avec le roi de ville, à qui on le présenta. Il y resta près d'un an et demi, et monta son retour à Grenade, en 1541. Clénard : I. *Tabula inmaticam hebræam*, Louvain, in-8° : cette grammaire, quoiqu'imparfaite, obtint beaucoup de succès à cause de l'esprit de méthode qui règne. Cinq-Arbres, professeur d'hébreu au collège royal de France, a donné une nouvelle édition rigée et enrichie de notes, en 1611, elle a été réimprimée plusieurs fois. II. *Institutiones lingue græcæ*, Louvain, 1530 : l'épître dédicatoire datée de Louvain, avril, 1530, Clénard composa cette grammaire pendant des conseils de Rescius. En 1528, il avait commencé à l'écrire et il voulait la faire imprimer en France. Nous ignorons ce qui l'en empêcha. Cet ouvrage, que Clénard ne put terminer, obtint néanmoins un grand succès. Il s'en fit de nombreuses réimpressions, et plusieurs hommes, parmi lesquels on cite Sylburge, Antesignan, Henri Estienne, R. Guillon, Vossius, etc., ne s'ignèrent point d'en donner des éditions et de les enrichir de notes. (Fabricius, *Bibliot. græc.*) On a surtout l'édition donnée par Vossius, en 1632, et depuis réimprimée plusieurs fois. La grammaire

ard, plus ou moins corrigée et entée, fut reçue dans nos collèges jusqu'au moment où Furgault a la sienne, et encore soutint-elle quelque temps la concurrence. III. *Meditationes grecanicæ*, Louvain, 1650 : la dédicace est datée de juillet ; elles obtinrent moins de succès que sa grammaire. Ces méditations contiennent rien autre chose que le grec de la lettre de S. Basile à S. Grégoire ; *De vitâ in solitudine agenda* ; l'ouvrage est accompagné d'une version littérale et d'une analyse grammaticale. IV. *Epistolarum libri duo*, Louvain, 1550, in-8°. L'édition de 1611, ibid., est moins rare. L'éditeur était le jeune, fils de ce Latomus, l'un des premiers lettres de Clénard adressées. La 1^{re} édition ne contient que les lettres à Masson et à Hosius ; la 2^e. comprenait toutes celles qui, avec ces premières, composent le premier livre dans les éditions postérieures à 1566. Vers cette époque, Lécuse rapporta d'Espagne plusieurs lettres de Clénard, dont il donna copie à Plantin, et celui-ci les publia à Anvers, en 1566, in-8°, sous le titre : *Nic. Clenardi epistolarum duo* : ces lettres, écrites dans un latin peu correct, mais où les qualités de cœur et de l'esprit brillent à chaque page ; sont d'une lecture très agréable et supérieures à celles de Busbec. L'un écrivait en homme d'état ; l'autre, en homme d'esprit, et doué de beaucoup d'insensibilité et de gaieté, assaisonne ses lettres, ou de ces effusions de sentiment qui captivent l'intérêt, ou de ces réflexions heureuses, de ces rapprochements ingénieux qui ôtent aux discussions littéraires leur sécheresse et leur monotonie. Celles qui sont adressées à Masson et à Vasée se distinguent surtout par ces qualités. On voit, par quelques-unes de ces lettres, que Clé-

nard goûtait beaucoup l'idée d'apprendre le grec et le latin par l'usage, sans entrer dans les subtilités de la théorie grammaticale. Outre ces ouvrages imprimés, on attribue encore à Clénard une grammaire latine et une grammaire arabe restées manuscrites. Il parle de ce dernier ouvrage dans ses lettres, ainsi que d'un lexique arabe qu'il venait d'achever. Son intention était, à son retour à Louvain, d'y professer l'arabe, de traduire le *Coran*, d'en composer la réfutation dans la même langue, de la faire imprimer et répandre dans tout l'Orient. Cette idée, née de sa piété vive et sincère, le soutenait, le charma dans ses fatigues et ses travaux ; il y revient souvent dans le cours de ses lettres, et déclare l'intention où il était de travailler toute sa vie à exécuter cette pieuse entreprise. Callenberg a célébré ses efforts dans une petite pièce ayant pour titre : *Nic. Clenardi circa Muhamedorum ad Christum conversionem conata*, Halle, 1742, in-8°. Parmi les élèves que Clénard forma en Espagne, on doit distinguer un nègre qui, sous le nom de *Jean Latinus*, enseigna depuis la rhétorique au collège de Grenade, et dont on a un petit poème intitulé : *De navali Joannis Austriaci ad Echinadas insulas victoria*, etc. J—n.

CLÉOBULE, né à Lindos, dans l'île de Rhodes, était fils d'Évagoras, roi de cette ville, et descendait d'Hercule. Il n'était pas moins remarquable par sa force que par sa beauté. Voulant acquérir les connaissances qui manquaient alors aux Grecs, il voyagea en Égypte, et revint dans sa patrie, où il monta sur le trône après la mort de son père ; car il ne l'usurpa point, comme le dit Plutarque. Il fut sans doute un de ceux que Solon visita dans ses voyages, et

il conserva toujours des liaisons avec lui. Le reste de sa vie nous est inconnu ; nous savons seulement qu'il poussa sa carrière jusqu'à l'âge de soixante-dix ans, et qu'il mourut vers la 55^e. olympiade. Quelques-uns le comptent pour un des sept sages de la Grèce. Sa maxime favorite était : « Il faut de la mesure en tout. » On cite de lui plusieurs autres sentences ; les principales sont : « Faites » du bien à vos amis pour vous les » attacher davantage, et à vos enne- » mis pour en faire des amis. En sor- » tant de chez vous, songez à ce que » vous avez à faire, et en y rentrant, » examinez ce que vous avez fait. Exer- » cez également votre corps et votre » esprit, pour les tenir l'un et l'autre » en bon état. Soyez toujours plus em- » pressé d'écouter que de parler. Il » ne faut ni caresser sa femme, ni » la quereller devant des étrangers ; » l'un est indécent, l'autre est une » preuve de folie. » C—n.

CLÉOBULINE, fille du précédent, se nommait *Euméis* ; mais elle était beaucoup plus connue sous le nom de son père. Elle se livrait à la poésie, et se distingua par les énigmes qu'elle composa ; mais, ne faisant de cela qu'un jeu, elle partageait avec son père les soins du gouvernement, et tempérait souvent sa sévérité. Conservant les mœurs des temps héroïques, elle lavait elle-même les pieds des hôtes qui venaient le voir. C—n.

CLÉODÉUS, fils d'Hyllus, et petit-fils d'Hercule, se mit à la tête des Doriens après la malheureuse expédition contre le Péloponnèse, dans laquelle son père avait été tué ; il les amena sur le mont Oeta, dans la Dryopide, qui prit alors le nom de *Doride*. Il fut père d'Aristomachus, qui entreprit une nouvelle expédition contre le

Péloponnèse. Cléodæus se nomme *Arrhidée* par quelqueurs. C

CLÉODÈME, athénien, vivait sous les règnes des empereurs romains Claude II. Les Goths géaient alors les provinces d'Asie. Une de leurs flottes dans l'Attique, et Athènes tomba sous leur pouvoir ; mais, tandis qu'ils préparaient à la saccager, Cléodème rassembla quelques vaisseaux sur les barbares, et les mit en déroute complète. Gibbon rapporte peut-être avec raison, ce Cléodème comme le même personnage que le génie Cléodamus, qui, sous le règne de Gallien, fut chargé, conjointement avec Athénée de Byzance, de fortifier les villes de l'empire menacées par les Goths. L—s.

CLÉOETAS, sculpteur et architecte grec, a dû fleurir à une époque reculée. Pausanias, qui nous a transmis le nom de cet artiste, n'indique pas sa patrie, ni le temps où il vivait ; mais ce qu'il rapporte d'Arion, fils et disciple de Cléotas (ou Cléotès), doit faire présumer que l'un et l'autre étaient de Sicyone, ville d'Argolide, que également le temps de leur floraison. Il avait adapté des ornements à la statue d'un guerrier, dans l'Acropole d'Athènes. Cette recherche ne nous est pas inconnue contre l'époque reculée à laquelle nous venons de placer Cléodème. La description du bouclier d'Achille, dans l'*Iliade*, nous prouve le goût des artistes de la Grèce pour ces pareilles incrustations. Ce fut Cléodème qui donna le dessin de la fameuse colonne d'Olympie, l'un des monuments dont les Grecs se vantaient avec tant d'orgueil. On appelait ainsi un vaisseau en forme de proue de navire,

de du stade, ou de la carrière
inée aux courses. Ce n'est pas ici
tu de décrire ce monument, sur
létails duquel les antiquaires ne
pas entièrement d'accord. On en
voir la description dans le *Mu-
Pio-Clementino*, tom. V, pag. 81.
tas, fier de ce bel ouvrage, fit
tre au bas de sa statue, dans la
d'Athènes, une inscription qui
relait aux Grecs que c'était à ses
nts qu'ils devaient la barrière d'O-
pie.

V—1.

LÉOMBROTE, 4^e. fils d'Anaxan-
le, de la branche aînée des rois
Sparte, fut tuteur de Plistarque,
neveu, après la mort de Léoni-
son frère, tué aux Thermopyles,
480 av. J.-C. Il se porta sur-
camp, avec toutes les forces du
Ponnèse, à l'isthme de Corinthe,
r arrêter les Perses dont on crai-
t l'invasion. La bataille de Sala-
e ayant délivré la Grèce, il ra-
a ses troupes, et mourut peu de
ps après. Pausanias, son fils, prit
s la tutelle de Plistarque. C—n.

LÉOMBROTE, fils de Pausa-
II, monta sur le trône de Sparte
s la mort d'Agésipolis, son frère,
580 av. J.-C. On l'envoya presque
itôt avec une armée contre les Thé-
s, qui venaient de reprendre la
mée : il entra dans leur pays ;
s, les ayant trouvés sur leurs gar-
s, il y fit peu de dégâts, et re-
na à Sparte après avoir établi
odrias Harmoste à Thespies, et on
que ce fut par ses conseils que
odrias fit une tentative sur le Pi-
Cléombrote alla dans la suite au
urs des Phocéens contre les Thé-
s. La paix s'étant bientôt après
due entre tous les peuples de la
ce, excepté les Thébains et les La-
moniens, ces derniers envoyèrent
mbrote dans la Béotie, avec une

armée, pour rendre la liberté aux peu-
ples de cette contrée. L'armée des
Thébains, commandée par Épami-
nondas, lui ayant présenté le combat
vers Leuctres, il n'osa pas le refuser,
de crainte d'être blâmé à Sparte. Il
fut complètement défait, et perdit la
vie en combattant avec beaucoup de
valeur, l'an 571 avant J.-C. Il laissa
deux fils, Agésipolis et Cléomènes.

C—n.

CLÉOMBROTE II, de la première
branche des rois de Sparte, mais dont
le père nous est inconnu, parvint,
avec le secours d'Agis et de Lysandre,
à faire déposer Léonidas, son beau-
père, et à se faire nommer roi à sa
place. Il ne resta pas long-temps sur
le trône. Agis s'étant fait beaucoup
d'ennemis, on fit revenir Léonidas,
et Cléombrote, s'étant réfugié dans le
temple de Neptune, ne dut la vie
qu'aux pressantes sollicitations de Chi-
lonis, son épouse, qui le suivit dans
son exil. (*V. CANTONIS.*) On ignore ce
qu'il devint dans la suite. Il laissa un
fils, nommé Agésipolis. C—n.

CLÉOMBROTE, jeune homme
d'Ambracie, ayant lu le *Phédon* de
Platon, fut si persuadé de l'immor-
talité de l'âme, que, ne se trouvant
probablement pas bien dans cette vie,
il se précipita du haut des murs de
sa patrie, et se tua. Cette action, qui
ne fait pas l'éloge de son jugement,
a été célébrée par Callimaque dans
une épigramme que nous avons, et
il en est souvent question dans les
anciens. C—n.

CLÉOMÈDES d'Astypalée, athlète
célèbre, était d'une force de corps ex-
traordinaire. Disputant à Olympie le
prix du pugilat, l'an 492 av. J.-C., à
Iccus d'Épidaure, il le tua ; et comme
le coup n'avait point été porté suivant
les règles, il fut privé du prix, et con-
damné à une amende de quatre talents

Le chagrin lui aliéna l'esprit, et, étant retourné à Astypalée, il renversa une colonne qui supportait le faite d'une école où il y avait environ soixante enfants, qui furent tous tués par la chute de ce faite. Les Astypaléens s'étant mis à sa poursuite à coups de pierres, il se réfugia dans un temple de Minerve, et, étant entré dans un coffre qu'il trouva ouvert, il en tira le couvercle sur lui, et le tint avec tant de force qu'on ne put jamais l'ouvrir. On prit le parti de le briser, mais on n'y trouva plus Cléomède, qui avait disparu sans qu'on sût ce qu'il était devenu. Les Astypaléens envoyèrent consulter l'oracle de Delphes, qui leur ordonna d'honorer Cléomède comme le dernier des héros.

C—R.

CLEOMÈDE, écrivain grec, dont on ne sait rien, sinon qu'il est auteur de l'ouvrage intitulé : *Théorie cyclique des météores*, c'est-à-dire, *Théorie circulaire des astres*. On soupçonne qu'il vivait quelques années avant l'ère chrétienne. Les preuves qu'on en donne, c'est que, dans son ouvrage, il cite Posidonius et Hipparque; que nulle part il ne fait mention de Ptolémée, et que Pline paraît l'avoir copié dans ce qu'il dit de la lune éclipsée à l'horizon en présence du soleil. Ce dernier argument n'est pas d'une grande force; car Pline rapporte le fait comme observé une fois, tandis que Cléomède le nie formellement et le regarde comme un conte inventé pour embarrasser les astronomes. Képler a cru qu'en s'exprimant ainsi, Cléomède a voulu désigner Pline, et que, par conséquent, il est plus moderne que l'auteur de l'*Histoire naturelle*; mais rien n'est moins certain que cette application du passage de Cléomède, qui ne nomme personne, et n'avait peut-être aucune connaissance de la langue latine. Au reste, ce

phénomène a été depuis observé très bien expliqué par les astronomes. Cléomède lui-même, après l'avoir aussi en rechercher la cause, croit qu'il n'est pas impossible que le soleil, quoique déjà couché, se montre encore sur l'horizon, soit qu'une image nous soit réfléchie par le nuage, soit par la même raison que fait qu'on aperçoit au fond d'une bague qui serait invisible, faisait écouler l'eau du vase. Or que les idées de Cléomède ne sont pas bien arrêtées, et qu'en reconnaissant la possibilité d'une réfraction horizontale, il est loin de la donner comme une chose certaine. Au reste, on n'en sera pas surpris, quand on verra que Ptolémée lui-même, qui avait long-temps ignoré les effets de la réfraction, dont il ne dit pas un mot dans son *Almageste*, et dont il ne parle que dans son *Optique*. (PTOLÉMÉE.) D'ailleurs, Cléomède n'était nullement astronome. Il croit que l'écliptique coupe l'équateur et les parallèles les plus voisins sous un angle presque droit, et cet angle, au même temps même, était de moins de quatre degrés. Il copie les auteurs qui avaient écrit avant lui. Il dit que le nombre des étoiles fixes est infini, tandis que celui des planètes est connu; et que celui qui est assez remarquable; et que les astronomes paraissent alors persuadés que les planètes étaient au nombre de sept. Il ajoute que le lever d'une étoile, paraîtrait lui-même comme une étoile; mais à côté de ces idées justes, on en trouve d'autres qui sont moins. Sa physique était du temps. Il dit que la terre, par sa petitesse, suffit à la nourrir tous les astres, parce qu'elle est usitée beaucoup plus considérablement; et suppose que le rayon de l'ombre de la lune traverse dans les éclipses

est le double du rayon de la terre, ainsi il n'avait pas lu Hipparque, il ne cite que la mesure du diamètre du soleil. Il lui donne cependant un grand des éloges, en l'appelant *sacrée à qui seule il a été connue la vérité*. Il n'aime ni ses sectateurs, aux reproches d'avoir cru que les Égyptiens connaissent tout à l'occident. Il s'occupe de détails souvent cités des méthodes d'Eratosthène et de Ptolémée, pour mesurer la grandeur de la terre; mais son récit même n'est pas très familier avec les méthodes et les instruments astronomiques. Il dit positivement qu'Eratosthène, pour déterminer l'arc céleste des parallèles d'Alexandrie à Syène, s'est servi du scaphandre, instrument de gnomonique dont Ptolémée n'a fait usage pour des observations un peu importantes, mais n'est pas même nommé par lui. Il avait sur la vision le même qu'on trouve exposé dans le premier livre d'Euclide; il suppose qu'il y a des rayons divergents qui sortent des objets, et qui s'infléchissent en passant de l'air dans l'eau, ainsi qu'il explique le phénomène de la baguette vue au fond d'un puits d'eau. Malgré cette mauvaise physique, son ouvrage est curieux qu'il est un tableau de l'état de la science à cette époque, non pas seulement chez les savants, mais chez les hommes instruits et chez les littérateurs, qui est fort différent. Il le dit en déclarant que son livre ne contient pas ses propres opinions, mais qu'il a recueillies de divers auteurs, et surtout de ceux de Posidonius. La *Théorie cyclique* n'est qu'un traité de cosmographie. Cléomède a bien entendu ce

qu'il copiait, il est clair et précis; quand il comprenait moins bien, il a été obscur et entortillé. Quelquefois, il n'est pas bien d'accord avec lui-même; ce défaut est assez commun chez les compilateurs. Selon Weidler, la première édition de Cléomède parut à Bâle en 1553, avec la traduction latine de Valle, mais elle n'est point mentionnée dans la *Bibliographie* de Lalande, qui en indique une toute grecque, Paris, 1539, in-4°, et une autre de Venise, 1498, in-fol., toute latine, dans un recueil contenant le *Traité de l'astrolabe* par Nicéphore et autres ouvrages du même genre traduits par G. Valle. Celui de Cléomède y est intitulé : *De mundo sive circularis inspectionis meteororum libri duo*. Cléomède fut réimprimé à Bâle, en 1547, avec la *Sphère* de Proclus, les *Phénomènes* d'Aratus, la *Description de l'univers habitable*, par Denis l'Africain, et les notes de Céporinus sur ce dernier ouvrage. Nous avons des mêmes ouvrages réunis une édition d'Anvers, 1553 et 1554. Il y en a encore une de Bâle, 1585; mais l'édition que Weidler donne comme la plus correcte, est celle qui porte ce titre : *Cleomedis meteora gr. lat. à Roberto Balforeo lat. versa et Commentario illustrata*, Bordeaux, 1605, in-4°.

D—L—E.

CLÉOMÈNES I^{er}, fils d'Anaxandrides, de la branche aînée des rois de Sparte, monta sur le trône vers l'an 519 avant J.-C. Dans les commencements de son règne, il entreprit une expédition contre les Argiens, entra dans leur pays par mer, et les défit auprès de Tirynthe. Ceux qui échappèrent se réfugièrent dans un bois consacré à Argus. Cléomènes n'osant pas y entrer, les faisait appeler successivement par un héraut qui leur

criait, en les nommant, que leur rançon était arrivée; et à mesure qu'ils sortaient, il les faisait massacrer. Il en avait déjà fait périr environ cinquante de cette manière, lorsque les autres s'en étant aperçus, ne voulurent plus sortir; alors il fit mettre le feu au bois, et ils y périrent tous. Il marcha sur-le-champ vers Argos, espérant prendre cette ville sans défense; mais Télésille, non moins célèbre par son courage que par son talent poétique, ayant confié la garde des murs aux vieillards, aux enfants et aux esclaves, fit prendre aux femmes qui étaient dans la force de l'âge, les armes consacrées dans les temples, les rangea en bataille, et alla au-devant des Lacédémoniens; Cléomènes, considérant qu'une victoire remportée sur des femmes serait peu glorieuse, et qu'une défaite serait une tache ineffaçable, prit le parti de se retirer. Il fut ensuite chargé par les Spartiates de chasser d'Athènes les fils de Pisistrate et de rendre là liberté aux Athéniens, et cette expédition fut couronnée du succès. Quelque temps après, voulant favoriser Isagoras, il fit chasser d'Athènes Clisthènes et un grand nombre d'autres citoyens; il aida même Isagoras à s'emparer de la citadelle; mais les Athéniens l'ayant bloqué sur-le-champ, il fut obligé de capituler. De retour à Sparte, il décida les Lacédémoniens à déclarer la guerre aux Athéniens; ce qu'ils firent d'autant plus volontiers que, voyant l'accroissement de la puissance de ce peuple, et connaissant son caractère remuant, ils pensaient, et peut-être avec raison, qu'il était important pour la sûreté de la Grèce, qu'ils fussent soumis au gouvernement monarchique. Ils firent donc revenir les Pisistratides, et envoyèrent les deux rois avec une armée considérable pour les rétablir

sur le trône; mais les alliés, dès surent qu'il s'agissait de replacer tyrans à Athènes, se retirèrent. Irate, roi de l'autre branche, et même, et emmena une partie de la flotte lacédémonienne. Cléomènes, se voyant trop faible pour entreprendre quelque chose, fut obligé de recourir à Sparte. L'Ionie s'étant soulevée contre Darius, l'an 503 avant J.-C., Isagoras vint à Lacédémone pour d'obtenir des secours, et il fit savoir qu'il put pour séduire Cléon mais il n'y réussit pas. Les Lacédémoniens étant soumis, Darius envoya des députés chez tous les peuples grecs leur demander la terre et l'eau. Beaucoup d'insulaires rendirent cet honneur, et de ce nombre furent les Égécéens. Les Athéniens s'étant portés comme accusateurs, les Lacédémoniens envoyèrent Cléomènes à Égine pour punir ceux qui avaient dirigé la révolte en cette occasion; mais les Égécéens s'y étant opposés, Isagoras prit leur parti, et fit tuer Cléomènes, dont il était jaloux. Plus tard, pour s'en venger, les Lacédémoniens firent tuer Léotychides à disputer le trône à Isagoras, sous prétexte qu'il n'était que le fils d'Ariston. Comme cette affaire paraissait avoir quelque fondement, les Lacédémoniens envoyèrent consulter l'oracle de Delphes, et la Pythie, séduite d'avance par Cléomènes, répondit conformément à ses vœux. Isagoras fut donc détrôné, et Léotychides devint roi à sa place. Les Lacédémoniens à Égine, et les deux autres, de concert, firent arrêter dix députés qu'ils envoyèrent prisonniers à Athènes. Les machinations de Cléomènes contre Isagoras étant connues dans la suite à la connaissance des Lacédémoniens, il ne voulut pas succéder à leur colère, et s'enfuit dans la Thessalie. Il revint peu après

l'Arcadie, où il chercha à exciter un soulèvement contre les Lacédémoniens, qui, craignant son esprit remuant, le rappellèrent. Il fut à peine de retour, que sa tête, qui n'avait jamais été bien saine, se dérangerait tout-à-fait, et ses parents le firent enchaîner; mais étant parvenu à se procurer un couteau, il se découpa tout le corps et finit par se tuer, l'an 489 avant J.-C. Il ne laissa point d'enfants. C—R.

CLÉOMÈNES II, fils de Cléombrote, de la branche aînée des rois de Sparte, monta sur le trône après la mort d'Agésipolis, son frère aîné, l'an 371 avant J.-C. Sparte était alors sur son déclin, et il n'avait pas les talents nécessaires pour lui rendre sa splendeur. Il régna soixante ans et dix mois, sans avoir rien fait par lui-même qui parût digne d'être transmis à la postérité. Il mourut l'an 309 av. J.-C., et eut pour successeur Aréus, son petit-fils. C—R.

CLÉOMÈNES III, fils de Léonidas, de la branche aînée des rois de Sparte, était encore fort jeune lorsque son père lui fit épouser Agiatiss, fille de Gylippe et veuve d'Agis IV. Quoique contrainte à ce mariage, Agiatiss s'attacha bientôt à Cléomènes, et lui parlait souvent des projets d'Agis pour la réforme de la république. Cléomènes, étant monté sur le trône l'an 250 avant J.-C., fit d'abord la guerre aux Achéens, dont la ligue donnait beaucoup d'ombrage aux Lacédémoniens. Il leur prit Athénæum et Méthydrum, et, étant allé ravager l'Argolide, il revint sans que les Achéens eussent osé l'attaquer, quoiqu'ils eussent vingt mille hommes dans l'Arcadie et qu'il n'en eût que cinq mille. Il alla, ensuite, au secours des Éléens, défit, vers le mont Lycée, l'armée achéenne commandée par Aratus, et s'empara bientôt après

de Mantinée, où il mit garnison. A son retour à Sparte, il empoisonna Euryclidas, fils d'Agis et roi de l'autre brauche, qui était encore enfant. Il se réconcilia ensuite, en apparence, avec Archidamus, frère d'Agis, qui s'était réfugié à Messène, et, l'ayant décidé à revenir à Sparte prendre la couronne, il alla au-devant de lui, et le tua de sa propre main. Plutarque, qui veut faire de Cléomènes un héros, ne dit rien du premier de ces meurtres, et cherche à excuser le second, en le rejetant sur les éphores. Cléomènes entreprit bientôt une nouvelle expédition contre les Achéens, et remporta sur eux, auprès de Mégapolis, une victoire éclatante, où ils perdirent Lydiadas, un de leurs chefs. Se croyant alors assez puissant pour exécuter ses projets, il retourna à Sparte, et, ayant pris avec lui ceux dont il craignait l'opposition, il alla s'emparer d'Heræa et Alsæa, villes de la confédération achéenne. Il chercha ensuite à les fatiguer par différentes marches et contre-marches, ce qui lui réussit si bien, qu'arrivés devant Mantinée, ils le prièrent de les laisser se reposer. Il y consentit, et retourna à Sparte avec les troupes étrangères, aux chefs desquelles il communiqua son projet. Aux approches de la ville, il envoya Euclidas, son frère, dire aux éphores qu'il avait quelque chose à leur communiquer; il le fit suivre de près par des troupes que commandaient ses amis intimes, et il les fit tous égorger, à l'exception d'Agésilas. Ayant fait enlever leurs sièges le lendemain, il rassembla le peuple, et excusa son action en faisant voir que les éphores avaient souvent abusé de leur autorité. Il détruisit aussi le sénat, et établit, pour le remplacer, des magistrats nommés *patronomes*; enfin, il exila quatre-

vraie des principaux citoyens, en leur permettant de les rappeler aussitôt que les circonstances le permettaient. Il procéda alors à un nouveau partage des terres ; et, comme les Spartiates et les Ioniens réduits à un très petit nombre, à admet parmi eux ceux des habitants des pays voisins qui méritaient le mieux cette distinction, et associa Eucadas, son frère, au trône, pour qu'il y eût deux rois, comme par le passé. Les Achéens croyant qu'il n'osait pas sortir de la Laconie dans un moment aussi critique et se tenant peu sur leurs gardes, il alla ravager le pays de Megalopolis ; et les Mantinéens, dont la ville avait été reprise par Aratus, égorgèrent la garnison achéenne, et se rangèrent du côté des Lacédémoniens. Cléomènes se porta ensuite dans l'Achaïe, et remporta vers Dyrrée une victoire complète sur les Achéens. Aratus, voyant alors que les forces de la confédération achéenne ne pouvaient pas lutter contre une armée composée de troupes animées toutes d'un même esprit, et commandées par un chef qui joignait l'autorité la plus absolue à l'expérience et à la bravoure, se vit obligé d'avoir recours à Antigone, roi de Macédoine. Tandis qu'il négociait avec lui, Cléomènes s'empara de Caphyes, Pellène, Phénée, Argos, Phlionte, Cléone, Égée, Trézène, Hermione ; enfin, de Corinthe, ou plutôt ces villes se rendirent volontairement à lui. Il alla ensuite assiéger Sicione, pour se venger de ce qu'Aratus n'avait pas voulu lui livrer l'Acrocorinthe, et il se croyait déjà maître de tout le Péloponnèse, lorsque, apprenant qu'Antigone approchait, il se rendit vers l'isthme pour l'arrêter au passage ; mais, les Argiens s'étant de nouveau réunis aux Achéens, il craignit de se voir couper dans sa retraite, et se

mit en route pour retourner à Sparte. Il fit, en passant, une tentative pour reprendre Argos, et, ayant été repoussé avec perte, il ramena son armée dans la Laconie. Antigone, ayant repris Tégée, Orchomène, Mantinée, et quelques autres villes, se rendit à Egium aux approches de l'hiver, et renvoya les Macédoniens dans leur pays, pour qu'ils revinssent au printemps. Cléomènes en étant instruit, et voyant que les Megalopolitains se tenaient assez mal sur leurs gardes, s'introduisit de nuit dans leur ville, à l'aide de quelques exiles messéniens ; et, comme il avait des forces considérables, les Megalopolitains prirent le parti de la retraite, et se rendirent à Messène avec leurs femmes, leurs enfants et même leurs esclaves, de sorte que la ville resta presque déserte. *l'P. PAUROMÈNE.* Cléomènes, qui voulait les gagner à son parti, leur fit proposer de leur rendre la ville s'ils voulaient renoncer à l'alliance des Achéens ; sur leur refus, il la rasa entièrement. Il alla aussi ravager l'Argolide, dans l'espérance que, fatigué par les plaintes des habitants, Antigone en viendrait aux mains avec lui, sans attendre que toutes ses troupes fussent arrivées ; mais ce prince, fidèle à son système, ne se mit en mouvement qu'au printemps, et lorsque toute son armée fut réunie. Cléomènes, prévoyant qu'il chercherait à pénétrer dans la Laconie par Sellasie, se posta d'une manière si avantageuse, qu'Antigone n'osa pas forcer le passage. Après s'être observés mutuellement pendant plusieurs jours, ces deux généraux convinrent d'en venir à une bataille décisive. Cléomènes, quoiqu'un peu inférieur en forces, fit ses dispositions en grand capitaine, et balança la fortune pendant assez long-temps ; mais, à la fin,

afin d'approfondir l'hébreu, dont un grand nombre de mots se retrouvent dans cette langue. Sans le secours d'aucun maître, sans autre moyen qu'un désir ardent de savoir, et le *Psautier de Nebio*, il parvint à connaître les lettres arabes, à décomposer les mots et à se former un dictionnaire. Tandis qu'il était tout entier dans cette étude, Ferdinand Colou, chargé de former la bibliothèque de Séville, et d'acquérir des savants pour sa patrie, passa par Louvain, et proposa à Clénard, dont le mérite s'annonçait avec un grand éclat, de l'accompagner. Cette proposition fut acceptée avec d'autant plus d'empressement, qu'il avait éprouvé quelques désagréments à Louvain, et qu'il espérait trouver en Espagne des moyens efficaces pour se perfectionner dans l'arabe. Il partit pour ce royaume vers 1532, passa par Paris, où il vit Budée, et se rendit à Salamanque, où il subsista quelque temps en enseignant le grec, le latin et l'hébreu, sans abandonner l'arabe. A l'invitation de l'évêque de Cordoue, il suivit l'éducation du fils du vice-roi de Naples. Quelque temps après, il accepta une chaire dans l'université de Salamanque, et il y avait douze jours qu'il y professait, lorsqu'il fut appelé par le roi de Portugal, Jean III, pour achever l'éducation de son frère, depuis roi sous le nom de *Henri I^{er}*. Quatre ans après son arrivée à Évora, le prince, son élève, ayant été nommé à l'archevêché de Braga, il l'y accompagna, et professa le latin dans le collège fondé par lui dans cette ville, jusqu'à l'arrivée de Jean Vasée. Toujours dominé par son goût pour l'arabe, il ne songeait qu'au moyen de se perfectionner dans cette langue. Il est impossible de faire connaître tous les sacrifices, toutes les démarches qu'il fit pour rencontrer quelqu'un qui

connût bien cette langue et lui enseigner; enfin le gouverneur de Grenade, sous la condition qu'il prendrait le grec à son fils, lui fit les moyens de recevoir des d'arabe d'un esclave maure qui Almeria. Cependant l'instruction recevait ne répondant pas à ses espérances, Clénard s'embarqua pour l'Afrique, et arriva à Fez le 1540. Tels avaient été ses efforts fut en état de soutenir une conversation en arabe avec le roi de la ville, à qui on le présenta. Il y resta près d'un an et demi, et montra son retour à Grenade, en 1551. A de Clénard : I. *Tabula immaticam hebream*, Louvain, in-8° : cette grammaire, quoiqu'imparfaite, obtint beaucoup de succès à cause de l'esprit de méthode qui règne. Cinq-Arbres, professeur d'hébreu au collège royal de France, a donné une nouvelle édition rigée et enrichie de notes, en 1756. Elle a été réimprimée plusieurs fois. II. *Institutiones linguae graecae*, Louvain, 1530 : l'épître dédicatoire datée de Louvain, avril, 1530. Clénard composa cette grammaire d'après des conseils de Rescius. En 1528, il avait commencé à l'écrire et il voulait la faire imprimer en France. Nous ignorons ce qui l'en empêcha. Cet ouvrage, que Clénard ne put terminer, obtint néanmoins un grand succès. Il s'en fit de nombreuses réimpressions, et plusieurs hommes, parmi lesquels on cite Sylburge, Antesignan, Henri Estienne, R. Guillon, Vossius, etc., ne se refusèrent point d'en donner des éditions et de les enrichir de notes. Fabricius, *Bibliot. graec.* On a surtout l'édition donnée par Vossius, en 1632, et depuis réimprimée plusieurs fois. La grammaire

rd, plus ou moins corrigée et entée, fut reçue dans nos col-jusqu'au moment où Furgault a la sienne, et encore soutint-quelque temps la concurrence. III. *tationes græcanicæ*, Louvain, : la dédicace est datée de juillet ; elles obtinrent moins de suc- sa grammaire. Ces méditations ntiennent rien autre chose que le de la lettre de S. Basile à S. Gré- , *De vitâ in solitudine agendâ* ; te est accompagné d'une ver- itérale et d'une analyse gramma- . IV. *Epistolarum libri duo* , ain , 1550 , in-8°. L'édition de , ibid., est moins rare. L'éditeur asson le jeune, fils de ce Latomus les premières lettres de Clénard adressées. La 1^{re} édition ne con- que les lettres à Masson et à Hos- ; la 2^e. comprenait toutes celles. avec ces premières, composent emier livre dans les éditions pos- ures à 1566. Vers cette époque, Léclore rapporta d'Espagne plu- lettres de Clénard, dont il donna opie à Plantin, et celui-ci les pu- Anvers, en 1566, in-8°, sous re : *Nic. Clenardi epistolarum duo* : ces lettres, écrites dans un peu correct, mais où les qualités eur et de l'esprit brillent à chaque ; sont d'une lecture très agréa- et supérieures à celles de Busbec. écrivait en homme d'état ; l'autre, ne d'esprit, et doué de beaucoup nsibilité et de gaieté, assaisonne- tres, ou de ces effusions de sen- it qui captivent l'intérêt, ou de ces es heureuses, de ces rapproche- s ingénieux qui ôtent aux discus- i littéraires leur sécheresse et leur otomie. Celles qui sont adressées sson et à Vasée se distinguent sur- par ces qualités. On voit, par ques-unes de ces lettres, que Clé-

nard goûtait beaucoup l'idée d'appren- dre le grec et le latin par l'usage, sans entrer dans les subtilités de la théo- rie grammaticale. Outre ces ouvra- ges imprimés, on attribue encore à Clénard une grammaire latine et une grammaire arabe restées manuscrites. Il parle de ce dernier ouvrage dans ses lettres, ainsi que d'un lexique arabe qu'il venait d'achever. Son in- tention était, à son retour à Louvain, d'y professer l'arabe, de traduire le *Coran*, d'en composer la réfutation dans la même langue, de la faire im- primer et répandre dans tout l'Orient. Cette idée, née de sa piété vive et sincère, le soutenait, le charma dans ses fatigues et ses travaux ; il y revient souvent dans le cours de ses lettres, et déclare l'intention où il était de tra- vailler toute sa vie à exécuter cette pieuse entreprise. Callenberg a célé- bré ses efforts dans une petite pièce ayant pour titre : *Nic. Clenardi cir- câ Muhamedorum ad Christum conversionem conata*, Halle, 1742, in-8°. Parmi les élèves que Clénard forma en Espagne, on doit distinguer un nègre qui, sous le nom de *Jean La- tinus*, enseigna depuis la rhétorique au collège de Grenade, et dont on a un petit poème intitulé : *De navali Joannis Austriaci ad Echinadas insulas victoriâ*, etc. J—n.

CLÉOBULE, né à Lindos, dans l'île de Rhodes, était fils d'Évagoras, roi de cette ville, et descendait d'Her- cule. Il n'était pas moins remarqua- ble par sa force que par sa beauté. Voulant acquérir les connaissances qui manquaient alors aux Grecs, il voyagea en Égypte, et revint dans sa patrie, où il monta sur le trône après la mort de son père ; car il ne l'usurpa point, comme le dit Plutar- que. Il fut sans doute un de ceux que Solon visita dans ses voyages, et

il conserva toujours des liaisons avec lui. Le reste de sa vie nous est inconnu ; nous savons seulement qu'il poussa sa carrière jusqu'à l'âge de soixante-dix ans, et qu'il mourut vers la 55^e. olympiade. Quelques-uns le comptent pour un des sept sages de la Grèce. Sa maxime favorite était : « Il faut de la mesure en tout. » On cite de lui plusieurs autres sentences ; les principales sont : « Faites du bien à vos amis pour vous les attacher davantage, et à vos ennemis pour en faire des amis. En sortant de chez vous, songez à ce que vous avez à faire, et en y rentrant, examinez ce que vous avez fait. Exercez également votre corps et votre esprit, pour les tenir l'un et l'autre en bon état. Soyez toujours plus empressé d'écouter que de parler. Il ne faut ni caresser sa femme, ni la quereller devant des étrangers ; l'un est indécent, l'autre est une preuve de folie. » C—A.

CLÉOBULINE, fille du précédent, se nommait *Euméis* ; mais elle était beaucoup plus connue sous le nom de son père. Elle se livrait à la poésie, et se distingua par les énigmes qu'elle composa ; mais, ne faisant de cela qu'un jeu, elle partageait avec son père les soins du gouvernement, et tempérant souvent sa sévérité. Conservant les mœurs des temps héroïques, elle lavait elle-même les pieds des hôtes qui venaient le voir. C—A.

CLÉODÆUS, fils d'Hyllus, et petit-fils d'Hercule, se mit à la tête des Doriens après la malheureuse expédition contre le Péloponnèse, dans laquelle son père avait été tué ; il les amena sur le mont Oëta, dans la Dryopide, qui prit alors le nom de *Doride*. Il fut père d'Aristomachus, qui entreprit une nouvelle expédition contre le

Péloponnèse. Cléodæus se nomme *Arrhidée* par quelqueurs.

CLÉODÈME, athénien, vivait sous les règnes des empereurs romains Claude II. Les Goths géaient alors les provinces d'Orient. Une de leurs flottes dans l'Attique, et Athènes tomba sous leur pouvoir ; mais, tandis qu'ils préparaient à la saccager, Cléodème rassembla quelques vaisseaux sur les barbares, et les mit en déroute complète. Gibbon peut-être avec raison, ce Cléodème comme le même personnage le génie Cléodamus, qui, sous de Gallien, fut chargé, conjointement avec Athénée de Byzance, de fortifier les villes de l'empire menacées par les Goths. L—S.

CLÉOETAS, sculpteur grec, a dû fleurir à une époque reculée. Pausanias, qui nous a souvent de cet artiste, n'indique ni sa patrie, ni le temps où il vivait ; mais ce qu'il rapporte d'Aristocles, fils et disciple de Cléotas (voir l'article ARISTOCLES), doit faire présumer que l'autre étaient de Sicyone, que également le temps de leur florissante. Il avait adapté des ongles à la statue d'un guerrier dans l'Acropolis d'Athènes. Cette recherche ne sont pas un argument contre l'époque reculée à laquelle nous venons de placer Cléotas. La description du bouclier d'Achille dans l'*Iliade*, nous prouve le goût des artistes de la Grèce pour de pareilles incrustations. Ce fut Cléotas qui donna le dessin de la fameuse charrière d'Olympie, l'un des monuments dont les Grecs se vantaient avec d'orgueil. On appelait ainsi un navire en forme de proue de navire,

la tête du stade, ou de la carrière destinée aux courses. Ce n'est pas ici le lieu de décrire ce monument, sur les détails duquel les antiquaires ne sont pas entièrement d'accord. On en peut voir la description dans le *Museo Pio-Clementino*, tom. V, pag. 81. Cléctas, fier de ce bel ouvrage, fit mettre au bas de sa statue, dans la ville d'Athènes, une inscription qui rappelait aux Grecs que c'était à ses talents qu'ils devaient la barrière d'Olympie. V—r.

CLÉOMBROTE, 4^e. fils d'Anaxandride, de la branche aînée des rois de Sparte, fut tuteur de Plistarque, son neveu, après la mort de Léonidas, son frère, tué aux Thermopyles, l'an 480 av. J.-C. Il se porta sur-le-champ, avec toutes les forces du Péloponnèse, à l'isthme de Corinthe, pour arrêter les Perses dont on craignait l'invasion. La bataille de Salamine ayant délivré la Grèce, il ramena ses troupes, et mourut peu de temps après. Pausanias, son fils, prit alors la tutelle de Plistarque. C—r.

CLÉOMBROTE, fils de Pausanias II, monta sur le trône de Sparte après la mort d'Agésipolis, son frère, l'an 580 av. J.-C. On l'envoya presque aussitôt avec une armée contre les Thébains, qui venaient de reprendre la Cadmée : il entra dans leur pays ; mais, les ayant trouvés sur leurs gardes, il y fit peu de dégâts, et retourna à Sparte après avoir établi Sphodrias Harmoste à Thespies, et on dit que ce fut par ses conseils que Sphodrias fit une tentative sur le Pirée. Cléombrote alla dans la suite au secours des Phocéens contre les Thébains. La paix s'étant bientôt après conclue entre tous les peuples de la Grèce, excepté les Thébains et les Lacédémoniens, ces derniers envoyèrent Cléombrote dans la Béotie, avec une

armée, pour rendre la liberté aux peuples de cette contrée. L'armée des Thébains, commandée par Épaminondas, lui ayant présenté le combat vers Leuctres, il n'osa pas le refuser, de crainte d'être blâmé à Sparte. Il fut complètement défait, et perdit la vie en combattant avec beaucoup de valeur, l'an 371 avant J.-C. Il laissa deux fils, Agésipolis et Cléomènes.

C—r.

CLÉOMBROTE II, de la première branche des rois de Sparte, mais dont le père nous est inconnu, parvint, avec le secours d'Agis et de Lysandre, à faire déposer Léonidas, son beau-père, et à se faire nommer roi à sa place. Il ne resta pas long-temps sur le trône. Agis s'étant fait beaucoup d'ennemis, on fit revenir Léonidas, et Cléombrote, s'étant réfugié dans le temple de Neptune, ne dut la vie qu'aux pressantes sollicitations de Chilonis, son épouse, qui le suivit dans son exil. (V. CHILONIS.) On ignore ce qu'il devint dans la suite. Il laissa un fils, nommé *Agésipolis*. C—r.

CLÉOMBROTE, jeune homme d'Ambracie, ayant lu le *Phédon* de Platon, fut si persuadé de l'immortalité de l'âme, que, ne se trouvant probablement pas bien dans cette vie, il se précipita du haut des murs de sa patrie, et se tua. Cette action, qui ne fait pas l'éloge de son jugement, a été célébrée par Callimaque dans une épigramme que nous avons, et il en est souvent question dans les anciens. C—r.

CLÉOMÈDES d'Astypalée, athlète célèbre, était d'une force de corps extraordinaire. Disputant à Olympie le prix du pugilat, l'an 492 av. J.-C., à Iccus d'Epidaure, il le tua ; et comme le coup n'avait point été porté suivant les règles, il fut privé du prix, et condamné à une amende de quatre talents.

Le chagrin lui aliéna l'esprit, et, étant retourné à Astypalée, il renversa une colonne qui supportait le faite d'une école où il y avait environ soixante enfants, qui furent tous tués par la chute de ce faite. Les Astypaléens s'étant mis à sa poursuite à coups de pierres, il se réfugia dans un temple de Minerve, et, étant entré dans un coffre qu'il trouva ouvert, il en tira le couvercle sur lui, et le tint avec tant de force qu'on ne put jamais l'ouvrir. On prit le parti de le briser, mais on n'y trouva plus Cléomède, qui avait disparu sans qu'on sût ce qu'il était devenu. Les Astypaléens envoyèrent consulter l'oracle de Delphes, qui leur ordonna d'honorer Cléomèdes comme le dernier des héros.

C—A.

CLEOMÈDE, écrivain grec, dont on ne sait rien, sinon qu'il est auteur de l'ouvrage intitulé : *Théorie cyclique des météores*, c'est-à-dire, *Théorie circulaire des astres*. On soupçonne qu'il vivait quelques années avant l'ère chrétienne. Les preuves qu'on en donne, c'est que, dans son ouvrage, il cite Posidonius et Hipparque; que nulle part il ne fait mention de Ptolémée, et que Pline paraît l'avoir copié dans ce qu'il dit de la lune éclipcée à l'horizon en présence du soleil. Ce dernier argument n'est pas d'une grande force; car Pline rapporte le fait comme observé une fois, tandis que Cléomède le nie formellement et le regarde comme un conte inventé pour embarrasser les astronomes. Képler a cru qu'en s'exprimant ainsi, Cléomède a voulu désigner Pline, et que, par conséquent, il est plus moderne que l'auteur de l'*Histoire naturelle*; mais rien n'est moins certain que cette application du passage de Cléomède, qui ne nomme personne, et n'avait peut-être aucune connaissance de la langue latine. Au reste, ce

phénomène a été depuis observé très bien expliqué par les astronomes. Cléomède lui-même, après l'avoir vu aussi en rechercher la cause, croit qu'il n'est pas impossible que le soleil, quoique déjà couché, se montre encore sur l'horizon, soit qu'il se refléchisse par quelque nuage, soit par la même raison qu'on aperçoit au fond d'un vase une bague qui serait invisible si elle ne faisait écouler l'eau du vase. Or, que les idées de Cléomède ne soient pas bien arrêtées, et qu'en raisonnant la possibilité d'une réfraction horizontale, il est loin de la donner comme une chose certaine. Au reste, on n'en sera pas surpris, quand on verra que Ptolémée lui-même, qui a eu à avoir long-temps ignoré les effets de la réfraction, dont il ne dit pas un mot dans son *Almageste*, et dont il ne parle que dans son *Optique*. (Ptolémée.) D'ailleurs, Cléomède n'était nullement astronome. Il croit que l'écliptique coupe l'équateur et les parallèles les plus voisins sous un angle presque droit, et cet angle, au lieu d'être de quatre degrés, était de moins de quatre degrés. Il copie les auteurs qui avaient écrit avant lui. Il dit que le nombre des étoiles fixes est infini, tandis que celui des planètes est incomparablement plus petit; ce qui est assez remarquable; car les astronomes paraissent alors avoir été persuadés que les planètes étaient au nombre de sept. Il ajoute que le lever d'une étoile, paraîtrait lui-même comme une étoile; mais à côté de ces idées justes, on en trouve d'autres qui sont moins. Sa physique était toute empirique. Il dit que la terre, par sa petitesse, suffit à la nourriture de tous les astres, parce qu'elle est d'une densité beaucoup plus considérable; suppose que le rayon de l'ombre de la lune traverse dans les éclipses

ent le double du rayon de ainsi il n'avait pas lu Hippar- it il ne cite que la mesure du du soleil. Il lui donne cepen- lus grand des éloges, en l'ap- te sacrée à qui seule il a été : connaître la vérité. Il n'ai- picure ni ses sectateurs, aux- epêche d'avoir cru que les llumaient chaque jour à l'o- s'éteignaient à l'occident. Il issé des détails souvent cités éthodes d'Eratosthène et de us, pour mesurer la gran- a terre; mais son récit même u'il était peu familiarisé avec des et les instruments astro- s. Il dit positivement qu'E- ie, pour déterminer l'arc cé- les parallèles d'Alexandrie ène, s'est servi du *scaphé*, rument de gnomonique dont tronomie n'a fait usage pour ations un peu importantes, 'est pas même nommé par . Il avait sur la vision le qu'on trouve exposé dans : d'Euclide; il suppose qu'il xil des rayons divergents qui ir les objets, et qui s'inflé- en passant de l'air dans l'eau, insi qu'il explique le phéno- la baguc vue au fond d'un pli d'eau. Malgré cette mau- ysique, son ouvrage est cur- ce qu'il est un tableau de l'état nce à cette époque, non pas ent chez les savants, mais chez instruits et chez les littéra- : qui est fort différent. Il le en déclarant que son livre ne pas ses propres opinions, es qu'il a recueillies de divers , et surtout de ceux de Posi- La *Théorie cyclique* n'est 'un traité de cosmographie. léomède a bien entendu ce

qu'il copiait, il est clair et précis; quand il comprenait moins bien, il a été obscur et entortillé. Quelquefois, il n'est pas bien d'accord avec lui-même; ce défaut est assez commun chez les compilateurs. Selon Weidler, la première édition de Cléomède parut à Bâle en 1533, avec la traduction latine de Valle, mais elle n'est point mentionnée dans la *Bibliographie* de Lalande, qui en indique une toute grecque, Paris, 1539, in-4°, et une autre de Venise, 1498, in-fol., toute latine, dans un recueil contenant le *Traité de l'astrolabe* par Nicéphore et autres ouvrages du même genre traduits par G. Valle. Celui de Cléomède y est intitulé : *De mundo sive circularis inspectionis meteororum libri duo*. Cléomède fut réimprimé à Bâle, en 1547, avec la *Sphère* de Proclus, les *Phénomènes* d'A-ratus, la *Description de l'univers habitable*, par Denis l'Africain, et les notes de Céporinus sur ce dernier ouvrage. Nous avons des mêmes ouvrages réunis une édition d'An-vers, 1553 et 1554. Il y en a encore une de Bâle, 1585; mais l'édition que Weidler donne comme la plus correcte, est celle qui porte ce titre : *Cleomedis meteora gr. lat. à Roberto Balforeo lat. versa et Commentario illustrata*, Bordeaux, 1605, in-4°.

D—L—E.

CLÉOMÈNES I^{er}, fils d'Anaxan- drides, de la branche aînée des rois de Sparte, monta sur le trône vers l'an 519 avant J.-C. Dans les commence- ments de son règne, il entreprit une expédition contre les Argiens, entra dans leur pays par mer, et les défit auprès de Tirynthe. Ceux qui échap- pèrent se réfugièrent dans un bois consacré à Argus. Cléomènes n'osant pas y entrer, les faisait appeler suc- cessivement par un héraut qui leur

criait, en les nommant, que leur rançon était arrivée; et à mesure qu'ils sortaient, il les faisait massacrer. Il en avait déjà fait périr environ cinquante de cette manière, lorsque les autres s'en étant aperçus, ne voulurent plus sortir; alors il fit mettre le feu au bois, et ils y périrent tous. Il marcha sur-le-champ vers Argos, espérant prendre cette ville sans défense; mais Télésille, non moins célèbre par son courage que par son talent poétique, ayant confié la garde des murs aux vieillards, aux enfants et aux esclaves, fit prendre aux femmes qui étaient dans la force de l'âge, les armes consacrées dans les temples, les rangea en bataille, et alla au-devant des Lacédémoniens; Cléomènes, considérant qu'une victoire remportée sur des femmes serait peu glorieuse, et qu'une défaite serait une tache ineffaçable, prit le parti de se retirer. Il fut ensuite chargé par les Spartiates de chasser d'Athènes les fils de Pisistrate et de rendre la liberté aux Athéniens, et cette expédition fut couronnée du succès. Quelque temps après, voulant favoriser Isagoras, il fit chasser d'Athènes Clisthènes et un grand nombre d'autres citoyens; il aida même Isagoras à s'emparer de la citadelle; mais les Athéniens l'ayant bloqué sur-le-champ, il fut obligé de capituler. De retour à Sparte, il déclara les Lacédémoniens à déclarer la guerre aux Athéniens; ce qu'ils firent d'autant plus volontiers que, voyant l'accroissement de la puissance de ce peuple, et connaissant son caractère remuant, ils pensaient, et peut-être avec raison, qu'il était important pour la sûreté de la Grèce, qu'ils fussent soumis au gouvernement monarchique. Ils firent donc revenir les Pisistratides, et envoyèrent les deux rois avec une armée considérable pour les rétablir

sur le trône; mais les alliés, dès qu'ils surent qu'il s'agissait de replacer des tyrans à Athènes, se retirèrent. Démarate, roi de l'autre branche, en fit de même, et emmena une partie de l'armée lacédémonienne. Cléomènes, alors, se voyant trop faible pour entreprendre quelque chose, fut obligé de retourner à Sparte. L'Ionie s'étant soulevée contre Darius, l'an 503 avant J.-C., Aristagoras vint à Lacédémone pour tâcher d'obtenir des secours, et il fit tout ce qu'il put pour séduire Cléomènes; mais il n'y réussit pas. Les Ioniens étant soumis, Darius envoya des hérants chez tous les peuples grecs demander la terre et l'eau. Beaucoup d'insulaires rendirent cet hommage, et de ce nombre furent les Éginètes. Les Athéniens s'étant portés leurs accusateurs, les Lacédémoniens envoyèrent Cléomènes à Égine pour punir ceux qui avaient dirigé le peuple en cette occasion; mais les principaux Éginètes s'y étant opposés, Démarate prit leur parti, et fit rappeler Cléomènes, dont il était jaloux. Ce dernier, pour s'en venger, engagea Léotychides à disputer le trône à Démarate, sous prétexte qu'il n'était pas fils d'Ariston. Comme cette assertion paraissait avoir quelque fondement, les Lacédémoniens envoyèrent consulter l'oracle de Delphes, et la Pythie, séduite d'avance par Cléomènes, répondit conformément à ses vœux. Démarate fut donc détrôné, et Léotychides devint roi à sa place. Il suivit Cléomènes à Égine, et les deux rois, de concert, firent arrêter dix des principaux qu'ils envoyèrent prisonniers à Athènes. Les machinations de Cléomènes contre Démarate étant venues dans la suite à la connaissance des Lacédémoniens, il ne voulut pas s'exposer à leur colère, et s'enfuit dans la Thessalie. Il revint peu après dans

l'Arcadie, où il chercha à exciter un soulèvement contre les Lacédémoniens, qui, craignant son esprit remuant, le rappellèrent. Il fut à peine de retour, que sa tête, qui n'avait jamais été bien saine, se dérangerait tout-à-fait, et ses parents le firent enchaîner; mais étant parvenu à se procurer un couteau, il se découpa tout le corps et finit par se tuer, l'an 489 avant J.-C. Il ne laissa point d'enfants. C—R.

CLÉOMÈNES II, fils de Cléombrote, de la branche aînée des rois de Sparte, monta sur le trône après la mort d'Agésipolis, son frère aîné; l'an 571 avant J.-C. Sparte était alors sur son déclin, et il n'avait pas les talents nécessaires pour lui rendre sa splendeur. Il régna soixante ans et dix mois, sans avoir rien fait par lui-même qui parût digne d'être transmis à la postérité. Il mourut l'an 509 av. J.-C., et eut pour successeur Aréus, son petit-fils. C—a.

CLÉOMÈNES III, fils de Léonidas, de la branche aînée des rois de Sparte, était encore fort jeune lorsque son père lui fit épouser Agiatas, fille de Gylippe et veuve d'Agis IV. Quoique contrainte à ce mariage, Agiatas s'attacha bientôt à Cléomènes, et lui parlait souvent des projets d'Agis pour la réforme de la république. Cléomènes, étant monté sur le trône l'an 250 avant J.-C., fit d'abord la guerre aux Achéens, dont la ligue donnait beaucoup d'ombrage aux Lacédémoniens. Il leur prit Athénæum et Méthydrum, et, étant allé ravager l'Argolide, il revint sans que les Achéens eussent osé l'attaquer, quoiqu'ils eussent vingt mille hommes dans l'Arcadie et qu'il n'en eût que cinq mille. Il alla, ensuite, au secours des Éléens, défait, vers le mont Lycée, l'armée achéenne commandée par Aratus, et s'empara bientôt après

de Mantinée, où il mit garnison. A son retour à Sparte, il empoisonna Enryclidas, fils d'Agis et roi de l'autre branche, qui était encore enfant. Il se réconcilia ensuite, en apparence, avec Archidamus, frère d'Agis, qui s'était réfugié à Messène, et, l'ayant décidé à revenir à Sparte prendre la couronne, il alla au-devant de lui, et le tua de sa propre main. Plutarque, qui veut faire de Cléomènes un héros, ne dit rien du premier de ces meurtres, et cherche à excuser le second, en le rejetant sur les éphores. Cléomènes entreprit bientôt une nouvelle expédition contre les Achéens, et remporta sur eux, auprès de Mégolopolis, une victoire éclatante, où ils perdirent Lydiadas, un de leurs chefs. Se croyant alors assez puissant pour exécuter ses projets, il retourna à Sparte, et, ayant pris avec lui ceux dont il craignait l'opposition, il alla s'emparer d'Heræa et d'Alsæa, villes de la confédération achéenne. Il chercha ensuite à les fatiguer par différentes marches et contre-marches, ce qui lui réussit si bien, qu'arrivés devant Mantinée, ils le prièrent de les laisser se reposer. Il y consentit, et retourna à Sparte avec les troupes étangères, aux chefs desquelles il communiqua son projet. Aux approches de la ville, il envoya Euclidas, son frère, dire aux éphores qu'il avait quelque chose à leur communiquer; il le fit suivre de près par des troupes que commandaient ses amis intimes, et il les fit tous égorger, à l'exception d'Agésilas. Ayant fait enlever leurs sièges le lendemain, il assembla le peuple, et excusa son action en faisant voir que les éphores avaient souvent abusé de leur autorité. Il détruisit aussi le sénat, et établit, pour le remplacer, des magistrats nommés *patronomes*; enfin, il exila quatre-

vingts des principaux citoyens, en leur promettant de les rappeler aussitôt que les circonstances le permettraient. Il procéda alors à un nouveau partage des terres ; et, comme les Spartiates étaient réduits à un très petit nombre, il admit parmi eux ceux des habitants des pays voisins qui méritaient le mieux cette distinction, et associa Euclidas, son frère, au trône, pour qu'il y eût deux rois, comme par le passé. Les Achéens croyant qu'il n'oserait pas sortir de la Laconie dans un moment aussi critique et se tenant peu sur leurs gardes, il alla ravager le pays de Mégalopolis ; et les Mantinéens, dont la ville avait été reprise par Aratus, égorgèrent la garnison achéenne, et se rangèrent du côté des Lacédémoniens. Cléomènes se porta ensuite dans l'Achaïe, et remporta vers Dymé une victoire complète sur les Achéens. Aratus, voyant alors que les forces de la confédération achéenne ne pouvaient pas lutter contre une armée composée de troupes animées toutes d'un même esprit, et commandées par un chef qui joignait l'autorité la plus absolue à l'expérience et à la bravoure, se vit obligé d'avoir recours à Antigone, roi de Macédoine. Tandis qu'il négociait avec lui, Cléomènes s'empara de Caphyes, Pellène, Phénée, Argos, Phlionte, Cléone, Épidauré, Trézène, Hermione ; enfin, de Corinthe, ou plutôt ces villes se rendirent volontairement à lui. Il alla ensuite assiéger Sicyone, pour se venger de ce qu'Aratus n'avait pas voulu lui livrer l'Acrocorinthe, et il se croyait déjà maître de tout le Péloponnèse, lorsque, apprenant qu'Antigone approchait, il se rendit vers l'Isthme pour l'arrêter au passage ; mais, les Argiens s'étant de nouveau réunis aux Achéens, il craignit de se voir couper dans sa retraite, et se

mit en route pour retourner à Sparte. Il fit, en passant, une tentative pour reprendre Argos, et, ayant été repoussé avec perte, il ramena son armée dans la Laconie. Antigone, ayant repris Tégée, Orchomène, Mantinée, et quelques autres villes, se rendit à Egium aux approches de l'hiver, et renvoya les Macédoniens dans leur pays, pour qu'ils revinssent au printemps. Cléomènes en étant instruit, et voyant que les Mégalopolitains se tenaient assez mal sur leurs gardes, s'introduisit de nuit dans leur ville, à l'aide de quelques exilés messéniens ; et, comme il avait des forces considérables, les Mégalopolitains prirent le parti de la retraite, et se rendirent à Messène avec leurs femmes, leurs enfants et même leurs esclaves, de sorte que la ville resta presque déserte. (V. PHILOPOÈME.) Cléomènes, qui voulait les gagner à son parti, leur fit proposer de leur rendre la ville s'ils voulaient renoncer à l'alliance des Achéens ; sur leur refus, il la rasa entièrement. Il alla aussi ravager l'Argolide, dans l'espérance que, fatigué par les plaintes des habitants, Antigone en viendrait aux mains avec lui, sans attendre que toutes ses troupes fussent arrivées ; mais ce prince, fidèle à son système, ne se mit en mouvement qu'au printemps, et lorsque toute son armée fut réunie. Cléomènes, prévoyant qu'il chercherait à pénétrer dans la Laconie par Sellasie, se posta d'une manière si avantageuse, qu'Antigone n'osa pas forcer le passage. Après s'être observés mutuellement pendant plusieurs jours, ces deux généraux convinrent d'en venir à une bataille décisive. Cléomènes, quoiqu'un peu inférieur en forces, fit ses dispositions en grand capitaine, et balança la fortune pendant assez long-temps ; mais, à la fin,

la phalange macédonienne força les Lacédémoniens dans leurs retranchements, et dès-lors tout le reste de l'armée prit la fuite, ou fut taillé en pièces. Euclidas périt dans le combat. Cléomènes, étant retourné à Sparte avec quelques cavaliers, conseilla aux Lacédémoniens de se soumettre au vainqueur, et s'embarqua pour l'Égypte avec ses amis, l'an 223 avant J.-C. Ptolémée-Évergète vivait encore, et Cléomènes espérait en obtenir des secours pour rétablir ses affaires; mais ce prince étant mort peu de temps après, Ptolémée-Philopator, son fils, qui lui succéda, abandonna absolument les soins du gouvernement à Sosibius. Bientôt, redoutant l'influence que Magas, son frère, et Bérénice, sa mère, avaient sur l'armée, il voulut s'en défaire. Sosibius qu'il eu avait chargé, craignant une révolte de l'armée, fit part de ce projet à Cléomènes, en lui témoignant ses inquiétudes, et Cléomènes le rassura en disant : « Il y » a dans cette armée trois mille Grecs » du Péloponnèse et mille Crétois tous » prêts à m'obéir au premier signal, » et le reste de l'armée n'est pas à » craindre. » Ce discours revint à la pensée de Sosibius lorsque Cléomènes renouvela ses instances et demanda des secours pour passer dans le Péloponnèse; il crut qu'il serait dangereux de confier une escadre et des troupes à un homme qui connaissait si bien la faiblesse du gouvernement égyptien, et dont la présence seule lui paraissait inquiétante pour la sûreté du pays. Il lui refusa donc sa demande, et n'attendait que l'occasion de s'en défaire, lorsqu'un certain Nicagoras, messénien, ami d'Archidamus, que Cléomènes avait tué, arriva en Égypte avec des chevaux à vendre; Cléomènes lui ayant dit qu'il aurait mieux fait d'ame-

ner de l'autre sexe, la seule chose dont le roi fit quelque cas, Nicagoras reporta ce propos à Sosibius, qui, voyant sa haine pour Cléomènes, le décida à écrire une lettre contre lui. Effectivement, Nicagoras, en mettant à la voile, écrivit à Sosibius que Cléomènes était décidé à exciter un soulèvement contre le roi, si on ne lui fournissait pas les moyens de retourner dans le Péloponnèse, et Sosibius, saisissant ce prétexte, fit enfermer Cléomènes dans une maison assez vaste autour de laquelle on plaça des gardes. Cléomènes, furieux de se voir traiter ainsi, résolut de tout risquer pour recouvrer sa liberté. Ptolémée étant allé faire un voyage à Canope, il répandit le bruit qu'il s'était réconcilié avec le roi qui allait le délivrer, et, à l'occasion de cette bonne nouvelle, il distribua du vin et de la viande à ses gardes. Lorsqu'il les vit ivres, il sortit avec ses amis et ses esclaves, tous armés de poignards; s'étant rendus sur la place publique, ils saisirent Ptolémée, gouverneur de la ville, et invitèrent le peuple à se révolter. Personne ne s'étant joint à eux, ils se portèrent à la citadelle pour en briser les portes et mettre les prisonniers en liberté; mais ceux qui y commandaient, ayant été avertis de leur projet, se tinrent sur leurs gardes : de sorte que Cléomènes et ses compagnons, se voyant destitués de tout secours, prirent le parti de se tuer les uns les autres. Pliartarque dit que Ptolémée fit écorcher son corps et le fit exposer sur un gibet, et fit tuer sa mère, ses enfants et toutes les femmes de leur suite. Cléomènes mourut l'an 221 av. J.-C. Il fut extrêmement regretté par les Spartiates, qui avaient toujours espéré qu'il rétablirait leur ancienne domination. Il avait effectivement de très grandes qualités, comme il le prouva par la

révolution qu'il opéra à Sparte. Aux talents militaires, il joignait des vertus sociales, et la simplicité de ses manières le faisait chérir de tous ceux qui l'approchaient; mais on ne peut pas lui pardonner les meurtres dont il se souilla, et la part qu'il prit aux crimes de Ptolémée-Philopator. Sa vie a été écrite par Plutarque, qu'il faut comparer avec Polybe pour le rectifier, ainsi que nous l'avons fait dans cet article. C—R.

CLÉOMENÈS, sculpteur grec et athénien, serait presque inconnu, si son nom ne nous était parvenu, gravé sur un ouvrage immortel, la *Vénus Médicis*. Pline cite Cléomènes comme l'auteur des statues appelées *Thespiades* : c'étaient les muses, auxquelles on avait donné ce nom, soit parce qu'elles étaient vêtues à la manière des femmes de Thespias, soit plutôt parce que leurs statues, exécutées par Cléomènes, venaient de cette ville, bâtie sur la pente du mont Helicon, et où les Muses étaient honorées d'un culte particulier. On croit qu'elles furent au nombre des chefs-d'œuvre enlevés de la Grèce par le consul Mummius; et Pline cite les Thespiades parmi les plus belles statues qui décoraient à Rome le temple de la Félicité, où l'une d'elles inspira, d'après le témoignage de Varron, une passion violente à un chevalier romain nommé *Junius Pisciculus*. Ce temple, qui était regardé comme un monument de Sylla, ayant été détruit pendant les guerres civiles, les Thespiades furent transportées, comme on le voit par un passage de Pline, dans les monuments d'Asinius Pollion. M. Visconti a éclairci ce point de l'histoire de l'art en attribuant à Cléomènes, sur des preuves irréfragables, les Thespiades du temple de la Félicité, dans une note critique qui, en 1802, fut in-

sérée dans la *Décade philosophique*. Le plus beau titre de gloire de Cléomènes, s'il n'était pas contesté, c'est d'avoir produit la *Vénus Médicis*, cette figure enchanteresse, type éternel des grâces et de la beauté. Sur sa base, on lit cette inscription grecque, dont l'orthographe est vicieuse :

ΚΛΕΟΜΕΝΗΣ ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΥ,
ΑΘΗΝΑΙΟΣ ΕΠΩΙΗΣΕΝ;

C'est-à-dire : « Cléomènes, fils d'A- » pollodore, athénien, l'a fait. » Mais il est évident, 1°. que le morceau du socle sur lequel se trouve l'inscription est rapporté; 2°. que quelques-unes des lettres sont maladroitement imitées des anciens caractères grecs. D'après ces remarques, les antiquaires et les critiques s'étaient accordés à ne point regarder cette inscription comme antique, et son origine, comme celle de la statue, n'en était devenue que plus obscure. La *Vénus Médicis*, avant d'être portée à Florence, décorait à Rome la Villa-Médicis; en remontant plus haut, on a moins de certitude sur le sort de cette statue. Suivant Bianchini et Gori, elle aurait été trouvée dans les jardins de Néron; Joseph Bianchi assure qu'elle fut découverte à Tivoli dans les ruines de la Villa-Adriana. Quoi qu'il en soit, l'inscription paraissant arrangée par une main moderne, on ne regarda plus le nom de Cléomènes que comme le résultat de quelque ruse mercantile, et l'on prétendit reconnaître, dans la *Vénus Médicis*, tantôt celle de Phidias, qui du temps de Pline décorait les portiques d'Octavie, tantôt celle de Praxitèle, cette fameuse *Vénus de Gnide*, qui, suivant la description qu'en a donnée Lucien, était absolument posée comme la *Vénus Médicis*; enfin, on l'attribua aussi à Scopas. M. Visconti, avec sa sagacité



ordinaire, par une opinion qui semble incontestable, a rendu à Cléomènes l'honneur d'avoir fait ce chef-d'œuvre. Il a fort bien remarqué que, si l'on eût falsifié l'inscription pour donner du prix à la statue, on n'eût pas choisi un artiste sur lequel, excepté Pline, tous les écrivains de l'antiquité ont gardé le silence, et il a conclu, avec beaucoup de probabilité, que l'inscription originale, qui portait le nom de Cléomènes, ayant été endommagée dans la fouille, ou lors du transport de la statue, on l'aura rétablie ou restaurée telle qu'on l'avait trouvée, au moins pour le sens. La maladresse et l'ignorance avec lesquelles cette inscription a été refaite ne permettent guère d'en tirer des conséquences pour connaître l'époque à laquelle vivait Cléomènes. M. Caraffa, dans la première livraison de la collection du Musée Napoléon (par Filhol), conjecture qu'il était fils d'Apollodore, célèbre peintre athénien; dès-lors, il aurait vécu vers la 100^e. olympiade (380 ans av. J.-C.); mais le caractère de la sculpture et le fini du travail ne laissent pas la faculté de remonter à une époque aussi éloignée. M. Visconti pense que Cléomènes florissait peu de temps avant la destruction de Corinthe vers la 150^e. olympiade, 180 ans avant J.-C., et qu'il était le père d'un autre Cléomènes, dont le nom se lit sur l'écaille de la tortue qui accompagne la statue antique dite, mal à propos, de *Germanicus*. Cette dernière inscription, indubitablement antique, est ainsi conçue : « Cléomènes, fils de Cléomènes, athénien, » l'a fait. » On lit encore le nom de Cléomènes sur quelques morceaux antiques qui se trouvent maintenant en Angleterre, et parmi lesquels se voit une muse qui pourrait être une de ces faucuses Thespiades. L—S—E.

CLÉOMÈNES était un des Grecs, et probablement un des Macédoniens qui suivirent Alexandre dans son expédition. Lorsque ce conquérant voulut fonder Alexandrie, non loin de l'embouchure canopique du Nil, il chargea de l'exécution de ce vaste projet Cléomènes, qu'il avait mis à la tête des revenus de l'Égypte et de l'Afrique. C'est à tort qu'on l'a confondu avec l'architecte d'Alexandrie. (*Voy. DINOCRATES.*) Cléomènes se fit abhorrer dans son administration; il tourmentait par des exactions continuelles les peuples confiés à sa surveillance. Alexandre, suivant Arrien, lui avait promis le pardon et l'impunité de ses crimes, s'il faisait construire de beaux temples et des monuments consacrés à la mémoire d'Éphestion; mais Ptolémée, fils de Lagus, qui obtint, après la mort du conquérant, le sceptre de l'Égypte, fit mettre à mort Cléomènes, qu'il regardait comme un homme entièrement dévoué à Perdicas. V—r.

CLÉON, fils de Cléonétus, athénien, corroyeur de profession, se trouvant doué de quelque facilité à parler et de beaucoup d'impudence, se crut fait pour jouer un rôle dans la république. Il commença par attaquer Périclès, qu'il fit condamner à une amende; mais le peuple n'en continua pas moins à se diriger par les conseils de ce grand homme, et ce fut seulement après sa mort que Cléon put acquérir quelque influence. Il en abusa d'une manière bien cruelle, l'an 427 avant J.-C., en faisant rendre, après la prise de Mytilène, un décret pour faire égorger tous les habitants de cette ville en âge de porter les armes, et vendre les femmes et les enfants comme esclaves. Les Athéniens sentirent heureusement l'atrocité de ce décret, et le révoquèrent à temps, malgré les vociférations de Cléon. Ils continuèrent

rent cependant à se laisser diriger par lui, et il devint le chef du parti populaire contre celui des grands, à la tête duquel était Nicias, homme recommandable par sa probité, mais trop faible et trop timide pour pouvoir lutter contre un adversaire aussi audacieux. Un événement qui semblait devoir perdre Cléon, augmenta encore son insolence. Un corps de Lacédémoniens, dans lequel se trouvaient plusieurs Spartiates, étant bloqué dans l'île de Sphactérie, sans qu'on pût lui donner de secours, les Lacédémoniens envoyèrent des ambassadeurs à Athènes pour demander la paix ; mais Cléon porta les prétentions des Athéniens si haut et fit naître tant de difficultés, que les négociations furent rompues. On continua donc le blocus de Sphactérie ; mais, malgré la surveillance des assiégeants, des flotes nageant entre deux eaux trouvaient le moyen de porter des vivres aux Spartiates, et les Athéniens, bloqués eux-mêmes par terre dans Pylos, souffraient beaucoup. Le peuple athénien voyant l'hiver approcher, saison où le blocus serait presque impossible, murmurait hautement contre Cléon de ce qu'il avait empêché de faire la paix. Il prétendit que ceux qui venaient de Pylos ne faisaient pas des rapports exacts, et que les Spartiates ne pouvaient pas tarder à se rendre. Le peuple voulut l'y envoyer pour examiner par lui-même ; mais il refusa cette mission, et dit qu'au lieu de perdre ainsi un temps précieux, il fallait y envoyer un général habile, tel que Nicias, avec quelques troupes, et qu'il ne doutait pas du succès. Il ajouta que lui-même, quoique peu expérimenté, se faisait fort de s'emparer dans peu de temps de l'île et de ceux qui y étaient renfermés. Il ne s'attendait pas à être

pris au mot ; mais Nicias s'étant levé, dit que, puisque la chose lui paraissait si facile, il lui cédait le commandement, et le peuple, qui n'était pas fâché de voir sa jactance punie, appuya la proposition de Nicias, dans l'espérance que Cléon échouerait dans cette entreprise. Il fut donc obligé d'accepter, et, ayant pris avec lui Démosthènes, dont il connaissait le génie actif et entreprenant, il partit pour Pylos avec quelques troupes. Les Athéniens n'avaient pas encore osé débarquer dans l'île pour attaquer les Spartiates ; ce fut la première chose que fit Démosthènes, et, les ayant accablés de traits, il les força à se rendre prisonniers. Cléon ne manqua pas de s'attribuer tout l'honneur de cette action, et se crut dès-lors un grand général. En conséquence, il se fit donner quelque temps après (l'an 423 av. J.-C.) le commandement des troupes que les Athéniens envoyèrent dans la Chalcidique de Thrace pour faire la guerre à Brasidas, général lacédémonien. Il eut d'abord quelques succès ; mais, ayant appris que Brasidas était vers Amphipolis, il eut la témérité d'aller le chercher, fut complètement battu, et perdit la vie dans le combat. La victoire coûta cependant cher aux Lacédémoniens ; car Brasidas, leur général, fut aussi tué. Telle fut la fin de ce démagogue célèbre, qui avait sans doute quelques talents, mais qui en fit un usage bien fatal à sa patrie, en éloignant par ses calomnies les gens honnêtes du gouvernement. On a de la peine à concevoir comment il put prendre de l'ascendant sur les Athéniens qui ne l'estimaient point. Ils connaissaient en effet ses concussions ; car ils le laissèrent condamner par les chevaliers à une amende de cinq talents, pour s'être laissé gagner par les présents de quel-



les, et avoir fait diminuer leurs butions. Ils virent aussi avec plaisir Aristophane le poursuivre et le livrer au ridicule dans ses comédies. Cléon, de son côté, ne se gênait point avec le peuple. L'ayant convoqué pour lui proposer une proposition très importante, il attendit long-temps, et, étant à la fin couronné de fleurs, il vint remettre l'assemblée à un autre jour, parce qu'il avait offert un sacrifice et avait ses amis à dîner. Les athéniens se contentèrent de rire, séparèrent sans murmurer. Son succès était donc uniquement fondé sur cette basse jalousie dont le peuple d'Athènes était animé contre ceux qui se faisaient distinguer par leur naissance, leurs richesses ou leurs talents. Il n'y avait que des méprisables qui pussent se charger du rôle de les tourmenter, et, s'il s'en présentait, les Athéniens manquaient pas de les accueillir avec empressement. Cléon, d'ailleurs, avait porté le salaire des juges à trois oboles, au lieu de deux, ce qui lui avait fait beaucoup de partisans, les fonctions judiciaires étant attribuées à la dernière classe du peuple. Il laissa un fils nommé Cléon, dont il est question dans le *Prologue* de Démosthènes pour Bœothucydide traite Cléon avec sévérité; mais cet historien était du parti de celui de ce démagogue qui avait beaucoup contribué à son succès.

C—A.

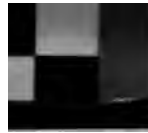
CLÉON, sculpteur grec, né à Sicile, fut élève d'Antiphane d'Arion. Pausanias cite plusieurs ouvrages remarquables, et qui s'étaient par les leçons de Périclète, ses disciples de Polyclète. Cléon mourut dans la 98^e. olympiade (388 av. J.-C.). Ce fut à cette époque

qu'il fit pour les Éléens deux des six statues de Jupiter, en bronze, que l'on éleva aux dépens des premiers athlètes qui introduisirent la fraude dans les jeux olympiques, en corrompant leurs adversaires à prix d'argent. Sur l'une de ces statues, on lisait une inscription qui avertissait que les palmes olympiques étaient le prix de la force et de la légèreté des pieds; et sur l'autre, une inscription semblable menaçait de la vengeance de Jupiter les athlètes qui oseraient violer les lois des jeux. On voyait encore à Élis, de la main du même artiste, les statues de plusieurs Grecs couronnés dans ces jeux, et une Vénus d'airain, ayant à ses pieds un enfant de bronze doré; l'enfant était de Boëthus de Carthage, qui fut encore très habile ciseleur. Plin parle d'une statue d'*Admète* comme du chef-d'œuvre de Cléon. Il excellait aussi à représenter les vieillards et les philosophes.

L—S—E.

CLÉONICE. Voy. PAUSANIAS, roi de Sparte.

CLÉONYME, second fils de Cléomènes II^e de Sparte, voulut, après la mort de son père, l'an 309 av. J.-C., disputer le trône à Aréus; mais ses prétentions furent rejetées par le sénat. Quelques années après, les Tarrentins étant en guerre avec les Lucaniens et les Romains, le demandèrent pour général aux Lacédémoniens, qui le leur accordèrent. Il passa donc en Italie avec cinq mille hommes qu'il avait rassemblés dans le Péloponnèse, et les Grecs de l'Italie s'étant pour la plupart réunis à lui, il se trouva bientôt à la tête de forces considérables. Les Lucaniens effrayés demandèrent la paix, et il la leur accorda; mais, au lieu de profiter de ses avantages pour pousser avec vigueur la guerre contre les Romains, il ne



Le chagrin lui aliéna l'esprit, et, étant retourné à Astypalée, il renversa une colonne qui supportait le faite d'une école où il y avait environ soixante enfants, qui furent tous tués par la chute de ce faite. Les Astypaléens s'étant mis à sa poursuite à coups de pierres, il se réfugia dans un temple de Minerve, et, étant entré dans un coffre qu'il trouva ouvert, il en tira le couvercle sur lui, et le tint avec tant de force qu'on ne put jamais l'ouvrir. On prit le parti de le briser, mais on n'y trouva plus Cléomède, qui avait disparu sans qu'on sût ce qu'il était devenu. Les Astypaléens envoyèrent consulter l'oracle de Delphes, qui leur ordonna d'honorer Cléomèdes comme le dernier des héros.

C—R.

CLEOMÈDE, écrivain grec, dont on ne sait rien, sinon qu'il est auteur de l'ouvrage intitulé : *Théorie cyclique des météores*, c'est-à-dire, *Théorie circulaire des astres*. On soupçonne qu'il vivait quelques années avant l'ère chrétienne. Les preuves qu'on en donne, c'est que, dans son ouvrage, il cite Posidonius et Hipparque; que nulle part il ne fait mention de Ptolémée, et que Pline paraît l'avoir copié dans ce qu'il dit de la lune éclipée à l'horizon en présence du soleil. Ce dernier argument n'est pas d'une grande force; car Pline rapporte le fait comme observé une fois, tandis que Cléomède le nie formellement et le regarde comme un conte inventé pour embarrasser les astronomes. Képler a cru qu'en s'exprimant ainsi, Cléomède a voulu désigner Pline, et que, par conséquent, il est plus moderne que l'auteur de l'*Histoire naturelle*; mais rien n'est moins certain que cette application du passage de Cléomède, qui ne nomme personne, et n'avait peut-être aucune connaissance de la langue latine. Au reste, ce

phénomène a été depuis observé très bien expliqué par les astronomes. Cléomède lui-même, après l'avoir vu aussi en rechercher la cause, croit qu'il n'est pas impossible que le soleil, quoique déjà couché, paraît encore sur l'horizon, soit que son image nous soit réfléchi par quelque nuage, soit par la même raison que l'on aperçoit au fond d'une bague qui serait invisible si elle ne faisait écouler l'eau du vase. Or, que les idées de Cléomède n'aient pas été bien arrêtées, et qu'en reconnaissant la possibilité d'une réfraction horizontale, il est loin de la donner comme une chose certaine. Au reste, on n'en sera pas surpris, quand on verra que Ptolémée lui-même n'avait pas eu long-temps ignoré les effets de la réfraction, dont il ne dit pas un mot dans son *Almageste*, et dont il n'a parlé que dans son *Optique*. (PTOLÉMÉE.) D'ailleurs, Cléomède n'était nullement astronome. Il croit que l'écliptique coupe l'équateur et que les parallèles les plus voisins sous un angle presque droit, et cet angle, au même temps même, était de moins de quatre degrés. Il copie les auteurs qui avaient écrit avant lui. Il dit que le nombre des étoiles fixes est infini, tandis que celui des planètes est incompréhensible; ce qui est assez remarquable; car les astronomes paraissaient alors persuadés que les planètes étaient au nombre de sept. Il ajoute que le rayon d'une étoile, paraîtrait lui-même comme une étoile; mais à côté de ces idées justes, on en trouve d'autres qui sont moins. Sa physique était de son temps. Il dit que la terre, par sa petitesse, suffit à la nourrir, et que tous les astres, parce qu'elle est plus dense beaucoup plus considérablement, suppose que le rayon de l'ombre de la lune traverse dans les éclipses

nt le double du rayon de
insi il n'avait pas lu Hippar-
t il ne cite que la mesure du
du soleil. Il lui donne cepen-
us grand des éloges, en l'ap-
le *sacrée à qui seule il a été*
connaître la vérité. Il n'ai-
picture ni ses sectateurs, aux-
eproche d'avoir cru que les
lluminaient chaque jour à l'o-
s'éteignaient à l'occident. Il
issé des détails souvent cités
éthodes d'Eratosthène et de
is, pour mesurer la gran-
a terre; mais son récit même
n'il était peu familiarisé avec
des et les instruments astro-
n. Il dit positivement qu'E-
e, pour déterminer l'arc cé-
le parallèles d'Alexandrie
ne, s'est servi du *scaphé*,
ument de gnomonique dont
tronomie n'a fait usage pour
tions un peu importantes,
est pas même nommé par
. Il avait sur la vision le
qu'on trouve exposé dans
d'Euclide; il suppose qu'il
eil des rayons divergents qui
ir les objets, et qui s'inflé-
en passant de l'air dans l'eau,
nsi qu'il explique le phéno-
la bague vue au fond d'un
pli d'eau. Malgré cette mau-
sique, son ouvrage est cu-
ce qu'il est un tableau de l'état
nce à cette époque, non pas
ent chez les savants, mais chez
instruits et chez les littéra-
qui est fort différent. Il le
n déclarant que son livre ne
pas ses propres opinions,
s qu'il a recueillies de divers
, et surtout de ceux de Posi-
La *Théorie cyclique* n'est
un traité de cosmographie.
léomède a bien entendu ce

qu'il copiait, il est clair et précis;
quand il comprenait moins bien, il a
été obscur et entortillé. Quelquefois, il
n'est pas bien d'accord avec lui-même;
ce défaut est assez commun chez les
compilateurs. Selon Weidler, la pre-
mière édition de Cléomède parut à
Bâle en 1555, avec la traduction la-
tine de Valle, mais elle n'est point
mentionnée dans la *Bibliographie* de
Lalande, qui en indique une toute
grecque, Paris, 1559, in-4°, et une
autre de Venise, 1498, in-fol., toute
latine, dans un recueil contenant le
Traité de l'astrolabe par Nicéphore
et autres ouvrages du même genre
traduits par G. Valle. Celui de Cléo-
mède y est intitulé : *De mundo sive*
circularis inspectionis meteororum
libri duo. Cléomède fut réimprimé
à Bâle, en 1547, avec la *Sphère*
de Proclus, les *Phénomènes* d'A-
ratus, la *Description de l'univers*
habitable, par Denis l'Africain, et
les notes de Céporinus sur ce der-
nier ouvrage. Nous avons des mêmes
ouvrages réunis une édition d'An-
vers, 1555 et 1554. Il y en a encore
une de Bâle, 1585; mais l'édition
que Weidler donne comme la plus
correcte, est celle qui porte ce titre :
Cleomedis meteora gr. lat. à Ro-
berto Balforeo lat. versa et Com-
mentario illustrata, Bordeaux, 1605,
in-4°.

D—r—z.

CLÉOMÈNES I^{er}, fils d'Anaxan-
drides, de la branche aînée des rois de
Sparte, monta sur le trône vers l'an
519 avant J.-C. Dans les commence-
ments de son règne, il entreprit une
expédition contre les Argiens, entra
dans leur pays par mer, et les défit
auprès de Tirynthe. Ceux qui échap-
pèrent se réfugièrent dans un bois
consacré à Argus. Cléomènes n'osant
pas y entrer, les faisait appeler suc-
cessivement par un héraut qui leur

criait, en les nommant, que leur rançon était arrivée; et à mesure qu'ils sortaient, il les faisait massacrer. Il en avait déjà fait périr environ cinquante de cette manière, lorsque les autres s'en étant aperçus, ne voulurent plus sortir; alors il fit mettre le feu au bois, et ils y périrent tous. Il marcha sur-le-champ vers Argos, espérant prendre cette ville sans défense; mais Télésille, non moins célèbre par son courage que par son talent poétique, ayant confié la garde des murs aux vieillards, aux enfants et aux esclaves, fit prendre aux femmes qui étaient dans la force de l'âge, les armes consacrées dans les temples, les rangea en bataille, et alla au-devant des Lacédémoniens; Cléomènes, considérant qu'une victoire remportée sur des femmes serait peu glorieuse, et qu'une défaite serait une tache ineffaçable, prit le parti de se retirer. Il fut ensuite chargé par les Spartiates de chasser d'Athènes les fils de Pisistrate et de rendre la liberté aux Athéniens, et cette expédition fut couronnée du succès. Quelque temps après, voulant favoriser Isagoras, il fit chasser d'Athènes Clisthènes et un grand nombre d'autres citoyens; il aida même Isagoras à s'emparer de la citadelle; mais les Athéniens l'ayant bloqué sur-le-champ, il fut obligé de capituler. De retour à Sparte, il décida les Lacédémoniens à déclarer la guerre aux Athéniens; ce qu'ils firent d'autant plus volontiers que, voyant l'accroissement de la puissance de ce peuple, et connaissant son caractère remuant, ils pensaient, et peut-être avec raison, qu'il était important pour la sûreté de la Grèce, qu'ils fussent soumis au gouvernement monarchique. Ils firent donc revenir les Pisistratides, et envoyèrent les deux rois avec une armée considérable pour les rétablir

sur le trône; mais les alliés, dès qu'ils surent qu'il s'agissait de replacer des tyrans à Athènes, se retirèrent. Démarate, roi de l'autre branche, en fit de même, et emmena une partie de l'armée lacédémonienne. Cléomènes, alors, se voyant trop faible pour entreprendre quelque chose, fut obligé de retourner à Sparte. L'Ionie s'étant soulevée contre Darius, l'an 505 avant J.-C., Aristagoras vint à Lacédémone pour tâcher d'obtenir des secours, et il fit tout ce qu'il put pour séduire Cléomènes; mais il n'y réussit pas. Les Ioniens étant soumis, Darius envoya des bérauts chez tous les peuples grecs demander la terre et l'eau. Beaucoup d'insulaires rendirent cet hommage, et de ce nombre furent les Éginètes. Les Athéniens s'étant portés leurs accusateurs, les Lacédémoniens envoyèrent Cléomènes à Égine pour punir ceux qui avaient dirigé le peuple en cette occasion; mais les principaux Éginètes s'y étant opposés, Démarate prit leur parti, et fit rappeler Cléomènes, dont il était jaloux. Ce dernier, pour s'en venger, engagea Léotychides à disputer le trône à Démarate, sous prétexte qu'il n'était pas fils d'Ariston. Comme cette assertion paraissait avoir quelque fondement, les Lacédémoniens envoyèrent consulter l'oracle de Delphes, et la Pythie, séduite d'avance par Cléomènes, répondit conformément à ses vœux. Démarate fut donc détrôné, et Léotychides devint roi à sa place. Il suivit Cléomènes à Égine, et les deux rois, de concert, firent arrêter dix des principaux qu'ils envoyèrent prisonniers à Athènes. Les machinations de Cléomènes contre Démarate étant venues dans la suite à la connaissance des Lacédémoniens, il ne voulut pas s'exposer à leur colère, et s'enfuit dans la Thessalie. Il revint peu après dans

l'Arcadie, où il chercha à exciter un soulèvement contre les Lacédémoniens, qui, craignant son esprit remuant, le rappellèrent. Il fut à peine de retour, que sa tête, qui n'avait jamais été bien saine, se dérangea tout-à-fait, et ses parents le firent enchaîner; mais étant parvenu à se procurer un couteau, il se découpa tout le corps et finit par se tuer. l'an 489 avant J.-C. Il ne laissa point d'enfants. —

CLÉOMÈNES II. fils de Cleombrote, de la branche aînée des rois de Sparte, monta sur le trône après la mort d'Agésilas, son frère aîné, l'an 571 avant J.-C. Sparte était alors sur son déclin, et il n'avait pas les talents nécessaires pour lui rendre sa splendeur. Il régna soixante ans et dix mois, sans avoir rien fait par lui-même qui parût digne d'être transmis à la postérité. Il mourut l'an 509 av. J.-C., et eut pour successeur Areus, son petit-fils. —

CLÉOMÈNES III. fils de Leonidas, de la branche aînée des rois de Sparte, était encore fort jeune lorsque son père lui fit épouser Agatis, fille de Gylippe et veuve d'Anis IV. Quoique contrainte à ce mariage, Agatis s'attacha bientôt à Cléomènes, et lui parlait souvent des projets d'Anis pour la réforme de la république. Cléomènes, étant monté sur le trône l'an 266 avant J.-C., fit d'abord la guerre aux Athéniens, dont la ligue donnait beaucoup d'ombrage aux Lacédémoniens. Il leur prit Athénæum et Moudrium, et, étant allé ravager l'Arcadie, il revint sans que les Athéniens eussent osé l'attaquer, quoiqu'ils eussent vingt mille hommes dans l'Arcadie et qu'il n'en eût que cinq mille. Il alla, ensuite, au secours des Éléens, défilé vers le mont Lycée, l'armée achéenne commandée par Aratus, et s'empara bientôt après

de Mantinée, ou il mit garnison. À son retour à Sparte, il empoisonna Eurycleides, fils d'Igus et chef de la autre branche, qui était encore enlevé. Il se reconquit ensuite, en apparence, avec Archidamius, frère d'Agas, qui s'était réfugié à Messène, et l'avait décidé à revenir à Sparte prendre la couronne. Il alla au-devant de lui, et le tua de sa propre main. Puitarque, qui veut faire de Cléomènes un héros, ne dit rien du premier de ces meurtres, et cherche à excuser le second, en le reliant sur ses exploits. Cléomènes entreprit bientôt une nouvelle expédition contre les Achéens, et remporta sur eux, après de Mantinée, une victoire éclatante, où ils perdirent Lydamas, un de leurs chefs. Si c'était alors assez puissant pour exécuter ses projets, il retourna à Sparte, et, avant peu, avec lui ceux dont il craignait l'opposition, il alla s'emparer d'Héra et d'Alcal, villes de la confédération achéenne. Il chercha ensuite à les faucher par différentes marches et contre-marches, ce qu'il réussit bien, et arriva devant Mantinée. Là, le projet de les laisser se reposer, l'y conduisit, et retourna à Sparte avec les troupes vaincues, aux chefs desquelles il communiqua son projet aux approches de la ville, et envoya Lysandre, son frère, dire aux éphores qu'il avait quelque chose à leur communiquer. Il se fit suivre de très par des troupes qui commençaient ses armées, et, les fit tous égorger, à l'exception d'Alcibiade, ayant fait lever leurs armes le lendemain. Il se sembla le peuple, et donna son armée en sa seule volonté. Les éphores, qui sont souvent abusés de leur autorité, le craignaient aussi, et craignaient qu'il ne remportât, par ses exploits, une multitude de *patronomes*; enfin, il eut quatre



vingts des principaux citoyens, en leur promettant de les rappeler aussitôt que les circonstances le permettraient. Il procéda alors à un nouveau partage des terres ; et, comme les Spartiates étaient réduits à un très petit nombre, il admit parmi eux ceux des habitants des pays voisins qui méritaient le mieux cette distinction, et associa Euclidas, son frère, au trône, pour qu'il y eût deux rois, comme par le passé. Les Achéens croyant qu'il n'oserait pas sortir de la Laconie dans un moment aussi critique et se tenant peu sur leurs gardes, il alla ravager le pays de Mégalopolis ; et les Mantinéens, dont la ville avait été reprise par Aratus, égorgèrent la garnison achéenne, et se rangèrent du côté des Lacédémoniens. Cléomènes se porta ensuite dans l'Achaïe, et remporta vers Dymé une victoire complète sur les Achéens. Aratus, voyant alors que les forces de la confédération achéenne ne pouvaient pas lutter contre une armée composée de troupes animées toutes d'un même esprit, et commandées par un chef qui joignait l'autorité la plus absolue à l'expérience et à la bravoure, se vit obligé d'avoir recours à Antigone, roi de Macédoine. Tandis qu'il négociait avec lui, Cléomènes s'empara de Caphyes, Pellène, Phénée, Argos, Phlionte, Cléone, Épidaure, Trézène, Hermione ; enfin, de Corinthe, ou plutôt ces villes se rendirent volontairement à lui. Il alla ensuite assiéger Sicyone, pour se venger de ce qu'Aratus n'avait pas voulu lui livrer l'Acrocorinthe, et il se croyait déjà maître de tout le Péloponnèse, lorsque, apprenant qu'Antigone approchait, il se rendit vers l'isthme pour l'arrêter au passage ; mais, les Argiens s'étant de nouveau réunis aux Achéens, il craignit de se voir couper dans sa retraite, et se

mit en route pour retourner à Sparte. Il fit, en passant, une tentative pour reprendre Argos, et, ayant été repoussé avec perte, il ramena son armée dans la Laconie. Antigone, ayant repris Tégée, Orchomène, Mantinée, et quelques autres villes, se rendit à Ægium aux approches de l'hiver, et renvoya les Macédoniens dans leur pays, pour qu'ils revinssent au printemps. Cléomènes en étant instruit, et voyant que les Mégalopolitains se tenaient assez mal sur leurs gardes, s'introduisit de nuit dans leur ville, à l'aide de quelques exilés messéniens ; et, comme il avait des forces considérables, les Mégalopolitains prirent le parti de la retraite, et se rendirent à Messène avec leurs femmes, leurs enfants et même leurs esclaves, de sorte que la ville resta presque déserte. (V. PHILOPOEMEN.) Cléomènes, qui voulait les gagner à son parti, leur fit proposer de leur rendre la ville s'ils voulaient renoncer à l'alliance des Achéens ; sur leur refus, il la rasa entièrement. Il alla aussi ravager l'Argolide, dans l'espérance que, fatigué par les plaintes des habitants, Antigone en viendrait aux mains avec lui, sans attendre que toutes ses troupes fussent arrivées ; mais ce prince, fidèle à son système, ne se mit en mouvement qu'au printemps, et lorsque toute son armée fut réunie. Cléomènes, prévoyant qu'il chercherait à pénétrer dans la Laconie par Sellasie, se posta d'une manière si avantageuse, qu'Antigone n'osa pas forcer le passage. Après s'être observés mutuellement pendant plusieurs jours, ces deux généraux convinrent d'en venir à une bataille décisive. Cléomènes, quoiqu'un peu inférieur en forces, fit ses dispositions en grand capitaine, et balança la fortune pendant assez long-temps ; mais, à la fin,

la phalange macédonienne força les Lacédémoniens dans leurs retranchements, et dès-lors tout le reste de l'armée prit la fuite, ou fut taillé en pièces. Euclidas périt dans le combat. Cléomènes, étant retourné à Sparte avec quelques cavaliers, conseilla aux Lacédémoniens de se soumettre au vainqueur, et s'embarqua pour l'Égypte avec ses amis, l'an 223 avant J.-C. Ptolémée-Évergète vivait encore, et Cléomènes espérait en obtenir des secours pour retabli ses affaires; mais ce prince étant mort peu de temps après, Ptolémée-Philopator, son fils, qui lui succéda, abandonna absolument les soins du gouvernement à Sosibius. Bientôt, redoutant l'influence que Magas, son frère, et Bérénice, sa mère, avaient sur l'armée, il voulut s'en défaire. Sosibius qu'il en avait chargé, craignant une révolte de l'armée, fit part de ce projet à Cléomènes, en lui témoignant ses inquiétudes, et Cléomènes le rassura en disant : « Il y » a dans cette armée trois mille Grecs » du Péloponnèse et mille Crétois tous » prêts à m'obéir au premier signal, » et le reste de l'armée n'est pas à » craindre. » Ce discours revint à la pensée de Sosibius lorsque Cléomènes renouvela ses instances et demanda des secours pour passer dans le Péloponnèse; il crut qu'il serait dangereux de confier une escadre et des troupes à un homme qui connaissait si bien la faiblesse du gouvernement égyptien, et dont la présence seule lui paraissait inquiétante pour la sûreté du pays. Il lui refusa donc sa demande, et n'attendait que l'occasion de s'en défaire, lorsqu'un certain Nicagoras, messénien, ami d'Archidamus, que Cléomènes avait tué, arriva en Égypte avec des chevaux à vendre; Cléomènes lui ayant dit qu'il aurait mieux fait d'ame-

ner de l'autre sexe, la seule chose dont le roi fit quelque cas, Nicagoras reporta ce propos à Sosibius, qui, voyant sa haine pour Cléomènes, le décida à écrire une lettre contre lui. Effectivement, Nicagoras, en mettant à la voile, écrivit à Sosibius que Cléomènes était décidé à exciter un soulèvement contre le roi, si on ne lui fournissait pas les moyens de retourner dans le Péloponnèse, et Sosibius, saisissant ce prétexte, fit enfermer Cléomènes dans une maison assez vaste autour de laquelle on plaça des gardes. Cléomènes, furieux de se voir traiter ainsi, résolut de tout risquer pour recouvrer sa liberté. Ptolémée étant allé faire un voyage à Canope, il répandit le bruit qu'il s'était réconcilié avec le roi qui allait le délivrer, et, à l'occasion de cette bonne nouvelle, il distribua du vin et de la viande à ses gardes. Lorsqu'il les vit ivres, il sortit avec ses amis et ses esclaves, tous armés de poignards; s'étant rendus sur la place publique, ils saisirent Ptolémée, gouverneur de la ville, et invitèrent le peuple à se révolter. Personne ne s'étant joint à eux, ils se portèrent à la citadelle pour en briser les portes et mettre les prisonniers en liberté; mais ceux qui y commandaient, ayant été avertis de leur projet, se tinrent sur leurs gardes : de sorte que Cléomènes et ses compagnons, se voyant destitués de tout secours, prirent le parti de se tuer les uns les autres. Plutarque dit que Ptolémée fit écorcher son corps et le fit exposer sur un gibet, et fit tuer sa mère, ses enfants et toutes les femmes de leur suite. Cléomènes mourut l'an 221 av. J.-C. Il fut extrêmement regretté par les Spartiates, qui avaient toujours espéré qu'il rétablirait leur ancienne domination. Il avait effectivement de très grandes qualités, comme il le prouva par la

rent cependant à se laisser diriger par lui, et il devint le chef du parti populaire contre celui des grands, à la tête duquel était Nicias, homme recommandable par sa probité, mais trop faible et trop timide pour pouvoir lutter contre un adversaire aussi audacieux. Un événement qui semblait devoir perdre Cléon, augmenta encore son insolence. Un corps de Lacédémoniens, dans lequel se trouvaient plusieurs Spartiates, étant bloqué dans l'île de Sphactérie, sans qu'on pût lui donner de secours, les Lacédémoniens envoyèrent des ambassadeurs à Athènes pour demander la paix ; mais Cléon porta les prétentions des Athéniens si haut et fit naître tant de difficultés, que les négociations furent rompues. On continua donc le blocus de Sphactérie ; mais, malgré la surveillance des assiégés, des flotes nageant entre deux eaux trouvaient le moyen de porter des vivres aux Spartiates, et les Athéniens, bloqués eux-mêmes par terre dans Pylos, souffraient beaucoup. Le peuple athénien voyant l'hiver approcher, saison où le blocus serait presque impossible, murmurait hautement contre Cléon de ce qu'il avait empêché de faire la paix. Il prétendit que ceux qui venaient de Pylos ne faisaient pas des rapports exacts, et que les Spartiates ne pouvaient pas tarder à se rendre. Le peuple voulut l'y envoyer pour examiner par lui-même ; mais il refusa cette mission, et dit qu'au lieu de perdre ainsi un temps précieux, il fallait y envoyer un général habile, tel que Nicias, avec quelques troupes, et qu'il ne doutait pas du succès. Il ajouta que lui-même, quoique peu expérimenté, se faisait fort de s'emparer dans peu de temps de l'île et de ceux qui y étaient renfermés. Il ne s'attendait pas à être

pris au mot ; mais Nicias s'étant levé, dit que, puisque la chose lui paraissait si facile, il lui céda le commandement, et le peuple, qui n'était pas fâché de voir sa jactance punie, appuya la proposition de Nicias, dans l'espérance que Cléon échouerait dans cette entreprise. Il fut donc obligé d'accepter, et, ayant pris avec lui Démosthènes, dont il connaissait le génie actif et entreprenant, il partit pour Pylos avec quelques troupes. Les Athéniens n'avaient pas encore osé débarquer dans l'île pour attaquer les Spartiates ; ce fut la première chose que fit Démosthènes, et, les ayant accablés de traits, il les força à se rendre prisonniers. Cléon ne manqua pas de s'attribuer tout l'honneur de cette action, et se crut dès-lors un grand général. En conséquence, il se fit donner quelque temps après (l'an 423 av. J.-C.) le commandement des troupes que les Athéniens envoyèrent dans la Chalcidique de Thrace pour faire la guerre à Brasidas, général lacédémonien. Il eut d'abord quelques succès ; mais, ayant appris que Brasidas était vers Amphipolis, il eut la témérité d'aller le chercher, fut complètement battu, et perdit la vie dans le combat. La victoire coûta cependant cher aux Lacédémoniens ; car Brasidas, leur général, fut aussi tué. Telle fut la fin de ce démagogue célèbre, qui avait sans doute quelques talents, mais qui en fit un usage bien fatal à sa patrie, en éloignant par ses calomnies les gens honnêtes du gouvernement. On a de la peine à concevoir comment il put prendre de l'ascendant sur les Athéniens qui ne l'estimaient point. Ils connaissaient en effet ses concussions ; car ils le laissèrent condamner par les chevaliers à une amende de cinq talents, pour s'être laissé gagner par les présents de quel-

ques îles, et avoir fait diminuer leurs contributions. Ils virent aussi avec plaisir le poète Aristophane le poursuivre à outrance et le livrer au ridicule dans plusieurs de ses comédies. Cléon, de son côté, ne se gênait point avec le peuple. L'ayant convoqué pour lui faire une proposition très importante, il se fit attendre long-temps, et, étant arrivé à la fin couronné de fleurs, il pria de remettre l'assemblée à un autre jour, parce qu'il avait offert un sacrifice et avait ses amis à dîner. Les Athéniens se contentèrent de rire, et se séparèrent sans murmurer. Son influence était donc uniquement fondée sur cette basse jalousie dont le peuple d'Athènes était animé contre tous ceux qui se faisaient distinguer par leur naissance, leurs richesses ou leurs talents. Il n'y avait que des gens méprisables qui pussent se charger du rôle de les tourmenter, et, dès qu'il s'en présentait, les Athéniens ne manquaient pas de les accueillir avec empressement. Cléon, d'ailleurs, avait porté le salaire des juges à trois oboles, au lieu de deux, ce qui lui avait fait beaucoup de partisans, les fonctions judiciaires étant abandonnées à la dernière classe du peuple. Il laissa un fils nommé *Cléomédon*, dont il est question dans le plaidoyer de Démosthènes pour Bœrotus. Thucydide traite Cléon avec sévérité; mais cet historien était du parti opposé à celui de ce démagogue qui paraît avoir beaucoup contribué à son exil.

C—A.

CLÉON, sculpteur grec, né à Siccyone, fut élève d'Antiphanes d'Argos, dont Pausanias cite plusieurs ouvrages remarquables, et qui s'était formé par les leçons de Périclète, l'un des disciples de Polyclète. Cléon florissait dans la 98^e. olympiade (588 ans av. J.-C.). Ce fut à cette époque

qu'il fit pour les Éléens deux des six statues de Jupiter, en bronze, que l'on éleva aux dépens des premiers athlètes qui introduisirent la fraude dans les jeux olympiques, en corrompant leurs adversaires à prix d'argent. Sur l'une de ces statues, on lisait une inscription qui avertissait que les palmes olympiques étaient le prix de la force et de la légèreté des pieds; et sur l'autre, une inscription semblable menaçait de la vengeance de Jupiter les athlètes qui oseraient violer les lois des jeux. On voyait encore à Élis, de la main du même artiste, les statues de plusieurs Grecs couronnés dans ces jeux, et une Vénus d'airain, ayant à ses pieds un enfant de bronze doré; l'enfant était de Boëthus de Carthage, qui fut encore très habile ciseleur. Pline parle d'une statue d'*Admète* comme du chef-d'œuvre de Cléon. Il excellait aussi à représenter les vieillards et les philosophes.

L—S—Z.

CLÉONICE. Voy. PAUSANIAS, roi de Sparte.

CLÉONYME, second fils de Cléomènes II^e de Sparte, voulut, après la mort de son père, l'an 309 av. J.-C., disputer le trône à Aréus; mais ses prétentions furent rejetées par le sénat. Quelques années après, les Tarentins étant en guerre avec les Lucaniens et les Romains, le demandèrent pour général aux Lacédémoniens, qui le leur accordèrent. Il passa donc en Italie avec cinq mille hommes qu'il avait rassemblés dans le Péloponnèse, et les Grecs de l'Italie s'étant pour la plupart réunis à lui, il se trouva bientôt à la tête de forces considérables. Les Lucaniens effrayés demandèrent la paix, et il la leur accorda; mais, au lieu de profiter de ses avantages pour pousser avec vigueur la guerre contre les Romains, il ne

songea qu'à asservir les peuples qui l'avaient appelé à leur secours. Ayant quitté le vêtement spartiate pour prendre la pourpre, il s'abandonna au luxe et à la débauche, et se conduisit comme un tyran. Cassandre et Démétrius-Poliorcètes se disputaient alors l'empire de la Grèce; Cléonyme éleva aussi ses prétentions jusque-là, et s'empara de l'île de Corcyre, qui devait lui servir de place d'armes pour cette guerre. Ayant appris que les Tarentins et les autres peuples de la Grande Grèce avaient profité de son absence pour secouer le joug, il retourna en Italie, l'an 303 av. J.-C. Il prit d'abord Thurium, ville alliée des Romains; mais, ayant été défait par le consul *Æmilius*, il se rembarqua. Parvenu au fond du golfe Adriatique, il envoya par la Brenta quelques troupes sur des bateaux, pour piller l'intérieur du pays; elles furent taillées en pièces par les habitants de Padoue et des environs, qui vinrent l'attaquer ensuite et détruisirent une grande partie de son escadre. Il ne parvint pas sans peine à s'échapper, et, ne pouvant plus se maintenir à Corcyre, il retourna dans la Laconie. On l'envoya, quelque temps après, au secours des Thébains, qui venaient de se révolter contre Démétrius. Il entra dans leur ville avec son armée; mais, ayant appris que Démétrius approchait, il n'osa pas l'attendre, et emmena ses troupes. Parvenu à un âge très avancé, il épousa Chélidonis, jeune princesse du sang royal, qui l'abandonna bientôt pour le jeune Acrotatus, fils d'Arcus. Il en conçut une telle jalousie, que, ne pouvant se venger autrement, il alla trouver Pyrrhus, roi d'Épire, et lui proposa la conquête de la Laconie. Ce prince adopta ce projet avec empressement, et s'avança jusqu'à Sparte, qu'il fut sur le point

de prendre; mais, ayant été arrêté par la nuit, il éprouva le lendemain une telle résistance, qu'il fut obligé de se retirer. Cette résistance fut surtout dirigée par Acrotatus, qu'aimait le danger de Chélidonis. Cette femme, craignant de tomber dans les mains de son époux, était préparée à s'étrangler si la ville eût été prise. On ignore ce que devint Cléonyme: on sait seulement que Léonidas, son fils, fut dans la suite roi de Sparte.

C—A.

CLÉOPATRE, nièce d'Attale, l'un des principaux Macédoniens, inspira de l'amour à Philippe, roi de Macédoine, qui l'épousa, quoique déjà marié à Olympias et à plusieurs autres femmes. Ce mariage occasionna beaucoup de troubles dans sa famille. Olympias, offensée de l'insolence de cette nouvelle épouse et de celle de son oncle, se retira en Épire; et Alexandre quitta également la cour de son père. Après la mort de Philippe, Attale fit quelques tentatives pour faire donner le trône au fils que ce prince avait eu de Cléopâtre, mais il ne réussit pas, et Alexandre, ayant découvert ses intrigues, le fit mourir. Olympias, pendant qu'Alexandre était en Asie, fit périr Cléopâtre et son fils de la manière la plus cruelle; elle fit, en effet, griller celui-ci en présence de sa mère, qu'elle força ensuite à s'étrangler.

C—A.

CLÉOPATRE, fille de Philippe, roi de Macédoine, et d'Olympias, épousa, l'an 357 av. J.-C., Alexandre, roi d'Épire, son oncle maternel, et Philippe fut assassiné durant les fêtes qui suivirent ce mariage. Son époux ayant été tué en Italie, elle passa en Asie pour se rendre vers son frère. Après sa mort, elle resta à Sardes, où elle jouissait d'une grande considération, et elle vit les princi.

généraux d'Alexandre solliciter leur de devenir son époux, dans l'ance d'acquérir par ce mariage roits au trône, auquel ils prétent tous. Elle paraissait disposée à épouser Perdicas. Ce général ayant été en Égypte, Eumène s'appuya sur l'édit de Cléopâtre pour contester le devoir l'armée dont Perdiccas lui avait confié le commandement. Antigone, ayant appris qu'elle devait passer en Égypte pour épouser son fils, fils de Lagus, la fit assassiner par quelques-unes de ses femmes, dans la crainte que ce mariage ne rendit Ptolémée trop puissant. Il fit ensuite mourir celles qui furent trempées dans cet assassinat, qu'on ne crût pas qu'il y avait eu des complices, et fit faire des fêtes magnifiques à Cléopâtre. Elle mourut l'an 308 av. J.-C. C—n.

CLÉOPÂTRE, fille d'Antiochus le Grand, roi de Syrie, n'était pas mariée lorsque elle fut promise à son frère Ptolémée Épiphane, qui régna en Égypte, sous la tutelle des Romains. Le roi de Syrie n'avait recherché cette alliance qu'afin d'avoir la suite un prétexte pour s'emparer du trône d'Égypte; mais Cléopâtre, loin de seconder les vues ambitieuses de son père, resta constamment attachée à son devoir et aux intérêts de son époux. Chargée, après la mort d'Épiphane, de la tutelle de son fils, elle gouverna l'Égypte avec autant d'équité que de sagesse, et mourut regrettée des Syriens, dont elle avait gagné l'affection. Il paraît que c'est depuis cette époque que la plupart des princesses d'Égypte ont porté le nom de Cléopâtre, comme les princes portaient celui de Ptolémée, et, dans ce cas, Cléopâtre n'est qu'une preuve de vénération pour son père. Pourquoi les autres

Cléopâtre ne furent-elles pas héritières de ses vertus comme de son nom? Ses fils, Ptolémée-Philométor et Ptolémée-Physcon (Évergète II), régneront tous les deux en Égypte. Sa fille Cléopâtre épousa successivement ses deux frères. T—n.

CLÉOPÂTRE, fille de la précédente et de Ptolémée Épiphane, épousa son frère Ptolémée Philométor, dont elle eut un fils. Ce prince, encore enfant à la mort de son père, devait lui succéder au trône d'Égypte; mais Physcon, frère de Philométor et de Cléopâtre elle-même, s'étant emparé de la couronne, il se forma à la cour deux partis puissants, dont l'un soutenait les prétentions de Cléopâtre pour son fils, et l'autre celles de Physcon. Un ambassadeur romain qui se trouvait alors à Alexandrie, obtint par sa médiation que Cléopâtre épouserait Physcon, et que le fils qu'elle avait eu de Philométor serait regardé comme l'héritier du trône. Malgré ce traité, le nouveau roi fit assassiner le jeune prince sur le sein de sa mère le jour même de ses nocces. Cléopâtre eut de ce second mari un fils qu'on nomma *Memphytis*, et elle fut répudiée bientôt après, pour voir sa propre fille lui succéder comme reine d'Égypte et comme épouse de Physcon. Celui-ci, ayant excité par sa conduite un soulèvement général en Égypte, fut forcé de s'enfuir en Chypre avec Memphytis et sa seconde femme. Les Alexandrins donnèrent alors le gouvernement à cette Cléopâtre répudiée. Le cruel Physcon se vengea sur son fils de cette préférence. L'ayant fait mourir, il fit partager son corps en plusieurs morceaux et l'envoya à Cléopâtre, qui reçut cet horrible présent au milieu des fêtes qu'on célébrait pour le jour de sa naissance. L'indignation qu'inspira un

si grand crime augmenta le crédit de Cléopâtre : tous les Alexandrins lui offrirent leurs bras et coururent aux armes ; Physcon, de son côté, se hâta de lever une nombreuse armée. Il se donna une bataille sanglante sur les frontières de l'Égypte, mais la cause du crime triompha. Les troupes de Cléopâtre furent taillées en pièces. Cette reine eut alors recours à Démétrius, roi de Syrie, son gendre, à qui elle promettait la couronne d'Égypte. Dans l'espoir de régner à Alexandrie, ce prince se mit en marche avec des forces considérables ; mais étant arrivé à Péluse, il apprit la révolte de ses sujets, et fut obligé de rentrer en Syrie pour soumettre les rebelles. Cléopâtre, ainsi abandonnée, se réfugia avec ses trésors auprès de la reine de Syrie, sa fille, qui lui donna un asyle à Ptolémaïs, où elle résidait alors. Cette princesse n'eut de Ptolémée Physcon qu'un fils, nommé *Memphytis*, dont nous avons parlé. Elle avait eu de Philométor un prince, assassiné par Physcon, et deux filles qui portèrent le nom de *Cléopâtre*. T—N.

CLÉOPATRE, reine de Syrie, était fille de la précédente et de Ptolémée Philométor. Moins connue peut-être que la dernière reine d'Égypte, qui porta le même nom, elle l'égalait par son ambition, et la surpassa par ses crimes. Successivement épouse de trois rois, mère de quatre princes qui tous ont régné, la reine de Syrie a plusieurs fois ensanglanté un trône où l'avait placée la politique de son père. Tel était à cette époque l'état d'anarchie et de révolte où se trouvait la Syrie, que Cléopâtre vit la couronne devenir alternativement le partage de princes légitimes ou la proie d'usurpateurs, contre lesquels elle eut souvent à défendre sa vie et ses droits. Alexandre Bala,

homme d'une naissance obscure, mais qui se faisait passer pour fils d'Antiochus IV, s'étant révolté contre Démétrius Soter, s'empara de la Syrie avec l'agrément des Romains. Ptolémée Philométor, qui avait soutenu cette usurpation, lui donna sa fille Cléopâtre (vers l'an 149 avant J. - C.). On célébra ce mariage à Ptolémaïs avec une grande pompe, et, pour en augmenter l'éclat, Alexandre y invita le souverain sacrificateur des Juifs. Quelques années après, Philométor, mécontent de son gendre, feignit de vouloir le secourir contre Démétrius Nicator, qui avait pris les armes pour se ressaisir du trône de son père. Il entra en Syrie, enleva Cléopâtre à son mari, et lui fit épouser Démétrius, qui, après la défaite d'Alexandre, resta maître de tout le royaume ; mais loin de profiter de l'exemple de son père, ce nouveau roi se rendit odieux à ses sujets. L'eut alors paraître un nouvel usurpateur, nommé *Tryphon*, qui, s'étant emparé d'une partie de la Syrie, plaça d'abord la couronne sur la tête d'Antiochus Dionysius, fils d'Alexandre Bala et de Cléopâtre, gouverna quelque temps au nom du jeune prince, et bientôt après se débarrassa de lui pour régner seul à sa place. Démétrius fut alors fait prisonnier par les Parthes, auxquels il avait déclaré la guerre, et presque tous ses états passèrent sous la domination du tyran. Quelques villes néanmoins restèrent fidèles à Cléopâtre, qui se retira à Séleucie avec ses deux fils. Comme elle avait tout à redouter d'un homme tel que Tryphon, et qu'elle voulait se maintenir sur le trône, seul objet de son ambition, elle s'adressa à Antiochus Sidètes, frère de Démétrius, et elle en fit son troisième mari. Ce prince, qui vivait paisiblement à Rhodes, ayant levé une armée d'auxiliaires, joignit ses troupes à celles

éopâtre, et Tréphon ne tarda être vaincu. Après avoir remis son obéissance toutes les villes, Antiochus prépara contre les une expédition dont les commentaires furent si heureux, que nemi, pour embarrasser le vain, rendirent la liberté à Démétrius qui revint dans ses états. Cléopâtre fut peu satisfaite de ce retour ; aussi jalouse qu'ambitieuse, l'avait pas appris sans indignation son mari, dans sa captivité, devenu l'époux de Rodogune, du roi des Parthes. Ce fut peut-être un sentiment de cette infidélité qui termina à épouser Sidètes, et qui l'ore par la suite tant de projets de vengeance. Les Syriens s'étant de nouveau révoltés contre Démétrius, l'armée Physcon, qui avait à se plaindre de ce prince, soutint contre lui un poste, nommé *Alexandre Zé*. Démétrius, abandonné de ses soldats, voulut se rendre à Ptolémaïs où était Cléopâtre ; mais elle lui fit fermer les portes de la ville. Ce prince s'enfuit à Tyr, où il fut assassiné sur les ordres de sa femme. Une partie du royaume fut alors soumise à Zé, et l'autre à Cléopâtre. Lorsque Zé, fils aîné de cette reine et de Physcon, eut atteint sa vingtième année, il prit le titre de roi sans la concurrence. Cléopâtre en fut très choquée ; tant que Séleucus ne voulut pas venger la mort de son père, elle l'invita à un entretien particulier, et cette mère dénaturée eut le courage de poignarder elle-même son fils. Un crime aussi atroce dut nécessairement révolter les Syriens ; mais Cléopâtre fit venir d'Athènes son fils Antiochus Grypus, et le proclama roi de Syrie. Il n'en avait que treize ans, étant trop jeune pour régner. Cléopâtre tint seule, pendant quelques

années, les rênes du gouvernement ; elle laissa à Antiochus le soin de combattre Alexandre Zébina, qui fut vaincu et mis à mort. Antiochus demeura donc seul possesseur d'un royaume disputé par tant de concurrents ; il ne lui resta pour ennemi que sa mère. Cette femme audacieuse, voyant que le pouvoir allait échapper de ses mains, forma le projet de transporter la couronne de Syrie sur la tête d'un jeune fils qu'elle avait eu d'Antiochus Sidètes, afin de conserver l'autorité souveraine pendant la minorité de ce prince. Elle prépara pour le roi un breuvage empoisonné, qu'elle lui offrit au retour d'un exercice. Grypus, prévenu du projet de sa mère, l'engagea, comme par déférence, à prendre elle-même ce breuvage, et comme elle s'en défendait, il lui déclara qu'il est instruit de ses projets, et que le seul moyen de se justifier est de boire dans la coupe qu'elle lui présente. Cléopâtre se voyant découverte, avala le poison, et expira bientôt après (vers l'an 121 avant J. - C.). Ainsi périt cette femme criminelle, à qui la Syrie dut une partie de ses malheurs pendant trente ans. Le génie de Corneille s'est emparé de ce sujet dans la belle tragédie de *Rodogune* ; mais l'idée de rendre Cléopâtre l'arbitre de la destinée de ses fils et de leurs droits à la couronne a été puisée dans l'histoire d'une autre Cléopâtre, femme de Ptolémée Physcon, roi d'Egypte. Au défaut des historiens, les médailles que nous avons de cette princesse attesteraient seules tout le pouvoir dont elle jouit sous le règne d'Antiochus, son fils. On y trouve son portrait accolé à celui de ce prince ; la tête de Cléopâtre est au premier rang, son nom s'y trouve sur la première ligne, avant celui d'Antiochus, et elle y prend quelquefois le titre de déesse. C'est la seule



reine de Syrie dont les médailles nous offrent le portrait. Cléopâtre eut d'Alexandre Bala, Antiochus VI Dionysius; de Démétrius Nicator, Séleucus et Antiochus VIII Grypus; d'Antiochus Sidètes, Antiochus IX Cyzicénus, qui disputa le trône à son frère.

T—N.

CLÉOPATRE, sœur de la précédente, fut la seconde femme de Ptolémée Physcon, qui avait épousé en premières noces une autre Cléopâtre, sa propre sœur, veuve de Ptolémée Philométor, et mère de celle-ci. Pendant la vie de son mari, elle suivit sa bonne et sa mauvaise fortune. Ce prince, en mourant, lui laissa la faculté d'appeler au trône d'Egypte celui de ses deux fils qu'elle préférerait pour régner avec elle. La couronne appartenait à Ptolémée Lathyre, qui était l'aîné; mais elle choisit Ptolémée Alexandre, dont le caractère plus faible lui laissait l'espérance de régner seule sous son nom. Les habitans d'Alexandrie, mécontents de cette injustice, contraignirent Cléopâtre à rappeler Lathyre. Cette reine exigea, avant tout, qu'il répudiât Cléopâtre, sa sœur, qu'il aimait tendrement, et lui fit épouser Séléné, sa troisième sœur. Constamment occupée du soin d'affermir son pouvoir, et peu satisfaite de partager l'autorité avec Lathyre, elle prépara en secret les moyens de le chasser du trône. Elle donna d'abord le royaume de Chypre à Alexandre, afin de le mettre en état de la seconder; elle excita un soulèvement parmi le peuple, en faisant croire que Lathyre avait attenté à ses jours. Ce prince fut obligé de se sauver précipitamment, et Cléopâtre fit proclamer Alexandre roi d'Egypte. Non contente d'avoir ôté la couronne à Lathyre, elle lui enleva encore Séléné, sa femme, dont il avait eu des enfans (*Voy. SÉLÉNÉ*). Lathyre prit posses-

sion de l'île de Chypre, abandonné de son frère, et reparut bientôt avec des forces considérables, en Palestine et en Judée, où il soutint plusieurs combats contre les troupes de son frère. Il se flattait qu'une seconde révolte le mettrait à même de rentrer en Syrie; mais Cléopâtre sut y maintenir son pouvoir, jusqu'à ce qu'Alexandre fut obligé de n'être pas traité en roi. Prenant que sa mère conspirait contre lui, la prévint et la fit mourir avec les filles de Philométor, dont toutes deux d'une égale ambition, et tous deux coupables des mêmes crimes, périrent par la main de leurs fils. Cléopâtre monta sur le trône de Syrie; l'autre, celui d'Egypte. Outre les deux fils dont nous venons de parler, Cléopâtre eut trois filles, Cléopâtre, Cléopâtre Tryphène et Cléopâtre Séléné. Elle attribua à leur mère des médailles sur lesquelles on a cru reconnaître des traits dans la tête allégorique d'Alexandrie coiffée d'une peau d'éléphant.

T

CLÉOPATRE, fille aînée de Ptolémée Physcon et de la précédente, d'abord mariée à Lathyre, son frère, répudiée par lui et malgré lui (art. précédent), et donnée en suite en mariage à Antiochus le Grand, parce que ce mariage était l'ambition de sa mère. Elle fut assassinée par les ordres de Tryphène, son frère (*Voy. CLÉOPATRE TRYPHÈNE*). Elle eut un fils qui régna en Syrie sous le nom d'Antiochus Eusèbes.

T

CLÉOPATRE TRYPHÈNE, fille de la précédente, épousa Antiochus Grypus, lorsque ce prince se révolta de la Syrie sur l'usurpateur Alexandre Zébina. Cette princesse, élevée dans le crime, fut témoin des crimes de son mari avec Antiochus, son frère, qui voulait lui

une portion de ses états. La femme de ce dernier ayant été faite prisonnière à Antioche, où elle fut surprise par les troupes de Grypus, Triphène la fit cruellement assassiner dans le temple même où elle s'était réfugiée, malgré les représentations et les vives instances de Grypus; mais elle éprouva peu de temps après le même sort. Antiochus vengea sur elle la mort de son épouse, après une bataille qu'il gagna sur son frère. Triphène fut mère de cinq princes qui disputèrent long-temps à Antiochus Eusèbes le royaume de Syrie, Séleucus VI, Antiochus XI, Philippe, Démétrius III, Antiochus XII. Nous avons des médailles de tous ces princes.

T—N.

CLÉOPATRE SÉLÉNÉ (*Lune*), sœur de la précédente, fut d'abord mariée à Ptolémée Lathyre, son frère. Lorsque Cléopâtre, leur mère, chassa ce prince de l'Égypte, elle ne permit pas que Séléné suivit son mari. Quelques années après, elle la fit monter sur le trône de Syrie, en la mariant à Antiochus Grypus qu'elle voulait attirer dans ses intérêts. Après la mort de ce prince, la Syrie fut en proie à des guerres sans cesse renaissantes. Les cinq fils qu'Antiochus Grypus avait eus de Tryphène luttèrent long-temps contre leur oncle Antiochus de Cyzique et son fils Eusèbes. Au milieu de tous ces désordres, Séléné, qui avait conservé une partie de la Syrie, donna sa main à ce dernier. Appien prétend qu'elle avait été auparavant mariée à Antiochus de Cyzique lui-même. Enfin les Syriens, fatigués des crimes des Séleucides, se donnèrent à un roi étranger, et choisirent pour souverain Tigrane, roi d'Arménie. Séléné se maintint cependant à Ptolémaïs, où elle fit élever ses deux fils, Antiochus l'Asiatique, le dernier des Séleucides qui régna quelques instants sur la Sy-

rie, et Séleucus Cybiosactes. Tigrane, s'étant ensuite emparé du reste de ses états et de sa personne, la fit cruellement massacrer dans la forteresse de Séleucie. On a des médailles de Séléné avec sa tête; elles ont été frappées en Égypte pendant qu'elle était mariée à Lathyre, dont elle eut une fille, nommée *Cléopâtre Bérénice*, qui régna en Égypte (*Voy. BÉRÉNICE*). T—N.

CLÉOPATRE, reine d'Égypte, était fille de Ptolémée XI (Aulète). Le testament de son père la laissa, à l'âge de dix-sept ans, héritière du trône avec son frère Ptolémée XII, que, suivant la coutume d'Égypte, elle devait épouser. Plus âgée que lui, elle crut pouvoir tenir seule les rênes du gouvernement; mais le jeune roi, excité par ses courtisans, voulut exclure Cléopâtre du trône, et cette princesse fut obligée de se retirer en Syrie, où elle leva une armée pour marcher contre son frère. C'est vers ce temps que ce même Ptolémée fit périr Pompée, et César, quelque satisfait qu'il fût d'être délivré d'un si puissant adversaire, conçut une haine et un mépris profond pour ce prince. César avait des vertus et des passions qui l'emportaient sur ses propres intérêts, et c'est plutôt par le génie que par le calcul qu'il réussissait en toutes choses. Ptolémée Aulète avait nommé le peuple romain tuteur de ses enfants; César prétendit en exercer tous les droits en sa qualité de dictateur, et se déclara le juge des différends qui existaient entre Ptolémée et Cléopâtre. Cette princesse se bâta d'envoyer quelqu'un à Alexandrie pour la défendre; mais César lui fit dire de revenir elle-même sans délai. Comme elle craignait d'être reconnue en entrant dans la ville, elle pria Apollodore, celui de ses amis en qui elle avait le plus de confiance, de l'envelopper dans un tapis, et de la transporter ainsi

nie, il le présenta enchaîné à Cléopâtre, assise sur un tribunal comme un magistrat romain. C'est à cette occasion qu'il donna au peuple d'Alexandrie un repas dans le Gymnase, où il avait fait dresser plusieurs trônes d'or, deux plus élevés pour Cléopâtre et pour lui, les autres pour ses enfants. Il y fit proclamer Césarion roi d'Égypte et de Chypre avec sa mère, et, disposant même des royaumes qu'il devait conquérir, il désigna les états qu'il remettait aux enfants qu'il avait eus de la reine. Comme elle se piquait de protéger les savants, il fit apporter à Alexandrie la riche bibliothèque qu'Eumène avait fondée à Pergame, composée de deux cent mille volumes. Toutes ces dispositions d'Antoine, ainsi que sa conduite, lui attirèrent beaucoup d'ennemis à Rome. Auguste surtout, irrité de l'appui que prêtait Cléopâtre au parti de son rival, fit décider la guerre contre elle dans l'assemblée du peuple. Ainsi, le nom d'une femme retentissait dans le vaste empire des Romains. Tout annonçait une guerre civile, Antoine s'y prépara, assembla une armée, et quitta l'Égypte. Cléopâtre le suivit en Grèce. Athènes décerna les plus grands honneurs à cette princesse, et Antoine se plut à paraître devant elle comme citoyen de cette ville, pour lui porter le tribut des hommages de ses habitants. Horace appelle Cléopâtre *un fatal prodige*. Son ascendant sur Antoine était absolu, et même elle s'en servit pour satisfaire ses passions haineuses, en faisant perir, à Ephèse, sa sœur Arsinoë dont elle était jalouse. Cependant Antoine ne voulut jamais épouser, soit qu'il ne pût se résoudre à sacrifier sa femme Octavie, ange médiateur entre Octave et lui, soit qu'il ne voulût point encourir l'animadversion des Romains, qui ne pouvaient

souffrir qu'un de leurs concitoyens épousât une étrangère. On a même des lettres d'Antoine, dans lesquelles il parle légèrement de sa liaison avec Cléopâtre, croyant dissimuler ainsi par une feinte insouciance le pouvoir qu'elle exerçait réellement sur lui. Enfin arriva le jour où ce funeste pouvoir devait se manifester. A la bataille d'Actium, entre Marc-Antoine et César-Octave, lorsque, suivant l'expression de Properce, « les » forces du monde luttèrent ensemble, » Cléopâtre, accoutumée à la mollesse de l'Orient, ne savait plus braver les périls, bien qu'elle eût encore l'énergie nécessaire pour se donner la mort; l'effroi s'empara de son âme au milieu du combat. Elle fit revirer de bord son vaisseau, et les soixante galères égyptiennes, placées dans les rangs, imitèrent le mouvement de la sienne. A cette vue, Antoine troublé ne put s'empêcher de suivre Cléopâtre et de monter sur le vaisseau qui l'emmenait; mais, à peine y fut-il, qu'accablé de honte et de regrets, il se plaça près du gouvernail, la tête dans sa main, et fut trois jours sans vouloir parler à celle pour laquelle il avait tout sacrifié. Mais, à peine arrivé à Alexandrie, il se plongea de nouveau dans les délices que Cléopâtre ne cessait de préparer pour lui. On les appelait, eux et leurs amis, *la bande de la vie inimitable*; mais ils changèrent ce nom contre un mot grec qui signifie, *ceux qui sont résolus à mourir ensemble*. Cléopâtre jugeait très bien la situation d'Antoine, et les succès toujours croissants d'Octave ne lui permettaient aucune illusion sur l'avenir. Ainsi donc, tandis qu'elle passait sa vie dans les festins, et qu'elle prodiguait à Marc-Antoine tous les plaisirs du luxe et des beaux-arts, elle faisait essayer sur

[illegible][illegible]

1. The first step in the process of the investigation is the identification of the problem. This is done by the investigator who is assigned to the case. The investigator will then gather information about the problem and the people involved. This information will be used to determine the cause of the problem and the best way to solve it.

songea qu'à asservir les peuples qui l'avaient appelé à leur secours. Ayant quitté le vêtement spartiate pour prendre la pourpre, il s'abandonna au luxe et à la débauche, et se conduisit comme un tyran. Cassandre et Démétrius-Poliorcètes se disputaient alors l'empire de la Grèce; Cléonyme éleva aussi ses prétentions jusque-là, et s'empara de l'île de Corcyre, qui devait lui servir de place d'armes pour cette guerre. Ayant appris que les Tarentins et les autres peuples de la Grande Grèce avaient profité de son absence pour secouer le joug, il retourna en Italie, l'an 303 av. J.-C. Il prit d'abord Thurium, ville alliée des Romains; mais, ayant été défait par le consul *Æmilius*, il se rembarqua. Parvenu au fond du golfe Adriatique, il envoya par la Brenta quelques troupes sur des bateaux, pour piller l'intérieur du pays; elles furent taillées en pièces par les habitants de Padoue et des environs, qui vinrent l'attaquer ensuite et détruisirent une grande partie de son escadre. Il ne parvint pas sans peine à s'échapper, et, ne pouvant plus se maintenir à Corcyre, il retourna dans la Laconie. On l'envoya, quelques temps après, au secours des Thébains, qui venaient de se révolter contre Démétrius. Il entra dans leur ville avec son armée; mais, ayant appris que Démétrius approchait, il n'osa pas l'attendre, et emmena ses troupes. Parvenu à un âge très avancé, il épousa Chélidonis, jeune princesse du sang royal, qui l'abandonna bientôt pour le jeune Acrotatus, fils d'Aréus. Il en conçut une telle jalousie, que, ne pouvant se venger autrement, il alla trouver Pyrrhus, roi d'Épire, et lui proposa la conquête de la Laconie. Ce prince adopta ce projet avec empressement, et s'avança jusqu'à Sparte, qu'il fut sur le point

de prendre; mais, ayant été arrêté par la nuit, il éprouva le lendemain une telle résistance, qu'il fut obligé de se retirer. Cette résistance fut surtout dirigée par Acrotatus, qu'animait le danger de Chélidonis. Cette femme, craignant de tomber dans les mains de son époux, était préparée à s'étrangler si la ville eût été prise. On ignore ce que devint Cléonyme: on sait seulement que Léonidas, son fils, fut dans la suite roi de Sparte.

C—A.

CLÉOPATRE, nièce d'Attale, l'un des principaux Macédoniens, inspira de l'amour à Philippe, roi de Macédoine, qui l'épousa, quoique déjà marié à Olympias et à plusieurs autres femmes. Ce mariage occasionna beaucoup de troubles dans sa famille. Olympias, offensée de l'insolence de cette nouvelle épouse et de celle de son oncle, se retira en Épire, et Alexandre quitta également la cour de son père. Après la mort de Philippe, Attale fit quelques tentatives pour faire donner le trône au fils que ce prince avait eu de Cléopâtre, mais il ne réussit pas, et Alexandre, ayant découvert ses intrigues, le fit mourir. Olympias, pendant qu'Alexandre était en Asie, fit périr Cléopâtre et son fils de la manière la plus cruelle; elle fit, en effet, griller celui-ci en présence de sa mère, qu'elle força ensuite à s'étrangler.

C—A.

CLÉOPATRE, fille de Philippe, roi de Macédoine, et d'Olympias, épousa, l'an 337 av. J.-C., Alexandre, roi d'Épire, son oncle maternel, et Philippe fut assassiné durant les fêtes qui suivirent ce mariage. Son époux ayant été tué en Italie, elle passa en Asie pour se rendre vers son frère. Après sa mort, elle resta à Sardes, où elle jouissait d'une grande considération, et elle vit les princi-

énéraux d'Alexandre solliciter de devenir son époux, dans l'espoir d'acquiescer par ce mariage au trône, auquel ils prétendaient tous. Elle paraissait disposée à épouser Perdicas. Ce général ayant en Égypte, Eumène s'appuyait de Cléopâtre pour contester le devoir l'armée dont Perdiccas lui avait confié le commandement. Antigone, ayant appris qu'elle passerait en Égypte pour épouser son fils, fils de Lagus, la fit assassiner par quelques-unes de ses sœurs, dans la crainte que ce mariage ne rendît Ptolémée trop puissant. Il fit ensuite mourir celles qui furent trempées dans cet assassinat, afin qu'on ne crût pas qu'il y avait des complices, et fit faire des funérailles magnifiques à Cléopâtre. Elle mourut l'an 308 av. J.-C. C—A.

CLÉOPATRE, fille d'Antiochus, roi de Syrie, n'était pas mariée lorsqu'elle fut promise à Ptolémée Épiphane, qui régna en Égypte, sous la tutelle des Romains. Le roi de Syrie n'avait accepté cette alliance qu'afin d'avoir en suite un prétexte pour s'emparer du trône d'Égypte; mais Cléopâtre loin de seconder les vues ambitieuses de son père, resta constamment attachée à son devoir et aux intérêts de son époux. Chargée, après la mort d'Épiphane, de la tutelle de son fils, elle gouverna avec une femme avec autant d'équité que de fermeté, et mourut regrettée des Égyptiens, dont elle avait gagné l'affection. Il paraît que c'est depuis cette époque que la plupart des princesses ont porté le nom de *Cléopâtre*, comme les princes portaient le nom de *Ptolémée*, et, dans ce cas, c'est une preuve de vénération et de mémoire. Pourquoi les autres

Cléopâtre ne furent-elles pas héritières de ses vertus comme de son nom? Ses fils, Ptolémée-Philométor et Ptolémée-Physcon (Évergète II), régnèrent tous les deux en Égypte. Sa fille Cléopâtre épousa successivement ses deux frères. T—A.

CLÉOPATRE, fille de la précédente et de Ptolémée Épiphane, épousa son frère Ptolémée Philométor, dont elle eut un fils. Ce prince, encore enfant à la mort de son père, devait lui succéder au trône d'Égypte; mais Physcon, frère de Philométor et de Cléopâtre elle-même, s'étant emparé de la couronne, il se forma à la cour deux partis puissants, dont l'un soutenait les prétentions de Cléopâtre pour son fils, et l'autre celles de Physcon. Un ambassadeur romain qui se trouvait alors à Alexandrie, obtint par sa médiation que Cléopâtre épouserait Physcon, et que le fils qu'elle avait eu de Philométor serait regardé comme l'héritier du trône. Malgré ce traité, le nouveau roi fit assassiner le jeune prince sur le sein de sa mère le jour même de ses noces. Cléopâtre eut de ce second mari un fils qu'on nomma *Memphytis*, et elle fut répudiée bientôt après, pour voir sa propre fille lui succéder comme reine d'Égypte et comme épouse de Physcon. Celui-ci, ayant excité par sa conduite un soulèvement général en Égypte, fut forcé de s'enfuir en Chypre avec Memphytis et sa seconde femme. Les Alexandrins donnèrent alors le gouvernement à cette Cléopâtre répudiée. Le cruel Physcon se vengea sur son fils de cette préférence. L'ayant fait mourir, il fit partager son corps en plusieurs morceaux et l'envoya à Cléopâtre, qui reçut cet horrible présent au milieu des fêtes qu'on célébrait pour le jour de sa naissance. L'indignation qu'inspira un

si grand crime augmenta le crédit de Cléopâtre : tous les Alexandrins lui offrirent leurs bras et coururent aux armes ; Physcon, de son côté, se hâta de lever une nombreuse armée. Il se donna une bataille sanglante sur les frontières de l'Égypte, mais la cause du crime triompha. Les troupes de Cléopâtre furent taillées en pièces. Cette reine eut alors recours à Démétrius, roi de Syrie, son gendre, à qui elle promettait la couronne d'Égypte. Dans l'espoir de régner à Alexandrie, ce prince se mit en marche avec des forces considérables ; mais étant arrivé à Péluse, il apprit la révolte de ses sujets, et fut obligé de rentrer en Syrie pour soumettre les rebelles. Cléopâtre, ainsi abandonnée, se réfugia avec ses trésors auprès de la reine de Syrie, sa fille, qui lui donna un asyle à Ptolémaïs, où elle résidait alors. Cette princesse n'eut de Ptolémée Physcon qu'un fils, nommé *Memphytis*, dont nous avons parlé. Elle avait eu de Philométor un prince, assassiné par Physcon, et deux filles qui portèrent le nom de *Cléopâtre*. T—n.

CLÉOPATRE, reine de Syrie, était fille de la précédente et de Ptolémée Philométor. Moins connue peut-être que la dernière reine d'Égypte, qui porta le même nom, elle l'égalait par son ambition, et la surpassa par ses crimes. Successivement épouse de trois rois, mère de quatre princes qui tous ont régné, la reine de Syrie a plusieurs fois ensanglanté son trône où l'avait placée la politique de son père. Tel était à cette époque l'état d'anarchie et de révolte où se trouvait la Syrie, que Cléopâtre vit la couronne devenir alternativement le partage de princes légitimes ou la proie d'usurpateurs, contre lesquels elle eut souvent à défendre sa vie et ses droits. Alexandre Bala,

homme d'une naissance obscure qui se faisait passer pour fils d'Antiochus IV, s'étant révolté contre Antiochus Soter, s'empara de la Syrie à l'agrément des Romains. Ptolémée Philométor, qui avait soutenu cette rébellion, lui donna sa fille Cléopâtre (vers l'an 149 avant J. - C.). Il célébra ce mariage à Ptolémaïs avec une grande pompe, et, pour en augmenter l'éclat, Alexandre y invita le souverain sacrificateur des Juifs. Quelques années après, Philométor, mécontent de son gendre, feignit de vouloir courir contre Démétrius Nicatès, qui avait pris les armes pour se rendre au trône de son père. Il entra en Syrie, enleva Cléopâtre à son gendre, lui fit épouser Démétrius, qui, après la défaite d'Alexandre, resta maître de tout le royaume ; mais loin de s'en servir comme l'exemple de son père, ce prince se rendit odieux à ses sujets et vit alors paraître un nouveau tyran, nommé *Tryphon*, qui, emparé d'une partie de la Syrie, d'abord la couronne sur la tête d'Antiochus Dionysius, fils d'Alexandre Bala et de Cléopâtre, gouverna quelque temps au nom du jeune roi, et bientôt après se débarrassa de lui pour régner seul à sa place. Démétrius fut alors fait prisonnier par les Égyptiens, auxquels il avait déclaré la guerre, et presque tous ses états passèrent sous la domination du tyran. Quelques-uns néanmoins restèrent fidèles à Antiochus, qui se retira à Séleucie avec deux fils. Comme elle avait tout à craindre d'un homme tel que Tryphon, et qu'elle voulait se maintenir sur son trône, seul objet de son ambition, elle s'adressa à Antiochus Sidètes, frère de Démétrius, et elle en fit son troisième mari. Ce prince, qui vivait paisiblement à Rhodes, ayant levé une armée d'auxiliaires, joignit ses troupes

léopâtre, et Trépbon ne tarda être vaincu. Après avoir remis son obéissance toutes les villes, Antiochus prépara contre les es une expédition dont les commentaires furent si heureux, que inemis, pour embarrasser le vaincu, rendirent la liberté à Démétrius, qui revint dans ses états. Cléopâtre fut peu satisfaite de ce retour échu; aussi jalouse qu'ambitieuse, l'avait pas appris sans indignation son mari, dans sa captivité, devenu l'époux de Rodogune, du roi des Parthes. Ce fut peut-être le sentiment de cette infidélité qui termina à épouser Sidètes, et qui lore par la suite tant de projets d'ingéance. Les Syriens s'étant de eau révoltés contre Démétrius, mée Physcon, qui avait à se plaindre ce prince, soutint contre lui iposteur, nommé *Alexandre Zé-*. Démétrius, abandonné de ses su-voulut se rendre à Ptolémaïs où aurait Cléopâtre; mais elle lui fit er les portes de la ville. Ce prince éfugia à Tyr, où il fut assassiné es ordres de sa femme. Une par-u royaume fut alors soumise à Zé-, et l'autre à Cléopâtre. Lorsque ucus, fils aîné de cette reine et de rétrius, eut atteint sa vingtième ée, il prit le titre de roi sans la con-r. Cléopâtre en fut très choquée; quant que Séleucus ne voulût our venger la mort de son père, l'invita à un entretien particulier, tte mère dénaturée eut le courage are de poignarder elle-même son Un crime aussi atroce dut néces-ment révolter les Syriens; mais pâtre fit venir d'Athènes son se- l fils Antiochus Grypus, et le pro-ia roi de Syrie. Il n'en avait que tre, étant trop jeune pour régner. pâtre tint seule, pendant quelques

années, les rênes du gouvernement; elle laissa à Antiochus le soin de combattre Alexandre Zébina, qui fut vaincu et mis à mort. Antiochus demeura donc seul possesseur d'un royaume disputé par tant de concurrents; il ne lui resta pour ennemi que sa mère. Cette femme audacieuse, voyant que le pouvoir allait échapper de ses mains, forme le projet de transporter la couronne de Syrie sur la tête d'un jeune fils qu'elle avait eu d'Antiochus Sidètes, afin de conserver l'autorité souveraine pendant la minorité de ce prince. Elle prépare pour le roi un breuvage empoisonné, qu'elle lui offre au retour d'un exercice. Grypus, prévenu du projet de sa mère, l'engage, comme par déférence, à prendre elle-même ce breuvage, et comme elle s'en défendait, il lui déclare qu'il est instruit de ses projets, et que le seul moyen de se justifier est de boire dans la coupe qu'elle lui présente. Cléopâtre se voyant découverte, avala le poison, et expira bientôt après (vers l'an 121 avant J. - C.). Ainsi périt cette femme criminelle, à qui la Syrie dut une partie de ses malheurs pendant trente ans. Le génie de Corneille s'est emparé de ce sujet dans la belle tragédie de *Rodogune*; mais l'idée de rendre Cléopâtre l'arbitre de la destinée de ses fils et de leurs droits à la couronne a été puisée dans l'histoire d'une autre Cléopâtre, femme de Ptolémée Physcon, roi d'Egypte. Au défaut des historiens, les médailles que nous avons de cette princesse attesteraient seules tout le pouvoir dont elle jouit sous le règne d'Antiochus, son fils. On y trouve son portrait accolé à celui de ce prince; la tête de Cléopâtre est au premier rang, son nom s'y trouve sur la première ligne, avant celui d'Antiochus, et elle y prend quelquefois le titre de déesse. C'est la seule



reine de Syrie dont les médailles nous offrent le portrait. Cléopâtre eut d'Alexandre Bala, Antiochus VI Dionysius; de Démétrius Nicator, Séleucus et Antiochus VIII Grypus; d'Antiochus Sidètes, Antiochus IX Cyzicénus, qui disputa le trône à son frère.

T—N.

CLÉOPATRE, sœur de la précédente, fut la seconde femme de Ptolémée Physcon, qui avait épousé en premières noces une autre Cléopâtre, sa propre sœur, veuve de Ptolémée Philométor, et mère de celle-ci. Pendant la vie de son mari, elle suivit sa bonne et sa mauvaise fortune. Ce prince, en mourant, lui laissa la faculté d'appeler au trône d'Egypte celui de ses deux fils qu'elle préférerait pour régner avec elle. La couronne appartenait à Ptolémée Lathyre, qui était l'aîné; mais elle choisit Ptolémée Alexandre, dont le caractère plus faible lui laissait l'espérance de régner seule sous son nom. Les habitants d'Alexandrie, mécontents de cette injustice, contraignirent Cléopâtre à rappeler Lathyre. Cette reine exigea, avant tout, qu'il répudiât Cléopâtre, sa sœur, qu'il aimait tendrement, et lui fit épouser Séléne, sa troisième sœur. Constamment occupée du soin d'affermir son pouvoir, et peu satisfaite de partager l'autorité avec Lathyre, elle prépara en secret les moyens de le chasser du trône. Elle donna d'abord le royaume de Chypre à Alexandre, afin de le mettre en état de la seconder; elle excita un soulèvement parmi le peuple, en faisant croire que Lathyre avait attenté à ses jours. Ce prince fut obligé de se sauver précipitamment, et Cléopâtre fit proclamer Alexandre roi d'Egypte. Non contente d'avoir ôté la couronne à Lathyre, elle lui enleva encore Séléne, sa femme, dont il avait eu des enfants (Voy. SÉLÉNÉ). Lathyre prit posses-

sion de l'île de Chypre, abandon son frère, et reparut bientôt après des forces considérables, en Palestine et en Judée, où il soutint plusieurs combats contre les troupes de son frère. Il se flattait qu'une seconde révolution le mettrait à même de rentrer en Palestine; mais Cléopâtre sut y maintenir son pouvoir, jusqu'à ce qu'Alexandre, irrité de n'être pas traité en roi, prenant que sa mère conspirait contre lui, la prévint et la fit mourir avec les filles de Philométor, de toutes deux d'une égale ambition. Les deux coupables des mêmes crimes périrent par la main de leurs fils sur le trône de Syrie; l'aîné, celui d'Egypte. Outre les deux dont nous venons de parler, Cléopâtre eut trois filles, Cléopâtre, Cléopâtre Tryphène et Cléopâtre Séléne, à laquelle fut attribuée la médaille sur laquelle on a cru reconnaître les traits dans la tête allégorique d'Alexandrie coiffée d'une peau d'éléphant.

T

CLÉOPATRE, fille aînée de Ptolémée Physcon et de la précédente, d'abord mariée à Lathyre, son frère, répudiée par lui et malgré lui (Voy. l'article précédent), et dont la suite en mariage à Antiochus Zébus, parce que ce mariage était l'ambition de sa mère. Elle fut assassinée par les ordres de Tryphène, son frère (Voy. CLÉOPATRE TRYPHÈNE). Elle eut un fils qui régna en Syrie sous le nom d'Antiochus Eusèbes.

T

CLÉOPATRE TRYPHÈNE, fille de la précédente, épousa Antiochus Grypus, lorsque ce prince se fit roi de la Syrie sur l'usurpateur Antiochus Zébina. Cette princesse, élevée dans le crime, fut témoin des crimes de son mari avec Antiochus, son frère, qui voulait lui

une portion de ses états. La femme de ce dernier ayant été faite prisonnière à Antioche, où elle fut surprise par les troupes de Grypus, Triphène la fit cruellement assassiner dans le temple même où elle s'était réfugiée, malgré les représentations et les vives instances de Grypus; mais elle éprouva peu de temps après le même sort. Antiochus vengea sur elle la mort de son épouse, après une bataille qu'il gagna sur son frère. Triphène fut mère de cinq princes qui disputèrent long-temps à Antiochus Eusèbes le royaume de Syrie, Séleucus VI, Antiochus XI, Philippe, Démétrius III, Antiochus XII. Nous avons des médailles de tous ces princes.

T—s.

CLÉOPATRE SÉLÈNÉ *Lune*,
sœur de la précédente, fut d'abord
mariée à Ptolémée Lathyrus, son frère.
Lorsque Cléopâtre, leur mère, chassa
ce prince de l'Égypte, elle ne permit
pas que Séléné survit son mari. Quel-
ques années après, elle la fit monter
sur le trône de Syrie, en la mariant à
Antiochus Grypus qu'elle voulait at-
tirer dans ses intérêts. Après la mort
de ce prince, la Syrie fut en proie à des
guerres sans cesse renaissantes. Les
cinq fils qu'Antiochus Grypus avait
eus de Tryphène luttèrent long-temps
contre leur oncle Antiochus de Cy-
zique et son fils Eusebes. A la suite de
tous ces desordres, Séléné, qui avait
conservé une partie de la Syrie, donna
sa main à ce dernier. Après s'être
qu'elle avait été auparavant mariée à
Antiochus de Cynique l'Arménien. En-
fin les Syriens, fatigués des crimes
des Séleucides, se donnèrent à un roi
étranger, et choisirent pour souverain
Tigrane, roi d'Arménie. Séléné se
maintint cependant à Ptolémaïs, et
elle fit élever ses deux fils, Antiochus
l'Asiatique, le dernier des Séleucides,
qui régna quelq. es années sur la Sy-

rie, et Seleucus Cylissardes. Tigrane, s'étant ensuite emparé du reste de son état et de sa personne, la fit cruellement massacrer dans la forteresse de Samos. On a des médailles de Séleuc avec sa tête et les ont de frappés en Egypte pendant qu'elle était reine à Laïus, dont elle eut une fille nommée Cléopâtre Berenice, qui régna en Egypte. Voy. HAZARD. T. V.

[illegible]

sur ses épaules jusque dans la chambre de César, et cette ruse hardie lui valut le cœur de ce conquérant. Il paraît, d'après ce qu'en disent Plutarque, Appien d'Alexandrie et Dion Cassius, qu'elle n'était pas d'une beauté frappante; mais son esprit et sa grâce répandaient tant de charmes dans sa figure, qu'il était difficile de lui résister. Elle parlait toutes les langues, réunissait les connaissances les plus étendues, et possédait surtout l'art de captiver. Elle tenait de l'Orient une habitude de magnificence qui subjuguait l'imagination, et ses rapports constants avec la Grèce avaient développé en elle le charme plus pénétrant du langage et de ses séductions. César en fut tellement épris, que, dès le lendemain, il voulut que son frère partageât le trône et se réconciliât avec elle. Ce jeune prince, étonné de voir Cléopâtre dans le palais de César, et devinant bien par quels moyens elle avait séduit son juge, courut sur-le-champ à la place publique, en criant qu'il était trahi. Il excita par-là une sédition, et César ne put l'apaiser qu'en prouvant au peuple qu'il n'avait fait qu'exécuter le testament de Ptolémée; mais l'eunuque Pothin, dont cet accommodement dérangeait les projets, de concert avec Achillas, général égyptien, fit avancer en secret des troupes pour surprendre César qui avait peu de soldats auprès de lui. Quoique assiégé dans son palais (1), le dictateur sut s'y défendre et s'y maintenir, jusqu'à ce que, ayant reçu des secours de la Syrie, il battit les Égyptiens

(1) Ce fut pendant ce siège que les soldats romains ayant mis le feu à un quartier de la ville, l'incendie gagna le Bruchion, où était la superbe bibliothèque fondée par Ptolémée Philadelphe; quarante mille volumes y furent la proie des flammes.

dans un combat où périt le jeune Ptolémée, qui se noya dans le Nil. C'est alors que César put sans obstacle couronner Cléopâtre; il la plaça sur le trône en lui faisant épouser son jeune frère qui n'avait que onze ans, et partit ensuite, quoique à regret, pour achever de soumettre les restes du parti de Pompée. Cléopâtre accoucha, peu de temps après, d'un fils qu'elle nomma *Césarion*. De retour à Rome (l'an 46 avant J.-C.), César la reçut, ainsi que son jeune époux, dans son propre palais; il les fit admettre au nombre des amis du peuple romain, et plaça les statues en or de Cléopâtre à côté de celles de Vénus, dans le temple qu'il érigea à cette déesse. Ces honneurs déplurent aux Romains; la reine d'Égypte retourna bientôt dans ses états, et Ptolémée ayant atteint l'âge de quatorze ans, elle le fit empoisonner, pour rester maîtresse absolue du royaume. Lorsque la mort de César donna lieu à une nouvelle guerre civile dans l'empire, on accusa Cléopâtre d'avoir fait passer des secours à Brutus et à Cassius. Marc-Antoine, partant pour la guerre des Parthes, lui ordonna de se rendre en Cilicie pour expliquer sa conduite. Il paraît qu'en entreprenant ce voyage, Cléopâtre s'occupait plutôt des moyens de plaire que de ceux de se justifier. Elle monta sur un vaisseau dont la poupe était dorée et dont les voiles étaient de pourpre; Cléopâtre, magnifiquement vêtue, était couchée sur le tillac, des enfants à ses pieds représentaient les Amours; ses femmes, toutes d'une rare beauté, habillées en Néréides, étaient placées, les unes auprès du gouvernail, les autres près des rameurs; des flûtes et des lyres faisaient retentir dans les airs des concerts mélodieux; l'encens était brûlé sur des cassolettes. C'est ainsi que

tre remontait le Cydnus, comme sortant de l'onde, pour aller vers conquérant de l'Asie. Un peuplement bordait les deux rives, et s'enivrait de musique, de parfums et d'admiration pour la reine. Au milieu de cet enthousiasme général, Cléopâtre aborda à Tarse. Elle, qui rendait alors la justice, se rendit sur son tribunal avec ses juges. Il fit inviter Cléopâtre à se rendre auprès de lui ; mais la reine, fatiguée par les fatigues du voyage, refusa de s'y rendre, et pria d'accepter lui-même un repas sur son vaisseau. La reine d'Égypte le traita avec magnificence, et, quand il voulut à son tour la recevoir, elle fit de vains efforts pour la surpasser en magnificence (1). Bientôt séduit par ses charmes, sa passion pour elle devint beaucoup plus violente que celle de César ; car elle causa sa perte. On doit surtout reprocher à

Plinie raconte que, dans un de ces repas que Cléopâtre donnait à Antoine, elle voulut prouver à son amant qu'elle dépensait en magnificence, et qu'elle avait dépensé jusqu'à 10 millions de sesterces dans un seul festin. Antoine, voyant cela impossible, et l'en défia. La reine alors détacha de ses oreilles deux perles d'une énorme grosseur, se fit apporter une coupe remplie de vinaigre, y jeta l'une de ces perles, et l'avala ; elle disposait à sacrifier celle qui ressemblait à Plancus, juge de la gageure, et déclara qu'Antoine était vaincu. Cette seconde perle fut conservée avec soin, et apportée à Rome après la mort de Cléopâtre ; elle fut ensuite coupée en deux, et placée aux oreilles de la statue de Vénus, dans le Panthéon. 1. à ce sujet, l'*Ouvrage historique sur l'Égypte*, où l'on examine s'il est probable que Cléopâtre ait dissous sur le champ la perle qu'on dit qu'elle avala dans un festin, etc., par Jaussin, 1749, in-8°, et les observations de ceux du Radier sur ce livre, dans le *Journal de Verdun*, août 1749, pag. 17.

Cléopâtre, c'est d'avoir amolli le caractère d'Antoine. Cette femme, qui montra de la grandeur dans quelques circonstances de sa vie, ne sut pas placer sa gloire dans celle de l'objet de son choix ; elle ne cessa de se préférer à ce qu'elle aimait, et c'est pour une femme un mauvais calcul autant qu'un indigne sentiment. Antoine, renonçant pour le moment à l'expédition projetée contre les Parthes, la suivit en Égypte, où ils passèrent l'hiver dans les fêtes. Se conformant aux goûts de Marc-Antoine, la fille des Ptolémées se livrait avec lui aux plaisirs les plus délicats comme aux amusements les plus ignobles ; elle le suivait à la chasse, jouait aux dés, et parcourait les rues avec lui pour entendre les propos de la populace d'Alexandrie, renommée par son talent pour la raillerie. Antoine fut enfin forcé de quitter l'Égypte ; ses démêlés avec Octave l'appelèrent en Italie, où la réconciliation des deux rivaux rendit pour un moment la paix au monde, et Antoine épousa Octavie, sans cesser d'aimer Cléopâtre. Les événements qui se succédèrent l'empêchèrent, pendant plusieurs années, de la revoir en Égypte ; mais, après sa malheureuse expédition contre les Parthes, vers l'an 36 avant Jésus-Christ, dans laquelle il fut sur le point d'éprouver le sort de Crassus, Cléopâtre vint le chercher en Phénicie, où il avait ramené les débris de son armée, et les deux amants reprirent ensemble le chemin de l'Égypte. Oubliant tout ce qu'il avait promis à Octave, tout ce qu'il devait à son épouse, Marc-Antoine se livra de nouveau à la débauche et aux caprices de Cléopâtre. Voulant lui donner le spectacle d'un triomphe, et s'étant, par artifice, rendu maître de la personne d'Artabaze, roi d'Armé-

nie, il le présenta enchaîné à Cléopâtre, assise sur un tribunal comme un magistrat romain. C'est à cette occasion qu'il donna au peuple d'Alexandrie un repas dans le Gymnase, où il avait fait dresser plusieurs trônes d'or, deux plus élevés pour Cléopâtre et pour lui, les autres pour ses enfants. Il y fit proclamer Césarion roi d'Égypte et de Chypre avec sa mère, et, disposant même des royaumes qu'il devait conquérir, il désigna les états qu'il remettait aux enfants qu'il avait eus de la reine. Comme elle se piquait de protéger les savants, il fit apporter à Alexandrie la riche bibliothèque qu'Euclide avait fondée à Pergame, composée de deux cent mille volumes. Toutes ces dispositions d'Antoine, ainsi que sa conduite, lui attirèrent beaucoup d'ennemis à Rome. Auguste surtout, irrité de l'appui que prêtait Cléopâtre au parti de son rival, fit décider la guerre contre elle dans l'assemblée du peuple. Ainsi, le nom d'une femme retentissait dans le vaste empire des Romains. Tout annonçait une guerre civile, Antoine s'y prépara, rassembla une armée, et quitta l'Égypte. Cléopâtre le suivit en Grèce. Athènes décerna les plus grands honneurs à cette princesse, et Antoine se plut à paraître devant elle comme citoyen de cette ville, pour lui porter le tribut des hommages de ses habitants. Horace appelle Cléopâtre *un fatal prodige*. Son ascendant sur Antoine était absolu, et même elle s'en servit pour satisfaire ses passions haineuses, en faisant périr, à Ephèse, sa sœur Arsinoé dont elle était jalouse. Cependant Antoine ne voulut jamais l'épouser, soit qu'il ne pût se résoudre à sacrifier sa femme Octavie, ange médiateur entre Octave et lui, soit qu'il ne voulût point encourir l'animadversion des Romains, qui ne pouvaient

souffrir qu'un de leurs concitoyens épousât une étrangère. On a même des lettres d'Antoine, dans lesquelles il parle légèrement de sa liaison avec Cléopâtre, croyant dissimuler ainsi par une feinte insouciance le pouvoir qu'elle exerçait réellement sur lui. Enfin arriva le jour où ce funeste pouvoir devait se manifester. A la bataille d'Actium, entre Marc-Antoine et César-Octave, lorsque, suivant l'expression de Properce, « les » forces du monde lutèrent ensemble, » Cléopâtre, accoutumée à la mollesse de l'Orient, ne savait plus braver les périls, bien qu'elle eût encore l'énergie nécessaire pour se donner la mort; l'effroi s'empara de son âme au milieu du combat. Elle fit revirer de bord son vaisseau, et les soixante galères égyptiennes, placées dans les rangs, imitèrent le mouvement de la sienne. A cette vue, Antoine troublé ne put s'empêcher de suivre Cléopâtre et de monter sur le vaisseau qui l'emmenait; mais, à peine y fut-il, qu'accablé de honte et de regrets, il se plaça près du gouvernail, la tête dans sa main, et fut trois jours sans vouloir parler à celle pour laquelle il avait tout sacrifié. Mais, à peine arrivé à Alexandrie, il se plongea de nouveau dans les délices que Cléopâtre ne cessait de préparer pour lui. On les appelait, eux et leurs amis, *la bande de la vie inimitable*; mais ils changèrent ce nom contre un mot grec qui signifie, *ceux qui sont résolus à mourir ensemble*. Cléopâtre jugeait très bien la situation d'Antoine, et les succès toujours croissants d'Octave ne lui permettaient aucune illusion sur l'avenir. Ainsi donc, tandis qu'elle passait sa vie dans les festins, et qu'elle prodiguait à Marc-Antoine tous les plaisirs du luxe et des beaux-arts, elle faisait essayer sur

les animaux et même sur des esclaves divers poisons, afin de bien connaître celui qui causait le moins de douleur. Il y a beaucoup d'exemples chez les anciens de ce mélange de sérieux et de frivolité qui faisait jouir voluptueusement de l'existence en se préparant à la mort. Comme ils n'avaient point d'espérances au-delà du trépas, ils épuisaient la coupe de la vie, et ne cherchaient point à se préparer, par le recueillement intérieur, à l'immortalité de l'âme. La coquetterie était chez Cléopâtre un grand art, qui se composait de tous les moyens que la politique, la magnificence royale et la culture poétique de l'esprit peuvent donner. Ce qu'elle avait de force dans l'âme se retrouvait dans les hasards que lui faisait courir son ambition de plaire; elle s'exposait à l'amour comme un homme à la guerre, et, telle qu'un chef intrépide, elle se préparait à mourir, si la fortune ne favorisait pas sa hasardeuse destinée. Quelques historiens ont prétendu que Cléopâtre était en négociation secrète avec Octave, et qu'elle trahissait Antoine. Il est impossible de supposer qu'une personne qui disposait entièrement d'un caractère aussi dévoué que celui d'Antoine, pût souhaiter de voir à sa place l'astucieux Octave; mais il est probable qu'elle a cherché à s'assurer d'avance quelques ménagements de la part du vainqueur. Il eût été plus noble de n'en vouloir aucun; mais elle avait des enfants, et souhaitait de leur conserver le trône; d'ailleurs, le caractère de Cléopâtre était personnel; elle faisait servir à son ambition tous les dons que la nature lui avait prodigués. On sait par quels motifs elle fut d'abord attachée à Jules-César; elle se rendit ensuite favorable Sextus Pompée, qui fut pendant quelques instants maître de la mer. Elle

mit ses soins à plaire à Marc-Antoine, et obtint tout de sa faiblesse (1). Si elle avait trouvé les mêmes dispositions dans Octave, il est probable qu'elle ne se serait pas donnée la mort. Elle conçut le projet gigantesque de faire arriver ses vaisseaux par terre à travers l'isthme de Suez jusqu'au golfe Arabique, d'où elle aurait pu s'embarquer pour l'Inde; quelques-uns de ses vaisseaux passèrent, mais ils furent aussitôt brûlés par les Arabes. Pendant ce temps, Octave s'avancait en Egypte par la Syrie. Cléopâtre fit bâtir près du temple d'Isis, à Alexandrie, un monument où elle cacha ses trésors, et dont elle voulait faire son tombeau. C'était un besoin de l'âme chez les rois Egyptiens que de lutter contre la mort, en préparant

(1) L'historien Josèphe reproche à Cléopâtre d'avoir profité de l'ascendant qu'elle avait sur Antoine pour faire mourir plusieurs seigneurs syriens, et Lysanias, fils de Ptolémée, prince d'Iturée, dont elle convoitait les biens et les états. C'est en vain cependant qu'elle tenta de dépouiller les rois d'Arabie et de Judée; Marc-Antoine ne voulut point y consentir; mais il lui donna la Phénicie, la Célésyrie, une portion de la Cilicie, et cette partie de la Judée qui produit le baume. Cléopâtre eut même la prétention et l'espoir de régner un jour dans Rome et de commander au Capitole. Nouvelle Isis, elle se montrait au public avec les attributs de cette déesse, tandis qu'Antoine se paraît de ceux d'Osiris et de Bacchus, et, comme des dieux ne peuvent engendrer que des dieux, Antoine et Cléopâtre donnèrent à leurs enfants le nom de *Lune* et de *Soleil*. Dans les médailles, assez nombreuses, qui nous restent de cette princesse, elle prend sur quelques-unes le titre fastueux de *regina regum*, *filiorum regum*; sur d'autres celui de nouvelle déesse, ΘΕΑ ΝΕΩΤΕΡΑ. Son portrait s'y trouve quelquefois au revers de celui de Marc-Antoine, et ne nous donne pas l'idée de la beauté dont la postérité s'est plu à la parer.

sur cette terre un asyle presque éternel à leur cendre. Lorsqu'Antoine fut défait dans la dernière bataille qu'il livra à Octave, Cléopâtre se renferma dans le bâtiment qui contenait toutes ses richesses, et fit répandre le bruit de sa mort, afin que l'amour d'Antoine ne l'attachât plus à la vie. En effet, à cette nouvelle, il se poignarda; mais, comme il n'expira pas à l'instant, il eut le temps d'apprendre que Cléopâtre vivait, et il se fit porter dans l'asyle qu'elle s'était choisi. Mais Cléopâtre, égoïste encore même dans son tombeau, ne voulut point qu'on ouvrit les portes, de peur que les satellites d'Octave ne s'en emparassent, et trouva le moyen d'introduire Antoine mourant, à l'aide des cordes qu'elle et ses femmes tiraient par la fenêtre. Elle prodigua les soins les plus tendres à Marc-Antoine, et, de ces illustres infortunés, l'un des deux eut du moins la douceur de mourir dans les bras de l'autre. Octave attachait beaucoup de prix à prendre Cléopâtre vivante, pour qu'elle suivît à Rome son char de triomphe. A force de ruses, il vint à bout de faire pénétrer ses soldats dans le monument où elle s'était retirée. Dès qu'elle le sut, elle voulut se tuer; mais les soldats romains veillèrent avec un soin barbare sur sa vie. Elle fit demander à César-Octave la permission de rendre des honneurs funèbres à Marc-Antoine; il y consentit. Elle épuisa, pour les rendre plus magnifiques, tous les trésors qui lui restaient, et, prodiguant le plus cher de tous, sa beauté, elle se meurtrit le sein et le visage sur le tombeau de Marc-Antoine. C'est dans cet état qu'Octave vint la voir; elle était couchée sur un lit sans parure, ses joues étaient livides, ses lèvres tremblantes. A la vue du maître du monde,

elle se ressouvint du grand César qui avait été soumis à ses charmes, et rappela ce souvenir à son successeur. Il y a chez de certaines femmes, comme chez les ambitieux, une sorte de persistance dans le besoin de plaire qui survit à tout. Il se peut donc que Cléopâtre éprouvât le désir de captiver Octave, malgré les regrets sincères qu'elle donnait au souvenir d'Antoine. Ce n'était point une femme ni tout-à-fait sensible, ni tout-à-fait trompeuse; un mélange de tendresse et de vanité faisait d'elle une personne à deux caractères, comme la plupart des êtres fortement agités par les passions de la vie. Quoi qu'il en soit, les charmes de Cléopâtre échouèrent contre Octave; car il n'avait rien d'involontaire dans l'âme, et c'était par la prudence qu'il maintenait ce que César avait acquis par l'audace. Octave s'entretint long-temps avec Cléopâtre; mais ni ses prières ni sa grâce n'ébranlèrent les cruels desseins qu'il avait formés contre elle. Il tâcha seulement de les lui cacher, et, de son côté, elle lui dissimulait la résolution qu'elle avait prise de mourir: ils ne pouvaient pas se plaire, puisqu'ils étaient occupés mutuellement à se tromper. Cléopâtre, instruite qu'Octave se proposait de l'emmener avec lui dans peu de jours, obtint la permission de répandre encore des libations sur les cendres d'Antoine. Là, couchée sur sa tombe et pressant contre sa poitrine la pierre qui le couvrait, elle lui adressa ces paroles qui nous sont conservées par Plutarque: « Oh! mon cher Antoine, je t'ai rendu » naguère les honneurs funèbres avec » des mains libres; mais maintenant » je suis prisonnière; des satellites » veillent autour de moi pour m'empêcher de mourir, afin que ce corps » esclave figure dans la pompe triom-

» phale qu'Octave se fera décerner
 » pour t'avoir vaincu ; ne compte pas
 » sur de nouveaux honneurs funèbres,
 » voicis les derniers que Cléopâtre pour-
 » ra te rendre. Tant que nous avons
 » vécu, rien ne pouvait nous séparer
 » l'un de l'autre ; mais nous courons
 » le risque, après notre mort, de faire
 » un triste échange de sépulture. Toi,
 » citoyen romain, tu auras ici ton tom-
 » beau, et moi, infortunée, le mien
 » sera dans ta patrie ; mais si les dieux
 » de ton pays ne t'ont pas abandonné
 » comme les miens, fais que je re-
 » trouve un asyle dans ta tombe, et
 » que je me dérobe ainsi à l'ignominie
 » qu'on me prépare. Cher Antoine,
 » reçois-moi bientôt à tes côtés ; car,
 » de tous les maux que j'ai soufferts,
 » le plus grand encore en cet ins-
 » tant, c'est ton absence. » Cette prière
 fut exaucée, Cléopâtre trouva le moyen
 de se faire apporter des fleurs sous
 lesquelles un aspic était caché, et la
 morsure de ce reptile la délivra de la
 vie et de l'outrage que lui préparait
 l'orgueil d'Octave. Ses femmes, Ira
 et Charmion, se donnèrent la mort
 avec elle. Presque jamais chez les an-
 ciens un personnage illustre n'expirait
 seul, l'enthousiasme des serviteurs
 pour leurs maîtres honorait l'escla-
 vage, en lui donnant tous les carac-
 tères du dévouement. Cléopâtre mou-
 rut à l'âge de trente-neuf ans, après
 en avoir régné vingt-deux, dont qua-
 torze avec Antoine. Octave fit porter
 l'image de Cléopâtre, avec un aspic
 sur le bras, à sa pompe triomphale ;
 mais il permit du moins qu'elle fût
 ensevelie avec Antoine, et peut-être
 cet acte d'une pitié délicate apaisa-t-il
 les cendres de ses ennemis malheu-
 reux (1). N. S. H.

(1) Les statues de Cléopâtre furent con-
 servées en Égypte par la générosité d'Al-

CLÉOPATRE, fille de la précédente
 et de Marc - Antoine, fut conduite à
 Rome avec ses frères pour servir au
 triomphe d'Auguste. Ses parents lui
 avaient donné le nom de *Séléné* (lune),
 en donnant à son frère jumeau Alexan-
 dre celui de Soleil. Lorsqu'Octave rendit
 à Juba le royaume de son père, il
 lui donna pour épouse cette jeune prin-
 cesse, qui obtint que ses frères restas-
 sent auprès d'elle en Mauritanie (vers
 l'an 30 avant J. - C.). Nous avons

chibius, l'un de ses amis, qui donna mille
 talents à Auguste pour qu'il ne les détrui-
 sât pas avec celles d'Antoine.

Cette princesse eut de César un fils
 nommé *Césarion*, qu'Octave fit mettre à
 mort par le conseil d'Arrius, qui lui re-
 présenta l'inconvénient de laisser plusieurs
 Césars dans l'empire. Elle eut de Marc-
 Antoine trois enfants, Alexandre, Ptolé-
 mée et Cléopâtre ; le premier avait été
 fiancé à Jotapé, fille du roi de Médie, et
 Antoine lui donna l'Arménie, la Médie et
 la Parthie qu'il devait conquérir ; Ptolé-
 mée eut la Syrie, la Cilicie, etc. Ces
 deux princes prirent alors le titre de rois
 des rois. Cléopâtre, sœur jumelle d'Al-
 lexandre, eut en partage la Cyrénaïque.
 (Voy. l'article suivant.) T—n.

Boitel a fait représenter en 1741 une
 tragédie d'*Antoine et Cléopâtre*. Ro-
 bert Garnier en 1578, J. Mairet en
 1630, et la Thorillièrre en 1667, avaient
 donné une tragédie de *Marc-Antoine* ;
 Etienne Jodelle en 1552, Montreux en
 1594, Benserade en 1635, La Cha-
 pelle en 1681, Marmontel en 1750,
 L. (Linguet) en 1775, donnèrent cha-
 cun une *Cléopâtre*. Dans la pièce de
 Marmontel, qui n'eut qu'onze représen-
 tations, la reine se tuait avec un aspic
 automate de Vaucanson. Cette tragédie
 reparut avec des changements en 1784,
 mais elle n'est pas restée au théâtre. Le
 comte Jules Landi a écrit en italien la
Vie de Cléopâtre, 1551, réimprimée à
 Paris en 1788, et traduite en français
 par Bertrand Barère, Paris 1808, in-18.
 L'ouvrage de Landi n'est qu'un roman.
 Basaccioni a donné une *Cleopatra*,
 Venise, 1672, 6 vol. in-12. Calprenède
 en a fait une en français. Z.

des médailles de cette reine avec son portrait, au revers de celui de Juba. Ces monuments nous apprennent que Cléopâtre resta fidèle à la langue de son pays. Les inscriptions qui se trouvent du côté de sa tête sont en grec, tandis que celles qui ont rapport à Juba sont en latin. — Une autre CLÉOPATRE, fille du grand Mithridate, épousa Tigraue, roi d'Arménie, lorsque ces deux rois se réunirent pour s'opposer à la puissance des Romains. T—N.

CLEOPHANTE, natif de Corinthe, était regardé chez les anciens comme le premier artiste grec qui eût appliqué de la couleur sur des dessins, et par conséquent, en ce qui concerne la Grèce, comme l'inventeur de l'art de peindre. Plin dit qu'il n'employa qu'une seule couleur, de la brique pilée : *Primus invenit eas (lineas) colorare, testâ, ut ferunt, tritâ*. Les conjectures auxquelles cet auteur se livre pour déterminer l'époque où Cléophante vivait, prouvent que les Grecs n'avaient à cet égard aucune notion certaine. On ne saurait supposer avec lui que Cléophante accompagna en Italie Démarate, père de Tarquin l'ancien, puisque Démarate abandonna Corinthe pendant la tyrannie de Cypselus, et que, vers le temps de ce dernier prince, déjà Bularque employait toutes les teintes nécessaires pour imiter le coloris de la nature. (Voy. BULARQUE.) Il est plus naturel de croire qu'il exista deux peintres nommés Cléophante. L'inventeur de la peinture fut nécessairement plus ancien que Cimon de Cléonée, qui, le premier, fit sentir les jointures des membres, et peignit des têtes en raccourci, vues dans toutes sortes de positions; plus ancien qu'Eumare, qui distingua les sexes; plus ancien qu'Hygiéonon, Diadas et Charmas, peintres monochro-



mates, ses imitateurs. Il dut aussi être antérieur à Dédale, statuaire, dont les ouvrages renfermaient déjà, dit-on, quelque chose de divin. Or Dédale vivait, suivant les calculs de Larcher, 1400 ans avant notre ère, et Cimon, Eumare, Hygiéonon et autres peintres monochromes remontent à des temps si reculés, que les Grecs ne pouvaient leur assigner aucune époque. Il est donc très vraisemblable que Cléophante, l'inventeur de la peinture monochrome, vivait au moins 1400 ans avant J.-C., et peut-être plus anciennement. E—C D—

CLEOPHILE (FRANÇOIS), dont le vrai nom était *Octavio*, naquit à Fano, ville de l'état de l'Eglise, en 1560. Ce fut Pomponius Lætus qui lui permit de prendre le nom de Clé (amateur de la gloire), lorsqu'il vint à Rome. Ayant passé de cette ville à Viterbe, il y enseigna les lettres avec succès; mais il s'attira, par sa sévérité, le ressentiment de ses écoliers, qui firent attaquer en trahison. Il eut à la main une blessure dont il fut guéri, et se retira à Corneto, où il mourut richement. Une chaire d'humilité lui ayant été offerte à Fano, sa ville natale, il allait se mettre en route pour retourner, lorsqu'il tomba en défaillance et mourut trois jours après, le 26 décembre 1490, âgé de quarante-trois ans, sans soupçon d'avoir été empoisonné par son beau-père, qui voulait se faire au paiement d'une dot considérable qu'il lui avait promise. Les livres de la maison de Médicis honorent Cléophile de leurs bontés. On a de lui quelques ouvrages en prose et en vers. Les plus connus sont : I. *Epistolæ de amoribus liber, et carmina nulla*, Naples, 1478, in-4°. II. *Libellus de cætu poetarum*, 1503, in-4°. III. *Opera nunquam impressa. Antropotheoma*

historia de bello Fanensi.... Fano, 1516, in-8°, rare. C. T.—r.

CLÉOPHON, fameux démagogue d'Athènes, était d'une naissance si obscure, qu'on doutait même qu'il fût Athénien, et Aristophane, dans sa comédie des *Grenouilles*, donne à entendre qu'il était Thrace. Doué de quelque facilité à parler, il acquit beaucoup de crédit sur le peuple. Les Lacédémoniens, après la bataille des Arginuses, ayant offert la paix aux Athéniens, à condition de garder chacun ce qu'ils avaient pris, excepté Décélie, qu'ils offraient de rendre, Cléophon, couvert de ses armes, se rendit à l'assemblée, et parla fortement contre la paix, en disant qu'il n'y consentirait jamais, à moins que les Lacédémoniens ne rendissent toutes leurs conquêtes. Il ne lui fut pas difficile d'entraîner le peuple athénien, à qui le moindre succès faisait concevoir les espérances les plus chimériques, et la négociation fut rompue. Après la bataille d'Égos Potamos, Cléophon s'étant aperçu que le sénat conspirait contre la liberté du peuple, osa le dire publiquement, et excita une sédition contre lui; mais comme le peuple était déjà abattu par ses revers, Satyrus, qui devint l'un des trente tyrans, décida le sénat à un acte de vigueur, en faisant arrêter Cléophon. On le livra à un tribunal, et Satyrus, craignant qu'il ne fût pas condamné, fit rendre, sur la proposition de Nicomachus, une loi pour autoriser le sénat, qui cependant était partie dans ce procès, à se réunir au tribunal pour le juger. C'est ainsi que Cléophon fut condamné à mort vers la fin de l'an 405 avant J. - C. Ses biens, à ce que dit Lysias, n'étaient pas, à beaucoup près, aussi considérables qu'on l'avait supposé d'après la part qu'il avait prise aux affaires publiques. Aristote cite son discours con-

tre Critias. Cléophon fut souvent en butte aux traits des poètes comiques; le poète Platon avait donné son nom à une comédie où il le déchirait, et on prétend qu'Euripide a voulu le désigner dans les vers 892 et suivants de son *Oreste*. C—r.

CLÉOSTRATE, de Ténédos, vivait en la 71^e. olympiade, du temps de Tarquin-le-Superbe. Suivant Censorinus, quelques écrivains le croyaient le premier auteur de l'octaétéride, période lunisolaire attribuée plus communément à Eudoxe. Suivant Pline, il fit connaître les signes du zodiaque, et principalement ceux du bélier et du sagittaire. Dans ce passage, un commentateur a cru voir la première idée du mouvement de précession qui déplace les constellations et les fait avancer continuellement dans le zodiaque. Cette conjecture est tout-à-fait dénuée de fondement, et ce qu'on sait de Cléistrate se réduit à peu de chose.

D—L—r.

CLÉPHIS, roi lombard, fut élu par ses compatriotes, après la mort d'Elmugise, au mois d'août 573. Bientôt il se rendit odieux par une cruauté excessive. Après dix-huit mois d'un règne dont aucun événement ne nous est connu, il fut tué par un de ses pages, au commencement de l'année 575. Son fils Autharis, qu'il avait laissé en bas âge, fut élu roi à son tour, après un interrègne de dix ans. S. S—r.

CLÉRAMBAULT (Louis - Nicolas), né à Paris en 1676, y mourut en 1749. Sa famille était, depuis Louis XI, attachée à la cour. Dès son enfance, il annonça pour la musique de grandes dispositions, et fit exécuter à treize ans un motet à grand chœur, de sa composition. Louis XIV le nomma organiste de Saint-Cyr, et surintendant des concerts de M^{tes}. de Maintenon. Les cantates de Clérambault ont

encore aujourd'hui du naturel et de la grâce, le style en est facile; elles sont généralement bien accentuées. Celle d'*Orphée* passe pour son chef-d'œuvre. On a de lui : I. le *Départ du roi*, idylle exécutée à St.-Cyr, Paris, 1745, in-8°; II. des *Cantates*, Paris, 1703, 1710, in-fol., 5 vol.; III. plusieurs autres pièces de musique. — CLÉRAMBAULT (César-François-Nicolas), son fils, organiste de Saint-Sulpice, mort le 29 octobre 1760, a laissé aussi des *Cantates* et autres compositions musicales. D. L.

CLERC (LE). Foy. LECLERC.

CLERC (NICOLAS-GABRIEL), membre des académies de St.-Petersbourg, de Besançon et de Rouen, naquit à Baume-les-Dames, petite ville de Franche-Comté, le 6 octobre 1726. Il embrassa la profession de médecin, qui semblait être héréditaire dans sa famille depuis près de deux siècles, et se distingua bientôt par des innovations heureuses dans la pratique. Nommé, en 1757, premier médecin des armées du roi en Allemagne, il montra beaucoup de zèle pour la réforme des abus qui s'étaient introduits dans l'administration des hôpitaux militaires. En 1759, sur la demande de l'impératrice Elisabeth et avec l'agrément du roi, il se rendit en Russie, où il fut accueilli avec le plus grand intérêt. Le général Rasoumofskoi, hetman des Cosaques, le choisit pour son médecin, l'enmena avec lui dans un voyage qui avait pour but de visiter les principales cours de l'Europe, et, à son retour, lui offrit la propriété de la ville de Batourin, à condition de ne jamais le quitter. Clerc refusa une proposition qu'il ne pouvait accepter sans renoncer pour jamais à sa patrie, revint en France en 1762, et y fut nommé médecin du duc d'Orléans. Il retourna en Russie, en 1769,

avec le titre de premier médecin du grand-duc, et directeur scolaire du corps impérial des cadets. Il devint, par suite, inspecteur de l'hôpital de Paul, que le grand-duc avait fondé à Moscou, avec l'argent destiné à ses menus plaisirs. Ce fut pendant ce deuxième voyage que, suivant les intentions de Louis XV, il rassembla les matériaux d'une histoire de cet empire, qui n'était connu que par les relations infidèles et mensongères de quelques voyageurs, et dont on ignorait la population, les ressources et même l'étendue. Il fit dresser, à ses frais, des cartes topographiques et hydrographiques, rassembla des manuscrits originaux, recueillit des médailles, et avec ces précieuses collections, revint en France pour la seconde fois, en 1777. Il fut d'abord accueilli des ministres, puis oublié presque aussitôt; on lui fit des promesses magnifiques, dont pas une ne se réalisa. Des nombreux services qu'il avait rendus, avec autant de zèle que de désintéressement (1), la seule récompense qu'il obtint fut le cordon de

(1) Surtout lors de la révolution de Suède, en 1772. Catherine II, furieuse de cet événement, qui détruisait son influence dans le sénat de Stockholm, ne se proposait rien moins que de détrôner Gustave III, qui venait de rendre au trône ses prérogatives. M. de Diadorff, ambassadeur de France à Pétersbourg, ayant fait des efforts infructueux pour détourner l'orage, crut ne pouvoir mieux faire que de charger Clerc, au nom du roi, d'employer tous les moyens dont il pouvait disposer pour prévenir l'explosion qui menaçait la Suède. La mission était délicate et même dangereuse; Clerc ne balança pas à l'accepter, et s'en acquitta avec succès. Un second ukase rapporta celui qui ordonnait un armement maritime contre la Suède. Gustave III voulut le récompenser d'une manière digne de lui; mais, par l'intermédiaire de M. de Nolken, ambassadeur de Suède en

iel, avec des lettres de non-
congrues dans les termes les
orables, et une pension de
livres. Il prit alors le nom
rc. Retiré dans le fond de
ce, il s'y consolait de l'ingra-
s hommes en s'occupant des
de leur être utile, quand un
roi le rappela à Versailles. La
dans ce moment, sembla vou-
concilier avec lui. Les abus
ministration des hôpitaux
venus si grands, qu'ils avaient
ntion du ministère. Une com-
posée d'hommes intègres,
ée, en 1778, d'indiquer les
aux maux qu'on apercevait.
ouvint alors des services que
avait déjà rendus dans cette
il fut nommé président de
ission, avec le titre d'inspec-
ral des hôpitaux du royaume.
ier mémoire présenté au mi-
eut son approbation, et un
éral d'administration des hô-
mûri par de longues discus-
ait déjà reçu la sanction, du
l'avait nommé administra-
ral des hôpitaux militaires et
é qui étaient au compte du
e, lorsque la disgrâce du mi-
e prince de Mont-Barrey) et
gements survenus dans le
firent ajourner les réfor-
commission fut dissoute, et
oublié encore une fois. Ce
revers ne l'abattit point, et il
son histoire de Russie quand
tion arriva. Elle le priva de la
dont il jouissait sur le minis-
affaires étrangères. Cette pen-
presque son unique ressour-

lerc témoigna à S. M. suédoise
vait sa récompense dans le bon-
dir pu servir ses intérêts, et que
son souverain avait prévenu ses

ce et celle de sa famille. Habitué aux
caprices de la fortune, il supporta pa-
tiemment des privations que son âge
semblait devoir lui rendre très diffi-
ciles. Sa fermeté ne l'abandonna point
pendant les persécutions auxquelles il
se vit en butte, et, retiré à Versailles
depuis 1778, il y mourut le 30 décem-
bre 1798, dans sa 73^e. année. Voici
la liste complète de ses ouvrages :
I. *Mémoire sur la goutte*, 1750,
(1751) in-12; II. *Problème donné
par l'académie de Besançon : Le seul
amour du devoir peut-il produire
d'aussi grands effets que le désir de
la gloire ?* Dijon, 1756, in-12; III.
Dissertatio de hydrophobia, 1760,
in-4°; IV. *Medicus veri amator ad
apollinæ artis alumnos*, Moscou,
1764, in-8°, ouvrage estimé, écrit
avec élégance, et dont le but est de
prévenir les abus que les charlatans
peuvent faire des substances vénéneu-
ses; V. *Moyen de prévenir la conta-
gion, et d'y remédier*, imprimé à Mos-
cou avec l'*Histoire des maladies épi-
démiques qui ont régné en Ukraine*,
en 1760; VI. *Essai sur les maladies
contagieuses du bétail, avec les
moyens de les prévenir et d'y remé-
dier efficacement*, Paris, 1766, in-
12; VII. *Histoire naturelle de l'hom-
me, considéré dans l'état de mala-
die, ou la Médecine rappelée à sa
première simplicité*, Paris, 1767, 2
vol. in-8°. Cet ouvrage a eu le plus
grand succès; on en a fait plusieurs
éditions ou contrefaçons, et il a été tra-
duit dans la plupart des langues de
l'Europe. VIII. *Fu-le-Grand et Con-
fucius, histoire chinoise*, Soissons,
1769, in-4°. Ce roman historique,
composé à la demande de l'impéra-
trice de Russie, pour l'éducation du
grand-duc, depuis empereur sous le
nom de *Paul I^{er}*, est écrit d'une ma-
nière intéressante, et se fait lire avec

plaisir. IX. *De la contagion, de sa nature, de ses effets, de ses progrès, et des moyens les plus sûrs pour la prévenir et pour y remédier*, St.-Petersbourg, 1771, in-8°. ; X. *l'Art de débiter dans le monde avec succès*, dédié à MM. les cadets du 5^e âge, 1774, in-8°, traduit en langue russe; XI. *les Plans et statuts de différents établissements ordonnés par l'impératrice Catherine II, pour l'éducation de la jeunesse de son royaume*, traduits du russe de M. Lietzky, Amsterdam, 1775, in-4°, ou 2 vol. in-12; XII. *Education morale et physique des deux sexes, pour les rendre aussi utiles aux autres qu'à eux-mêmes*, traduite du russe en français, Besançon, 1777, 2 parties, in-4°, avec fig.; XIII. *la Boussole morale et politique des hommes et des empires*, Boston (Neufchâtel, 1779), in-8°. L'auteur y attaque avec beaucoup de chaleur la politique du gouvernement anglais. XIV. *Histoire de la Russie ancienne et moderne*, Paris, 1783-1794, 6 vol. in-4°, fig. et atlas in-fol. Cet ouvrage, quoique loin de la perfection, est encore le plus complet que nous ayons sur l'histoire de Russie. M. Leclerc, fils de l'auteur, y a eu part; la description de l'empire de Russie est entièrement de lui. L'impératrice Catherine II, mécontente de l'ouvrage, chargea le général Bottin, l'un de ses meilleurs officiers, d'y répondre. Sa réfutation parut sous le titre suivant: *Remarques sur l'histoire de la Russie ancienne et moderne*, St.-Petersbourg, 1787, 2 vol. in-4°. XV. *Portrait de Henri IV*, Paris, 1783, in-8°. ; XVI. *Atlas du commerce*, Paris, 1786, in-4°. Cet ouvrage, qu'il entreprit d'après les ordres de Vergennes et de Calonne, et auquel son fils a aussi travaillé, est composé de 11 cartes en 15 feuilles, grand in-fol.,



fort bien gravées, et toutes relatives au commerce de la Russie et d'avant, à la Turquie septentrionale, Méditerranée, la mer Noire et l'Asie mineure. Le texte explicatif, in-4°. Cédé d'un discours présentant un tableau des richesses de la France, seul l'ouvrage de Leclerc. On trouve à la suite, un *Examen impartial de la critique des cartes (publiée par Leclerc) de la mer Baltique, du golfe de Finlande*. XVII. *Général des études de l'homme en faveur de l'homme à son état*, Paris, 1789, 2 vol. in-8°. ; XVIII. *Maladies du cœur et de l'estomac*, Paris, 1795, 2 vol. in-8°. ; XIX. *Patriotisme du cœur et de l'esprit*, Paris, 1795, in-8°. Leclerc est encore auteur d'une *Histoire de l'empereur de Russie, Paul I^{er}*, Paris, 1796, in-8°. L'ouvrage est entièrement mutilé par l'éditeur, et il a laissé plusieurs mémoires manuscrits d'administration des affaires étrangères.

CLERCK (CHARLES), entomologiste suédois, membre de l'Académie royale des sciences d'Upsal, de l'Académie de Linné, est connu par des ouvrages sur les insectes, tous dignes, tous deux rares et curieux. *Aranei suecici*, Stockholm, 1764, in-4°, en suédois et en latin. L'ouvrage renferme la description de soixante espèces d'araignées, trouvées en Suède, précédées de figures de l'auteur, et classées par la méthode linnéenne. Ce traité est supérieur à celui de Lister, sur le même sujet, qui cependant n'a décrit que trente espèces. Il faut croire que Clerck n'a pas su conserver le manuscrit qu'il avait décrits, et que c'est avec le secours de ses longues descriptions et de ses figures, Linné maître, et par le conseil duquel

is cet ouvrage, n'a pas su les faire, car dans la seconde édition la *Fauna suecica*, où il cite le Clerck, il n'a décrit que trois espèces d'araignées; il y en a vingt-sept qu'il n'a pu retrouver. Le Clerck sur les araignées a été traduit en anglais par M. Martyns, lui de Lister et des extraits de Albin, sous le titre d'*Aranei, histoire naturelle des araignées*, Paris, 1793, in-4°. Dans cet ouvrage exécuté avec plus de luxe que l'ancien, les figures de Clerck sont coloriées, et disposées par l'habileté d'une manière plus pittoresque; mais elles sont encore moins reussies. Clerck a publié dans les *Annales de la société des sciences de l'Université de Stockholm* (page 241 de la traduction française) un *Mémoire sur la manière de prendre et de nourrir les araignées*; les moyens qu'il indique sont compliqués et très peu ingénieux et prouvent même dans l'auteur une crainte puérile de ces insectes; aucune espèce n'est dangereuse dans le pays qu'il habitait. II. *Insectorum rariorum, cum iconibus eorum trivialibus locis. C. Linnæi..... Syst. nat. alle. Stockholm, 1759, in-4°*. Ce livre, malgré les promesses du titre, ne contient que des figures coloriées de papillons (papillons), sans aucune notice explicative. Il est très utile aux entomologistes pour reconnaître les espèces exotiques qui composent le cabinet de la reine Ulrique, mais qui ont été décrits par Linné. Linné naturaliste semble avoir voulu immortaliser cet ouvrage, en ajoutant dans une note de la dernière édition de son *Systema nature*, que le plus beau de ce genre que de littérature eût encore vu. *Icones insectorum pulcherri-*

rum opus quod etiamnum vidit orbis litteratus. Il a depuis été bien souvent surpassé. W—A.

CLÈREMBAUT (PHILIPPE DE), connu d'abord sous le nom de *Pal-luau*, prit le nom de *Clèrembaut* à sa nomination à la dignité de maréchal de France. Il commença à porter les armes à l'âge de seize ans, sous le duc de Savoie et le maréchal de Créqui, en 1636. Capitaine d'une compagnie d'arquebusiers à cheval, il devint capitaine-lieutenant des chevaux-légers du cardinal de Richelieu. Il était au siège de Landrecy, sous le cardinal de la Valette, en 1637, à l'attaque de nos lignes devant Arras, et à la prise de cette ville en 1640. Maréchal-de-camp en 1642, il servit en Roussillon, sous les maréchaux de Schomberg et de la Meilleraye, et au siège de Perpignan. A la mort du cardinal de Richelieu, sa compagnie de chevaux-légers devint compagnie de gendarmes, et il en resta capitaine-lieutenant. Il servit comme maréchal-de-camp sous Condé, aux sièges de Thionville et de Sirck, aux combats de Fribourg et au siège de Philipsbourg, en 1644. Il obtint un régiment d'infanterie de son nom, et combattit à Nortlingen en 1645. Il leva un régiment de cavalerie, et devint mestre-de-camp général de cette arme, sur la démission du maréchal de Gassion. Il eut part à la conquête de Courtrai, de Berg-St.-Winoc, de Mardick, de Furnes et de Dunkerque, en 1646. A la tête des gendarmes et des chevaux-légers de la garde, en 1647, il chargea, près de la Bassée, huit cents chevaux, qui furent presque tous tués ou pris, et il obtint, la même année, le gouvernement de la ville et de la citadelle de Courtrai. Lieutenant-général en 1648, il servit à l'armée de Flandre

sous le grand Condé. Il commanda l'armée de Berri en 1651, et obtint la dignité de maréchal de France en considération de la prise du château et du fort de Mont-Rond, où le marquis de Persan commandait pour Condé. Gouverneur-général du Berri en 1655, il fut nommé chevalier des ordres du roi en 1661, et mourut en 1665, âgé de quarante-huit ans. Le marquis de la Fare dit dans ses mémoires que le cardinal de Richelieu avait coutume de lui communiquer les affaires les plus importantes. Quoique homme d'esprit, il avait beaucoup de peine à s'enoncer; c'est ce qui fit dire à M^{re}. Cornuel, lorsqu'ils vinrent à se brouiller, après avoir été long-temps dans une grande intimité : « J'en suis » fâchée, je commençais à l'entendre. »

— Le marquis DE CLÉREMBAULT, son fils, devenu lieutenant-général en 1702, commandait à la funeste journée d'Hochstett, en 1704, dans le village de Bleinheim. Il en sortit pour demander des ordres au maréchal de Tallart; ne le trouvant pas, il essaya, en se sauvant, de traverser le Danube à cheval, et se noya (*voy. les Mémoires de St.-Simon*). — Jules DE CLÉREMBAULT, son autre fils, abbé de St.-Taurin d'Évreux, fut membre de l'académie française, où il remplaça La Fontaine. Comme il était confre-fait, les plaisants dirent alors qu'on avait nommé Ésopeà la place de La Fontaine.

D. L. C.

CLERFAYT (FRANÇOIS - SÉBASTIEN-CHARLES-JOSEPH DE CROIX, comte de), feld - maréchal des armées autrichiennes, naquit au château de Bruille, près de Binch, en Hainaut, le 14 octobre 1753. Son éducation fut cultivée avec soin, et il annonça fort jeune un goût décidé pour les mathématiques. Il avait près de vingt ans lorsqu'il débuta dans la carrière des

armes; il fit avec distinction les pagnes de la guerre de sept ans contre les Prussiens, et se signala tout aux batailles de Prague, Lissa, de Hochkirchen et de I. Il fut un des premiers braves que Marie-Thérèse décora de l'ordre qu'elle avait institué en 1757. La p 1763 vint arrêter l'avancement de Clerfayt, et fit succéder pour lui les charmes de la vie privée à l'ardeur des camps. Il ne se montrait à qu'aussi souvent que les bien- l'exigeaient; tout son bonheur de vivre dans ses terres, au d'un cercle d'amis, occupé de ses vassaux, dont il fut toujours le faitier. Ne connaissant d'autre tion que celle de remplir ses de d'autre gloire que celle d'être son prince et à son pays, Clerfayt rendit inaccessible aux séductions qu'on ne manqua lui faire de toutes parts; ennet principes, des innovations, il a peu le système de l'empereur Juais il ne s'en croyait pas moi de garder la foi qu'il lui avait Il servit en qualité de lieutenant-général pendant les campagnes de 1789 contre les Turks, et d'importants services, que le de général d'artillerie et le grand don de Marie-Thérèse récompensa en 1790. Chargé, en 1792, de commander un corps de douze mille hommes que l'Autriche réunissait à la prussienne sur les frontières de Champagne, il se rendit maître de Stenai, emporta le passage de la Meuse aux-Bois, et lorsque le roi de France et le duc de Brunswick eurent occupé le territoire français, il se retira sur les Pays-Bas avec son corps, et conduisit les dernières opérations de la campagne sous les ordres du duc Albert de Saxe-T-

La retraite qu'il fit après la bataille de Jemmappes, avec un corps moins nombreux de moitié que l'armée française, fut admise de tout le monde. La campagne de 1795 fut encore plus glorieuse pour Clerfayt, qui commandait une division sous le prince de Cobourg; il surprit les Français à Aldenhoven le 1^{er} mars, se porta avec rapidité sur Maëstricht, dont il fit lever le siège, et décida, par sa fermeté, le succès de la bataille de Nerwinde, où il commandait l'aile gauche, qui soutint les plus grands efforts de l'armée française. Il ne montra pas moins d'habileté à Quiévrain, à Hanson et à Famars. Le Quesnoi lui ouvrit ses portes après une défense vigoureuse. Placé, en 1794, à la tête d'un corps d'observation, Clerfayt se vit obligé de rester sur la défensive. Il soutint dans la West-Flandre les attaques de l'armée que commandait Pichegru, et, après sept combats consécutifs, cédant enfin à la supériorité du nombre, il fit sa retraite sur Tournai, et, combinant ensuite ses opérations avec celles du prince de Cobourg, il ramena son armée, en bon ordre, d'abord sur les bords de la Meuse, et ensuite derrière le Rhin. Il reçut en 1795 le bâton de feld-maréchal, avec le commandement des armées impériales sur le Rhin, et cette campagne fut celle où il acquit le plus de gloire. Obligé d'abord de céder aux efforts réunis de trois armées françaises, dont l'une bloquait Mayence, tandis que les deux autres passaient le Rhin sur deux points très-éloignés, il les attaqua ensuite toutes les trois successivement, et les força l'une après l'autre à se retirer. L'électeur de Mayence, dont il venait de sauver la capitale, lui offrit une boîte ornée de son portrait et enrichie de brillants. On y lisait l'inscription suivante :

Clerfayt, obsessa Moguntiae liberatori, Germanæ virtutis vindici, Fred. Carl. Jos. prim. elect. Mogunt., 1795. Rappelé à Vienne au mois de janvier 1796, il y fut reçu avec enthousiasme par le peuple, et comblé de faveurs par la cour. L'empereur lui envoya le collier de la toison d'or, et alla le voir lui-même, chez lui, accompagné du prince Charles. Le comte de Clerfayt semblait destiné à jouer un grand rôle, lorsque tout à coup on apprit qu'il ne retournerait point à l'armée, et qu'il entrerait au conseil aulique de guerre. Il parut sensible à l'état d'inaction dans lequel on le laissait, et sa santé, qui avait beaucoup souffert des fatigues de la guerre, s'altérant de plus en plus, il mourut à Vienne le 18 juillet 1798. La ville de Vienne lui fit ériger un superbe mausolée. Clerfayt réunissait les vertus privées aux qualités guerrières. Personne n'a fait un plus noble usage des dons de la fortune; sa bourse était ouverte à tous les officiers qui servaient sous ses ordres, et la veille de sa mort, il brûla toutes les reconnaissances qu'il en avait reçues. « Je suis » moins sûr, dit-il, de mes héritiers » que de moi. » Modeste même dans ses habits, on le voyait toujours, lorsqu'il allait à l'ennemi, en grand uniforme et décoré de tous ses ordres, disant « qu'un jour de bataille est un jour de fête pour un guerrier. » ST — T.

CLÉRI. Voy. CLÉRY.

CLÉRIEN (JACQUES), statuaire français, naquit en 1640 à Trets, près d'Aix en Provence. On ignore qui fut son maître, et si, à l'exemple du fameux Puget, son contemporain et son compatriote, il alla étudier en Italie les chefs-d'œuvre de la sculpture antique. On connaît moins les détails de sa vie que ses ouvrages, qui sont estimés, mais dont le

nombre est peu considérable. Il travailla à Paris pour la cour et pour les grands. On distingue, parmi les ouvrages qu'il fit pour Versailles, une statue de *Jupiter*, une *Junon* et une *Fé-nus callipyge*, d'après l'antique. Ces morceaux se voient encore dans le parc de Versailles. La statue de *Bac-chus* qui ornait autrefois la salle de Trianon, est un des beaux ouvrages de Clérion. Il avait encore fait deux bustes pour l'église de St-Jean à Aix. Clérion avait épousé Geneviève Bologne, qui peignait les fleurs, les fruits et l'histoire, et qui avait mérité, par ses talents, une place à l'académie royale de peinture. Il la perdit en 1708, et mourut lui-même en 1714. (Voy. P. PUGET.) A—s.

CLERK (JEAN), évêque de Bath et de Wells. Après avoir fait son cours académique et reçu le bonnet de docteur en théologie à Cambridge, il alla étudier le droit canon à Bologne, où il prit des degrés dans cette faculté. De retour en Angleterre, le cardinal Wolsey se l'attacha en qualité de chapelain, et l'investit de toute sa confiance. Son mérite, soutenu de la faveur de ce ministre, lui valut le doyenné de Windsor et la charge lucrative de maître des rôles. Henri VIII l'employa dans plusieurs missions importantes, qu'il remplit à la satisfaction de son maître. Chargé d'aller présenter à Léon X le fameux ouvrage de ce prince contre Luther, qui lui fit donner le titre de *défenseur de la foi*, il prononça à cette occasion, en plein consistoire, un discours éloquent qui le mit en grande réputation à Rome. Ce discours a été imprimé avec l'ouvrage. Il fut récompensé de sa mission par l'évêché de Bath, en 1525. Lorsqu'Henri eut pris la résolution de se séparer d'Anne de Clèves, il choisit Clerk pour en porter l'avis au duc de

Clèves, frère de la princesse, et lui en exposer les raisons. Ce fut au retour de cette ambassade qu'il mourut, en 1540. On croit qu'il avait été empoisonné avant de partir d'Allemagne. Quelques auteurs ont écrit que Henri VIII ayant voulu l'engager à soutenir la légitimité de son divorce avec Catherine d'Arragon, il s'y refusa, écrivit même en faveur de cette princesse, et fut l'un de ses défenseurs, sans avoir perdu pour cela les bonnes grâces du monarque; ce qui paraît bien opposé au caractère irascible et vindicatif de Henri, ainsi qu'à ses procédés violents contre tous ceux qui ne secondèrent pas ses vues dans cette affaire. D'ailleurs, son nom ne se trouve nulle part dans la liste des défenseurs de la princesse. On le voit, au contraire, figurer partout, soit au parlement, soit dans l'assemblée du clergé, parmi ses adversaires. On ne conçoit guère non plus comment il eût été chargé d'aller justifier le divorce du même prince à la cour de Clèves, s'il s'était montré si opposé à celui de Catherine. Aussi Dodd et autres disent-ils qu'il fut un des plus ardents promoteurs du premier divorce et de la suprématie royale. On a de ce prelat: I. une *Défense du divorce de Henri VIII avec Catherine d'Arragon*; II. un recueil de lettres, écrites de Rome pendant son ambassade en cette cour; III. des harangues et des discours, prononcés en différentes occasions. — CLERK (Jean), d'une famille différente de celle du précédent, fit dans l'université d'Oxford de très bonnes études, qu'il perfectionna dans ses voyages sur le continent, où il s'appliqua à apprendre les langues modernes, et particulièrement la française. A son retour en Angleterre, il devint secrétaire du duc de Norfolk. Son zèle pour la religion catholique lui

THE FIRST OF THESE WORKS, THE
 "HISTORY OF THE UNITED STATES"
 BY JAMES M. SMITH, IS A
 VOLUME OF 1,200 PAGES, AND
 IS THE FIRST OF A SERIES
 OF THREE VOLUMES, THE OTHER
 TWO BEING "THE HISTORY OF
 THE UNITED STATES" AND
 "THE HISTORY OF THE UNITED STATES".
 THE FIRST VOLUME, "THE
 HISTORY OF THE UNITED STATES",
 IS A VOLUME OF 1,200 PAGES,
 AND IS THE FIRST OF A SERIES
 OF THREE VOLUMES, THE OTHER
 TWO BEING "THE HISTORY OF
 THE UNITED STATES" AND
 "THE HISTORY OF THE UNITED STATES".

THE SECOND VOLUME, "THE
 HISTORY OF THE UNITED STATES",
 IS A VOLUME OF 1,200 PAGES,
 AND IS THE SECOND OF A SERIES
 OF THREE VOLUMES, THE OTHER
 TWO BEING "THE HISTORY OF
 THE UNITED STATES" AND
 "THE HISTORY OF THE UNITED STATES".
 THE THIRD VOLUME, "THE
 HISTORY OF THE UNITED STATES",
 IS A VOLUME OF 1,200 PAGES,
 AND IS THE THIRD OF A SERIES
 OF THREE VOLUMES, THE OTHER
 TWO BEING "THE HISTORY OF
 THE UNITED STATES" AND
 "THE HISTORY OF THE UNITED STATES".

THE FOURTH VOLUME, "THE
 HISTORY OF THE UNITED STATES",
 IS A VOLUME OF 1,200 PAGES,
 AND IS THE FOURTH OF A SERIES
 OF THREE VOLUMES, THE OTHER
 TWO BEING "THE HISTORY OF
 THE UNITED STATES" AND
 "THE HISTORY OF THE UNITED STATES".

THE FIFTH VOLUME, "THE
 HISTORY OF THE UNITED STATES",
 IS A VOLUME OF 1,200 PAGES,
 AND IS THE FIFTH OF A SERIES
 OF THREE VOLUMES, THE OTHER
 TWO BEING "THE HISTORY OF
 THE UNITED STATES" AND
 "THE HISTORY OF THE UNITED STATES".
 THE SIXTH VOLUME, "THE
 HISTORY OF THE UNITED STATES",
 IS A VOLUME OF 1,200 PAGES,
 AND IS THE SIXTH OF A SERIES
 OF THREE VOLUMES, THE OTHER
 TWO BEING "THE HISTORY OF
 THE UNITED STATES" AND
 "THE HISTORY OF THE UNITED STATES".
 THE SEVENTH VOLUME, "THE
 HISTORY OF THE UNITED STATES",
 IS A VOLUME OF 1,200 PAGES,
 AND IS THE SEVENTH OF A SERIES
 OF THREE VOLUMES, THE OTHER
 TWO BEING "THE HISTORY OF
 THE UNITED STATES" AND
 "THE HISTORY OF THE UNITED STATES".

THE EIGHTH VOLUME, "THE
 HISTORY OF THE UNITED STATES",
 IS A VOLUME OF 1,200 PAGES,
 AND IS THE EIGHTH OF A SERIES
 OF THREE VOLUMES, THE OTHER
 TWO BEING "THE HISTORY OF
 THE UNITED STATES" AND
 "THE HISTORY OF THE UNITED STATES".
 THE NINTH VOLUME, "THE
 HISTORY OF THE UNITED STATES",
 IS A VOLUME OF 1,200 PAGES,
 AND IS THE NINTH OF A SERIES
 OF THREE VOLUMES, THE OTHER
 TWO BEING "THE HISTORY OF
 THE UNITED STATES" AND
 "THE HISTORY OF THE UNITED STATES".

THE TENTH VOLUME, "THE
 HISTORY OF THE UNITED STATES",
 IS A VOLUME OF 1,200 PAGES,
 AND IS THE TENTH OF A SERIES
 OF THREE VOLUMES, THE OTHER
 TWO BEING "THE HISTORY OF
 THE UNITED STATES" AND
 "THE HISTORY OF THE UNITED STATES".

Flandre pour négocier la paix avec les Anglais, en 1554. Il fut lieutenant du roi en Poitou, Saintonge, Angoumois, Périgord, Limosin et partie de l'Auvergne, en 1555. Il était à la journée de Poitiers. Exposé au feu des Anglais, à la sortie d'un défilé, son cheval s'abattit sous lui; il ne put se relever, et y perdit la vie, le 19 septembre 1556. D. L. C.

CLERMONT (CHARLES 1^{er}), duc DE BOURBON, comte DE, né en 1401, fut arrêté et enfermé dans la tour du Louvre lorsque les Bourguignons surprirent Paris en 1418. Le duc de Bourgogne (Jean-sans-Peur), voulant l'attacher à son parti, le mit en liberté peu de temps après, et le contraignit d'épouser Agnès sa fille, qui n'était pas encore nubile. Il se hâta de la renvoyer au nouveau duc Philippe-le-Bon, et de se jeter dans le parti du dauphin lorsque Jean-sans-Peur eut été assassiné sous ses yeux, au pont de Montereau, en 1419. Nommé capitaine-général en Languedoc et en Guienne, il prit Aigues-Mortes et Beziers, et remit son gouvernement au dauphin, devenu roi sous le nom de Charles VII, en 1423. Il se raccommoda bientôt avec le duc de Bourgogne, et son mariage avec Agnès fut enfin célébré en 1525. Il se brouilla de nouveau avec ce prince, penétra, les armes à la main, jusqu'en Franche-Comté, se raccommoda encore avec lui par l'entremise des comtes de Richemont et de Nevers; et c'est dans les fêtes célébrées à Nevers en cette occasion, qu'ils déterminèrent Philippe à rendre la paix à la France. La fidélité du comte de Clermont envers son souverain ne se soutint pas long-temps; il eut part à cinq ou six rebellions, obtint toujours son pardon, et passa le reste de ses jours uniquement occupé du soin de ses vastes domai-

nes, qui comprenaient l'Auvergne, le Forez, etc. Il mourut le 4 décembre 1456. Sa petite-fille, Susanne, épousa le connétable de Bourbon, et lui porta en dot ce riche héritage. (Voy. Charles, duc DE BOURBON). C. M. P.

CLERMONT (LOUIS DE BOURBON-CONDÉ, comte DE), né le 15 juin 1709, fut tonsuré à l'âge de neuf ans, et ensuite nommé aux abbayes du Bec, de St.-Claude, de Noirmoutier et de St.-Germain-des-Prés. Il montra de bonne heure du goût pour les lettres, et forma, sous le titre de *société des arts*, une réunion littéraire, aux séances de laquelle il assistait fréquemment. Le pape lui accorda, en 1755, une dispense pour entrer dans la carrière militaire, sans renoncer à ses bénéfices, et, dans la même année, il fit une campagne en Allemagne, puis dans les Pays-Bas, où il se trouva au siège de Menin et à la bataille de Laufeld. Il fit encore la campagne de 1747 avec le roi et le maréchal de Saxe. Il se trouva à la bataille de Fontenoy et de Raucoux, et fut chargé des sièges d'Anvers et de Namur, dont il s'empara successivement. Il montra de la valeur et de l'habileté, et parut, en plusieurs occasions, digne de son grand nom. Ce prince ayant désiré, en 1754, entrer à l'académie française, sa nomination donna lieu à des discussions assez importantes dans l'histoire de cette société. « Le désir » qu'il en avait, dit Duclos, ayant été » communiqué à dix d'entre nous, » tous gens de lettres, le premier mon- » vement de nos confrères fut d'en » marquer au prince leur joie et leur » reconnaissance. Je partageai ce se- » cond sentiment; mais je les priai » d'examiner si cet honneur serait » pour la compagnie un bien ou un » mal; s'il ne pouvait pas devenir

« dangereux : si l'égalité que le roi
 « veut qui règne dans nos sciences
 « entre tous les académiciens, quel-
 « que différents qu'ils soient par leur
 « état dans le monde, s'étendrait jus-
 « qu'à un prince du sang : enfin, si
 « nous, gens de lettres, ne nous ex-
 « posons pas à perdre nos privilèges
 « titres les plus précieuses, qui nous
 « cherchaient peu les gens de la cour
 « nos confrères, assez dédommagés
 « de l'égalité académique par la supé-
 « riorité qu'ils ont sur nous partout
 « ailleurs. » Ces observations frappa-
 rent les confrères de Daclos, et l'aca-
 démie, sans marquer d'égards au
 prince, montra dans cette circonstance
 beaucoup de caractère et de dignité.
 De son côté, le comte de Clermont
 fit preuve d'un bon esprit : il dé-
 savoua un Mémoire dans lequel des
 officiers de sa maison avaient pré-
 tendu qu'il « ne convenait pas à un
 « prince du sang d'entrer dans aucun
 « corps sans y avoir une préséance
 « marquée et un rang distingué. » Ce-
 pendant il ne sut pas s'élever au-des-
 sus de cette dernière considération : et
 comme l'académie avait décidé qu'elle
 ne devait, dans aucun cas, s'écarter de
 ses réglemens, le prince ne crut pas
 devoir paraître en séance publique à
 la place du récipiendaire, qui était la
 dernière, et il ne prononça pas un dis-
 cours qu'il avait lui-même préparé : il
 vint seulement à une séance ordinaire,
 sans s'être fait annoncer, combla de
 poutesses ses nouveaux confrères, ne
 les nommant jamais autrement, opinant
 très bien sur les questions qui furent
 agitées dans la séance, reçut le bâton
 de droit de présence, se trouvant,
 dit-il, honné du partage, et tout se
 passa à la plus grande satisfaction du
 prince et de l'académie. Le public ne
 prit pas aussi bien la chose, et un
 grand nombre de sarcasmes et d'épi-

grammes furent dirigés contre l'aca-
 démie et le nouveau académicien. Le plus
 remarquable est celui de *la puce* :

*"Ventre-vent" jadis à moi,
 Si "ventre-vent" jadis à moi,
 "Ventre-vent" jadis à moi,
 "Ventre-vent" jadis à moi,
 "Ventre-vent" jadis à moi,
 "Ventre-vent" jadis à moi,
 "Ventre-vent" jadis à moi,
 "Ventre-vent" jadis à moi,
 "Ventre-vent" jadis à moi,
 "Ventre-vent" jadis à moi.*

Les mémoires du temps rapportent que
 cette plaisanterie causa le mort de son
 auteur, et que ses gens lui com-
 munièrent tellement le poire, qu'il ex-
 pira peu de jours après. Toutes ces
 circonstances affectèrent vivement le
 prince, et il ne se montra plus aux
 séances académiques. En 1755, le
 maréchal de Mouches, effrayé de la
 situation de l'armée de Hanovre, avant
 d'arriver sa destination, fut remplacé
 par le comte de Clermont. Cette ar-
 mée, divisée sur une ligne beaucoup
 trop étendue, fut attaquée presque
 aussitôt par le prince Ferdinand de
 Brunswick. Après avoir eu une in-
 tervention à Hanovre et à Moustin-
 le, elle fut se porter vers le Rhin,
 où l'ennemi la surprit avec la même ve-
 louté, et remporta sur elle divers
 avantages, qui furent couronnés par
 la victoire de Crevelt. Dans cette der-
 nière bataille, le comte de Clermont,
 trouvant par de fausses démonstrations
 sur son front, et surtout sur sa gauche,
 essuya de grandes pertes, et se retira
 avec beaucoup de précipitation jusqu'à
 Cologne, où il remit le commandement
 au marquis de Contades. On prétend
 que c'est dans cette retraite qu'il arri-
 vait à Suze. Il demanda s'il avait paru
 des furibonds, et qu'on lui répondit :
 « Monseigneur, vous êtes le premier. »
 Le grand Frédéric se rappelle que le
 comte de Clermont avant d'abord em-
 brassé l'état ecclésiastique, avait dit,
 au moment où ce prince vint prendre
 le commandement de l'armée : « Je
 « ne désespère pas de voir les armées

» françaises commandées par l'archevêque de Paris. » Après ces fâcheux événements, le comte de Clermont, revenu à la cour, se défit de ses bénéfices, et passa le reste de ses jours dans une assez grande retraite, employant ses revenus à faire d'immenses charités. Il mourut à Versailles le 15 juin 1770. Son Éloge par d'Alembert, lu à l'académie le 19 juillet 1781, a été imprimé dans le tom. VI de l'Histoire des membres de cette société. (V. ATTAIGNANT et LAUJON.) M—Dj.

CLERMONT (SIBAUD DE), que la maison de Clermont-Tonnerre regarde comme l'auteur de son illustration, vivait au commencement du 12^e. siècle. On prétend qu'ayant chassé de Rome l'anti-pape Burdin ou Bourdin, il remit sur le trône pontifical Calixte II, en l'année 1119, et qu'en reconnaissance de ce service, Calixte accorda par une bulle, à Sibaud de Clermont et à ses descendants, l'insigne privilégié de porter dans leurs armes deux clefs d'argent en sautoir, d'avoir pour cimier la tiare papale, et pour devise : *Etiam si opportuerit nos mori tecum, non te negabimus*, ou bien *Si omnes te negaverint, ego non te negabo*. Mais cette bulle n'est citée par aucun historien digne de foi, et c'est sans doute quelque généalogiste qui, pour établir cette prétendue concession, lui a donné une date romaine : *9 kal. junias anno M CXX pontificatus nostri secundo*. On croit que les armes de la maison de Clermont, dont d'ailleurs l'ancienneté ne peut être contestée, étaient des armes parlantes, parce que, dans l'idiome dauphinois, *clar* signifie *clef*. Il y avait à la chambre des comptes de Paris un acte passé en 1569, par Simon, seigneur de Clermont, et cet acte était scellé d'un cachet portant l'empreinte d'une clef posée en pal. Avant que les

seigneurs de Clermont incarné les clefs papales dans leur mais portaient dans leurs armes une tagne d'argent surmontée d'un d'or, et c'étaient encore des parlantes, le soleil exprimant nière syllabe de leur nom, et l' tagne la seconde. V—

CLERMONT-TONNERRE (COIS DE), évêque et comte de N né en 1629, et fils de François de Clermont et de Tonnerre, nant-général en Bourgogne, études à Paris, chez les Jésuit reçu docteur en Sorbonne, un Aven à la cour, fut nommé que en 1661, prononça plusieurs cours dans les assemblées du présida celle de 1695, et ha Louis XIV au nom de l'église di ce. Ce monarque le nomma cor d'état et le fit commandeur de du St.-Esprit. Il avait été reçu bre de l'académie française en Il engagea le président Cousin ger, sur les Mémoires qu'il lui f l'*Histoire des saints de la mai Tonnerre et de Clermont*, c imprimée à Paris en 1698, in- prélat s'était occupé d'un *Con laire mystique et moral sur l' et sur le nouveau Testament*, n'a jamais été publié. Ses *Statuts d'aux* le furent à St.-Quentin, in-8°. Il en fit paraître d'autre la même ville, 1677, in-8°.; d' encore, *ibid.*, 1680, in-4°. Enfi imprimer à Noyon des *Ordonn synodales*, en 1698, in-12. parlé dans beaucoup de recueils. necdotes, qui, suivant Voltaire, si souvent des *mensonges impr* et dans plusieurs ouvrages d'au contemporains, de la vanité exc de l'évêque de Noyon, et de la opinion qu'il avait de lui-même prétend qu'il ne jugeait point so

rite inférieur à sa naissance. On lui attribue deux mémoires pour servir à son éloge, qu'on dit avoir été dictés par lui-même, à un chanoine nommé *Lucas*, qui lui servait de secrétaire. Ces mémoires n'ont été imprimés qu'en 1745, dans le *Recueil A*; et d'Alembert les a reproduits dans son *Histoire des membres de l'académie française*, tom. II. Le premier de ces mémoires, s'il n'est point entièrement fabriqué par un mauvais plaisant, a reçu du moins des additions perfides, et le second peut être regardé comme entièrement apocryphe; on en jugera par le passage suivant : « L'état l'honneur comme conseiller, l'ordre comme commandeur, l'académie comme son oracle, et le monde comme un prodige. » On ne peut croire qu'un évêque, qui, selon d'Alembert, pouvait être orgueilleux et même vain, mais qui n'était pas imbécille, ait poussé la vanité jusqu'à faire un tel panégyrique de sa personne. Cependant, il passait à la ville et à la cour pour être *plein de lui*; on en citait des traits singuliers, et Louis XIV paraissait lui-même joindre ses plaisanteries à celles des courtisans. « M. l'évêque de Noyon, écrivait M^{re}. de Coulanges à M^{re}. de Sévigné, fait toujours l'amusement de la cour. Il sera reçu après demain à l'académie, et le roi lui a dit qu'il s'attendait à être seul ce jour-là. » L'abbé de Caumartin présidant l'académie. Sa réponse à l'évêque de Noyon parut être une ironie perpétuelle (Voyez CAUMARTIN.) et ne fut imprimée qu'en 1714, dans le *Recueil des harangues prononcées par M.M. de l'académie française*, tom. II. La vengeance de l'évêque de Noyon, si cruellement immolée à la risée publique, fut digne d'un homme de bien, et surtout d'un évêque. Il désira de voir l'abbé de

Caumartin; il lui promit d'oublier ce qui s'était passé; il voulut le servir, et sollicita vivement pour lui l'épiscopat; mais Louis XIV. toujours mécontent, refusa de l'accorder, et l'abbé de Caumartin ne l'obtint qu'après la mort de ce monarque. On ne croit point devoir rapporter ici tous les traits singuliers, tous les mots extraordinaires qu'on attribue à l'évêque de Noyon : il suffira d'en citer quelques-uns pour faire juger de tous les autres. On prétend qu'un cordelier ayant dédié une thèse à ce prélat, il fit ajouter aux titres que le maître lui donnait, ces mots : *Viro in scripturis potentissimo*. On rapporte qu'un de ses neveux, ayant donné à Louvois le titre de *monseigneur* dans une lettre qu'il écrivait à ce ministre, ajouta ces mots : « Au nom de Dieu, ne montrez pas ma lettre à mon oncle; car il me déshériterait. » C'est une singularité digne d'être remarquée, que, dans le recueil des éloges académiques de d'Alembert, celui de l'évêque de Noyon est intitulé : *Apologie de François de Clermont-Tonnerre*; mais comme le secrétaire perpétuel a voulu tout dire et tout rapporter, il résulte du texte et des notes qu'il n'a véritablement fait ni une apologie, ni un éloge. Celui que l'évêque de Noyon fit de Barbier d'Aucour, qu'il remplaçait à l'académie, est loin de justifier que ce prélat eût une si haute opinion de lui-même. Il disait avec une timidité naïve : « Vous le voyez, messieurs, et je le sens encore plus, je tremble de peur, et je suis transporté de joie. » Il parlait, dans une de ses lettres au cardinal de Bouillon, en 1672, « des mauvais offices que quelques méchants plaisants avaient voulu lui rendre, » et il en parlait sans aigreur, même avec modestie. On cite de lui des mots heureux. Mascaron alléguait une incommodité

plaisir. IX. *De la contagion, de sa nature, de ses effets, de ses progrès, et des moyens les plus sûrs pour la prévenir et pour y remédier*, St.-Petersbourg, 1771, in-8°. ; X. *l'Art de débiter dans le monde avec succès*, dédié à MM. les cadets du 5^e. âge, 1774, in-8°, traduit en langue russe; XI. *les Plans et statuts de différents établissements ordonnés par l'impératrice Catherine II, pour l'éducation de la jeunesse de son royaume*, traduits du russe de M. Lietzky, Amsterdam, 1775, in-4°, ou 2 vol. in-12; XII. *Education morale et physique des deux sexes, pour les rendre aussi utiles aux autres qu'à eux-mêmes*, traduite du russe en français, Besançon, 1777, 2 parties, in-4°, avec fig; XIII. *la Boussole morale et politique des hommes et des empires*, Boston (Neuchâtel, 1779), in-8°. L'auteur y attaque avec beaucoup de chaleur la politique du gouvernement anglais. XIV. *Histoire de la Russie ancienne et moderne*, Paris, 1783-1794, 6 vol. in-4°, fig. et atlas in-fol. Cet ouvrage, quoique loin de la perfection, est encore le plus complet que nous ayons sur l'histoire de Russie. M. Leclerc, fils de l'auteur, y a eu part; la description de l'empire de Russie est entièrement de lui. L'impératrice Catherine II, mécontente de l'ouvrage, chargea le général Bottin, l'un de ses meilleurs officiers, d'y répondre. Sa réfutation parut sous le titre suivant : *Remarques sur l'histoire de la Russie ancienne et moderne*, St.-Petersbourg, 1787, 2 vol. in-4°. XV. *Portrait de Henri IV*, Paris, 1783, in-8°. ; XVI. *Atlas du commerce*, Paris, 1786, in-4°. Cet ouvrage, qu'il entreprit d'après les ordres de Vergennes et de Calonne, et auquel son fils a aussi travaillé, est composé de 11 cartes en 15 feuilles, grand in-fol.,

fort bien gravées, et toutes relatives au commerce de la Russie et du Levant, à la Turquie septentrionale, la Méditerranée, la mer Noire et la Baltique : le texte explicatif, in-4°, précédé d'un discours présentant un tableau des richesses de la France, est seul l'ouvrage de Leclerc. On trouve, à la suite, un *Examen impartial de la critique des cartes (publiées par Leclerc) de la mer Baltique et du golfe de Finlande*. XVII. *Abrégé des études de l'homme fait, en faveur de l'homme à former*, Paris, 1789, 2 vol. in-8°. ; XVIII. *les Maladies du cœur et de l'esprit*, Paris, 1793, 2 vol. in-8°. ; XIX. *le Patriotisme du cœur et de l'esprit*, Paris, 1795, in-8°. Leclerc est encore auteur d'une *Histoire de Pierre III, empereur de Russie*, Paris, Levrault, in-8°, ouvrage entièrement mutilé par l'éditeur, et il a laissé plusieurs mémoires manuscrits déposés au département des affaires étrangères.

W—1

CLERCK (CHARLES), entomologiste suédois, membre de la société royale des sciences d'Upsal, disciple de Linné, est connu par deux ouvrages sur les insectes, tous deux estimés, tous deux rares et chers : I. *Aranæi suecici*, Stockholm, 1757, in-4°, en suédois et en latin. Cet ouvrage renferme la description et les figures de soixante espèces d'araignées, trouvées en Suède, peintes et décrites par l'auteur, et classées selon la méthode linnéenne. Ce traité est inférieur à celui de Lister, sur le même sujet, qui cependant n'a décrit que trente espèces. Il faut croire que Clerck n'a pas su conserver les individus qu'il avait décrits, et que même, avec le secours de ses longues descriptions et de ses figures, Linné, son maître, et par le conseil duquel il avait

pris cet ouvrage, n'a pas su les naître, car dans la seconde édition la *Fauna suecica*, où il cite l'âge de Clerck, il n'a décrit que trois espèces d'araignées; il y en a vingt-sept qu'il n'a purement trouvées de Clerck sur les araignées a été traduit en anglais par M. Martyns, celui de Lister et des extraits de l'Albin, sous le titre d'*Arañei, stoire naturelle des araignées*, Paris, 1793, in-4°. Dans cet ouvrage, exécuté avec plus de luxe que l'ancien, les figures de Clerck sont réduites, et disposées par l'habile artiste d'une manière plus pittoresque, mais elles sont encore moins reussies. Clerck a publié dans les *Acta de la société des sciences de Stockholm* (page 241 de la traduction suédoise) un *Mémoire sur la manière de prendre et de nourrir les araignées*; les moyens qu'il indique sont compliqués et très peu ingénieux, et prouvent même dans l'auteur une crainte puérile de ces insectes, dont aucune espèce n'est dangereuse dans le pays qu'il habitait. Il a écrit *insectorum rariorum, cum tabulis eorum trivialibus locis* à C. Linnæi..... *Syst. nat. alle.*, Stockholm, 1759, in-4°. Cet ouvrage, malgré les promesses du titre, présente que des figures coloriées d'idiotismes (pupilles), sans aucun texte explicatif. Il est très utile aux entomologistes pour reconnaître les papillons exotiques qui composent le cabinet de la reine Ulrique, et ceux qui ont été décrits par Linné. Le grand naturaliste semble avoir voulu immortaliser cet ouvrage, en y ajoutant dans une note de la dernière édition de son *Systema nature*, que c'est le plus beau de ce genre que l'art de la littérature eût encore vu. *Icones insectorum pulcherri-*

num opus quod etiamnum vidit orbis literatus. Il a depuis été bien souvent surpassé. W—A.

CLÉREMBAUT (PHILIPPE DE), connu d'abord sous le nom de *Pal-luau*, prit le nom de *Clérembault* à sa nomination à la dignité de maréchal de France. Il commença à porter les armes à l'âge de seize ans, sous le duc de Savoie et le maréchal de Créqui, en 1636. Capitaine d'une compagnie d'arquebusiers à cheval, il devint capitaine-lieutenant des chevaux-légers du cardinal de Richelieu. Il était au siège de Landrecy, sous le cardinal de la Valette, en 1637, à l'attaque de nos lignes devant Arras, et à la prise de cette ville en 1640. Maréchal-de-camp en 1642, il servit en Roussillon, sous les maréchaux de Schomberg et de la Meilleraye, et au siège de Perpignan. A la mort du cardinal de Richelieu, sa compagnie de chevaux-légers devint compagnie de gendarmes, et il en resta capitaine-lieutenant. Il servit comme maréchal-de-camp sous Condé, aux sièges de Thionville et de Sirck, aux combats de Fribourg et au siège de Philisbourg, en 1644. Il obtint un régiment d'infanterie de son nom, et combattit à Nortlingen en 1645. Il leva un régiment de cavalerie, et devint mestre-de-camp général de cette arme, sur la démission du maréchal de Gassion. Il eut part à la conquête de Courtrai, de Berg-St.-Winoc, de Mardick, de Furnes et de Dunkerque, en 1646. A la tête des gendarmes et des chevaux-légers de la garde, en 1647, il chargea, près de la Bassée, huit cents chevaux, qui furent presque tous tués ou pris, et il obtint, la même année, le gouvernement de la ville et de la citadelle de Courtrai. Lieutenant-général en 1648, il servit à l'armée de Flandre

sous le grand Condé. Il commanda l'armée de Berri en 1651, et obtint la dignité de maréchal de France en considération de la prise du château et du fort de Mont-Rond, où le marquis de Persan commandait pour Condé. Gouverneur-général du Berri en 1655, il fut nommé chevalier des ordres du roi en 1661, et mourut en 1665, âgé de quarante-huit ans. Le marquis de la Fare dit dans ses mémoires que le cardinal de Richelieu avait coutume de lui communiquer les affaires les plus importantes. Quoique homme d'esprit, il avait beaucoup de peine à s'enoucer; c'est ce qui fit dire à M^{re}. Cornuel, lorsqu'ils vinrent à se brouiller, après avoir été long-temps dans une grande intimité : « J'en suis » fâchée, je commençais à l'entendre. » — Le marquis DE CLÉREMBAULT, son fils, devenu lieutenant-général en 1702, commandait à la funeste journée d'Hochstett, en 1704, dans le village de Bleinheim. Il en sortit pour demander des ordres au maréchal de Tallart; ne le trouvant pas, il essaya, en se sauvant, de traverser le Danube à cheval, et se noya (*voy. les Mémoires de St.-Simon*). — Jules DE CLÉREMBAULT, son autre fils, abbé de St.-Taurin d'Évreux, fut membre de l'académie française, où il remplaça La Fontaine. Comme il était confre-fait, les plaisants dirent alors qu'on avait nommé Ésope à la place de La Fontaine.

D. L. C.

CLERFAYT (FRANÇOIS - SÉBASTIEN-CHARLES-JOSEPH DE CROIX, comte de), feld-maréchal des armées autrichiennes, naquit au château de Bruille, près de Binch, en Hainaut, le 14 octobre 1733. Son éducation fut cultivée avec soin, et il annonça fort jeune un goût décidé pour les mathématiques. Il avait près de vingt ans lorsqu'il débuta dans la carrière des

armes; il fit avec distinction les campagnes de la guerre de sept ans contre les Prussiens, et se signalait tout aux batailles de Prague, Lissa, de Hochkirchen et de I. Il fut un des premiers braves que Marie-Thérèse décora de l'ordre qu'elle avait institué en 1757. La paix de 1763 vint arrêter l'avancement de Clerfayt, et fit succéder pour lui les charmes de la vie privée à l'activité des camps. Il ne se montrait à l'armée qu'aussi souvent que les biens de la guerre l'exigeaient; tout son bonheur de vivre dans ses terres, au milieu d'un cercle d'amis, occupé de ses vassaux, dont il fut toujours le bienfaiteur. Ne connaissant d'autre gloire que celle de remplir ses devoirs d'autre gloire que celle d'être son prince et à son pays, Clerfayt rendit inaccessible aux séduisantes propositions qu'on ne manquait pas de lui faire de toutes parts; en ses principes, des innovations, il accepta le système de l'empereur Joseph II, mais il ne s'en croyait pas moins de garder la foi qu'il lui avait jurée. Il servit en qualité de lieutenant-général pendant les campagnes de 1789 contre les Turcs, et dans d'importants services, que le roi de France récompensa en le nommant général d'artillerie et le grand-maître de Marie-Thérèse récompensa en 1790. Chargé, en 1792, de commander un corps de douze mille hommes que l'Autriche réunissait à la prussienne sur les frontières de la Champagne, il se rendit maître de Stenai, emporta le passage de la Moselle aux-Bois, et lorsque le roi de France et le duc de Brunswick eurent envahi le territoire français, il se joignit aux Pays-Bas avec son corps, et conduisit les dernières opérations de la campagne sous les ordres du duc Albert de Saxe-Teschen.

La retraite qu'il fit après la bataille de Jemmappes, avec un corps moins nombreux de moitié que l'armée française, fut admirée de tout le monde. La campagne de 1793 fut encore plus glorieuse pour Clerfayt, qui commandait une division sous le prince de Cobourg; il surprit les Français à Aldenhoven le 1^{er} mars, se porta avec rapidité sur Maëstricht, dont il fit lever le siège, et décida, par sa fermeté, le succès de la bataille de Nerwinde, où il commandait l'aile gauche, qui soutint les plus grands efforts de l'armée française. Il ne montra pas moins d'habileté à Quiévrain, à Hanson et à Famars. Le Quesnoi lui ouvrit ses portes après une défense vigoureuse. Placé, en 1794, à la tête d'un corps d'observation, Clerfayt se vit obligé de rester sur la défensive. Il soutint dans la West-Flandre les attaques de l'armée que commandait Pichegru, et, après sept combats consécutifs, cédant enfin à la supériorité du nombre, il fit sa retraite sur Tournai, et, combinant ensuite ses opérations avec celles du prince de Cobourg, il ramena son armée, en bon ordre, d'abord sur les bords de la Meuse, et ensuite derrière le Rhin. Il reçut en 1795 le bâton de feld-maréchal, avec le commandement des armées impériales sur le Rhin, et cette campagne fut celle où il acquit le plus de gloire. Obligé d'abord de céder aux efforts réunis de trois armées françaises, dont l'une bloquait Mayence, tandis que les deux autres passaient le Rhin sur deux points très-éloignés, il les attaqua ensuite toutes les trois successivement, et les força l'une après l'autre à se retirer. L'électeur de Mayence, dont il venait de sauver la capitale, lui offrit une boîte ornée de son portrait et enrichie de brillants. On y lisait l'inscription suivante :

Clerfayt, obsessa Magnam liberatori, Germanæ virtutis vindici, Fred. Carl. Jos. prim. elect. Mogunt., 1795. Rapp. é à Vienne au mois de janvier 1796, il y fut reçu avec enthousiasme par le peuple, et comblé de faveurs par la cour. L'empereur lui envoya le collier de la toison d'or, et alla le voir lui-même, chez lui, accompagné du prince Charles. Le comte de Clerfayt semblait destiné à jouer un grand rôle, lorsque tout à coup on apprit qu'il ne retournerait point à l'armée, et qu'il entrerait au conseil aulique de guerre. Il parut sensible à l'état d'inaction dans lequel on le laissait, et sa santé, qui avait beaucoup souffert des fatigues de la guerre, s'altérant de plus en plus, il mourut à Vienne le 18 juillet 1798. La ville de Vienne lui fit ériger un superbe mausolée. Clerfayt réunissait les vertus privées aux qualités guerrières. Personne n'a fait un plus noble usage des dons de la fortune; sa bourse était ouverte à tous les officiers qui servaient sous ses ordres, et la veille de sa mort, il brûla toutes les reconnaissances qu'il en avait reçues. « Je suis » moins sûr, dit-il, de mes héritiers » que de moi. » Modeste même dans ses habits, on le voyait toujours, lorsqu'il allait à l'ennemi, en grand uniforme et décoré de tous ses ordres, disant « qu'un jour de bataille est un jour de fête pour un guerrier. » ST — T.

CLÉRI. Voy. CLÉRY.

CLÉRIEN (JACQUES), statuaire français, naquit en 1640, à Trets, près d'Aix en Provence. On ignore qui fut son maître, et si, à l'exemple du fameux Puget, son contemporain et son compatriote, il alla étudier en Italie les chefs-d'œuvre de la sculpture antique. On connaît moins les détails de sa vie que ses ouvrages, qui sont estimés, mais dont le

sous le grand Condé. Il commanda l'armée de Berri en 1651, et obtint la dignité de maréchal de France en considération de la prise du château et du fort de Mont-Rond, où le marquis de Persan commandait pour Condé. Gouverneur-général du Berri en 1655, il fut nommé chevalier des ordres du roi en 1661, et mourut en 1665, âgé de quarante-huit ans. Le marquis de la Fare dit dans ses mémoires que le cardinal de Richelieu avait coutume de lui communiquer les affaires les plus importantes. Quoique homme d'esprit, il avait beaucoup de peine à s'enoncer; c'est ce qui fit dire à M^{re}. Cornuel, lorsqu'ils vinrent à se brouiller, après avoir été long-temps dans une grande intimité : « J'en suis » fâchée, je commençais à l'entendre. » — Le marquis DE CLÉREMBAULT, son fils, devenu lieutenant-général en 1702, commandait à la funeste journée d'Hochstett, en 1704, dans le village de Bleinheim. Il en sortit pour demander des ordres au maréchal de Tallart; ne le trouvant pas, il essaya, en se sauvant, de traverser le Danube à cheval, et se noya (voy. les *Mémoires de St.-Simon*). — Jules DE CLÉREMBAULT, son autre fils, abbé de St.-Taurin d'Évreux, fut membre de l'académie française, où il remplaça La Fontaine. Comme il était confre-fait, les plaisants dirent alors qu'on avait nommé Ésopeà la place de La Fontaine.

D. L. C.

CLERFAYT (FRANÇOIS - SÉBASTIEN-CHARLES-JOSEPH DE CROIX, comte DE), feld - maréchal des armées autrichiennes, naquit au château de Bruille, près de Binch, en Hainaut, le 14 octobre 1753. Son éducation fut cultivée avec soin, et il annonça fort jeune un goût décidé pour les mathématiques. Il avait près de vingt ans lorsqu'il débuta dans la carrière des

armes; il fit avec distinction les pagnes de la guerre de sept ans contre les Prussiens, et se signalait tout aux batailles de Prague, Lissa, de Hochkirchen et de I. Il fut un des premiers braves qui Marie-Thérèse décora de l'ordre avait institué en 1757. La p 1763 vint arrêter l'avancement Clerfayt, et fit succéder pour charmes de la vie privée à l'ag des camps. Il ne se montrait à qu'aussi souvent que les biens l'exigeaient; tout son bonheur de vivre dans ses terres, au d'un cercle d'amis, occupé vassaux, dont il fut toujours l faiteur. Ne connaissant d'autre tion que celle de remplir ses d d'autre gloire que celle d'être son prince et à son pays, Clé rendit inaccessible aux sédu propositions qu'on ne manqua lui faire de toutes parts; ennei principes, des innovations, il a peu le système de l'empereur J mais il ne s'en croyait pas moi de garder la foi qu'il lui avai Il servit en qualité de lieuten néral pendant les campagnes d et 1789 contre les Turks, et d'importants services, que le de général d'artillerie et le gra don de Marie-Thérèse récomp en 1790. Chargé, en 1792, d mander un corps de douze mill mes que l'Autriche réunit à prussienne sur les frontières Champagne, il se rendit ma Stenai, emporta le passage de la aux-Bois, et lorsque le roi de et le duc de Brunswick euren cué le territoire français, il se sur les Pays-Bas avec son cor mée, et conduisit les dernièr rations de la campagne sous dres du duc Albert de Saxe-T

La retraite qu'il fit après la bataille de Jemmappes, avec un corps moins nombreux de moitié que l'armée française, fut admirée de tout le monde. La campagne de 1795 fut encore plus glorieuse pour Clerfayt, qui commandait une division sous le prince de Cobourg; il surprit les Français à Aldenhoven le 1^{er} mars, se porta avec rapidité sur Maëstricht, dont il fit lever le siège, et décida, par sa fermeté, le succès de la bataille de Nerwinde, où il commandait l'aile gauche, qui soutint les plus grands efforts de l'armée française. Il ne montra pas moins d'habileté à Quiévrain, à Hanson et à Famars. Le Quesnoi lui ouvrit ses portes après une défense vigoureuse. Placé, en 1794, à la tête d'un corps d'observation, Clerfayt se vit obligé de rester sur la défensive. Il soutint dans la West-Flandre les attaques de l'armée que commandait Pichegru, et, après sept combats consécutifs, cédant enfin à la supériorité du nombre, il fit sa retraite sur Tournai, et, combinant ensuite ses opérations avec celles du prince de Cobourg, il ramena son armée, en bon ordre, d'abord sur les bords de la Meuse, et ensuite derrière le Rhin. Il reçut en 1795 le bâton de feld-maréchal, avec le commandement des armées impériales sur le Rhin, et cette campagne fut celle où il acquit le plus de gloire. Obligé d'abord de céder aux efforts réunis de trois armées françaises, dont l'une bloquait Mayence, tandis que les deux autres passaient le Rhin sur deux points très-éloignés, il les attaqua ensuite toutes les trois successivement, et les força l'une après l'autre à se retirer. L'électeur de Mayence, dont il venait de sauver la capitale, lui offrit une boîte ornée de son portrait et enrichie de brillants. On y lisait l'inscription suivante :

Clerfaytio, obsessæ Moguntiae liberatori, Germanæ virtutis vindici, Fred. Carl. Jos. prim. elect. Mogunt., 1795. Rappelé à Vienne au mois de janvier 1796, il y fut reçu avec enthousiasme par le peuple, et comblé de faveurs par la cour. L'empereur lui envoya le collier de la toison d'or, et alla le voir lui-même, chez lui, accompagné du prince Charles. Le comte de Clerfayt semblait destiné à jouer un grand rôle, lorsque tout à coup on apprit qu'il ne retournerait point à l'armée, et qu'il entrerait au conseil aulique de guerre. Il parut sensible à l'état d'inaction dans lequel on le laissait, et sa santé, qui avait beaucoup souffert des fatigues de la guerre, s'altérant de plus en plus, il mourut à Vienne le 18 juillet 1798. La ville de Vienne lui fit ériger un superbe mausolée. Clerfayt réunissait les vertus privées aux qualités guerrières. Personne n'a fait un plus noble usage des dons de la fortune; sa bourse était ouverte à tous les officiers qui servaient sous ses ordres, et la veille de sa mort, il brûla toutes les reconnaissances qu'il en avait reçues. « Je suis » moins sûr, dit-il, de mes héritiers » que de moi. » Modeste même dans ses habits, on le voyait toujours, lorsqu'il allait à l'ennemi, en grand uniforme et décoré de tous ses ordres, disant « qu'un jour de bataille est un jour de fête pour un guerrier. » ST — T.

CLÉRI. Voy. CLÉRY.

CLÉRIEN (JACQUES), statuaire français, naquit en 1640, à Trets, près d'Aix en Provence. On ignore qui fut son maître, et si, à l'exemple du fameux Puget, son contemporain et son compatriote, il alla étudier en Italie les chefs-d'œuvre de la sculpture antique. On connaît moins les détails de sa vie que ses ouvrages, qui sont estimés, mais dont le

nombre est peu considérable. Il travailla à Paris pour la cour et pour les grands. On distingue, parmi les ouvrages qu'il fit pour Versailles, une statue de *Jupiter*, une *Junon* et une *Vénus callipyge*, d'après l'antique. Ces morceaux se voient encore dans le parc de Versailles. La statue de *Bacchus* qui ornait autrefois la salle de Trianon, est un des beaux ouvrages de Clérion. Il avait encore fait deux bustes pour l'église de St-Jean à Aix. Clérion avait épousé Geneviève Bologne, qui peignait les fleurs, les fruits et l'histoire, et qui avait mérité, par ses talents, une place à l'académie royale de peinture. Il la perdit en 1708, et mourut lui-même en 1714. (Voy. P. PUGET.) A—s.

CLERK (JEAN), évêque de Bath et de Wells. Après avoir fait son cours académique et reçu le bonnet de docteur en théologie à Cambridge, il alla étudier le droit canon à Bologne, où il prit des degrés dans cette faculté. De retour en Angleterre, le cardinal Wolsey se l'attacha en qualité de chapelain, et l'investit de toute sa confiance. Son mérite, soutenu de la faveur de ce ministre, lui valut le doyen-né de Windsor et la charge lucrative de maître des rôles. Henri VIII l'employa dans plusieurs missions importantes, qu'il remplit à la satisfaction de son maître. Chargé d'aller présenter à Léon X le fameux ouvrage de ce prince contre Luther, qui lui fit donner le titre de *défenseur de la foi*, il prononça à cette occasion, en plein consistoire, un discours éloquent qui le mit en grande réputation à Rome. Ce discours a été imprimé avec l'ouvrage. Il fut récompensé de sa mission par l'évêché de Bath, en 1523. Lorsqu'Henri eut pris la résolution de se séparer d'Anne de Clèves, il choisit Clerk pour en porter l'avis au duc de

Clèves, frère de la princesse en exposant les raisons. Ce fut tout de cette ambassade qu'il retourna en 1540. On croit qu'il avait été empoisonné avant de partir d'Alle. Quelques auteurs ont écrit que Henri VIII ayant voulu l'engager à nier la légitimité de son divorce Catherine d'Arragon, il s'y écrivit même en faveur de cet acte, et fut l'un de ses défenseurs sans avoir perdu pour cela les grâces du monarque; ce qui bien opposé au caractère irascible vindicatif de Henri, ainsi qu'à ses excès violents contre tous ceux qui ne secondèrent pas ses vues dans cette affaire. D'ailleurs, son nom ne se trouve nulle part dans la liste des défenseurs de la princesse. On le voit, au contraire, figurer partout, soit au moins, soit dans l'assemblée du parlement parmi ses adversaires. On ne sait guère non plus comment il fut chargé d'aller justifier le divorce même prince à la cour de Clèves, s'était montré si opposé à celui de Catherine. Aussi Dodd et autres écrivains qu'il fut un des plus ardents moteurs du premier divorce et de la suprématie royale. On a de ce I. une *Défense du divorce de Henri VIII avec Catherine d'Arragon*; II. un recueil de lettres, écrites à Rome pendant son ambassade en France; III. des harangues et discours, prononcés en différentes occasions. — CLERK (Jean), d'une famille différente de celle du précédent, dans l'université d'Oxford de très hautes études, qu'il perfectionna par ses voyages sur le continent, où il s'appliqua à apprendre les langues modernes, et particulièrement la française. A son retour en Angleterre, il devint secrétaire du duc de Norfolk. Son zèle pour la religion catholique

attira de fréquentes persécutions sous les règnes de Henri VIII et d'Edouard VI. Il fut mis en prison, et trouvé étranglé avec sa fille, le 10 mai 1552. Les historiens varient sur les causes de sa détention et sur les auteurs de sa mort tragique. Ses ouvrages sont : I. *Opusculum planè divinum de mortuorum resurrectione, et extremo judicio in quatuor libris succinctè conscriptum, latinè, anglicè, italicè, gallicè*, Londres, 1545, in-4°; II. *Déclaration de certains articles, avec l'exposition des erreurs capitales sur la même question*, ibid., 1546, in-8°; III. *Méditations sur la mort*; IV. *De italicà declinatione verborum*; V. *Traité de la noblesse*, traduit du français.

T—D.

CLERKE (CHARLES), ami et compagnon de l'illustre Cook, naquit en Angleterre, en 1741, fut élevé dans l'académie de la marine, à Portsmouth, et servit comme pilotin dans la guerre de 1756. Placé à la hune d'artimon pendant le combat de la *Bellone* et du *Courageux*, il tomba à la mer avec le mât. Ses camarades périrent; lui seul fut sauvé. Entré dans la carrière des découvertes, il fit partie de presque toutes les expéditions envoyées par l'Angleterre dans les mers du Sud. Il suivit le commodore Byron, en 1764, 65 et 66, et accompagna successivement le capitaine Cook en 1768, 1772 et 1776. Il commandait la *Découverte* dans le dernier voyage, et, à la mort de Cook, il se trouva à la tête de l'expédition. Une maladie de langueur, dont il était attaqué depuis son départ d'Angleterre, faisait alors les plus rapides progrès. Il lui restait une seule chance de guérison, c'était de retourner dans des climats plus doux; mais la voix du devoir lui ordonnait de se diriger vers des climats glacés; Clerke n'écouta qu'elle. Il

quitta les îles Sandwich, se porta vers le Nord, et persévéra dans la recherche du passage qui faisait le principal objet de l'expédition, jusqu'au moment où les officiers des deux vaisseaux déclarèrent qu'il était impraticable, et que toute tentative ultérieure deviendrait dangereuse, sans utilité. Il retournait au port de St.-Pierre et St.-Paul, lorsqu'il mourut à la vue des côtes du Kamtchatka le 22 août 1779. Clerke était regardé comme un des officiers les plus consommés dans la science navale, et les plus dignes de remplacer Cook. Cet éloge semble justifié par la manière dont il suivit les plans de son illustre prédécesseur. Il explora de nouveau les îles Sandwich, et recueillit sur ces îles des renseignements assez étendus, qui depuis ont été complétés par la Peyrouse, Vancouver, d'Entrecasteaux et Turnbull. Il visita le Kamtchatka, et s'avancant au nord, entre les deux continents, jusqu'au 69° de lat., il acheva de démontrer l'impossibilité de pénétrer à travers les glaces, soit sur la côte d'Asie, soit sur celle d'Amérique. C'est dans la relation du troisième voyage de Cook qu'on peut apprécier la part honorable que Clerke eut à cette célèbre expédition.

L. R—E.

CLERMONT (RAOUL I^{er}, comte de) en Beauvaisis, connétable de France en 1158, sous Louis VII, dit le Jeune, accompagna ce prince dans la Palestine, et fut tué au siège d'Acre, en juillet 1191. Il souscrivit les lettres-patentes touchant la régale de Laon (voy. la *Collection des Ordonnances de nos rois*, par Secousse, tome I^{er}, page 12). — CLERMONT (Jean de), seigneur de Chantilly, maréchal de France sous le roi Jean, en 1352, fut envoyé sur les frontières de Picardie et de

Flandre pour négocier la paix avec les Anglais, en 1554. Il fut lieutenant du roi en Poitou, Saintonge, Angoumois, Périgord, Limosin et partie de l'Auvergne, en 1555. Il était à la journée de Poitiers. Exposé au feu des Anglais, à la sortie d'un défilé, son cheval s'abattit sous lui; il ne put se relever, et y perdit la vie, le 19 septembre 1556. D. L. C.

CLERMONT (CHARLES 1^{er}, duc DE BOURBON, comte DE), né en 1401, fut arrêté et enfermé dans la tour du Louvre lorsque les Bourguignons surprirent Paris en 1418. Le duc de Bourgogne (Jean-sans-Peur), voulant l'attacher à son parti, le mit en liberté peu de temps après, et le contraignit d'épouser Agnès sa fille, qui n'était pas encore nubile. Il se hâta de la renvoyer au nouveau duc Philippe-le-Bon, et de se jeter dans le parti du dauphin lorsque Jean-sans-Peur eut été assassiné sous ses yeux, au pont de Montereau, en 1419. Nommé capitaine-général en Languedoc et en Guienne, il prit Aiguës-Mortes et Beziers, et remit son gouvernement au dauphin, devenu roi sous le nom de Charles VII, en 1425. Il se raccommoda bientôt avec le duc de Bourgogne, et son mariage avec Agnès fut enfin célébré en 1525. Il se brouilla de nouveau avec ce prince, pénétra, les armes à la main, jusqu'en Franche-Comté, se raccommoda encore avec lui par l'entremise des comtes de Richemont et de Nevers; et c'est dans les fêtes célébrées à Nevers en cette occasion, qu'ils déterminèrent Philippe à rendre la paix à la France. La fidélité du comte de Clermont envers son souverain ne se soutint pas long-temps; il eut part à cinq ou six rebellions; obtint toujours son pardon, et passa le reste de ses jours uniquement occupé du soin de ses vastes domai-

nes, qui comprenaient l'Auvergne, le Forez, etc. Il mourut le 4 décembre 1456. Sa petite-fille, Susanne, épousa le connétable de Bourbon, et lui porta en dot ce riche héritage. (Voy. Charles, duc DE BOURBON).

C. M. P.

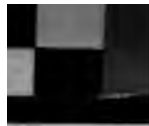
CLERMONT (LOUIS DE BOURBON-CONDÉ, comte DE), né le 15 juin 1709, fut tonsuré à l'âge de neuf ans, et ensuite nommé aux abbayes du Bec, de St.-Claude, de Noirmoutier et de St.-Germain-des-Prés. Il montra de bonne heure du goût pour les lettres, et forma, sous le titre de *société des arts*, une réunion littéraire, aux séances de laquelle il assistait fréquemment. Le pape lui accorda, en 1753, une dispense pour entrer dans la carrière militaire, sans renoncer à ses bénéfices, et, dans la même année, il fit une campagne en Allemagne, puis dans les Pays-Bas, où il se trouva au siège de Menin et à la bataille de Lanfeld. Il fit encore la campagne de 1747 avec le roi et le maréchal de Saxe. Il se trouva à la bataille de Fontenoy et de Raucoux, et fut chargé des sièges d'Anvers et de Namur, dont il s'empara successivement. Il montra de la valeur et de l'habileté, et parut, en plusieurs occasions, digne de son grand nom. Ce prince ayant désiré, en 1754, entrer à l'académie française, sa nomination donna lieu à des discussions assez importantes dans l'histoire de cette société. « Le désir » qu'il en avait, dit Duclos, ayant été » communiqué à dix d'entre nous, » tous gens de lettres, le premier mouvement de nos confrères fut d'en » marquer au prince leur joie et leur » reconnaissance. Je partageai ce sentiment; mais je les priai » d'examiner si cet honneur serait » pour la compagnie un bien ou un » mal; s'il ne pouvait pas devenir

» dangereux ; si l'égalité que le roi
 » veut qui règne dans nos séances
 » entre tous les académiciens, quel-
 » que différents qu'ils soient par leur
 » état dans le monde, s'étendrait jus-
 » qu'à un prince du sang ; enfin , si
 » nous, gens de lettres, ne nous ex-
 » posions pas à perdre nos préroga-
 » tives les plus précieuses, qui tou-
 » cheraient peu les gens de la cour
 » nos confrères, assez dédommagés
 » de l'égalité académique par la supé-
 » riorité qu'ils ont sur nous partout
 » ailleurs. » Ces observations frappè-
 rent les confrères de Duclos, et l'aca-
 démie, sans manquer d'égards au
 prince, montra dans cette circonstance
 beaucoup de caractère et de dignité.
 De son côté, le comte de Clermont
 fit preuve d'un bon esprit ; il dé-
 savoua un Mémoire dans lequel des
 officiers de sa maison avaient pré-
 tendu qu'il « ne convenait pas à un
 » prince du sang d'entrer dans aucun
 » corps sans y avoir une préséance
 » marquée et un rang distingué. » Ce-
 pendant il ne sut pas s'élever au-des-
 sus de cette dernière considération ; et
 comme l'académie avait décidé qu'elle
 ne devait, dans aucun cas, s'écarter de
 ses réglemens, le prince ne crut pas
 devoir paraître en séance publique à
 la place du récipiendaire, qui était la
 dernière, et il ne prononça pas un dis-
 cours qu'il avait lui-même préparé ; il
 vint seulement à une séance ordinaire,
 sans s'être fait annoncer, combla de
 politesses ses nouveaux confrères, ne
 les nommant jamais autrement, opina
 très bien sur les questions qui furent
 agitées dans la séance, reçut le jeton
 de droit de présence, se trouvant,
 dit-il, honore du partage, et tout se
 passa à la plus grande satisfaction du
 prince et de l'académie. Le public ne
 prit pas aussi bien la chose, et un
 grand nombre de sarcasmes et d'épi-

grammes furent dirigés contre l'aca-
 démie et le nouvel académicien. La plus
 remarquable est celle du poète *l'As* :

*Tout-à-coup joints à nous.
 Si j'en avais bien, nous valdrions.
 Mais j'en ai peu, je fais qu'on voit :
 D'un je comble, l'autre comble,
 Un j'en ai à vous deux même.
 Cherchez, cette même pensée,
 Ce à qui comble de Louis.
 La plume est encore saignée.*

Les mémoires du temps rapportent que
 cette plaisanterie causa la mort de son
 auteur, et que les gens de cour mal-
 traitèrent tellement le poète, qu'il ex-
 pira peu de jours après. Toutes ces
 circonstances affectèrent vivement le
 prince, et il ne se montra plus aux
 séances académiques. En 1755, le
 maréchal de Richelieu, offensé de la
 situation de l'armée de Hanovre, avant
 demandé sa démission, fut remplacé
 par le comte de Clermont. Cette ar-
 mée, divisée sur une ligne beaucoup
 trop étendue, fut battue presque
 aussitôt par le prince Ferdinand de
 Brunswick. Après avoir évacué précipitamment le Hanovre et la Westphalie,
 elle vint se placer derrière le Rhin,
 où l'ennemi la suivit avec la même ra-
 pacité, et remporta sur elle divers
 avantages, qui furent couronnés par
 la victoire de Crefeld. Dans cette der-
 nière bataille, le comte de Clermont,
 trouvant que les fautes démontrent
 sur son front, et toujours sur sa gauche,
 essuya de grandes pertes, et se retira
 avec beaucoup de pertes jusqu'à
 Cologne, où il remit le commandement
 au marquis de Guiscard. On prétend
 que c'est dans cette retraite qu'en arri-
 vant à Noye, il demanda s'il y avait
 des fuyards, et qu'on lui répondit :
 « Monseigneur, vous êtes le premier. »
 Le grand Frédéric se rappelant que le
 comte de Clermont avait d'abord em-
 brassé l'état académique, avait dit,
 au moment où on proposait une
 le commandement de l'armée : « Je
 » ne désespère pas de voir les armées



» françaises commandées par l'archevêque de Paris. » Après ces fâcheux événements, le comte de Clermont, revenu à la cour, se défit de ses bénéfices, et passa le reste de ses jours dans une assez grande retraite, employant ses revenus à faire d'immenses charités. Il mourut à Versailles le 15 juin 1770. Son Éloge par d'Alembert, lu à l'académie le 19 juillet 1781, a été imprimé dans le tom. VI de l'Histoire des membres de cette société. (V. ATTAIGNANT et LAUJON.) M—Dj.

CLERMONT (SIBAUD DE), que la maison de Clermont-Tonnerre regarde comme l'auteur de son illustration, vivait au commencement du 12^e. siècle. On prétend qu'ayant chassé de Rome l'anti-pape Burdin ou Bourdin, il remuit sur le trône pontifical Calixte II, en l'année 1119, et qu'en reconnaissance de ce service, Calixte accorda par une bulle, à Sibaud de Clermont et à ses descendants, l'insigne privilégié de porter dans leurs armes deux clefs d'argent en sautoir, d'avoir pour cimier la tiare papale, et pour devise : *Etiamsi opportuerit nos mori tecum, non te negabimus*, ou bien *Si omnes te negaverint, ego non te negabo*. Mais cette bulle n'est citée par aucun historien digne de foi, et c'est sans doute quelque généalogiste qui, pour établir cette prétendue concession, lui a donné une date romaine : *9 kal. junias anno M CXX pontificatus nostri secundo*. On croit que les armes de la maison de Clermont, dont d'ailleurs l'ancienneté ne peut être contestée, étaient des armes parlantes, parce que, dans l'idiome dauphinois, *clar* signifie *clef*. Il y avait à la chambre des comptes de Paris un acte passé en 1369, par Simon, seigneur de Clermont, et cet acte était scellé d'un cachet portant l'empreinte d'une clef posée en pal. Avant que les

seigneurs de Clermont incarnent les clefs papales dans leur mai portaient dans leurs armes un tagne d'argent surmontée d'u d'or, et c'étaient encore des parlantes, le soleil exprimant mière syllabe de leur nom, et l tagne la seconde. V—

CLERMONT-TONNERRE (COIS DE), évêque et comte de L né en 1629, et fils de François de Clermont et de Tonnerre, nant-général en Bourgogne, études à Paris, chez les Jésuit reçu docteur en Sorbonne, un Aven à la cour, fut nommé en 1661, prononça plusieurs cours dans les assemblées du présida celle de 1695, et h Louis XIV au nom de l'église d ce. Ce monarque le nomma co d'état et le fit commandeur de du St-Esprit. Il avait été reçu bre de l'académie française en Il engagea le président Cousin ger, sur les Mémoires qu'il lui l *Histoire des saints de la mai Tonnerre et de Clermont*, imprimée à Paris en 1698, in-prélat s'étant occupé d'un *Cotaire mystique et moral sur l'et sur le nouveau Testament*, n'a jamais été publié. Ses *Statuts d'aux* le furent à St-Quentin, in-8°. Il en fit paraître d'autre la même ville, 1677, in-8°; d'encore, *ibid.*, 1680, in-4°. Enfin imprimer à Noyon des *Ordonn synodales*, en 1698, in-12. parlé dans beaucoup de recueil necdotes, qui, suivant Voltaire si souvent des *mensonges impi* et dans plusieurs ouvrages d'a contemporains, de la vanité exc de l'évêque de Noyon, et de la opinion qu'il avait de lui-même prétend qu'il ne jugeait point de

pour ne pas faire l'oraison funèbre de François de Harlay, archevêque de Paris : « Ne dites pas que vous êtes incommode », reprit l'évêque de Noyon, « dites plutôt que la matière est incommode. » Le duc de Mazarin était à la Force; il se jeta aux genoux du prélat, qui était venu le voir, et lui demanda sa bénédiction. Le prélat s'en excusa long-temps; mais pressé par les instances du duc : « Monsieur, » dit-il enfin, je vous donne ma compassion. » Les jeunes poètes doivent de la reconnaissance à l'évêque de Noyon; il est le fondateur du prix de poésie que l'académie française proposait tous les ans; mais elle changea le sujet que le prélat avait prescrit, et qui devait être l'*Eloge de Louis XIV à perpétuité*. François de Clermont-Tonnerre mourut à Paris le 5 février 1701, dans la 75^e. année de son âge. Son portrait a été gravé par Nanteuil. — CLERMONT-TONNERRE (François de), évêque et duc de Langres, en 1696, mort le 12 mars 1724, était neveu de l'évêque de Noyon. Il prononça l'*Oraison funèbre de Philippe de France, duc d'Orléans*, frère unique de Louis XIV, imprimée à Paris en 1701, in-4°. — CLERMONT-TONNERRE (Madeleine de), abbesse de St.-Paul-lès-Beauvais, morte en 1692, était tante de l'évêque de Noyon. Sa *Vie*, composée sur les *Mémoires de Mme. de Sandricourt*, a été publiée par François de Malinghen, prêtre de l'Oratoire, Paris, 1704, in-12. V—VZ.

CLERMONT-TONNERRE (GASPARD, marquis de), né en 1688, commença à servir en 1705, et obtint un régiment de cavalerie, de son nom, en 1709. Brigadier et commissaire-général de la cavalerie en 1716, il fut nommé commandeur de l'ordre de St.-Louis en 1720, puis maréchal-de-camp, lieutenant-général et mestre-

de-camp-général de la cavalerie en 1756. Employé à l'armée de Bohême en 1741, il se distingua au combat de Sahay, à la défense de l'Alsace et au siège de Fribourg. Il commandait la gauche de l'armée à la bataille de Fontenoi; après avoir rallié l'infanterie, il se porta au centre, et combattit les ennemis, quoique exposé à leur feu, jusqu'à la dernière charge. Il était à la prise de Tournai, à celle de Bruxelles, et combattit à Raucourt en 1746. Il commandait trente-deux escadrons à la bataille de Lanfeld; exposé au feu de quarante pièces de canon, il soutint pendant quatre heures l'infanterie qui attaquait le village de Lanfeld, qu'elle emporta. Il chargea ensuite la cavalerie ennemie, la poursuivit, et s'empara de deux pièces de canon. Il fut créé maréchal de France le 17 septembre de la même année. Devenu doyen des maréchaux, il représenta le connétable au sacre de Louis XVI, fut élevé à la dignité de duc et pair, et mourut en mars 1781. — Son fils, CLERMONT-TONNERRE (Jules-Charles-Henri de), lieutenant-général, duc et pair, et commandant en chef le Dauphiné, tomba sous la hache révolutionnaire à soixante-quatorze ans, le 26 juillet 1794, deux jours seulement avant la chute de Robespierre. D. L. C.

CLERMONT-TONNERRE (STANISLAS, comte de), fils du marquis de Clermont-Tonnerre et petit-fils du maréchal, naquit en 1747, et suivit, dès sa jeunesse, la carrière militaire. Il était colonel avant la révolution, et s'était fait connaître depuis long-temps par ses talents, ses principes libéraux et ses idées de réforme. Nommé président des électeurs de la noblesse de Paris, il fut le premier député de son ordre aux états-généraux. Dès les premières séances, il se montra

[illegible][illegible]



fameuse nuit du 4 août 1789, il adhéra à tous les décrets d'abolition de privilèges, et demanda la suppression des capitaineries et droits de chasse. Peu de temps après, il fit accorder le droit de cité aux protestants, aux juifs, aux comédiens, et à tous les Français sans aucune exception. Il vota ensuite pour l'institution des jurés, proposée par son collègue Syeyes, et se plaignit de ce que ce député gardait trop souvent le silence, disant que de tels hommes sont le patrimoine des siècles. Le 22 février 1790, il proposa vainement d'investir le roi de toute la puissance exécutive, afin qu'il pût réprimer les troubles toujours croissants dans les provinces. Plusieurs de ses collègues, professant les mêmes principes, s'étant retirés de l'assemblée après les événements des 5 et 6 octobre, il continua à y rester jusqu'à la fin de la session, et, ne désespérant pas de faire adopter son système des deux chambres, il le mit encore en avant dans toutes les occasions. Il fonda alors, de concert avec son collègue Malouet et quelques autres du parti qu'on appelait *monarchique*, une société politique, qu'ils voulurent opposer au club des jacobins; mais qui, bientôt dénoncée à l'assemblée par Barnave et désignée comme une réunion de conspirateurs, fut obligée de se séparer. Clermont-Tonnerre avait dans ce même temps établi le *Journal des Impartiaux*, que le talent de M. de Fontanes et de plusieurs autres rédacteurs du premier mérite ne put soutenir contre les attaques simultanées des deux partis extrêmes. Cette feuille périodique n'eut que deux mois d'existence. Son fondateur, se trouvant de plus en plus en butte à la fureur populaire, vit son hôtel investi, et il aurait été massacré, si un décret de l'assemblée ne

fût venu dissiper la populace lors, réduit au silence et n'osant exposer sa vie et ses propriétés, ne parla à l'assemblée qu'avec une extrême modération, et ne s'occupa que de législation et de finances. Après la fuite du roi en 1790, il fut arrêté un instant par le peuple aux Tuileries, et il envoya aussitôt un serment de fidélité à l'assemblée. Après la fin de la session, il retourna à Paris, et y soutint contre son collègue Syeyes une discussion polémique sur le système municipal. Le 10 août 1793, son hôtel fut encore investi par la populace, sous prétexte qu'il s'y tenait des armes. Conduit à sa section, il fut interrogé et renvoyé absous lorsqu'il retournait chez lui, usant de son droit de cité, sans s'apercevoir qu'il avait renvoyé avec lui une core une fois le peuple contre lequel il avait reçu à la tête un coup de faulx. S'étant enfui chez M^{me}. de B..., il y fut poursuivi jusqu'au 4 septembre, où on le massacra. Ses opinions politiques ont été recueillies en 4 vol. in-8°. Il a aussi publié *Analyse de la Constitution de 1791*, in-8°, et il faisait imprimer un autre ouvrage à cet ouvrage au moment de sa mort. On lui attribue : *Journal du Jeune Homme*, ou *Petites réflexions sur de grandes réflexions*, 15 numéros, in-8°, et *Moniteur*, feuille, Paris, 1791, in-18. M.

CLERSELLIER (CLAUDE) philosophe, partisan du cartésianisme, plus encore que Descartes, lui-même. Il était beau-frère de Chanut, ambassadeur en Suède, bon cartésien. Il donna sa fille en mariage à un certain hault, qui ne l'était pas moins. Il fut élu dans la *République des Lettres* (juin 1684) : « Je ne crois pas qu'il y eût aucun bourgeois dans l'assemblée qui allât plus souvent à la messe que le bon M. Cler sellier. » (

le P. Violier, aumônier de Charroiat que le cartésianisme était irre au mystère de la transsubstantion, et il s'efforça de le prouver une longue correspondance avec l'abbé Bayle appelle ce dernier *frère M. Clersellier*, l'ornement *opui du cartesianisme* (voy. *assertation de l'essence des*). Il traduisit les objections contre les *Méditations* physique Descartes, réunies à la tran de ces méditations par Charles rt, duc de Luyves, Paris, 1661 et 1673, in-4°. Il fut ur: I. des *Lettres de Descartes morale, la physique, la mété et les mathématiques*, Paris, 5 vol. in-4°; II. du *Traité omme, du monde, ou de la re*, avec une préface, etc., Paris, 1777, in-4°; III. des *Principes philosophie de Descartes*, Paris, 1681, in-4°: ils sont traduits Claude Picot, revus et corrigés Clersellier, IV. des *Ouvres imes de Rohault*, Paris, 1682, Clersellier mourut le 15 avril, âgé de soixante-dix ans. — ls partagea ses travaux, et tra-la préface de Florent Schuyt, au-devant de la version latine *raité de la lumière* de Descartes, dans la 11^e édition donnée n père du *Traité de l'homme*, Paris, 1677, in-4°. V—VE.

ERVILLE (LOUIS-NICOLAS, ier DE), après avoir servi longue qualité d'ingénieur avec les rands talents, surtout aux sièges imone en 1647 et 1648, obtint de de sergent de bataille en , et alla servir en Guienne en . On lui accorda le brevet de bal-de-camp le 21 septembre . Il servit ensuite aux sièges de Leuchould, de Stenay, de Lau-

drezie, de Conde et de St-Guillem; dirigea les attaques de ceux de Valenciennes en 1650, de Montmedy en 1657, de Dinkerque et d'Ypres en 1658. On crea en sa faveur la charge de commissaire-général des fortifications et réparations des villes de France. Il continua de servir, avec la plus grande distinction, aux sièges de Douai, de Tournai, de Lille, de Besançon, et il obtint le gouvernement de l'île et de la citadelle d'Oléron en 1671, et le conserva jusqu'à sa mort, en décembre 1677. Vauban lui succéda dans la charge de commissaire-général des fortifications. On a du chevalier de Clerville: I. *Lettre sur l'histoire généalogique des familles royales d'Espagne*, Paris 1644, in-4°; II. *Mémoire sur ce qui reste à faire au port de Cette pour enlever les sables et le perfectionner*, Montpellier, 1677, in-4°; III. *Discours sur les ouvertures, vulgairement appelées Graus, par lesquelles les éangs de Languedoc se déchargent dans la mer*, 1665, in-4°; IV. une *Carte des montagnes de la haute Auvergne*, Paris, 1642. Il a laissé un rapport manuscrit sur le projet du canal de Languedoc, que Colbert l'avait chargé d'examiner.

D. L. C.

CLÉRY, né dans un village des environs de Versailles, en 1762, fut le frère de lait du duc de Montbazou, depuis prince de Rohan. Par la protection de M^{re}. de Guéméné, il fut nommé valet-de-chambre-barbier du dernier fils de Louis XVI, et, en 1792, Pétion, maire de Paris, le désigna pour faire le service de valet-de-chambre auprès de Louis XVI, dans la prison du temple. Il s'acquitta de ce dangereux emploi avec beaucoup de zèle. Ce prince le recommanda à sa famille dans son testa-

nombre est peu considérable. Il travailla à Paris pour la cour et pour les grands. On distingue, parmi les ouvrages qu'il fit pour Versailles, une statue de *Jupiter*, une *Junon* et une *Vénus callipyge*, d'après l'antique. Ces morceaux se voient encore dans le parc de Versailles. La statue de *Bacchus* qui ornait autrefois la salle de Trianon, est un des beaux ouvrages de Clérion. Il avait encore fait deux bustes pour l'église de St-Jean à Aix. Clérion avait épousé Geneviève Bologne, qui peignait les fleurs, les fruits et l'histoire, et qui avait mérité, par ses talents, une place à l'académie royale de peinture. Il la perdit en 1708, et mourut lui-même en 1714. (Voy. P. PUGET.) A—s.

CLERK (JEAN), évêque de Bath et de Wells. Après avoir fait son cours académique et reçu le bonnet de docteur en théologie à Cambridge, il alla étudier le droit canon à Bologne, où il prit des degrés dans cette faculté. De retour en Angleterre, le cardinal Wolsey se l'attacha en qualité de chapelain, et l'investit de toute sa confiance. Son mérite, soutenu de la faveur de ce ministre, lui valut le doyenné de Windsor et la charge lucrative de maître des rôles. Henri VIII l'employa dans plusieurs missions importantes, qu'il remplit à la satisfaction de son maître. Chargé d'aller présenter à Léon X le fameux ouvrage de ce prince contre Luther, qui lui fit donner le titre de *défenseur de la foi*, il prononça à cette occasion, en plein consistoire, un discours éloquent qui le mit en grande réputation à Rome. Ce discours a été imprimé avec l'ouvrage. Il fut récompensé de sa mission par l'évêché de Bath, en 1523. Lorsqu'Henri eut pris la résolution de se séparer d'Anne de Clèves, il choisit Clerk pour en porter l'avis au duc de

Clèves, frère de la princesse en exposant les raisons. Ce fut tout de cette ambassade qu'il retourna en 1540. On croit qu'il avait été empoisonné avant de partir d'Allemagne. Quelques auteurs ont écrit qu'Henri VIII ayant voulu l'engager à nier la légitimité de son divorce avec Catherine d'Arragon, il s'y opposa, et fut l'un de ses défenseurs sans avoir perdu pour cela les grâces du monarque; ce qui bien opposé au caractère irascible et vindicatif de Henri, ainsi qu'à ses excès violents contre ceux qui ne secondèrent pas ses vues dans cette affaire. D'ailleurs, son nom ne se trouve nulle part dans la liste des défenseurs de la princesse. On le voit, au contraire, figurer partout, soit au parlement, soit dans l'assemblée du clergé, parmi ses adversaires. On ne sait guère non plus comment il fut chargé d'aller justifier le divorce même prince à la cour de Clèves, s'étant montré si opposé à celui de Catherine. Aussi Dodd et autres écrivains qu'il fut un des plus ardents moteurs du premier divorce et de la suprématie royale. On a de lui : I. une *Défense du divorce de Henri VIII avec Catherine d'Arragon*. II. un recueil de lettres, écrites à Rome pendant son ambassade à la cour; III. des harangues et discours, prononcés en différentes occasions. — CLERK (Jean), d'une famille différente de celle du précédent, dans l'université d'Oxford de très hautes études, qu'il perfectionna dans ses voyages sur le continent, où il s'appliqua à apprendre les langues grecques, latines, et particulièrement la française. A son retour en Angleterre, il devint secrétaire du duc de Norfolk. Son zèle pour la religion catholique

attira de fréquentes persécutions sous les règnes de Henri VIII et d'Edouard VI. Il fut mis en prison, et trouvé étranglé avec sa fille, le 10 mai 1552. Les historiens varient sur les causes de sa détention et sur les auteurs de sa mort tragique. Ses ouvrages sont : I. *Opusculum planè divinum de mortuorum resurrectione, et extremo judicio in quatuor libris succinctè conscriptum, latine, anglicè, italicè, gallicè*, Londres, 1545, in-4°. ; II. *Déclaration de certains articles, avec l'exposition des erreurs capitales sur la même question*, ibid., 1546, in-8°. ; III. *Méditations sur la mort*; IV. *De italicè declinatione verborum*; V. *Traité de la noblesse*, traduit du français. T—D.

CLERKE (CHARLES), ami et compagnon de l'illustre Cook, naquit en Angleterre, en 1741, fut élevé dans l'académie de la marine, à Portsmouth, et servit comme pilotin dans la guerre de 1756. Placé à la hune d'artimon pendant le combat de la *Bellone* et du *Courageux*, il tomba à la mer avec le mât. Ses camarades périrent; lui seul fut sauvé. Entré dans la carrière des découvertes, il fit partie de presque toutes les expéditions envoyées par l'Angleterre dans les mers du Sud. Il suivit le commodore Byron, en 1764, 65 et 66, et accompagna successivement le capitaine Cook en 1768, 1772 et 1776. Il commandait la *Découverte* dans le dernier voyage, et, à la mort de Cook, il se trouva à la tête de l'expédition. Une maladie de langueur, dont il était attaqué depuis son départ d'Angleterre, faisait alors les plus rapides progrès. Il lui restait une seule chance de guérison, c'était de retourner dans des climats plus doux; mais la voix du devoir lui ordonnait de se diriger vers des climats glacés; Clerke n'écouta qu'elle. Il

quitta les îles Sandwich, se porta vers le Nord, et persévéra dans la recherche du passage qui faisait le principal objet de l'expédition, jusqu'au moment où les officiers des deux vaisseaux déclarèrent qu'il était impraticable, et que toute tentative ultérieure deviendrait dangereuse, sans utilité. Il retourna au port de St.-Pierre et St.-Paul, lorsqu'il mourut à la vue des côtes du Kamtchatka le 22 août 1779. Clerke était regardé comme un des officiers les plus consommés dans la science navale, et les plus dignes de remplacer Cook. Cet éloge semble justifié par la manière dont il suivit les plans de son illustre prédécesseur. Il explora de nouveau les îles Sandwich, et recueillit sur ces îles des renseignements assez étendus, qui depuis ont été complétés par la Peyrouse, Vancouver, d'Entrecasteaux et Turnbull. Il visita le Kamtchatka, et s'avançant au nord, entre les deux continents, jusqu'à 69° de lat., il acheva de démontrer l'impossibilité de pénétrer à travers les glaces, soit sur la côte d'Asie, soit sur celle d'Amérique. C'est dans la relation du troisième voyage de Cook qu'on peut apprécier la part honorable que Clerke eut à cette célèbre expédition. L. R—E.

CLERMONT (RAOUL I^{er}, comte de) en Beauvaisis, connétable de France en 1158, sous Louis VII, dit le *Jeune*, accompagna ce prince dans la Palestine, et fut tué au siège d'Acre, en juillet 1191. Il souscrivit les lettres-patentes touchant la régale de Laon (voy. la *Collection des Ordonnances de nos rois*, par Secousse, tome I^{er}, page 12). — CLERMONT (Jean de), seigneur de Chantilly, maréchal de France sous le roi Jean, en 1352, fut envoyé sur les frontières de Picardie et de

Flandre pour négocier la paix avec les Anglais, en 1354. Il fut lieutenant du roi en Poitou, Saintonge, Angoumois, Périgord, Limosin et partie de l'Auvergne, en 1355. Il était à la journée de Poitiers. Exposé au feu des Anglais, à la sortie d'un défilé, son cheval s'abattit sous lui; il ne put se relever, et y perdit la vie, le 19 septembre 1356. D. L. C.

CLERMONT (CHARLES 1^{er}, duc DE BOURBON, comte DE), né en 1401, fut arrêté et enfermé dans la tour du Louvre lorsque les Bourguignons surprirent Paris en 1418. Le duc de Bourgogne (Jean-sans-Peur), voulant l'attacher à son parti, le mit en liberté peu de temps après, et le contraignit d'épouser Agnès sa fille, qui n'était pas encore nubile. Il se hâta de la renvoyer au nouveau duc Philippe-le-Bon, et de se jeter dans le parti du dauphin lorsque Jean-sans-Peur eut été assassiné sous ses yeux, au pont de Montereau, en 1419. Nommé capitaine-général en Languedoc et en Guienne, il prit Aiguës-Mortes et Beziers, et remit son gouvernement au dauphin, devenu roi sous le nom de Charles VII, en 1425. Il se raccommoda bientôt avec le duc de Bourgogne, et son mariage avec Agnès fut enfin célébré en 1525. Il se brouilla de nouveau avec ce prince, pénétra, les armes à la main, jusqu'en Franche-Comté, se raccommoda encore avec lui par l'entremise des comtes de Richemont et de Nevers; et c'est dans les fêtes célébrées à Nevers en cette occasion, qu'ils déterminèrent Philippe à rendre la paix à la France. La fidélité du comte de Clermont envers son souverain ne se soutint pas long temps; il eut part à cinq ou six rebellions obtint toujours son pardon, et passa le reste de ses jours uniquement occupé du soin de ses vastes domai-

nes, qui comprenaient l'Auvergne, le Forez, etc. Il mourut le 4 décembre 1456. Sa petite-fille, Susanne, épousa le connétable de Bourbon, et lui porta en dot ce riche héritage. (Voy. Charles, duc DE BOURBON).

C. M. P.

CLERMONT (LOUIS DE BOURBON-CONDÉ, comte DE), né le 15 juin 1709, fut tonsuré à l'âge de neuf ans, et ensuite nommé aux abbayes du Bec, de St.-Claude, de Noirmoutier et de St.-Germain-des-Prés. Il montra de bonne heure du goût pour les lettres, et forma, sous le titre de *société des arts*, une réunion littéraire, aux séances de laquelle il assistait fréquemment. Le pape lui accorda, en 1753, une dispense pour entrer dans la carrière militaire, sans renoncer à ses bénéfices, et, dans la même année, il fit une campagne en Allemagne, puis dans les Pays-Bas, où il se trouva au siège de Menin et à la bataille de Laufeld. Il fit encore la campagne de 1747 avec le roi et le maréchal de Saxe. Il se trouva à la bataille de Fontenoy et de Raucoux, et fut chargé des sièges d'Anvers et de Namur, dont il s'empara successivement. Il montra de la valeur et de l'habileté, et parut, en plusieurs occasions, digne de son grand nom. Ce prince ayant désiré, en 1754, entrer à l'académie française, sa nomination donna lieu à des discussions assez importantes dans l'histoire de cette société. « Le désir » qu'il en avait, dit Duclos, ayant été » communiqué à dix d'entre nous, » tous gens de lettres, le premier mouvement de nos confrères fut d'en » marquer au prince leur joie et leur » reconnaissance. Je partagerai ce second sentiment; mais je les priai » d'examiner si cet honneur serait » pour la compagnie un bien ou un » mal; s'il ne pouvait pas devenir

» dangereux ; si l'égalité que le roi
 » veut qui règne dans nos séances
 » entre tous les académiciens, quel-
 » que différents qu'ils soient par leur
 » état dans le monde, s'étendrait jus-
 » qu'à un prince du sang ; enfin, si
 » nous, gens de lettres, ne nous ex-
 » posions pas à perdre nos préroga-
 » tives les plus précieuses, qui tou-
 » cheraient peu les gens de la cour
 » nos confrères, assez dédommagés
 » de l'égalité académique par la supé-
 » riorité qu'ils ont sur nous partout
 » ailleurs. » Ces observations frappè-
 rent les confrères de Duclos, et l'aca-
 démie, sans manquer d'égards au
 prince, montra dans cette circonstance
 beaucoup de caractère et de dignité.
 De son côté, le comte de Clermont
 fit preuve d'un bon esprit ; il dé-
 savoua un Mémoire dans lequel des
 officiers de sa maison avaient pré-
 tendu qu'il « ne convenait pas à un
 » prince du sang d'entrer dans aucun
 » corps sans y avoir une préséance
 » marquée et un rang distingué. » Ce-
 pendant il ne sut pas s'élever au-des-
 sus de cette dernière considération ; et
 comme l'académie avait décidé qu'elle
 ne devait, dans aucun cas, s'écarter de
 ses réglemens, le prince ne crut pas
 devoir paraître en séance publique à
 la place du récipiendaire, qui était la
 dernière, et il ne prononça pas un dis-
 cours qu'il avait lui-même préparé ; il
 vint seulement à une séance ordinaire,
 sans s'être fait annoncer, combla de
 politesses ses nouveaux confrères, ne
 les nommant jamais autrement, opina
 très bien sur les questions qui furent
 agitées dans la séance, reçut le jeton
 de droit de présence, se trouvant,
 dit-il, honoré du partage, et tout se
 passa à la plus grande satisfaction du
 prince et de l'académie. Le public ne
 prit pas aussi bien la chose, et un
 grand nombre de sarcasmes et d'épi-

grammes furent dirigées contre l'aca-
 démie et le nouvel académicien. La plus
 remarquable est celle du poète Roi :

Trante-neuf joints à séro,
 Si j'entends bien mon numéro,
 N'ont jamais pu faire quarante ;
 D'où je conclus, troupe avante,
 Qu'ayant à vos côtés admis
 Clermont, cette masse pesante,
 Ce digne cousin de Louis,
 La place est encore vacante.

Les mémoires du temps rapportent que
 cette plaisanterie causa la mort de son
 auteur, et que les gens du comte mal-
 traitèrent tellement le poète, qu'il ex-
 pira peu de jours après. Toutes ces
 circonstances affectèrent vivement le
 prince, et il ne se montra plus aux
 séances académiques. En 1758, le
 maréchal de Richelieu, effrayé de la
 situation de l'armée de Hanovre, ayant
 demandé sa démission, fut remplacé
 par le comte de Clermont. Cette ar-
 mée, divisée sur une ligne beaucoup
 trop étendue, fut attaquée presque
 aussitôt par le prince Ferdinand de
 Brunswick. Après avoir évacué précé-
 pitamment le Hanovre et la Westpha-
 lie, elle vint se placer derrière le Rhin,
 où l'ennemi la suivit avec la même vi-
 gueur, et remporta sur elle divers
 avantages, qui furent couronnés par
 la victoire de Crévelt. Dans cette der-
 nière bataille, le comte de Clermont,
 trompé par de fausses démonstrations
 sur son front, et tourné sur sa gauche,
 essuya de grandes pertes, et se retira
 avec beaucoup de précipitation jusqu'à
 Cologne, où il remit le commandement
 au marquis de Contades. On prétend
 que c'est dans cette retraite qu'en arri-
 vant à Nuytz, il demanda s'il avait paru
 des fuyards, et qu'on lui répondit :
 « Monseigneur, vous êtes le premier. »
 Le grand Frédéric se rappelant que le
 comte de Clermont avait d'abord em-
 brassé l'état ecclésiastique, avait dit,
 au moment où ce prince vint prendre
 le commandement de l'armée : « Je
 » ne désespère pas de voir les armées

» françaises commandées par l'archevêque de Paris. » Après ces fâcheux événements, le comte de Clermont, revenu à la cour, se défit de ses bénéfices, et passa le reste de ses jours dans une assez grande retraite, employant ses revenus à faire d'immenses charités. Il mourut à Versailles le 15 juin 1770. Son Éloge par d'Alembert, lu à l'académie le 19 juillet 1781, a été imprimé dans le tom. VI de l'Histoire des membres de cette société. (V. ATTAIGNANT et LAUJON.) M—Dj.

CLERMONT (SIBAUD DE), que la maison de Clermont-Tonnerre regarde comme l'auteur de son illustration, vivait au commencement du 12^e. siècle. On prétend qu'ayant chassé de Rome l'anti-pape Burdin ou Bourdin, il remit sur le trône pontifical Calixte II, en l'année 1119, et qu'en reconnaissance de ce service, Calixte accorda par une bulle, à Sibaud de Clermont et à ses descendants, l'insigne privilégié de porter dans leurs armes deux clefs d'argent en sautoir, d'avoir pour cimier la tiare papale, et pour devise : *Etiam si opportuerit nos mori tecum, non te negabimus*, ou bien *Si omnes te negaverint, ego non te negabo*. Mais cette bulle n'est citée par aucun historien digne de foi, et c'est sans doute quelque généalogiste qui, pour établir cette prétendue concession, lui a donné une date romaine : *9 kal. junias anno MCXX pontificatus nostri secundo*. On croit que les armes de la maison de Clermont, dont d'ailleurs l'ancienneté ne peut être contestée, étaient des armes parlantes, parce que, dans l'idiome dauphinois, *clar* signifie *clef*. Il y avait à la chambre des comptes de Paris un acte passé en 1369, par Simon, seigneur de Clermont, et cet acte était scellé d'un cachet portant l'empreinte d'une clef posée en pal. Avant que les

seigneurs de Clermont incarnérassent les clefs papales dans leur maison, ils portaient dans leurs armes une montagne d'argent surmontée d'un soleil d'or, et c'étaient encore des armes parlantes, le soleil exprimant la première syllabe de leur nom, et la montagne la seconde. V—VZ.

CLERMONT-TONNERRE (FRANÇOIS DE), évêque et comte de Noyon, né en 1629, et fils de François, comte de Clermont et de Tonnerre, lieutenant-général en Bourgogne, fit ses études à Paris, chez les Jésuites, fut reçu docteur en Sorbonne, prêcha un Avent à la cour, fut nommé évêque en 1661, prononça plusieurs discours dans les assemblées du clergé, présida celle de 1695, et harangua Louis XIV au nom de l'église de France. Ce monarque le nomma conseiller d'état et le fit commandeur de l'ordre du St-Esprit. Il avait été reçu membre de l'académie française en 1694. Il engagea le président Cousin à rédiger, sur les Mémoires qu'il lui fournit, *l'Histoire des saints de la maison de Tonnerre et de Clermont*, qui fut imprimée à Paris en 1698, in-12. Ce prelat s'était occupé d'un *Commentaire mystique et moral sur l'ancien et sur le nouveau Testament*, mais il n'a jamais été publié. Ses *Statuts synodaux* le furent à St-Quentin, 1667, in-8°. Il en fit paraître d'autres dans la même ville, 1677, in-8°; d'autres encore, *ibid.*, 1680, in-4°. Enfin il fit imprimer à Noyon des *Ordonnances synodales*, en 1698, in-12. Il est parlé dans beaucoup de recueils d'anecdotes, qui, suivant Voltaire, sont si souvent des *mensonges imprimés*, et dans plusieurs ouvrages d'auteurs contemporains, de la vanité excessive de l'évêque de Noyon, et de la haute opinion qu'il avait de lui-même. On prétend qu'il ne jugeait point son mé-

the first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the
the fourth is the fact that the
the fifth is the fact that the
the sixth is the fact that the
the seventh is the fact that the
the eighth is the fact that the
the ninth is the fact that the
the tenth is the fact that the
the eleventh is the fact that the
the twelfth is the fact that the
the thirteenth is the fact that the
the fourteenth is the fact that the
the fifteenth is the fact that the
the sixteenth is the fact that the
the seventeenth is the fact that the
the eighteenth is the fact that the
the nineteenth is the fact that the
the twentieth is the fact that the
the twenty-first is the fact that the
the twenty-second is the fact that the
the twenty-third is the fact that the
the twenty-fourth is the fact that the
the twenty-fifth is the fact that the
the twenty-sixth is the fact that the
the twenty-seventh is the fact that the
the twenty-eighth is the fact that the
the twenty-ninth is the fact that the
the thirtieth is the fact that the
the thirty-first is the fact that the
the thirty-second is the fact that the
the thirty-third is the fact that the
the thirty-fourth is the fact that the
the thirty-fifth is the fact that the
the thirty-sixth is the fact that the
the thirty-seventh is the fact that the
the thirty-eighth is the fact that the
the thirty-ninth is the fact that the
the fortieth is the fact that the
the forty-first is the fact that the
the forty-second is the fact that the
the forty-third is the fact that the
the forty-fourth is the fact that the
the forty-fifth is the fact that the
the forty-sixth is the fact that the
the forty-seventh is the fact that the
the forty-eighth is the fact that the
the forty-ninth is the fact that the
the fiftieth is the fact that the
the fifty-first is the fact that the
the fifty-second is the fact that the
the fifty-third is the fact that the
the fifty-fourth is the fact that the
the fifty-fifth is the fact that the
the fifty-sixth is the fact that the
the fifty-seventh is the fact that the
the fifty-eighth is the fact that the
the fifty-ninth is the fact that the
the sixtieth is the fact that the
the sixty-first is the fact that the
the sixty-second is the fact that the
the sixty-third is the fact that the
the sixty-fourth is the fact that the
the sixty-fifth is the fact that the
the sixty-sixth is the fact that the
the sixty-seventh is the fact that the
the sixty-eighth is the fact that the
the sixty-ninth is the fact that the
the seventieth is the fact that the
the seventy-first is the fact that the
the seventy-second is the fact that the
the seventy-third is the fact that the
the seventy-fourth is the fact that the
the seventy-fifth is the fact that the
the seventy-sixth is the fact that the
the seventy-seventh is the fact that the
the seventy-eighth is the fact that the
the seventy-ninth is the fact that the
the eightieth is the fact that the
the eighty-first is the fact that the
the eighty-second is the fact that the
the eighty-third is the fact that the
the eighty-fourth is the fact that the
the eighty-fifth is the fact that the
the eighty-sixth is the fact that the
the eighty-seventh is the fact that the
the eighty-eighth is the fact that the
the eighty-ninth is the fact that the
the ninetieth is the fact that the
the ninety-first is the fact that the
the ninety-second is the fact that the
the ninety-third is the fact that the
the ninety-fourth is the fact that the
the ninety-fifth is the fact that the
the ninety-sixth is the fact that the
the ninety-seventh is the fact that the
the ninety-eighth is the fact that the
the ninety-ninth is the fact that the
the hundredth is the fact that the

pour ne pas faire l'oraison funèbre de François de Harlay, archevêque de Paris : « Ne dites pas que vous êtes incommode, reprit l'évêque de Noyon, dites plutôt que la matière est incommode. » Le duc de Mazarin était à la Force; il se jeta aux genoux du prélat, qui était venu le voir, et lui demanda sa bénédiction. Le prélat s'en excusa long-temps; mais pressé par les instances du duc : « Monsieur, » dit-il enfin, je vous donne ma compassion. » Les jeunes poètes doivent de la reconnaissance à l'évêque de Noyon; il est le fondateur du prix de poésie que l'académie française proposait tous les ans; mais elle changea le sujet que le prélat avait prescrit, et qui devait être l'*Eloge de Louis XIV à perpétuité*. François de Clermont-Tonnerre mourut à Paris le 5 février 1701, dans la 75^e. année de son âge. Son portrait a été gravé par Nanteuil. — CLERMONT-TONNERRE (François de), évêque et duc de Langres, en 1696, mort le 12 mars 1724, était neveu de l'évêque de Noyon. Il prononça l'*Oraison funèbre de Philippe de France, duc d'Orléans*, frère unique de Louis XIV, imprimée à Paris en 1701, in-4°. — CLERMONT-TONNERRE (Madeleine de), abbesse de St.-Paul-lès-Beauvais, morte en 1692, était tante de l'évêque de Noyon. Sa *Vie*, composée sur les *Mémoires de M^{me}. de Sandricourt*, a été publiée par François de Malinghen, prêtre de l'Oratoire, Paris, 1704, in-12. V—VZ.

CLERMONT-TONNERRE (GASPARD, marquis de), né en 1688, commença à servir en 1705, et obtint un régiment de cavalerie, de son nom, en 1709. Brigadier et commissaire-général de la cavalerie en 1716, il fut nommé commandeur de l'ordre de St.-Louis en 1720, puis maréchal-de-camp, lieutenant-général et mestre-

de-camp-général de la cavalerie en 1756. Employé à l'armée de Bohême en 1741, il se distingua au combat de Sahay, à la défense de l'Alsace et au siège de Fribourg. Il commandait la gauche de l'armée à la bataille de Fontenoi; après avoir rallié l'infanterie, il se porta au centre, et contint les ennemis, quoique exposé à leur feu, jusqu'à la dernière charge. Il était à la prise de Tournai, à celle de Bruxelles, et combattit à Raucourt en 1746. Il commandait trente-deux escadrons à la bataille de Laufeld; exposé au feu de quarante pièces de canon, il soutint pendant quatre heures l'infanterie qui attaquait le village de Laufeld, qu'elle emporta. Il chargea ensuite la cavalerie ennemie, la poursuivit, et s'empara de deux pièces de canon. Il fut créé maréchal de France le 17 septembre de la même année. Devenu doyen des maréchaux, il représenta le connétable au sacre de Louis XVI, fut élevé à la dignité de duc et pair, et mourut en mars 1781. — Son fils, CLERMONT-TONNERRE (Jules-Charles-Henri de), lieutenant-général, duc et pair, et commandant en chef le Dauphiné, tomba sous la hache révolutionnaire à soixante-quatorze ans, le 26 juillet 1794, deux jours seulement avant la chute de Robespierre. D. L. C.

CLERMONT-TONNERRE (STANISLAS, comte de), fils du marquis de Clermont-Tonnerre et petit-fils du maréchal, naquit en 1747, et suivit, dès sa jeunesse, la carrière militaire. Il était colonel avant la révolution, et s'était fait connaître depuis long-temps par ses talents, ses principes libéraux et ses idées de réforme. Nommé président des électeurs de la noblesse de Paris, il fut le premier député de son ordre aux états-généraux. Dès les premières séances, il se montra

aux prétentions du tiers-
t d'avis que les trois ordres
réunir leurs pouvoirs en
Il publia alors, de concert
tre depuis de la noblesse,
et qui contribuait beaucoup
ter sa popularité. Peu de
es, on le vit protester, avec
de ses collègues, contre les
ous de la majorité de la no-
se mettre à la tête de la mi-
ai le choisit pour son prési-
le chargea de porter la pa-
qu'elle alla se réunir aux
la tiers-état, qui s'étaient
sous le nom d'assemblée
e. Les membres de la no-
leur dit-il, qui viennent se
à l'assemblée des états-géné-
rèrent à l'impulsion de leur
nce et remplissent un devoir;
se joint à cet acte de patrio-
sentiment d'ambition. Cette
nce qui nous accense a retenu
nd nombre de nos frères,
par des mandats plus ou
impératifs; ils cessent d'être
respectable que les autres.
le pouvez désapprouver, et votre
e et nos regrets. Nous som-
nètres de la sensibilité la plus
pour la joie que vous nous
moignée; nous vous oppo-
tribut de notre zèle et de
ntiments, et nous venons tra-
avec vous au *grand œuvre*
régénération publique. Ce
dans lequel le comte de
ne donnait point aux dé-
tiers le titre d'assemblée
e, dont ils s'étaient montrés
ux, et dans lequel il exer-
une sorte de complaisance
ité de son ordre, ne s'abusait
arti, et on vit dès-lors que
il l'avait prononcé surven-
e intermédiaire, en se tenant

déjà de toute espérance. Ici
d'un des ordres, avec un autre
tère, une discussion sérieuse, et surtout
une longue séance. Le comte de Cr-
mont-Tonnerre arriva, des es-
pérances s'élevèrent, on s'attendait à voir
réaliser sa mission survenant l'union.
Il parut, avec autant de calme que
de dignité, dans plusieurs circon-
stances importantes. Annulant pa-
sagement de la constitution anglaise, il
ne passa cependant aucune mesure de
valeur de système, et il se fit presen-
ter dans le premier comité qui fut
chargé de présenter une constitution.
L'assemblée vota ce projet, et le
comte de Clermont, qui se était pré-
senté comme le véritable auteur, ne
fut pas nommé au comité chargé d'en
présenter un autre. Les se moments
il perdit de sa popularité, et l'as-
semblée qui l'avait nommé se le vit
absolument dévouer d'autres causes, et la
haute des démocratiques. Les députés
du Palais-National, autres que par la
suite les modérés et d'autres causes de
parti démocratique, lui opposèrent l'opinion
accusant : « L'assemblée nationale »
« du Palais-National à l'assemblée de la »
« monarchie que, si le parti de l'as- »
« semblée, forme par une partie de »
« clergé, par une partie de la no- »
« blesse et d'une partie modérée des »
« communes, l'assemblée du tiers- »
« état, continue de travailler l'as- »
« semblée et veut enlever le pouvoir ad- »
« ministratif, qu'on ne le laisse point »
« près à éclairer leurs châtiments, et »
« les autres partisans de la monarchie, »
« sans le comte, » après la réunion
du 14 juillet. Clermont-Tonnerre s'ex-
posa à ce que l'assemblée demandât
le renvoi des ministres, qui accu-
sés néanmoins sans motif, mais il
pensait que c'était parer à l'acte
privé de la monarchie que de por-
dre l'initiative à cet égard. Dans la

fameuse nuit du 4 août 1789, il adhéra à tous les décrets d'abolition de privilèges, et demanda la suppression des capitaineries et droits de chasse. Peu de temps après, il fut accorder le droit de cité aux protestants, aux juifs, aux comédiens, et à tous les Français sans aucune exception. Il vota ensuite pour l'institution des jurés, proposée par son collègue Syeyes, et se plaignit de ce que ce député gardait trop souvent le silence, disant que de tels hommes sont le patrimoine des siècles. Le 22 février 1790, il proposa vainement d'investir le roi de toute la puissance exécutive, afin qu'il pût réprimer les troubles toujours croissants dans les provinces. Plusieurs de ses collègues, professant les mêmes principes, s'étant retirés de l'assemblée après les événements des 5 et 6 octobre, il continua à y rester jusqu'à la fin de la session, et, ne désespérant pas de faire adopter son système des deux chambres, il le mit encore en avant dans toutes les occasions. Il fonda alors, de concert avec son collègue Malouet et quelques autres du parti qu'on appelait *monarchique*, une société politique, qu'ils voulurent opposer au club des jacobins; mais qui, bientôt dénoncée à l'assemblée par Barnave et désignée comme une réunion de conspirateurs, fut obligée de se séparer. Clermont-Tonnerre avait dans ce même temps établi le *Journal des Impartiaux*, que le talent de M. de Fontanes et de plusieurs autres rédacteurs du premier mérite ne put soutenir contre les attaques simultanées des deux partis extrêmes. Cette feuille périodique n'eut que deux mois d'existence. Son fondateur, se trouvant de plus en plus en butte à la fureur populaire, vit son hôtel investi, et il aurait été massacré, si un décret de l'assemblée ne

fût venu dissiper la populace. lors, réduit au silence et n'osant exposer sa vie et ses propriétés ne parla à l'assemblée qu'avec extrême modération, et ne s'occupa que de législation et de finances. De la fuite du roi en 1790, il fut arrêté un instant par le peuple aux Tuileries, et il envoya aussitôt un serment de fidélité à l'assemblée. Après la fin de la session, il retourna à Paris, et y soutint contre son collègue Syeyes une discussion polémique sur le système municipal. Le 10 août son hôtel fut encore investi par la populace, sous prétexte qu'il s'y trouvait des armes. Conduit à sa section, il fut interrogé et renvoyé absous; lorsqu'il retournait chez lui, un sinistre qu'il avait renvoyé auparavant une fois le peuple contre lui, reçut à la tête un coup de faulx; s'étant enfui chez M^{me}. de Brissot, il y fut poursuivi jusqu'au 4^e, où on le massacra. Ses opinions politiques ont été recueillies en 1791, 4 vol. in-8°. Il a aussi publié *Analyse de la Constitution de 1791*, in-8°, et il faisait imprimer une notice à cet ouvrage au moment de sa mort. On lui attribue : *Journal du Journal de Prudhomme*, ou *Petites réflexions sur de grandes réflexions*, 15 numéros, in-8°, et *Mon Feuille*, Paris, 1791, in-18. M.

CLERSELLIER (CLAUDE) philosophe, partisan du cartésianisme plus encore que Descartes, lui-même était beau-frère de Chanut, ambassadeur en Suède, bon cartésien; il donna sa fille en mariage à Chanut, qui ne l'était pas moins. Il fut élu dans la *République des Lettres* (juin 1684) : « Je ne crois pas qu'il y eût aucun bourgeois dans l'assemblée qui allât plus souvent à la messe que le bon M. Cler sellier. » C

le P. Violier, aumônier de Charroyait que le cartésianisme était ire au mystère de la transsub-ion, et il s'efforça de le prouver me longue correspondance avec llier. Bayle appelle ce dernier tre M. Clersellier, l'ornement opui du cartésianisme (voy. ssertation de l'essence des). Il traduisit les objections contre les *Méditations physi-le* Descartes, réunies à la tran-de ces méditations par Charles rt, duc de Luynes, Paris, , 1661 et 1673, in-4°. Il fut ur : I. des *Lettres de Descartes morale, la physique, la mé-* et les *mathématiques*, Paris, , 3 vol. in-4°.; II. du *Traité onme, du monde, ou de la e*, avec une préface, etc., Pa- 377, in-4°.; III. des *Principes philosophie de Descartes*, Pa- 381, in-4°.: ils sont traduits laude Picot, revus et corrigés lersellier, IV. des *Œuvres mes de Rohault*, Paris, 1682, Clersellier mourut le 13 avril , âgé de soixante-dix ans. — ls partagea ses travaux, et tra-la préface de Florent Schuyl, au-devant de la version latine *raité de la lumière* de Des-, dans la 11^e. édition donnée n père du *Traité de l'homme*, Paris, 1677, in-4°. V—VE.

ERVILLE (LOUIS-NICOLAS, ier DE), après avoir servi long-en qualité d'ingénieur avec les rands talents, surtout aux sièges imone en 1647 et 1648, obtint de de sergent de bataille en , et alla servir en Guienne en . On lui accorda le brevet de bal-de-camp le 21 septembre . Il servit ensuite aux sièges de lenchould, de Stenay, de Lau-

drezie, de Condé et de St-Guilain ; dirigea les attaques de ceux de Valencienues en 1650, de Montmédy en 1657, de Dunkerque et d'Ypres en 1658. On créa en sa faveur la charge de commissaire-général des fortifications et réparations des villes de France. Il continua de servir, avec la plus grande distinction, aux sièges de Douai, de Tournai, de Lille, de Besançon, et il obtint le gouvernement de l'île et de la citadelle d'Oléron en 1671, et le conserva jusqu'à sa mort, en décembre 1677. Vauban lui succéda dans la charge de commissaire-général des fortifications. On a du chevalier de Clerville : I. *Lettre sur l'histoire généalogique des familles royales d'Espagne*, Paris 1644, in-4°.; II. *Mémoire sur ce qui reste à fuire au port de Cette pour enlever les sables et le perfectionner*, Montpellier, 1677, in-4°.; III. *Discours sur les ouvertures, vulgairement appelées Graus, par lesquelles les étangs de Languedoc se déchargent dans la mer*, 1665, in-4°.; IV. une *Carte des montagnes de la haute Auvergne*, Paris, 1642. Il a laissé un rapport manuscrit sur le projet du canal de Languedoc, que Colbert l'avait chargé d'examiner.

D. L. C.

CLÉRY, né dans un village des environs de Versailles, en 1762, fut le frère de lait du duc de Montbazou, depuis prince de Rohan. Par la protection de M^{re}. de Guéménée, il fut nommé valet-de-chambre-barbier du dernier fils de Louis XVI, et, en 1792, Pétion, maire de Paris, le désigna pour faire le service de valet-de-chambre auprès de Louis XVI, dans la prison du temple. Il s'acquitta de ce dangereux emploi avec beaucoup de zèle. Ce prince le recommanda à sa famille dans son testa-

ment, et le chargea de remettre quelques objets à son épouse et à ses enfants; mais la commune de Paris l'en rendit dépositaire et il fut obligé de les lui remettre quelque temps après. Cléry a publié à Londres, en 1798, un *Journal de ce qui s'est passé à la tour du Temple pendant la captivité de Louis XVI, roi de France*, vol. in-8^e : cet ouvrage a eu de nombreuses éditions en France et en Allemagne, et il a été traduit dans la plupart des langues de l'Europe. L'auteur se proposait d'en faire lui-même une nouvelle édition, lorsqu'il mourut à Vienne en Autriche, le 10 juin 1809. M—D J.

CLÉSIDES, peintre grec, florissait à Éphèse, 294 ans av. J.-C. Fier de sa renommée, il crut que le sceptre même devait s'abaisser devant lui. Admis chez la reine Stratonice, il s'offensa du peu d'accueil qu'il en reçut, et sa vanité blessée eut recours à l'art pour exercer sa vengeance. Il peignit la reine dans tout l'éclat de sa beauté, mais groupée avec un vil pêcheur, dont elle partageait l'ivresse. Après avoir terminé ce tableau, il s'assura d'un navire qui mettait à la voile, et laissa l'ouvrage exposé sur le port, à la vue du public. On ne put s'empêcher d'admirer le talent de l'artiste; et Stratonice, elle-même, se trouva si belle, qu'elle ne voulut pas qu'on détruisît un monument fâcheux pour sa réputation, mais si glorieux pour ses charmes. L—S—L.

CLET. Voyez ANACLET.

CLÈVE (CORNEILLE VAN), sculpteur, naquit à Paris, en 1645, d'une famille originaire de Flandre. Ses heureuses dispositions pour la sculpture se manifestèrent de bonne heure. Placé dans l'atelier de Fr. Anguier, il devint en peu de temps capable de seconder cet habile maître dans le travail des

bas-reliefs de la porte St.-Martin. Il remporta le grand prix à l'Académie royale, et partit pour Rome en 1671, avec la pension du roi. Après six ans d'études dans cette ville, il revint à Paris, et ne tarda pas à être reçu à l'Académie, à laquelle il donna, en 1686, pour morceau de réception, *La figure de Polyphème*. Nos temples renfermaient, avant la révolution, un grand nombre d'ouvrages de cet artiste. On voyait de lui, à Notre-Dame, deux Anges en bronze, tenant les instruments de la passion. L'un des groupes de marbre placés dans le jardin des Tuileries, au bas du fer à cheval, est l'ouvrage de van Clève : c'est celui qui représente *la Loire et le Loiret*. On voyait aussi plusieurs de ses ouvrages à Versailles et à Marly. Il se leva toute sa vie à quatre heures du matin, pour donner au travail un temps où le silence et la tranquillité règnent encore dans la nature. Il se satisfaisait difficilement lui-même, revenait plusieurs fois sur ses idées avant de s'arrêter sur l'une d'elles, détruisait et recommençait les esquisses et les maquettes; et, quand il avait enfin arrêté son projet, il ne se montrait pas moins difficile sur le choix des formes et sur l'exécution. Il avait moulé sur nature un grand nombre de figures de femmes, pour avoir toujours ces objets sous les yeux; mais si ces moulures lui offraient les formes dans la plus grande vérité, elles n'offraient pas de même le sentiment de la chair. Aussi reprochait-on à cet artiste d'avoir quelquefois manqué dans cette partie. Il mourut à Paris, en 1732, âgé de quatre-vingt-sept ans. Il joignait à une exacte probité une humeur affable et un caractère confiant, et ne se montrait exigeant que sur les égards qu'il croyait dus au rang qu'il occupait à l'Académie.

t il fut recteur et ensuite . Plusieurs statues de van été gravées. J.-B. de Poilly son portrait d'après Vivien. standois du même nom (A.), a gravé quelques portraits recherchés des amateurs. Ce représente *Belle William* est le plus estimé. A—s. ELAND, ou plutôt CLELAND (JEAN), poète anglais, 13 à Loughborough, reçut pale instruction dans l'université de Cambridge, dont il des membres les plus dis- la manière pure et élégante rivait en latin le fit choisir université pour composer rs et les lettres qu'elle adresses premiers personnages de l'état; uerre civile ayant éclaté, il a ouvertement pour Char- et fut, dit-on, le premier se signala par ses écrits en e la cause royale. Lorsque romwell, qui n'était encore rme obscur, se mit sur les nme candidat au parlement, d s'opposa de toute son in- cette élection, qu'il ne put t empêcher. Voyant qu'une x avait décidé l'élection, on qu'il s'écria avec vivacité que l suffrage était la ruine de et du royaume. » Cette anecdote beaucoup d'autres qu'on après coup comme des pré- le ce qui est arrivé depuis, suspecte. Cleiveland réfugié lord avec son souverain, y entre autres écrits une sa- lée l'*Écossais rebelle*, qui extrêmement cher aux roya- fut nommé bientôt après la garnison de Newark, il remplit avec beaucoup de t d'habileté; mais cette ville

s'étant rendue en 1646 par l'ordre exprès du roi, qui avait été fait prisonnier par l'armée écossaise, Cleiveland vécut caché, soutenu par la générosité et les secours des hommes de son parti jusqu'en 1655, qu'il fut arrêté à Norwich, et transféré à la prison d'Yarmouth, d'où il écrivit au protecteur une lettre très adroite qui lui procura sa liberté. Cromwell se montra dans cette circonstance supérieur au ressentiment, oubliant sur le trône l'injure du simple citoyen. Cleiveland se retira à Londres, où il devint membre d'un club littéraire et politique que fréquentait aussi Samuel Butler, l'auteur d'*Hudibras*. Il mourut en 1659, et fut enterré avec beaucoup de magnificence. Contemporain de Milton, il était regardé de son temps comme bien supérieur à ce grand poète, et même comme le premier des poètes anglais; mais cette réputation s'éclipsa avec l'esprit de parti qui l'avait fait naître, et ne lui survécut pas. Ses ouvrages, si souvent réimprimés dans leur nouveauté, ont été promptement oubliés, parce qu'ils portent l'empreinte de tout le mauvais goût de son siècle. La dernière édition et la plus complète est celle de 1687, in-8°. S—D.

CLEVES (MARIE DE), princesse de Condé, fille de François I^{er}, duc de Nevers, issue des illustres maisons de Clèves et de Bourbon-Vendôme, fut élevée dans la religion calviniste. Cette princesse, que les poètes du temps célébrèrent sous le nom de la *Belle Marie*, inspira une passion violente au duc d'Anjou, depuis Henri III. On a cru que la différence de religion l'empêcha seule de l'épouser. Peu de temps avant le départ de ce prince pour la Pologne, Marie de Clèves épousa son cousin germain, Henri I^{er}, prince de Condé. Deux

mois après son mariage, le 3 octobre 1572, elle abjura publiquement la religion protestante dans l'église de St.-Denis. Le pape lui adressa un bref sur sa conversion. Elle survécut peu à cette cérémonie. Cette princesse, qui avait fait l'admiration de la cour de Charles IX par sa beauté et ses vertus, mourut en couches, au palais du Louvre, le 30 octobre 1574, âgée de vingt-un ans, un mois après le retour de Henri III. Ce prince, dont l'absence n'avait point affaibli la passion, donna tous les signes d'une douleur violente, resta plusieurs jours sans manger dans un appartement tendu de noir, et lorsqu'il reparut en public, ce fut avec un habit de deuil parsemé de têtes de morts. Selon l'usage de ces temps de crédulité, on crut que la princesse avait employé quelque charme pour enflammer Henri. On trouve dans les Œuvres de Pasquier une complainte sur la mort de Marie de Clèves, où le poète fait parler le roi lui-même. Marie de Clèves ne laissa qu'une fille. B—Y.

CLEYER (ANDRÉ), médecin et botaniste, naquit à Cassel, vers le milieu du 17^e siècle. Il s'attacha, en qualité de médecin, au service de la compagnie des Indes de Hollande, et parcourut différentes contrées de l'Asie, entre autres, la Chine et le Japon. Partout il recueillit des observations précieuses sur les plantes les plus remarquables par leur produit, leur utilité et leur agrément. Il revint en Europe vers 1680. Il n'a fait paraître aucun ouvrage particulier; mais ses lettres, publiées par Bernard Valentin, et un très grand nombre de mémoires insérés dans les *Éphémérides des curieux de la nature*, ont fait connaître l'histoire de beaucoup de drogues médicinales, et une quantité de plantes. On en voit le catalogue,

avec une notice détaillée, dans la *Bibliotheca botanica* de Séguier et dans celle de Haller. Dans ces mémoires, il a donné quelques figures assez bonnes; mais ses descriptions sont trop courtes et insuffisantes. M. Thunberg a consacré à sa mémoire un genre de plantes du Japon, qu'il a nommé *Cleyera*. Ce nom a été changé depuis en celui de *Ternstroemia*. Cleyer a aussi publié quelques ouvrages des missionnaires, sur la médecine des Chinois (Voy. BOYU). D—P—s.

CLICHTOVE (JOSSE), l'un des plus habiles controversistes du 16^e siècle, naquit à Nieuport, fit ses études à Paris, y prit le bonnet de docteur, et devint professeur de théologie à Navarre. Ses talents pour la prédication, relevés par une vie exemplaire, lui acquirent une grande réputation. Il mourut le 22 septembre 1543, théologal de Chartres. Clichtove est regardé comme le premier des docteurs de Paris qui ait écrit contre Luther, et comme un de ceux qui ont traité la controverse avec le plus de netteté, de solidité et d'érudition, sans y mêler ni aigreur, ni emportement. Il possédait bien l'Écriture-Sainte et les Pères; mais il manquait de critique et de la connaissance des langues anciennes, dont le goût commençait à peine à éclore de son temps. Le style de ses ouvrages est plus pur que celui de la plupart des scholastiques, mais moins élégant que celui des bons littérateurs de la même époque. Ses livres furent bien accueillis du public. Erasme les appelait *Uberimus rerum optimarum fons*. Le plus célèbre est intitulé *Anti-Lutherus*, Paris, 1524, in-fol. Cologne, 1525, in-4^o. : il roule sur la prétendue liberté évangélique des novateurs, sur l'abolition de la messe et sur les vœux monastiques. Parmi ses autres ouvrages, qui sont en grand

[illegible]

1. The first step in the process of the investigation is the identification of the problem. This is done by the investigator who is responsible for the investigation. The investigator must identify the problem and the scope of the investigation. The investigator must also identify the objectives of the investigation. The objectives of the investigation are the goals that the investigator wants to achieve. The objectives of the investigation are the goals that the investigator wants to achieve.

2. The second step in the process of the investigation is the collection of data. This is done by the investigator who is responsible for the investigation. The investigator must collect data that is relevant to the problem. The investigator must also collect data that is reliable and valid. The investigator must also collect data that is complete and accurate. The investigator must also collect data that is timely and relevant.

3. The third step in the process of the investigation is the analysis of data. This is done by the investigator who is responsible for the investigation. The investigator must analyze the data that has been collected. The investigator must also analyze the data that has been collected. The investigator must also analyze the data that has been collected. The investigator must also analyze the data that has been collected.

4. The fourth step in the process of the investigation is the interpretation of data. This is done by the investigator who is responsible for the investigation. The investigator must interpret the data that has been analyzed. The investigator must also interpret the data that has been analyzed. The investigator must also interpret the data that has been analyzed. The investigator must also interpret the data that has been analyzed.

5. The fifth step in the process of the investigation is the presentation of data. This is done by the investigator who is responsible for the investigation. The investigator must present the data that has been interpreted. The investigator must also present the data that has been interpreted. The investigator must also present the data that has been interpreted. The investigator must also present the data that has been interpreted.

6. The sixth step in the process of the investigation is the conclusion of the investigation. This is done by the investigator who is responsible for the investigation. The investigator must conclude the investigation. The investigator must also conclude the investigation. The investigator must also conclude the investigation. The investigator must also conclude the investigation.

7. The seventh step in the process of the investigation is the evaluation of the investigation. This is done by the investigator who is responsible for the investigation. The investigator must evaluate the investigation. The investigator must also evaluate the investigation. The investigator must also evaluate the investigation. The investigator must also evaluate the investigation.

8. The eighth step in the process of the investigation is the dissemination of the results of the investigation. This is done by the investigator who is responsible for the investigation. The investigator must disseminate the results of the investigation. The investigator must also disseminate the results of the investigation. The investigator must also disseminate the results of the investigation. The investigator must also disseminate the results of the investigation.

9. The ninth step in the process of the investigation is the follow-up of the investigation. This is done by the investigator who is responsible for the investigation. The investigator must follow-up the investigation. The investigator must also follow-up the investigation. The investigator must also follow-up the investigation. The investigator must also follow-up the investigation.

10. The tenth step in the process of the investigation is the reporting of the results of the investigation. This is done by the investigator who is responsible for the investigation. The investigator must report the results of the investigation. The investigator must also report the results of the investigation. The investigator must also report the results of the investigation. The investigator must also report the results of the investigation.

flexions sur les droits féodaux, les dîmes, etc. VI. *Considérations sur le traité de commerce entre la France et la Grande-Bretagne* (du 26 septembre 1786), Paris, Prault, 1789; on y réfute victorieusement les principes qui ont servi de base à ce traité. VII. *Mémoire sur l'état du commerce intérieur et extérieur de la France, depuis la première croisade jusqu'au règne de Louis XII*, Paris, Prault, 1790, ouvrage couronné par l'académie des inscriptions, en 1789: il tend à prouver, entre autres; qu'à la fin du 15^e. siècle, le commerce de la France était plus considérable et plus avantageux que celui des autres nations européennes; VIII. *Mémoire sur la possibilité et l'utilité d'améliorer les laines dans la province de Champagne*, Paris, 1787, in-8°. C'est à tort que l'ouvrage intitulé *le Réformateur*, Amsterdam, 1756, 2 parties in-12, lui a été attribué; nous pouvons assurer qu'il n'est point de lui. Parmi les écrits qu'il n'a point rendus publics et qui auraient mérité l'impression, celui *sur la navigation de la rivière de Vesle*, présenté à M. Turgot en 1775, et un autre intitulé *Essai sur le commerce du Levant*, ne doivent pas être passés sous silence. Les autres manuscrits sont: un petit ouvrage *sur la droiture du cœur, aussi nécessaire que la justesse de l'esprit dans la recherche de la vérité*; un *Éloge de Sully*, plusieurs *Mémoires sur le Commerce*, des *Notes* contenant des observations et des réflexions sur divers sujets de littérature, de philosophie, d'histoire, de politique et d'économie; un *Recueil de Poésies*, qui renferme des odes, des épîtres, etc., etc., que ses plus intimes amis n'ont jamais pu dérober à sa modestie. En général, les productions de Clicquot-

Blervache se distinguent par un pur, agréable et correct, une toujours claire, simple, aisée, une excellente logique. J.

CLIEU (DE). Voy. DÉCLIE
CLIFFORD (GEORGE), comte de Cumberland, naquit en 1558, distingua dans sa jeunesse par son adresse à tous les exercices de valerie usités à cette époque; toujours le champion de la reine Elisabeth, qui lui fit don d'un qu'elle ôta de sa main, et qui lord porta constamment à son goussoir pendant les jours de cérémonie. Un des pairs qui jugèrent Marie II. Son esprit martial le porta à braver les mers. Il essaya plusieurs fois d'aller dans le grand Océan, toujours les éléments contrarièrent ses desseins. Il fit des prises considérables sur les Espagnols et les Portugais, et piller plusieurs de leurs vaisseaux. Il servit dans la flotte destinée à repousser la fameuse armée d'Invincible, et se signala dans le dernier engagement qui eut lieu près de Solebay en 1588. La reine lui avait confié des vaisseaux de la flotte royale pour ses entreprises. Il refusa de servir cette marque de libéralité de sa maîtresse, parce qu'il avait défendu d'aller à l'abordage des vaisseaux espagnols avec les Anglais, de peur que les uns et les autres se sautassent en l'air. Elisabeth, pour récompenser de onze expéditions dont plusieurs avaient été faites à ses frais, et dans lesquelles il avait causé des pertes énormes aux ennemis, le créa chevalier de la Jarretière en 1591. Il concourut en 1601 à réduire le comte d'Essex à l'obéissance. Malgré les richesses immenses conquises par Clifford, la modestie et l'armement de ses vaisseaux, son goût pour les joûtes et les ca-

de chevaux lui firent dissiper une partie de son patrimoine. Il mourut en 1605.

E—s.

CLIFFORD (THOMAS), grand trésorier d'Angleterre, d'une autre famille que le précédent, naquit en 1630, se livra dans sa jeunesse à l'étude des lois, fut très dissipé, voyagea dans les pays étrangers, où l'on suppose qu'il embrassa la religion catholique. Nommé en 1660 membre du parlement qui rétablit Charles II, il fut réélu à celui qui s'assembla l'année suivante, et s'y distingua d'abord comme antagoniste, ensuite comme partisan de la prérogative royale. Le roi le créa chevalier baronet. Son caractère entreprenant l'engagea en 1665 à s'embarquer avec le duc d'York; il fut de l'expédition de Bergen, où les Anglais allèrent attaquer la flotte hollandaise. Peu de temps après, on l'envoya comme plénipotentiaire auprès des rois de Suède et de Danemark. Il se trouva en 1666 au grand combat naval avec les Hollandais, qui dura depuis le 1^{er} jusqu'au 4 de juin, et à d'autres actions qui eurent lieu dans cette campagne. Ses services lui procurèrent l'emploi de contrôleur de la maison du roi, et, vers la fin de la même année, il entra au conseil privé. En 1668, il fut nommé trésorier de la maison du roi, et presque en même temps un des commissaires de la trésorerie. Il se joignit aux quatre membres du conseil qui formèrent cette ligue connue sous le nom de *cabal*, dont le but était de rendre le roi absolu (Voy. CHARLES II). Clifford surtout manifesta les sentiments les moins équivoques sur sa partialité pour la France; car il dit que s'il fallait que son maître dépendit de quelqu'un, il valait mieux qu'il dépendit d'un grand et généreux monarque

(Louis XIV) que de cinq cents de ses propres sujets, tous insolents. Il venait d'être créé baron en 1672, lorsque Charles II, qui éprouvait le plus pressant besoin d'argent, promit la charge de grand-trésorier à celui de ses ministres qui lui donnerait le moyen de lever 1500 mille liv. sterl. sans le concours du parlement. Clifford lui proposa quelques jours après l'expédient de fermer l'échiquier, ce qui lui valut la récompense promise; mais ses démarches inconsidérées pour le rétablissement du catholicisme la lui firent bientôt perdre. Il se brouilla avec les autres membres de la *cabale*, encourut la disgrâce du roi, donna sa démission, et se retira dans ses terres, où il mourut de la pierre en 1673.

E—s.

CLIFFORD (GEORGE), jurisconsulte d'Amsterdam, qui faisait ses délices de la botanique et de l'histoire naturelle, et que Linné a immortalisé par l'un de ses ouvrages. Clifford, jouissant d'une très grande fortune, avait formé à sa campagne, située à Hartecamp, entre Harlem et Amsterdam, le jardin le plus magnifique et le plus riche en végétaux de toutes les parties du globe qu'il y eût alors en Europe, une ménagerie qui renfermait un très grand nombre de quadrupèdes et d'oiseaux étrangers, et un musée, où il avait réuni des herbiers précieux envoyés de diverses contrées, et des collections de tous genres pour l'histoire naturelle, auxquelles il avait joint une belle bibliothèque. Jamais particulier, ni même souverain, n'a rassemblé à la fois avec autant de goût et de magnificence d'aussi nombreuses collections, et n'en a fait jouir les savants avec autant de grandeur et de générosité. Linné, jeune alors, étant venu à Leyde pour suivre les cours de l'illustre

pour ne pas faire l'oraison funèbre de François de Harlay, archevêque de Paris : « Ne dites pas que vous êtes incommode, reprit l'évêque de Noyon, dites plutôt que la matière est incommode. » Le duc de Mazarin était à la Force; il se jeta aux genoux du prélat, qui était venu le voir, et lui demanda sa bénédiction. Le prélat s'en excusa long-temps; mais pressé par les instances du duc : « Monsieur, » dit-il enfin, je vous donne ma compassion. » Les jeunes poètes doivent de la reconnaissance à l'évêque de Noyon; il est le fondateur du prix de poésie que l'académie française proposait tous les ans; mais elle changea le sujet que le prélat avait prescrit, et qui devait être l'*Eloge de Louis XIV à perpétuité*. François de Clermont-Tonnerre mourut à Paris le 5 février 1701, dans la 75^e. année de son âge. Son portrait a été gravé par Nanteuil.

— CLERMONT-TONNERRE (François de), évêque et duc de Laugres, en 1696, mort le 12 mars 1724, était neveu de l'évêque de Noyon. Il prononça l'*Oraison funèbre de Philippe de France, duc d'Orléans*, frère unique de Louis XIV, imprimée à Paris en 1701, in-4°. — CLERMONT-TONNERRE (Madeleine de), abbesse de St.-Paul-lès-Beauvais, morte en 1692, était tante de l'évêque de Noyon. Sa *Vie*, composée sur les *Mémoires de Mme. de Sandricourt*, a été publiée par François de Malinghen, prêtre de l'Oratoire, Paris, 1704, in-12. V—VZ.

CLERMONT-TONNERRE (GASPARD, marquis de), né en 1688, commença à servir en 1705, et obtint un régiment de cavalerie, de son nom, en 1709. Brigadier et commissaire-général de la cavalerie en 1716, il fut nommé commandeur de l'ordre de St.-Louis en 1720, puis maréchal-de-camp, lieutenant-général et mestre-

de-camp-général de la cavalerie en 1736. Employé à l'armée de Bohême en 1741, il se distingua au combat de Sahay, à la défense de l'Alsace et au siège de Fribourg. Il commandait la gauche de l'armée à la bataille de Fontenoi; après avoir rallié l'infanterie, il se porta au centre, et combattit les ennemis, quoique exposé à leur feu, jusqu'à la dernière charge. Il était à la prise de Tournai, à celle de Bruxelles, et combattit à Raucoux en 1746. Il commandait trente-deux escadrons à la bataille de Laufeld; exposé au feu de quarante pièces de canon, il soutint pendant quatre heures l'infanterie qui attaquait le village de Laufeld, qu'elle emporta. Il chargea ensuite la cavalerie ennemie, la poursuivit, et s'empara de deux pièces de canon. Il fut créé maréchal de France le 17 septembre de la même année. Devenu doyen des maréchaux, il représenta le connétable au sacre de Louis XVI, fut élevé à la dignité de duc et pair, et mourut en mars 1781. — Son fils, CLERMONT-TONNERRE (Jules-Charles-Henri de), lieutenant-général, duc et pair, et commandant en chef le Dauphiné, tomba sous la hache révolutionnaire à soixante-quatorze ans, le 26 juillet 1794, deux jours seulement avant la chute de Robespierre.

D. L. C.

CLERMONT-TONNERRE (STANISLAS, comte de), fils du marquis de Clermont-Tonnerre et petit-fils du maréchal, naquit en 1747, et suivit, dès sa jeunesse, la carrière militaire. Il était colonel avant la révolution, et s'était fait connaître depuis long-temps par ses talents, ses principes libéraux et ses idées de réforme. Nommé président des électeurs de la noblesse de Paris, il fut le premier député de son ordre aux états-généraux. Dès les premières séances, il se montra

favorable aux prétentions du tiers-état, et fut d'avis que les trois ordres devaient vérifier leurs pouvoirs en commun. Il publia alors, de concert avec un autre député de la noblesse, un pamphlet qui contribua beaucoup à augmenter sa popularité. Peu de temps après, on le vit protester, avec plusieurs de ses collègues, contre les délibérations de la majorité de la noblesse, et se mettre à la tête de la minorité, qui le choisit pour son président, et le chargea de porter la parole lorsqu'elle alla se réunir aux députés du tiers-état, qui s'étaient constitués sous le nom d'*assemblée nationale*. « Les membres de la noblesse, leur dit-il, qui viennent se réunir à l'assemblée des états-généraux, cèdent à l'impulsion de leur conscience et remplissent un devoir ; mais il se joint à cet acte de patriotisme un sentiment douloureux. Cette conscience qui nous amène à retenir un grand nombre de nos frères, arrêtés par des mandats plus ou moins impératifs ; ils cèdent à un motif aussi respectable que les nôtres. Vous ne pouvez désapprouver notre tristesse et nos regrets. Nous sommes pénétrés de la sensibilité la plus vraie pour la joie que vous nous avez témoignée ; nous vous apportons le tribut de notre zèle et de nos sentiments, et nous venons travailler avec vous au *grand œuvre de la régénération publique*. » Ce discours, dans lequel le comte de Clermont ne donnait point aux députés du tiers le titre d'*assemblée nationale*, dont ils s'étaient montrés fort jaloux, et dans lequel il excusait avec une sorte de complaisance la majorité de son ordre, ne satisfait aucun parti, et on vit dès-lors que celui qui l'avait prononcé suivrait une ligne intermédiaire, en se tenant

éloigné de toute exagération. Donné d'un bel organe, avec un esprit cultivé, une éloquence facile, et surtout une logique serrée, le comte de Clermont-Tonnerre acquit, dès les premières séances, un ascendant dont Mirabeau se montra souvent jaloux. Il présida, avec autant de talent que de dignité, dans plusieurs circonstances importantes. Admirateur passionné de la constitution anglaise, il ne laissa échapper aucune occasion de vanter ce système, et il le fit prévaloir dans le premier comité qui fut chargé de présenter une constitution. L'assemblée rejeta ce projet, et le comte de Clermont, qui en était désigné comme le principal auteur, ne fut pas nommé au comité chargé d'en présenter un autre. Dès ce moment, il perdit de sa popularité, et l'opinion qu'il manifesta en faveur du *veto absolu* acheva d'exciter contre lui la haine des démagogues. Les habitués du Palais-Royal, alors dirigés par Camille Desmoulins et d'autres chefs du parti démagogue, lui écrivirent à cette occasion : « L'assemblée patriotique du Palais-Royal a l'honneur de vous annoncer que, si le parti de l'aristocratie, formé par une partie du clergé, par une partie de la noblesse et cent vingt membres des communes, ignorants ou corrompus, continue de troubler l'harmonie et veut encore la sanction absolue, quinze mille hommes sont prêts à *éclairer* leurs châteaux, et les vôtres particulièrement, monsieur le comte. » Après la révolution du 14 juillet, Clermont-Tonnerre s'opposa à ce que l'assemblée demandât le renvoi des ministres, qu'il accusa néanmoins sans ménagement ; mais il pensait que c'était porter atteinte aux privilèges du monarque que de prendre l'initiative à cet égard. Dans la

fameuse nuit du 4 août 1789, il adhéra à tous les décrets d'abolition de privilèges, et demanda la suppression des capitaineries et droits de chasse. Peu de temps après, il fit accorder le droit de cité aux protestants, aux juifs, aux comédiens, et à tous les Français sans aucune exception. Il vota ensuite pour l'institution des jurés, proposée par son collègue Syeyes, et se plaignit de ce que ce député gardait trop souvent le silence, disant que de tels hommes sont le patrimoine des siècles. Le 22 février 1790, il proposa vainement d'investir le roi de toute la puissance exécutive, afin qu'il pût réprimer les troubles toujours croissants dans les provinces. Plusieurs de ses collègues, professant les mêmes principes, s'étant retirés de l'assemblée après les événements des 5 et 6 octobre, il continua à y rester jusqu'à la fin de la session, et, ne désespérant pas de faire adopter son système des deux chambres, il le mit encore en avant dans toutes les occasions. Il fonda alors, de concert avec son collègue Malouet et quelques autres du parti qu'on appelait *monarchique*, une société politique, qu'ils voulurent opposer au club des jacobins; mais qui, bientôt dénoncée à l'assemblée par Barnave et désignée comme une réunion de conspirateurs, fut obligée de se séparer. Clermont-Tonnerre avait dans ce même temps établi le *Journal des Impartiaux*, que le talent de M. de Fontanes et de plusieurs autres rédacteurs du premier mérite ne put soutenir contre les attaques simultanées des deux partis extrêmes. Cette feuille périodique n'eut que deux mois d'existence. Son fondateur, se trouvant de plus en plus en butte à la fureur populaire, vit son hôtel investi, et il aurait été massacré, si un décret de l'assemblée ne

fût venu dissiper la populace lors, réduit au silence et ne pouvant exposer sa vie et ses propriétés ne parla à l'assemblée qu'avec une extrême modération, et ne s'occupa que de législation et de finances. Après la fin de la session, il retourna à Paris, et y soutint contre son collègue Syeyes une discussion polémique sur le système municipal. Le 10 août 1790, son hôtel fut encore investi par la populace, sous prétexte qu'il s'y trouvait des armes. Conduit à sa section, il fut interrogé et renvoyé absous lorsqu'il retournait chez lui, mais le lendemain il avait renvoyé avec encore une fois le peuple contre lequel il reçut à la tête un coup de fusil. S'étant enfui chez M^{me} de Eil y fut poursuivi jusqu'au 4 septembre où on le massacra. Ses opinions politiques ont été recueillies en 4 vol. in-8°. Il a aussi publié *Analyse de la Constitution de 1791*, in-8°, et il faisait imprimer un autre ouvrage au moment de son arrestation. On lui attribue : *Journal du Citoyen*, de Prudhomme, ou *Petites réflexions sur de grandes questions*, 15 numéros, in-8°, et *Moniteur*, Paris, 1791, in-18.

CLERSELLIER (CLAUDE) philosophe, partisan du cartésianisme, plus encore que Descartes, lui-même, était beau-frère de Chanut, ambassadeur en Suède, bon cartésien, il donna sa fille en mariage à Chanut, qui ne l'était pas moi-même. Il fut dans la *République des Lettres* (juin 1684) : « Je ne crois pas qu'il y eût aucun bourgeois dans la ville qui allât plus souvent à la messe que le bon M. Cler sellier. »

e P. Viellier, directeur de *Clio*, que le catholicisme n'a rien à voir avec la transmission, et a l'encontre de la primauté de l'homme dans son monde. Biais après ce dernier, M. Giordano, *Prémices* qui du catholicisme a l'observation de l'existence des... Le travail se termine contre les *Mémoires* de Descartes, recueils à l'usage de ces méditations par Charles de la Haye, Paris.

1901 et 1903. — 2. — *Le rôle de la morale, la morale, la morale et les mœurs.* Paris.

3 vol. in-4. 1. *Le Yézou
nisme, du monde, du de la
e, avec une notice, par J.
in-4. 2. *Les Premiers
philosophes de l'Inde, par
84, in-4. 3. Les deux traductions
de Platon, par les mêmes
terseurs, 10. 4. *Œuvres
mes de Robespierre, par
Gersbach, in-4. 5. *Œuvres
de dix-huit ans, —
s partages ses travaux, avec la
preface de Fourier, in-4. 6.
u-devant de la version, avec
uité de la lum. de la****

dans la 11^e édition du son
père du *Traité de Poëme*.
Paris, 1696, in-4. — V. 17.
BRILLÉ. Louis-Nicolas,
et DE, après avoir servi d'abord
en qualité d'ingénieur avec ses
frères, et par ses grands talens, surtout aux sièges
pris en 1697 et 1698, et de
lieutenant de sergent de bataille, et
de capitaine en France, et
de lieutenant de la garnison de
Maldacamp le 21 septembre
1701, est venu aux armées de
Flandre, de Silesie, de Ligne

[illegible]

1. The first of these is the fact that the
 2.
 3.
 4.
 5.
 6.
 7.
 8.
 9.
 10.
 11.
 12.
 13.
 14.
 15.
 16.
 17.
 18.
 19.
 20.
 21.
 22.
 23.
 24.
 25.
 26.
 27.
 28.
 29.
 30.
 31.
 32.
 33.
 34.
 35.
 36.
 37.
 38.
 39.
 40.
 41.
 42.
 43.
 44.
 45.
 46.
 47.
 48.
 49.
 50.
 51.
 52.
 53.
 54.
 55.
 56.
 57.
 58.
 59.
 60.
 61.
 62.
 63.
 64.
 65.
 66.
 67.
 68.
 69.
 70.
 71.
 72.
 73.
 74.
 75.
 76.
 77.
 78.
 79.
 80.
 81.
 82.
 83.
 84.
 85.
 86.
 87.
 88.
 89.
 90.
 91.
 92.
 93.
 94.
 95.
 96.
 97.
 98.
 99.
 100.
 101.
 102.
 103.
 104.
 105.
 106.
 107.
 108.
 109.
 110.
 111.
 112.
 113.
 114.
 115.
 116.
 117.
 118.
 119.
 120.
 121.
 122.
 123.
 124.
 125.
 126.
 127.
 128.
 129.
 130.
 131.
 132.
 133.
 134.
 135.
 136.
 137.
 138.
 139.
 140.
 141.
 142.
 143.
 144.
 145.
 146.
 147.
 148.
 149.
 150.
 151.
 152.
 153.
 154.
 155.
 156.
 157.
 158.
 159.
 160.
 161.
 162.
 163.
 164.
 165.
 166.
 167.
 168.
 169.
 170.
 171.
 172.
 173.
 174.
 175.
 176.
 177.
 178.
 179.
 180.
 181.
 182.
 183.
 184.
 185.
 186.
 187.
 188.
 189.
 190.
 191.
 192.
 193.
 194.
 195.
 196.
 197.
 198.
 199.
 200.
 201.
 202.
 203.
 204.
 205.
 206.
 207.
 208.
 209.
 210.
 211.
 212.
 213.
 214.
 215.
 216.
 217.
 218.
 219.
 220.
 221.
 222.
 223.
 224.
 225.
 226.
 227.
 228.
 229.
 230.
 231.
 232.
 233.
 234.
 235.
 236.
 237.
 238.
 239.
 240.
 241.
 242.
 243.
 244.
 245.
 246.
 247.
 248.
 249.
 250.
 251.
 252.
 253.
 254.
 255.
 256.
 257.
 258.
 259.
 260.
 261.
 262.
 263.
 264.
 265.
 266.
 267.
 268.
 269.
 270.
 271.
 272.
 273.
 274.
 275.
 276.
 277.
 278.
 279.
 280.
 281.
 282.
 283.
 284.
 285.
 286.
 287.
 288.
 289.
 290.
 291.
 292.
 293.
 294.
 295.
 296.
 297.
 298.
 299.
 300.
 301.
 302.
 303.
 304.
 305.
 306.
 307.
 308.
 309.
 310.
 311.
 312.
 313.
 314.
 315.
 316.
 317.
 318.
 319.
 320.
 321.
 322.
 323.
 324.
 325.
 326.
 327.
 328.
 329.
 330.
 331.
 332.
 333.
 334.
 335.
 336.
 337.
 338.
 339.
 340.
 341.
 342.
 343.
 344.
 345.
 346.
 347.
 348.
 349.
 350.
 351.
 352.
 353.
 354.
 355.
 356.
 357.
 358.
 359.
 360.
 361.
 362.
 363.
 364.
 365.
 366.
 367.
 368.
 369.
 370.
 371.
 372.
 373.
 374.
 375.
 376.
 377.
 378.
 379.
 380.
 381.
 382.
 383.
 384.
 385.
 386.
 387.
 388.
 389.
 390.
 391.
 392.
 393.
 394.
 395.
 396.
 397.
 398.
 399.
 400.
 401.
 402.
 403.
 404.
 405.
 406.
 407.
 408.
 409.
 410.
 411.
 412.
 413.
 414.
 415.
 416.
 417.
 418.
 419.
 420.
 421.
 422.
 423.
 424.
 425.
 426.
 427.
 428.
 429.
 430.
 431.
 432.
 433.
 434.
 435.
 436.
 437.
 438.
 439.
 440.
 441.
 442.
 443.
 444.
 445.
 446.
 447.
 448.
 449.
 450.
 451.
 452.
 453.
 454.
 455.
 456.
 457.
 458.
 459.
 460.
 461.
 462.
 463.
 464.
 465.
 466.
 467.
 468.
 469.
 470.
 471.
 472.
 473.
 474.
 475.
 476.
 477.
 478.
 479.
 480.
 481.
 482.
 483.
 484.
 485.
 486.
 487.
 488.
 489.
 490.
 491.
 492.
 493.
 494.
 495.
 496.
 497.
 498.
 499.
 500.
 501.
 502.
 503.
 504.
 505.
 506.
 507.
 508.
 509.
 510.
 511.
 512.
 513.
 514.
 515.
 516.
 517.
 518.
 519.
 520.
 521.
 522.
 523.
 524.
 525.
 526.
 527.
 528.
 529.
 530.
 531.
 532.
 533.
 534.
 535.
 536.
 537.
 538.
 539.
 540.
 541.
 542.
 543.
 544.
 545.
 546.
 547.
 548.
 549.
 550.
 551.
 552.
 553.
 554.
 555.
 556.
 557.
 558.
 559.
 560.
 561.
 562.
 563.
 564.
 565.
 566.
 567.
 568.
 569.
 570.
 571.
 572.
 573.
 574.
 575.
 576.
 577.
 578.
 579.
 580.
 581.
 582.
 583.
 584.
 585.
 586.
 587.
 588.
 589.
 590.
 591.
 592.
 593.
 594.
 595.
 596.
 597.
 598.
 599.

ment, et le chargea de remettre quelques objets à son épouse et à ses enfants; mais la commune de Paris l'en rendit dépositaire et il fut obligé de les lui remettre quelque temps après. Cléry a publié à Londres, en 1798, un *Journal de ce qui s'est passé à la tour du Temple pendant la captivité de Louis XVI, roi de France*, vol. in-8°. : cet ouvrage a eu de nombreuses éditions en France et en Allemagne, et il a été traduit dans la plupart des langues de l'Europe. L'auteur se proposait d'en faire lui-même une nouvelle édition, lorsqu'il mourut à Vienne en Autriche, le 10 juin 1809. M—D J.

CLÉSIDES, peintre grec, florissait à Éphèse, 294 ans av. J.-C. Fier de sa renommée, il crut que le sceptre même devait s'abaisser devant lui. Admis chez la reine Stratonice, il s'offensa du peu d'accueil qu'il en reçut, et sa vanité blessée eut recours à l'art pour exercer sa vengeance. Il peignit la reine dans tout l'éclat de sa beauté, mais groupée avec un vil pêcheur, dont elle partageait l'ivresse. Après avoir terminé ce tableau, il s'assura d'un navire qui mettait à la voile, et laissa l'ouvrage exposé sur le port, à la vue du public. On ne put s'empêcher d'admirer le talent de l'artiste; et Stratonice, elle-même, se trouva si belle, qu'elle ne voulut pas qu'on détruisît un monument fâcheux pour sa réputation, mais si glorieux pour ses charmes. L—S—K.

CLËT. Voyez ANACLET.

CLÈVE (CORNEILLE VAN), sculpteur, naquit à Paris, en 1645, d'une famille originaire de Flandre. Ses heureuses dispositions pour la sculpture se manifestèrent de bonne heure. Placé dans l'atelier de Fr. Anguier, il devint en peu de temps capable de seconder cet habile maître dans le travail des

bas-reliefs de la porte St.-Mar remporta le grand prix à l'Académie royale, et partit pour Rome en 1665, avec la pension du roi. Après ses études dans cette ville, il revint à Paris, et ne tarda pas à être reçu à l'Académie, à laquelle il donna, en 1670, pour morceau de réception, *La mort de Polyphème*. Nos temples, avant la révolution, un grand nombre d'ouvrages de cet artiste voyaient de lui, à Notre-Dame, à Angers en bronze, tenant les instruments de la passion. L'un des groupes de marbre placés dans le jardin des Tuileries, au bas duquel, sur un cheval, est l'ouvrage de van Clève, c'est celui qui représente *La mort de Cléopâtre et le Loiret*. On voyait aussi plusieurs de ses ouvrages à Versailles à Marly. Il se leva toute sa vie à quatre heures du matin, pour donner à son atelier un temps où le silence et la tranquillité règnent encore dans la ville. Il se satisfaisait difficilement de son œuvre, revenait plusieurs fois à l'idée avant de s'arrêter sur l'ouvrage, le détruisait et recommençait par de nouvelles esquisses et les maquettes; et, il avait enfin arrêté son projet, se montrait pas moins difficile dans le choix des formes et sur l'exécution. Il avait moulé sur nature un grand nombre de figures de femmes, et avait toujours ces objets sous les yeux; mais si ces moulures lui offraient de belles formes dans la plus grande vérité, elles n'offraient pas de même l'expression de la chair. Aussi regrette-t-on à cet artiste d'avoir quelque chose manqué dans cette partie. Il mourut à Paris, en 1732, âgé de quatre-vingt-sept ans. Il joignait à une exactitude une humeur affable et un caractère confiant, et ne se montrait orgueilleux que sur les égards qu'il devait au rang qu'il occupait à

mie, dont il fut recteur et ensuite chancelier. Plusieurs statues de van Clève ont été gravées. J.-B. de Poilly a gravé son portrait d'après Vivien. — Un artiste danois du même nom (A. T. CLÈVE), a gravé quelques portraits qui sont recherchés des amateurs. Celui qui représente *Bolle William Luxdorff* est le plus estimé. A—s.

CLEVELAND, ou plutôt CLEIVELAND (JEAN), poète anglais, né en 1613 à Loughborough, reçut sa principale instruction dans l'université de Cambridge, dont il devint un des membres les plus distingués. La manière pure et élégante dont il écrivait en latin le fit choisir par cette université pour composer les discours et les lettres qu'elle adressait aux premiers personnages de l'état; mais la guerre civile ayant éclaté, il se déclara ouvertement pour Charles I^{er}, et fut, dit-on, le premier poète qui se signala par ses écrits en faveur de la cause royale. Lorsque Olivier Cromwell, qui n'était encore qu'un homme obscur, se mit sur les rangs comme candidat au parlement, Cleiveland s'opposa de toute son influence à cette élection, qu'il ne put cependant empêcher. Voyant qu'une seule voix avait décidé l'élection, on rapporte qu'il s'écria avec vivacité que « ce seul suffrage était la ruine de » l'église et du royaume. » Cette anecdote, comme beaucoup d'autres qu'on annonce après coup comme des prédictions de ce qui est arrivé depuis, est fort suspecte. Cleiveland réfugié dans Oxford avec son souverain, y composa entre autres écrits une satire intitulée *l'Écossais rebelle*, qui le rendit extrêmement cher aux royalistes. Il fut nommé bientôt après juge de la garnison de Newark, place qu'il remplissait avec beaucoup de sagesse et d'habileté; mais cette ville

s'étant rendue en 1646 par l'ordre exprès du roi, qui avait été fait prisonnier par l'armée écossaise, Cleiveland vécut caché, soutenu par la générosité et les secours des hommes de son parti jusqu'en 1655, qu'il fut arrêté à Norwich, et transféré à la prison d'Yarmouth, d'où il écrivit au protecteur une lettre très adroite qui lui procura sa liberté. Cromwell se montra dans cette circonstance supérieur au ressentiment, oubliant sur le trône l'injure du simple citoyen. Cleiveland se retira à Londres, où il devint membre d'un club littéraire et politique que fréquentait aussi Samuel Butler, l'auteur d'*Hudibras*. Il mourut en 1659, et fut enterré avec beaucoup de magnificence. Contemporain de Milton, il était regardé de son temps comme bien supérieur à ce grand poète, et même comme le premier des poètes anglais; mais cette réputation s'éclipsa avec l'esprit de parti qui l'avait fait naître, et ne lui survécut pas. Ses ouvrages, si souvent réimprimés dans leur nouveauté, ont été promptement oubliés, parce qu'ils portent l'empreinte de tout le mauvais goût de son siècle. La dernière édition et la plus complète est celle de 1687, in-8°. S—D.

CLEVES (MARIE DE), princesse de Condé, fille de François I^{er}, duc de Nevers, issue des illustres maisons de Clèves et de Bourbon-Vendôme, fut élevée dans la religion calviniste. Cette princesse, que les poètes du temps célébrèrent sous le nom de la *Belle Marie*, inspira une passion violente au duc d'Anjou, depuis Henri III. On a cru que la différence de religion l'empêcha seule de l'épouser. Peu de temps avant le départ de ce prince pour la Pologne, Marie de Clèves épousa son cousin germain, Henri I^{er}, prince de Condé. Deux

mois après son mariage, le 3 octobre 1572, elle abjura publiquement la religion protestante dans l'église de St.-Denis. Le pape lui adressa un bref sur sa conversion. Elle survécut peu à cette cérémonie. Cette princesse, qui avait fait l'admiration de la cour de Charles IX par sa beauté et ses vertus, mourut en couches, au palais du Louvre, le 30 octobre 1574, âgée de vingt-un ans, un mois après le retour de Henri III. Ce prince, dont l'absence n'avait point affaibli la passion, donna tous les signes d'une douleur violente, resta plusieurs jours sans manger dans un appartement tendu de noir, et lorsqu'il reparut en public, ce fut avec un habit de deuil parsemé de têtes de morts. Selon l'usage de ces temps de crédulité, on crut que la princesse avait employé quelque charme pour enflammer Henri. On trouve dans les Œuvres de Pasquier une complainte sur la mort de Marie de Clèves, où le poète fait parler le roi lui-même. Marie de Clèves ne laissa qu'une fille. B—Y.

CLEYER (ANDRÉ), médecin et botaniste, naquit à Cassel, vers le milieu du 17^e siècle. Il s'attacha, en qualité de médecin, au service de la compagnie des Indes de Hollande, et parcourut différentes contrées de l'Asie, entre autres, la Chine et le Japon. Partout il recueillit des observations précieuses sur les plantes les plus remarquables par leur produit, leur utilité et leur agrément. Il revint en Europe vers 1680. Il n'a fait paraître aucun ouvrage particulier; mais ses lettres, publiées par Bernard Valentin, et un très grand nombre de mémoires insérés dans les *Éphémérides des curieux de la nature*, ont fait connaître l'histoire de beaucoup de drogues médicinales, et une quantité de plantes. On en voit le catalogue,

avec une notice détaillée, dans la *Bibliotheca botanica* de Séguier et dans celle de Haller. Dans ces mémoires, il a donné quelques figures assez bonnes; mais ses descriptions sont trop courtes et insuffisantes. M. Thunberg a consacré à sa mémoire un genre de plantes du Japon, qu'il a nommé *Cleyera*. Ce nom a été changé depuis en celui de *Ternstroemia*. Cleyer a aussi publié quelques ouvrages des missionnaires, sur la médecine des Chinois (Voy. BOYU). D—P—.

CLICHTOVE (JOSSE), l'un des plus habiles controversistes du 16^e siècle, naquit à Nieuport, fit ses études à Paris, y prit le bonnet de docteur, et devint professeur de théologie à Navarre. Ses talents pour la prédication, relevés par une vie exemplaire, lui acquirent une grande réputation. Il mourut le 22 septembre 1543, théologal de Chartres. Clichtove est regardé comme le premier des docteurs de Paris qui ait écrit contre Luther, et comme un de ceux qui ont traité la controverse avec le plus de netteté, de solidité et d'érudition, sans y mêler ni aigreur, ni emportement. Il possédait bien l'Écriture-Sainte et les Pères; mais il manquait de critique et de la connaissance des langues anciennes, dont le goût commençait à peine à éclore de son temps. Le style de ses ouvrages est plus pur que celui de la plupart des scholastiques, mais moins élégant que celui des bons littérateurs de la même époque. Ses livres furent bien accueillis du public. Erasme les appelait *Uberimus rerum optimarum fons*. Le plus célèbre est intitulé *Anti-Lutherus*, Paris, 1524, in-fol. Cologne, 1525, in-4^o. : il roule sur la prétendue liberté évangélique des novateurs, sur l'abolition de la messe et sur les vœux monastiques. Parmi ses autres ouvrages, qui sont en grand



flexions sur les droits féodaux, les dîmes, etc. VI. *Considérations sur le traité de commerce entre la France et la Grande-Bretagne* (du 26 septembre 1786), Paris, Prault, 1789; on y réfute victorieusement les principes qui ont servi de base à ce traité. VII. *Mémoire sur l'état du commerce intérieur et extérieur de la France, depuis la première croisade jusqu'au règne de Louis XII*, Paris, Prault, 1790, ouvrage couronné par l'académie des inscriptions, en 1789: il tend à prouver, entre autres, qu'à la fin du 15^e. siècle, le commerce de la France était plus considérable et plus avantageux que celui des autres nations européennes; VIII. *Mémoire sur la possibilité et l'utilité d'améliorer les laines dans la province de Champagne*, Paris, 1787, in-8°. C'est à tort que l'ouvrage intitulé le *Réformateur*, Amsterdam, 1756, 2 parties in-12, lui a été attribué; nous pouvons assurer qu'il n'est point de lui. Parmi les écrits qu'il n'a point rendus publics et qui auraient mérité l'impression, celui sur la *navigation de la rivière de Vesle*, présenté à M. Turgot en 1775, et un autre intitulé *Essai sur le commerce du Levant*, ne doivent pas être passés sous silence. Les autres manuscrits sont: un petit ouvrage sur la *droiture du cœur, aussi nécessaire que la justesse de l'esprit dans la recherche de la vérité*; un *Éloge de Sully*, plusieurs *Mémoires sur le Commerce*, des *Notes* contenant des observations et des réflexions sur divers sujets de littérature, de philosophie, d'histoire, de politique et d'économie; un *Recueil de Poésies*, qui renferme des odes, des épitres, etc., etc., que ses plus intimes amis n'ont jamais pu dérober à sa modestie. En général, les productions de Clicquot-

Blervache se distinguent par un pur, agréable et correct, une toujours claire, simple, aisée, une excellente logique. J

CLIEU (DE). Voy. DÉCLIEU
CLIFFORD (GEORGE), comte de Cumberland, naquit en 1558 distingua dans sa jeunesse par son adresse à tous les exercices de valerie usités à cette époque; toujours le champion de la reine Elisabeth, qui lui fit don d'un qu'elle ôta de sa main, et qui lord porta constamment à son goussoir peu les jours de cérémonie: un des pairs qui jugèrent Marie II. Son esprit martial le porta à braver les mers. Il essaya plusieurs fois d'aller dans le grand Nord, toujours les éléments contrariés par des vents et des courants. Il fit des prises considérables sur les Espagnols et les Portugais, et pilla plusieurs de leurs vaisseaux. Il servit dans la flotte des Indes pour repousser la fameuse armée d'Albuquerque, et se signala dans le dernier engagement qui eut lieu près de Malacca en 1588. La reine lui avait confié des vaisseaux de la flotte royale pour ses entreprises. Il refusa par refus de cette marque de l'honneur de sa maîtresse, parce qu'il avait défendu d'aller à l'abordage des vaisseaux espagnols avec les Anglais, de peur que les uns et les autres se sautassent en l'air. Elisabeth, pour récompenser de onze expéditions dont plusieurs avaient été faites à ses frais, et dans lesquelles il avait causé des pertes énormes aux Espagnols, le créa chevalier de la Toison d'Or en 1591. Il concourut avec à réduire le comte d'Essex à l'obéissance. Malgré les richesses immenses conquises par Clifford, la corruption et l'armement de ses vaisseaux son goût pour les joûtes et les c

nevaux lui firent dissiper une partie de son patrimoine. Il mourut en 1675.

E—s.

CLIFFORD (THOMAS), grand ricier d'Angleterre, d'une autre famille que le précédent, naquit en 1610, se livra dans sa jeunesse à de des lois, fut très dissipé, passa dans les pays étrangers, où suppose qu'il embrassa la religion catholique. Nommé en 1660 membre du parlement qui rétablit Charles II, il fut réélu à celui qui embrasa l'année suivante, et s'y distingua d'abord comme antagoniste, puis comme partisan de la prérogative royale. Le roi le créa chevalier net. Son caractère entreprenant l'engagea en 1665 à s'embarquer avec le duc d'York; il fut de l'expédition de Bergen, où les Anglais allèrent attaquer la flotte hollandaise. Quelques temps après, on l'envoya comme ambassadeur auprès des rois de Suède et de Danemark. Il se trouva en 1666 au grand combat naval avec les Hollandais, qui dura depuis le 2 jusqu'au 4 de juin, et à d'autres combats qui eurent lieu dans cette campagne. Ses services lui procurèrent l'emploi de contrôleur de la maison royale, et, vers la fin de la même année, il entra au conseil privé. En 1668, il fut nommé trésorier de la maison royale, et presque en même temps un commissaire de la trésorerie. Il se joignit aux quatre membres du conseil qui formèrent cette ligue connue sous le nom de *cabal*, dont le but était de rendre le roi absolu (CHARLES II). Clifford sur manifesta les sentiments les plus équivoques sur sa partialité envers la France; car il dit que s'il fallait que son maître dépendît de quelqu'un, il valait mieux qu'il dépendît d'un grand et généreux monarque

(Louis XIV) que de cinq cents de ses propres sujets, tous insolents. Il venait d'être créé baron en 1672, lorsque Charles II, qui éprouvait le plus pressant besoin d'argent, promit la charge de grand-trésorier à celui de ses ministres qui lui donnerait le moyen de lever 1500 mille liv. sterling sans le concours du parlement. Clifford lui proposa quelques jours après l'expédient de fermer l'échiquier, ce qui lui valut la récompense promise; mais ses démarches inconsidérées pour le rétablissement du catholicisme la lui firent bientôt perdre. Il se brouilla avec les autres membres de la *cabale*, encourut la disgrâce du roi, donna sa démission, et se retira dans ses terres, où il mourut de la pierre en 1693.

E—s.

CLIFFORD (GEORGE), jurisconsulte d'Amsterdam, qui faisait ses délices de la botanique et de l'histoire naturelle, et que Linné a immortalisé par l'un de ses ouvrages. Clifford, jouissant d'une très grande fortune, avait formé à sa campagne, située à Hartecamp, entre Harlem et Amsterdam, le jardin le plus magnifique et le plus riche en végétaux de toutes les parties du globe qu'il y eût alors en Europe, une ménagerie qui renfermait un très grand nombre de quadrupèdes et d'oiseaux étrangers, et un musée, où il avait réuni des herbiers précieux envoyés de diverses contrées, et des collections de tous genres pour l'histoire naturelle, auxquelles il avait joint une belle bibliothèque. Jamais particulier, ni même souverain, n'a rassemblé à la fois avec autant de goût et de magnificence d'aussi nombreuses collections, et n'en a fait jouir les savants avec autant de grandeur et de générosité. Linné, jeune alors, étant venu à Leyde pour suivre les cours de l'illustre

Boërhaave, et se trouvant dénué de moyens d'existence, lui fit connaître sa situation. Ce grand homme pénétra son génie, et prévint tout ce qu'il pourrait faire un jour ; il le plaça chez Clifford pour diriger ses jardins, pour arranger et classer les nombreux objets de son musée. Linné y demeura environ trois ans, justifia l'estime et l'amitié de son généreux protecteur, et eut bientôt l'occasion de s'associer à sa gloire, en faisant connaître les richesses qu'il rassemblait dans ses jardins, d'abord par la publication d'un simple catalogue sous le titre de *Viridarium Cliffortianum*, Amsterd., 1737, in-8°. (cet ouvrage est devenu très rare), ensuite, le bananier y ayant fleuri, Linné en prit occasion de faire mieux connaître la fructification de ce singulier végétal qu'on ne l'avait fait jusqu'alors, et d'indiquer les rapports qu'il lui trouvait avec les palmiers : ce fut le sujet du *Musa Cliffortiana*, Leyde, 1736, in-4°, avec fig. Ce n'était encore que l'annonce d'un monument plus somptueux qui parut sous ce titre : *Hortus Cliffortianus*, Amsterdam, 1737, grand in-fol., avec fig. ; il y donne des vues générales sur la botanique, des détails sur ce jardin, et principalement des descriptions accompagnées de figures d'un grand nombre de plantes qui y étaient cultivées. Cet ouvrage fut exécuté avec une grande perfection aux frais de Clifford, auquel il est dédié. Les trente-deux planches furent dessinées par le célèbre Ehret et gravées par van der Laer, le plus habile graveur de ce temps-là ; c'étaient les plus belles que l'on eût encore vues, et même on ne les a pas encore surpassées. Dans une épître dédicatoire et une savante préface, datées du musée de Clifford le 30 juillet 1737, Linné, dans le style d'un homme de génie

dont le cœur est pénétré de vive reconnaissance, fait connaître le monde savant et à la postérité blesse et la générosité de son auteur. Il lui a dédié un des genres qu'il a décrits dans son ouvrage, auquel il a donné le nom de *Cliffortia*. Les diverses espèces qui le composent sont des arbrisseaux du cap de Bonne-Espérance. D—

CLIFTON (François), anglais du 18^e siècle. Nous ne pouvons pas avoir des renseignements exacts sur sa patrie, si ce n'est que de sa naissance et sur son décès. Il est probable qu'il obtint le doctorat à Leyde en 1724. Sa profession inaugurale avait pour objet la variole. De retour à Londres, sa profession d'une manière particulière, et y fut agréé au collège des médecins et à la société royale de Galle les choisit pour médecin. La réputation de Clifford établie sur plusieurs ouvrages *state of physick ancient and modern*, etc., Londres, 1732, traduit en 1742, par L. D. F. Desfontaines, sous ce titre : *la médecine ancienne et moderne avec un plan pour perfectionner celle-ci*. Le traducteur y a joint des expériences de Hales sur le sang de M^{lle}. Stéphens. Cette esquisse présente quelques idées nouvelles, quelques vues utiles, elle offre aussi de nombreuses erreurs et n'est pas exemptée d'erreurs prétendues qu'Hippocrate a eu le système de l'attraction, et qu'il par conséquent un des précurseurs de Newton. II. *Hippocrates Upon water and situation*, etc., L. 1754, in-8°. C'est une version française, 1^{re} du beau *Traité d'hygiène sur l'air, l'eau et les* 2^o. des *Épidémiques* et des 1

forme d'aphorismes ou de sentences; le style en est simple et concis. On y trouve beaucoup d'unction, des sentiments élevés, le tableau de toutes les vertus, des paraboles et des traits historiques tirés principalement de la vie religieuse, qui présentent les préceptes en action. Cet ouvrage a souvent été imprimé séparément et traduit en français. On trouve dans la *Bibliothèque des Pères* les Commentaires grecs de Jean, abbé de Raïthe, sur l'*Échelle sainte*. On conserve à la bibliothèque de Venise les Commentaires manuscrits d'Élie, métropolitain de Crète, qui vivait environ cent cinquante ans après S. Jean Climaque (*Voy.*, pour divers Commentaires grecs sur l'*Échelle*, le P. Moutfaucon, *Bibliotheca Coisliniana*, pag. 505). On a enfin les Commentaires latins de Denys le chartreux, d'Is-elt, docteur flamand, etc. II. *Lettre au bienheureux abbé de Raïthe*; elle a été traduite en français par Arnauld d'Andilly; il en existe des versions latines qui ont eu plusieurs éditions; elle est regardée comme le plus parfait des écrits de Climaque; III. plusieurs opuscules, *De la nécessité du péché d'Adam*, etc. Il n'est point d'auteur grec dont le texte ait été plus altéré par les copistes, parce qu'il n'en est point dont on ait fait plus de copies. Le plus ancien de tous les manuscrits grecs de l'*Échelle sainte*, qui se trouve à la bibliothèque Impériale, et qui fut apporté de Florence par Catherine de Medicis, passe pour avoir neuf cents ans d'antiquité. La vie de S. Jean Climaque, écrite peu de temps avant sa mort par Daniel, moine de Raïthe, a été plusieurs fois imprimée. Une autre vie du même saint, par Le-maistre de Sacy, précède la traduction de l'*Échelle sainte* donnée par

Arnauld d'Andilly, Paris, 1688, in-12. V—vz.

CLINIAS, fils d'Alcibiade, de la famille des *Æacides*, l'un des principaux d'Athènes par sa naissance et ses richesses, se distingua à la bataille de Salamine, où il avait un vaisseau monté de deux cents hommes, et équipé à ses frais. Il épousa Dinomaché, fille de Mégacles, et en eut deux fils, le célèbre Alcibiade, et un autre Clinias, dont la tête n'était pas bien saine, à ce que dit Platon dans le premier *Alcibiade*. Celui qui fut le sujet de cet article fut tué à la bataille de Coronée, l'an 447 av. J.-C. — CLINIAS de Tarente, philosophe pythagoricien, ayant appris que Proxus de Cyrène, de la même secte, mais qu'il ne connaissait point, venait de perdre tous ses biens dans une révolution politique, et se trouvait dans la détresse, partit sur-le-champ avec une somme considérable, alla à Cyrène, racheta les biens de Proxus, et les lui rendit. Il aime mieux, dans une autre occasion, payer trois talents qu'on lui demandait mal à propos, que de prêter serment qu'il ne les devait pas. Lorsqu'il se sentait disposé à la colère, il prenait sa lyre, et en jouait jusqu'à ce que son esprit fût calmé. Il fut un des amis de Platon. C—a.

CLINTON (HENRI), général anglais, servit d'abord lors de la guerre de Hanovre, et entra comme capitaine dans le régiment des gardes en 1758. Parvenu au grade de major-général, il fut envoyé en 1775, avec Burgoyne et Howe, dans l'Amérique septentrionale, où il se distingua par sa bravoure et son activité dans la guerre contre les insurgents. Au combat de Bunkers-Hill, près de Boston, il ramena à la charge les troupes anglaises qui avaient commencé à plier, et leur fit emporter les retranchements en-fer-

Nouvelle-Angleterre, d'une famille originaire d'Irlande. Son père, étant colonel d'un régiment colonial durant la guerre du Canada, se distingua en 1758, à la prise du fort Frontenac. G. Clinton, à peine âgé alors de dix-huit ans, était lieutenant dans le même régiment. En 1760, il descendit le fleuve St.-Laurent avec les troupes qui étaient sous les ordres du général Amherst. Cette même année, la guerre se termina en Amérique par la conquête du Canada, et le jeune Clinton, déposant son épée, s'appliqua à l'étude des lois, sous William Smith de New-York, qui passait alors pour le flambeau du barreau de la Nouvelle-Angleterre. Le gouverneur anglais, George Clinton, l'ayant reconnu pour son parent, lui donna une place dans le greffe de la province, ce qui ne l'empêchait pas d'exercer la profession d'avocat. Il fut élu un des représentants de sa province à l'assemblée coloniale de 1773, et s'y distingua par la fermeté avec laquelle il s'opposa aux usurpations du gouvernement anglais. Cette conduite le fit être membre du congrès, le 15 mai 1775; mais il assista rarement aux séances de cette glorieuse assemblée, aimant mieux se consacrer à la guerre, que, dans cette circonstance, il regardait comme plus utile que les délibérations. A peu près dans le même temps qu'il avait été élu membre du congrès, on l'avait élevé au grade de brigadier-général dans les milices, et, deux ans après, il fut promu au même grade dans la ligue. On lui confia le commandement des postes établis dans les montagnes, et, quoiqu'il fût obligé de les évacuer devant les forces supérieures commandées par le général anglais sir Henri Clinton, sa défense brillante et sa savante retraite empêchèrent son

adversaire de porter des secours au général Burgoyne : ce qui fut cause que ce général ne tarda pas d'être obligé de capituler. (V. BURGUYNE.) A la fin de cette même année 1777, Clinton fut élu gouverneur de l'état de New-York. C'était la première fois que le premier magistrat de cette province était élevé à cette place par le choix libre des habitants. Depuis cette époque jusqu'en 1810, cet état a eu Clinton pour gouverneur, et l'on sait quels progrès rapides ses habitants, dont le nombre est plus que double, ont fait dans les arts et le commerce. En 1804, il fut élu vice-président des États-Unis, et président du sénat. Le trait de la vie de G. Clinton qui lui a mérité le plus de reconnaissance de la part de ses compatriotes, est la suppression de la banque générale des États-Unis, opérée par son influence en 1811, malgré de nombreuses réclamations, surtout de la part des négociants anglais, qui, au moyen de cette banque, tenaient le gouvernement américain dans leur dépendance, s'étant rendus propriétaires de la plus grande partie des actions. Le discours qu'il prononça à ce sujet est un chef-d'œuvre de bon sens, et prouve que ses connaissances en finances et en économie commerciale étaient très étendues. Cet excellent citoyen n'appartenait ni au parti fédéraliste, ni au parti appelé démocrate; car, quoiqu'en sa qualité de vice-président de la confédération, il fût président du sénat, qui est le conseil constitutionnel du président, on sait que Jefferson, le personnage le plus influent du parti démocrate, ne le consultait jamais qu'officiellement. Il vota cependant avec ce parti contre les fédéralistes, toutes les fois que ceux-ci proposaient des mesures qui lui paraissaient être inspirées par les

guerrier, dont la mort n'aurait pas manqué de produire des vengeurs aussitôt qu'elle aurait été connue. En effet, le duc consentit bientôt à rendre la liberté à Clisson, ou plutôt il la lui fit acheter d'une somme considérable; ce qui n'était pas contraire aux mœurs de cette époque. Clisson, qui était avare, parvint à se faire rendre ce qu'il avait déboursé, et depuis, il se réconcilia sincèrement avec le duc, sans quitter le service de France. Charles V, à l'article de la mort, désigna Clisson comme le seul capable de porter l'épée de connétable pendant la minorité de Charles VI. Il commandait l'avant-garde de l'armée française, en 1382, à la bataille de Rosbecq, si fatale aux Flamands, qui y perdirent vingt-cinq mille hommes. Le nouveau connétable s'occupait du projet de chasser entièrement les Anglais du royaume, lorsque, la nuit du 15 au 14 juin 1395, il fut attaqué à Paris, dans la rue Culture-Stc. Catherine, par une vingtaine de brigands, ayant à leur tête Pierre de Craon. Ils le renversèrent de cheval, malgré la vigoureuse résistance qu'il leur opposait, et le laissèrent pour mort des coups qu'ils lui avaient portés. Heureusement ses blessures n'étaient pas dangereuses. Trois des assassins furent arrêtés et exécutés; Pierre de Craon se sauva, et finit par obtenir sa grâce pendant les troubles qui suivirent la démente de Charles VI. Il s'était porté à cet assassinat pour se venger du connétable, dont la violence était extrême, et qui lui avait rendu de mauvais services. L'inflexibilité de Clisson le perdit à l'époque où Charles VI, incapable, par l'aliénation de son esprit, de gouverner lui-même, abandonna les rênes de l'état à ses oncles. Il n'aurait pas été impossible à un guerrier dont la répu-

tation était si grande de se faire respecter et ménager par tous les partis; mais Clisson aimait l'argent, ce qui l'attachait à la cour, et, tout en se mêlant des intrigues sans cesse renouvelées sous un tel roi, il voulait tout obtenir de force. Ses ennemis se réunirent et l'accablèrent; il fut dépouillé de toutes ses charges, en 1391, accusé de maléfices, et condamné à une amende de cent mille mares d'argent. Il se retira dans son château de Josselin en Bretagne, où il mourut le 24 avril 1407. On l'a souvent comparé à du Guesclin; égaux en courage bien plus qu'en talents militaires, ils n'ont de commun que d'être nés en Bretagne, et d'avoir été connétables de France. Du Guesclin, loyal, désintéressé, noble dans toutes ses actions, eut le caractère et la conduite d'un vrai chevalier, et les vues d'un grand capitaine, à une époque où l'on ignorait entièrement l'art de la guerre; Clisson, aimant à la fois les intrigues, la guerre, le crédit et l'argent, acquit plus d'éclat pendant sa vie, et n'a pas obtenu une réputation aussi pure. Il laissa en mourant une fortune estimée 1,700,000 livres, ce qui est prodigieux, si l'on se reporte à la valeur de l'argent au commencement du 15^e siècle: ses contemporains en furent scandalisés. Un de ses compatriotes (St.-Foix), qui ne veut jamais qu'un Breton puisse avoir tort, a voulu prouver, dans ses *Essais sur Paris*, que la fortune de Clisson fut acquise loyalement; mais il a oublié d'expliquer pourquoi on n'en jugeait pas ainsi à la mort du connétable. F—z.

CLISTHÈNES, fils d'Aristonymus, tyran de Sicouie, succéda immédiatement à Myron, son grand-père. Il rendit de très grands services aux Amphictyons dans la guerre sacrée contre

thage, il alla s'établir à Athènes, où Carnéade, africain comme lui, mais d'une ville grecque, était chef de l'école académicienne et jouissait d'une très grande réputation. Clitomachus s'attacha à lui, sans négliger cependant les dogmes des autres sectes, qu'il étudia avec beaucoup de soin. Sa patrie ayant été détruite par les Romains, l'an 146 avant J.-C., il écrivit une lettre de consolation, en grec, à ses concitoyens, qui avaient été réduits à l'esclavage. Il devint chef de l'académie l'an 150 avant J.-C., après la mort de Carnéade, et comme ce philosophe n'avait jamais écrit, il répara cette omission, et exposa sa doctrine dans un grand nombre d'ouvrages, dont aucun n'est parvenu jusqu'à nous. Il eut, comme lui, de fréquentes disputes avec les stoiciens, surtout au sujet de la divinité, ce qui le fit traiter d'athée. Il avait sans doute fait un voyage à Rome; car il adressa au poète Lucilius un ouvrage sur les principes des académiciens. Parvenu à un âge très avancé, il tomba dans la léthargie; ayant repris connaissance, il dit : « Ne nous laissons point abuser par l'amour de la vie, » et il se donna la mort vers l'an 100 avant J.-C. Cicéron cite souvent ses ouvrages, et il dit de lui qu'il avait beaucoup d'ardeur pour l'étude, et un esprit très subtil, comme tous les Carthaginois.

C—R.

CLITUS, surnommé le *Noir*, pour le distinguer des autres Macédoniens de ce nom, était fils de Dropidès et de Lanice, nourrice d'Alexandre-le-Grand. Il suivit ce prince en Asie, et lui sauva la vie au passage du Granique, en coupant le bras à Spithridate qui allait le frapper. Il combattit à Arbèles, à la tête du bataillon royal, et Alexandre le nomma ensuite commandant du corps de cavalerie des

Amis, conjointement avec tition. Ce prince étant venu, l'avant J.-C., passer l'hiver très, adopta les vêtements luxe des Persans et des Méniens, et surtout aux anciens de son armée, du nombre d'était Clitus. Dans un repas d l'occasion de la fête des Dios, quelques-uns des convives, porter Alexandre, mirent ses beaucoup au-dessus de ceux deux divinités. D'autres allèrent loin, et dirent qu'Hercule lui ne pouvait pas lui être comparé, ayant observé qu'on ne pas comparer les mortels aux ajouta que l'armée macédonienne tout autant de part qu'Alexandre ces exploits si vantés. Ces d'avaient commencé à offenser ce, lorsque d'autres flatteurs parlé de Philippe et cherché à baisser au-dessous d'Alexandre Clitus, qui avait la tête échauffée vin, ne se possédant plus, se des railleries très piquantes, péla au roi qu'il lui avait sauvé Alexandre, qui était lui-même se leva pour se jeter sur Clitus mit entre eux, et on fit sortir nier; mais il rentra par une autre, en chantant des vers de l'*Alceste* d'Euripide, où Pélée l'usage de n'inscrire sur les trophées que les noms des généraux, s'ils avaient remporté seuls les victoires. Alors Alexandre, ne se doutant plus, saisit la sarisse d'un garde, et perça Clitus sur-le-champ. A peine le coup porté, qu'il sentit toute l'atrocité de son action, et voulut se tuer lui-même; ses amis l'en empêchèrent on eut beaucoup de peine à le calmer.—Il est question de trois autres

ans l'histoire d'Alexandre; l'un
mandait un corps d'infanterie dans
mée; le second un corps de ca-
; le troisième était fils de Bar-
; roi d'Illyrie, et se révolta con-
xandre.

C—A.

IVE (ROBERT, lord), baron de
y, gouverneur du Bengale,
; à Styche, dans le Shropshire,
; 25. Il montra dès sa jeunesse
raccourci hardi et entreprenant,
peu de goût pour l'étude. Son
ui ayant obtenu une place d'écri-
u service de la compagnie des
; il partit pour Madras, où son
ère bouillant lui suscita de fré-
s démêlés avec ses chefs et ses
ades. Voulant alors réparer le
qu'il avait perdu au collège, il
trait tous les jours plusieurs heu-
étude de la langue latine. Lorsque
is se rendit à la Bourdonnaye,
46, tous les employés de la
igne avaient été faits prison-
Duplex, commandant en chef,
refusé de ratifier la capitulation,
glais ne se crurent pas obligés à
eur parole, et Clive, déguisé en
; s'enfuit avec quelques-uns
s compatriotes. En 1747, il
la carrière civile. Devenu lieu-
t, il demanda à monter, à la
le trente-quatre Anglais et de
ents Cipaves, à l'assaut de De-
tté dans le Tanjaour. Les Ci-
ayant pris la fuite, Clive, sui-
Européens, continua sa mar-
ceable par la cavalerie, il revint
ois hommes; mais le corps en-
s Anglais ayant donné, le fort
porté. A la paix, Clive obtint le
lucratif de commissaire des trou-
Durant son séjour à Madras, il
aquit d'une fièvre nerveuse qui
gea tellement sa raison que l'on
avait le laisser seul, et il ressentit
qu'il vécut les effets de cette

maladie; car, toutes les fois qu'un ob-
jet ne l'occupait pas fortement, il était
sujet à un grand abattement d'esprit.
Lorsqu'en 1751 les Français et les
Anglais se firent la guerre comme auxi-
liaires des différents princes de l'Inde,
Clive, alors capitaine, proposa, pour
sauver Trichinapaly, assiégé par les
premiers, d'aller attaquer Arcate. La
hardiesse de cette mesure en assura
le succès. Investi ensuite dans cette
ville, Clive, mal pourvu d'artillerie, fit
une sortie, et s'empara d'une batterie,
mais ne put en emmener les canons;
les Français ayant donné un assaut,
il les repoussa et les força d'abandon-
ner le siège, puis il se mit en campa-
gne, et obtint des succès. Au com-
mencement de 1752, il défait une ar-
mée supérieure à la sienne, devant
Arcate menace d'une seconde attaque,
joignit ses forces à celles du major Law-
rence, et dégagna Trichinapaly. L'ar-
mée se sépara en deux divisions: l'une
fut confiée à Clive, quoique l'un des
plus jeunes capitaines, parce que les
Cipaves déclarèrent qu'ils ne vou-
laient servir que sous ses ordres.
Après avoir débarrassé le pays d'en-
nemis, Clive retourna à Madras et
s'y embarqua pour l'Angleterre, où
il désirait retoucher sa santé. La com-
pagnie des Indes lui offrit une épee
à poignée de diamants, qu'il n'accepta
qu'à condition qu'on en accuserait
une pareille au major Lawrence. On
lui donna le commandement du fort
St-David et l'expectative de celui de
Madras, puis il obtint le grade de
lieutenant-colonel dans les troupes
du roi. Trouvant, à son retour dans
l'Inde, que l'on avait fait la paix avec
les Français, il alla avec les amiraux
Pocock et Watson détruire les pirates
d'Angria. Appelé ensuite au secours
du Bengale, où les Anglais avaient
éprouvé des revers, il débarqua à

sé. Sorti de Disparg en 444, il traverse sans bruit l'immense forêt *Charbonnière*, s'empare de Tournai, de Cambrai, et pénètre jusqu'à Amiens, dont il fait sa capitale. Ce fut la première invasion de quelque importance que les Francs firent dans les Gaules : ils n'étaient pas encore assez puissants pour y former de plus grandes entreprises. Trois ans après cette conquête, Clodion envoya l'un de ses fils au-delà de la Somme, à la tête d'une armée; mais Aëtius, qui venait de soumettre les autres ennemis de l'empire, vint attaquer les Francs, et les mit en fuite sous les murs de Soissons, qu'ils assiégeaient. Le jeune prince perdit la vie dans cette défaite, et Clodion mourut deux ans après, en 449, laissant deux autres fils, auxquels il donna Mérovée pour tuteur. M—D J.

CLODIUS (PUBLIUS), fils d'Appius Claudius, personnage consulaire, était de l'illustre maison *Claudia* ou *Clodia*. Il fut le seul qui démentit le caractère noble et aristocratique de cette famille; on peut dire même qu'il déshonora son nom par ses dissolutions, ses menées factieuses et sa basse popularité. Son naturel turbulent et séditionnel se déclara de bonne heure. Ayant un commandement en Asie, dans l'armée de Lucullus, son beau-père, il profita de la disposition où il vit les troupes, corrompues par le luxe et la mollesse, pour les détacher de l'obéissance due à leur général. Un jour où Lucullus était absent, il attroupa les soldats, et les harangua de la manière la plus séditionnelle. Lucullus le cassa, à la tête de l'armée, et le renvoya. Placé par Martius Rex, son autre beau-frère, à la tête de sa flotte, il fut battu et pris par les pirates, et ne dut sa liberté qu'à l'effroi que leur causait le grand nom de Pompée. Il se sauva d'Antioche, où son humeur

factieuse l'avait encore mis en danger, et il revint à Rome. C'est-là, surtout, qu'il le faut voir. Clodius, avec un extérieur très-agréable avait de la vivacité dans l'esprit et de l'éloquence naturelle. Pendant sa questure, il entretenait un commerce de galanterie avec Pompeia, femme de César. C'était dans la maison de cette dame que se célébraient alors les mystères de la bonne déesse, d'où tout homme était scrupuleusement banni. L'idée de mêler la profanation la plus impure à la sainteté la plus imposante frappa si vivement l'imagination désordonnée de Clodius, qu'il résolut de s'introduire auprès de sa maîtresse pendant l'exercice de ses fonctions. Déguisé en femme, et guidé par une des suivantes de Pompeia, il espérait entrer sans être reconnu; mais une méprise le fit découvrir. Il eut le bonheur de s'évader. A la nouvelle de cet événement, le scandale et l'indignation furent au comble dans Rome. L'affaire fut aussitôt portée devant le sénat, qui ordonna aux consuls de rendre une loi pour faire juger Clodius par le peuple. Un tribun de sa faction s'opposa au décret; il y eut, à ce sujet, de violents débats. Hortensius proposa un expédient accepté par les deux partis, c'était que les tribuns fissent ordonner par une loi que le procès serait fait par le préteur, assisté des juges qu'il choisirait lui-même. Clodius, pour sa défense, soutenait que le jour en question, il était à trois journées de Rome. Cicéron, appelé en témoignage, déposa que, le matin de ce jour, Clodius avait été avec lui, à Rome, dans sa maison. Les juges parurent d'abord procéder avec impartialité, et demandèrent même au sénat une garde pour les défendre contre la populace; mais en deux jours l'affaire changea de face. La plus grande partie des juges

à corrompre par de l'argent ou plus indignes moyens. Sur cinquante, trente-un votèrent l'absolution de l'accusé. Clodius ne resqua sa vengeance et faction; il était tribun, mais sa naissance mettait un obstacle, il descendait dans l'ordre des chevaliers. Fonteius, homme obscur, fut élu; mais il fallait que cette loi eût la sanction de l'assemblée, et elle lui était refusée. Il obtint enfin par la protection de Pompée et de César, qui voulaient venger du sénat et de Cicéron l'ennemi du triumvirat, et qui avaient besoin de Clodius pour le succès de leurs vues ambitieuses. Il fut élu tribun au tribunat sans opposition. Les deux consuls, P. Galbanius, il fit passer d'abord une loi d'une popularité dans Rome, et ensuite en proposa une qui abolissait la peine d'exil contre ceux qui seraient ou auraient fait mourir un sénateur sans forme de procès. Cicéron fut point nommé dans cette loi; il déclara cependant : le danger serait rallié autour de lui le sénat, les chevaliers et tous les bons citoyens. Clodius était à la tête d'esclaves, d'une populace armée; il avait avec lui les deux consuls et la faveur des triumvirs, ce qui lui fit résister à l'abolition. « qu'il fallait que l'un pérît une fois, ou qu'il fût vainqueur. » La lutte s'allongea, le sang aurait coulé; il crut devoir céder à l'orage. Il se réfugia à Rome pendant la nuit pour se rendre en Sicile. Clodius, instruit de son évasion, fit passer une loi qui ordonnait l'exil; il ordonna la confiscation de ses biens, et fit détruire toutes ses propriétés. Tant de violence et de folies, qui allèrent même jusqu'à insulter Pompée et à menacer

sa vie, servirent Cicéron. Pompée embrassa son parti, et proposa une loi pour son rappel et son rétablissement. Clodius redoubla de fureur : à la tête d'une troupe de gladiateurs, il tomba sur les amis de Cicéron, et en fit un grand carnage. Dans cette sanglante anarchie, il n'y avait que la force à déployer contre lui. Milon, l'un des tribuns, prit ce parti; il s'entoura d'une troupe de gens armés, et fit tête à Clodius. Il s'engagea de fréquents combats, où ce dernier n'eut pas toujours l'avantage. Milon l'avait auparavant accusé en forme, comme coupable d'excès contre la tranquillité publique; cette accusation n'eut point d'effet, par la protection que Clodius trouva auprès de quelques magistrats. L'affaire de Cicéron occupait tous les esprits dans Rome et l'Italie. Son rappel fut enfin voté dans une assemblée générale de tous les ordres. Clodius eut la folle audace d'élever seul la voix contre cette unanimité de suffrages. Cicéron, rétabli avec tant de gloire, n'en fut pas moins exposé aux violences du fougueux tribun. Milon poursuivait toujours l'accusation qu'il avait portée contre lui. Clodius ne vit de refuge que dans l'édilité, qu'il obtint enfin après de nouveaux excès, qu'il serait trop long de rapporter. A peine fut-il en possession de cette magistrature, qu'il accusa Milon, à son tour, de violences et d'attentats contre la sûreté publique. Pompée le défendit, et fut insulté. Il y avait plus d'un an que Rome était sans consuls, par l'effet des factions qui l'agitaient, quand Milon se mit sur les rangs pour le consulat, et Clodius pour la préture. Un événement imprévu mit fin aux prétentions de tous deux. Le hasard, à ce qu'il paraît, les fit se rencontrer sur la voie Appienne, non loin de Rome. Clodius s'y rendait à cheval, avec trois autres

personnes, et trente hommes bien armés. Milon était dans une voiture avec sa femme et un ami, et avait une suite plus considérable, où se trouvaient quelques gladiateurs. Les gens des deux partis s'insultèrent. Clodius, s'étant avancé avec fierté et menaces, reçut d'un des gladiateurs une blessure à l'épaule, et d'autres coups dans la mêlée, qui le forcèrent de s'enfuir dans une hôtellerie voisine. Milon l'y fit assiéger : Clodius en fut arraché et tué, et son corps fut laissé sur la route. Ainsi périt Clodius, l'an de Rome 701. (V. MILON et CICÉRON). (Q—R—Y).

CLODIUS MACER (LUCIUS), était pro-préteur d'Afrique, lorsque les Romains, fatigués des crimes de Néron, favorisèrent les révoltes qui éclataient de toutes parts vers la fin de son règne. Vindex se souleva dans les Gaules, Galba en Espagne, et Clodius Macer en Afrique. Ce fut par les conseils de Galvia Crispinella, intendante des débauches de Néron, que Clodius Macer prit les armes contre l'empereur, sous le séduisant prétexte de rendre la liberté à sa patrie. Presque toutes ses médailles attestent cette intention. On voit sur ces monuments, qu'il donna à chacune des légions qu'il commandait, le nom de *Libera* ou *Liberatrix* ; il n'y prend lui-même que celui de *Proprætor*, et, pour flatter le sénat, il fit mettre sur ces monnaies (d'argent), le S. C. (*senatus-consulto*), afin d'indiquer qu'elles étaient frappées par son autorité, chose tout-à-fait inusitée depuis Auguste, qui, ainsi que ses successeurs, n'avait laissé au sénat que le droit de faire frapper les monnaies de cuivre. Il n'est pas constant que Clodius Macer ait été proclamé empereur ; voulant conserver le fruit de ses rapines et échapper à la punition de ses crimes, il tenta de parvenir à l'empire,

et crut y réussir en retenant les seaux qui devaient porter le blé afin d'affamer le peuple et de le le reconnaître ; mais aucun ne dit positivement qu'il ait vêtu de la pourpre. Il avait eu plusieurs légions pour le soutenir rebelle : l'une d'elles fut appelée son nom *Macriana*. Elles furent licenciées par l'ordre de lorsqu'à son avènement à l'empire eût fait assassiner Clodius Mac Trebonius Garucianus, intendant l'Afrique. Outre le type de la tête qu'on voit sur ses médailles, on trouve celui de Carthage, et d'Asie, avec les légendes *Carthago* et *Sicilia*, ce qui paraît indiquer que cette dernière province était soumise à son gouvernement et comprit sa révolte. Quelques-unes ne montrent son portrait, mais elles sont rares ; Eckhel, qui n'en avait vu, doutait à tort de leur existence : elles nous font encore connaître son prénom de *Lucius*, sur lequel les savants n'ont pas toujours été d'accord. T

CLODIUS (JEAN-CHRISTOPHE), orientaliste d'Allemagne, s'occupant dès sa jeunesse, à l'étude des langues orientales, vint à Léna, où il apprit l'arabe, et obtint, en 1724, la chaire de professeur de cette langue à l'université de Leipzig. Il la conserva jusqu'à sa mort, arrivée le 25 mai 1745. On a de ce savant : I. *Men ex historia litteraria et de nonnullis historicis et geographicis arabicis, persicis et turcicis*, Leipzig, 1725, in-4°. II. *linguæ arabicæ etymologico-lexicon sacræ*, ibid., 1724. Cette petite pièce a été publiée avec un nouveau titre en 1729, sous le titre d'un autre morceau auquel elle fut réunie, intitulé : *De no-*

et *Marice arabicis*, qui avait paru en 1725, Leipzig, in-4°.; III. *Usis contemptis lingue arabicæ*, in-4°.; IV. *De morum meritis in linguis arabicis*, 1728, in-4°.; V. *Compendium grammaticæ arabicæ unâ appendice de vulgari hodierno to arabico*, etc., ibid., in-4°. : inuiter (*Bibliothèque arabe*) que joint la date de l'impression de cet ouvrage; mais, dans la préface de sa *Grammaire turque*, publiée en 1729, Clodius nous apprend que la 1^{re}. édition avait paru en 1724. Ainsi, on peut supposer qu'il a été imprimé en 1724. VI. *Theoria et praxis linguarum arabicæ*, Leipzig, 1729 : cet ouvrage est, à peu de chose près, le même que le précédent. Les quatre premières parties ne sont que la réimpression du *Compendium*, avec un rotage nouveau en marge. La partie, qui contient l'analyse grammaticale du livre de Job, n'est point de Clodius, mais de Kromayer. Elle parut dès 1707, sous le titre *libra matri obstetricans*. VII. *Exemplum Alcoranicum de peregrinatione sacrâ*, Leipzig, 1750, in-4°. : on donna cette petite brochure de 6 pages comme un supplément grammatical; cependant, il y a plusieurs exemplaires de sa *Theoria ling.* auxquels ce morceau est joint. VIII. *Compendiosum lexicon latino-germanicum, accessit triplex index ac grammatica turcica*, Leipzig, 1729, in-8°. Clodius publia d'abord que la préface, qui traite imparfaitement de l'usage et de la littérature des langues, le *Lexique latin, turk et persan* (le turk est écrit en caractères originaux et suivi de la prononciation), et la grammaire. Quel-

ques mois après, il publia un *Triplex index*, dont le premier contient les mots turks simplement, avec renvoi au lexique latin; le second, les mêmes mots en caractères latins, et le troisième, un *Onomasticon* allemand, avec renvoi à l'index turk. IX. *Chronicon peregrinantis, seu historia ultimi belli persarum cum Aghwanis gesti, à tempore primæ eorum irruptionis, ejusque occupationis, usque ad Eschrefum Aghwanum continuata*, etc., Leipzig, 1751, in-4°. : cette histoire fut originairement écrite par le P. Krusinski, jésuite polonais, missionnaire en Perse, témoin de la plupart des événements qu'il y raconte. Il la traduisit ensuite en turk, pour satisfaire Ibrahim-Pacha, grand vizir d'Achmet III, et cette traduction parut écrite d'un style si pur aux Turks mêmes, qu'on n'hésita point de l'imprimer dans la typographie turque nouvellement établie à Constantinople; elle parut en 1728. Clodius, voulant repousser les calomnies de ses ennemis, qui l'accusaient d'ignorer le turk, traduisit cette version en latin, et ne mit qu'un mois et demi à exécuter ce travail. A la suite de cette traduction, se trouve une table chronologique des sultâns othomans, tirée des tables chronologiques de Hadjy-Khalfâ. X. *Bibliotheca orientalis edendæ delineatio*. Clodius avait conçu le projet de traduire en latin la *Bibliothèque orientale* de d'Hérbelot, d'y ajouter de nouveaux articles, de retrancher ceux qui n'avaient pas un rapport direct avec la matière, et de mettre les titres de livres en caractères originaux. Cette brochure contient l'exposition de ce plan. XI. *Schediasma de ephemeribus orientalibus scribendis*, autre brochure dans laquelle l'auteur expose le plan qu'il avait conçu de don-

ner des *Éphémérides orientales*. On peut voir dans le *Thesaurus epist.* de Lacroze (tome I^{re}, page 80) la table des matières qui devaient en composer la 1^{re}. partie. XII. *Scopelismi criminis arabiae rudera* ; XIII. *Historia patriarch. Alexandr. recensio brevis* ; XIV. *Schediasma de jurisconsulto philologo*, Wittemberg ; XV. *Liturgiæ syriacæ septimanæ pass. D. N. J. C. excerptum, notis illustratum*, Leipzig, 1720, in-4° ; XVI. *Lexicon hebraicum selectum*, ibid., 1744, in-8°. Clodius avait donné l'année précédente une édition du *Lexique hébreu* de Gousset (voy. Gousset), et avait eu l'intention d'y joindre un supplément ; mais ensuite il changea de dessein, et publia séparément cet ouvrage, qui peut suppléer à tous les lexiques hébreux. Clodius a été un des collaborateurs du journal allemand intitulé : *Histoire de la littérature de notre temps*, dont il a paru douze cahiers, in-8°, Leipzig, 1721-1725. Outre l'arabe, il avait étudié l'hébreu et le syriaque. Il connaissait aussi le français, l'italien, l'espagnol et le portugais. Il a promis beaucoup à la littérature orientale, et a peu tenu. C'était, à ce qu'il paraît, un homme d'un caractère bizarre, vain, entreprenant beaucoup de choses, n'en terminant aucune. Reiske avait commencé sous lui l'étude de l'arabe, et il en parle dans ses mémoires en termes peu flatteurs. Ce n'est point le seul savant qui ait attaqué la réalité de ses connaissances en langues orientales. Outre les ouvrages que nous avons indiqués, et dont la plupart ne sont que de petites brochures, on doit encore à Clodius la préface de la traduction allemande de l'introduction à l'*Histoire d'Asie* par la Martinière, placée en tête de l'*His-*

toire de Thamas Kouli-Khân, de la Bible hébraïque de van Hoogt, avec la version de S. On trouve dans le *Thesaurus* de Lacroze plusieurs lettres de Clodius qui font connaître les travaux dont il s'est occupé.

CLODIUS (JEAN), théologien protestant, père du précédent, 1645, à Neustadt, près de Stettin en Poméranie, où son père était chadiacre. Après avoir enseigné la philosophie dans différents collèges, il fut fait surintendant à Grossenau et y mourut le 14 juin 1755, alors le doyen d'âge de tous les pasteurs de l'électorat de Saxe. Ses nombreuses dissertations et publications, quelques-unes singulières par la singularité de leur sujet, *De genuinâ et propriâ significatione Cameli*, ad Mauh. XIX, 2, recherche si c'est d'un chameau d'un câble que parle Jésus-Christ quand il compare la difficulté de faire passer par le trou d'une aigle à celle qu'un riche aura d'entrer dans le royaume des cieux. *De uisitatione hominis*. Il traite l'origine et les motifs de l'idolâtrie, de l'usage de tutoyer Dieu dans les prières (en latin), tandis qu'en parlant aux grands, dans les protocoles diplomatiques. *De magiâ sagittarum buchodonosoris*, etc. Cette dernière a été insérée dans le *Thesaurus philos.* — CLODIUS (Christian), du précédent, né à Neustadt en 1681, fut recteur à Annaberg, et ensuite à Zwickau, où il mourut, le 13 mai 1775. Pendant qu'il étudiait à l'université de Leipzig, il fut un de ceux qui contribuèrent le plus à la formation de la société germanique, et sous le nom de *Deutschübende Gesellschaft* (V. MENCKE) et il en publia la notice sous ce

statio de instituto societatis utonico-poëticae. Leipzig, -4°. Ses autres ouvrages sont des poésies latines et allemandes, et des dissertations dont les plus importantes sont : *Ultima fata, mors et sequitura D. Chr. Izii*, Zwickau, 1742. in-manuscriptis krumholzianis ; *De singularibus quiphororum Zwickaviensium actis et factis*. Zwickau, 1750, une *Histoire de la réforme à Zwickau* (en allemand), 1756. in-4°. C. M. P.

IUS (CHRISTIAN-AUGUSTE), poète, mand et professeur à Leipzig, le précédent. Il naquit à Ansbach en 1758, et se destina d'abord à la carrière théologique ; une disgrâce l'ayant fait rappeler ses parents, en 1758, il y fit la connaissance du célèbre major Kleist, qui avait en quartier d'hiver, et qui supérieur lui inspira tout son goût pour la poésie. De Leipzig, Clodius devint l'ami de Kleist et ne s'attacha plus qu'aux lettres. Il y obtint la chaire de poésie en 1764, celle de logique en 1781. Secrétaire perpétuel de l'académie de Leipzig, connue sous le nom de *de Jablonowski*, lorsqu'il mourut le 30 novembre 1784. Sans rival du premier ordre, il dans ses ouvrages un goût d'imagination brillante, une connaissance des anciens, un art pour en transporter les beautés dans sa langue. On peut voir Jördens (*Dict. des poet. et allem.*) le détail de ses ouvrages principaux sont : I. *Essais sur la morale*, Leipzig, 4 part. in-8°, en allemand. Une excellente analyse

des comédies d'Aristophane, dont les critiques allemands font le plus grand cas et qu'ils regardent comme plus propre que les meilleurs commentaires, à donner une idée juste de l'esprit de cet ancien comique grec. Ce même ouvrage renferme encore plusieurs opuscules, tels que *Medon*, ou *la vengeance du sage*, pièce qui a été traduite en français. Goëthe en fit une parodie en 1767, Leipzig, in-8°. II. *Dissertationes et carmina*, Leipzig, 1787, in-8°. Ce recueil, publié après sa mort par son ami, le docteur Morus, renferme tout ce qu'il a écrit en latin. III. *Odeum*, première et deuxième parties, Leipzig, 1784, in-8°. Ce recueil périodique, divisé en six cahiers, contient des observations sur la poésie, la mythologie, l'antiquité, etc. IV. *Nouveaux mélanges*, ibid., 1787, grand in-8°. Recueil dans le même genre, écrit en allemand, comme le précédent, et divisé en quatre parties, intitulées : 1°. *Phocion* ; 2°. *Scipion* ; 3°. *Dinocrate* ; 4°. *Orosmane*. — Madame CLODIUS, sa veuve, née Juliane-Frédéric-Henriette Stölzel, en publia, en 1787, la continuation, sous le titre de cinquième et sixième parties ; ce n'est que l'*Odeum*, indiqué plus haut, N°. III, auquel on a mis un nouveau titre, avec une notice sur la vie et les ouvrages de l'auteur. Cette dame, qui occupe un rang distingué parmi les personnes de son sexe qui ont cultivé la littérature en Allemagne, traduisit de l'anglais, et publia la même année, les poésies d'Élisabeth Carter et de Charlotte Smith. Cette traduction, qui est en prose, est remplie de feu et de sensibilité. Madame Clodius, née à Dresde, est morte le 3 mars 1805, à l'âge de cinquante-trois ans. C. M. P.

CLODIUS (DAVID), philologue allemand, né à Hambourg, était pro-

fesseur de langues orientales à Gies-sen, en 1671, fut ensuite pasteur et professeur de théologie ; il mourut, jeune encore, le 10 septembre 1687. Il a publié une grammaire hébraïque avec quelques dissertations, *De ritibus precandi veterum Ebræorum, de synagogis Judæorum*, etc. Il a donné des éditions de la Bible hébraïque, avec des sommaires, des ouvrages de Bochart, de Louis de Dieu, etc. On prétend même qu'il avait revu l'édition du dictionnaire arabe de Golius, ce qui est peu croyable, cet ouvrage ayant paru en 1655. Voy. Jücher, et Moller, *Cimbr. litter.* — Henri-Jonathan CLODIUS, conservateur de la bibliothèque electorale de Dresde, mourut dans la même ville, le 4 août 1767, après avoir publié : I. *Specimen thesauri novæ bibliothecæ literariæ universalis realis*, Dresde, 1757, in-8°. C'est le plan d'un nouveau système bibliographique. II. *Primæ lineæ bibliothecæ lusoriæ, seu notitia scriptorum de ludis, præcipuè domesticis ac privatis*, ibid., 1761, in-8°, ouvrage curieux, mais incomplet ; il est par ordre alphabétique et renferme environ cinq cents articles, où l'on voit pêle-mêle des moralistes, des poètes, des jurisconsultes, des antiquaires et des mathématiciens. L'auteur y cite toujours ses autorités, et ajoute souvent au titre des ouvrages une courte notice ou quelque passage curieux. III. *Kurzgefasste historische Nachricht*, etc., ibid., 1765, in-8°. C'est une notice historique abrégée de l'origine et des accroissements de la bibliothèque de Dresde. C. M. P.

CLODOMIR, le second des quatre fils de Clovis, et le premier-né de son mariage avec Clotilde, eut en partage le royaume d'Orléans. Il s'unit à ses frères pour faire la guerre à Sigis-

mond, roi de Bourgogne, qui fut fait prisonnier, et assassiné ainsi que sa femme et ses enfants. Les fils de Clotilde se croyaient, par leur mère, des droits sur ce royaume, et suivaient d'ailleurs la politique de Clovis, qui ne voulait d'autre domination dans les Gaules que celle des Francs. Les Bourguignons s'étant donné un autre chef dans la personne de Gondemar, Clodomir leur livra une nouvelle bataille, dans laquelle il périt à l'âge de trente ans. Reconnu sur le champ de bataille à sa longue chevelure, les Bourguignons lui coupèrent la tête, qu'ils élevèrent au bout d'une lance, spectacle qui redoubla la fureur des Francs, les rendit victorieux, et les porta à faire un horrible carnage de leurs ennemis. Clodomir laissa trois fils de sa femme Godinque; Childebert et Clotaire, leurs oncles, les demandèrent à Clotilde qui les élevait, sous prétexte de les mettre en possession de l'héritage de leur père ; quand ils les tinrent en leur puissance, ils firent dire à Clotilde d'opter, pour ses petits-fils, entre la mort ou une réclusion perpétuelle dans un monastère. Clotilde, dit-on, répondit qu'elle préférerait leur mort à leur dégradation, et, sur cette réponse d'une femme troublée, qu'il était odieux de consulter, puisqu'elle n'avait pas le droit de prononcer, Gontione et Théobalde, les deux aînés, furent assassinés ; Clodoalde, le plus jeune, fut sauvé par les braves (barons) de son père, et se consacra ensuite de lui-même à la vie monastique. Il est connu sous le nom de *Saint-Cloud*, qu'il a donné à la retraite dans laquelle il vécut près de Paris. Clotaire épousa la veuve de Clodomir, son frère, quoiqu'il fût le meurtrier de ses enfants et l'usurpateur de leur royaume. Telles étaient les mœurs que les Francs avaient apportées dans les Gaules, et

louches que par la religion. F—Z.

J.), écrivain français à la fin du 17^e siècle, *tion de ce qui s'est illes et Terre-ferme pendant la dernière Angleterre*, en 1666 in *Journal du der-M. de la Barre en accompagnée d'une tion du pays, mœurs habitants ; le tout re- oires des principaux t commandé en ces* S. D. V., Paris, , 2 vol. in-12. On assez de vraisemblances S. D. V. signifient visseau, et que l'aui cette fonction dans ions dont il donne la C. M. P.

JEAN-BAPTISTE, DU), baron prussien, né 5, était neveu du favori de Pauw. Héritage considérable, yé à Paris à l'âge de fit ses études ; ainsi, a attribué ses bizarravagance aux leçons des professeurs allemands ; il a supposé qu'il était s fut sa ville d'adoption ; il était d'en faire genre humain, et les çais, dont sans doute principes, en dépasséquences, furent ses ritables maîtres. Plurant la révolution, et re, Cloots se mit en er les peuples et les esprit vif et une imae, il lut sans réflexion législateurs anciens,

et se crut destiné à reproduire leurs systèmes, ou plutôt à en établir de nouveaux, en imitant leur conduite. Il changea son nom patronymique de *Jean-Baptiste*, contre celui d'un ancien philosophe, et parcourut l'Angleterre, l'Allemagne, l'Italie et diverses autres contrées de l'Europe, sous le nom d'*Anacharsis Cloots*, prodiguant partout sa fortune et ses folies, et revint à Paris, où il prit le titre d'*Orateur du genre humain*, et abandonna pour jamais sa patrie, la noblesse allemande et ses privilèges. La révolution était, pour l'accomplissement de ses projets, une occasion qu'il ne devait pas laisser échapper ; aussi le vit-on assiéger sans cesse les autorités, et surtout l'assemblée nationale, de ses pétitions, de ses félicitations, de ses discours de toute espèce. Quelques-uns produisirent de l'effet, et en auraient produit davantage, si le titre d'orateur du genre humain, qu'il ne manquait jamais de prendre, ne l'eût rendu ridicule. Un jour, le bruit se répandit dans Paris que toutes les nations de l'univers avaient envoyé à l'assemblée nationale des députés pour la féliciter. Une séance du soir fut indiquée pour recevoir cette députation, qui ne fut composée que de Cloots, qui porta la parole au nom du genre humain, de l'auteur d'un journal anglais qui se trouvait alors à Paris, de quelques valets mulâtres et nègres, et autres qu'on avait affublés de costumes étrangers. La députation fut reçue avec gravité, et la plus grande partie du public la crut véritable. Les députés du genre humain demandèrent l'honneur d'être admis à la fameuse fédération du 14 juillet, qui devait avoir lieu quelques jours après. L'assemblée s'empressa d'accueillir leur demande, et leur assigna une place particulière. Après la révolution du

10 août, Cloots se livra sans réserve à son délire; il attaqua non seulement toutes les puissances et tous les rois, mais se déclara l'adversaire de Dieu même, et professa hautement l'athéisme, prêcha dans tous ses discours la doctrine d'une république universelle, et fit hommage d'une partie de sa fortune pour aider à l'établir. Les massacres de septembre avaient répandu la terreur dans toute la France, et surtout dans les départements voisins de la capitale. Des émissaires de la faction triomphante indiquaient aux assemblées electorales les personnes qu'ils désiraient voir arriver à la convention. Ils désignèrent Cloots aux électeurs de l'Oise, réunis à Chaumont, et ils nommèrent Cloots, qui n'était connu d'aucun d'eux. Devenu membre du corps législatif, sa fureur contre toutes les puissances ne connut plus de bornes: il se mit d'abord à injurier son souverain, qu'il appela le *Sardanapale du Nord*, supplia l'assemblée de mettre sa tête à prix, ainsi que celle du duc de Brunswick, et exalta l'action d'Anckarström, assassin du roi de Suède. Il vota la mort de Louis XVI, en ajoutant: « Je condamne pareillement à mort l'infâme Frédéric-Guillaume. » Dès 1792, il publia un pamphlet intitulé: *La République universelle*. Il avait déjà manifesté les mêmes principes dans un autre écrit, sous le titre de *Certitude des preuves du mahométisme*, dont il fit hommage à la convention le jour où l'on célébrait dans cette assemblée les extravagantes fêtes de la Raison. (V. CHAUMETTE.) Il demanda qu'on érigeât une statue en l'honneur de J. Mesnier, curé champenois, qui avait renoncé à son état et abjuré la religion dont il était le ministre. La convention applaudit au discours de Cloots, accepta son hommage, et envoya le livre au

comité d'instruction publique: elle ordonna en outre l'impression et l'envoi à tous les départements du discours dont Cloots avait fait précéder son offrande. Cet énergumène fut aussi un des défenseurs les plus ardents des assassins de septembre, que le parti modéré de la convention voulait faire punir. Cependant Robespierre, qui, à travers sa férocité, laissait quelquefois échapper des vues assez sages, résolut d'attaquer Cloots et ses partisans, et d'en débarrasser la convention. On était au plus fort du règne de la terreur, et les jacobins inquiets, se méfiant les uns des autres, concentraient leur société, et en faisaient passer les membres au scrutin épuratif. Lorsque le baron prussien se présenta et fit valoir ses titres, en déclarant que son cœur était français et son ame sans-culotte, Robespierre l'apostropha vivement, et dit qu'il se méfiait de tous ces étrangers qui prétendaient être plus patriotes que les Français les plus énergiques; qu'il suspectait la bonne foi d'un prétendu sans-culotte qui avait 100,000 liv. de rente; que d'ailleurs le système de Cloots, sa république universelle et sa monstrueuse incrédulité, ne pouvaient produire d'autre effet que de rendre les Français odieux à toutes les nations, et d'augmenter le nombre de leurs ennemis. Il termina en demandant que Cloots fût exclu de la société. Robespierre fut couvert d'applaudissements, et le malheureux baron, prévoyant quelles seraient les suites de cette disgrâce, sortit pâle et déconcerté. Il fut mis en accusation quelque temps après, arrêté avec Habert et quelques autres individus de sa faction, et condamné à mort le 24 mai 1794. Cloots conserva son caractère et ses principes jusqu'à son dernier moment, et prêcha sur le matériel

Hébert, son compagnon d'infortune, qui montrait beaucoup moins de fermeté; il demanda à être exécuté après tous ses complices, « afin, dit-il, d'avoir le temps d'établir certains principes, pendant qu'on ferait sauter leurs têtes. » Les journaux de ce temps ont dit qu'en montant l'échafaud il avait appelé de son nom, au genre humain. Cloots a écrit les ouvrages suivants : I. *Certains des preuves du mahométisme, réfutation de l'examen critique et apologie de la religion mahométaine*, Londres, 1780, in-12, 1^{re}.; publiée sous le nom d'*Ali-Gier*, réimprimée à Paris, 1791, in-12; *Adresse d'un Prussien à un Anglais*, 1790, in-8^o; l'Anglais auquel Cloots est Edmond Burke; *Lettre sur les juifs, à un ecclésiastique de mes amis, lue dans la séance publique du Musée de Paris, le 11 novembre 1782*, Berlin, 1785, 2; IV. *l'Alcoran des princes*, Hambourg, 1783, in-8^o; V. *Extrait d'un Gallophile*, 1786, in-12; *Anacharsis à Paris, ou Lettre de L.-B. Cloots à un prince d'Allemagne*, 1791, in-8^o; VII. *Motion que le roi habite Paris*, 1790, 1^{re}; VIII. *Correspondance avec un chevalier d'Eon*, 1791; IX. *L'Ordre du genre humain, ou Dépeinture du prussien Cloots au prussien Herzberg*, 1791, in-8^o; X. *Base constitutionnelle de la république du genre humain*, 1793, in-8^o. B—u.

OPINEL. V. MEHUN (Jean de).

OPPENBURG (JEAN), né à Amsterdam le 13 mai 1597, fut un théologien et célèbre théologien; mais ce qu'il ne s'occupa presque toute sa vie de controverse et de questions dogmatiques, son nom et ses écrits sont tombés dans l'oubli. On a recueilli de ses œuvres en

deux volumes in-4^o, Amsterdam, 1684. Nous n'y distinguerons que le traité *De fœnore et usuris*, dont il y a une édition de Leyde, 1640, in-8^o. On peut le joindre à ceux de Saumaise sur la même matière. Cloppenbourg, après avoir exercé les fonctions de pasteur en différentes villes de Hollande, fut nommé professeur de théologie à Harderwick, d'où il passa à Francker avec le même titre. Il mourut le 30 juillet 1652. B—ss.

CLOS (CHODERLOS DE LA). V. LA CLOS.

CLOSIUS (SAMUEL), savant philologue, né à Breslau, se distingua par son talent pour la poésie latine, et reçut la couronne de poète impérial. Ayant été plusieurs années gouverneur du dernier comte Auguste-Louis de Barby, il fut nommé en 1669 prévôt d'une paroisse de Magdebourg, où il mourut en 1678. Il a publié : I. *Brunellus Nigelli et Vetus Ovidii, nunc ex illustri quâdam Saxonie inferioris bibliotheca deprompta*, Wolfenbuttel, 1661, in-8^o. Le premier de ces deux petits poèmes est une espèce de satire en vers élégiaques composée vers l'an 1200 par Wireker Nigellus, bénédictin et grand chantre de Cantorbéry, contre les mœurs corrompues de son temps, et surtout contre Guillaume de Longchamp, évêque d'Ély. L'autre poème, attribué sans fondement à Ovide, est en vers hexamètres, et paraît l'ouvrage de quelque moine du moyen âge. Bradwardin et Roger Bacon en ont cité des passages; il avait déjà été publié, mais moins correctement, à Cologne en 1470, et à Lubek en 1471. Il est divisé en trois livres, et Manuce ne le connaissait pas bien, puisqu'il en parle comme de trois ouvrages différents, intitulés : *De vetula*, *De quatuor humoribus* et *De ludo latrunculi*.

personnes, et trente hommes bien armés. Milon était dans une voiture avec sa femme et un ami, et avait une suite plus considérable, où se trouvaient quelques gladiateurs. Les gens des deux partis s'insultèrent. Clodius, s'étant avancé avec fierté et menaces, reçut d'un des gladiateurs une blessure à l'épaule, et d'autres coups dans la mêlée, qui le forcèrent de s'enfuir dans une hôtellerie voisine. Milon l'y fit assiéger : Clodius en fut arraché et tué, et son corps fut laissé sur la route. Ainsi périt Clodius, l'an de Rome 701. (V. MILON et CICÉRON). Q—R—Y.

CLODIUS MACER (LUCIUS), était pro-préteur d'Afrique, lorsque les Romains, fatigués des crimes de Néron, favorisèrent les révoltes qui éclataient de toutes parts vers la fin de son règne. Vindex se souleva dans les Gaules, Galba en Espagne, et Clodius Macer en Afrique. Ce fut par les conseils de Galvia Crispinella, intendante des débauches de Néron, que Clodius Macer prit les armes contre l'empereur, sous le séduisant prétexte de rendre la liberté à sa patrie. Presque toutes ses médailles attestent cette intention. On voit sur ces monuments, qu'il donna à chacune des légions qu'il commandait, le nom de *Libera* ou *Liberatrix* ; il n'y prend lui-même que celui de *Proprætor*, et, pour flatter le sénat, il fit mettre sur ces monnaies (d'argent), le S. C. (*senatus-consulto*), afin d'indiquer qu'elles étaient frappées par son autorité, chose tout-à-fait inusitée depuis Auguste, qui, ainsi que ses successeurs, n'avait laissé au sénat que le droit de faire frapper les monnaies de cuivre. Il n'est pas constant que Clodius Macer ait été proclamé empereur ; voulant conserver le fruit de ses rapines et échapper à la punition de ses crimes, il tenta de parvenir à l'empire,

et crut y réussir en retenant seaux qui devaient porter le blason afin d'affamer le peuple et de le reconnaître ; mais aucun ne dit positivement qu'il avait été vêtu de la pourpre. Il avait plusieurs légions pour le soutenir : l'une d'elles fut à son nom *Macriana*. Elles firent des licenciées par l'ordre de lui lorsqu'à son avènement à l'empire eût fait assassiner Clodius Macer. Trebonius Garucianus, intendant de l'Afrique. Outre le type de lui qu'on voit sur ses médailles, on trouve celui de Carthage, et de Cilicie, avec les légendes *Carthago*, *Sicilia*, ce qui paraît indiquer que cette dernière province était à son gouvernement et complicité dans sa révolte. Quelques-unes ne montrent son portrait, mais elles sont rares ; Eckhel, qui n'en a vu, doutait à tort de leur existence : elles nous font encore connaître son prénom de *Lucius*, sur lequel les savants n'ont pas toujours accordé.

CLODIUS (JEAN-CHRISTOPHE), orientaliste d'Allemagne, s'occupa dès sa jeunesse, à l'étude des langues orientales. Il vint à Léna, où il apprit l'hébreu, et obtint, en 1724, la chaire de professeur de cette langue à l'université de Leipzig. Il la conserva jusqu'à sa mort, arrivée le 21 mai 1745. On a de ce savant : *Men ex historia litteraria de nonnullis historicis et philicis arabicis, persicis et hebraicis*, Leipzig, 1725, in-4°. Il a aussi : *linguæ arabicæ etymologicæ gesi sacræ*, ibid., 1724. Cette petite pièce a été publiée sous un nouveau titre en 1728, sous le titre de : *De n*

Marix arabicis, qui avait 1725, Leipzig, in-4°. ; III. : *contemptus linguæ arabicæ*, 1724, in-4°. ; IV. *De rum meritis in linguis*, 1728, in-4°. ; V. *Grammaticæ arabicæ unâ indice de vulgari hodierno arabico*, etc., ibid., in-4°. : rrer (*Bibliothèque arabe*) point la date de l'impression de l'ouvrage ; mais, dans la e sa *Grammaire turque*, n 1729, Clodius nous ap- e la 1^{re} édition avait paru nq ans. Ainsi, on peut sup- il a été imprimé en 1724 . VI. *Theoria et praxis lin- bica*, Leipzig, 1729 : cet est, à peu de chose près, que le précédent. Les quatre s parties ne sont que la réim- du *Compendium*, avec un age nouveau en marge. La : , qui contient l'analyse gran- du livre de Job, n'est point ns, mais de Kromayer. Elle ru dès 1707, sous le titre *matri obstetricans*. VII. *Ex- Alcoranicum de peregrina- ra*, Leipzig, 1750, in-4°. : donna cette petite brochure ages comme un supplément mmaire ; cependant, il y a nplaires de sa *Theoria ling.* isquels ce morceau est joint. *mpendiosum lexicon latino- germanicum*, accessit tri- dex ac grammatica turci- pzig, 1729, in-8°. Clodius ia d'abord que la préface, aite bien imparfaitement de ue et de la littérature des le *Lexique latin, turk et id* (le turk est écrit en ca- originaux et suivi de la pro- on), et la grammaire. Quel-

ques mois après, il publia un *Tri- plex index*, dont le premier con- tient les mots turks simplement, avec renvoi au lexique latin ; le second, les mêmes mots en caractères latins, et le troisième, un *Onomasticon* allemand, avec renvoi à l'index turk. IX. *Chro- nicon peregrinantis, seu historia ul- timi belli persarum cum Aghwanis gesti, à tempore primæ eorum irrup- tionis, ejusque occupationis, usque ad Eschrefum Aghwanum continua- ta*, etc., Leipzig, 1751, in-4°. : cette histoire fut originairement écrite par le P. Krusinski, jésuite polonais, mis- sionnaire en Perse, témoin de la plu- part des événements qu'il y raconte. Il la traduisit ensuite en turk, pour sa- tisfaire Ibrahim-Pacha, grand vézyr d'Achmet III, et cette traduction pa- rut écrite d'un style si pur aux Turks mêmes, qu'on n'hésita point de l'im- primer dans la typographie turke nouvellement établie à Constantino- ple ; elle parut en 1728. Clodius, vou- lant repousser les calomnies de ses ennemis, qui l'accusaient d'ignorer le turk, traduisit cette version en latin, et ne mit qu'un mois et demi à exécuter ce travail. A la suite de cette traduction, se trouve une table chronologique des sultâns othomans, tirée des tables chronologiques de Hadjy-Khalfâ. X. *Bibliotheca orien- talis edendæ delineatio*. Clodius avait conçu le projet de traduire en latin la *Bibliothèque orientale* de d'Her- belot, d'y ajouter de nouveaux ar- ticles, de retrancher ceux qui n'a- vaient pas un rapport direct avec la matière, et de mettre les titres de livres en caractères originaux. Cette brochure contient l'exposition de ce plan. XI. *Schediasma de epheme- ribus orientalibus scribendis*, autre brochure dans laquelle l'auteur ex- pose le plan qu'il avait conçu de don-

ner des *Éphémérides orientales*. On peut voir dans le *Thesaurus epist.* de Lacroze (tome I^{re}, page 80) la table des matières qui devaient en composer la 1^{re}. partie. XII. *Sco-pelismi criminis arabia rudera*; XIII. *Historia patriarch. Alexandr. recensio brevis*; XIV. *Schediasma de jurisconsulto philologo*, Wittemberg; XV. *Liturgie syriacæ septimanæ pass. D. N. J. C. excerptum, notis illustratum*, Leipzig, 1720, in-4^o; XVI. *Lexicon hebraicum selectum*, ibid., 1744, in-8^o. Clodius avait donné l'année précédente une édition du *Lexique hébreu* de Gousset (voy. GOUSSET), et avait eu l'intention d'y joindre un supplément; mais ensuite il changea de dessein, et publia séparément cet ouvrage, qui peut suppléer à tous les lexiques hébreux. Clodius a été un des collaborateurs du journal allemand intitulé : *Histoire de la littérature de notre temps*, dont il a paru douze cahiers, in-8^o, Leipzig, 1721-1725. Outre l'arabe, il avait étudié l'hébreu et le syriaque. Il connaissait aussi le français, l'italien, l'espagnol et le portugais. Il a promis beaucoup à la littérature orientale, et a peu tenu. C'était, à ce qu'il paraît, un homme d'un caractère bizarre, vain, entreprenant beaucoup de choses, n'en terminant aucune. Reiske avait commencé sous lui l'étude de l'arabe, et il en parle dans ses mémoires en termes peu flatteurs. Ce n'est point le seul savant qui ait attaqué la réalité de ses connaissances en langues orientales. Outre les ouvrages que nous avons indiqués, et dont la plupart ne sont que de petites brochures, on doit encore à Clodius la préface de la traduction allemande de l'introduction à l'*Histoire d'Asie* par la Martinière, placée en tête de l'*His-*

toire de Thamas Kouli-Khân de la Bible hébraïque de v. Hoogt, avec la version de S. On trouve dans le *Thesaurus* de Lacroze plusieurs lettres d'indians qui font connaître les choses dont il s'est occupé.

CLODIUS (JEAN), théologien protestant, père du précédent, 1645, à Neustadt, près de Saxe en Poméranie, où son père était chadiacre. Après avoir enseigné la philosophie dans différents collèges, il fut fait surintendant à Grosser-Beuthen, et y mourut le 14 juin 1755, alors le doyen d'âge de tous les pasteurs de l'électorat de Saxe. On a de lui les nombreuses dissertations publiées, quelques-unes seules, et quelques autres avec son fils, sous le titre de *De genuina et propria significatione verbi Cameli, ad Math. XIX*, 24, où il recherche si c'est d'un chameau ou d'un câble que parle Jésus-Christ, quand il compare la difficulté de faire passer par le trou d'une aiguille à celle qu'un riche aura d'entrer dans le royaume des cieux. *De tuis et vossitatione hominis*. Il traite l'origine et les motifs de la prière (en latin), tandis qu'en parle ailleurs aux grands, dans les protocoles synodaux. *De magia sagittarum buchodonosoris*, etc. Cette dernière dissertation a été insérée dans le *Thesaurus philos.* — CLODIUS (Christian), du précédent, né à Neustadt en 1675, fut recteur à Annaberg, et ensuite à Zwickau, où il mourut, le 14 mai 1775. Pendant qu'il étudiait à l'université de Leipzig, il fut un de ceux qui contribuèrent le plus à la formation de la société germanique, et sous le nom de *Deutschübende Gesellschafft* (V. MENCER), et il en publia la notice sous ce

mentatio de instituto societatis teutonico-poëticæ. Leipzig, 1, in-4°. Ses autres ouvrages sont poésies latines et allemandes, et des dissertations dont les plus importantes sont : *Ultima fata, mortis et sepultura D. Chr. bholzii*, Zwickau, 1742. in-De *manuscriptis krumhbolziarum in carcere*; *De singularibus quibusdam ephorum Zwickaviensium, factis et fatis*. Zwickau, 1759, et une *Histoire de la réforme à Zwickau* (en allemand), ibid., 1756. in-4°. C. M. P.

ODIUS (CHRISTIAN-AUGUSTE), allemand et professeur à Leipzig, fils du précédent. Il naquit à Ang, en 1738, et se destina d'abord à la carrière théologique; une épidémie grave l'ayant fait rappeler chez ses parents, en 1758, il y fit la connaissance du célèbre major Kleist, et le supérieur lui inspira tout son enthousiasme pour la poésie. Docteur à Leipzig, Clodius devint l'ami de Goethe, et ne s'attacha plus qu'aux lettres. Il y obtint la chaire de philosophie en 1764, celle de logique en 1768, et celle de poésie en 1782. Secrétaire perpétuel de l'académie de Leipzig, connue sous le nom de *Académie de Jablonowski*, lorsqu'il mourut le 30 novembre 1784. Sans être écrivain du premier ordre, il eut dans ses ouvrages un goût et une imagination brillante, une étendue de connaissance des anciens, un grand art pour en transporter les idées dans sa langue. On peut citer dans ses ouvrages : *Die Kunst des Jördens* (*Dict. des poët. et des litt. allem.*) le détail de ses ouvrages; les principaux sont : I. *Essais sur la littérature et de morale*, Leipzig, 1769, 4 part. in-8°, en allemand. On trouve une excellente analyse

des comédies d'Aristophane, dont les critiques allemands font le plus grand cas et qu'ils regardent comme plus propre que les meilleurs commentaires, à donner une idée juste de l'esprit de cet ancien comique grec. Ce même ouvrage renferme encore plusieurs opuscules, tels que *Medon*, ou *la l'engeance du sage*, pièce qui a été traduite en français. Goethe en fit une parodie en 1767, Leipzig, in-8°. II. *Dissertationes et carmina*, Leipzig, 1787, in-8°. Ce recueil, publié après sa mort par son ami, le docteur Morus, renferme tout ce qu'il a écrit en latin. III. *Odeum*, première et deuxième parties, Leipzig, 1784, in-8°. Ce recueil périodique, divisé en six cahiers, contient des observations sur la poésie, la mythologie, l'antiquité, etc. IV. *Nouveaux mélanges*, ibid., 1787, grand in-8°. Recueil dans le même genre, écrit en allemand, comme le précédent, et divisé en quatre parties, intitulées : 1°. *Phocion*; 2°. *Scipion*; 3°. *Dinocrate*; 4°. *Orosmane*. — Madame CLODIUS, sa veuve, née Juliane-Frédéric-Henriette Stölzel, en publia, en 1787, la continuation, sous le titre de cinquième et sixième parties; ce n'est que l'*Odeum*, indiqué plus haut, N°. III, auquel on a mis un nouveau titre, avec une notice sur la vie et les ouvrages de l'auteur. Cette dame, qui occupe un rang distingué parmi les personnes de son sexe qui ont cultivé la littérature en Allemagne, traduisit de l'anglais, et publia la même année, les poésies d'Élisabeth Carter et de Charlotte Smith. Cette traduction, qui est en prose, est remplie de feu et de sensibilité. Madame Clodius, née à Dresde, est morte le 3 mars 1805, à l'âge de cinquante-trois ans. C. M. P.

CLODIUS (DAVID), philologue allemand, né à Hambourg, était pro-



fesseur de langues orientales à Gies-
sen, en 1671, fut ensuite pasteur et
professeur de théologie ; il mourut,
jeune encore, le 10 septembre 1687.
Il a publié une grammaire hébraïque
avec quelques dissertations, *De riti-
bus precandi veterum Ebraeorum*,
de synagogis Judæorum, etc. Il a
donné des éditions de la Bible hébraï-
que, avec des sommaires, des ouvra-
ges de Bochart, de Louis de Dieu, etc.
On prétend même qu'il avait revu l'é-
dition du dictionnaire arabe de Golius,
ce qui est peu croyable, cet ouvrage
ayant paru en 1653. Voy. Jöcher,
et Moller, *Cimbr. litter.* — Henri-
Jonathan Clodius, conservateur de la
bibliothèque électoral de Dresde,
mourut dans la même ville, le 4 août
1767, après avoir publié : I. *Speci-
men thesauri novæ bibliothecæ litte-
rariæ universalis realis*, Dresde,
1757, in-8°. C'est le plan d'un nou-
veau système bibliographique. II. *Præ-
miæ lineæ bibliothecæ lusoriæ, seu
notitia scriptorum de ludis, præci-
piuè domesticis ac privatis*, ibid.,
1761, in-8°, ouvrage curieux, mais
incomplet ; il est par ordre alphabéti-
que et renferme environ cinq cents
articles, où l'on voit pêle-mêle des
moralistes, des poètes, des juricons-
ultes, des antiquaires et des mathé-
maticiens. L'auteur y cite toujours ses
autorités, et ajoute souvent au titre
des ouvrages une courte notice ou
quelque passage curieux. III. *Kurz-
gefasste historische Nachricht*, etc.,
ibid., 1763, in-8°. C'est une notice
historique abrégée de l'origine et des
accroissements de la bibliothèque de
Dresde.

C. M. P.

CLODOMIR, le second des quatre
fils de Clovis, et le premier-né de son
mariage avec Clotilde, eut en partage
le royaume d'Orléans. Il s'unut à ses
frères pour faire la guerre à Sigis-

mond, roi de Bourgogne, qu'il
prisonnier, et assassiné avec sa
femme et ses enfants. Les fils
de Clovis se croyaient, par leur in-
droits sur ce royaume, et d'ailleurs
la politique de Clovis ne voulait
d'autre domination sur les
Gaules que celle des Francs. Les
francs s'étant donné un roi dans
la personne de Gondemar, Clodo-
mir leur livra une nouvelle bataille
dans laquelle il périt à l'âge de 35
ans. Reconnu sur le champ d'armes
à sa longue chevelure, les francs
l'enterrèrent, et coupèrent la tête,
qu'ils portèrent au bout d'une lance,
qui redoubla la furie des Francs.
Clodomir fut victorieux, et les port
un horrible carnage de leurs ennemis.
Clodomir laissa trois fils de sa femme
Godinque; Childébert et Clotaire, ses
oncles, les demandèrent à Clovis.
Clodomir les élevait, sous prétexte de
leur en possession de l'héritage de leur
père ; quand ils les tinrent en sa
puissance, ils firent dire à Clovis
d'opter, pour ses petits-fils, entre
la mort ou une réclusion perpétuelle
dans un monastère. Clotilde
répondit qu'elle préférerait leur
destruction, et, sur cette réponse,
elle se fit elle-même veuve, et se fit
d'une femme troublée, qu'il était
de consulter, puisqu'elle n'avait
le droit de prononcer, Godinque,
Théobalde, les deux aînés, et
Sigismond ; Clodoalde, le plus jeune,
fut sauvé par les braves (basiliques)
de son père, et se consacra à Dieu.
Clodomir lui-même à la vie monastique
connu sous le nom de *Saint*
Clodomir, qu'il a donné à la retraite dans
il vécut près de Paris. Clotaire
la veuve de Clodomir, son frère,
qu'il fût le meurtrier de son
et l'usurpateur de leur royaume.
Les mœurs de Clovis étaient les
mœurs des francs, qu'ils avaient
apportées dans les Gaules.

ne furent adoucies que par la religion chrétienne. F—X.

LODORÉ (J.), écrivain français mort vers la fin du 17^e. siècle, blé : *Relation de ce qui s'est fait dans les Iles et Terre-ferme d'Amérique pendant la dernière guerre avec l'Angleterre, en 1666-67, avec un Journal du voyage de M. de la Barre en Cayenne ; accompagnée d'une Description du pays, mœurs, naturel des habitants ; le tout relié des mémoires des principaux guerriers qui ont commandé en ces lieux*, par J. C. S. D. V., Paris, 1671, 2 vol. in-12. On trouve, avec assez de vraisemblance les lettres S. D. V. signifient *Seigneur de vaisseau*, et que l'auteur avait rempli cette fonction dans des expéditions dont il donne la liste. C. M. P.

LOOTS (JEAN-BAPTISTE , DU NOUVEAU-GRAVE), baron prussien, né en 1755, était neveu du fameux écrivain Cornélius de Pauw. Héritier d'une fortune considérable, il fut envoyé à Paris à l'âge de 18 ans, et y fit ses études ; ainsi, à tort qu'on a attribué ses bizarreries et son extravagance aux leçons physiques des professeurs allemands, dont on a supposé qu'il était élève. Paris fut sa ville d'adoption ; son projet favori était d'en faire l'arène du genre humain, et les sophes français, dont sans doute il imita les principes, en dépassèrent les conséquences, furent ses maîtres et ses véritables maîtres. Plus de dix ans avant la révolution, et jeune encore, Cloots se mit en tête de réformer les peuples et les rois. Avec un esprit vif et une imagination délirante, il lut sans réflexion et sans fruit les législateurs anciens,

et se crut destiné à reproduire leurs systèmes, ou plutôt à en établir de nouveaux, en imitant leur conduite. Il changea son nom patronimique de *Jean-Baptiste*, contre celui d'un ancien philosophe, et parcourut l'Angleterre, l'Allemagne, l'Italie et diverses autres contrées de l'Europe, sous le nom d'*Anacharsis Cloots*, prodiguant partout sa fortune et ses folies, et revint à Paris, où il prit le titre d'*Orateur du genre humain*, et abandonna pour jamais sa patrie, la noblesse allemande et ses privilèges. La révolution était, pour l'accomplissement de ses projets, une occasion qu'il ne devait pas laisser échapper ; aussi le vit-on assiéger sans cesse les autorités, et surtout l'assemblée nationale, de ses pétitions, de ses félicitations, de ses discours de toute espèce. Quelques-uns produisirent de l'effet, et en auraient produit davantage, si le titre d'orateur du genre humain, qu'il ne manquait jamais de prendre, ne l'eût rendu ridicule. Un jour, le bruit se répandit dans Paris que toutes les nations de l'univers avaient envoyé à l'assemblée nationale des députés pour la féliciter. Une séance du soir fut indiquée pour recevoir cette députation, qui ne fut composée que de Cloots, qui porta la parole au nom du genre humain, de l'auteur d'un journal anglais qui se trouvait alors à Paris, de quelques valets mulâtres et nègres, et autres qu'on avait affublés de costumes étrangers. La députation fut reçue avec gravité, et la plus grande partie du public la crut véritable. Les députés du genre humain demandèrent l'honneur d'être admis à la fameuse fédération du 14 juillet, qui devait avoir lieu quelques jours après. L'assemblée s'empressa d'accueillir leur demande, et leur assigna une place particulière. Après la révolution du

fesseur de langues orientales à Gies-sen, en 1671, fut ensuite pasteur et professeur de théologie ; il mourut, jeune encore, le 10 septembre 1687. Il a publié une grammaire hébraïque avec quelques dissertations, *De ritibus precandi veterum Ebræorum, de synagogis Judæorum*, etc. Il a donné des éditions de la Bible hébraïque, avec des sommaires, des ouvrages de Bochart, de Louis de Dieu, etc. On prétend même qu'il avait revu l'édition du dictionnaire arabe de Golius, ce qui est peu croyable, cet ouvrage ayant paru en 1655. *Voy.* Jöcher, et Moller, *Cimbr. litter.* — Henri-Jonathan CLODIRUS, conservateur de la bibliothèque électorale de Dresde, mourut dans la même ville, le 4 août 1767, après avoir publié : I. *Specimen thesauri novæ bibliothecæ litterariæ universalis realis*, Dresde, 1757, in-8°. C'est le plan d'un nouveau système bibliographique. II. *Primæ lineæ bibliothecæ lusoriæ, seu notitia scriptorum de ludis, præcipuè domesticis ac privatis*, ibid., 1761, in-8°, ouvrage curieux, mais incomplet ; il est par ordre alphabétique et renferme environ cinq cents articles, où l'on voit pêle-mêle des moralistes, des poètes, des jurisconsultes, des antiquaires et des mathématiciens. L'auteur y cite toujours ses autorités, et ajoute souvent au titre des ouvrages une courte notice ou quelque passage curieux. III. *Kurzgefasste historische Nachricht*, etc., ibid., 1763, in-8°. C'est une notice historique abrégée de l'origine et des accroissements de la bibliothèque de Dresde.

C. M. P.

CLODOMIR, le second des quatre fils de Clovis, et le premier-né de son mariage avec Clotilde, eut en partage le royaume d'Orléans. Il s'unit à ses frères pour faire la guerre à Sigis-

mond, roi de Bourgogne, qui fut fait prisonnier, et assassiné ainsi que sa femme et ses enfants. Les fils de Clotilde se croyaient, par leur mère, des droits sur ce royaume, et suivaient d'ailleurs la politique de Clovis, qui ne voulait d'autre domination dans les Gaules que celle des Francs. Les Bourguignons s'étant donné un autre chef dans la personne de Gondemar, Clodomir leur livra une nouvelle bataille, dans laquelle il périt à l'âge de trente ans. Reconnu sur le champ de bataille à sa longue chevelure, les Bourguignons lui coupèrent la tête, qu'ils élevèrent au bout d'une lance, spectacle qui redoubla la fureur des Francs, les rendit victorieux, et les porta à faire un horrible carnage de leurs ennemis. Clodomir laissa trois fils de sa femme Godinque; Childebert et Clotaire, leurs oncles, les demandèrent à Clotilde qui les élevait, sous prétexte de les mettre en possession de l'héritage de leur père ; quand ils les tinrent en leur puissance, ils firent dire à Clotilde d'opter, pour ses petits-fils, entre la mort ou une réclusion perpétuelle dans un monastère. Clotilde, dit-on, répondit qu'elle préférerait leur mort à leur dégradation, et, sur cette réponse d'une femme troublée, qu'il était odieux de consulter, puisqu'elle n'avait pas le droit de prononcer, Gontaire et Théobalde, les deux aînés, furent assassinés ; Clodoalde, le plus jeune, fut sauvé par les braves (barons) de son père, et se consacra ensuite de lui-même à la vie monastique. Il est connu sous le nom de *Saint-Cloud*, qu'il a donné à la retraite dans laquelle il vécut près de Paris. Clotaire épousa la veuve de Clodomir, son frère, quoi qu'il fût le meurtrier de ses enfants et l'usurpateur de leur royaume. Telles étaient les mœurs que les Francs avaient apportées dans les Gaules, et

neurent adoucies que par la religion chrétienne.

F—Z.

LODORÉ (J.), écrivain français vers la fin du 17^e siècle, publié : *Relation de ce qui s'est fait dans les Iles et Terre-ferme d'Amérique pendant la dernière guerre avec l'Angleterre*, en 1666-67, avec un *Journal du der- voyage de M. de La Barre en Cayenne*; accompagnée d'une Description du pays, mœurs naturel des habitants; le tout reli des mémoires des principaux ers qui ont commandé en ces , par J. C. S. D. V., Paris, 1671, 2 vol. in-12. On s'attire, avec assez de vraisemblance les lettres S. D. V. signifient *faire de vaisseau*, et que l'auteur avait rempli cette fonction dans des expéditions dont il donne la on.

C. M. P.

LOOTS (JEAN-BAPTISTE, DU DE-GRAEC), baron prussien, né vers en 1755, était neveu du fameux écrivain Cornelius de Panw. Héritier d'une fortune considérable, il fut envoyé à Paris à l'âge de 18 ans, et y fit ses études; ainsi, à tort qu'on a attribué ses bizarreries et son extravagance aux leçons physiques des professeurs allemands, dont on a supposé qu'il était disciple. Paris fut sa ville d'adoption; son projet favori était d'en faire l'école du genre humain, et les philosophes français, dont sans doute il s'inspira les principes, en dépassèrent les conséquences, furent ses maîtres et ses véritables maîtres. Plus de 10 années avant la révolution, et jeune encore, Cloots se mit en tête de réformer les peuples et les

Avec un esprit vif et une imagination délirante, il lut sans réflexion et sans fruit les législateurs anciens,

et se crut destiné à reproduire leurs systèmes, ou plutôt à en établir de nouveaux, en imitant leur conduite. Il changea son nom patronimique de *Jean-Baptiste*, contre celui d'un ancien philosophe, et parcourut l'Angleterre, l'Allemagne, l'Italie et diverses autres contrées de l'Europe, sous le nom d'*Anacharsis Cloots*, prodiguant partout sa fortune et ses folies, et revint à Paris, où il prit le titre d'*Orateur du genre humain*, et abandonna pour jamais sa patrie, la noblesse allemande et ses privilèges. La révolution était, pour l'accomplissement de ses projets, une occasion qu'il ne devait pas laisser échapper; aussi le vit-on assiéger sans cesse les autorités, et surtout l'assemblée nationale, de ses pétitions, de ses félicitations, de ses discours de toute espèce. Quelques-uns produisirent de l'effet, et en auraient produit davantage, si le titre d'orateur du genre humain, qu'il ne manquait jamais de prendre, ne l'eût rendu ridicule. Un jour, le bruit se répandit dans Paris que toutes les nations de l'univers avaient envoyé à l'assemblée nationale des députés pour la féliciter. Une séance du soir fut indiquée pour recevoir cette députation, qui ne fut composée que de Cloots, qui porta la parole au nom du genre humain, de l'auteur d'un journal anglais qui se trouvait alors à Paris, de quelques valets mulâtres et nègres, et autres qu'on avait affublés de costumes étrangers. La députation fut reçue avec gravité, et la plus grande partie du public la crut véritable. Les députés du genre humain demandèrent l'honneur d'être admis à la fameuse fédération du 14 juillet, qui devait avoir lieu quelques jours après. L'assemblée s'empressa d'accueillir leur demande, et leur assigna une place particulière. Après la révolution du

10 août, Cloots se livra sans réserve à son délire; il attaqua non seulement toutes les puissances et tous les rois, mais se déclara l'adversaire de Dieu même, et professa hautement l'athéisme, prêcha dans tous ses discours la doctrine d'une république universelle, et fit hommage d'une partie de sa fortune pour aider à l'établir. Les massacres de septembre avaient répandu la terreur dans toute la France, et surtout dans les départements voisins de la capitale. Des émissaires de la faction triomphante indiquaient aux assemblées électorales les personnes qu'ils désiraient voir arriver à la convention. Ils désignèrent Cloots aux électeurs de l'Oise, réunis à Chaumont, et ils nommèrent Cloots, qui n'était connu d'aucun d'eux. Devenu membre du corps législatif, sa fureur contre toutes les puissances ne connut plus de bornes : il se mit d'abord à injurier son souverain, qu'il appela le *Sardanapale du Nord*, supplia l'assemblée de mettre sa tête à prix, ainsi que celle du duc de Brunswick, et exalta l'action d'Anckarström, assassin du roi de Suède. Il vota la mort de Louis XVI, en ajoutant : « Je condamne pareillement à mort l'infâme Frédéric-Guillaume. » Dès 1792, il publia un pamphlet intitulé : *La République universelle*. Il avait déjà manifesté les mêmes principes dans un autre écrit, sous le titre de *Certitude des preuves du mahométisme*, dont il fit hommage à la convention le jour où l'on célébrait dans cette assemblée les extravagantes fêtes de la Raison. (V. CHAUMETTE.) Il demanda qu'on érigeât une statue en l'honneur de J. Meslier, curé champenois, qui avait renoncé à son état et abjuré la religion dont il était le ministre. La convention applaudit au discours de Cloots, accepta son hommage, et envoya le livre au

comité d'instruction publique : elle ordonna en outre l'impression et l'envoi à tous les départements du discours dont Cloots avait fait précéder son offrande. Cet énergumène fut aussi un des défenseurs les plus ardents des assassins de septembre, que le parti modéré de la convention voulait faire punir. Cependant Robespierre, qui, à travers sa férocité, laissait quelquefois échapper des vues assez sages, résolut d'attaquer Cloots et ses partisans, et d'en débarrasser la convention. On était au plus fort du règne de la terreur, et les jacobins inquiets, se mêlant les uns des autres, concentraient leur société, et en faisaient passer les membres au scrutin épuratif. Lorsque le baron prussien se présenta et fit valoir ses titres, en déclarant que son cœur était français et son ame sans-culotte, Robespierre l'apostropha vivement, et dit qu'il se méfiait de tous ces étrangers qui prétendaient être plus patriotes que les Français les plus énergiques; qu'il suspectait la bonne foi d'un prétendu sans-culotte qui avait 100,000 liv. de rente; que d'ailleurs le système de Cloots, sa république universelle et sa monstrueuse incrédulité, ne pouvaient produire d'autre effet que de rendre les Français odieux à toutes les nations, et d'augmenter le nombre de leurs ennemis. Il termina en demandant que Cloots fût exclu de la société. Robespierre fut couvert d'applaudissements, et le malheureux baron, prévoyant quelles seraient les suites de cette disgrâce, sortit pâle et déconcerté. Il fut mis en accusation quelque temps après, arrêté avec Hébert et quelques autres individus de sa faction, et condamné à mort le 24 mars 1794. Cloots conserva son caractère et ses principes jusqu'à son dernier moment, et prêcha sur le matérialisme

me Hébert, son compagnon d'infortune, qui montrait beaucoup moins de fermeté; il demanda à être exécuté après tous ses complices, « afin, » dit-il, d'avoir le temps d'établir certains principes, pendant qu'on ferait tomber leurs têtes. » Les journaux de ce temps ont dit qu'en montant sur l'échafaud il avait appelé de son jugement, au genre humain. Cloots a publié les ouvrages suivants : I. *Certitude des preuves du mahométisme, ou Réfutation de l'examen critique des apologies de la religion mahométaine*, Londres, 1780, in-12, 1^{re} édit., publiée sous le nom d'*Ali-Gier-Beer*; réimprimée à Paris, 1791, in-12; II. *Adresse d'un Prussien à un Anglais*, 1790, in-8°; l'Anglais auquel s'adresse Cloots est Edmond Burke; III. *Lettre sur les juifs, à un ecclésiastique de mes amis, lue dans la séance publique du Musée de Paris, le 21 novembre 1782*, Berlin, 1783, in-12; IV. *l'Alcoran des princes*, St.-Petersbourg, 1783, in-8°; V. *Vœux d'un Gallophile*, 1786, in-12; VI. *Anacharsis à Paris, ou Lettre de J.-B. Cloots à un prince d'Allemagne*, 1791, in-8°; VII. *Motion* (pour que le roi habite Paris), 1790, in-8°; VIII. *Correspondance avec le chevalier d'Eon*, 1791; IX. *l'Orateur du genre humain, ou Dépêches du prussien Cloots au prussien Hertzberg*, 1791, in-8°; X. *Base constitutionnelle de la république du genre humain*, 1793, in-8°. R—U.

CLOPINEL. V. MEUN (Jean de).

CLOPPENBURG (JEAN), né à Amsterdam le 13 mai 1597, fut un habile et célèbre théologien; mais comme il ne s'occupa presque toujours que de controverse et de questions dogmatiques, son nom et ses écrits sont tombés dans l'oubli. On a fait un recueil de ses œuvres. en

deux volumes in-4°, Amsterdam, 1684. Nous n'y distinguerons que le traité *De senore et usuris*, dont il y a une édition de Leyde, 1640, in-8°. On peut le joindre à ceux de Saumaise sur la même matière. Cloppenburg, après avoir exercé les fonctions de pasteur en différentes villes de Hollande, fut nommé professeur de théologie à Harderwick, d'où il passa à Franeker avec le même titre. Il mourut le 30 juillet 1652. B—ss.

CLOS (CHODERLOS DELA). V. LACLOS.

CLOSIUS (SAMUEL), savant philologue, né à Breslau, se distingua par son talent pour la poésie latine, et reçut la couronne de poète impérial. Ayant été plusieurs années gouverneur du dernier comte Auguste-Louis de Barby, il fut nommé en 1669 prévôt d'une paroisse de Magdebourg, où il mourut en 1678. Il a publié : I. *Brunellus Nigelli et Vetus Ovidii, nunc ex illustri quadam Saxonie inferioris bibliotheca deprompta*, Wolfenbützel, 1661, in-8°. Le premier de ces deux petits poèmes est une espèce de satire en vers élégiaques composée vers l'an 1200 par Wireker Nigellus, benédictin et grand chantre de Cantorbéry, contre les mœurs corrompues de son temps, et surtout contre Guillaume de Longchamp, évêque d'Ély. L'autre poème, attribué sans fondement à Ovide, est en vers hexamètres, et paraît l'ouvrage de quelque moine du moyen âge. Bradwardin et Roger Bacon en ont cité des passages; il avait déjà été publié, mais moins correctement, à Cologne en 1470, et à Lubbeck en 1471. Il est divisé en trois livres, et Manuce ne le connaissait pas bien, puisqu'il en parle comme de trois ouvrages différents, intitulés : *De vetulâ*, *De quatuor humoribus* et *De ludo latrum*.

culorum. II. Jo. Marii *Philelphi Epitomata*, ibid., 1662, in-8°.; III. *Bibliothecæ Augustæ Wolferbytænæ generalis sciagraphia*, ibid., 1660, in-4°.; c'est un tableau de ce qu'était alors la riche bibliothèque de Wolfenbuttel; quelques-uns doutent que cet ouvrage lui appartienne. IV. Quelques poésies latines imprimées séparément en 1690, et plusieurs lettres conservées en manuscrit dans la même bibliothèque. On peut consulter à ce sujet Burckhard, *Comm. de bibliot. Wolferbyt.* part. I, pag. 110, 148.

C. M. P.

CLOSS (JEAN-FRÉDÉRIC), en latin *Clossius*, né en 1755 à Marbach, dans le Wurtemberg, cultiva avec beaucoup de succès la philosophie, la poésie latine et la médecine. Il exerça cette dernière à Bruxelles, puis à Hanau, et mourut en juin 1787. La plupart de ses écrits consistent en dissertations et en traductions : I. *Petri Apollonii Collatini carmen de duello Davidis et Goliæ, emendatum atque illustratum*, Tubingue, 1762, in-4°.; II. *Dissertatio de gonorrhœâ virulentâ, sine contagio natâ*, Tubingue, 1764, in-4°.; III. *Carmen de cortice peruviano remedio variolarum prophylactico valdè limitando*, Leyde, 1765, in-4°.; IV. *Nova variolis medendi methodus, cum aliquot observationibus miscellaneis*, Utrecht, 1766, in-8°. : cet opuscule a été traduit en allemand, in-8°, Ulm, 1769.; V. *Specimen observationum in Cornelium Celsum*, Utrecht, 1767, in-4°.; VI. *Davidis Macbride, Introductio methodica in theoriam et praxin medicinæ, ex lingua anglicâ in latinam conversitâ*, Utrecht, 1774, 2 vol. in-8°.; Bâle, 1783, 2 vol. in-8°.; VII. *Mé-*

παραρρηστον (*alias universalium*) *revelat, elegisque latinis*. *tat Janus Irenæus Soliscus*, U 1783, in-8°.; VIII. *Carmen dico ignoratâ morbi causâ curante*, Tubingue, 1784, Closs a publié ce petit poëme le précédent, sous le nom *liscus*, anagramme de *Clossi*. *Aurelii Cornelii Celsi de sanitatè volumen, elegis latinis pressum : subjicitur ipse Celsi textus, partim è libris, partim ingenio emendatus, cum valectionis Lommianæ, Lindæ Krusianæ, Turganæ et tianæ*, Tubingue, 1785, in-8°. *Hippocratis aphorismi elegitinis redditi*, Tubingue, 1788°. Closs a encore publié un recueil choisi des dissertations philosophiques du professeur Godefroiquet, de Tubingue. — CLOSS (les-Frédéric), fils du précédent en 1768, fut nommé, en 1799, professeur extraordinaire de médecine à l'université de Tubingue, dont vint professeur ordinaire en 1801; ne remplit pas long-temps cette chaire; car il mourut au temps de son âge, le 10 mai 1811; a laissé plusieurs ouvrages es I. *Tractatus de ductoribus lithotomi sulcatis*, Marbourg, in-8°.; II. *Dissertatio sistens lecta quædam ad methodum tomicæ Celsianam*, Tubingue, in-4°.; III. *Dissertatio de pectore ossis pectoralis*, Tubi 1795, in-4°. Closs a publié lemand deux traités, dont Sp fait le plus grand éloge; l'un, maladie vénérienne; l'autre, maladies des os, et deux Mé intéressants; le premier, sur l trine de la sensibilité et de l'ir lité; le second; sur le suppl

a encore traduit de mand les Observations thologiques du savant etta sur la conbure de nière, etc. etc. C. 1^{er}, 4^e. fils de Clovis, 1^{er} né de son mariage naquit en 497, et eut en le royaume de Soissons. le plus jeune, ses frères t de lui enlever ses états; pour réunir à sa couron- ses frères, et jouir seul éritage de Clovis, aug- huringe, de la Bourgo- ques provinces du midi Courageux, libéral, et le, il entra dans les des- ix de ses frères, comme u qu'ils ne travaillaient re élévation. Aussi cruel s contemporains, ses ri- arents, il fut de moitié nat de ses neveux, fils et prit sa part du roya- qui devait leur apparte- urpassa tous les princes i par ses débauches. Les ient sur le nombre de ses roit qu'il en eut six; tons i dire qu'il épousa à la urs, nommées *Ingonde* , et qu'il força la veuve , dont il venait d'as- enfants, à partager son aussi épousé Radegon- ve, dont il avait fait tuer qui se sépara de lui à lissolution de ses mœurs. ns toutes ses expéditions excepté en Espagne où devant Sarago-se (*Voy.*), il n'éprouva de vifs e par les révoltes con- Chramne, l'un de ses ir sa beauté, son coura- it actif, avait captivé tou-

tes ses affections. Aucun pardon ne put fléchir ce fils rébelle, aucun ser- ment fait à son père ne lui parut sa- cré. Après l'avoir vaincu, Clotaire or- donna de l'attacher sur un banc où il fut battu pendant une heure; ensuite on l'enferma avec sa femme et ses enfants dans une chaumière à laquelle on mit le feu. (*Voyez* Alain 1^{er}. de BRETAGNE.) Cette vengeance cruelle fut suivie de regrets qui contribuèrent à avancer les jours de Clotaire; il mourut à Compiègne dans la 61^e. année de son âge, et la 47^e. de son règne. Ce prince, mêlant encore les souvenirs de l'ambition aux craintes religieuses qui l'agitaient dans ses derniers moments, s'écria : « Hélas! que doit être » le roi du ciel, puisqu'il fait mourir » ainsi les plus grands rois de la ter- » re? » Il laissa quatre fils, Caribert, Gontran, Sigebert et Chilpéric, entre lesquels le royaume de France fut de nouveau partagé. Étant devenu maître de toute la monarchie française, après la mort de Chilpéric, il avait établi sa résidence à Paris en l'an 553. Son corps fut porté à Soissons, et enterré dans l'église de St.-Médard, qu'il avait commencée et que Sigebert, son fils, acheva. F—E.

CLOTAIRE II, fils de Chilpéric 1^{er}. et de Frédégonde, succéda son père dans le royaume de Soissons en 584, n'étant âgé que de quatre mois. On lui contestait jusqu'à la légitimité de sa naissance, et la conduite scandaleuse de sa mère ne prêtait que trop à de pareils soupçons. Cette reine, profitant de la division qui existait entre Gontran, roi de Bourgogne, et Chilpéric, son neveu, roi d'Austrasie, plaça son fils sous la protection du premier, qui, touché de cette marque de confiance, le tint sur les fonts de baptême, et le fit reconnaître roi de Soissons, dans une assemblée de la no-

blesse. Après la mort de Gontran, en 595, la faiblesse de son âge et de ses états semblait le mettre à la merci de la branche royale d'Austrasie qui avait juré sa perte; mais il fut défendu par sa mère (V. FRÉDEGONDE), qui se mit elle-même à la tête de son armée qu'elle harangua, tenant son enfant dans les bras. Vintrion, duc de Champagne, que Childebart avait envoyé contre son neveu, fut entièrement défait dans une bataille sanglante, à Droisy, dans le Soissonnais, et ce prince étant mort peu de temps après (596), Frédegonde s'empara de Paris, pénétra dans la Bourgogne, et tailla en pièces une armée que le fils de Childebart avait envoyée contre elle. Cette princesse étant morte elle-même en 597, Clotaire, privé de son appui, fut bientôt obligé d'abandonner ses conquêtes et même de céder aux rois de Bourgogne et d'Austrasie plusieurs villes de son royaume; mais Thierry étant mort peu de temps après, Clotaire, appelé par les seigneurs austrasiens qui redoutaient la tyrannie de Brunehaut, s'avance dans la Champagne au-devant de l'armée que cette reine veut lui opposer, en séduit les chefs par ses promesses, se saisit de Brunehaut (Voy. BRUNEMAUT) et des fils de Thierry, et, par leur mort, s'assure la paisible possession de la France entière. Il s'occupe alors à faire fleurir l'agriculture, abolit des impôts onéreux établis par ses prédécesseurs, et rendit aux grands vassaux des terres dont ils avaient été dépossédés. Dans les premières années du règne de ce prince, on avait vu trois armées, celle d'Austrasie, celle de Bourgogne et celle de Soissons, ayant chacune à leur tête un roi, dont le plus âgé n'avait que dix ans. C'est de cette époque particulièrement que date la puissance des maires du pa-

lais, auxquels fut décerné le commandement des armées. Clotaire II des historiens contemporains l'appelaient de *grand*, et même celui de *bonnaire*, qui alors était pris en part; les historiens modernes ne peuvent comprendre comment on avait appelé *grand* le roi qui avait accepté la charge de maire du palais; comment on avait reconnu le *bonnaire* le prince sous lequel ordonna le supplice atroce de la reine Brunehaut, et l'entière extirpation de la branche royale d'Austrasie. Pour justifier les écrivains contemporains, il suffira de rappeler que Clotaire II, roi à quatre mois, eut trop besoin des grands de l'époque qu'il lui fut possible de gouverner sans leurs conseils, et même de braver leurs passions: leurs passions durent le supplice de la reine Brunehaut; leurs conseils, la ruine de la branche royale d'Austrasie qui n'était composée que de bâtards, trop faibles et trop nombreux pour attacher à leur sort les seigneurs d'Austrasie et de Bourgogne. Ces seigneurs, en consentant à réunir tous les royaumes sous la domination de Clotaire II, y consentirent pour condition qu'ils conserveraient leurs lois, leurs privilèges, leurs franchises; en un mot, que Clotaire II leur laisserait leur roi, mais qu'ils auraient un vice-roi ou maire du palais de leur choix; et comme ils pouvaient soutenir les jeunes princes auxquels appartenait l'Austrasie et la Bourgogne, puisqu'à cette époque la France n'était pas un motif d'exclusion, Clotaire II fut obligé de condescendre à leurs volontés. Si ces maires du palais détrouèrent dans la suite les descendants de Clotaire II, ce ne fut pas parce qu'il les avait trop élevés, mais parce qu'ils avaient déjà trouvé dans la minorité de ce prince des circo-

si favorables pour l'amener à leur élévation. Ce fut par ses fils de Garnier, maire du palais burgonde, qu'il vendit aux Lombards les villes d'Aost et de Suze pour des sols d'or : traité honteux, qui resta longtemps aux Français de l'Italie. En 615, Clotaire convoqua un concile, le plus nombreux qu'on eût encore vu dans les Gaules, et où furent adoptés plusieurs canons importants, dont le premier était le code des lois allemandes de l'Austrasie et la Neustrie. Clovis, son fils aîné, et lui parvinrent à prendre le titre de roi. Ce prince, ayant été attaqué par les Saxons, Clotaire marcha à son secours, atteignit les Saxons près du Weser, fit traverser à son armée, en pièces, et tue Bertoalde, de sa propre main. Après cette expédition, Clotaire se trouvant ennemi au dehors, comme il n'avait pas de rivaux dans l'intérieur, les jours de sa vie furent jusqu'à la fin de son règne une paix qu'ils n'avaient pas connue depuis leur établissement dans les Gaules. C'est de cette époque qu'on peut juger Clotaire II. Occupé de la défense de son vaste royaume, il ne put entendre à la couronne les domaines qui avaient été envahis pendant les troubles civils, fit observer les lois, et sortit du clergé, sans affaiblir l'autorité royale, maintenant sa famille et ses sujets dans l'ordre, autant de prudence que de courage, et mérita les titres de grand prince et de bonnaire qui ne lui ont été attribués depuis que par des écrivains qui ne tiennent compte ni des circonstances, ni des événements sous lesquels les rois, plus que les princes, sont obligés de fléchir. Il mourut en 628, à l'âge de quarante ans, laissant deux fils, Dago-

bert et Aribert : ce dernier ne lui survécut pas longtemps. F—E.

CLOTAIRE III, l'aîné des fils de Clovis II, eut en partage les royaumes de Neustrie et de Bourgogne, et commença à régner en 655; son frère Childéric eut le royaume d'Austrasie; Thierry, qui était encore au berceau, ne reçut aucune part de l'héritage de Clovis II, et comme Clotaire et Childéric se trouvaient trop jeunes pour agir par eux-mêmes, il est évident que cette violation des lois constitutionnelles fut l'ouvrage des seigneurs, qui voyaient dans la réunion des royaumes un moyen assuré d'arriver à l'indépendance, à laquelle ils tendaient tous. En effet, la Neustrie et la Bourgogne pouvaient bien être gouvernées par le même prince, mais sans cesser de faire des états séparés. Or, dans les royaumes que le monarque n'habitait pas, la puissance restait entière au maire du palais, élu par les grands, et conséquemment obligé de servir leurs prétentions pour s'en faire un appui contre l'autorité légitime. C'est ainsi que se préparait de loin le morcellement de la France en autant de petites souverainetés qu'on pouvait y compter de châteaux, morcellement qu'on a pris l'habitude de désigner sous le nom de *régime féodal*, quoiqu'il ne soit réellement que la dégénération de la vraie féodalité. La reine Batilde, mère des trois héritiers de Clovis II, dut voir avec chagrin l'injustice commise à l'égard du plus jeune de ses fils; elle ne put l'empêcher, malgré l'ascendant que lui donnaient ses vertus, et cela prouve en faveur des historiens qui ont annoncé qu'elle fut obligée, quelques années après, de quitter la cour, contre ceux qui pensent que sa retraite fut volontaire et uniquement décidée par sa piété. Batilde,

avec l'assistance des évêques, maintint pendant dix ans les états de Clotaire III sans troubles; elle diminua les charges publiques, abolit de vieilles coutumes qui perpétuaient l'usage des esclaves parmi les Français chrétiens, fit le bien avec persévérance au milieu d'une cour que la minorité du roi disposait aux factions; et surtout elle contraignit le maire du palais Ebroïn (*V. Ebroin*) à cacher sous les plus séduisants dehors son ambition, sa cruauté et son avarice; mais cet homme étonnant, par les ressources de son génie et sa prodigieuse activité, sut la réduire elle-même à quitter le gouvernement, à se retirer dans un monastère, en lui laissant l'honneur d'une démarche sur laquelle elle n'était plus libre d'hésiter. Dès ce moment, il gouverna en maître jusqu'à la mort de Clotaire III, qui arriva peu d'années après la retraite de sa mère. Ce prince n'avait pas d'enfants; mais on remarque qu'il était en âge d'en avoir, puisqu'il touchait à sa 18^e. année lorsqu'il mourut. Cette observation est d'autant plus importante qu'Ebroïn lui supposa quelque temps un fils. On peut se faire une idée du singulier état où plusieurs minorités avaient réduit la famille royale, puisqu'on osa impunément supposer un fils à Clotaire III, qui n'avait jamais cessé de vivre au milieu de ses sujets, et peut-être même d'habiter sa capitale. D'après cela, on concevra aisément comment on ignore l'époque précise de la mort de ce prince, placée par quelques chroniques en 670.

F—x.

CLOTAIRE IV, roi d'Austrasie, fut porté sur le trône en 717, par la politique de Charles Martel, et ne régna que de nom. Pour comprendre la nécessité où se trouvait la famille de Pépin de créer des rois du sang de Clovis, alors qu'elle aspirait ouverte-

ment à la royauté, il faut connaître les mœurs de cette époque si curieuse de l'histoire, et savoir que, si les ducs d'Austrasie voulaient se faire rois de France, tous les seigneurs pensaient à se rendre indépendants dans leurs domaines. Lorsque les ducs d'Austrasie voyaient les grands prêts à briser le lien de l'autorité, ils créaient un roi du sang de Clovis, afin de raffermir le pouvoir dont ils ne paraissaient plus alors que les dépositaires; et les seigneurs, blessés dans leurs prétentions, forçaient aussi quelquefois les ducs d'Austrasie à reconnaître les droits des descendants de Clovis, en élevant un prince de cette maison sur le trône; c'est ainsi que les héritiers du fondateur de la monarchie française dans les Gaules se soutenaient encore par des intérêts qui leur étaient également contraires. Le rétablissement de la royauté en Austrasie se fit après un interrègne de trente-sept ans; mais il ne fut que momentané. Chilpéric II, qui régnait en Neustrie, étant mort peu de temps après Clotaire IV, Charles Martel, qui se trouvait alors maire du palais de France, éleva un fantôme de roi pour la France entière. Ce Clotaire IV, qui fit le personnage de roi d'Austrasie pendant trois années seulement, puisqu'il mourut en 720, a joui de si peu de considération, qu'on ignore de qui il était fils; son élévation sur le trône prouve incontestablement qu'il était du sang royal.

F—x.

CLOTILDE (*Ste.*), reine de France, femme de Clovis I^{er}, était fille de Chilpéric, roi des Bourguignons, qui fut assassiné par Gondelaud, son frère. Chilpéric laissa quatre enfants; trois furent sacrifiés par le meurtrier de leur père, Clotilde seule trouva grâce devant lui. Il la fit élever sous ses yeux, et l'on remarque avec rai-

son que, par un bonheur particulier, elle repoussa l'arianisme dont toute cette cour faisait profession. Lorsqu'elle décida son époux à embrasser la religion chrétienne, il lui dut l'avantage de recevoir la foi pure, telle que la conservait le clergé gaulois, ce qui mit tous les ecclésiastiques dans son parti. Clovis eut beaucoup de peine à obtenir la main de Clotilde; Gondebaud, son oncle, craignait de l'unir à un guerrier auquel rien ne résistait, et qui pourrait un jour réclamer les droits que son épouse avait sur la Bourgogne. Clovis menaça; la crainte d'une guerre prochaine étourdit sur les craintes de l'avenir; le mariage se fit en 493. Par ses vertus, par l'étendue de son esprit et par sa rare beauté, cette reine acquit un grand ascendant sur Clovis; elle le pressait souvent de se faire chrétien, action qui devait lui attacher les Gaulois, et dont il prévoyait sans doute l'importance, puisqu'avant sa conversion il permettait que Clotilde fit baptiser leurs enfants; mais il était retenu par la crainte de blesser les préjugés de son armée. En omissant l'époque de son baptême à une victoire qui enrichissait ses soldats et assurait leur conquête, ce prince montra toute la sagesse de sa politique. Après sa mort, arrivée en 511, ses fils portèrent la guerre dans le royaume de Bourgogne. Les historiens prétendent que Clotilde les poussa à cette expédition, qui lui paraissait d'autant plus juste, qu'il s'agissait de venger la mort de son père Châpéric; mais quand on connaît les mœurs de cette époque, on sait que les Francs n'avaient pas besoin d'être excités pour tenter de nouvelles conquêtes, et que d'ailleurs ils ne faisaient que suivre les projets de Clovis, qui avait toujours voulu établir la domination des siens sur la Gaule entière.

Clodouin roi d'Orléans, Chilbert, roi de Paris, et Clotaire, roi de Soissons, s'unirent pour chasser du royaume de Bourgogne Sigismond, fils et successeur de Gondebaud. Clodomir fut tué dans une bataille que ses soldats gagnèrent par le désir de venger sa mort: il laissait trois fils, qui, selon la coutume des Francs, devaient se partager son royaume d'Orléans; mais Chilbert et Clotaire les ayant fait demander à Clotilde, sous prétexte de les couronner, les attirèrent à Paris, afin de les dépouiller de leur héritage. Ils envoyèrent à cette princesse des ciseaux et une épée, en lui faisant dire qu'elle allait fixer le sort de ses petits-fils, que, sur sa réponse, ils seraient relégués dans un cloître ou assassinés. On prétend que Clotilde, dans l'excès de sa douleur, répondit: « J'aimerais mieux les voir » morts que dépouillés de leurs couronnes. » Mais peut-on croire que des princes, dévorés d'ambition, aient fait dépendre la vie de leurs neveux de la réponse d'une mère qui n'avait pas le droit de prononcer dans une circonstance aussi importante? Clotaire égorga de sa main les deux fils aînés de Clodomir, le troisième fut sauvé (*Voy. CLODOMIR*). Clotilde, entièrement résignée aux volontés de Dieu, se fixa à Tours, auprès du tombeau de St-Martin, s'éloignant peu de sa retraite, et seulement lorsqu'elle pouvait espérer d'être utile à ses fils. Elle y mourut l'an 543. Son corps fut apporté à Paris, dans l'église de St-Pierre et St-Paul (depuis Ste. - Geneviève), pour être enseveli auprès de Clovis. Plusieurs historiens, en rendant justice aux éminentes qualités de cette reine, l'ont accusée de s'être laissée entraîner par la vengeance et par l'ambition. Après treize siècles écoulés, il est difficile de

décider si la guerre déclarée aux Bourguignons fut excitée par elle, ou seulement par le désir qu'avaient ses fils d'accomplir les projets de Clovis. La mort cruelle et la spoliation des enfants de Clodomir ont prouvé qu'en perdant son époux elle perdit toute son autorité; et si la guerre contre les Bourguignons ne fut pas son ouvrage, sur quoi repose le reproche qu'on lui fait de s'être abandonnée à l'ambition et à la vengeance? Nos historiens sont quelquefois légers dans leurs jugements, faute de connaître les mœurs des peuples qui les occupent. S'ils pensent que les Francs avaient besoin d'être encouragés par une femme pour faire la guerre à leurs voisins, ou pour se combattre entre eux, c'est qu'ils ne réfléchissent pas assez sur le caractère des barbares qui s'emparèrent des plus belles provinces de l'empire; la guerre était pour eux un état naturel. M^{me}. de Reunville a publié une *Vie de Ste.-Clotilde*, Paris, 1809, in-12.—Une fille de Clovis, portant le nom de *Clotilde*, fut mariée à Almaric, roi des Visigoths, qui employa les traitements les plus cruels pour lui faire adopter l'arianisme, dont il faisait profession; il la frappait avec la dernière violence, et ne rougissait pas de la faire couvrir d'ordure lorsqu'elle allait à l'église, afin de l'exposer au mépris et à la risée du peuple. Délivrée de cette tyrannie par son frère Chilbert, elle mourut en 531, lorsqu'elle revenait en France. (*Voyez* CLOVIS.) F—E.

CLOTILDE DE VALLON-CHALLYS. *Voy.* SURVILLE.

CLOUD (S.). *Voy.* CLODOMIR.

CLOUET, habile chimiste et mécanicien industriel, membre associé de l'institut de France, naquit le 11 novembre 1751, à Singly, village situé près de Mézières : ses parents étaient

laboureurs et propriétaires d'une ferme qu'ils faisaient valoir. Il commença ses études au collège de Charleville, et se distingua par son intelligence; mais un de ses maîtres ayant voulu l'assujettir à ce qu'il appelait des détails minutieux de toilette, il s'en alla, et ce fut là le premier acte de l'opposition absolue à tous les usages de la société qu'il a constamment pratiqués dans tout le reste de sa vie. Sorti du collège, il se rendit à Mézières. On sait qu'il existait alors dans cette ville une école du génie militaire, exclusivement destinée à la noblesse; mais ce qu'on sait moins, c'est qu'on y recevait aussi, dans des salles particulières, et principalement pendant l'hiver, de jeunes apprentifs, maçons et charpentiers, auxquels on enseignait gratuitement les éléments du calcul et de la géométrie descriptive. Clouet suivit ces leçons avec ardeur, s'y distingua, et mérita l'estime de M. Monge, dont l'enseignement a illustré cette école. Il vint ensuite à Paris, pour visiter les ateliers et les manufactures, mais il ne s'y fixa point. Ses parents étant morts, il retourna à la ferme de Singly, et se livra entièrement à ses goûts pour la chimie et la mécanique, qui, jusqu'alors, avaient été toujours contrariés. Il établit d'abord une fabrique de faïencerie qui eut beaucoup de succès. Cela lui donna occasion de faire des recherches sur la composition des émaux. Ses résultats sont imprimés dans le tom. XXXIV des *Annales de chimie*; mais ses projets furent bientôt renversés. Clouet, aussi confiant dans la probité des autres que tranquille sur la sienne, avait prêté une somme considérable à une maison de Charleville. Cette somme, qui formait toute sa fortune, lui fut enlevée par une banqueroute. Sans être ému ni affligé de cet événement,

ta Singly et revint tranquille à Ménéres. L'école du génie, ait été la première ressource de l'ance, lui donna encore un asyle, das honorable que la première n lui offrit, dans cet établissement une place de professeur de chimie il accepta. Il fit divers travaux le fer et l'acide prussique : on avoir le détail dans les volumes de l'Académie, pour 1786, et dans le XI des *Annales de chimie*; a découverte la plus intéressante pour les arts, et même pour la théorique, fut le procédé qu'il pour transformer le fer en acier. Le fer pur, tel qu'on l'obtient travail des mines, n'est pas assez pur pour que l'on puisse le faire à la fabrication des instruments tranchants et de la plupart des outils employés dans les arts. Afin de lui donner cette dureté, on le chauffe au rouge avec du charbon, dont une partie pénètre sa substance, et cette raison, susceptible de se tremper de devenir dure et cassante, ce que l'on appelle l'acier de forge. Mais le charbon pénétrant ainsi dans le fer d'une manière, à diverses profondeurs, il en résulte que l'acier formé par ce procédé n'est point homogène, et ne convient à fabriquer que des instruments imparfaits. Depuis longtemps, les Anglais savaient faire une espèce d'acier, dans lequel le fer n'était partout également combiné avec le fer, et ce secret était pour l'origine d'une branche de commerce très importante. Clouet parvint à découvrir, et prouva que, pour faire cette espèce d'acier plus parfait, il fallait fondre entièrement le fer avec le charbon réduit en poudre fine, ou, ce qui vaut mieux encore, avec une substance déjà combi-

née avec le charbon et susceptible de l'abandonner à une plus forte affinité. Pour cela, il choisit la craie, dont le charbon est, en effet, un des éléments, et l'acier qu'il obtint se trouva parfaitement égal en qualité à l'acier des Anglais. Le procédé de Clouet, étendu et perfectionné par des manufacturiers habiles, a exempté la France d'une importation considérable. Pour ne pas interrompre l'exposé des recherches de Clouet, nous nous sommes un peu écartés de l'ordre des événements. A l'époque où la révolution arriva, il était sur le point de s'embarquer pour St.-Domingue; on eut besoin de créer des armes et des arsenaux, il resta. On conçoit qu'un homme si industrieux et de mœurs un peu plus que lacédémoniennes, ne pouvait pas demeurer sans emploi dans de pareilles circonstances. Il fut en effet chargé d'établir et de diriger une fabrique de fer forgé à Daigny, près de Sedan, et il s'en acquitta si bien, que cette fabrique seule a suffi pour approvisionner de cette matière les arsenaux de Douay et de Metz pendant tout le temps que les armées françaises restèrent sur les frontières de la Belgique et du Luxembourg. On y remarquait surtout un laminoir dont la construction fut regardée comme un chef-d'œuvre de mécanique. Clouet avait, plus que personne, les qualités nécessaires pour conduire, à cette époque, un pareil établissement. Le jour, il présidait aux constructions, et la nuit il écrivait sa correspondance. Il s'était exercé depuis long-temps à vaincre le sommeil, et il en était venu à n'avoir plus besoin de dormir qu'une heure par nuit, encore sans se coucher et même, dit-on, sans fermer les yeux. On savait qu'il avait imaginé un procédé nouveau pour fabriquer des lames de sabres, imitant les damas de

Perse, et les égalant par leurs qualités. Le comité de salut public lui demanda, sur ce sujet, un mémoire qui a été depuis imprimé dans le N°. XC du *Journal des mines*. Lorsque l'établissement de Dagny fut en pleine activité, Clouet le quitta; il pensa que sa présence n'y était plus nécessaire. Il vint à Paris pour rendre ses comptes, qui furent trouvés très exacts; on y découvrit cependant une omission: Clouet avait oublié d'y porter le traitement du directeur. Un jardin qu'il avait cultivé avait fourni abondamment à tous les frais d'administration. En effet, avec un homme de cette espèce, les dépenses de luxe n'étaient pas fort considérables. Ses voyages de Paris à Mézières se faisaient de la manière du monde la moins dispendieuse. Il s'était beaucoup exercé à la marche. Quand il voulait se mettre en voyage, il prenait avec lui du pain, de l'eau-de-vie, et il partait. Il ne s'arrêtait jamais pour se reposer ni pour dormir, seulement pour renouveler ses provisions, quand elles étaient épuisées, ce qui n'exigeait pas beaucoup de temps. Arrivé à Paris, il louait une petite chambre sans meubles, jetait sur le plancher une botte de paille: c'était son lit. Il faisait ses vêtements, et préparait lui-même ses aliments. Il est vrai que les uns et les autres n'étaient pas recherchés. On peut dire qu'il avait complètement réalisé l'*Émile* de Rousseau, et même qu'il l'avait dépassé. Cette rudesse de mœurs n'était pas toutefois exempte d'orgueil, et ce grand amour de l'indépendance n'excluait pas l'envie de la domination. Clouet avait tout ce qu'il fallait pour soutenir ce rôle. Sa constance dans ses entreprises était extrême. Il n'abandonnait point un travail qu'il ne fût fini, et il portait ce caractère de ténacité jusque dans les choses auxquelles

les on le croirait le moins appelé. Un jour, un militaire l'insulta; mais, lui et un de ses amis administrateur du département, au retour chez lui, le voilà qui revient à cette insulte et aux moyens de venger l'honneur de son ami, qu'il estime encore beaucoup plus que le sien. Il s'enferme dans sa chambre pendant trois jours, et travaille à relâche à inventer un coup de poignard pour punir son agresseur. Quand il l'a trouvé, il fait venir un maître menuisier, le meilleur de la ville, le met en garde, répète sur lui son expérience, le touche, le paye et le renvoie. Il en appelle ainsi un second, puis un troisième, et toujours avec le même succès. Alors il va trouver l'homme qui avait insulté son ami, il lui propose tranquillement de venir se battre avec celui-ci; celui-ci accepte, ils sortent, et après avoir encore répété cette expérience, et blessé son agresseur, rentre chez lui avec le plus grand froid du monde. Quand il eut quitté l'établissement de Dagny, on lui donna une place à Paris, dans le conseil des arts établi près du ministre de l'intérieur. Il la remplit avec une exactitude scrupuleuse; mais le désir de faire de nouvelles expériences sur la végétation le porta à chercher les moyens d'aller à Cayenne. Étant à Nantes, et attendant sa part, il s'était imaginé qu'il ferait de se préparer d'avance au climat de Cayenne, et, pour cela, tous les jours, pendant deux heures, se couchait dans les sables, nu, le visage exposé aux ardeurs du midi; mais cette précaution ne préserva point. Il mourut le 1801, d'une fièvre coloniale, dans un endroit écarté de l'île, où il ne fut vu que peu près la vie d'un sauvage. On conte encore de lui, dans cette humble position, plusieurs traits

le caractère tranquille et de l'immuable sang-froid qui formaient les fondements de son caractère, tout de sa philosophie. En rassemblant les traits de ce caractère, on ne Clovet, dans tout le cours de sa vie, s'était mis dans une opposition constante et universelle avec les usages de la civilisation. Jamais l'épreuve du système de Rousseau pourra être tentée par un homme plus industrieux, plus fort, plus droit, et qui la suive avec autant de constance. Cependant, quel fut le résultat? Clovet a fait des œuvres utiles, mais peu nombreuses. Incontestable qu'il aurait fait davantage, s'il eût profité des moeurs de la société, et s'il fût allé au point où les hommes se trouvent élevés par la civilisation. Heureux? C'est une question à laquelle il est impossible de répondre; ce que sa vie nous montre, c'est une existence dure et pénible, terminée par une mort misérable. Ce n'est pas la peine de se séparer du genre humain pour en venir là. B—r.

CLOVIO (D. JULIO). Le plus célèbre peintre en miniature de l'école vénitienne, né dans la Croatie, en 1498, d'abord dans l'état ecclésiastique, fut chanoine régulier. Il obtint une dispense du pape, et quitta la vie séculière, et se consacra entièrement à l'étude du dessin. Son génie l'appelait aux grandes œuvres; mais Jules-Romain, son maître, lui ayant reconnu un talent supérieur pour peindre de petites figures, l'engagea à s'y appliquer. Clovio pour perfectionner son talent, des leçons de miniature de Giovanni de Libri, de Vérone, et à une habileté et une célébrité extraordinaires. Il joignait à la grâce et à la finesse du pinceau,

la fierté de dessin de Michel-Ange et de l'école romaine. Préférant les sujets qui admettent un grand nombre de personnages, quelle que fût la petitesse de leurs dimensions, il les peignait avec une vérité et une expression admirables. Vasari cite un manuscrit de l'Office de la vierge, que Clovio avait orné de peintures pour le duc de Florence, et dont les figures étaient d'une proportion qui échappait en quelque sorte à la vue. *Non eccedevano* (ce sont les expressions de Vasari) *la misura di una picciola formica*. Il peignit de cette manière, en vingt-six tableaux, *la Procession du corps de N. S. à Rome*, et *la Fête du mont Testaccio*. Cette suite lui coûta neuf années de travail. La plupart des ouvrages de Clovio furent exécutés pour des princes et pour des souverains. Cependant, il peignit pour des particuliers un grand nombre de portraits qui, dans leur genre, pour la vigueur et le naturel, peuvent être comparés à ceux du Titien. Il fit aussi quelques petits tableaux d'histoire, mais ils sont très rares. On voyait encore il y a quelques années dans la bibliothèque d'un couvent de l'ordre de Cîteaux, à Milan, une *Descente de croix* d'un faire très original, et dans lequel on retrouve le goût de la plus belle époque de l'art. Il n'est pas étonnant que ce peintre ait produit un aussi grand nombre d'ouvrages, et qu'il les ait finis avec tant de soin; il poussa fort loin sa carrière, et mourut en 1578, âgé de quatre-vingts ans. L.—r.

CLOVIS (CLODOVEUS (1), ou

(1) C'est ainsi qu'écrivait Grégoire de Tours. Le *ch*, dans ce nom, exprime l'aspiration gutturale des Allemands; c'est donc le même nom que *Lodoveus*, *Lodovichus*, *Louis*, quoique l'usage de

CHLODOVECHUS), roi des Francs, né l'an 465, succéda l'an 481 à son père, Childéric. A cette époque, la Gaule, qui, depuis soixante ans, avait été en proie à des irruptions dévastatrices, avait vu s'établir dans son sein diverses nations barbares, différentes par leur origine, leurs mœurs et leur langage; des états rivaux s'y étaient nouvellement formés. Le plus étendu et le plus puissant de tous était celui des Wisigoths, qui occupaient les belles contrées situées entre la Loire et les Pyrénées, et qui avaient subjugué la plus grande partie de l'Espagne. Après eux, le royaume le plus considérable était celui des Bourguignons, qui, au sud-est, possédaient toute la portion que baigne le Rhône et ses affluents. Entre la Loire et la Somme, diverses cités, faisant partie de l'Armorique, avaient formé entre elles une courageuse confédération. Le centre de toute la Gaule, appartenait aux Gaulois-Romains, qui avaient résisté aux barbares d'au-delà du Rhin, et qui, sous des chefs choisis parmi eux ou devenus héréditaires, reconnaissaient encore la suprématie des successeurs des Césars, devenus incapables de les protéger contre les dangers qui les menaçaient. À l'est sur les bords du Rhin, et au nord de la

les distinguer ait prévalu. Dans le testament de S. Remi, le roi Clovis est appelé *Iludovicus*. Dans la lettre de Clovis aux évêques des Gaules, on trouve *Clotoveus*; sur les monnaies on lit *Chlodoveus* ou *Chlodovius*; les Grecs en ont fait *Χλοδovος* (*Clodæus*), et c'est ainsi qu'écrivit Agathias. Dans les grandes Chroniques de S. Denis, en traduisant ce nom en français, on a écrit *Clodovés*. Théodoric, roi d'Italie, en écrivant au roi Clovis, mettait *Luduïn* ou *Lodoïn*, parce qu'il suivait la prononciation des Romains d'Italie.

Somme, se trouvaient les bellétribus des Francs et des Alémaniques qui obéissaient à divers chefs pendant et souvent ennemis des autres. Clovis était le chef de la tribu des Francs-Saliens, qui, fixée dans la Ménapie, restreignait les derniers temps de l'empire au diocèse de Tournai, lequel prenait alors aussi ceux de Brabant et d'Ypres, qu'on en a séparés depuis. Ce territoire était renfermé par la mer et l'Escaut, qui le bornait à l'orient et au midi; il était borné à l'ouest par le pays des Morins, les diocèses de Terrouanne et de Cambrai, qu'occupait une autre tribu des Francs, commandée par Clotaire, qui avait au sud le riche pays de Flandre, ou le diocèse de Cambrai, également par une tribu de Saxons, dont le roi, nommé *Ragnacaire*, descendait de celui des Francs-Saliens. Clovis avait sa résidence à Cambrai (ou Tournai), où il trouva le tombeau de son père Childéric, au 17^e siècle. Déjà son fils, le premier roi, et plus anciennement Clodion, les Francs-Saliens, d'origine germanique, les autres tribus de la même nation, avaient fait de nombreuses conquêtes dans le pays des Gaulois, et avaient tenté de s'en emparer, mais des forces supérieures les avaient forcés de se retirer dans les

(1) L'auteur de cet article fouille dans les preuves qui ne laissent l'espérance, aucune prise au doute, relativement à ces diverses limites géographiques. Il se contentera de faire ici que les erreurs de nos prégraphes, consacrées par la gravité de d'Anville en ce qui concerne les limites respectives des *Ménapii*, *Nervi* du temps des Romains, ne pèchent ceux qui ont entrepris notre histoire, de bien saisir nos premiers annalistes.

marais, et d'y emporter leur est remarquable que leur pays plus froide, la plus inculte et la fertile portion des Gaules. Soutint de tenter une nouvelle un, et il envoya déclarer la Syagrius, qui avait reçu de kres, comme par héritage, la le diocèse de Soissons, et qui, par l'empereur du titre de a de patrice, commandait aux otes de la seconde Belgique. s, fils du célèbre Aëtius, les Romains, respecté des e par sa justice et sa gran- me, accepta le défi hostile de qui, dans un langage déjà che- que, lui avait fait dire de fixer et le lieu de la bataille. Clovis, de Ragnacaire, roi de Cambrai, territoire duquel il se trouvait passer, marcha contre Sya- les Romains ne purent soule- choc impétueux des Francs, ombre ne se montait pas au- cinq mille. Ce combat mémo- ut lieu près de l'ancienne ab- e Nogent, à environ trois lieues d de Soissons, qui devint ainsi ère capitale du nouveau roya- e Francs-Saliens, l'an 486 de trétiennne. Syagrius se retira à se, à la cour d'Alaric, et les conseillers du fils du puissant, encore mineur, livrèrent l'il- ligitif à Clovis, qui le redeman- qui fit mettre à mort cet infor- et des Romains, comme l'ap- Grégoire de Tours. Au milieu érocité de mœurs qui caracté- sa nation, Clovis déploya, dès miers temps de sa conquête, xitique inconnue à ses prédé- rs: il ménagea le culte des vain- l chercha même à se concilier é des chefs de cette religion, influence était alors toute-puis-

sante sur les Gaulois-Romains, qui formaient la base de la population des contrées qu'il venait de soumet- tre. Ainsi S. Remi, évêque de Reims, ayant fait réclamer auprès de lui un vase d'une grandeur et d'une beauté remarquables, « Suivez-moi dans « Soissons, dit le roi aux députés » de l'évêque, là nous devons parta- » ger le butin, et si le sort me donne » ce vase, je vous le rendrai. » Clovis demande à ses guerriers, rassemblés dans Soissons, que ce vase lui soit re- mis; les Francs, pleins de respect et d'amour pour leur chef, lui répondent unanimement qu'il peut choisir dans le butin ce qui lui conviendra. Un seul, plus audacieux, fend le vase avec sa hache ou francisque, en disant: « Tu » n'auras rien que le sort n'eu ait dé- » cidé. » Aussitôt tous les regards des Francs, immobiles d'étonnement, se dirigent sur Clovis. Lui, dissimulant son indignation, prend tranquillement le vase brisé et le remet aux députés; mais ce même soldat s'étant trouvé un an après au champ de Mars, ou à la revue, avec des armes mal en ordre, Clovis lui fendit la tête avec sa francisque, en disant: « C'est ainsi que tu frappas le vase dans Soissons. » Toutes les villes de la seconde Belgique se soumirent à Clovis. Les Parisiens, auxquels les premières conquêtes des Francs avaient fait éprouver une longue disette dont ils ne furent soulagés que par le courage de sainte Geneviève (1), imitèrent, en 493, l'exemple des cités environnantes, et ouvrirent aussi leurs portes aux Francs.

(1) Nous interprétons ainsi un passage d'une vie de sainte Geneviève, très ancienne, et antérieure à Grégoire de Tours; ce passage a beaucoup exercé les critiques. (Voyez les Bollandistes, tom. 1^{er}, au 3 janvier) Dom Bouquet et Baillet.)

Clovis, dans la 10^e. année de son règne, agrandi encore ses domaines vers l'est, en s'emparant (1) de la Tongrie (le diocèse de Liège). Les Allemands, la plus féroce des tribus de la Germanie, qui s'étaient établis dans les provinces modernes d'Alsace et de Lorraine, attaquèrent en 496 les Francs-Ripuaires, possesseurs du territoire de Cologne, et alliés de Clovis. Le roi des Francs-Saliens marcha aussitôt contre ces audacieux agresseurs, remporta sur eux une victoire complète, et s'empara du territoire qu'ils occupaient (2). Théodoric, roi d'Italie, qui avait épousé Alboflède, sœur de Clovis, écrivit au roi des Francs pour le complimenter sur sa victoire, et pour intercéder en même temps auprès de ce terrible vainqueur en faveur des chefs allemands fugitifs qui s'étaient réfu-

giés à sa cour. Afin de le fléchir facilement, il lui envoya en temps d'Italie un chanteur et habile à s'accompagner de tarte, que Clovis lui avait demandé avec instances (1). Les Wisigoths étaient les peuples de la Gaule plus redoutables pour les Français, et Clovis, afin de pouvoir résister avec plus d'avantage, chercha à se concilier les Bourguignons en demandant la main d'une princesse de leur sang : c'est ainsi qu'il épousa Clotilde (2), nièce du roi de Bourgogne. Elle était belle, et sut dissiper les nœuds que la politique avait formés. Élevée dans la foi catholique au milieu d'une cour arienne, sa piété fut son devoir et son intérêt. Elle se donna à faire tous ses efforts pour c

(1) Procope, Grégoire de Tours et tous les annalistes qui ont écrit d'après lui, ont employé le mot *Thuringia* ou *Thoringia* pour *Tongria*, ou ces mots ont été confondus par les copistes. C'est ce qu'a démontré l'abbé Duhos, *Histoire critique de la monarchie française*, liv. II, ch. 7, tom. II, pag. 427 de la 2^e. édition in-12. Nous ajouterons une autre preuve à toutes celles qu'il a données, c'est que le manuscrit de Tacite, dans presque tous les endroits où il est question des *Tungri*, avait *Turingi* ; c'est Béatus Rhénanus qui a partout substitué *Tungri*. Velly et la plupart des modernes qui ont écrit notre histoire, trompés par ce mot de *Thoringia*, ont fait voyager Clovis et son armée jusque dans la Thuringe.

(2) Grégoire de Tours (lib. II, ch. 30) n'indique pas le lieu où cette bataille fut livrée ; on a conjecturé que c'était près de Tolbiac (Zolpich), parce que, dans le chap. 37, le même auteur, en parlant de Sigebert, roi de Cologne, dit qu'il fut blessé à Tolbiac en combattant contre les Allemands ; mais cette preuve n'est pas décisive, et plusieurs modernes ont cherché à démontrer que le lieu de cette bataille était près de Strasbourg.

(1) Nous tirons ce fait curieux d'une lettre même de Théodoric à Clovis. Le roi d'Italie s'exprime ainsi : *Cum etiam arte sud doctum destinavimus expetitur, quibusque consoud voce cantuarum vestrarum potestatis oblectet* (la lettre XL du même roi, ad Boèce, il dit : *Cum rex convivii famul plectetur, à nobis Cyth magnis precibus expetisset*. (Dictionnaire de la Collection des Historiens de France, t. IV, p. 5). On voit ainsi que l'usage de la tarte chez les chanteurs et des musiciens de l'époque est bien ancien.

(2) Le vrai nom est *Chlothilde* (voyez *Gregor. Turon.*, apud *Gregor.*, t. II, pag. 176), et dans les chroniques de St.-Denis, écrites au 13^e. siècle, on la nomme *Chlothilde*, in *Chronico apud Gregor.*, t. III, pag. 319, et Sigebert, pag. 336, écrit *Chlothilde* et *Chlothilde*. Le *ch* allemand a subi dans ce même modification que dans *Chlodovechus*. Le roman d'Au sujet du mariage de Clotilde, est remarquable parce qu'il peint les mœurs de l'époque, il ne faut pas lui donner place dans l'histoire, comme ont fait M. Vial et dans son *Histoire des Gaulois*.

seux, païen. Clovis é-
 lement la voie de l'ur et
 gion, lorsque la rt de son
 f, qu'il avait laissé baptiser,
 veiller ses craintes supersti-
 Il se laissa cependant persua-
 r son second enfant, qui reçut
 baptême, et, dans la guerre avec
 mands, dont nous avons parlé,
 mt près de succomber, il in-
 aitement le Dieu de Clotilde
 chrétiens; il l'appela à son se-
 et aussitôt la victoire se tourna
 côté. Après cet événement, il
 pas difficile à l'éloquent S.
 e persuader à un homme du
 re de Clovis, que le Dieu qui
 les batailles et qu'adorait Clo-
 tait le seul Dieu tout-puissant,
 qu'il fallût reconnaître. Clovis
 e converti à la foi catholique,
 isons politiques qui le forçaient
 rendre sa profession de foi pu-
 furent levées lorsqu'après avoir
 mé ses Francs, il les trouva
 is à le suivre aux fonts baptis-
 avec la même joie qu'ils mon-
 lorsqu'il s'agissait de l'accom-
 aux combats. La cérémonie se
 ains, le 25 décembre 496, avec
 pompe et la magnificence que
 époque crut devoir déployer
 gards étonnés de ses barbares
 rtes. La rue par où les Francs
 nt passer était tapissée d'étoffes
 ou d'un blanc éclatant; dans
 ur de l'église, les plus doux par-
 épanchaient dans l'air une odeur
 ; la cire embaumée brûlait, et
 usait les yeux par d'innombrables
 umières (1). Le nouveau Cons-

*celis depictis adumbrantur plu-
 lasias, cortinis albenibus ador-
 natis, balsama diffunduntur, micant
 ites odore cerei, totumque tem-
 pletum ibi gratiam odstant.*

stantin s'avança vers le baptistère; l'é-
 vêque, en lui présentant la croix, et
 en versant sur lui l'eau salutaire, lui
 dit : « Sicambre, baisse la tête, et dé-
 » sormais adore ce que tu brûlais, et
 » brûle ce que tu adorais (1). » Il est
 certain, d'après le témoignage de S.
 Remi même, que ce saint évêque, à
 l'exemple de ce que l'Ancien-Testa-
 ment nous apprend des rois juifs,
 ajouta à la cérémonie du baptême celle
 du sacre, et qu'il oignit Clovis d'une
 huile bénite (2); mais la pieuse fiction
 de cette fiole, apportée du ciel par
 une colombe blanche, et qui, sous le
 nom de *sainte ampoule*, a servi au
 sacre de nos rois, n'a été inventée
 que 360 ans après, par Hincmar,
 évêque de Reims (3). Trois mille

*bus Deus tribuit, ut aestimarent se Pa-
 radisi odoribus collocari. (Gregor. Tu-
 ron., lib. 2, cap. 31, apud D. Bouquet;
 t. II, p. 177.)*

(1) *Procedit novus Constantinus ad
 lavacrum.... cui sanctus Dei fit ore fi-
 cundo : « Mitis depono colla Sicamber
 adora quod incendiasti, incende quod
 adorasti. »*

(2) *Quem elegi, baptisavi.... ejusdem
 sancti sacri spiritus sacri chrismatis unctione
 ordinavi in regem. (Testament de
 S. Remi, cité par Vertot, Académie
 des inscriptions, tome XX, pag. 24.)*

(3) Cette fiole a été brisée en 1794.
 (Voyez de Murr, sur la sainte ampoule,
 in-8°, Nuremberg, 1801, en allemand.)
 Vertot, dans les *Mémoires de l'acadé-
 mie des inscriptions*, tome XX, p. 669,
 a traité ce point d'histoire très habilement.
 Cependant Pluche, dans une *Lettre sur
 la sainte ampoule*, in-12, Paris, 1775,
 tout en avouant la fiction, observe que
 la célébrité de cette relique est plus an-
 cienne que Hincmar, et il présume qu'elle
 aura été trouvée dans le tombeau de S.
 Remi. D'après sa forme, imparfaitement
 donnée par de Murr, nous la croyons plus
 ancienne encore; elle ressemble à une de
 ces fioles que l'on trouve fréquemment
 dans les tombeaux romains, auxquelles
 on a donné le nom de *lacrymatoires*,
 d'après l'opinion de Chifflet, mais qui par-

guerriers et un grand nombre de femmes, parmi lesquelles se trouvaient les deux sœurs de Clovis, Alboflède et Landechilde, se firent baptiser en ce jour mémorable. Clovis, en sortant des fonts baptismaux, se trouvait dans le monde chrétien le seul souverain catholique. L'empereur Anastase avait admis des erreurs dangereuses sur l'incarnation divine. Les autres rois d'Italie, d'Afrique, d'Espagne et des Gaules s'étaient laissés entraîner à l'hérésie d'Arius. Le fils aîné de l'Eglise, ou plutôt le seul fils de l'Eglise, fut donc reconnu comme le sauveur de la foi, le souverain légitime; et le succès de ses armes fut affermi par l'influence d'un clergé nombreux, riche, puissant et opprimé par les autres princes. Ce fut cette conversion de Clovis, et la protection qu'il accordait à la religion, plus que la crainte de ne pouvoir lui résister, qui engagèrent les cités d'Armorique (1), en l'an 497, à se soumettre à lui, et qui réunirent à son royaume des pays si vastes et si fertiles, et des

raissent plutôt avoir servi à contenir les baumes destinés à arroser les cendres des morts.

(1) Le nom d'*Armorique* paraît restreint dans ce siècle aux cités qui se confédérèrent. La partie ouest prit à cette époque le nom de *Bretagne*, à cause des habitants de la Grande-Bretagne forcés de s'y réfugier; mais l'Armorique propre (*Tractus Armoricanus*) comprenait, dans les derniers temps de la puissance romaine, cinq grandes provinces des Gaules. C'est pour avoir méconnu les limites de cette grande division, qui forma un commandement particulier, pour avoir rejeté trop légèrement le témoignage positif de la Notice de l'empire, que des hommes très savants, tels que Valois et autres, ont supposé dans nos premiers annalistes et dans plusieurs auteurs du moyen âge des erreurs qui n'y sont pas.

peuples si valeureux. Ainsi, restait plus dans les Gaules qu'une grande puissance rivale de des Francs que Clovis venait établir, c'étaient les Bourguignons, les Wisigoths. Pour combattre le succès la plus faible des deux, conclut deux traités d'alliance, l'un avec Théodoric, son frère, roi d'Italie et des Ostrogoths, l'autre avec Godegisèle, frère de Clotaire, et mécontent du roi qu'il avait dans la Bourgogne, dont les états s'étendaient alors depuis les Vosges jusqu'à la mer qui baigne les côtes de Marseille, pour diminuer le nombre des prétendants à la souveraineté, avait fait périr deux de ses frères dont l'un était le père de Clotaire pendant sa politique imparfaite mettait encore à Godegisèle, le jeune de ses frères, de posséder la principauté de Genève. Godegisèle fut alarmé de l'esprit de mécontentement et de révolte que fit éclater dans ses états la conversion de Clovis. Le roi de Bourgogne assembla à Lyon les évêques catholiques et ariens, et se fit en vain de les concilier; ce fut dans ces circonstances critiques qu'il fut forcé de se défendre contre Clovis qu'il lui présenta la bataille sur les bords de la petite rivière d'Ource près de Dijon. La désertion de Godegisèle, qui, avant le combat, se joignit du côté de Clovis avec ses Bourguignons, força Gondebaud de fuir, d'abandonner au vainqueur Autun et Vienne, et de se renfermer à Avignon. Les longueurs du siège de cette ville, et une habile négociation conduite par Arède, engagèrent Clovis à donner la paix à Gondebaud. Le roi des Francs força celui de Bourgogne à pardonner et à récompenser la trahison de ses

vis retourna dans ses états avec l'épée des riches provinces qu'il avait traversées en vainqueur ; son triomphe fut bientôt troublé par la perfidie de Gondebaud, qui, à la foi due aux traités, fit pérorer le roi de Bourgogne pendant les Francs réunis dans Vienne avec son armée de cinq mille, et il les fit prisonniers à Alaric, qui résida dans les environs de Toul. Clovis, qui soupçonnait la sinistre Théodoric à son égard, et craignait d'avoir à se défendre des Wisigoths, fut assez sage pour résister à son juste ressentiment ; il accepta l'alliance du roi de Bourgogne, qui s'engagea, par un nouveau traité, à l'aider de son armée en cas de guerre. Ce fut vers ce temps, en 507, que Clovis choisit Paris pour le siège de son royaume ; ce petit chef-lieu des moindres peuples de la Gaule, resserré dans une île entre les bras de la Seine, s'était vu prospérer la prospérité générale de cette contrée sous le gouvernement des Romains ; ses habitants, dont le sévère empereur louait la simplicité rustique, et qui se plaisait à opposer la frugalité et les habitudes laborieuses à l'oisiveté, au luxe et à la débauche de la superbe Antioche, s'étaient enrichis par le commerce et la navigation sur les rivières qui les entouraient, et y faisaient séjour temporaire des empereurs. Quelques édifices romains que l'on voit construits au sud et hors de la ville contrastaient avec la modeste et nouvelle magnificence de la heureuse et nouvelle magnificence avec les modestes habitations des Francs, sans beaucoup d'ordre, sur les bords du fleuve. C'est dans ces édifices, qui subsistaient en partie au 13^e siècle, dont on trouve encore aujourd'hui quel-

ques vestiges (1) et qui se trouve désigné dans des actes des 10^e. et 11^e. siècles, sous le nom de *Thermes* (bains) et de *Palais des Thermes*, qu'on prétend que Clovis fit sa résidence ; mais cette assertion, répétée par presque tous les historiens de la ville de Paris (2), est dénuée de preuves. Il est plus certain que, vers l'an 507 (3), sur le sommet de la montagne au pied de laquelle se trouvait cet édifice, et sur l'emplacement d'un cimetière des Romains, Clovis, au milieu des arbres et des vignes, jeta les premiers fondements de l'église des Saints Apôtres (S. Pierre et S. Paul), qui depuis a reçu le nom de *Ste.-Geneviève*. Cependant les Wisigoths et les Francs s'observaient mutuellement ; des discussions ne tardèrent pas à s'élever sur leurs limites respectives. D'abord elles parurent pouvoir être réglées à l'amiable ; Clovis et Alaric se virent dans une petite île de la Loire, près d'Amboise. Ils se firent fête mutuellement, s'embrassèrent, se séparèrent en se prodiguant les protestations d'une amitié fraternelle. Ces apparences étaient trompeuses ; et c'est en vain que Théodoric chercha, par les lettres que nous avons encore (Voy. D. Bouquet, tome 4), à négocier avec Clovis, Gondebaud et Alaric, pour prévenir une rupture. Le roi des Francs, tout en feignant pour le

(1) Rue des Mathurins St-Jacques, à l'hôtel de Clugny.

(2) Même le judicieux et savant Bonamy ne s'est pas montré plus difficile ; cependant son Mémoire sur l'état ancien de Paris, *Académie des inscriptions*, tom. XV, pag. 656, en apprend davantage sur ce sujet, que les effrayantes et volumineuses recherches de Fleubien, de l'abbé Lebeuf et de Jaillot.

(3) Toussaint-Duplessis, *Nouvelles Annales de Paris*, p. 30 et 41, est le seul qui nous ait satisfait pour la date et les circonstances de cette fondation.

guerriers et un grand nombre de femmes, parmi lesquelles se trouvaient les deux sœurs de Clovis, Alboflède et Landechilde, se firent baptiser en ce jour mémorable. Clovis, en sortant des fonts baptismaux, se trouvait dans le monde chrétien le seul souverain catholique. L'empereur Anastase avait admis des erreurs dangereuses sur l'incarnation divine. Les autres rois d'Italie, d'Afrique, d'Espagne et des Gaules s'étaient laissés entraîner à l'hérésie d'Arius. Le fils aîné de l'Eglise, ou plutôt le seul fils de l'Eglise, fut donc reconnu comme le sauveur de la foi, le souverain légitime; et le succès de ses armes fut affirmé par l'influence d'un clergé nombreux, riche, puissant et opprimé par les autres princes. Ce fut cette conversion de Clovis, et la protection qu'il accordait à la religion, plus que la crainte de ne pouvoir lui résister, qui engagèrent les cités d'Armorique (1), en l'an 497, à se soumettre à lui, et qui réunirent à son royaume des pays si vastes et si fertiles, et des

raissent plutôt avoir servi à contenir les baumes destinés à arroser les cendres des morts.

(1) Le nom d'*Armorique* paraît restreint dans ce siècle aux cités qui se confédérèrent. La partie ouest prit à cette époque le nom de *Bretagne*, à cause des habitants de la Grande-Bretagne forcés de s'y réfugier; mais l'Armorique propre (*Tractus Armoricanus*) comprenait, dans les derniers temps de la puissance romaine, cinq grandes provinces des Gaules. C'est pour avoir méconnu les limites de cette grande division, qui forma un commandement particulier, pour avoir rejeté trop légèrement le témoignage positif de la Notice de l'empire, que des hommes très savants, tels que Valois et autres, ont supposé dans nos premiers annalistes et dans plusieurs auteurs du moyen âge des erreurs qui n'y sont pas.

peuples si valeureux. Ainsi, restait plus dans les Gaules qu' grandes puissances rivales d des Francs que Clovis venait à établir, c'étaient les Bourguignons les Wisigoths. Pour combattre succès la plus faible des deux, conclut deux traités d'alliance sive, l'un avec Théodoric, son frère, roi d'Italie et des Ostrogoths, l'autre avec Godegisèle, frère de Clotaire, et mécontent du roi qu'il avait dans la Bourgogne de Clotaire, dont les états s'étendaient alors depuis les Vosges jusqu'à la mer qui baigne les côtes de Marseille, pour diminuer le nombre des prétendants à la souveraineté, avait fait périr deux de ses frères, dont l'un était le père de Clotaire pendant sa politique imparfaite mettait encore à Godegisèle, le jeune de ses frères, de posséder la principauté de Genève. Gondebaud fut alarmé de l'esprit de mécontentement et de révolte que fit éclater dans ses états la conversion de Clovis. Le roi de Bourgogne assembla à Lyon les évêques catholiques et ariens, et se fit en vain de les concilier; ce fut dans ces circonstances critiques qu'il fut forcé de se défendre contre Clotaire qu'il lui présenta la bataille sur les bords de la petite rivière d'Ouche près de Dijon. La désertion de Godegisèle, qui, avant le combat, se joignit du côté de Clovis avec ses Bourguignons, força Gondebaud de fuir, d'abandonner au vainqueur Vienne, et de se renfermer à Avignon. Les longueurs du siège de cette ville, et une habile négociation conduite par Arède, engagèrent Clotaire à donner la paix à Gondebaud. Le roi des Francs força celui de Bourgogne à pardonner et à récompenser la trahison de son

re. Clovis retourna dans ses états avec les dépouilles des riches provinces qu'il avait traversées en vainqueur ; mais son triomphe fut bientôt troublé par la perfidie de Gondebaud, qui, malgré la foi due aux traités, fit pézir Godegisèle. Le roi de Bourgogne épargna cependant les Francs renfermés dans Vienne avec son frère, au nombre de cinq mille, et il les envoya prisonniers à Alaric, qui les établit dans les environs de Toulouse. Clovis, qui soupçonnait la sincérité de Théodoric à son égard, et qui craignait d'avoir à se défendre contre les Wisigoths, fut assez sage pour résister à son juste ressentiment ; il accepta l'alliance du roi de Bourgogne, qui s'engagea, par un nouveau traité, à l'aider de son armée en cas de guerre. Ce fut vers ce temps, en l'an 507, que Clovis choisit Paris pour capitale de son royaume ; ce petit chef-lieu d'un des moindres peuples de la Gaule, resserré dans une île entre deux bras de la Seine, s'était senti de la prospérité générale de cette contrée sous le gouvernement des Romains ; ses habitants, dont le sévère Julien louait la simplicité rustique, et dont il se plaisait à opposer la frugalité et les habitudes laborieuses à la mollesse, au luxe et à la débauche de la superbe Antioche, s'étaient enrichis par le commerce et la navigation des rivières qui les entouraient, et par le séjour temporaire des empereurs. Quelques édifices romains que l'on avait construits au sud et hors de l'enceinte de la ville contrastaient par une heureuse et nouvelle magnificence avec les modestes habitations entassées, sans beaucoup d'ordre, sur les deux rives du fleuve. C'est dans un de ces édifices, qui subsistait en grande partie au 13^e siècle, dont on voit même encore aujourd'hui quel-

ques vestiges (1) et qui se trouve désigné dans des actes des 10^e. et 11^e. siècles, sous le nom de *Thermes* (bains) et de *Palais des Thermes*, qu'on prétend que Clovis fit sa résidence ; mais cette assertion, répétée par presque tous les historiens de la ville de Paris (2), est dénuée de preuves. Il est plus certain que, vers l'an 507 (3), sur le sommet de la montagne au pied de laquelle se trouvait cet édifice, et sur l'emplacement d'un cimetière des Romains, Clovis, au milieu des arbres et des vignes, jeta les premiers fondements de l'église des Saints Apôtres (S. Pierre et S. Paul), qui depuis a reçu le nom de *Ste.-Geneviève*. Cependant les Wisigoths et les Francs s'observaient mutuellement ; des discussions ne tardèrent pas à s'élever sur leurs limites respectives. D'abord elles parurent pouvoir être réglées à l'amiable ; Clovis et Alaric se virent dans une petite île de la Loire, près d'Amboise. Ils se fêtèrent mutuellement, s'embrassèrent, se séparèrent en se prodiguant les protestations d'une amitié fraternelle. Ces apparences étaient trompeuses ; et c'est en vain que Théodoric chercha, par les lettres que nous avons encore (Voy. D. Bouquet, tome 4), à négocier avec Clovis, Gondebaud et Alaric, pour prévenir une rupture. Le roi des Francs, tout en seignant pour le

(1) Rue des Mathurins St-Jacques, à l'hôtel de Cluni.

(2) Même le judicieux et savant Bonamy ne s'est pas montré plus difficile ; cependant son *Mémoire sur l'état ancien de Paris*, *Académie des inscriptions*, tom. XV, pag. 636, en apprend davantage sur ce sujet, que les effrayantes et volumineuses recherches de Félibien, de l'abbé Lebeuf et de Jaillot.

(3) Toussaint-Duplessis, *Nouvelles Annales de Paris*, p. 30 et 41, est le seul qui nous ait satisfait pour la date et les circonstances de cette fondation.

puissant roi d'Italie une déférence filiale, hâta ses préparatifs, et, sachant que Théodoric était menacé par l'empereur Anastase et avait besoin de toutes ses troupes, il rassembla les chefs de son armée à Paris, et leur dit : « Souffrirons-nous que des » ariens, des hérétiques possèdent les » plus belles portions des Gaules ? » Marchons contre eux, emparons-nous de leurs fertiles provinces, et » partageons-les entre nous. » Tous répondent qu'ils sont prêts à le suivre et jurent de laisser croître leur barbe jusqu'à ce qu'ils aient vaincu Alaric. Les exhortations de la belle et pieuse Clotilde enflammèrent encore le courage de ces guerriers pour cette sainte entreprise. Les Francs, qui s'étaient avancés sur les bords de la Vienne, dont l'autre rive était couverte par le camp des Wisigoths, crurent voir un signe visible de la protection du ciel, dans l'indication qui leur fut donnée par une biche d'un endroit où la rivière était guéable; ils en profitèrent pour traverser le fleuve et forcèrent les Wisigoths à la retraite. Enfin, la bataille se livra dans le champ de Voclade, à dix milles et au midi de Poitiers, près de Champaigne St.-Hilaire et de Vivonne, entre les deux petites rivières de Vonne et de Clouère (1). Après un sanglant combat, où le fils de Sidoine Apollinaire perdit la vie, à la tête des nobles d'Auvergne, où Clovis tua de sa propre main Alaric son rival, et où lui-même manqua de périr d'un coup de lance, les Wisigoths furent entièrement défaits. La conquête de l'Aquitaine fut

(1) Voyez la dissertation de l'abbé Lebeuf sur ce sujet, dans les *Dissertations sur l'histoire ecclésiastique de Paris*, tom. I, p. 304. Vouillé est trop près de Poitiers pour répondre à l'indication de Grégoire de Tours.

le résultat de cette bataille. Angoulême ouvrit ses portes à Clovis; il prit ses quartiers d'hiver à Bordeaux, enleva les trésors qui se trouvaient à Toulouse et les envoya à Paris. Il pénétra jusqu'aux confins de l'Espagne, rétablit partout les honneurs de l'Eglise catholique, fixa une colonie de Francs en Aquitaine, et délégua à ses lieutenants la tâche, en apparence facile, de détruire les restes de la puissance des Wisigoths; mais le sage Théodoric ne le permit pas, et put encore s'opposer avec succès à l'ambition de Clovis. Ses valeureux Ostrogoths marchèrent au secours d'une nation qui n'était en quelque sorte qu'une branche de la leur. Les Francs, aidés des Bourguignons, ne purent s'emparer d'Arles, ni de Carcassonne, et furent repoussés partout avec perte. Cet échec engagea Clovis à écouter des propositions de paix. Il parut que ce fut à cette époque que le pays, alors appelé *province de Marseille*, depuis la mer jusqu'à la Durance, qui appartenait aux Bourguignons, fut cédé aux Ostrogoths; on ne laissa aux Wisigoths que la *Septimanie*, comprenant une étroite étendue de territoire le long de la côte, depuis le Rhône jusqu'aux monts Pyrénées; mais depuis ces montagnes jusqu'à la Loire, la vaste Aquitaine fut définitivement réunie au royaume des Francs, avec d'autant plus de facilité que, par les intelligences qu'il s'était pratiquées dans le pays, Clovis avait eu l'art de faire désirer aux Gaulois-Romains sa domination (1). Ce fut après avoir terminé cette conquête importante, que Clovis reçut et accepta les honneurs du consulat, qui lui fit

(1) *Multi jam tunc ex Gallis habere Francos dominos summo desiderio cupiebant.* (Gregor. Turon., lib. 2, c. 36.)

hérités par l'empereur Anastase. des Francs, plaçant un diadème sur sa tête, parut dans l'église de saint Martin de Tours, revêtu d'une robe et d'un manteau de pourpre, élu par la multitude des noms *sui* et d'*Auguste*. Les Gaulois ne se crurent plus désormais à la force, mais à une autorité : qu'ils étaient habitués à respecter et les Francs révéraient dans lui un titre qui rappelait la majesté de la république et que les empereurs s'honoraient de porter. Tout fut fait pour la gloire et le renom de sa nation, Clovis tourna toutes ses idées vers l'affermissement de son autorité personnelle. L'histoire du vase brisé dans lequel nous a prouvé qu'elle était dans tout ce qui ne concernait le commandement ou la discipline ; mais après les vastes conquêtes des Francs, le chef qui les conduisit à la victoire acquit sur eux une autorité d'autant plus grande qu'ils devaient davantage à son nom, et, se trouvant disséminés sur un grand territoire, il leur était difficile de se réunir. Cependant les Francs crurent encore nécessaire, pour consolider ce pouvoir nouveau et pour éviter d'avoir recours à la perfidie et à la trahison. Les chefs les plus puissants auraient pu prétendre à soustraire l'ancienne indépendance, ceux qui leur naissaient, leur rang et leur influence pouvaient aspirer au commandement suprême, furent indigne-ment assassinés. Clovis s'empara de Cararic et le fit mettre à mort sous prétexte qu'il était resté infidèle de son expédition contre les Wisigoths. Clodéric, par les suggestions de Clovis, assassina son père, roi de Cologne et des Riu-romains, et Clovis vengea ce parricide

en faisant assassiner Clodéric par ses propres serviteurs et en réunissant ses états aux siens. Clovis tue de sa propre main Ragnacaire, roi de Cambrai, qui lui avait été si utile dans sa première expédition, ainsi que Richarius son frère, et il s'appropriait leurs états. Il en agit de même avec Regnomer, autre frère de Ragnacaire, qui commandait au Mans. Le saint évêque de Tours raconte froidement toutes ces horreurs ; et il ajoute, avec une simplicité qui a aussi son énergie : « Après avoir fait toutes ces choses, » Clovis mourut à Paris. » En effet, Clovis n'avait que quarante-cinq ans lorsqu'il termina une carrière dont de sanglantes souillures n'ont pu effacer la gloire. Vingt-cinq ans après sa mort, le royaume des Bourguignons tomba au pouvoir des Francs ; les Ostrogoths furent obligés de leur céder Arles et Marseille ; l'empereur Justinien légittima, en quelque sorte, leur conquête, en leur concédant la souveraineté des Gaules. Depuis cette époque (536), ils jouirent du privilège de célébrer à Arles les jeux du cirque, et, par un privilège plus grand encore, les monnaies frappées par leurs rois eurent un cours légal dans tout l'empire, avantage qui fut refusé au puissant monarque de Persé. Clovis, la première année de sa conversion au christianisme, fit mettre dans un meilleur ordre, et peut-être fit traduire du teuton en latin, la loi salique. Ce code, qui paraît avoir été rédigé pour la première fois lorsque les Francs étaient encore au-delà du Rhin, ne régissait que les Francs-Saliens. Par une politique très sage et même alors nécessaire, Clovis permit que les différents peuples qui habitaient ses états conservassent leurs lois ; ainsi les Gaulois-Romains étaient régis par le code théodosien ; les Wi-

sigoths par ce même code, extrait et modifié par Alaric; les Bourguignons, par la loi gombette (1); de-là l'origine de la diversité des coutumes, qui prévalut depuis en France. Clovis, dans la dernière année de son règne, assembla un concile à Orléans, et c'est de ce premier acte de sa souveraineté, en matière ecclésiastique, que dataient les droits exclusifs et non communs aux autres souverains catholiques que les rois de France réclamaient contre les papes (2): ainsi, gloire, empire, religion, lois, usages, naissance d'une grande capitale, tout, pour les Français, commence avec le règne de Clovis. Ce règne a duré trente ans, Clovis étant mort le 27 novembre 511. Il fut enterré à l'église des Saints Apôtres (Sainte-Geneviève) qu'acheva Clotilde, qui lui survécut. Le prétendu tombeau, de Clovis, que l'on voyait au milieu du chœur de cette église, n'était qu'un cénotaphe, érigé par les moines dans le 13^e siècle (3). Dans le seul diplôme au-

(1) On trouve ces lois réunies dans le 4^e vol. de la collection des *Historiens de France*, de Dom Bouquet.

(2) Le président Hénault, dans la dernière édition de son *Abbrégé*, p. 5, in-4^o, prétend qu'on trouve dans ce concile l'origine du droit de régale; Velly, *Histoire de France*, t. I, p. 81, édition in-12, nie le fait.

(3) L'inscription latine de ce cénotaphe, qui est rapportée dans la *Description de Paris* de Piganiol de la Force, et nombre d'autres ouvrages, avait été mise, en 1628, lorsque le cardinal de la Rochefoucauld fit exhausser et réparer ce cénotaphe. Il y en avait une plus ancienne, composée vers l'an 1300, sur le coffre de bois qui le couvrait. M. Viallon la rapporte page 475. M. Lenoir, *Musée des Monuments français*, t. II, p. 4, en ajoute une très longue en français, qu'il dit avoir été effacée; mais elle est inconnue à tous ceux qui ont décrit ce cénotaphe: cette inscrip-

tion est évidemment supposée par que faussaire maladroit. L'effigie d'avis qui était sur ce cénotaphe, transportée depuis au musée des monuments français: elle est en pierre d'et non en marbre, comme l'annonçait.

CLOVIS II, second fils de Sigebert, eut en partage les royaumes de Neustrie et de Bourgogne, en comme il était encore en bas âge le gouvernement fut confié à la Nantilde, sa mère, et surtout à puis à Erchinoald ou Archanl tous deux successivement maires du palais. Avec le même titre, Pépin le Vieux gouvernait l'Austrasie pendant la minorité du roi Sigebert, frère de Clovis II, et les Bourguignons avaient renoncé à avoir un maire du palais depuis Clotaire II, ayant rétabli le royaume de Bourgogne, la France se trouva soumise au pou-

tion est évidemment supposée par que faussaire maladroit. L'effigie d'avis qui était sur ce cénotaphe, transportée depuis au musée des monuments français: elle est en pierre d'et non en marbre, comme l'annonçait.

(1) Voyez *Diplomata ad res ecclesias spectantia*, 1791, in-folio 14, n^o 6.

(2) Desmarests a fait un poème de Clovis; Limojou de Saint-Denis a publié un poème de Clovis, 1725, un troisième poème de ce nom donné par Lejeune, 1764, 3 vol. L'Héritier Nouvelon l'a représenté en 1638, sur le théâtre de l'hôtel de Bourgogne, une tragédie de Clovis-le-premier roi chrétien. Les Italiens ont représenté une tragédie de Clodoveo fante, 1644, in-4^o.

urs des rois, d'autant plus dan-
qu'ils commandaient l'armée,
taient élus par les grands, et
ur naissance ou les alliances
contractaient les rapprochaient
du trône. En effet, la reine
le ayant fait obtenir la mairie
is du royaume de Bourgogne à
t, autrement appelé *Flavude*,
ur qui lui était fort attaché, elle
ma sa nièce en mariage. Nan-
tent trop peu pour le bonheur
France; son ascendant était as-
t pour contenir les prétentions
rs si actives pendant les minori-
rtout à une époque où l'obéis-
n'était pas dans les mœurs de
ion française. Elle donna une
e preuve de sa justice en con-
t, sur la demande des seigneurs
rasie, au partage égal des tré-
n roi mort entre les deux fils
vait laissés; car les trésors d'un
que de la première race étaient
plus forts moyens de sa puis-
Nantilde, qui ne gouvernait que
ts de Clovis II, eut assez de gé-
té pour se dessaisir de la moitié
hesses de Dagobert en faveur de
rt, sur les états duquel elle était
fluence, parce qu'il n'était pas
s. Le désordre qui règne dans
oniques de ce temps annonce la
ion qui s'était introduite dans
ame; on n'y tient plus compte
its qui intéressent la gloire de la
e; à peine prend-on soin de
ser les dates, que l'histoire ré-
adéfiant d'autres renseignements;
sait des rois que leur nom; leur
ité appartient au plus habile, et
èmes hommes sont loués ou con-
vés avec si peu de mesure, qu'il
mpossible de prononcer aujour-
sur la probabilité des accusa-
et la valeur des éloges. Tout ce
sait de Clovis II, c'est que les

révolutions contre la famille royale
d'Austrasie le rendirent seul posses-
seur de l'héritage du grand Clovis;
qu'après avoir prodigué des trésors
pour nourrir les pauvres dans un
temps de famine, il employa au mê-
me usage les lames d'argent dont le
roi Dagobert avait couvert le faite de
l'abbaye de St.-Denis, ce qui, suivant
quelques historiens, en le faisant ché-
rir du peuple, indisposa fort les moi-
nes contre lui; qu'il épousa Batilde,
jeune anglaise d'une grande beauté,
enlevée par des pirates, et vendue
comme esclave à Erchinoald, son mai-
re du palais (*Voy. BATILDE*); que,
sujet à de fréquentes convulsions qui
affaiblissaient son esprit, il mourut en
655, âgé de vingt-deux ou vingt-trois
ans, laissant trois fils mineurs, Clo-
taire III, Childeric II, et Thierry, ce
dernier encore au berceau. Il passe
pour être le premier roi de France qui
se soit servi d'une voiture, jusque-là
réservée pour les reines, et dont Boi-
leau a si bien représenté la marche :

Quatre bœufs attelés, d'un pas tranquille et lent,
Promenaient dans Paris le monarque indolent.

Il ne serait pas extraordinaire que Clo-
vis II, dont la santé était faible, se
fût servi de cet équipage dans un temps
où l'on n'en connaissait pas d'autre;
car ce n'est pas pour s'être fait traîner
lentement par des bœufs que ce prince
a été déclaré sainéant, mais pour s'être
montré en voiture à une époque où
les rois ne paraissaient en public qu'à
cheval. F—E.

CLOVIS III, fils de Thierry 1^{er},
roi de France, succéda à son père en
l'an 691, n'étant âgé que de neuf ans.
Il avait un frère plus jeune que lui, et
l'histoire ne dit pas si ce jeune prince,
qui se nommait *Childebert*, fut appelé
au partage du royaume; car l'histoire
de cette époque ne s'occupe que des
maires du palais, et par conséquent

de la famille des Pépin, qui, conduisant avec prudence le projet formé depuis long-temps de s'emparer du titre de roi, employait tous ses soins à éteindre les souvenirs attachés aux descendants du grand Clovis. Le monarque de ce nom, qui régnaît alors, était sous la tutelle de Pepin-le-Gros. On ne peut dire s'il aurait eu le courage et les moyens de secouer un jour le joug des maires du palais, puisqu'il mourut en 695, à l'âge de quatorze ans, à Choisy-sur-l'Aisne, où il fut enterré. Childébert, son frère, lui succéda. Tous ces malheureux princes ont été confondus sous le titre de rois fainéants; mais quand on réfléchit que leur éducation était confiée à ceux qui, après avoir usurpé leur pouvoir, voulaient se mettre à leur place; quand on voit mourir si jeunes les princes dont le caractère annonçait peut-être des vertus qui faisaient trembler les usurpateurs, on ne peut s'empêcher de plaindre ces mêmes rois que l'histoire a condamnés avec tant de rigueur.

F—E.

CLOWES (GUILLAUME), chirurgien distingué qui servit quelque temps sur les vaisseaux de la reine Elisabeth, en 1570. D'après quelques observations qu'il donna, il paraît qu'il résida à Londres en 1575. Il y acquit bientôt une grande réputation, et fut nommé chirurgien de l'hôpital Saint-Barthelemi, où il pratiqua pendant plusieurs années en qualité de premier chirurgien. Il fut ensuite nommé chirurgien de S. M. britannique dans les Pays-Bas, en 1586. L'époque où il mourut est inconnue. On a de Clowes : 1. *Traité court, mais nécessaire, sur la cure de la maladie nommée actuellement vénérienne*, Londres, 1585. Il y déplore la fréquence de cette maladie, et assure que, pendant cinquante de séjour à St-

Barthelemi, il y a guéri environ mille vénériens. Sa méthode était celle des frictions jusqu'à salivation : il y parle aussi du turbith minéral et du mercure diaphorétique comme d'un remède efficace. II. *Pratique éprouvée pour les jeunes chirurgiens sur les brûlures occasionnées par la poudre à canon, les plaies d'armes à feu, d'armes blanches, etc.*, Londres, 1588. Clowes s'y montre comme un praticien expérimenté dans l'histoire qu'il donne de beaucoup de cas compliqués. On ne peut que le louer d'y avoir désapprouvé, dans les circonstances où les nerfs et les tendons étaient piqués, l'usage des topiques irritants et de toutes les substances regardées comme fortifiantes. Clowes fait érudition, à en juger d'après les citations qu'il fait de Galien et de Celse, et autres auteurs qui ont écrit en langue morte. Il serécrie beaucoup sur la confiance qu'on donnait dans son temps aux empyriques, dont plusieurs servaient sur les vaisseaux du roi, au détriment des équipages. P—R—L.

CLOWET, CLOUET, CLOUVET, ou CLOVET (PIZZANI), graveur, naquit à Anvers en 1606. Après avoir appris les éléments de la gravure dans sa patrie, il se rendit en Italie. Spierre et Bloemaert, qui reconnurent en lui le germe d'un grand talent, dirigèrent ses premières études et ne tardèrent pas à l'associer à leurs travaux. Clowet, formé par leurs conseils et leurs ouvrages, quitta l'Italie et vint en France; il s'arrêta quelque temps à Paris, mais il y trouva la gravure encore faible et timide. Revenu à Anvers, il se livra à des travaux importants, et les chefs-d'œuvre de Rubens l'occupèrent d'abord pendant long-temps : il grava, d'après ce grand maître, différents tableaux, tels que la *Descente de croix*, *S. Michel combattant le dia-*

Mort de S. . .
gravure est re-
uvre de Clo-
tare, ainsi que qui re-
me *Conversation entre plu-*
sieurs, avec ce titre : *Vénus*
Il en existe différentes épreu-
vées n'ont pas un égal mé-
épreuves avec des vers fla-
ent les meilleures. Le burin
est pur, clair et plein de
ses tailles sont bien enten-
l'un bon effet. Comme Pon-
semble avoir pris pour mo-
dèle très avant dans le cui-
gravé avec un égal succès, le
l'histoire et le paysage, et le
un qui a su conserver à la
de croire l'expression no-
moureuse du tableau, a ren-
un autre genre de fidélité un
usage du même Rubens, re-
nt *Hiver*. Cette estampe, qui
cherchée, est connue sous le
Étable à vaches, parce qu'en
voit des vaches et une éta-
fait suite aux cinq grands
gravés par Bolswert, et leur
rable dans toutes ses parties.
raits de Clowet sont d'autant
marchés, qu'au mérite d'être
d'un maître habile, ils réu-
ni de représenter presque
personnages historiques,
Fernand Cortez, *Améric*
Pierre Arélin, *Thomas*
is, *Malherbe*, *Cavendish*,
et a encore gravé quelques
de van Dyck, et ce qu'il
articulier, c'est que ce sont
es tableaux que van Dyck
me gravés. *La Vierge don-*
nant à l'enfant est de ce nom-
vet mourut à Anvers en 1677.

A—s.

VET (ALBERT), graveur, ne-
rocédent, naquit à Anvers en

1624, et alla se perfectionner en Ita-
lie, à l'école de Corneille Bloemaert. Il
résida long-temps à Rome, où il
grava les portraits de Nicolas Pous-
sin et d'Antoine van Dyck, pour *la*
Vie des peintres de Bellori, impré-
mée en 1672; le portrait des cardi-
naux Azzolini, Rospigliosi, Rosetti,
etc.; mais le plus bel ouvrage que
Clowet ait fait à Rome est la gravure
du beau tableau de Piètre de Cor-
tone, qui représente *la Conception*
mystérieuse de Marie, ou *l'Éter-*
nel bénissant la Vierge. C'est une
très grande pièce en deux planches;
elle est fort recherchée des amateurs;
mais les épreuves en sont rares.
Albert, sans avoir un burin aussi
ferme que celui de son oncle, ne
manque ni d'effet ni de force. Il a
gravé, d'après Jacques Courtois, dit
le Bourguignon, un *Combat de ca-*
valerie, avec un talent remarquable.
Clowet quitta Rome pour aller s'éta-
blir à Florence; c'est dans cette ville
qu'il grava, avec Bloemaert, Piètre
et quelques autres, les peintures du
palais Pitti. Il était parvenu dans ce
travail à imiter assez heureusement
leur manière, et surtout celle de
Bloemaert et de Mellan, qui avait
plus de rapport avec la sienne. Son
burin est correct et soigné. Albert
Clowet fut un artiste laborieux, et
son œuvre est considérable. Outre
les ouvrages que nous avons déjà
cités, il a gravé les portraits qu'on
trouve dans le Recueil intitulé *Effi-*
gies cardinal. nunc viventium, pu-
blié à Rome, chez J. Rossi. Il mourut
à Auvers en 1687.

A—s.

CLOYSAULT (EDME-CHARLES),
né à Clamecy dans le Nivernais, en-
tra dans la congrégation de l'Oratoire
en 1664, s'y consacra principale-
ment à l'éducation des ecclésiastiques
dans les séminaires, et mourut le 3

novembre 1728 à Châlons-sur-Saône, où il était supérieur du séminaire et grand-vicaire du diocèse. On a de lui : I. *Vie de S. Charles Borromée*, traduite de l'italien de Giussano, Lyon, 1685, in-4°; II. *Vie du P. Celoron*, de l'Oratoire; III. *Vie du P. de St-Pé*, de la même congrégation, Lyon, 1696, in-12; IV. *Méditations des prières d'avant et d'après la Messe*, etc., latin et français, ibid., 1725, in-12; V. *Méditations d'une retraite ecclésiastique de dix jours*, etc. Le P. Cloysant a laissé en manuscrit : I. *Recueil des Vies de quelques prêtres de l'Oratoire*, 3 vol. in-fol.; II. *Ménologe du premier siècle de la congrégation de l'Oratoire*; III. *Vies de quelques prêtres de l'Oratoire de St.-Philippe de Néri*. T—D.

CLUGNY (FRANÇOIS DE), issu d'une des plus anciennes familles de Bourgogne, naquit en 1637 à Aiguesmortes en Languedoc, où son père était lieutenant de roi. Il entra à l'âge de quatorze ans dans la congrégation de l'Oratoire, où il enseigna les humanités avec beaucoup de distinction dans plusieurs collèges. Pendant qu'il professait la théologie à Montbrison, il fut frappé d'une cécité subite. On parvint à lui rendre la vue; mais elle resta toujours si faible, qu'il lui fallut renoncer à l'enseignement pour se retirer à Dijon, où il se consacra entièrement aux exercices de la pénitence et à la pratique des œuvres de charité. Il fut question de l'élever à l'épiscopat; mais son humilité s'y opposa constamment. Ses instructions publiques dans les différentes églises de la ville attiraient un concours prodigieux d'auditeurs. Son zèle pour le service des pauvres et des malades durant une

contagion qui causa de grands ravages le conduisit au tombeau, le 21 octobre 1694. Le P. de Clugny a composé divers ouvrages qui portent tous l'empreinte de son caractère et du genre de vie qu'il avait embrassé : I. *le Catéchisme de la dévotion*, Lyon, 1681, in-12; II. *la Dévotion des pécheurs, par un pécheur*, ibid., 1685-89, 1701, in-12. Cet ouvrage, que l'abbé Fevret avait fait imprimer sans la participation de l'auteur, fut dénoncé comme contenant des principes de quietisme, dans un temps où une grande dispute rendait cette matière fort délicate; il se justifia pleinement. III. *Le Manuel des pécheurs, par un pécheur*, Dijon, 1686; Lyon, 1713, in-12. Le P. Bourrée, ami et confrère de l'auteur, y ajouta une troisième partie. IV. *Sujets de l'Oraison d'un pécheur par un pécheur*, Dijon, 1689; Lyon, 1701, in-12. Le P. de Colonia, jésuite, dans sa *Bibliothèque des livres jansénistes*, l'a mis au rang des ouvrages quietistes, quoique l'auteur, dans sa préface et dans tout le cours de son livre, s'y applique à combattre le quietisme. V. *Sujets d'oraison tirés des Éptres et des Évangiles de l'année*, Dijon, 1695, in-12, terminé et publié par le P. Bourrée; VI. *Sujets d'oraison pour les pécheurs, sur les saints et les saintes de l'année*, Lyon, 1696, in-12, 2 vol. Cette suite du précédent ouvrage, quoique publiée sous le nom du P. de Clugny, est du P. Bourrée, qui l'a ornée de la vie de son confrère, publiée séparément, Lyon, 1698, in-12. T—D.

CLUGNY DE NUIS (JEAN-ÉTIENNE-BERNARD), maître des requêtes, intendant de la marine à Brest, intendant à Perpignan, puis à Bordeaux, s'était acquis dans ces différentes pla-

station d'un homme intègre. appelé au contrôle général, aye de mettre en pratique uns de ses projets pour ac- as dettes de l'état, sans ac- s charges du peuple. Des ré- us s'élevèrent de toutes parts nouveau ministre, et elles t si vives, qu'il se vit forcé ader sa retraite. Clugny, dé- : la voix publique pour suc- l'urgot, parut d'abord conci- intérêts et les suffrages de classes; mais, avant d'avoir is sa réputation comme minis- ourut, après six mois d'exer- 18 octobre 1776, exalté par rabaisé par les autres, lais- se d'un caractère juste, mais l'un homme éclairé, mais as d'étendue dans l'esprit que ndeur, plus de bonne volon- ; moyens de la réaliser. C'est ce ministère si court que ablies la loterie royale et la s compte. Depuis Colbert, on as-vu en France de contrô- feral mort en exercice. Vol- rissan des économistes, avait plaisir un de leurs chefs au e, dans la personne de Tur- souvent il répétait : « Si M. t quitte la cour, je me fais . » L'événement arrivé, on le de tenir sa parole. « Volon- répondit-il, je me fais moine gay. » W—s.

SIUS. Voy. LÉCLUSE.

IT (THÉODORE-AUGER), en utius, botaniste hollandais, avec honneur l'état de phar- et s'occupait de la botanique istoire naturelle des insectes, , lorsque les magistrats de le choisirent pour diriger ement du jardin de botanique ndèrent en 1577. Cluyt en-

richit ce jardin aux dépens du sien propre, qu'il avait rendu très remar- quable par une grande quantité de plantes, et, pendant le reste de sa vie, il n'épargna ni peines, ni dépenses pour en accroître le nombre. Charles Lécluse, ou *Clusius*, qui était son parent et son ami, lui donna beaucoup de plantes et de graines qu'il avait recueillies durant ses voyages en Hongrie, en Espagne et en Portugal. Le jardin de Leyde devint bientôt l'entre- pôt où l'on cultivait tous les végé- taux rares ou précieux que les voya- geurs et la compagnie des Indes ap- portaient en Europe. C'est celui qui a le plus efficacement contribué aux progrès de la botanique et de la cul- ture des plantes étrangères, pendant le cours du 17^e. siècle et le commen- cement du 18^e., par sa richesse, et plus encore par les savants professeurs qui y ont successivement enseigné. Cluyt n'a publié qu'un ouvrage, dédié à Clusius : c'est l'Histoire naturelle des abeilles; il traite de leur formation, de leur nature, de leurs propriétés, et renferme des observations qui étaient alors neuves et précieuses. Voici son titre: *Van de Byen, haer wonder- liche oorsprong, natur, eygen- schap*, etc., Leyde, 1598; Amster- dam, 1608 et 1705, in-8°. L'auteur avait chargé son fils, auquel il avait transmis son goût pour les sciences naturelles, de traduire ce livre en latin. On a peu de détails sur la vie de ce savant estimable. — CLUYT (Auger), fils du précédent, né à Leyde vers la fin du 16^e. siècle, mort vers le milieu du 17^e. Son père lui inspira de bonne heure le goût de la botanique, et le fit voyager en différentes parties de l'Eu- rope, principalement dans les contrées méridionales, comme l'Espagne et l'Italie, sous le double but de l'instruire et de recueillir des plantes pour le

jardin de l'université de Leyde. Anger Cluyt fit de tels progrès, que, malgré sa jeunesse, se trouvant à Montpellier, Richer de Belleval, qui était professeur de botanique, le chargea de le remplacer, pendant deux ans que sa mauvaise santé ne lui permit pas de donner ses leçons. Cluyt quitta Montpellier pour aller en Espagne, d'où il envoya beaucoup de plantes qui manquaient encore au jardin de Leyde. L'ardeur de son zèle pour la découverte de nouvelles espèces l'entraînant de plus en plus, il passa en Afrique; mais trois fois il fut pris dans les déserts de Barbarie, et dépouillé de tout, même de ses herbiers et de ses graines. Ce ne fut qu'avec beaucoup de peine qu'il revint en Hollande, où il fut récompensé de ses travaux. Il était docteur en médecine, et directeur du jardin de Leyde. Il est auteur des ouvrages suivants : I. *Calsuve sive dissertatio lapidis nephritici, seu jaspidis viridis, naturam, proprietates et operationes exhibens, quam sermone recenset Gul. Laurenberg; impress. cum dissertat. de Belites*, Rostock, 1627, in-12; II. *Mémoire pour indiquer la vraie manière d'emballer et d'envoyer au loin les arbres, les plantes, les fruits et les graines*, etc., Amsterdam, 1651, in-8°. Cet ouvrage, écrit en hollandais, est le premier qui ait été publié sur cet objet important. Les Hollandais profitèrent des instructions qu'il y donne, et c'est de cette époque qu'ils introduisirent en Europe un si grand nombre de végétaux exotiques, et que les villes de Leyde et de Harlem en firent un grand commerce. III. *Opuscula duo singularia*: 1°. *Historia cocci de Maldiva Lusitani, seu nucis medicæ Maldivensium*; 2°. *De homerobio, sive ephemerico insecto, et majaliverme*, Ams-

terdam, 1634, in-4°. avec l'histoire du coco des Mal de l'insecte nommé *éphémère* haave voulant perpétuer le des services que les deux rendus à la botanique, a c leur mémoire un genre de pl a nommé *clutia*. Linné a cette dénomination. Ce genre tie de la famille des euphythymaloïdes. D-

CLUVIER (PHILIPPE) Dantzig, d'une famille noble, en 1580. Son père, président de la monnaie, le au barreau; mais la nature marqué sa place parmi les grands. Son aversion pour l'éloigna d'abord de la maison. Le besoin l'y ramena, mais comme son père tenait des idées, et lui à ses goûts, il de nouveau pour suivre les armes. Il passa deux ans, et vint, en Bohême et en Hongrie. Ce même temps, le baron de son ami, fut arrêté par l'empereur. Se regardant comme victime, le baron composa une pièce de manifeste, dans laquelle il défendait sans ménagement les persécuteurs et pour l'autorité. Cet écrit irrita l'empereur, point qu'il demanda par son sateur en Hollande l'arrestation de Cluvier, qui avait traduit et fait imprimer à Leyde une hardie. Les états, qui craignaient l'empereur, lui sacrifièrent un particulier sans pouvoir. Après une très courte captivité, Cluvier vint à sa liberté, et retourna à Dantzig. Afin de réunir en lui ce qui pouvait contribuer à leur instruction, il voyagea dans une partie de l'Europe, visita l'Angleterre, l'Allemagne, et cette Italie q

mité avec tant d'exactitude et de Versé dans la connaissance de toutes les langues européennes parlait dix avec facilité. Il même de laisser un bien plus nombre de monuments de son m, si une mort prématurée ne levé, en 1623, à l'âge de quatorze ans. Voici la liste de ses es : I. *De tribus Rheni alveis ostiis et de quinque populandam accolis*, dans le *Recueil antiquités de la Germanie inférieure*, par P. Scriverius, Leyde, in-4°, prélude de l'ouvrage suivant. II. *Germaniæ antiquæ libri octonon Findelicia et Noricum*, Elzevirs, 1616, 2 vol. in-fol., rempli d'érudition, mais que conjectures hardies mettent aux livres qu'il faut consulter d'ance; III. *Siciliæ antiquæ no, Sardinia ac Corsica an-ibid.* 1619, in-fol.; IV. *Italia æ*, Leyde, 1624, 2 tomes en in-folio, publié après la mort vier, par les soins de Daniel us. Il faut joindre à cet ouvrage *Annotationes* de Lucas Holstequi avait voyagé avec l'auteur qui le rectifie presque tout-entièrement. V. *Introductio-universam geographiam tam in quam novam, libri sex*, Elzevir, 1629, in-12. La 1re édition est celle d'Amsterdam, 1729, in-4°, avec des notes anon, de J. Frid. Hekel et de rtimière. L. R—x.

JVIER, ou CLUVER (DETH-neveu du précédent, naquit vig vers le milieu du 17^e siècle. avoir voyagé en France et en, où il séjourna trois ans, tant ne qu'à Venise, il se rendit à us pour s'y fixer. Il paraît qu'il était les mathématiques avec

une certaine réputation; car il fut reçu membre de la société royale en 1678. Non content de donner dans les visions de l'alchimie et de l'astrologie, il travaillait à un grand traité de la science de l'infini, et, à force de creuser cette science, il crut avoir trouvé la quadrature du cercle: rien n'était plus aisé, selon lui; car le problème se réduisait à celui-ci: *Construere mundum divinæ menti analogum*. En attendant la solution géométrique et rigoureuse qu'il promettait de donner du premier problème, il décarrait la parabole, et prétendait que tout ce que les géomètres avaient trouvé sur les lignes courbes était inexact (voy. *Acta eruditorum*, juillet 1686, et octobre 1687). Leibnitz, pour se divertir, proposa quelques doutes sur ces visions; il aurait voulu mettre aux prises Cluver avec Nicu-wentydt, qui entassait alors de pitoyables objections contre les nouveaux calculs de l'infini: cela aurait amusé les géomètres, mais cette petite malice ne réussit pas. Cluver avait établi à ses frais une imprimerie pour la publication de ses ouvrages; obligé, en 1687, de faire un voyage dans sa patrie pour un procès qui exigeait sa présence, il laissa son imprimerie qui fut consumée par les flammes, ainsi que sa bibliothèque, lors des troubles occasionnés à Londres par la révolution. Réduit à une grande détresse, et sans autre ressource que sa plume, Cluver ne quitta plus Hambourg jusqu'à sa mort, arrivée en 1708. On peut voir dans Moller (*Cimbria litterata*) la liste de ses nombreux ouvrages, tant imprimés qu'inédits; nous citerons seulement: I. *Schediasma geometricum de novâ infinitorum scientiâ*; II. *Schediasma de arte mnemonica*; III. *Nova crisis temporum*, ou *Passe-temps*

philosophique (en allemand).—Jean CLUVER, son aïeul, né dans le Holstein en 1583, ministre protestant et professeur en théologie dans sa patrie, où il mourut le 25 décembre 1633, a publié divers ouvrages tant en latin qu'en allemand. Le plus remarquable, *Epitome historiarum totius mundi, usque ad annum 1630*, (Leyde, 1637, in-4°), lui a été contesté; on a prétendu qu'un jésuite, auteur de cet ouvrage, ayant été tué pendant la guerre de trente ans, le manuscrit était tombé entre les mains des soldats qui le vendirent à Cluver. F. C. Feustking, dans ses *Mémoires pour l'histoire du Holstein*, prouve la fausseté de cette anecdote. C. M. P.

CNAPIUS (GRÉGOIRE), jésuite polonais, né à Grodziec en Mazovie, vers 1564, se consacra de bonne heure à l'enseignement, professa, dans le collège de son ordre, la rhétorique, les mathématiques, la théologie, et acquit la réputation d'un des premiers grammairiens de son pays. Il mourut à Cracovie, le 12 novembre 1638, après avoir publié: I. *Thesaurus polono-latino-græcus, seu promptuarium linguae latinæ et græcæ, Polonorum, Roxolanorum, Sclavorum, Boëmorum usui accomodatus*, Cracovie, 1620, in-fol.; *id.*, revu et augmenté, 1643, in-fol. de plus de 1500 pages; souvent réimprimé, et abrégé sous le titre de *Synonyma, seu Dictionarium polono-latinum*, *ibid.*, 1669, in-8°; II. *Thesaurus latino-polonicus*, Cracovie, 1626, in-4°; III. *Adagia polono-latino-græca*, *ibid.*, 1632, in-4°. Ces deux ouvrages sont comme la suite du premier.

C. M. P.

CNOEFFEL (ANDRÉ), né à Bautzen, dans la Haute-Lusace, fut conseiller-médecin de Jean Casimir, roi de Pologne, et mourut au camp de-

vant Thorn, le 24 décembre. Il a laissé un petit nombre d'ouvrages, dont les principaux sont *Epistola de podagra curata*, Amsterdam, 1643, in-12; II. *Met medendi febribus epidemicis, tententialibus*, Strasbourg, 1651, in-12. — Son fils, André CNOEFFEL, médecin de Michel et de Jean Bieski, rois de Pologne, et de Mariembourg, où il mourut. Parmi les nombreuses observations dont il a enrichi les *Ephémérides Curieuses de la nature*, on dist. *De utero cartilagineo*; *De in monstroso cutem porcelli assimilem et duram ex parte genitalium*; *De aeris inspirati per aurem tram emissionem*.

COBB (SAMUEL), auteur et maître de l'école de grammaire à l'hôpital du Christ, mort à Londres, le 17 mars 1713, se distingua par son esprit et son goût. On a entre autres ouvrages estimés *Remarques sur Virgile*, et recueil de poésies, publié en 1713, in-8°. Il a eu part à la traduction anglaise de la *Callipédie*, par Robert Boyle, à celle du *Lutrin* de Boileau, et à celle de *Ozell*.

COBENZL (CHARLES, comte), chevalier de la Toison-d'Or, et grand-croix de l'ordre royal de St-Etienne, conseiller d'état et ministre principal au gouvernement-général des Pays-Bas, naquit le 21 juillet 1717 à Laybach en Carniole, et fut fort jeune dans la carrière diplomatique. Il remplit avec succès des missions importantes auprès des cours de l'Empire, principalement à Vienne, époque où l'Europe, conjurée par Marie-Thérèse, cherchait à lui reprendre l'héritage de ses pères. Les succès du comte de Cobenzl furent pensés par les faveurs de la

1753, il fut mis à la tête de la représentation des Pays-Bas autrichiens, en qualité de ministre plénipotentiaire. Partageant son temps entre les affaires et les plaisirs, il passait sa vie le coup-d'œil d'une jeunesse commune et pour travailler avec une facilité prodigieuse. Plusieurs ministres d'état ont porté plus loin que lui les agréments et cet esprit font le charme de la société. Il aimait et protégeait les lettres et les arts. Il fut le fondateur de l'académie des sciences de Bruxelles et de l'école gratuite de dessin. La Belgique a vu plusieurs réglemens utiles. Il évita des inconvénients qui résultaient de la tendance qu'avaient les autorités religieuses à s'agrandir au détriment de nouvelles acquisitions, il leur en fit interdire la faculté. Ce fut encore lui qui chargea les bayes les plus riches de payer au profit des filles de militaires la fortune. On lui attribue divers projets de réforme qui n'ont été exécutés que sous le règne de l'empereur Léopold II. Quoi qu'il en soit, il est à croire que, si le comte de Cobenzl avait été chargé de les mettre à l'œuvre, ses mesures, préparées avec sagesse, auraient prévenu les troubles politiques qui ont éclaté dans les provinces belgiques en 1789. Il mourut à Bruxelles, le 20 janvier 1808. Il était père de Louis et oncle de Philippe de Cobenzl, qui ont été successivement ambassadeurs d'Autriche en Russie et en France. ST—T.

COBENZL (Louis, comte DE), fils du précédent, naquit à Bruxelles le 1753, entra de bonne heure dans la carrière diplomatique, et, dès l'âge de 17 ans, fut envoyé en ambassade auprès de l'impératrice de Russie, Catherine II, dont il mérita la faveur par sa galanterie, et surtout en

composant et jouant lui-même des comédies sur le théâtre particulier de cette princesse. Il conclut en 1795 un traité de triple alliance entre la Russie, l'Angleterre et l'Autriche, et, ayant été rappelé l'année suivante, il fut en 1797 l'un des plénipotentiaires qui signèrent le traité de Campo-Formio entre la France et l'Autriche. Envoyé ensuite à Rastadt, il eut plusieurs conférences avec le général Bonaparte, puis, dans l'année suivante, à Seltz, avec le ministre François de Neufchâteau, chargé par le directoire de demander des explications sur l'événement qui avait obligé l'ambassadeur Bernadotte à sortir de Vienne. Le comte de Cobenzl y fit au ministre français la galanterie de faire jouer en sa présence la comédie de *Pamela*. Il retourna ensuite à St.-Petersbourg, puis fut envoyé à Lunéville, où il conclut en 1801 un traité de paix avec la France. Nommé quelques mois après ministre d'état et vice-chancelier au département des affaires étrangères, sa démission lui fut accordée en 1805, et il mourut à Vienne le 22 février 1808.—Son cousin (le comte Philippe de COBENZL), né dans la Carniole en 1741, fut conseiller de finances en 1762, puis conseiller privé à Bruxelles. Ce fut lui qui conclut la paix de Teschen en 1779. Chargé en 1790 de négocier avec les chefs de l'insurrection des Pays-Bas, les états refusèrent de le reconnaître, et il se réfugia à Luxembourg, où il montra beaucoup de faiblesse, surtout dans une déclaration par laquelle il révoquait, au nom de l'empereur, tous les édits qui avaient été cause des troubles. Resté sans emploi depuis cette époque, il reparut sur la scène politique en 1801, et fut alors nommé par le crédit de son cousin, ambassadeur à Paris, où il resta jusqu'à la

rupture de 1805. Il est mort le 30 août 1810. M—D j.

COBO (JEAN), dominicain espagnol, né à Alcazar de Consuegra, près de Tolède, après avoir enseigné avec succès dans quelques maisons de son ordre, se dévoua aux pénibles travaux des missions étrangères, et s'embarqua pour les Philippines en 1586. Une maladie grave du chef de la mission l'ayant forcé de séjourner quelque temps à Mexico, le père Cobo y prêcha avec tant de zèle contre les désordres publics et la négligence que le vice-roi apportait à les réprimer, que celui-ci condamna l'indiscret prédicateur à être déporté aux Philippines, où l'on exilait tous les malfaiteurs. Le missionnaire, au comble de ses vœux, arriva à Manille en juin 1588, et fut placé par ses supérieurs à Parjan pour instruire une colonie de Chinois établie aux Philippines. Il s'appliqua avec tant d'ardeur à l'étude de leur langue, qu'en peu de temps il fut en état de leur prêcher l'Évangile et de les catéchiser, au grand étonnement des Espagnols de Manille. Il établit dans cette ville un hôpital pour les pauvres Chinois, et sa charité, jointe à son zèle, contribua sans doute beaucoup aux heureux succès de sa mission. Il s'acquitta tellement la confiance, non seulement des Chinois et des Japonais, mais encore du vice-roi espagnol, qu'il fut envoyé, en 1592, auprès de l'empereur du Japon, qui prétendait soumettre les îles Philippines à un tribut, comme terres de sa dépendance. La connaissance que le P. Cobo avait de l'écriture chinoise fut un des principaux motifs qui le firent choisir, et contribua beaucoup au succès de cette mission diplomatique; il peignit d'une manière si éloquente la grandeur et la puissance du roi catholique, qu'il obtint non seulement

l'exemption de tout tribut et de paix et d'amitié, mais le libre exercice de la prédication vangile; et les jésuites eurent mission de rétablir leurs églises versées, et de prêcher en L'empereur fit au zèle dominicain les plus brillantes pour offrir à son service; mais celui-ci défiait de l'inconstance de cet alléguait la nécessité d'aller compte de son ambassade, et barqua pour les Philippines. L'absence de son vaisseau, connue dans ces parages, dont la navigation dangereuse en certains temps née, ne quitta les côtes de qu'au commencement de novembre et son bâtiment, après avoir joué des plus violentes tempêtes, naufrage sur la côte orientale de Formose, où le P. Cobo fut tué par les sauvages, ainsi que plusieurs de ses compagnons. Il avait composé pour ses néophytes, et pour l'usage de ses successeurs dans cette mission, les ouvrages suivants : I. *Sinica ad certam revocata metonymia quatuor distinctis characteribus, generalissimis, genericis, specificis et individualibus, vocabularium sinense*. Ce dictionnaire chinois, en plusieurs volumes, premier ouvrage dont il se compose, et il a été fort utile aux religieux de son ordre qui se des aux missions de la Chine; il n'y a pas qu'aucun exemplaire en ait été porté en Europe, où il serait cherché, comme étant le plus précieux ouvrage sur l'étude de cette langue. II. *Catéchisme chinois*, avec plusieurs autres missionnaires pour l'instruction publique et particulière de leur troupeau; III. *Sentences de Sénèque et d'autres philosophes païens*, traduites en chinois

d'Astronomie. Ces divers imprimés par les Chinois et aux Philippines, ont contribué à ces peuples une idée avancée des Européens. Antonio, dans *Sioth. hisp.*, ne fait point mention P. Cobo; mais on peut conclure, pour plus de détails, les *ores ordinis Prædicatorum*, de Quétif et Echarid. C. M. P. BO (BARWANÉ), jésuite espagnol, né à Lopera, dans le petit royaume de Jaen, en 1582, fut missionnaire et remplit cette fonction pendant une année dans l'Amérique, au Mexique qu'il quitta pour aller au Pérou, et mourut à Lima, le 9 septembre 1657. Il composa en espagnol une histoire des Indes, qui est demeurée inédite. Il s'était aussi beaucoup occupé de l'histoire naturelle de ces contrées et il avait écrit sur cette science un in-fol., qui n'ont pas été imprimés. Malgré de si grands travaux, ce jésuite, aussi savant que pieux, était resté presque inconnu, car son ouvrage, jusqu'à ce que le manuscrit en eût été trouvé, sur la fin du dernier siècle, dans la bibliothèque de Séville, où il avait été déposé. Cavanilles a voulu tirer de l'oubli le nom de son compatriote, et perpétuer le souvenir de ses travaux sur l'astronomie et l'histoire naturelle, en donnant à *cobæa* un nouveau genre de plantes du Mexique, qui fait partie de la famille des bignonées. La seule espèce connue aujourd'hui est une belle plante grimpante, qui, depuis environ dix ans qu'elle est généralement cultivée, fait, par ses festons et ses guirlandes, l'ornement des jardins de l'Europe. D—P—s.

BOURRY (RACHYD-EDDYD-ALY, surnommé IBN-AL-), médecin et botaniste arabe très estimé, était originaire de Cobour, ville de l'Arabie

déserte. Il s'adonna à l'étude des plantes et de leurs vertus, et a composé, sous le titre de *Adwyah-Almoftredah*, un traité des médicaments simples. Cet ouvrage précéda de quelques années le grand ouvrage d'Ibn-al-Béithar (V. ABEN-BITAR), sur la même matière, et peut-être lui servit de modèle. Il fut composé par l'ordre et sous les auspices du sultan de Syrie Mélik-Almoaddham, neveu de Saladin. Cobourry mourut en 639 de l'hég. (1241-42 de J.-C.). J—n.

COCCAPANI (CAMILLE), de Carpi, un des plus célèbres littérateurs italiens au 16^e siècle, mourut à Ferrare au mois de juin 1591, âgé de cinquante-six ans. Il commença ses études à Modène et les acheva à Ferrare, puis devint professeur de belles-lettres, et enseigna pendant plus de trente ans, non seulement dans ces deux villes, mais encore à Mantoue, à Plaisance et à Reggio. Par son testament, il fit don de sa bibliothèque à la ville de Modène. Ses connaissances et son goût en poésie le firent surnommer *il poetino*. Il fut en relation avec la plus grande partie des poètes de son temps. Le Tasse lui-même avait pour lui la plus grande estime. On a de cet auteur : I. *Errata Bendinellii in P. Scipionis Æmiliani vita*, Modène, 1570, in-4°. C'est une critique très mordante de la Vie de P. Scipion, écrite par Bendinelli, qui avait injurié Coccapani dans quelques lettres. II. *Ad Pomponium Taurillum comitem Montis Chiaruguli ode tricoloris tetrastrophos*, qui se trouve dans le recueil des poésies latines d'Angelo Guicciardi, publié à Reggio, 1593; III. *Comento sulla poetica d'Orazio*, resté manuscrit, et qui était dans les archives secrètes de la ville de Modène. R. G.

COCCAPANI (SIGISMOND), peintre

tre, né à Florence en 1585, étudia les belles-lettres et les mathématiques jusqu'au moment où les arts du dessin devinrent sa plus chère occupation. Il s'y livra dès lors exclusivement, et voulut, à l'exemple de Michel-Ange, embrasser toutes les branches des arts d'imitation; mais la peinture et l'architecture furent celles qu'il cultiva avec le plus de succès. Cigoli, qui joignait au talent d'un peintre habile des connaissances peu communes en architecture, fut son maître dans ces deux arts. Le premier ouvrage de Coccapani fut un tableau d'autel pour une église de Lucques. Il alla à Rome en 1610 avec son maître, pour l'aider à peindre la chapelle Pauline. Revenu dans sa patrie, il se livra plus particulièrement à l'architecture. Il avait recueilli et rédigé un grand nombre d'observations sur cet art. Il eut part aux différents travaux publics qui se firent de son temps à Florence. Il composa un savant traité, dans lequel il indiquait les moyens d'encaisser le fleuve Arno dans un canal. Cet ouvrage, qui était accompagné d'un grand nombre de gravures, eut l'approbation du grand Galilée. Coccapani fit encore, concurremment avec les plus fameux architectes de son temps, le projet de la façade du dôme de Florence. Il fut l'architecte et le peintre de deux chapelles du dôme de Sienne, et ses contemporains le placèrent au rang des maîtres qui surent tenir le pinceau et l'équerre, d'une main également habiles. Il mourut à Florence en 1642.

A—s.

COCCEIUS AUCTUS, architecte romain, sous l'empire d'Auguste, seconda par ses talents les grandes vues d'Agrippa, et fut chargé de travaux importants dans les environs de Naples, entr'autres de plusieurs chemins souterrains taillés dans les ro-

chers qui s'étendent depuis cet jusqu'à Pouzzoles, et depuis Averne jusqu'à Cumes. Il existe des restes de ces galeries souterraines et on conjecture que la fameuse du Pausilippe et le temple de blanc et d'ordre corinthien, d voit les débris près de Naples, au nombre des ouvrages de C. Son père, Caius Posthumus, été son maître, mais il paraît réputation du père n'égala p du fils. Tous deux étaient affr leurs noms et les détails qui l cernent se trouvent en partie Strabon, et sur deux inscriptions.

L—S

COCCEIUS NERVA, juriste célèbre, et très instruit, suivit, dans le droit divin et b vivait dans le 1^{er}. siècle de n On croit qu'il était fils d'un Cocceius Nerva, qui, pence triumvirat, avait été consul a Gellius Publicola. Il parvint lui à cette haute dignité, et fut d nombre des conseillers que l dans l'intimité duquel il était, c sit avec lui à Caprée. Il n'y même d'autre consulaire que l pareil séjour ne pouvait que c déplaisant à un honnête hom que celui-ci. Aussi, dans un n où son crédit était encore entie sauté parfaite, il résolut de se la mort. Tibère, instruit de ce c n'oublia ni sollicitations, ni pour l'en détourner. Il fut jus exposer quel tort ce serait pour putation, si le meilleur de sa prenait, sans aucun motif, la aversion. Cocceius, sans être de ces considérations, se laisrir de faim, l'an 24 de l'ère v Ceux qui connaissaient le fond sentiments, disaient qu'au mi l'indignation et de la crainte

cut les maux de la patrie, il voulut chercher une fin honorant d'être atteint par ces revers, sous lesquels tant d'autres succombé. Il est souvent cité en livres du droit. — Cocceius, son fils, soutint la réputation que son père s'était faite dans la judicence. Ayant été désigné par Néron lui accorda les ornements de lauriers, et lui fit élever une statue, croit qu'il fut le père de l'empereur Nerva. Il avait beaucoup écrit de droit, et ses ouvrages sont soutenus par les jurisconsultes qui ont écrit après lui. On l'accusait cependant de trop de subtilité. B—r.

COCCEJI (HENRI, baron DE), juriste allemand, né à Bremen le 44, mort à Francfort-sur-l'Oder, le 2 août 1719, s'était principalement occupé du droit naturel et du droit des gens. Il a fait : I. *Exercitationes juris gentium curiosæ*, Lemgo, 1714, 2 vol. in-4°; II. *Autonomia gentium*, Francfort, 1718; ibid., 1720, in-8°. Il avait préparé une traduction de Grotius avec commentaires, qui a été publiée par Samuel Cocceji, son fils, sous le titre de *Grotius illustratus, seu commentarii ad Grotii jura belli et pacis libros tres*, I, Breslau, 1744; tome II, 1746, tome III, ibid., 1748, 1750; id., Lausanne, 1751, 5 vol. in-8°; id., Genève, 1755, in-fol. Cocceji (Samuel de), fils du précédent, né à Heidelberg en 1679, suivit la même carrière que son père, fut nommé, en 1746, grand chancelier des états prussiens, et mourut à Berlin, le 22 octobre 1755. Outre ses ouvrages de Grotius, à laquelle il avait travaillé concurremment avec son père, il a fait à son particulier : I. *Jus controversum... ad illustrandum compendii Lauterbachiani*,

Francfort, 1713-18, 2 parties in-4°, souvent réimprimé; II. *Systema novum justitiæ naturalis, sive jura Dei in homines, et hominum inter se*, Halle, 1748, in-8°, etc.; mais ce qui l'a le plus illustré, c'est d'avoir dirigé, en qualité de chancelier, la première tentative de Frédéric II pour réformer la justice dans ses états. Ce prince avait exposé lui-même son plan dans une assez longue dissertation sur les raisons de rétablir ou d'abroger les lois, qui est à la suite des *Mémoires de Brandebourg*, et où il fait un tableau raccourci des législations, tant anciennes que modernes. Les faits sont en général très inexactes, mais les observations ne manquent pas de justesse et de sagacité. Le code qui parut par les soins de Cocceji a été traduit en français (par Alex. Aug. de Campagne), sous le titre de *Code Frédéric, ou Corps de droit pour les états de S. M. le roi de Prusse, fondé sur la raison et sur les constitutions du pays, dans lequel le roi a disposé le droit romain dans un ordre naturel, retranché les lois étrangères, aboli les subtilités du droit romain*, etc., 5 vol. in-8°, Halle, 1751 et 1753. Ce code, qui était le premier essai de ce genre qu'on eût fait dans l'Europe moderne, fut plus applaudi des étrangers que des gens du pays auquel il était destiné. M. Rehmann, ancien juge au tribunal de révision établi à Trèves pour les quatre départements de la rive gauche du Rhin, dans une lettre insérée au *Moniteur* le 11 messidor an 9, assure que le code de Cocceji n'a jamais été qu'un projet. Sur la fin de son règne, Frédéric II chargea son chancelier Carmer d'en composer un autre. Tous les jurisconsultes et les philosophes de l'Europe furent invités à lui communiquer



leurs idées en législation. Ce nouveau code, qui régit aujourd'hui les états prussiens, ne fut publié que sous Frédéric-Guillaume. M. le sénateur Abrial, étant ministre de la justice, le fit traduire en français (au ix et au x, 2 parties en 5 volumes in-8°). Cocceji avait, dès 1748, d'après le plan du roi, réformé la procédure. Il en est parlé dans la préface du premier volume du code publié en 1751. Frédéric ne fut pas plus content de ce travail que de l'autre; mais les réformes exagérées qu'il fit en 1781 excitèrent des réclamations générales, et firent regretter qu'il ne se fût pas tenu à ce qu'avait fait Cocceji. B—1.

COCCEJUS (JEAN), un des plus savants et des plus profonds théologiens de la Hollande, y créa, non pas une secte, mais une école qui s'est longtemps honorée de son nom, de ce nom toujours estimé, mais moins réclamé aujourd'hui. Son système, bizarre, outre à bien des égards, n'en a pas moins donné à la science théologique une utile impulsion, et l'a débarrassée de beaucoup de vieilleries scolastiques, peu dignes d'un âge éclairé. Les circonstances l'ont mis dans un rapport accidentel avec la philosophie et la politique, rapport qui lui-même peut avoir contribué à étendre les idées saines et libérales. Voet, le grand antagoniste de Coccejus, s'étant signalé en Hollande par son acharnement contre la personne et la doctrine de Descartes, le système de celui-ci en fut mieux accueilli par les coccéiens; et les usurpations stathoudériennes n'ont pas trouvé dans ces derniers le même appui que dans leurs adversaires. Coccejus naquit en 1603 à Brême, où son père était secrétaire de la ville, et il y fit ses premières études dans les langues savantes de l'Orient et de l'Occident,

ainsi qu'en théologie. Il alla ensuite à Hambourg, où il se lia avec un savant rabbin; et il les accompagna à Francfort dans la maison de son père, le pasteur. Ses concitoyens de Brême l'appelèrent bientôt à rejoindre chez eux la langue hébraïque; il n'y resta pas long-temps. Francfort avait su l'apprécier élève; il y fut nommé professeur d'hébreu en 1637, sept ans après, de théologie. Il fut appelé à la chaire de théologie à Leyde en 1651, et il l'a honorablement occupée jusqu'à sa mort, arrivée le 4 novembre 1669. L'église de St.-Pierre de la ville offre le monument funéraire de Coccejus, orné de son buste en marbre blanc, et de son épitaphe dans la langue de l'ancienne Rome. Deux médailles ont été frappées en son honneur, l'une et l'autre présentant son effigie. Ses œuvres ont été recueillies à Amsterdam, en 8 vol. in-fol. en 1675. J. H. Majus et H. Muhlmann ont soigné une nouvelle édition en Allemagne, et il en a paru une 3^e édition in-fol., à Amsterdam en 1706, de 2 vol. d'*anecdota*. On en peut voir le détail dans Nicéron. Il serait difficile d'être de peu d'intérêt de donner une idée complète du système théologique et herméneutique de Coccejus. Nous offrirons seulement un aperçu de quelques-unes de ses parties les plus remarquables, dans le tome second de son *Histoire ecclésiastique*. « Coccejus, dit-il, regarde toute l'histoire de l'ancien Testament comme une représentation naturelle et non interrompue, ou comme un tableau de l'histoire du Sauveur et de l'église se chrétienne. Tous les événements et toutes les révolutions qui doivent arriver dans l'église jusqu'à la fin des siècles sont préfigurés et accomplis, selon lui, avec plus ou

» d'évidence d'irents passages.
 » Habitait en : VI mé-
 » unecum qui : que
 » de célébrer les souages de :
 » on d'enseigner quelque véri de
 » dogme et de pratique. Sa règle son-
 » dumentale d'interprétation est que
 » l'on doit entendre les mots et les
 » phrases de l'Écriture dans tous les
 » sens dont ils sont susceptibles : qu'ils
 » signifient effectivement tout ce qu'ils
 » peuvent signifier. » Pour se faire
 » une idée de tout ce qu'il y a de sublime
 » et d'attrayant dans la religion chre-
 » tienne, Coccejus se la représente sous
 » l'idée d'une alliance que Dieu avait
 » contractée avec l'homme. Il regarde
 » cette image comme extrêmement pro-
 » pre à fournir un système suivi et
 » complet du christianisme. L'alliance
 » que Dieu fit avec le peuple juif par
 » le ministère de Moïse, était de la
 » même nature que la nouvelle alliance
 » établie par la médiation de J.-C. Les dix
 » commandemens furent promulgués
 » par Moïse, non seulement comme une
 » règle d'obéissance, mais comme une
 » représentation de l'alliance de grâce.
 » Le sabbat ayant été institué au désert,
 » et non au 7^e jour de la création, il
 » devoit également être regardé comme
 » temporaire, et en conséquence aboli pour
 » les chrétiens. Coccejus divisait toute
 » l'histoire de l'Église en sept péri-
 » odes, par allusion aux sept sceaux
 » et aux sept trompettes dont il est par-
 » lé dans l'*Apocalypse*. Ce théologien a
 » surtout établi son système dans sa
 » *Summa doctrinae de fœdere et tes-
 » tamento Dei*. Sa *Summa theologiae
 » de scripturis repetita* s'écarte moins
 » des manuels ordinaires. Son opinion
 » sur le sabbat des Israélites, il l'avait
 » émise dans son *Explication de l'É-
 » criture aux Hébreux*, et elle devint
 » ainsi une seconde source de disputes.
 » Les antagonis de Coccejus se signa-

lièrent par une aigreur et un acharne-
 » ment extrêmes. Les principaux furent
 » Voet et Samuel Desmarets. Ils virent
 » toutes les heresies réunies dans la doc-
 » trine de Coccejus, et l'Église éminem-
 » ment en danger par elle. L'expérience
 » de la grande vogue qu'a obtenue cette
 » doctrine n'a ni justifié leurs imputa-
 » tions, ni confirmé leurs craintes; mais
 » on a pu reconnaître bien des fois,
 » dans le cours de ces disputes, aujour-
 » d'hui tout-à-fait amorties, que

Illicum intra muros peccatur et extra.

— Jean-Henri COCCIJUS, fils de Jean,
 juriconsulte et greffier des siefs de la
 Hollande, est auteur d'une apologie
 de son père, honorable monument
 de piété filiale. C'est aussi à lui qu'est
 due la préface latine de la volumi-
 neuse collection dont nous venons de
 parler. M—on.

COCCHI (ANTOINE) naquit à Bé-
 névent, en 1695, d'Hyacinthe Coc-
 chi, médecin, originaire du Mugello,
 en Toscane. Après d'excellentes études,
 comme il se destinait à la même pro-
 fession que son père, il s'appliqua
 aux sciences qui ont des rapports avec
 la médecine, telles que la physique,
 la botanique, la chimie, et s'y ren-
 dit très habile, sans négliger pour
 cela la culture des belles-lettres. Il
 parcourut ensuite les contrées les plus
 éclairées de l'Europe, et se fit agréger
 aux universités les plus célèbres. Ses
 voyages lui donnèrent occasion de
 connaître les savants les plus distin-
 gués. Newton et Boërhaave appré-
 cièrent son mérite, et entretenirent
 avec lui une correspondance qui ne
 finit qu'avec leur vie. De retour dans
 sa patrie, il fut nommé d'abord pro-
 fesseur de médecine à Pise, et en-
 suite de philosophie et d'anatomie à
 Florence. L'empereur François 1^{er},
 le choisit pour son antiquaire. Bien-
 tôt, il justifia ces titres par de très

bons ouvrages. Les élèves accoururent de toutes parts pour entendre ses leçons. Il fut consulté de tous les pays et même par les souverains. C'est à ses soins réunis à ceux de J.-A. Micheli, son collègue et son ami, que Florence dut l'établissement d'une société de botanique. Par ordre de l'empereur, il dressa les réglemens de l'hôpital de la même ville. Il possédait les langues modernes de manière à pouvoir converser avec presque tous les étrangers qui venaient à Florence, et ses ouvrages prouvent qu'il n'était pas moins versé dans les langues anciennes. Il mourut le 1^{er}. janvier 1758, âgé de soixante-deux ans. Ses ouvrages sont : I. une traduction latine du roman grec de Xénophon d'Ephèse, *les Amours d'Anthias et d'Abrocôme*, dont il publia, le premier, le texte, d'après un manuscrit conservé à l'abbaye des bénédictins de Florence, Londres, 1726, in-4°; II. *Trattato de' bagni di Pisa*, Florence, 1750, in-4°, fig.; III. *Consulti medici*, Bergame, 2 vol. in-4°; IV. *De' vermi cucurbitini dell' uomo*, Pise, 1759, in-8°; V. *Græcorum chirurgici libri*; *Sorani unus de parturarum signis*; *Oribasii duo de fractis et luxatis è collectione Nicetæ conversi atque editi ab Anton. Cocchio*, gr. et lat., Florence, 1754, in-fol; VI. une dissertation sur Asclépiade, en italien, Florence, 1758; elle devait être suivie de plusieurs autres que la mort l'empêcha de publier; IV. un grand nombre d'opuscules recueillis, en grande partie, sous ce titre : *De' discorsi Toscani del dott. Ant. Cocchi*, Florence, 8 part. in-4°, 1761-62. Ce recueil de pièces de médecine et de physique a été traduit en français par de Puisieux, 1762, in 12. Les principaux ouvrages

qu'il contient sont : une *Dissertation sur le régime pythagoricien*, qui a été mise en français par l'abbé Bentivoglio; un *Discours sur l'usage des bains froids chez les anciens*; un *Éloge de Micheli*; une *Lettre critique sur un manuscrit en cire, qui contient le détail de la dépense de la cour de Philippe-le-Bel, roi de France, pendant plusieurs mois de l'année 1301*. On lui doit encore une édition des *Discorsi di anatomia* de Laurent Bellini, Florence, 1744, 3 part., à la tête de chacune desquelles il a placé une préface. Il est encore auteur de la préface qui se trouve à la tête de la *Vie de Benvenuto Cellini*, orfèvre et sculpteur, écrite par lui-même, et publiée sous le titre de Cologne, chez René Marteau, sans date, mais imprimée à Naples en 1728. Cocchi, prend quelquefois à la tête de ses ouvrages, le titre de *Filosofo mugellano*. Sa vie a été écrite par Ferdinand Foss, etc., et par Ange Fabroni, dans le tome XI des *Vitæ italorum doctriæ excellentium*. Z.

COCCOPANI (JEAN) naquit à Florence en 1582, d'une famille illustre originaire de Lombardie. Il était avant dans la connaissance des lois, dans l'histoire, la mécanique, les mathématiques et l'architecture civile et militaire. Cet artiste aimait aussi la peinture. Toutes ces sciences lui étaient devenues familières; il les enseignait, et il entretenait toujours un commerce de lettres avec les grands seigneurs, tant italiens qu'étrangers, auxquels il avait donné ses leçons. Coccopani fut appelé à Vienne en 1622. Employé par l'empereur, en qualité d'ingénieur, dans différentes guerres, il se comporta avec tant de prudence et d'habileté, qu'il obtint plusieurs siefs pour récompense de ses travaux. De retour à Florence, il bâtit

le grand-duc le beau palais *de l'impériale*, et fit construire *des temples* religieux de Ste.-*marie* de Jésus. L'église de ce *temple* est exagone, avec une *coupo*le proportionnée. Le grand-*duc* voulut établir à Florence *une école* de mathématiques, fit choix *de Coccopani* pour la remplir. Ce *savant* justifia le choix du prince, en *montrant* aux jeunes gens, non seu-*lement* la géométrie et l'arithmétique, *mais encore* d'autres parties des ma-*thématiques*, telles que la perspective, *l'optique*, l'architecture civile, *et* le père Castelli étant mort à *Coccopani* fut invité à y aller *prendre* la chaire de mathématiques, *mais* ne voulut point quitter la ville *de Florence*, où il mourut en 1649.

A—S.

-CHEOU-KING, astronome *de la Chine*, du 13^e siècle, né à Chun-*te*lle de la province de Pé-tché-li. *Très* habileté dans la connais-*sance* du ciel le fit appeler à la cour de *l'empereur* ou Koublaï-khan, fondateur *de la* dynastie des Yuen : ce prince *était* président du tribunal des ma-*thématiques*. On doit à ce Chinois des *calculs* utiles et importantes ; *tous* ses ouvrages ne nous sont *parvenus* ; on n'a ni son *Catalogue* des longitudes des villes, ni ce-*lui* des latitudes, longitudes et déclinaisons des étoiles. En 1280, il *observa* le solstice d'hiver, en se ser-*vant* d'un gnomon de quarante pieds, *mesurant* la longueur de l'ombre *au* centre de la projection ou ima-*ge* du soleil, qui se formait sur un plan *horizontal* d'eau. Il compara ces ombres mé-*mées* d'une longue suite de jours *autour* du solstice, avec une pareille *série* d'observations faites après le *solstice*, et détermina que le solstice *était* arrivé à Pé-king en 1280,

le 14 décembre, à une heure 28' 24" *après* minuit. Ce moment du solstice *devint* l'époque fondamentale de l'a-*stronomie* de Co-chéou-king. En consé-*quence* d'un grand nombre d'observa-*tions*, il détermina, pour ce moment, *le* lieu du soleil dans les constellations, *le* mouvement d'anomalie et de latitude *de* la lune et le lieu de chaque planète ; *il* marqua, pour ce moment, l'épacte *et* tous les autres éléments du calcul. En faisant usage du même gnomon, *cet* astronome avait observé, pendant *plusieurs* années, surtout en 1278 et 1279, la hauteur du pôle de la ville *de* Pé-king, alors appelée Ta-tou ou *la* Grande-cour. Il trouva que cette *hauteur* du pôle était au-dessus de qua-*rante* degrés chinois. Il conclut encore *de* ses observations, que la plus grande *déclinaison* du soleil était de 23° 33' 40" 17 ou 18". Cette ancienne déter-*mination* de l'obliquité de l'écliptique *parut* à l'abbé de la Caille un fait très *intéressant* pour l'astronomie. Il prit *la* peine de la vérifier, et en calculant *d'après* la longueur des ombres mé-*ridiennes*, observées par Co-chéou-king, *et* ayant égard à la réfraction et à la *parallaxe*, il trouva que l'obliquité de *l'écliptique* avait été, en 1279, de 23° 32' 11" ou même 12". En com-*parant* ensuite cette obliquité avec *celle* qu'il avait déjà déterminée pour *l'année* 1750, de 23° 28' 19", il en *conclut* que la diminution réelle de *l'obliquité* a été de 3' 43" en quatre *cent* soixante onze ans, et par consé-*quent* de 47" ÷ par siècle ; ce qui se *trouve* conforme à ce que Euler a dé-*terminé* par la théorie physique. La *Caille* rend une égale justice à l'exac-*titude* et à la précision que Co-chéou-king *a* mises dans ses observations de quatre *solstices* d'hiver, que le P. Gaubil a *rapportées* dans son *Histoire de l'Astronomie chinoise* (pag. 107.) « Elles

se trouvent, dit-il, très exactes par deux circonstances singulières; la première est la grandeur de son gnomon, et l'autre le passage de l'apogée du soleil par le colure des solstices; l'une diminue les erreurs des observations, l'autre sauve toutes les réductions. Aussi ces quatre déterminations des solstices d'hiver s'accordent-elles fort bien entre elles. C'est, en partie, d'après ces anciennes observations chinoises que l'abbé de la Caille a déterminé la durée de l'année solaire à 365 jours 5 hour. 48 min. 49 sec. (Voy. *Mémoires de l'Académie des sciences*, an. 1757, pag. 111 et 140.) Co-chéou-king observa long-temps les mouvements de l'étoile que nous appelons *polaire*, et il résulta de ses calculs que sa distance au pôle était d'un peu plus de trois degrés chinois. Il fut le premier mathématicien chinois qui ait fait usage de la trigonométrie sphérique, ou de la résolution des triangles dans l'astronomie. Co-chéou-king ayant examiné les instruments construits sous la dynastie des *Song* et sous celle des *Kin*, les trouva très défectueux, et en fit exécuter d'autres, au nombre de treize, qui passèrent, de son temps, pour être d'une grande précision, tels que des sphères, gnomons, armilles, globes, boussoles, quarts de cercle, et la plupart de ces instruments subsistent encore aujourd'hui à l'observatoire de Pé-king; mais on les tient dans une salle fermée, et l'on ne permet pas de les voir. Co-chéou-king, comme président du tribunal des mathématiques, envoya des membres de ce tribunal dans les différentes provinces de la Chine, dans la Tartarie et en Corée. On ignore le détail de leurs travaux astronomiques; mais on rapporte les observations qu'ils y firent de la hauteur du pôle. Le P. Gaubil les

ainsérées dans son *Histoire de l'astronomie chinoise* (pag. 110), ajoute parallèlement les observations postérieures de ces mêmes hauteurs faites par les jésuites dans les lieux. On ne connaît point la date de la mort de cet astronome, l'un des plus habiles et des plus célèbres que la Chine ait produits. G—

COCHET DE ST. - VAL (MELCHIOR), originaire de l'Orléans, fut secrétaire du duc d'Orléans; il devint conseiller en 1695 et président en 1701 au parlement de Paris. On a de lui un *7 de l'Indult*, 2 vol. in-12, 1702; 3 vol. in-8°, 1747. L'indult est le droit ou privilège accordé par le roi aux chanceliers, garde des sceaux, aux maîtres des requêtes et à tous les membres du parlement de Paris, lequel chacun d'eux pouvait obtenir en bénéfice sur le collateur ou patron ecclésiastique, auquel la nomination du roi était adressée. L'origine de ce privilège, comme de tant d'autres usages, n'est pas bien connue. On en trouve des traces jusque dans le 12^e s. C'était sans doute une récompense que les rois accordaient aux anciens membres du parlement, presque tous clercs dans le principe. Quand ils ne le furent plus, ils eurent le droit de céder leur privilège ecclésiastique. On voit par-là que le traité de St.-Vallier ne peut plus aujourd'hui qu'être un objet de pure curiosité. On accusait ce magistrat d'avoir, mais il se justifia d'une manière honorable, en plaçant, de son vivant non par testament, des fonds et états de Provence, dont le produit destiné à fournir à deux demoiselles nobles et pauvres de cette province une dot, à l'une pour se marier et à l'autre pour se faire religieuse; la première était de 10,000 liv. et la



nements plus justes et plus convain-cants. La morale enfin lui fournit ces grandes pensées et ces maximes salu-taires par lesquelles l'orateur devient ce que les anciens voulaient qu'il fût, « l'homme de bien , ayant le talent » de la parole. » Cochin l'étudia dans l'Écriture et dans les sources les plus pures de la religion. Reçu avocat en 1706, il plaida sa première cause à vingt-deux ans , et il se fit remarquer au milieu des talents distingués que le barreau possédait alors. A trente ans, il avait déjà la réputation d'un avocat consommé. Il écrivait ses plai-doyers dans les commencements avec beaucoup de soin; persuadé que ce n'est que par un long exercice que l'on acquiert une heureuse fécondité, et que l'habitude de parler d'abord d'abondance , dégénère infailliblement dans la stérile facilité de dire bien des paroles inutiles. Dans la suite, il plaida sur des extraits faits avec beaucoup d'ordre. Ce qu'il avait à dire de plus lui venait au moment de l'ac-tion. Suivant la tradition du barreau, son talent se montrait alors, ainsi qu'à la réplique, dans tout son éclat. Il y eut des mouvements heureux, et il fit souvent sur ses auditeurs l'impression la plus profonde; mais cet art de maî-triser et de remuer les esprits, qui est le vrai triomphe de l'orateur, ne peut lui obtenir qu'une gloire passagère, quand il n'est qu'instantané. On n'en trouve plus de traces dans les œuvres de Cochin, où l'on n'a recueilli que ses mémoires, ou ceux de ses plai-doyers qu'il avait réduits dans cette forme. La gloire de Cochin en a souffert, et on lui a contesté la qualité de premier et même de seul modèle de l'éloquence du barreau parmi nous, que l'enthousiasme de ses contempo-rains lui avait accordée. On a été même jusqu'à soutenir que l'éloquence

du barreau ne pouvait ar-river à ce degré de perfecti-on qu'elle avait été portée chez les a-n-ciens, où même s'était élevée sa ri-queur de la chaire. On a c-onstaté, comme un obstacle à l'ac-tion, le défaut de développement d'idées de nos orateurs du barreau, très borné des questions qu'ils traitent, le défaut d'un auditoire no-nimale, imposant qui les soutienne; des tribunaux composés de juges, hommes naturell-ement mes et impassibles, à la raiso-n, il faut parler plutôt qu'à leu-rs passions; mais lorsque l'on a discuté ment chez nous des questio-n sociales, telles qu'on ne les trouve nulle part, les orateurs qui dans cette lice sont restés inférieurs aux orateurs anciens. Les uns, à la vérité, s'étaient acquis une grande renommée auprès de ceux qu'ils défendaient les intérêts co-muns; mais elle s'est en que-lque évanouie avec la fermentati-on prise. A peine en conserve-t-on un léger souvenir. On lit en-core les plaidoyers de Cicé-ron dans des affaires particulières, le sujet est souvent très infé-rieur aux questions du plus haut inté-rêt, sont présentées fréquemment dans nos tribunaux. Ce sont des doctes vriers et non la matière qui intéresse. Qu'on suppose Bossuet suiv-ant la tradition du barreau, au lieu de la chaire, et, pour peu qu'on ait de son génie, on verra qu'il trou-ve dans les sources il eût su déployer sur les plus ingrats en-fermes. Cela confirme l'observati-on, que les grands orateurs du barreau sont les plus rares et les plus célèbres. Dans l'énu-mération qu'il fait de ceux de Rome, il trouve-t-il deux de passal-

ération. Si nous n'avions vragés, l'éloquence serait a littérature romaine. Le Cochin, quelque éminent us plusieurs rapports, est : de l'idée qu'on se fait du rateur. D'Aguesseau, dans qui exigeait plus de calme it moins aux grands mou- ratoires, lui serait encore par les agréments du style, ir qu'il suit y mettre quand demande. L'art de Cochin surtout à savoir réduire sa à un seul point de contro- isposer ses preuves d'une ès judicieuse, et à confor- rs son style aux matières à traiter. Il ne se chargeait e cause sans l'avoir exami- soin, et s'être assuré de sa journées étaient toutes rem- le travail. Il n'en sacrifiait il instaut au plaisir et à la ; les vacances étaient mê- lui un temps d'occupation; oyait à rappeler ses études Cet homme, si éloquent en ait timide et taciturne dans sation. Plusieurs réponses attribue prouvent son ex- destie, et l'on peut dire sa humilité. Ses vertus se re- us ses écrits, et elles le ren- e de servir de modèle à ceux nt la même carrière que lui. ourut à Paris, le 24 février l'âge de soixante ans, à la uiseurs attaques d'apoplexie. res ont été recueillies en 6 %, 1751. On trouve dans la faite par Bernard, beaucoup s sur sa vie et sur ses écrits. blié des extraits de ses ouvra- le titre de *Morceaux choi-* ol. in-12.

B—I.

ILN (CHARLES-NICOLAS), gra-

veur, né à Paris en 1688, s'occupa de la peinture jusqu'à l'âge de vingt-deux ans, et dès-lors se livra entièrement à la gravure. On a de lui : *Rébecca* et la *Rencontre de Jacob et d'Esau*, d'après Lemoine ; *Jacob et Laban*, d'après Restout ; le *Recueil de toutes les peintures et sculptures de l'église des Invalides*, d'après ses propres dessins, ainsi qu'un grand nombre d'autres sujets gravés d'après les tableaux de N. Coypel, de Lafosse, Jouvenet, L. Boulogne, Parrocel, Cazes, Detroy, Loir, Watteau, et autres peintres modernes. Les estampes de cet artiste sont d'un faire large et facile. Il a aussi gravé des portraits, entre autres ceux de *J. Sarrazin* et d'*Eustache Le Sueur*. Il est mort en 1754, membre de l'académie de peinture.—Il a existé plusieurs graveurs de ce nom sous les règnes de Louis XIII et de Louis XIV, entre autres Nicolas COCHIN, natif de Troyes en Champagne, qui a gravé dans le goût de Callot, dont on croit qu'il était élève, et Noël COCHIN, mort à Venise en 1695, qui a exécuté une grande partie des planches de la collection du grand Beaulieu. Ch. N. Cochin descendait de cette ancienne famille.

P—E.

COCHIN (CHARLES-NICOLAS), dessinateur et graveur, fils et élève du précédent, naquit à Paris en 1715. Il manifesta de bonne heure d'heureuses dispositions pour les beaux-arts. Le genre du burin lui ayant paru trop lent, au gré de son génie et de sa vivacité naturelle, il se livra presque entièrement à la composition et à la gravure à l'eau forte. D'un esprit cultivé, d'un commerce doux et agréable, Cochin fut chargé en 1741 d'accompagner M. de Vandières, désigné pour directeur-général des bâtiments du roi, dans son voyage d'Italie. Non seulement il réussit à donner à son

élève des notions sur les arts ; mais il tira pour lui-même un grand profit de ce voyage, tant pour la perfection de l'art que pour l'accroissement des connaissances théoriques qui y ont rapport. De retour en France, après deux ans d'absence, l'académie de peinture le reçut au nombre de ses membres. La mort de Coypel, arrivée en 1752, ayant laissé vacante la place de garde des dessins du cabinet du roi, Cochin fut nommé pour y succéder, et obtint un logement aux galeries du Louvre. Différents Mémoires sur les arts, traités d'une manière lumineuse, dont il entretint souvent l'académie, lui obtinrent, en 1755, le titre de secrétaire historiographe de cette compagnie. Enfin Louis XV, pour récompenser le zèle et les talents de Cochin, lui accorda des lettres de noblesse, l'admit dans l'ordre de St.-Michel, le nomma dessinateur et graveur des menus-plaisirs, et joignit une pension à tous ces bienfaits. Cet artiste, comblé des faveurs de la cour, n'employa jamais son crédit que pour le progrès des arts et pour rendre service aux artistes ; noble, désintéressé, généreux, ses confrères trouvèrent toujours en lui un ami empressé à les obliger. L'œuvre de ce maître est considérable, on compte environ quinze cents pièces gravées par lui ou d'après ses dessins. Ses principaux ouvrages sont : *Lycurgue blessé dans une sédition*, le *Frontispice de l'Encyclopédie*, les *Figures du Boileau*, qu'il a gravées lui-même, les *Seize grandes batailles de la Chine*, composées par des missionnaires à Pe-king, et dont il a refait les dessins en partie. Ces estampes ont été gravées par les plus habiles graveurs du 18^e. siècle. La collection des *Figures de la Jérusalem délivrée*, pour l'édition de Mousieur ; celle des *Figures pour*

l'Histoire de France, du J. Hénault, gravée par Prévost suite des quarante-six *Figures*, de *l'Arioste*, pour la traduction d'Ussieux, gravée par Ponce. une suite considérable de dessins par lui d'après ses contemporains les plus célèbres, dont il a gravé lui-même une partie. Les principales estampes dans le genre de la gravure, gravées par Cochin, sont : *Mort d'Hippolyte*, d'après et *David jouant de la harpe* Saül. Il a gravé aussi un grand nombre de grandes planches, d'après ses dessins, pour les pompes funéraires publiques, et, conjointement avec Lebas, *seize Ports de mer*, dont quinze d'après les tableaux de Vernet, et un d'après son dessin. Les compositions de Cochin sont en grand nombre, riches, gracieuses ; noncent un homme plein d'humanité. On peut lui reprocher cependant quelquefois un peu de lourdeur dans ses figures et de ressemblance avec les airs de tête. Ses gravures sont faites avec esprit, d'un faire large et facile. Comme homme de lettres, il a produit les ouvrages suivants : I. *Observations sur les antiquités de l'Asie mineure*, 1751 (Voyez BEL. II. *Reflexions sur la critique des ouvrages exposés au Louvre*, 1753, in-12 ; III. *Recueil de pièces concernant les arts*, 1753, in-12 ; IV. *Dissertation sur l'effet de la lumière et des ombres relative à la peinture*, 1757, in-12 ; V. *Peinture pittoresque d'Italie*, 1758, in-8^o. : il y a eu une 3^e. édition, imprimée à Lausanne en 1775 ; VI. *Notions techniques aux enfers*, 1759, in-12 ; VII. *Lettres sur les vies de Louis XIV. et de Louis XV.*, 1765, in-12 ; VIII. *Projet d'une salle de*

res opuscules. (*Voy. Ab.*) Ces ouvrages annoncent à a profondément médité et lui firent une certaine littérature. Les divers de in, auxquels il était admis, eurent de fréquentes occasions de briller le talent avec lequel de la peinture et de la son style n'est pas toujours st toujours clair et précis. tait tellement fécond, que confrères avaient recours urs compositions. Tout le que le tombeau du maré- , exécuté par Pigalle, ainsi du dauphin, par Coustou, a invention. Cochin est avril 1790, estimé et re- us ceux qui l'avaient con- rt a fait un catalogue rai- es ouvrages, Paris, 1771, *Magasin Encyclopédique*, tome VI, pag. 255, donne 'un manuscrit de Cochin , Bibliothèque impériale; il nt in-4° et d'environ 500 it en entier de la main de célèbre, et contenant des curieuses sur Caylus, Bou- t les Slodtz. P—E.

N (JACQUES-DENIS). fon- l'hospice qui porte son nom, aquit dans cette ville le 1^{er}. 26. Il annonça d'abord du 'l'état ecclésiastique, et iné- dit, à seize ans, entrer chez eux. Ses parents lui firent que sa trop grande jeu- ait un obstacle à sa réception, nça à ce projet; mais il se la direction de J. Bruté, Saint Benoît. (*Voy. BRUTÉ.*) rior reçu le sacerdoce, il fut, second vicaire de St.-Etien- ent, et, en 1756, curé de St.-de-Haut-Pas : il prit posses-

sion de cette cure le 31 décembre de la même année. Dès ce moment, il ne vécut plus que pour ses paroissiens; on le vit tour à tour au confessionnal et dans la chaire. Sa paroisse était pauvre; il n'avait de revenu que 1500 fr. de patrimoine et environ mille écus de sa cure; obligé de consacrer une partie de cette somme à payer les ecclésiastiques qui se rendaient utiles dans sa paroisse, il ne pouvait subvenir, de ses deniers, aux besoins de l'école des filles, qui se tenait dans une place trop petite et malsaine. Cochin recommande cette institution à ses paroissiens, et bientôt il se voit en état de faire construire une école plus salubre. Il s'était fait une loi de ne solliciter personne en particulier. En 1761, il fut attaqué de la petite vérole; mais il reprit bientôt tous ses travaux avec la même activité. Sa santé en fut assez altérée pour qu'il pensât, en 1768, à quitter sa cure; cependant il se rendit aux instances qu'on lui fit. Dix ans après, sa santé étant de plus en plus affaiblie, il eut les mêmes idées; et cette fois encore il resta dans sa cure; il accepta même la place de supérieur de l'abbaye du Val-de-Grâce, qu'il ne garda que peu de temps. Ce fut en 1780 qu'il conçut l'idée de fonder un hospice pour les pauvres du faubourg St.-Jacques. Il fit paraître un prospectus, où il annonçait qu'il consacrait à cette entreprise un fonds de 37,000 fr., dont il avait la disposition. Les aumônes furent abondantes. La même année, Viel, architecte, traça le plan de l'hospice, et veilla gratuitement à sa construction. La première pierre fut posée par deux pauvres de la paroisse, et, au mois de juillet 1782, les sœurs de charité prirent possession de ce bâtiment, et reçurent des malades. Cochin mourut l'année suivante, le 3

tre, né à Florence en 1585, étudia les belles-lettres et les mathématiques jusqu'au moment où les arts du dessin devinrent sa plus chère occupation. Il s'y livra dès lors exclusivement, et voulut, à l'exemple de Michel-Ange, embrasser toutes les branches des arts d'imitation; mais la peinture et l'architecture furent celles qu'il cultiva avec le plus de succès. Cigoli, qui joignait au talent d'un peintre habile des connaissances peu communes en architecture, fut son maître dans ces deux arts. Le premier ouvrage de Coccapani fut un tableau d'autel pour une église de Lucques. Il alla à Rome en 1610 avec son maître, pour l'aider à peindre la chapelle Pauline. Revenu dans sa patrie, il se livra plus particulièrement à l'architecture. Il avait recueilli et rédigé un grand nombre d'observations sur cet art. Il eut part aux différents travaux publics qui se firent de son temps à Florence. Il composa un savant traité, dans lequel il indiquait les moyens d'encaisser le fleuve Arno dans un canal. Cet ouvrage, qui était accompagné d'un grand nombre de gravures, eut l'approbation du grand Galilée. Coccapani fit encore, concurremment avec les plus fameux architectes de son temps, le projet de la façade du dôme de Florence. Il fut l'architecte et le peintre de deux chapelles du dôme de Sienne, et ses contemporains le placèrent au rang des maîtres qui surent tenir le pinceau et l'équerre, d'une main également habiles. Il mourut à Florence en 1642.

A—s.

COCCEIUS AUCTUS, architecte romain, sous l'empire d'Auguste, seconda par ses talents les grandes vues d'Agrippa, et fut chargé de travaux importants dans les environs de Naples, entr'autres de plusieurs chemins souterrains taillés dans les ro-

chers qui s'étendent depuis cet jusqu'à Pouzzoles, et depuis Averne jusqu'à Cumes. Il existe des restes de ces galeries souterraines et on conjecture que la fameuse du Pausilippe et le temple de Vesta blanc et d'ordre corinthien, dévoient les débris près de Naples, au nombre des ouvrages de Cocceius. Son père, Caius Posthumus, fut son maître, mais il paraît que la réputation du père n'égalait pas celle du fils. Tous deux étaient affranchis, leurs noms et les détails qui les concernent se trouvent en partie chez Strabon, et sur deux inscriptions.

L—S.

COCCEIUS NERVA, jurisconsulte célèbre, et très instruit, suivait dans le droit divin et humanitaire, dans le 1^{er} siècle de notre ère. On croit qu'il était fils d'un Cocceius Nerva, qui, pendant le triumvirat, avait été consul avec Gellius Publicola. Il parvint lui-même à cette haute dignité, et fut du nombre des conseillers que Tibère choisit dans l'intimité duquel il était, et qui se retirait avec lui à Caprée. Il n'y eut même d'autre consulaire que lui pendant son séjour, ne pouvant que d'être déplaçant à un honnête homme que celui-ci. Aussi, dans un moment où son crédit était encore entièrement parfaite, il résolut de se donner la mort. Tibère, instruit de ce dessein, n'oublia ni sollicitations, ni prières pour l'en détourner. Il fut jusqu'à exposer quel tort ce serait pour sa réputation, si le meilleur de ses conseillers prenait, sans aucun motif, une telle aversion. Cocceius, sans être affecté par ces considérations, se laissa mourir de faim, l'an 24 de l'ère vulgaire. Ceux qui connaissaient le fond de ses sentiments, disaient qu'au milieu de l'indignation et de la crainte

ent les maux de la patrie, il voulut chercher une fin honorante d'être atteint par ces revers, sous lesquels tant d'autres succombé. Il est souvent cité dans les livres du droit. — Cocceius, son fils, soutint la réputation que son père s'était faite dans la judicature. Ayant été désigné par Néron lui accorda les ornements royaux, et lui fit élever une statue, croit qu'il fut le père de l'empereur Nerva. Il avait beaucoup écrit de droit, et ses ouvrages sont suivis par les jurisconsultes qui ont écrit après lui. On l'accusait cependant de trop de subtilité. B—r.

COCCEJI (HENRI, baron DE), jurisconsulte allemand, né à Bremen le 14, mort à Francfort-sur-l'Oder, le 19 août 1719, s'était principalement occupé du droit naturel et du droit des gens. Il a fait : I. *Exercitationes juris gentium curiosæ*, Lemgo, 2 vol. in-4°; II. *Autonomia gentium*, Francfort, 1718; *ibid.*, in-8°. Il avait préparé une traduction de Grotius avec commentaires, qui a été publiée par Samuel Cocceji, sous le titre de *Grotius illustratus, seu commentarii ad Grotii jura belli et pacis libros tres*, I, Breslau, 1744; tome II, 1746, tome III, *ibid.*, 1748; *id.*, Lausanne, 1751, 5 vol.; *id.*, Genève, 1755, in-fol. COCCÉJI (Samuel de), fils du précédent, né à Heidelberg en 1679, suivit la même carrière que son père, et fut nommé, en 1746, grand chancelier des états prussiens, et mourut à Berlin, le 22 octobre 1755. Outre sa traduction de Grotius, à laquelle il avait travaillé concurremment avec son père, il a fait à son particulier : I. *Jus controversum.... ad illustrandum compendii Lauterbachiani*,

Francfort, 1713-18, 2 parties in-4°, souvent réimprimé; II. *Systema novum justitiæ naturalis, sive jura Dei in homines, et hominum inter se*, Halle, 1748, in-8°, etc.; mais ce qui l'a le plus illustré, c'est d'avoir dirigé, en qualité de chancelier, la première tentative de Frédéric II pour réformer la justice dans ses états. Ce prince avait exposé lui-même son plan dans une assez longue dissertation sur les raisons de rétablir ou d'abroger les lois, qui est à la suite des *Mémoires de Brandebourg*, et où il fait un tableau raccourci des législations, tant anciennes que modernes. Les faits sont en général très inexactes, mais les observations ne manquent pas de justesse et de sagacité. Le code qui parut par les soins de Cocceji a été traduit en français (par Alex. Aug. de Campagne), sous le titre de *Code Frédéric*, ou *Corps de droit pour les états de S. M. le roi de Prusse, fondé sur la raison et sur les constitutions du pays, dans lequel le roi a disposé le droit romain dans un ordre naturel, retranché les lois étrangères, aboli les subtilités du droit romain*, etc., 3 vol. in-8°, Halle, 1751 et 1753. Ce code, qui était le premier essai de ce genre qu'on eût fait dans l'Europe moderne, fut plus applaudi des étrangers que des gens du pays auquel il était destiné. M. Rehmann, ancien juge au tribunal de révision établi à Trèves pour les quatre départements de la rive gauche du Rhin, dans une lettre insérée au *Moniteur* le 11 messidor an 9, assure que le code de Cocceji n'a jamais été qu'un projet. Sur la fin de son règne, Frédéric II chargea son chancelier Carmer d'en composer un autre. Tous les jurisconsultes et les philosophes de l'Europe furent invités à lui communiquer

leurs idées en législation. Ce nouveau code, qui régit aujourd'hui les états prussiens, ne fut publié que sous Frédéric-Guillaume. M. le sénateur Abrial, étant ministre de la justice, le fit traduire en français (an 1x et an x, 2 parties en 5 volumes in-8°). Cocceji avait, dès 1748, d'après le plan du roi, réformé la procédure. Il en est parlé dans la préface du premier volume du code publié en 1751. Frédéric ne fut pas plus content de ce travail que de l'autre; mais les réformes exagérées qu'il fit en 1781 excitèrent des réclamations générales, et firent regretter qu'il ne se fût pas tenu à ce qu'avait fait Cocceji. B—1.

COCCEJUS (JEAN), un des plus savants et des plus profonds théologiens de la Hollande, y créa, non pas une secte, mais une école qui s'est longtemps honorée de son nom, de ce nom toujours estimé, mais moins réclamé aujourd'hui. Son système, bizarre, outré à bien des égards, n'en a pas moins donné à la science théologique une utile impulsion, et l'a débarrassée de beaucoup de vieilleries scolastiques, peu dignes d'un âge éclairé. Les circonstances l'ont mis dans un rapport accidentel avec la philosophie et la politique, rapport qui lui-même peut avoir contribué à étendre les idées saines et libérales. Voet, le grand antagoniste de Coccejus, s'étant signalé en Hollande par son acharnement contre la personne et la doctrine de Descartes, le système de celui-ci en fut mieux accueilli par les cocceïens; et les usurpations stathoudériennes n'ont pas trouvé dans ces derniers le même appui que dans leurs adversaires. Coccejus naquit en 1603 à Brême, où son père était secrétaire de la ville, et il y fit ses premières études dans les langues savantes de l'Orient et de l'Occident,

ainsi qu'en théologie. Il alla les continuer à Hambourg, où il se lia avec un savant rabbin; et il les acheva à Franeker dans la maison de George Pasor. Ses concitoyens de Brême l'appellèrent bientôt à professer chez eux la langue hébraïque; mais il n'y resta pas long-temps. Franeker avait su l'apprécier élève; il y fut appelé professeur d'hébreu en 1636, et, sept ans après, de théologie. Il obtint la chaire de théologie à Leyde en 1649, et il l'a honorablement occupée jusqu'à sa mort, arrivée le 4 novembre 1669. L'église de St.-Pierre de cette ville offre le monument funèbre de Coccejus, orné de son buste en marbre blanc, et de son épitaphe dans la langue de l'ancienne Rome. Deux médailles ont été frappées en son honneur, l'une et l'autre présentant son effigie. Ses œuvres ont été recueillies à Amsterdam, en 8 vol. in-fol. 1673-1675. J. H. Majus et H. Muhl en ont soigné une nouvelle édition en Allemagne, et il en a paru une 3^e. en 10 vol. in-fol., à Amsterdam en 1701, suivie, en 1706, de 2 vol. d'*Opera anecdota*. On en peut voir le détail dans Nicéron. Il serait difficile et peut-être de peu d'intérêt de donner ici une idée complète du système théologique et herméneutique de Coccejus. Nous offrirons seulement un aperçu de quelques-unes de ses parties, d'après Mosheim, dans le tome V de son *Histoire ecclésiastique*. « Coccejus, dit-il, regarde toute l'histoire » de l'ancien Testament comme une » représentation naturelle et non in- » terrompue, ou comme un miroir » de l'histoire du Sauveur et de l'Eglise » se chrétienne. Tous les événements » et toutes les révolutions qui doivent » arriver dans l'église jusqu'à la fin » des siècles, y sont figurés et détaillés, à plus ou moins,

évidence dans différents passages. néant en énigmes et en types mé-
ceux qui n'ont d'autre objet que
célébrer les louanges de Dieu,
d'enseigner quelque vérité de
gme et de pratique. Sa règle fon-
mentale d'interprétation est que
a doit entendre les mots et les
rases de l'Écriture dans tous les
ns dont ils sont susceptibles; qu'ils
nifient effectivement tout ce qu'ils
avent signifier. » Pour se faire
dée de tout ce qu'il y a de sublime
atrayant dans la religion chré-
e, Coccejus se la représente sous
d'une alliance que Dieu avait
actée avec l'homme. Il regarde
image comme extrêmement pro-
à fournir un système suivi et
let du christianisme. L'alliance
Dieu fit avec le peuple juif par
ministère de Moïse, était de la
nature que la nouvelle alliance
ie par la médiation de J.-C. Les dix
mandements furent promulgués
Moïse, non seulement comme une
d'obéissance, mais comme une
sentation de l'alliance de grâce.
abat ayant été institué au désert,
an au 7^e. jour de la création, il
it également être regardé comme
pus, et en conséquence aboli pour
hébreux. Coccejus divisait toute
ure de l'Église en sept péri-
par allusion aux sept sceaux
x sept trompettes dont il est par-
ms l'*Apocalypse*. Ce théologien a
et établi son système dans sa
ma *doctrina de fœdere et tes-
tamento Dei*. Sa *Summa theologiæ
cripturis repetita* s'écarte moins
manuels ordinaires. Son opinion
le sabbat des Israélites, il l'avait
e dans son *Explication de l'É-
aux Hébreux*, et elle devint
une seconde source de disputes.
antagonistes de Coccejus se signa-

lèrent par une aigreur et un acharne-
ment extrêmes, spécialement Gishbert
Voet et Samuel Desmarets. Ils virent
toutes les hérésies réunies dans la doc-
trine de Coccejus, et l'Église éminem-
ment en danger par elle. L'expérience
de la grande vogue qu'a obtenue cette
doctrine n'a ni justifié leurs imputa-
tions, ni confirmé leurs craintes; mais
on a pu reconnaître bien des fois,
dans le cours de ces disputes, aujour-
d'hui tout-à-fait amorties, que

Illicos intra muros peccatur et extra.

—Jean-Henri Coccejus, fils de Jean,
jurisconsulte et greffier des frs de la
Hollande, est auteur d'une apologie
de son père, honorable monument
de piété filiale. C'est aussi à lui qu'est
due la préface latine de la volumi-
neuse collection dont nous venons de
parler. M—on.

COCCHI (ANTOINE) naquit à Bé-
névent, en 1695, d'Hyacinthe Coc-
chi, médecin, originaire du Mugello,
en Toscane. Après d'excellentes études,
comme il se destinait à la même pro-
fession que son père, il s'appliqua
aux sciences qui ont des rapports avec
la médecine, telles que la physique,
la botanique, la chimie, et s'y ren-
dit très habile, sans négliger pour
cela la culture des belles-lettres. Il
parcourut ensuite les contrées les plus
éclairées de l'Europe, et se fit agréger
aux universités les plus célèbres. Ses
voyages lui donnèrent occasion de
connaître les savants les plus distin-
gués. Newton et Boërhaave appré-
cièrent son mérite, et entretenirent
avec lui une correspondance qui ne
finît qu'avec leur vie. De retour dans
sa patrie, il fut nommé d'abord pro-
fesseur de médecine à Pise, et en-
suite de philosophie et d'anatomie à
Florence. L'empereur François I^{er}.
le choisit pour son antiquaire. Bien-
tôt, il justifia ces titres par de très

bons ouvrages. Les élèves accoururent de toutes parts pour entendre ses leçons. Il fut consulté de tous les pays et même par les souverains. C'est à ses soins réunis à ceux de J.-A. Micheli, son collègue et son ami, que Florence dut l'établissement d'une société de botanique. Par ordre de l'empereur, il dressa les réglemens de l'hôpital de la même ville. Il possédait les langues modernes de manière à pouvoir converser avec presque tous les étrangers qui venaient à Florence, et ses ouvrages prouvent qu'il n'était pas moins versé dans les langues anciennes. Il mourut le 1^{er}. janvier 1758, âgé de soixante-deux ans. Ses ouvrages sont : I. une traduction latine du roman grec de Xénophon d'Ephèse, *les Amours d'Anthias et d'Abrocôme*, dont il publia, le premier, le texte, d'après un manuscrit conservé à l'abbaye des bénédictins de Florence, Londres, 1726, in-4° ; II. *Trattato de' bagni di Pisa*, Florence, 1750, in-4°, fig. ; III. *Consulti medici*, Bergame, 2 vol. in-4° ; IV. *De' vermi cucurbitini dell' uomo*, Pise, 1759, in-8° ; V. *Græcorum chirurgici libri ; Sorani unus de parturarum signis ; Oribasii duo de fractis et luxatis à collectione Nicetæ conversi atque editi ab Anton. Cocchio, gr. et lat.*, Florence, 1754, in-fol. ; VI. une dissertation sur Asclépiade, en italien, Florence, 1758 ; elle devait être suivie de plusieurs autres que la mort l'empêcha de publier ; IV. un grand nombre d'opuscules recueillis, en grande partie, sous ce titre : *De' discorsi Toscani del dott. Ant. Cocchi*, Florence, 8 part. in-4°, 1761-62. Ce recueil de pièces de médecine et de physique a été traduit en français par de Puisieux, 1762, in 12. Les principaux ouvrages

qu'il contient sont : une *Dissertation sur le régime pythagoricien*, qui a été mise en français par l'abbé Bentivoglio ; un *Discours sur l'usage des bains froids chez les anciens* ; un *Éloge de Micheli* ; une *Lettre critique sur un manuscrit en cire, qui contient le détail de la dépense de la cour de Philippe-le-Bel, roi de France, pendant plusieurs mois de l'année 1301*. On lui doit encore une édition des *Discorsi di anatomia* de Laurent Bellini, Florence, 1744, 3 part., à la tête de chacune desquelles il a placé une préface. Il est encore auteur de la préface qui se trouve à la tête de la *Vie de Benvenuto Cellini*, orfèvre et sculpteur, écrite par lui-même, et publiée sous le titre de Cologne, chez René Marteau, sans date, mais imprimée à Naples en 1728. Cocchi, prend quelquefois à la tête de ses ouvrages, le titre de *Filosófo mugellano*. Sa vie a été écrite par Ferdinand Fossì, etc., et par Ange Fabroni, dans le tome XI des *Vita italorum doctriis excellentium*. Z.

COCCOPANI (JEAN) naquit à Florence en 1582, d'une famille illustre originaire de Lombardie. Il était avant dans la connaissance des lois, dans l'histoire, la mécanique, les mathématiques et l'architecture civile et militaire. Cet artiste aimait encore la peinture. Toutes ces sciences lui étaient devenues familières ; il les enseignait, et il entretenait toujours un commerce de lettres avec les grands seigneurs, tant italiens qu'étrangers, auxquels il avait donné ses leçons. Coccopani fut appelé à Vienne en 1622. Employé par l'empereur, en qualité d'ingénieur, dans différentes guerres, il se comporta avec tant de prudence et d'habileté, qu'il obtint plusieurs siefs pour récompense de ses travaux. De retour à Florence, il bâtit

le grand-duc le beau palais *de imperiale*, et fit construire cent des religieuses de Ste.-de Jésus. L'église de ce temple est exagone, avec une coupole proportionnée. Le grand-duc voulut établir à Florence une école de mathématiques, fit choix de Copernic pour la remplir. Ce satisfaisant le choix du prince, en montrant aux jeunes gens, non seulement la géométrie et l'arithmétique, mais encore d'autres parties des mathématiques, telles que la perspective, la cosmographie, l'architecture civile, le père Castelli étant mort à Florence, Copernic fut invité à y aller occuper la chaire de mathématiques, mais ne voulut point quitter la ville de Florence, où il mourut en 1649.

A—S.

CHEOU-KING, astronome du 13^e siècle, né à Chun-telle de la province de Pé-tché-li. Il fut habilité dans la connaissance du ciel et fut appelé à la cour de Hou, ou Koublaï-khan, fondateur de la dynastie des Yuen : ce prince fut président du tribunal des mathématiques. On doit à ce Chinois des observations utiles et importantes ; tous ses ouvrages ne nous sont parvenus ; on n'a ni son *Catalogue des longitudes des villes*, ni ses *latitudes, longitudes et déclinaisons des étoiles*. En 1280, il observa le solstice d'hiver, en se servant d'un gnomon de quarante pieds, mesurant la longueur de l'ombre au centre de la projection ou image du soleil, qui se formait sur un plan d'eau. Il compara ces ombres avec celles d'une longue suite de jours au solstice, avec une pareille suite d'observations faites après le solstice, et détermina que le solstice était arrivé à Pé-king en 1280,

le 14 décembre, à une heure 26' 24" après minuit. Ce moment du solstice devint l'époque fondamentale de l'astronomie de Co-chéou-king. En conséquence d'un grand nombre d'observations, il détermina, pour ce moment, le lieu du soleil dans les constellations, le mouvement d'anomalie et de latitude de la lune et le lieu de chaque planète ; il marqua, pour ce moment, l'épacte et tous les autres éléments du calcul. En faisant usage du même gnomon, cet astronome avait observé, pendant plusieurs années, surtout en 1278 et 1279, la hauteur du pôle de la ville de Pé-king, alors appelée *Ta-tou* ou la *Grande-cour*. Il trouva que cette hauteur du pôle était au-dessus de quarante degrés chinois. Il conclut encore de ses observations, que la plus grande déclinaison du soleil était de 23° 35' 40" 17 ou 18". Cette ancienne détermination de l'obliquité de l'écliptique parut à l'abbé de la Caille un fait très intéressant pour l'astronomie. Il prit la peine de la vérifier, et en calculant d'après la longueur des ombres méridiennes, observées par Co-chéou-king, et ayant égard à la réfraction et à la parallaxe, il trouva que l'obliquité de l'écliptique avait été, en 1279, de 23° 32' 11" ou même 12". En comparant ensuite cette obliquité avec celle qu'il avait déjà déterminée pour l'année 1750, de 23° 28' 19", il en conclut que la diminution réelle de l'obliquité a été de 3' 43" en quatre cent soixante onze ans, et par conséquent de 47" ÷ par siècle ; ce qui se trouve conforme à ce que Euler a déterminé par la théorie physique. La Caille rend une égale justice à l'exactitude et à la précision que Co-chéou-king a mises dans ses observations de quatre solstices d'hiver, que le P. Gaubil a rapportées dans son *Histoire de l'Astronomie chinoise* (pag. 107.) « Elles



se trouvent, dit-il, très exactes par deux circonstances singulières; la première est la grandeur de son gnomon, et l'autre le passage de l'apogée du soleil par le colure des solstices; l'une diminue les erreurs des observations, l'autre sauve toutes les réductions. Aussi ces quatre déterminations des solstices d'hiver s'accordent-elles fort bien entre elles. C'est, en partie, d'après ces anciennes observations chinoises que l'abbé de la Caille a déterminé la durée de l'année solaire à 365 jours 5 leur. 48 min. 49 sec. (Voy. *Mémoires de l'Académie des sciences*, an. 1757, pag. 111 et 140.) Co-chéou-king observa long-temps les mouvements de l'étoile que nous appelons polaire, et il résulta de ses calculs que sa distance au pôle était d'un peu plus de trois degrés chinois. Il fut le premier mathématicien chinois qui ait fait usage de la trigonométrie sphérique, on de la résolution des triangles dans l'astronomie. Co-chéou-king ayant examiné les instruments construits sous la dynastie des Song et sous celle des Kin, les trouva très défectueux, et en fit exécuter d'autres, au nombre de treize, qui passèrent, de son temps, pour être d'une grande précision, tels que des sphères, gnomons, armilles, globes, boussoles, quarts de cercle, et la plupart de ces instruments subsistent encore aujourd'hui à l'observatoire de Pé-king; mais on les tient dans une salle fermée, et l'on ne permet pas de les voir. Co-chéou-king, comme président du tribunal des mathématiques, envoya des membres de ce tribunal dans les différentes provinces de la Chine, dans la Tartarie et en Corée. On ignore le détail de leurs travaux astronomiques; mais on rapporte les observations qu'ils y firent de la hauteur du pôle. Le P. Gaubil les

a insérées dans son *Histoire d'astronomie chinoise* (pag. 110) ajoute parallèlement les observations postérieures de ces mêmes hauteurs faites par les jésuites dans les lieux. On ne connaît point la mort de cet astronome, l'un des plus habiles et des plus célèbres que la Chine ait produits.

GOCHET DE ST. - VA (MELCHIOR), originaire de Cénis en Bourgogne, fut secrétaire duc d'Orléans; il devint conseiller en 1695 et président en 1701 au conseil de Paris. On a de lui un *de l'Indult*, 2 vol. in-12, 1713 vol. in-8°, 1747. L'indult est le droit ou privilège accordé par le pape au chancelier, garde des sceaux, aux maîtres des requêtes et à quelques membres du parlement de Paris, le quel chacun d'eux pouvait obtenir un bénéfice sur le collateur ou patron ecclésiastique, auquel la nomination était adressée. L'origine de ce privilège, comme de tant d'autres, n'est pas bien connue. On en trouve des traces jusque dans le 12^e. C'était sans doute une récompense que les rois accordaient aux membres de ces corps, presque tous clercs dans le principe. Quand ils ne le furent plus, ils perdirent le droit de céder leur privilège ecclésiastique. On voit par-là que le traité de St.-Vallier ne peut pas aujourd'hui qu'un objet de pure curiosité. On accusait ce magistrat d'avarice, mais il se justifia d'une manière honorable, en plaçant, de son vivant, non par testament, des fonds dans les états de Provence, dont le produit destiné à fournir à deux demoiselles nobles et pauvres de cette province une dot, à l'une pour se marier et à l'autre pour se faire religieuse. La première était de 10,000 liv. c.

ooo liv. C'étaient les états
ce qui désignaient les de-
ni devaient pour de cette fa-
en étaient déchues, si elles
nt leur détermination dans
is. On avait remarqué que
tion faisait souvent faire de
is mariages, par la précipi-
n était obligé de mettre dans
Le président de St. Vallier
Paris le 19 décembre 1738,
soixante-quatorze ans. On
lui deux *Dissertations* dans
les de Trévoux, de 1706
B—r.

T (JEAN), professeur de
e au collège Mazarin, était
ges en Savoie. Etant venu à
achever ses études de théo-
rit sa licence en Sorbonne,
principal du collège du car-
nine et devint recteur de l'u-
leune encore, il s'était lié avec
Celui-ci, héritier des ma-
e Varignon, engagea Cochet
a français et à publier les
mathématiques que ce géo-
it rédigés en latin pour ses
collège Mazarin. Cochet les
sous ce titre : *Éléments de*
tiques, de M. Varignon,
31, in-4°, fig. Les autres
de Cochet sont : I. *la Logi-*
l'Art de raisonner juste,
44, in-12; II. *la Clef des*
et des Beaux-Arts, Paris,
8°. nouvelle édition, Paris,
12. Ce n'est qu'un dévelop-
e l'ouvrage précédent. De-
leva quelques inexactitudes,
lettres insérées dans le *Jour-*
nal, de la même année; il
néanmoins comme la meil-
que élémentaire qui eût en-
en français, tant par la
qui y règne, que par la jus-
la précision des définitions.

Elle est moins profonde que celle de
Port-Royal, mais plus à la portée des
commençants. III. *La Métaphysique*,
Paris, 1753, in-8°. IV. *la Morale*,
Paris, 1755, in-8°. V. *Physique ex-*
périmentale et raisonnée, Paris,
1756, in-8°. VI. *Preuves som-*
maires de la possibilité de la pré-
sence de Jésus-Christ dans l'Eucha-
ristie, contre les Protestants, Paris,
1764, in-12. Cochet mourut à Paris
le 8 juillet 1771. C. M. P.

COCHIN (HENRI), avocat célèbre
du parlement de Paris, naquit dans
cette ville en 1687. Il avait reçu de
la nature les dispositions les plus heu-
reuses, et il les cultiva avec soin. Il
ne négligea aucune des études qui pou-
vaient lui être utiles dans la profes-
sion à laquelle il était appelé, et il en
est très peu dont un orateur habile ne
sache tirer quelque avantage. La scien-
ce la plus essentielle à un avocat est,
sans contredit, celle des lois. Cochin
en puisa les principes dans les livres
du droit romain, qui en sont la prin-
cipale, ou, pour mieux dire, l'unique
source. Il ne se contentait pas de con-
naître la disposition littérale des lois,
il sut encore en découvrir l'enchaîne-
ment et pénétrer jusqu'à l'esprit du
législateur. L'histoire lui fit connaître
le droit public, science peu cultivée
en France, malgré son importance,
et dont nos jurisconsultes s'étaient
bien moins occupés que du droit civil.
Cochin vit aussi combien les belles-
lettres peuvent répandre d'attraits et
d'éclat sur une science aussi sérieuse
et quelquefois aussi rebutante que celle
des lois, et il chercha à se former le
goût par l'étude des grands modèles.
Sa mémoire était excellente et son éru-
dition n'en était pas pour cela indi-
geste. La géométrie lui apprit encore
à mettre de l'ordre dans ses discours,
et la dialectique à rendre ses raison-



nements plus justes et plus convain-cants. La morale enfin lui fournit ces grandes pensées et ces maximes salu-taires par lesquelles l'orateur devient ce que les anciens voulaient qu'il fût, « l'homme de bien , ayant le talent » de la parole. » Cochin l'étudia dans l'Écriture et dans les sources les plus pures de la religion. Reçu avocat en 1706, il plaida sa première cause à vingt-deux ans, et il se fit remarquer au milieu des talents distingués que le barreau possédait alors. A trente ans, il avait déjà la réputation d'un avocat consommé. Il écrivait ses plai-doyers dans les commencements avec beaucoup de soin; persuadé que ce n'est que par un long exercice que l'on acquiert une heureuse fécondité, et que l'habitude de parler d'abord d'abondance, dégénère infailliblement dans la stérile facilité de dire bien des paroles inutiles. Dans la suite, il plaida sur des extraits faits avec beaucoup d'ordre. Ce qu'il avait à dire de plus lui venait au moment de l'ac-tion. Suivant la tradition du barreau, son talent se montrait alors, ainsi qu'à la réplique, dans tout son éclat. Il y eut des mouvements heureux, et il fit souvent sur ses auditeurs l'impression la plus profonde; mais cet art de maî-triser et de remuer les esprits, qui est le vrai triomphe de l'orateur, ne peut lui obtenir qu'une gloire passagère, quand il n'est qu'instantané. On n'en trouve plus de traces dans les œuvres de Cochin, où l'on n'a recueilli que ses mémoires, ou ceux de ses plai-doyers qu'il avait réduits dans cette forme. La gloire de Cochin en a souffert, et on lui a contesté la qualité de premier et même de seul modèle de l'éloquence du barreau parmi nous, que l'enthousiasme de ses contempo-rains lui avait accordée. On a été même jusqu'à soutenir que l'éloquence

du barreau ne pouvait ar-river à ce degré de perfection qu'il avait été portée chez les anciens, où même s'était élevée sa ri-queur de la chaire. On a vu, comme un obstacle à l'éloquence du barreau, le défaut d'un auditoire im-posant qui les soutienne; mais des tribunaux compo-sés de juges, hommes naturel-lement mes et impassibles, à la rai-son, il faut parler plutôt qu'à leur cœur; mais lorsque l'on a discuté ment chez nous des questions sociales, telles qu'on ne les trouve nulle part, les orateurs qui dans cette lice sont restés inférieurs aux orateurs anciens, et, à la vérité, s'étaient acquis une grande renommée auprès de nous, ils défendaient les intérêts nationaux; mais elle s'est en qu'elle s'évanouie avec la fermentation. A peine en conservant un léger souvenir. On lit encore les plaidoyers de Cochin sur des affaires particulières, sur un sujet est souvent très infé-rieur à la question du plus haut inté-rêt, sont présentés fréquemment dans nos tribunaux. Ce sont des vriers et non la matière qui s'élève. Qu'on suppose Bossuet sui-vant la tradition du barreau, au lieu de la chaire, et, pour peu qu'on ait de son génie, on verra qu'il en tirerait de ses sources il eût su déployer sur les sujets les plus ingrats en-tière. Cela confirme l'observa-tion, que les grands orateurs du barreau sont les plus rares que les poètes o-riens célèbres. Dans l'éloge qu'il fait de ceux de Rome, il trouve-t-il deux de pass-

génération. Si nous n'avions ouvrages, l'éloquence serait e la littérature romaine. Le e Cochin, quelque éminent sous plusieurs rapports, est ore de l'idée qu'on se fait du orateur. D'Agnesseau, dans e qui exigeait plus de calme était moins aux grands mou-oratoires, lui serait encore r par les agréments du style, leur qu'il s'ait y mettre quand le demande. L'art de Cochin t surtout à savoir réduire sa t à un seul point de contro- t disposer ses preuves d'une très judicieuse, et à confor-jours son style aux matières ait à traiter. Il ne se chargeait l'une cause sans l'avoir exami-c soin, et s'être assuré de sa es journées étaient toutes rem-r le travail. Il n'en sacrifiait seul instaut au plaisir et à la ion; les vacances étaient mêm-r lui un temps d'occupation; nployait à rappeler ses études es. Cet homme, si éloquent en était timide et taciturne dans versation. Plusieurs réponses lui attribue prouvent son ex-modestie, et l'on peut dire sa de humilité. Ses vertus se re-dans ses écrits, et elles le ren-gne de servir de modèle à ceux urent la même carrière que lui. mourut à Paris, le 24 février, à l'âge de soixante ans, à la e plusieurs attaques d'apoplexie. uvrés ont été recueillies en 6-42, 1751. On trouve dans la e, faite par Bernard, beaucoup ails sur sa vie et sur ses écrits. publié des extraits de ses ouvra-ous le titre de *Morceaux choi-* 2 vol. in-12. B—1.

COCHIN (CHARLES-NICOLAS), gra-

veur, né à Paris en 1688, s'occupa de la peinture jusqu'à l'âge de vingt-deux ans, et dès-lors se livra entièrement à la gravure. On a de lui : *Rebecca* et la *Rencontre de Jacob et d'Isaï*, d'après Lemoine; *Jacob et Laban*, d'après Restout; le *Recueil de toutes les peintures et sculptures de l'église des Invalides*, d'après ses propres dessins, ainsi qu'un grand nombre d'autres sujets gravés d'après les tableaux de N. Coypel, de Lafosse, Jouvenet, L. Boulogne, Parrocel, Gazez, Detroy, Loir, Valteau, et autres peintres modernes. Les estampes de cet artiste sont d'un faire large et facile. Il a aussi gravé des portraits, entre autres ceux de *J. Sarrazin* et d'*Eustache LeSueur*. Il est mort en 1754, membre de l'académie de peinture.—Il a existé plusieurs graveurs de ce nom sous les règnes de Louis XIII et de Louis XIV, entre autres Nicolas COCHIN, natif de Troyes en Champagne, qui a gravé dans le goût de Callot, dont on croit qu'il était élève, et Noël COCHIN, mort à Venise en 1695, qui a exécuté une grande partie des planches de la collection du grand Beaulieu. Ch. N. Cochin descendait de cette ancienne famille. P—E.

COCHIN (CHARLES-NICOLAS), dessinateur et graveur, fils et élève du précédent, naquit à Paris en 1715. Il manifesta de bonne heure d'heureuses dispositions pour les beaux-arts. Le genre du burin lui ayant paru trop lent, au gré de son génie et de sa vivacité naturelle, il se livra presque entièrement à la composition et à la gravure à l'eau forte. D'un esprit cultivé, d'un commerce doux et agréable, Cochin fut chargé en 1749 d'accompagner M. de Vandières, désigné pour directeur-général des bâtiments du roi, dans son voyage d'Italie. Non seulement il réussit à donner à son

élève des notions sur les arts ; mais il tira pour lui-même un grand profit de ce voyage, tant pour la perfection de l'art que pour l'accroissement des connaissances théoriques qui y ont rapport. De retour en France, après deux ans d'absence, l'académie de peinture le reçut au nombre de ses membres. La mort de Coypel, arrivée en 1752, ayant laissé vacante la place de garde des dessins du cabinet du roi, Cochin fut nommé pour y succéder, et obtint un logement aux galeries du Louvre. Différents Mémoires sur les arts, traités d'une manière lumineuse, dont il entretint souvent l'académie, lui obtinrent, en 1755, le titre de secrétaire historiographe de cette compagnie. Enfin Louis XV, pour récompenser le zèle et les talents de Cochin, lui accorda des lettres de noblesse, l'admit dans l'ordre de St.-Michel, le nomma dessinateur et graveur des menus-plaisirs, et joignit une pension à tous ces bienfaits. Cet artiste, comblé des faveurs de la cour, n'employa jamais son crédit que pour le progrès des arts et pour rendre service aux artistes ; noble, désintéressé, généreux, ses confrères trouvèrent toujours en lui un ami empressé à les obliger. L'œuvre de ce maître est considérable, on compte environ quinze cents pièces gravées par lui ou d'après ses dessins. Ses principaux ouvrages sont : *Lycurge blessé dans une sédition*, le *Frontispice de l'Encyclopédie*, les *Figures du Boileau*, qu'il a gravées lui-même, les *Seize grandes batailles de la Chine*, composées par des missionnaires à Pé-king, et dont il a relait les dessins en partie. Ces estampes ont été gravées par les plus habiles graveurs du 18^e. siècle. La collection des *Figures de la Jérusalem délivrée*, pour l'édition de Mousieur ; celle des *Figures pour*



l'Histoire de France, du Hénault, gravée par Prévost suite des quarante-six *Fig. 4^e*, de *l'Arioste*, pour la traduction d'Ussieux, gravée par Ponce une suite considérable de dessins par lui d'après ses craies les plus célèbres, dont il a gravé lui-même une partie. Les principales estampes dans le genre de la gravure, gravées par Cochin, *Mort d'Hippolyte*, d'après David jouant de la harpe, *Saül*. Il a gravé aussi un grand nombre de grandes planches, d'après ses dessins, pour les pompes funéraires publiques, et, conjointement avec Lebas, *seize Ports de mer*, dont quinze d'après les talens de Vernet, et un d'après ses propres compositions. Ses compositions de Cochin général, riches, gracieuses, annoncent un homme plein d'âme. On peut lui reprocher cependant quelquefois un peu de lourdeur dans les figures et de ressemblance avec les airs de tête. Ses gravures sont faites avec esprit, d'un faire large et facile. Comme homme de lettres, il a produit les ouvrages suivants : I. *Observations sur les antiquités de l'Asie*, 1751 (Voyez BEU). II. *Réflexions sur la critique des ouvrages exposés au Louvre*, in-12 ; III. *Recueil de pièces concernant les arts*, dissertation sur l'effet de la lumière et des ombres relative à la peinture, 1757, in-12 ; IV. *Pittoresque d'Italie*, 1761, in-8^o. Il y a eu une 3^e. édition à Lausanne en 1773 ; V. *Sotechniques aux enfers*, 1777 ; VI. *Lettres sur les vies de Louis de Deshayes*, 1765, in-12 ; VII. *Projet d'une salle de*, 1765, in-12, indépendante

opuscules. (*Voy. Ab.* s ouvrages annoncent profondément médité lui firent une certaine littérature. Les dîners de auxquels il était admis, et de fréquentes occurrir le talent avec lequel la peinture et de la style n'est pas toujours toujours clair et précis. tellement fécond, que frères avaient recours compositions. Tout le le tombeau du maré-écrit par Pigalle, ainsi auphin, par Coustou, vention. Cochin est il 1790, estimé et re-ux qui l'avaient con-fait un catalogue rai-ouvrages, Paris, 1771, *asin Encyclopédique*, le VI, pag. 255, donne manuscrit de Cochin, liothèque impériale; il ur-4°. et d'environ 500 a entier de la main de èbre, et contenant des euses sur Caylus, Bou- Slodtz. P—E.

JACQUES-DENIS). fon-pire qui porte son nom, dans cette ville le 1^{er}. Il annonça d'abord du s ecclésiastique, et m-à seize ans, entrer chez Ses parents lui firent sa trop grande jeu-obstacle à sa réception, à ce projet; mais il se direction de J. Bruté, Benoit. (*Voy. BAUTÉ.*) eçu le sacerdoce, il fut, ond vicaire de St.-Etien-et, en 1756, curé de St.-laut-Pas: il prit posses-

sion de cette cure le 31 décembre de la même année. Dès ce moment, il ne vécut plus que pour ses paroissiens; on le vit tour à tour au confessionnal et dans la chaire. Sa paroisse était pauvre; il n'avait de revenu que 1500 fr. de patrimoine et environ mille écus de sa cure; obligé de consacrer une partie de cette somme à payer les ecclésiastiques qui se rendaient utiles dans sa paroisse, il ne pouvait subvenir, de ses deniers, aux besoins de l'école des filles, qui se tenait dans une place trop petite et malsaine. Cochin recommande cette institution à ses paroissiens, et bientôt il se voit en état de faire construire une école plus salubre. Il s'était fait une loi de ne solliciter personne en particulier. En 1761, il fut attaqué de la petite vérole; mais il reprit bientôt tous ses travaux avec la même activité. Sa santé en fut assez altérée pour qu'il pensât, en 1768, à quitter sa cure; cependant il se rendit aux instances qu'on lui fit. Dix ans après, sa santé étant de plus en plus affaiblie, il eut les mêmes idées; et cette fois encore il resta dans sa cure; il accepta même la place de supérieur de l'abbaye du Val-de-Grâce, qu'il ne garda que peu de temps. Ce fut en 1780 qu'il conçut l'idée de fonder un hospice pour les pauvres du faubourg St.-Jacques. Il fit paraître un prospectus, où il annonçait qu'il consacrait à cette entreprise un fonds de 37,000 fr., dont il avait la disposition. Les aumônes furent abondantes. La même année, Viel, architecte, traça le plan de l'hospice, et veilla gratuitement à sa construction. La première pierre fut posée par deux pauvres de la paroisse, et, au mois de juillet 1782, les sœurs de charité prirent possession de ce bâtiment, et reçurent des malades. Cochin mourut l'année suivante, le 3

juin 1783. On a de lui : I. *Exercice de retraite pour l'intervalle de l'Ascension à la Pentecôte, avec des paraphrases sur les psaumes*, 1778, in-12; II. *Paraphrase de la prose Dies iræ, ou Sentiments d'un pécheur qui désire travailler sincèrement à sa conversion*, 1782, in-12; III. *Entretiens sur les fêtes, les jeûnes, usages et principales cérémonies de l'église*, 1778, 1786, in-12; IV. *OEuvres spirituelles*, tome 1^{er}, et unique, 1784, in-12, contenant plusieurs instructions sur l'utilité des assemblées de charité, etc., sur les huit béatitudes, et l'explication de l'*Oraison dominicale*. On voulait donner en corps d'ouvrage, et sous le titre d'*OEuvres spirituelles*, les travaux de Cochin; après avoir publié ce 1^{er} volume, on crut qu'il valait mieux faire paraître chaque ouvrage sous son titre. V. *Prônes ou Instructions familières sur les Epîtres et Evangiles des dimanches et principales fêtes de l'année*, 1786, 87, 4 vol. in-12; 3^e édit., 1791, 3 vol. in-12. Cochin improvisait tous ses prêches et instructions. Ce fut avec beaucoup de peine que, de son vivant, il livra à l'impression quelques opuscules. Il avait recommandé, par son testament, de ne pas publier ses manuscrits; ses héritiers jugèrent à propos de ne pas se conformer, sur ce point, à ses intentions. Le produit de ses OEuvres posthumes fut consacré à l'hospice Cochin. Les prêches de Cochin et ses autres ouvrages, d'après la manière dont il les composait, fourmillent nécessairement de négligences; le style a été revu dans la seconde édition. VII. *Prônes ou Instructions familières sur toutes les parties du St.-Sacrifice de la Messe*, 1787, in-12; 3^e édition, 1791, in-12, faisant suite à l'ouvrage précédent. A l'époque du concordat (en 1802), les journaux français ont

parlé des prêches de Cochin; les bibliographes ont cru qu'on fait alors une nouvelle édition; c'est une erreur. VII. *Prônes ou Instructions sur les grandeurs, dans les prophéties qui annoncent, dans les exemples mortelle, dans ses miracles ses mystères*, 1806, 2 vol.

COCHLÉE (Jean), en latin *Cochlæus*, l'un des plus infatigables prédicateurs des nouvelles opinions, particulier du luthéranisme, à Nuremberg, à Wendelstein, près de Nuremberg, 1479. Il joignait à une parfaite connaissance des points controversés une grande facilité de parler en public, un ton de persuasion qui ne manquait de lui faire des partisans, mais l'excès du zèle nuisait à la cause qu'il défendait, et on ne pouvait lui reprocher d'ailleurs trop d'aigreur dans des matières qui ne peuvent être discutées avec calme et de bonne foi. Cochlée, docteur en théologie, fut successivement pourvu de canonicats à Mayence, et enfin à Breslau pendant son séjour dans la ville de ces villes, qu'il proposa pour une conférence publique, avec condition que celui des deux qui perdrait dans cette lutte, serait banni. Cochlée avait, à cette époque, 60 ans, âge qui est rarement celui des enthousiasmes. Luther le défia, mais on empêcha par là les deux antagonistes d'en venir aux mains. Ce fut à cette même époque que Cochlée commença à écrire un grand nombre des ouvrages qu'il publia jusqu'à sa mort, est si grand, qu'il remplirait plusieurs colonnes. La plupart sur des sujets peu intéressants d'aujourd'hui. On les trouvera indi-

de Boissard, part. II. stenterons donc d'en aux. Cochlée mourut à nvier 1552, à soixante- christi pro et contra, Cochlée a voulu prou- rage, entièrement com- es des Écritures, qu'il onner aux livres saints out de celui qu'ils ont *Vita Theodorici regis ogothorum et Italiae*, 4; Stockholm, 1699, ière édition est la plus econde est la plus esti- aux additions de Pé- . *Speculum antiquæ à missam*, 1549, in- ume est sorti de l'im- : à l'abbaye St.-Victor, xce. Il renferme neuf d'Amalaricus, S. Basile, etc. IV. *Historia Hus- XII*, 1549, in-fol., mais partial et inexact; *ria de actis et scriptis anno 1517 ad 1546*; Ces deux ouvrages ont imprimés à l'abbaye : ayant pris à cette im- 52, on conjecture que ontribué à leur grande e Luther a été réimpri- 1565, in-8°, avec oniface Britannus, re- che de la réforme, et 1568, sans le traité mais avec d'autres piè- vait trop été l'ennemi ar qu'on puisse avoir ce qu'il en rapporte.

W—s.

aux), peintre, graveur u burin, imprimeur et tamps, naquit à An- 10, et mourut dans la 1570. Les premières

années de sa jeunesse furent em- ployées à l'étude de la peinture; mais il quitta bientôt le pinceau pour le bu- rin. Vasari, dans la vie de Marc-Au- toine, parle avec éloge de Cock, en citant une partie des pièces que cet artiste a gravées, d'après Hemskerk, le vieux Breughel, Jérôme Bos et autres. Ce fut un artiste très laborieux; il a fait de bonnes gravures et d'excel- lents élèves; on compte parmi ces der- niers Hans Collaert et Corneille Cort, surtout celui-ci, qui, avant de passer en Italie, fit pour son maître un grand nombre de planches que Cock publiait sous son nom. Il avait établi un commerce d'estampes qui lui procurait les moyens de tirer un parti avantageux de celles qu'il faisait et de celles qu'il faisait faire. Cock s'est servi fréquemment du chiffre H. C. F., qui est aussi celui de Hans Collaert. La plupart de ses gravures sont en- core aujourd'hui fort recherchées. La collection des portraits de ce maître n'est pas une des parties les moins intéressantes de l'iconographie mo- derne; ils sont en grand nombre, et presque tous représentent des person- nages historiques. Cock en a publié lui-même différents recueils où se trou- vent aussi plusieurs autres de ses ou- vrages, le premier a pour titre : *Pic- torum aliquot celebrium Germaniæ inferioris effigies*, etc., Anvers, 1572, petit in-fol. Cette suite contient vingt- quatre portraits de peintres flamands, au bas desquels se trouve l'éloge qu'en fait Lampsonius; la plupart ne portent point le nom du graveur; les autres sont marquées des lettres I. H. W., qui désignent Wierik. Les autres re- cueils donnés par Cock, sont : I. *Præcipua aliquot Romanæ anti- quitatis monumenta*, Anvers (59 pièces); II. *Operum antiquorum Ro- manorum hinc inde per diversas*

Europæ regiones (20 pièces); III. *Divi Caroli V, ex multis præcipuè victoriarum imagines*, 1556 (12 pièces); IV. *Compartimentorum quod vocant multiplex genus, lepidissimis historiis poetarumque tabulis ornatum*, 1566 (15 pièces); mais de toutes les gravures de Cock, la plus remarquable a pour titre: *Les gros poissons mangent les petits*; cette estampe, faite d'après un tableau de Jérôme Bos, est comparable aux compositions les plus originales de Callot. Jérôme Cock avait un frère aîné, Mathieu Cock, qui fut excellent peintre de paysage; il s'était formé en Italie, et fut mis au nombre des premiers maîtres flamands qui cultivèrent ce genre de peinture. Plusieurs de ses compositions ont été gravées par son frère; ce sont presque toujours des paysages historiques, dont le sujet est pris dans l'Écriture. A—s.

COCK (GISBERT), en latin *Cocquius*, était d'Utrecht. Il exerça depuis 1655, jusqu'en 1707, année de sa mort, les fonctions de pasteur dans le village de Kukkengen. On a de lui: I. *Hobbes Elenchomerius*, etc., Utrecht, 1668, in-8°. c'est une réfutation des principes de Hobbes; II. *Anatome Hobbesianismi*, ib., 1680, in-8°; III. *Psalterium Davidis Carmine elegiaco*, ibid., 1700, in-8°.

B—ss.

COCKBURN (GUILLAUME), médecin de la marine, membre de la société royale et du collège des médecins de Londres, est connu par plusieurs écrits sur diverses branches de l'art de guérir: I. *Oeconomia corporis animalis*, Londres, 1675, in-8°; idem., Augsbourg, 1696. Manget a inséré cet opuscule dans le second volume de sa *Bibliotheca anatomica*. II. *Sea-diseases: or a Treatise of their nature, causes, and cure; also an essay*

on bleeding in fevers, etc. Londres, 1736, in-8°. (qui parut d'abord en 1669) traité spécial sur la médecine navale; il a été souvent traduit en latin, Leyde, 1711, en allemand, Rostoch, 1711, en hollandais, par Bidart, 1711. *The symptoms, nature and cure of gonorrhœa*, Londres, 1711. Cette monographie a eu plusieurs éditions; elle a aussi été traduite à Leyde, en 1717, et en française par Devaux, sous ce titre: *nature, des causes, de la cure et de la guérison de la gonorrhée la plus ordinaire du marin*, Paris, 1730, in-12. D'autres écrits, dont nous avons énuméré les principaux, ont montré la manie de se donner pour inventeur. Cockburn rejette absolument la chimie de la physiologie et de la médecine. Il prétend que la blennorrhée n'occupe jamais les vésicules séminales, toujours son siège dans l'urètre. Le reproche le plus mérité qu'on peut lui faire est d'être un docteur Cockburn, c'est-à-dire un homme qui a écrit plusieurs remèdes qu'une poudre infallible pour arrêter les flux de ventre, une pommade contre la gonorrhée.

COCKBURN (CATHARINE), le nom de famille était Zuckerman; elle naquit à Londres en 1679. Elle fut naturellement portée à la littérature; elle joignait du talent à la science. Elle fit des vers dès l'âge de seize ans; elle prit seule à écrire, étudia la logique et la langue française; elle composa à dix-sept ans

en 1696 sur le théâtre imprimée l'année suivante. Au théâtre plusieurs autres fois, en 1702, elle se fit sous un nouveau rapport, *sensé de l'Essai de Locke sur le gouvernement humain*. Elle crut d'abord Fanonyme, de peur de la connaissance de son sexe et (elle n'avait alors que vingt ans) n'eût dû une prévention contre un tel ouvrage. Ses efforts furent inutiles; elle fut par Locke lui exprima sa reconnaissance par une lettre accompagnée de livres choisis. Trotter s'attachait à prouver cette défense que la doctrine matérialiste n'est pas incompatible avec celle de la révélation, avec l'espérance d'une vie future, l'espérance qui ne repose pas sur la notion de l'immatérialité de l'âme. Le célèbre docteur Priestley adopta les mêmes principes. En 1708, elle épousa Cockburn, ecclésiastique, auteur de quelques écrits, et d'un *Traité sur le déisme*, publié après sa mort. Pendant ce temps, occupée des soins de son ménage, elle écrivit moins, mais avec plus son talent que sur des sujets de morale et de religion. Son dernier ouvrage, *Remarques sur les principes et les raisons du docteur Rutherford, Essai sur la nature et les usages de la vertu*, composé dans sa vieillesse, prouve qu'elle avait dans un âge avancé la vivacité et la rigueur d'esprit qu'elle avait eue dès l'âge le plus tendre. Elle mourut en 1749. Voici les titres de ses principaux ouvrages que nous n'avons pas cités : 1°. *l'Ami*, tragédie, 1648 : c'est la suite de ses productions dramati-

ques; 2°. *l'Amour dans l'embarras*, ou *La pluralité l'emporte*, comédie, 1701; 3°. le *Malheureux Pénitent*, tragédie, 1701; 4°. *la Révolution de Suède*, tragédie; 5°. *Lettre au docteur Holdsworth*, et quelques pamphlets en faveur de la doctrine de Locke. Plusieurs des ouvrages de mistress Cockburn ont été réunis et imprimés par le docteur Birch en 1751, en 2 vol. in-8°, précédés d'une vie de l'auteur. S—D.

COCKER (ÉDOUARD), habile maître d'écriture anglais, mort en 1677, a publié et gravé lui-même, d'après ses exemples, quatorze cahiers qui sont fort estimés en Angleterre. Il a aussi composé un traité intitulé : *Arithmétique vulgaire et Arithmétique décimale*, qui a eu un grand nombre d'éditions, un petit dictionnaire et un recueil de sentences à l'usage de ceux qui apprennent à écrire, connu sous le nom de *Morale de Cocker*. X—S.

COCLES (PUBLIUS HORATIUS), neveu du consul Horatius Pulvillus, connu par un trait de courage que Tite-Live avoue être plus célèbre que digne de foi : *Rem ausus plus famam habituram ad posterum quam fidem*. Voici de quelle manière ce grand historien raconte le fait. L'an 246 de la fondation de Rome, 507 ans avant l'ère chrétienne, Porsenna, roi d'Etrurie, avait chassé les Romains du mont Janicule, et allait pénétrer dans la ville par le pont Sublicius (1). Horatius Cocles commandait ce poste; il rallia les fuyards, leur ordonna de s'occuper à rompre le pont, tandis qu'aidé de deux autres guerriers, il soutiendrait tout l'effort des ennemis.

(1) On voit encore les ruines de cet ancien pont, reconstruit plusieurs fois depuis, vis-à-vis la porte de Ripa Grande, près de la Porta Portese.



Horatius Coclès força bientôt ses deux généreux compagnons d'armes à profiter, pour s'échapper, d'une partie du pont qui restait encore, et, seul contre tous les Étrusques, avec un regard terrible et d'une voix menaçante, il leur crie : « Esclaves sous un roi orgueilleux, quoi ! vous oubliez la liberté de » votre patrie pour attaquer celle des » autres ! » Les Étrusques font pleuvoir une grêle de traits sur cet audacieux guerrier, et ils allaient s'élancer sur lui, quand les cris de joie des Romains, qui venaient de voir le pont tomber avec fracas, suspendirent pour un instant leur impétuosité. « Dieu du Tibre, » dit alors Horace, reçois favorablement dans tes ondes un soldat couvert » de ses armes. » Il se précipite à ces mots dans le fleuve, et arrive à l'autre bord sans avoir reçu une seule blessure (1). La république reconnaissante lui érigea une statue, lui donna des terres, et durant les jours d'une grande disette, tous les citoyens prirent sur leur nécessaire pour subvenir à ses besoins. Nous venons de voir que Tite-Live nous représente ce héros sortant du combat sans avoir reçu une seule blessure, et la même chose est affirmée par Florus, Valère-Maxime et Sénèque ; mais Plutarque, Denys d'Halicarnasse, Dion Cassius et Servius nous disent qu'il fut blessé à la cuisse, et on renouvelle à ce sujet un bon mot qui déjà avait été dit par Alexandre-le-Grand à son père Philippe. Polybe, au contraire, assure que Coclès périt dans le Tibre. A la vérité, c'est le seul historien qui

le fasse mourir ainsi ; mais l'ancien, plus instruit, plus que tous les autres, Polybe témoigne, ajoute encore certitude. Pour achever le contradictions des anciens sonnage, nous dirons que D licarnasse affirme qu'il était ment beau, tandis que Pl fait un portrait hideux, qu'il avait le surnom de *Coc* qu'étant très camus, et ayant cils joints et le haut du nez dans la tête, que rien ne se deux yeux, le peuple, voulant le *Cyclope*, se méprit, et *Coclès*. Varro fait dériver de Coclès, qui signifie *borgne oculus*. Il paraît que Florus éloigné de croire que les fautes relatives au siège de Porsenna avaient été supprimées par les rédacteurs des annales. « Ce fut alors, dit » vit ces prodiges de valeur » race, des Mutius, des » nous regarderions comme » bles, si on ne leur avait dit » dans les annales. » Tacite plus franc ou mieux instruit d'une manière assez positive, roi d'Étrurie s'empara de ce que les Romains se souvenaient (Voy. PORSENNA.) Horatius fournit à M. Arnault le sujet d'un opéra représenté et imprimé

COCLÈS (BARTHELEMY ROCCA, dit), né à Bolzani le 14 mars 1767 (comme il le dit dans son *Anastasis*), et successivement la grammaire, la chirurgie, l'astrologie, donna surtout à la chiromancie, physiognomonie, dont, au vivant, tous ceux qui se mêlent à dire l'avenir ne possédaient

(1) On trouve ce sujet gravé sur un superbe médaillon d'Antonin-le-Pieux. Cet empereur s'est plu à représenter sur ces monuments les faits qui avaient rapport à la fondation de Rome, et les actions glorieuses qui illustrèrent cette ville naissante.

Accueilli des savants, recherchés par les princes, entre autres, par Sforce, Cocles acquit en peu une grande réputation. On le consultait de toutes parts. Les contemporains, Paul Jove lui-même, louent, prennent sa défense les incrédules, et citent des nombreux de l'infailibilité ses prédictions. Cependant, cet homme, qui lisait avec tant de facilité le livre des destins, ne put résister aux malignes influences de sa fortune. Il avait osé prédire à Hercole de Jean II Bentivoglio, qu'il mourrait en exil. Ce seigneur, irrité, le fit assassiner comme il se trouvait chez lui, le 24 septembre.

On prétend que, connaissant ce qui le menaçait, il portait quelque temps une calotte de fer, il ne sortait qu'armé d'une épée et de mains. On assure même que, lui devant l'assassiner étant venu à bout de temps auparavant, il se rendrait coupable d'un meurtre. Fantuzzi n'a point traité avec son jugement ordinaire ce qui regarde cet homme. Nous allons essayer d'y suppléer. Et d'abord, il n'a point dit que Cocles s'était caché sous le nom d'André Corvo de la Mirandola.

Cette duplication de nom a induit en erreur tous les biographes, qui ont dû se voir obligés de distinguer deux auteurs. On a écrit sur la physiognomonie et la chiromancie ; mais son nom a subi quelques modifications. L'original est : *Physionomie Chiromantie Anastasis, sive Compendium ex pluribus et penè in-ventis autoribus, cum approbatione Andrea Achillini*, Bologne, 1504, in-8°. La préface est d'Achillini. Tous les biographes ne cessent de répéter et satisfont également les incrédules

et les partisans des sciences secrètes. Cette édition, quoique la première, n'est pas la plus recherchée. Il est à remarquer qu'elle fut terminée le 4 septembre, c'est-à-dire, vingt jours seulement avant la mort de Cocles. L'*Anastasis* fut réimprimée à Bologne, 1525, in-fol. On publia ensuite un *Compendium physiognomonie, quantum ad partes capitis, gulamque et collum attinet : cui accedit Andree Corvi chiromantie*, Strasbourg, 1535, 1536, 1551, 1586, in-8° : ces éditions, surtout les deux premières, sont fort recherchées. Ce *Compendium* a été traduit en français, Paris, 1546, 1560, in-8° ; 1698, in-12 ; en italien, par Patrice Tricasse des Ceresars (qui lui-même a fait un *Traité de Chiromancie*), Venise, 1551, 1555, in-8°. On a, sous le seul nom d'*André Corvo*, deux éditions latine et italienne de la *Chiromancie*, in-8°, sans date, et une française, Lyon, 1611, in-16. Enfin Fantuzzi n'a point indiqué la *Geomantia di B. Cocle tradotta in volgare*, Veuise, 1550, in-8°.

D. L.

COCOLI (DOMINIQUE), mathématicien, né à Brescia le 12 août 1747, de parents sans fortune, eût été voué par eux à quelque profession mécanique, si, dès sa première jeunesse, il n'avait attiré l'attention par des dessins d'architecture qu'il allait traçant partout sur les murailles, et dans lesquels se faisait remarquer un instinct des proportions et de l'harmonie que cet art exige. Des personnes lui mirent sous les yeux le *Traité des cinq ordres*, par Vignole ; au mot *Géométrie* qu'il y lut d'abord, il se sentit particulièrement né pour cette science ; et voulut l'apprendre. Admis aux leçons du P. Cavalli, le seul maître qui existât alors

à Brescia, Cocoli l'eut bientôt dépassé, et chercha d'autres guides dans les livres qu'il pria ses amis de lui prêter. Un homme riche vint lui donner tous ceux dont il pouvait avoir besoin, et lui fit en outre une pension suffisante, afin que sa détresse ne le détournât plus de l'étude, à laquelle il consacrait déjà les nuits comme les jours. La suppression des jésuites en 1775 ayant laissé vacantes les chaires de leur collège de Brescia, Cocoli fut nommé en 1774 pour y occuper celle de physique et de mathématiques qu'il remplit avec distinction pendant plus de trente ans. Il publia en 1777 des *Elementi di geometria e trigonometria*, et, en 1779, des *Elementi di statica*. En 1785, l'académie de Mantoue fit imprimer, en lui accordant un double prix, le mémoire par lequel il avait complètement satisfait à la demande proposée par elle « d'établir la vraie théorie des eaux ascendantes par des ouvertures dans les vases, et d'indiquer les circonstances où cette théorie pourrait s'appliquer aux eaux courantes dans leur lit naturel. » Le savoir qu'il avait montré en cette occasion fit que le sénat vénitien le nomma l'un des cinq physiciens qu'il chargea de trouver des moyens pour obvier aux ravages que, depuis un temps immémorial, la Brenta causait dans les campagnes du Padouan. Ce fut Cocoli dont les lumières contribuèrent le plus au but proposé. Profitant de l'avantage qu'alors il avait eu de réviser la pratique à la théorie, il écrivit *Sullo sbocco de' Fiumi in mare*, un traité qui devint la proie des flammes en 1799 quand les Austro-Russes firent leur invasion en Italie. Depuis 1797, où un nouveau gouvernement s'était établi dans sa province, Cocoli avait été employé par

lui à des fonctions où ses talents étaient nécessaires. En 1802, il fut compris dans la liste des membres du corps électoral des *Dotti*. Lors de 1805, il eut été décrété qu'on ouvrirait un canal navigable depuis Biadene jusqu'à la petite rivière d'Ollio, Cocoli, consulté sur les moyens d'exécution, proposa de conduire ce canal jusqu'à Fusio, et mérita en cette occasion l'estime de M. Prony, membre de l'Institut, que le monarque en avait fait juge, et les suffrages des membres du monarque, qui le nommèrent inspecteur-général des eaux et chemins du royaume d'Italie. Il était resté dans son pays natal pour les sessions du corps électoral, lorsqu'il mourut le 27 novembre 1812. Il a laissé manuscrit un *Traité complet de thématiques divisé par leçons* résultant du travail de toute sa vie, les archives de l'académie de Mantoue, dont il était membre, conservent plusieurs savantes dissertations qu'il a lues en différentes circonstances.

G—

COCONAS (ANNIBAL, comte) fut un de ces gentilshommes puissants qui, profitant de la faveur des Français, jouissaient sous Catherine Médicis, vint chercher fortune en France. Vaillant, mais cruel, Connas se signala par d'horribles cruautés dans les massacres de la St-Barthélemy. Peu de temps avant la mort de Charles IX, il se forma une faction de seigneurs inquiets et remuants, qui prenaient le titre singulier de *Politiques* ou *Mal-contents*. Cette faction, à laquelle étaient entrés le roi de Navarre, le prince de Condé, les Montmorenci et leurs partisans, chercha à agir sous le nom du duc d'Alençon. Vain et léger, jaloux et présuméux, ce prince, frère de Henri II qui régnait alors en Pologne,

commander les armées, et à se nommer lieutenant-général du royaume. Il était excité dans ses desirs par Joseph de Mole, sieur de Mole, et par le comte de Coconas, ses favoris. A cette époque, le parti entrainait dans toutes les mesures contre l'état. La Mole avait dans le Louvre d'étroites liaisons avec Marguerite de Valois. Elle était aimée de la duchesse de Navarre, femme de Ludovic de France. Le duc d'Alençon et le roi de Navarre, rivaux amis, se joignaient à la conquête de M^{lle}. de France, coquette adroite, dit Anjou, qui captivait les cœurs sans se rendre le sien. C'était tantôt chez la reine, tantôt chez la reine de Navarre que les *politiques* tenaient leurs conférences, et menaient de leur parti et leurs affaires particulières; mais la reine était versatile, inconstante et peu fixée sur ses projets, faisait quelquefois des révélations à sa mère, des révélations à sa tante, et quelquefois aussi gardait le secret sur les complots des princes. Catherine, instruite que le duc d'Alençon devaient quitter Paris, se réunir aux calvinistes et commencer la guerre civile, faisait fuir ces princes, et ils étaient, de quelque sorte, gardés à vue au château de la cour, qui était à St.-Germain.

Ils résolurent de se faire enlever à main armée. Deux cents cavaliers, commandés par Guitry, se rassemblèrent, le mardi gras 1574, devant St.-Germain. La cour se croisant, le duc d'Alençon balança, et par refuser de partir. La Mole, dans cette affaire prendre un mauvais tour, croit qu'il rachètera sa vie en volant à Catherine ce qu'il n'était possible de lui cacher. Soudain,

la cour alarmée se met en route pour Paris, à deux heures après minuit. D'Aubigné peint ainsi cette retraite précipitée : « Les cardinaux de Bour-
» bon, de Lorraine et de Guise, Bir-
» gue, le chancelier, Morvilliers et Bel-
» lièvre, estoient tous montés sur cour-
» siers d'Italie, empoignant des deux
» mains l'arçon, et en aussi grande
» peur de leurs chevaux que des en-
» nemis. » Charles IX mourant était porté dans une litière, et s'écriait :
« Du moins, s'ils avaient attendu ma
» mort ! » Cependant la Mole et Co-
conas furent arrêtés ; les maréchaux
de Cossé et de Montmorenci furent
mis à la Bastille. On donna des gardes
au duc d'Alençon et au roi de Na-
varre. Le prince de Condé s'était sauvé
avec Turenne et du Plessis-Mornai.
Le duc d'Alençon, faible et facilement
intimidé par sa mère, fit tous les
aveux qu'elle désira, sans y mettre
pour condition la grâce des coupables.
Le roi de Navarre, le voyant enfermé
avec Catherine, dit au duc de Bouillon :
« Notre homme dit tout. » Henri, in-
terrogé lui-même, montra plus de
fermeté, et refusa de faire aucune dé-
claration. On croit que le but secret
des *mal-contents* était de s'opposer au
retour du roi de Pologne, et d'élever
le duc d'Alençon au trône, après la
mort de Charles IX. Le projet de l'en-
lèvement des princes ne paraissant
pas, dans ces temps de troubles et
d'orages, un délit suffisant pour faire
condamner la Mole et Coconas, le
complot fut présenté comme un at-
tentat direct contre la personne du roi.
Christophe de Thou, premier prési-
dent du parlement, fut chargé d'in-
struire le procès des deux favoris.
La Mole fut interrogé à Paris, et Co-
conas à Vincennes devant le roi. La
Mole nia, et Coconas avoua tout. Ils
eurent la tête tranchée sur la place

de Grève, le 30 avril 1574. « La » Mole, dit l'Étoile, étoit appelé le » baladin de la cour, fort aimé des » dames et du duc son maistre. Au » reste, grand superstitieux qui ne » se contentoit d'une messe tous les » jours, mais en oyoit trois et quatre. » Le reste du jour et la nuit, il l'em- » ployoit à l'amour; de quoi feu le roy » bien averti a dict souvent, que, qui » vouloit tenir registre des débauches » de la Mole, il n'avoit qu'à compter » ses messes. » Ses dernières paroles sur l'échafaud furent, après une prière à Dieu et à la Vierge : « Recomman- » dez-moi bien aux bonnes grâces de » la reine de Navarre et des dames. » On trouva sur lui, après son exécution, une chemise de Notre-Dame-de-Chartres⁽¹⁾, et la faiblesse qu'il montra dans ces derniers moments fit dire :

Mollis vita fuit, mollior interitus.

Coconas, qui fut exécuté le dernier, montra plus de courage : « Messieurs, » dit-il, avant de livrer sa tête à l'exécuteur, vous voyez que les petits » sont pris, et les grands demeurent, » qui ont fait la faute. » Charles IX, qui mourut dix-huit jours après, dit en apprenant la fin tragique des deux favoris de son frère : « Coconas étoit » un gentilhomme vaillant et brave, » mais méchant, voire un des plus » meschants qui fut en mon royaume. » Il me souvient lui avoir ouï-dire » entre autres choses, se vantant de » la St-Barthélemy, qu'il avoit racheté

(1) On trouva aussi, parmi les effets de la Mole, une image de cire, préparée avec des cérémonies magiques, et dont le cœur avoit été percé avec une aiguille; cette figure talismanique intrigua beaucoup Catherine; elle crut que l'image avoit été fabriquée contre Charles IX, et qu'elle menaçait ses jours; mais la Mole déclara qu'elle avoit dû servir uniquement à le faire aimer d'une grande princesse.

» des mains du peuple jusqu'à trente » huguenots, pour avoir le contentement de les faire mourir à son » plaisir, qui étoit de leur faire renier » leur religion, sous la promesse de » leur sauver la vie; ce qu'ayant fait, » il les poignardoit, et fesoit languir » et mourir à petits coups cruellement. » Gombervillé, qui rédigea les *Mémoires du duc de Nevers*, et l'auteur du *Divorce satirique*, disent, le premier, que la reine Marguerite et la duchesse de Nevers firent embaumer la tête de leurs amants, afin d'avoir toujours devant elles ce précieux dépôt de leur amour; l'autre, que ces deux princesses firent enlever les deux têtes, les portèrent dans leurs carrosses, et les enterrent de leurs mains dans une chapelle sous Montmartre. On trouve le procès de Coconas dans les *Mémoires de Castelnau*, et son épitaphe dans les *Lettres d'Estienne Pasquier*. Coconas et la Mole furent regardés comme des victimes d'état, et ce qui prouve que leur crime n'étoit pas bien avéré, c'est qu'en 1576 Henri III cassa les arrêts portés contre eux, réhabilita leur mémoire, et permit à leurs héritiers de rentrer dans leurs biens.

V—VZ.

COCQUARD (FRANÇOIS-BERNARD), né à Dijon, le 4 janvier 1700, s'adonna à la poésie latine à l'âge de onze ans. La lecture de Boileau et de Racine, qu'il fit en 1715, lui inspira le goût de la poésie française, et il la cultiva assidûment. Après avoir achevé son cours de philosophie, il s'appliqua à la langue latine, puis étudia le droit, et fut reçu avocat au parlement de Dijon en 1721. Il s'acquitt quelque estime dans sa profession, et mourut vers 1772. On a de lui : 1. *Lettres ou Dissertations où l'on fait voir que la profession d'avocat est la plus belle*

us les profess 1, où l'on
si les juges qui président
diances pauvres ! timement
après les avo... lorsqu'ils
t, 1733, in-12. Ces lettres,
bre de deux, qui sont devenues
et dont Goujet conseille la lec-
ture été attaquées dans un petit
italé : *Réponse d'un fils à son*
sur deux lettres qui parurent
5, au sujet de la profession
14. On cherche dans cette ré-
à rabaisser la profession d'a-
partout par rapport aux hono-
II. *Poésies diverses*, Lyon,
1754, 2 vol. in-12. Beau-
ces pièces avaient déjà paru
Mercur et avaient eu le suf-
de Lamonnaye et de Piron. On
dans le second volume, la tra-
de beaucoup d'épigrammes de
d'Owen, de l'*Anthologie*,
auxquelles on distingue celle-ci :

ici un jour, sur un statue,
se peut jeter les yeux :
! oh ! dit-elle, oh dans quels lieux
cette m'a-t-il donc vue ? »

meaux Amusements du cœur
l'esprit, contiennent aussi la
on de quelques épigrammes
par Cocquard. A. B—T.

QUAULT (PIERRE), chanoine
ind de l'église de Reims, sa pa-
reteur en droit et conseiller au
d de la même ville, mort en
C'était un homme d'esprit et
ite, qui fut toujours consulté et
é dans les affaires qui deman-
de la capacité. Il a fait le dé-
ment du cartulaire de son
et a recueilli une grande quan-
traits pour une histoire ecclé-
e et civile de Reims. Ces ma-
t, conservés dans la bibliothèque
ville, consistent en cinq vol.
et un in-4°. Ce travail explique
que le chapitre fit dans le
à André Duchesne, de lui

ouvrir son cartulaire, comme il a déjà
été dit à l'article BERGIER (Nicolas).
Cocquault s'appuyait sur les chartes et
sur les chroniques anciennes, vérita-
bles sources de l'histoire. Les derniers
volumes sont meilleurs que les pre-
miers, parce qu'ils tiennent à des
temps plus connus et plus rapprochés;
malheureusement ils sont écrits d'une
manière très difficile à déchiffrer. On
a publié, après la mort de l'auteur, la
table chronologique de cette histoire,
Reims, 1650, in-8°, composée par
lui-même. Il y observe le même ordre
qu'il a suivi dans son grand ouvrage.
Cocquault a laissé encore quelques au-
tres manuscrits qui ont perdu tout leur
intérêt.

C. T—Y.

COCQUIUS (GISBERT). V. COCK.
CODDÆUS, ou VANDER CODDE
(GUILLAUME), né à Leyde en 1575,
y fit d'excellentes études et y fut nom-
mé professeur de langue hébraïque
en 1601. Sa répugnance à souscrire
les statuts du fameux synode de Dor-
drecht le fit suspendre de ses fonc-
tions en 1619. En 1623, la haine
essaya de le compliquer dans un pro-
cès pour tentative d'assassinat sur la
personne du stathouder Maurice ;
mais l'évidence de son innocence le
fit relâcher aussitôt. On ignore la date
précise de sa mort. On a de lui : I. *No-
tæ ad grammaticam hebræam Mar-
tini Navarri Morentini*, Leyde,
1612, in-12; II. *Hoseas, prophe-
ta, hebraicè et chaldaicè, cum du-
plici versione latine, et commenta-
riis hebraicis Salomonis Jarchi,
Aben-Ezrai et Davidis Kimchi :
Masora item parva*, etc., ibid., 1621,
in-4°; III. *Fragments comædia-
rum Aristophanis*, ibid., 1625, et
quelques autres productions. — Ses
trois frères, Jean, Adrien et Gisbert van
der Codde, fondèrent à Rhinsbourg, une
village aux environs de Leyde, une

sorte de secte qui a pris le nom de *Rhinsbourgeois*, aussi appelés *Col-légiens*. Musheim leur a consacré une partie du 7^e. chapitre du siècle 17, section 2, partie 2, de son *Histoire ecclésiastique* (traduite en français, tome 5, page 519 et suivante, édition de Maëstricht). — Pierre CODDE, ou *Coddeus*, oratorien, né à Amsterdam, en 1648, évêque (*in partibus*) de Sébaste, aida Antoine Arnauld à répandre le janséisme en Hollande, et l'on peut voir à son sujet le *Dictionnaire des livres jansénistes*, tom. I^{er}, page 20, 21 et ailleurs. Il succéda à Jean de Néercassel dans la dignité de vicaire apostolique des Provinces-Unies, et, appelé pour se justifier à Rome, il ne se préserva pas, en s'y rendant avec confiance, d'être déposé par un décret du 3 avril 1704. Il est mort le 18 décembre 1710, laissant son nom en odeur de sainteté auprès de son parti. — Il y a eu aussi deux peintres hollandais du nom de *Conde*, Charles et Pierre. M—ON.

CODIN (GEORGE) était revêtu de la dignité de eucopalate à la cour des derniers empereurs de Constantinople, et on croit qu'il survécut à la prise de cette ville par les Turks. Il nous reste de lui différents ouvrages sur les offices de la cour et de l'église patriarchale de Constantinople et sur les antiquités, l'histoire et la description de cette ville. Les premiers ont été rassemblés par le P. Goar, qui les a fait imprimer en grec et en latin, avec différentes autres pièces et des notes, Paris, 1648, in-fol. Les autres l'ont été par P. Lambecius, qui les a publiés en grec et en latin, Paris, 1655, in-fol. Ces deux volumes, qui ne nous apprennent rien de bien important, font partie de la *Byzantine*. C—N.

CODJA - MOUSTAPHA - PACHA, grand-vézyr du temps de Bajazet II, dont il était devenu la créature en se chargeant de tuer son frère Zizime sultân (*Voy. ZIZIME*). Pour consommer ce projet, il s'était rendu à Rome auprès de ce malheureux prince, qui le prit à son service en qualité de berber-bachi (barbier), ce qui lui fournit l'occasion d'exécuter sa commission, en le rasant, disent les historiens turks, avec un rasoir empoisonné. Sa commission remplie, il s'en retourna auprès de son maître, qui l'en récompensa en l'élevant à la dignité de pacha, et en lui conférant le gouvernement de la Romélie. De faveur en faveur, il parvint, en 917 de l'hégire (1511 de J.-C.), au poste éminent de grand-vézyr, en remplacement d'Ahmed-Pacha, surnommé le *Hersek-Zade*. A l'avènement de Selim au trône, Codja-Moustafa ayant été accusé d'entretenir des relations avec Ahmed-Khân, qui disputa pendant quelque temps la couronne à Selim, fut décapité, et expia par cette mort sa trahison envers Zizime. Les historiens de sa nation, tout en blâmant sa conduite, ne peuvent lui refuser beaucoup de jugement, et une grande aptitude pour les affaires publiques. Pendant son vézyriat, qui a duré à peu près un an, il fit construire une mosquée qui porte encore son nom, un collège (*medreseh*), et un grand nombre d'hospices de bienfaisance et d'établissements publics dont il a embelli la capitale de l'empire des Turks.

R—s.

CODOURY (ABOUL-HOCÊIN-AMER), célèbre docteur musulman, de la secte d'Abou Haneféh (*Voy. HANEFÉN*), naquit en 367 de l'hég. et mourut en 428 de la même ère (1037 de J. C.) Il est auteur d'un grand nombre d'ouvrages sur le droit

de la métaphysique et de quel-
ques. Ibn Khilcan parle avec
logique de l'abrégé qu'il fit des
de sa secte, et qui est connu
titre d'*Almokhassar alco-*
Albré de Codoury). Les
ans Handfys en font un tel
s'apprennent par cœur, et
dent comme la meilleure ré-
sultante en matière de religion;
il est commenté en 658 par
un très estimé. Ce commen-
trair se trouve parmi les manuscrits
de la bibliothèque impériale.
est attribué au même auteur
des *de spiritualité* et un autre
physique, intitulés, le premier,
veh el nadirah et le second *Té-*
h. Celui-ci a été commenté par
eddyn Ibn Almekky. Codoury
fut la dignité de reis de la secte
dans l'Irac. Ibn Khilcan dit
son nom sous lequel il est connu
la *codour*, pluriel de *kidr*
ile); mais qu'il ignore l'ori-
gine singulière dénomination.

J—N.

INGTON (CHRISTOPHE),
distingué, savant et ami des
arriva aux Barbades en 1668.
renvoyé de bonne heure en An-
gleterre, et élevé à l'université d'Ox-
ford, laquelle il eut toujours un
attachement. Nommé associé
de All-Souls, il conserva ce
poste en entrant dans la carrière
militaire. Il se fit remarquer dans cette
carrière par sa bravoure autant que
par sa dignité de manières, qu'il
avait le plus étendu. Il
fut au siège de Namur, et, à la
fin de la guerre, il fut nommé gouver-
neur des îles du Vent. Accusé
d'être une chambre des communes de
violents et illégaux durant
le gouvernement, l'accusation n'eut
aucun effet, quoique son caractère, au

moins vif et décidé, la rendit assez
vraisemblable. Vers l'an 1703, il se
démitt de son gouvernement, et se re-
tira dans ses biens aux Barbades, où
il mourut en 1710, laissant ses deux
plantations des Barbades et une par-
tie de l'île de la Barboude à la société
pour la propagation de l'Évangile, et
ordonnant que la plus grande partie
de ce legs serait employée à fonder et à
doter aux Barbades un collège où l'on
serait obligé d'enseigner et de prati-
quer la médecine, la chirurgie et la
théologie. Il légua au collège d'All-
Souls, 10,000 liv. sterl. pour bâtir une
bibliothèque et la fournir de livres,
et, en outre, sa propre bibliothèque,
estimée 6,000 liv. sterl. Il n'a rien pu-
blié que quelques vers adressés à sir
Samuel Garth, sur son poème du *Dis-
pensaire*. Par un contraste assez sin-
gulier, il joignait à un caractère ar-
dent et actif le goût de la retraite et
de la vie méditative. Son corps fut
transporté en Angleterre en 1716, et
on lui éleva un tombeau à Oxford.

X—Z.

CODRONCHI (BAPTISTE), célèbre
médecin italien, né à Imola, vers le
milieu du 16^e. siècle, est l'auteur d'un
assez grand nombre d'ouvrages qui,
sans être exempts d'erreurs, portent
cependant presque tous le cachet de
l'originalité et quelquefois du génie :
I. *De christianâ ac tutâ medendi
ratione libri duo, variâ doctrinâ
referti, cum Tractatu de baccis
orientalibus et antimonio*, Ferrare,
1591, in-4°.; Bologne, 1629, in-4°.;
II. *De morbis veneficis ac veneficis
libri quatuor, in quibus non solum
certis rationibus veneficia dari de-
monstratur, sed eorum species, cau-
sæ, signa et effectus novâ methodo
aperiuntur*, etc., Venise, 1595, in-
8°.; Milan, 1618, in-8°. L'auteur n'a
pas eu le courage de s'élever au-dessus

des préjugés de son siècle; il croit fermement à la puissance des maléfices. Après avoir fait une longue énumération des maladies qui en dépendent, il indique les moyens de les prévenir et de les guérir. III. *De vitiis vocis libri duo, in quibus non solum vocis definitio traditur et explicatur, sed illius differentiae, instrumenta et causae aperiuntur; ultimò de vocis conservatione, preservatione, ac vitiorum ejus curatione tractatus; opus ad utilitatem concionatorum praecipuè editum: cui accedit consilium de raucedine, ac methodus testificandi in quibusvis casibus medicis oblatis; in qua nonnullae difficultatibus ac pulcherrimae quaestiones explicantur, et formulae quaedam testationum proponuntur; opusculum non modo neotericis medicis, sed et jurisperitis ac judicibus plurimum ex usu*, Francfort, 1597, in-8°. Cet écrit est composé de deux parties très distinctes, importantes l'une et l'autre, mais dont la seconde mérite surtout d'être signalée d'une manière spéciale. C'est le premier traité *ex professo* qui ait jamais été publié sur la médecine légale en général, et particulièrement sur l'art de faire les rapports. Les décisions de Codronchi ne sont pas sans doute constamment dictées par une saine logique; il suit trop servilement les préceptes d'Aristote, et donne des preuves nombreuses de cette crédulité aveugle qu'il blâme dans les autres. Quoi qu'il en soit, il faut lui savoir gré d'avoir fait le premier pas dans une carrière que depuis ont si glorieusement parcourue ses compatriotes Fedeli, Zacchia et Tortosa. IV. *De morbis qui Imolae et alibi communiter hoc anno 1602 vagati sunt Commentariolum, in quo potissimum de lumbricis tractatur, et*

de morbo novo, prolaps mucronata cartilaginis Bologne, 1603, in-4°. C'est un des premiers qui se soient occupés de tracer des éphémérides et personne avant lui n'avait décrit le renversement du cartilage xiphoïde. *De hydrophobia communita, libri duo; De sale abbellus; De iis qui aqua itur* Opusculum, et *de elementariis*, Francfort, 1616. L'auteur traite encore ici de sujets qui n'avaient été qu'à peine abordés avant lui. VI. *De annis clinice necnon de ratione vitae pericula, itemque de modo producendi* Commentarium 1620, in-8°. Cologne, 1621. Quoique la doctrine des périodes soit aujourd'hui décriée comme illusoire par tous les hommes instruits, l'ouvrage de Codronchi n'est pas devenu absolument inutile; on y trouve quelques bonnes observations sur l'hygiène et une grande é

CODRUS, poète latin, contemporain et ami de Virgile, qui le loue dans son élogue VII. *Nymphas, nostro amor, libethride. men.* Quale meo Codro, concedite: pro Versibus ille fecit.

Il ne nous reste rien de lui. On trouve CODRUS, aussi poète, sous le règne de Domitien; il écrit un poème en l'honneur de Thésée, et n'est plus connu d'aujourd'hui que par ces mots de

Venatus totius rauci Thesidae!

CODRUS (ANTONIVS) URCEVS.

COEBERGER. Voy. K.

COECK. Voy. KOCK.

COEFFLÉTEAU (NICOLAS).

petite ville du Maine, en 1574, dans l'ordre des dominicains à quatorze ans. Ses supérieurs l'envoyèrent à Paris continuer des; il y fit de si grands progrès, qu'à vingt-un ans il fut honnêteur de philosophie. Il se fit recevoir docteur en théologie, et avec applaudissement dans les principales écoles de la capitale. Ayant désiré de l'entendre, tellement satisfait, qu'il lui donna le titre de son prédicateur, quelque temps après, le chartré répondit à l'avertissement de l'Évêque, roi de la Grande-Bretagne monarques catholiques. Coëffeteau s'acquitta de cette commission avec beaucoup de zèle. On lui en donna après une nouvelle, plus et plus difficile. Antoine de Meaux, connu par son savoir, par sa science et par ses malheurs, et l'inconstance de son caractère, attaqua la puissance temporelle des papes. Grégoire XV invita Coëffeteau à prendre la plume pour lui. Il obéit, et fit paraître sa réponse en 2 vol. in-fol. Il y préparait une, que la mort l'empêcha d'achever. Coëffeteau était parvenu dans sa vieillesse aux premiers emplois de son ordre. En 1617, il avait été nommé évêque de Dardanie, administrateur du diocèse de Metz, et en 1621, évêque de Marseille. Il ne put prendre possession de ce siège, et mourut le 10 mai 1623, âgé de quarante-neuf ans. Ses ouvrages de controverse n'ont plus aucune espèce d'intérêt, nous ne rapporterons point ici les titres de ses ouvrages; on les trouvera dans le tom. III des *Mémoires de Nilus*. Nous nous contenterons de dire qu'il avait fait la réputation d'un controversiste raisonnable, et que ses

écrits, dans ce genre, ne sont point défigurés, comme la plupart de ceux du même temps, par des injures ou des absurdités. Il avait encore composé quelques ouvrages de piété, entièrement oubliés aujourd'hui, et dont nous ne parlerions pas s'il n'en avait pas écrit plusieurs en vers français. Ses vers sont fort médiocres, et on a lieu d'être surpris qu'après la mort de l'auteur on ait songé à recueillir ceux qu'il avait laissés manuscrits. René-le-Masnyer, parisien, publia en 1627, in-8°, *la Marguerite chrétienne de Coëffeteau, hymne contenant la vie et le martyre de Ste. Marguerite*, et une *Paraphrase du Stabat*. En 1606, Coëffeteau avait déjà donné, in-4°, une *Paraphrase en vers de la prose du St.-Sacrement*, composée par St.-Thomas-d'Aquin. L'ouvrage qui lui avait fait le plus de réputation est sa traduction de l'*Histoire de Florus*; elle parut en 1621, in-fol., fut réimprimée plusieurs fois dans le même format, et prononcée pendant quelque temps comme le chef-d'œuvre de la langue française. Vaugelas la citait comme un modèle. Coëffeteau avait fait suivre cette traduction d'une *Histoire de l'empire romain, depuis Auguste à Constantin*; mais cette continuation est fort médiocre. Il avait encore abrégé et traduit en français l'*Argenis*, roman politique de Barclay, Paris, 1621, in-8°, avec le *Promenoir de la reine à Compiègne*.

W—s.

COEHORN. Voy. COORN.

COELIUS RHODIGINUS. Voy. RICHERI.

COELLO (GASPAR), en latin *Coellius*, jésuite portugais, né à Porto en 1531, s'embarqua pour les Indes dès sa première jeunesse, fit profession à Goa, l'an 1556, et, après avoir prêché l'Évangile sur la côte de Ma-



labar pendant dix-huit ans, fut envoyé au Japon, l'an 1571. Son zèle y fut d'abord couronné du plus grand succès, et il baptisa, seul, dix mille idolâtres dans le royaume d'Omura. Aucun danger n'arrêtait son ardeur ; il renversait les idoles, abattait les temples, et il vint à bout de convertir une soixantaine de bonzes, lorsqu'il cherchait à détruire leur collège principal. Il fut bientôt après mis à la tête de l'église d'Omura ; où, avec le secours de quelques autres missionnaires, il avait baptisé en trois ans jusqu'à cinquante mille personnes, et il fut nommé, en 1581, vice-provincial du Japon. Cambacondono ou *Taïcosa-ma*, empereur du Japon, lui accorda une permission générale de prêcher l'Évangile dans tout l'empire ; mais quelque temps après, lui donna ordre d'en sortir avec tous ses compagnons, le 25 juillet 1587. Coello, espérant que cette tempête ne durerait pas, se déguisa, ainsi que ses confrères, et ils continuèrent de veiller sur leur troupeau. Il choisit pour sa résidence la ville de Conzuga, soumise au roi d'Arima, qui le favorisait. Il y mourut enfin, épuisé de fatigues, le 7 mai 1590, et ce prince lui fit des funérailles magnifiques. On a du P. Coello des lettres insérées dans les *Lettres annuelles* ou *Relations du Japon*, datées de 1575, 1582 et 1588 ; on les a publiées en portugais, Evora, 1593 ; les premières l'ont été en italien, Rome et Venise, 1585. Celle de l'an 1582 a été traduite en allemand, sous ce titre : *Jungste Zeitung auss der weiterumbten Insel Jappon*, Dillingen, 1586, in-8°. C. M. P.

COELLO (ALONSO - SANCHEZ), l'un des artistes les plus estimés que Philippe II employait à peindre pour l'Escorial. Ce prince l'appelle dans ses lettres le *Titien portugais*, et lui

donne le nom affectueux de *fils*. Il étudia à Rome, dans Raphaël, et se perfectionna en art, en Espagne, sous An. Il passa en Portugal, et se vice de don Juan ; et après ce prince, à celui de dona J de Philippe II. Quand An se retira, le roi d'Espagne sœur de remplacer ce grand lui envoyant Coello. A son cour, Philippe lui fit don partement avec lequel il avait une communication particulière, pouvoir visiter pendant : Dans ces occasions, il traita une grande familiarité. Le tint tellement la faveur d royale, que son appart quelquefois leur rendez-vous Coello y fit plusieurs p Philippe et de tous les prin sonnages de la cour. Il passa si haut degré de faveur, qu'il était en la confiance des grands et les recherchèrent sa protection. Ce pas moins favorisé des papes XIII et Sixte V, des ducs de Savoie, du cardinal de plusieurs autres famet nages du temps. Après avoir Valladolid un hospice d'en vés, Coello mourut à soixante ans, en 1590, universellement regretté par les artistes et particulièrement par le fameux Lope qui fit son épitaphe. Ses tableaux saints à l'Escorial sont fame tout son portrait de *S. Ignace* sa figure en cire, prise immédiatement après sa mort. On vante un tableau conservé dans l'église Jérôme de Madrid, qui représente *Martyre de S. Sebastien*. Christ, la Vierge, S. Ber François, et le Père éternel Gloire, le tout d'un grand

expression. Son coloris est
 le de celui du Titien. B—C.
 O (CLAUDE), peintre es-
 la même famille que le pré-
 cut à une époque où le sen-
 beau était même déjà entière-
 lu dans sa patrie. Aussi on
 comme le dernier peintre
 qui ait paru en Espagne,
 17^e. siècle. Il fut élève de
 et l'étude particulière qu'il
 rages du Titien, de Rubens
 Dyck, le rendit un excel-
 ste. Ainsi qu'Annibal Carra-
 imiter les qualités éminentes
 s maîtres qui l'avaient pré-
 connaissances trouvent qu'il
 o par le dessin, Murillo,
 oris, et Velasques, dans les
 is, sous d'autres rapports,
 ges portent l'empreinte du
 l vivait. Le roi d'Espagne
 venir Jordan pour peindre
 escalier et la voûte de l'église
 ial, Coello fut tellement sen-
 te préférence, qu'il en tou-
 ' et mourut, en 1693, à
 où il était né en 1621. On
 a goût pour le travail, un
 d nombre de tableaux. Ce-
 écore l'autel de la grande
 le l'Escorial suffirait pour
 iser. L'effet magique de la
 ne saurait être porté plus
 ans ce tableau, qui repré-
 urles II à genoux et entou-
 rincipaux seigneurs de sa
 beau morceau, connu sous
 e Colocacion de las santas
 passe pour son chef-d'œuvre.
 outé sept ans de travail. On
 ussi de son tableau du Mar-
 S. Étienne, dans la chapelle
 ge de ce nom à Salamaque.
 re excellait aussi dans l'archi-
 Son atelier fut l'école des plus
 artistes de son temps; et c'est

de là que sortirent Mimes et Arde-
 mans. B—C.

COELMANS (JACQUES), graveur
 au burin, né vers 1670, à Anvers, ap-
 prit la gravure de Cornille Vermeu-
 len. Il était même déjà compté au
 nombre des bons graveurs d'Anvers,
 lorsqu'il fut appelé en Provençe par
 M. Boyer d'Aguilles (Foy. BOYER)
 qui le chargea de graver sa riche col-
 lection de tableaux. Ce travail, mis au
 jour dès 1709, fut donné plus com-
 plet en 1744; il se compose de cent
 dix-huit pièces, dont les portraits for-
 ment la partie la plus intéressante.
 Toutes les planches sont exécutées au
 burin, dans un style pesant et peu har-
 monieux; on leur reproche une teinte
 trop également noire; un dessin trop
 incorrect dans le nu des figures, et
 trop peu de noblesse dans l'expres-
 sion des têtes; mais cet artiste a sou-
 vent le talent de cacher les nombreux
 défauts de ses estampes sous l'éclat
 d'un coloris vif et brillant. On a dit
 de lui avec raison que c'était un gra-
 veur coloriste. Il mourut à Aix en
 1735. A—s.

COENUS, fils de Polémocrates,
 l'un des principaux officiers d'Alexan-
 dre-le-Grand, commandait un des
 corps qui formaient la phalange. Ce
 prince ayant passé en Asie, renvoya
 aux approches de l'hiver, Cœnus dans
 la Macédoine avec les jeunes gens nou-
 vellement mariés, pour qu'il les ra-
 menât au printemps. Cœnus se trouva
 aux batailles d'Issus et d'Arbelles; il
 alla ensuite dans la Sogdiane à la pour-
 suite de Spitamène; il fut aussi de
 l'expédition de l'Inde, et lorsque l'ar-
 mée, arrivée au-delà de l'Hyphasis,
 refusa d'aller plus avant, il répondit
 à Alexandre au nom des troupes. Ce
 prince fut d'abord offensé de sa liberté;
 mais ayant fini par se rendre aux rai-
 sons qu'on lui alléguait, il conserva



son amitié à Cœnus. Ce général mourut dans l'Inde peu de temps après, et Alexandre lui fit des funérailles aussi magnifiques que les circonstances pouvaient le permettre. C—R.

COEPION. V. CATON D'UTIQUE.

COEPOLLA (BARTHELEMI), l'un des plus célèbres jurisconsultes du 15^e siècle, par le talent qu'il avait d'éclaircir les lois obscures et les matières de droit jusqu'alors inconnues. Il était de Vérone. Après avoir étudié à Bologne sous les plus habiles professeurs, il commença lui-même à donner des leçons de droit à Padoue en 1446, en présence d'un grand nombre d'auditeurs. Sa réputation n'ayant fait que s'accroître avec le temps, il fut fait chevalier et honoré de la dignité de comte palatin. Ce qu'il a écrit sur les *Servitudes* et les *Fictions des contrats* a été souvent réimprimé, et a joui d'une grande autorité au palais. On l'a cependant blâmé d'avoir inventé des moyens captieux et de fausses subtilités pour éluder l'effet des lois. Plusieurs aussi se sont plaints de ce qu'il est souvent obscur, quoique fort diffus, ce qui n'est point incompatible. On prétend qu'il mourut en 1477. Son principal ouvrage est intitulé *Bartholomei Cœpollæ de Servitutibus*, Lyon, 1660, 1666, in-4°, *cum septem dissertationibus Anton. Matthæi*, Amsterdam, 1686, in-4°, *cum additionibus Titii*, Genève, 1759, in-4°. B—I.

COETIVY (le sire PRÉSENT DE), amiral de France, descendait d'une ancienne famille de Bretagne. Il épousa, en 1441, Marie de Raiz, fille unique du maréchal de ce nom. Il avait été fait chevalier, dix ans auparavant, par le comte du Maine, et s'était signalé dans les guerres contre les Anglais. Il prend, dans un acte du 4 novembre 1456, les titres de cou-

seiller, chambellan du roi, seigneur de la Rochelle. En 1457, avec Dubreuil, arrêté à milieu de la cour, le sire de Coetivy, qui avait usurpé un ascendant sur le roi Charles VII, s'était fait des ennemis de les courtisans. Ce favori, si fortuné au monarque lui-même, voulu se défendre, reçut un dague dans le ventre, et fut chargé de fers, à Montreuil appartenant à Dubreuil. Dubreuil, sûrs de l'appui du Maine (voy. CHARLES VII), du connétable de Richemont, se sentèrent devant le roi, et dirent qu'ils n'avaient rien fait de mouille que pour le bien du roi Charles VII se montra digne de l'action hardie de Dubreuil; enfin, il déclara dans les termes suivants : « qu'il avoit vu faire les sires de Coetivy, et qu'il les en remercioit de ses bonnes grâces. » Il fut nommé amiral de France. Deux ans après, il acquit une gloire au siège de Pontenay, attribua à ses conseils cette place sur les Anglais. Charles VII lui donna de grandes patentes, les biens confiés au réchal de Raiz, « pour « agréables services au « guerres, et attendu, dit « que, qu'il a la principale « conduite de nos plus « sages et affaires. » En 1447, il commandait avec le maréchal de Lohéac à la bataille de Mans, où les Anglais furent vaincus. En 1450, il eut une grande bataille de Formigny, où cinq cents hommes de l'armée

en tuèrent treize, et en emmena cent prisonniers. Cette victoire ruina leurs affaires maritimes. Ils ne retenaient plus Arrbourg. Coëtivy fut emporté de cette place d'un coup de canon. **COËTIVY** (Olivier de), frère de Coëtivy, et sénéchal de Guienne, en fut trouvé à la prise de Dieppe, maréchal de Rieux, en 1455. L'année suivante, il surprit la ville de Dieppe. En 1459, lorsque Charles VII assiégea les Anglais des environs de Paris, Olivier de Coëtivy fut nommé au siège de Brie-Comte-Roi, et fut nommé commandant de la place. Il fut blessé la même année au siège de Meaux, et fut fait prisonnier en 1450, après la bataille de Formigny. Deux ans après, il fut nommé sénéchal de Guienne, il combattit dans Bordeaux, lorsque le duc de Bourgogne entra dans cette ville, et fut pris prisonnier avec la garnison. L'année suivante, il se fit tuer au siège de Castillon, où Talbot le tua. — **COËTIVY** (Guillaume de), frère de l'amiral, délivra le duc de Dunois, assiégé par Talbot à Dieppe, en 1445. Cette ville, manquant de vivres, allait être obligée de se rendre, lorsque Coëtivy amena de la mer plusieurs barques chargées de vin et d'autres provisions ; il donna le temps au dauphin de faire lever le siège. — Il est mentionné dans l'Histoire de France de Christophe de Coëtivy, frère de l'amiral. De ces quatre-vingt-trois, un seul eut un fils nommé Charles de Coëtivy, écuyer, conseiller et chambellan du roi, seigneur de Villebourg, et prince de Mortagne-sur-Gironde, mort vers 1500, ne laissant qu'une fille qui porta les biens de cette maison dans celle de la Trinité. — **COËTIVY** (Alain de), frère

de l'amiral, fut successivement évêque de Dol, de Cornouailles, archevêque d'Avignon, et cardinal, etc. Il fut chargé de plusieurs négociations par la cour de Rome, et eut le titre de *légal à latere* en France et dans les pays voisins. Il mourut à Rome en 1474.

V—VE.

COETLOGON (ALAIN-EMMANUEL DE), né en 1646 d'une des plus anciennes familles de Bretagne, fut d'abord procureur-général-syndic des états de cette province, et passa ensuite dans la marine, où il se trouva aux plus glorieuses actions de cette époque, notamment à la baie de Bantry et à la Hogue, où il commandait le *Magnifique*, vaisseau de quatre-vingts canons, sous le maréchal de Tourville. Il fut nommé vice-amiral en 1716, à la place du maréchal de Château-Regnaud, dont les héritiers surprirent au ministre une retenue de 130,000 livres que devait payer Coëtlogon ; mais celui-ci s'y refusa en termes si énergiques, que le ministre fut obligé de rapporter cette honteuse décision. Peu de temps après, découragé par d'autres injustices, il se retira au noviciat des jésuites, et finit sa carrière le 7 juin 1750. Lorsqu'il était au lit de la mort, on lui envoya le bâton de maréchal qu'il avait long-temps vainement désiré, et qu'il méritait à tant de titres. Il eut encore la présence d'esprit de répondre : « *Non nobis, Domine, non nobis, sed nomini tuo gloriæ.* » Il mourut sans postérité. Celle de ses frères existait encore dans la personne du marquis de Coëtlogon, lieutenant-général, mort à Paris en 1791.

M—D j.

COETLOSQUET (JEAN-GILLES DE), né à St.-Pol-de-Léon le 15 septembre 1700, vint à Paris en 1718, se présenta à la Sorbonne, et, après



sa licence, fut prieur de cette maison. Ayant rempli ces fonctions pendant onze ans, il devint successivement vice-général de Tulle, puis de Bourges, où il obtint encore la dignité de chancelier. Louis XV lui donna en 1739 l'évêché de Limoges; il s'en démit en 1758, lorsqu'il fut nommé précepteur du duc de Bourgogne. Il fut précepteur du duc de Berri, depuis Louis XVI, et de ses frères. Ces fonctions lui ouvrirent, suivant l'usage, les portes de l'académie française, où il fut reçu le 9 avril 1761, à la place de l'abbé Salier. En 1774, il se retira à l'abbaye de St-Victor, et y mourut le 21 mars 1784. Son discours de réception à l'académie, et la réponse qu'il fit comme directeur de cette compagnie en recevant St.-Lambert en 1770, sont tout ce qu'on a de lui. Il fut remplacé à l'académie par Montesquieu. A. B.—r.

COEUR (JACQUES), fils d'un orfèvre de Bourges, fut d'abord employé aux monnaies, et se livra ensuite au commerce, dans lequel il fit des gains considérables. Charles VII, qui voulait l'attacher à son service, lui donna l'emploi de maître de la monnaie à Bourges, et, bientôt après, lui confia l'administration des finances du royaume, avec le titre d'*argentier*. L'exercice de cette charge était, dans le principe, borné à la direction des dépenses de la maison du roi; mais Jacques Cœur eut un pouvoir bien plus étendu, puisqu'il réglait les contributions que chaque province devait fournir, et qu'il réunissait les fonctions de dépositaire des fonds royaux à celles de ministre des finances. Ces fonctions ne l'empêchèrent pas de continuer le commerce maritime et d'envoyer ses vaisseaux dans le Levant, pour y porter des marchandises d'Europe, des lin-

gots d'or et d'argent, et pour en rapporter de la soie et des perles. Il avait trois cents vaisseaux sous ses ordres, et faisait un commerce de commerce que tous les négociants de France et de Flandres s'accrurent tellement pour désigner un homme qui avait fait d'une fortune immense, qu'il disait : « Il est aussi riche que Cœur. » En 1445, l'envoya avec l'archevêque de St.-Vallier et Duchastel à la possession de Gènes, et le comte de Fougères, qui y était entré Français, devait leur rendre Janus, sommé de remontrances, répondit aux Français : « J'ai conquis le pays. » L'espèce, et à l'espèce les autres. » Lorsqu'en 1453, il entreprit la réduction de la ville de Mécin, Jacques Cœur lui fit offrir des écus d'or, et entreprit à ses frais. Agnès Sorel, née suivante, et le chef de ses exécuteurs testamentaires, zèle pour le bien de l'Etat, dont il jouissait, l'engagea à réparer les finances, si les circonstances étaient moins difficiles. Si que d'heureuses spéculations taient sans cesse, lui pe des palais et des terres nobles, que sa seule seigneurie Fargeau renfermait vingt roisses. Cette immense la cupidité des courtisans le roi lui eut donné la noblesse, il ne craignait par son faste, les chefs lustrés maisons du royaume leur fortune ne permettait avec tant de magnificence que le roi fit son entourage Jacques Cœur affecta

Louis, et de ter une
 ses armes se :s aux
 out d'imprude : e
 l'on résolut de le perure
 ger ses dépouilles. Char-
 lyant mis au nombre des
 leurs qu'il envoyait à Lau-
 de terminer le schisme
 V, les ennemis de Cœur
 de son absence, et le per-
 us l'esprit du roi, en ren-
 pantes ses relations avec le
 , depuis Louis XI. Jeanne
 l'accusa d'avoir empoi-
 pte Sorel, dont il avait été
 testamentaire. Charles le
 harrier à Taillebourg; mais
 fin, et son accusatrice fut
 ée à lui faire amende ho-
 . Cependant, à la voix de ses
 , il s'éleva contre lui une
 dénonciateurs qui l'accusè-
 rént dans les monnaies;
 l'transporter hors du royau-
 me d'or d'un titre inférieur
 du prince; d'avoir contrefait
 le sceau du roi; d'avoir
 des concussions dans plusieurs
 , fourni des armes aux mu-
 s, fait enchaîner comme for-
 des galères des gens qui ne
 sient pas; enfin, de s'être
 tenu du roi pour forcer des
 lui, et même des provinces,
 de entre ses mains des som-
 mables. Charles nomma
 per Cœur une commission spé-
 ne Chabannes, l'un de ses
 lents ennemis, présida, en
 es commissaires, qui voulaient
 er coupable, afin de profiter
 sification de ses biens, se con-
 : avec une injustice révoltante.
 roqua le bénéfice de cléricat-
 i le rendait justiciable de l'au-
 lésiastique; mais on n'eut au-
 d à sa réclamation, sous pré-

texte qu'il avait été arrêté en *habit de*
courtisan. Il produisit en vain ses
 lettres de cléricature; en vain fui-
 réclamé par les grands-vicaires de
 Poitiers; on n'écouta ni leur appel
 au roi, ni leur protestation. Cœur,
 réduit à se défendre devant ses enne-
 mis, demanda des avocats et un con-
 seil. Tout lui fut refusé. On lui ac-
 corda seulement deux mois pour ré-
 diger ses défenses; mais, quoiqu'on
 eût produit contre lui une foule de
 témoins, on ne voulut pas lui per-
 mettre d'en faire entendre lui-même.
 Enfin, comme il persistait à nier les
 charges portées contre lui, il fut me-
 nacé de la question. L'appareil des
 tourments l'obligea alors à s'en rap-
 porter au témoignage de ses accusa-
 teurs, et ce fut sur cette déclaration,
 arrachée par la crainte, qu'on pro-
 nonça, le 19 mai 1455, l'arrêt
 qui le déclarait convaincu des cri-
 mes dont on l'accusait, et pour les-
 quels il avait encouru la peine de
 mort, que le roi lui remettait « en
 » considération de certains services
 » et à la recommandation du pape, »
 et le condamnait à faire amende hono-
 rable, à 400,000 écus d'indemnité
 en faveur du trésor royal, indépen-
 damment de la confiscation de ses
 biens, et au bannissement perpétuel.
 Ses juges partagèrent ses dépouilles.
 Chabannes, outre 20,000 écus qu'il
 se fit donner, acheta à vil prix les ter-
 res de St.-Fargeau, de Tonnei et de
 Péreuse, qui appartenaient à Jac-
 ques Cœur. Ce jugement inique le
 réduisit à la misère; mais ses coin-
 mis, qui lui étaient très attachés, se
 cotisèrent pour l'aider dans sa dis-
 grâce. Quoiqu'il eût été banni à per-
 pétuité, le roi, après qu'il eut fait
 amende honorable à Poitiers, lui or-
 donna de se retirer dans le couvent
 des cordeliers de Beaucuire pour y

demeurer en franchise: c'était une espèce de prison sous la sauve-garde du roi. Il y resta long temps. Enfin, l'un de ses commis, nommé *Jean de Fillage*, auquel il avait fait épouser une de ses nièces, favorisa son évasion. Cœur se rendit à Rome. Le pape Calixte III, qui armait contre les Turks, lui donna le commandement d'une partie de sa flotte. Cœur s'embarqua; mais, étant tombé malade, il s'arrêta à Chio, où il mourut avant l'an 1461, et fut entermé dans l'église des Cordeliers de cette île. Voltaire dit que, lorsqu'il fut sorti de France, il s'établit dans l'île de Chypre, où il continua de faire le commerce. Thévet ajoute qu'il s'y maria, eut deux filles de son mariage, et acquit en peu d'années une fortune égale à celle dont il avait joui; mais Bonamy a démontré, dans un mémoire lu à l'académie des inscriptions, que c'était une fable dénuée de toute espèce de fondement. Les richesses de Jacques Cœur persuadèrent à ses signorants contemporains qu'il avait trouvé la pierre philosophale, et quelques emblèmes singuliers, sculptés dans ses maisons, le firent accuser de magie. Ces sottises ont été répétées long-temps après, et l'on a même dit que Raimond Lulle lui avait appris le secret de faire de l'or. Ceux qui ont écrit de semblables absurdités n'ont pas fait attention que Raimond Lulle était mort plus de cent ans auparavant. Jacques Cœur est un des hommes les plus remarquables de son siècle. Personne n'entendit mieux que lui le commerce maritime; il dirigeait lui-même les opérations de celui qu'il faisait avec le Levant et les côtes d'Afrique. Il rendit d'importants services à l'état dans sa charge d'argentier, et si, pendant son ministère, il ne put rétablir les finances, il faut



en accuser les malheurs de la guerre, après les longues guerres contre les Anglais, plutôt que son incapacité ou sa mauvaise foi. Il était plus que la plupart de ses contemporains et avait rédigé des *Mémoires d'instructions pour policer la marine et tout le royaume*. On trouve aussi un dénombrement, ou des revenus de la France, qu'il trouve dans l'ouvrage de Jacques Chet de Poitiers, intitulé: *le lier sans reproche*, et dans *vision du monde*, par Jacques Sous le règne de Louis XI et la détention de Chabannes, la de Jacques Cœur rentra dans ses biens. Le roi ordonna la révision des procès; mais le parlement qui l'affaire fut plaidée ne passa pas, peut-être parce que Chabannes, qui était rentré en grâce, devint plus que jamais. La contestation terminée que sous le règne de Louis VIII, par une transaction Jean de Chabannes et la veuve Geoffroy Cœur, fils de Jacques.

B—G

COFFEY (CHARLES), acteur dramatique irlandais, né en 1745, a composé neuf comédies présentées et imprimées de 1745, et la plupart impitoyales; mais s'il avait peu de talent, il possédait un mérite qu'Addison ne lui a pas décerné dans un des essais du *Spectateur*, le mérite de voir être laid. Coffey, extrême contrefait, était le premier à sa difformité. Il joua lui-même le rôle d'Esopé, dans une représentation qui fut donnée à Dublin en faveur de la bienfaisance. Nous ne citerons de ses comédies que *le Diable à payer*, *les Femmes métamorphosées*, *le joyeux Savetier*, ou *la sa* *Diable à payer*. X

FIN (CHARLES), né à Buzanci, de Reims, en 1676, vint à achever à Paris les études commencées à Beauvais, et la pas à être distingué par le Rollin, qui l'appela à une collége de ce nom. Le jeune sur se montra digne de ce par son zèle, ses talents et par aductions ingénieuses en vers rose, relatives, tantôt aux évènements publics, tantôt à des circonstances lui étaient personnelles. Sa ion s'accrut si rapidement, rs la fin de 1712, Rollin ayant l'administration du collége de is, le premier président de s lui donna Coffin pour successeur, allier, dans ces nouvelles ns, la prudence d'un maître à l'esne d'un père; et de cette devenue si florissante sous sa on, sortit une foule de sujets paru avec éclat dans l'église, la magistrature, dans les académies même dans les armes. En , l'université l'élut recteur, et ctorat fut illustré par l'établissement de l'instruction gratuite, dont le mal de Richelieu avait autrefois é le projet. Les fonds en furent is sur le vingt-huitième effectif du du bail général des postes et messes, dont la France devait originairement la création à l'université de a. Coffin eut la plus grande part ucs de cette négociation délicate, velle par un mandement digne bienfait et de la reconnaissance. te de sa vie se passa dans les sous pénibles de sa place, qu'il pnt avec le même zèle, et la même até jusqu'à ses derniers mo- a. Ses œuvres ont été recueillies l'avocat Lenglet, en 2 vol. 1, Paris, 1755. Le premier vo- ment des harangues latines,

aussi bien écrites que bien pensées, et toujours convenables aux circonstances. On doit y distinguer le *Discours sur les Belles-Bettres*, dont il montre les dangers et les avantages, celui sur l'*Utilité de l'histoire profane*; l'*Oraison funèbre du duc de Bourgogne*, père de Louis XV, et le discours par lequel l'université célébra la naissance du dauphin. Le second volume renferme ses poésies, que l'auteur avait déjà rassemblées en 1727. On y remarque une ode sur le *Vin de Champagne*, en réponse à celle par laquelle Grenou, professeur au collége d'Harcourt, avait vanté la prééminence du vin de Bourgogne. Dans cette jolie pièce, supérieure à toutes ses poésies profanes, règnent un esprit, un feu et une délicatesse dignes de la liqueur qu'il célèbre, et la ville de Reims en reconnut le mérite par un présent annuel de ses meilleurs vins; mais les poésies qui lui ont fait le plus de réputation sont les hymnes qu'il composa pour le Bréviaire de Paris, à la demande de M. de Vintimille, et qui depuis furent adoptées dans plusieurs autres diocèses. Ces hymnes, dont la première édition parut en 1736, furent extrêmement goûtées; on y trouva une heureuse application des grandes images et des endroits les plus sublimes de l'Écriture, moins de verve et d'éclat que dans celles de Santcuil, mais une latinité peut-être plus pure et surtout une simplicité et une onction qui semblent former le vrai caractère de ce genre de poésie. Combault, l'un de ses meilleurs écoliers, l'aïda dans la composition de quelques-unes de ses hymnes; on lui attribue notamment deux strophes de celle de St.-Pierre. On ne doit point oublier la part que Coffin prit à la révision de l'*Anti-Lucrece*, qu'il relut en entier

avec Crévier et Lebeau. Ce fut le dernier service qu'il rendit à la religion et aux lettres, auxquelles il avait consacré sa vie. Une vieillesse verte et vigoureuse semblait lui promettre de plus longs jours, lorsqu'une fluxion de poitrine l'enleva en 1749, à Paris, le 26 juin, à soixante-treize ans. « Poète sans caprices, dit l'auteur de l'éloge placé à la tête du recueil de ses œuvres, savant sans ostentation, sérieux par réflexion, gai par caractère, toujours calme et serein, à l'inhumanité près, il réalisait le sage des stoïciens. Vif et spirituel, mais modeste et peu parleur, sévère pour lui-même, indulgent pour les autres en littérature comme en morale, il haïssait la dispute, la médisance et la satire. Sous un air de sécheresse et d'austérité, il avait un cœur bon et compatissant. Il laissa un legs considérable au collège de Beauvais, qu'il aimait avec une tendresse paternelle; et il fonda des prix pour le concours des collèges de l'université. » N—L.

COGER (FRANÇOIS-MARIE), licencié en théologie, professeur d'éloquence au collège Mazarin et recteur de l'université de Paris, était né en cette ville en 1725. Quelques pièces de vers latins le firent d'abord connaître d'une manière assez avantageuse; mais sa réputation ne se serait jamais étendue au-delà du petit nombre de personnes qui aiment la poésie latine, sans les plaisanteries et les sarcasmes dirigés contre lui par Voltaire. Cogger avait publié en 1766 une *Critique de l'Éloge du dauphin*, par Thomas, et, l'année suivante, il en fit paraître une du *Bélisaire* de Marmontel. Cette dernière critique, surtout, dans laquelle Voltaire et les autres philosophes sont attaqués sans ménagement, lui attira l'inimitié du patriarche de

Ferney. Il ne le désigna plus que par lettres à ses amis, et même écrits publics, que sous le *gé pecus*, avec différents injurieuses. Cogger s'en vengeant, l'année de son refus du prix d'éloquence question : *Nûm magis Dignibus infensa sit ista quod hodie philosophia ?* Le au lieu de *minus*, forme que Voltaire saisis habituellement pour faire rire aux dépens du traduisant le texte par *Cette, qu'on nomme philosophie, n'est pas de Dieu que des rois*, il ce principe un discours de l'*Avocat Belleguier*, le tome 41^r. de ses œuvres Kehl. Les qualités de bien supérieures à ses talents, il plit les devoirs de son exacte probité, se morzèle pour les progrès de bien que peu aisé, en solibéralités, plusieurs quedes dispositions, mais que de fortune aurait o noncer à leurs études. C à Paris le 18 mai 1780. vrages déjà cités, on lui : I. une *Oraison Louis XV*, 1774, inodes et des discours lat séparément depuis 174; dont la plupart se ratt événements historiques. ces pièces est pur, maquent de chaleur et d trouve dans le *Journal* 29 mai 1780, une not sur Cogger.

COGGESHALL (R religieux anglais, de l' teaux, mort, à ce qu' 1228, avait pris le noi

Febbeye qu'il di : Il a quatre ouvrages ou trois sous jusqu'à 1. Une *de la Terre-Sainte* : c'est importante de ses productions été témoin oculaire des ts qu'il y rapporte , et avait blessé au siège de Jérusalem. II. *Chronicon an-*, *ab anno 1066 ad an-*o; III. *Libellus de motibus us sub Johanne rege*. Ces ges ont été publiés en 1719, P. Martenne et Durand, F. volume du recueil intitulé *lissina collectio veterum et monumentorum*.

X—s.

IONI. *Foy.* COLEONI.

ATUS. *Foy.* COUSIN.

OLATO (GAETAN), chancelier de l'église de Mons le Padouan, mort le 10 : 1802, était né à Padoue, 1728, y avait fait ses pre- tudes dans la fameuse école e Séminaire, où il était de- mât professeur de belles-let- e philosophie, et ensuite di- des études. Ecclésiastique ver- a charitable, il unit à l'ac- tement des devoirs de son mi- l'étude des langues grecque t, ainsi que celle des antiqui- t connaissances étendues en nière science et son habileté ire en latin sont attestées par la et belle préface qu'il mit à la édition du lexique latin de i. C'est de tous ses ouvrages lui fit le plus d'honneur. On e de lui six excellents dis- l publia à Padoue en 1769, re roulent sur des matières es, et deux ont rapport à s cardinaux Gallo et Véro- sance du style y va de pair

avec la plus saine philosophie. Ces qualités se remarquent encore dans une lettre latine qu'il adressa à mon- signor Gradenigo, archevêque d'U- dine, et dans une autre dont Cor- nelio Celso enrichit son ouvrage, où se trouvent encore diverses épigram- mes grecques et latines de Cognolato. La ville de Padoue et plusieurs autres du voisinage offrent un grand nombre de bonnes inscriptions dont il fut l'auteur. La dernière de ses produc- tions, publiée à la fin de 1794, est un *Saggio di memoria sul territorio di Monselice e sulla sua chiesa*, où il fit preuve d'érudition et d'une critique judicieuse. G—N.

COGROSSI (CHARLES-FRANÇOIS), naquit à Crème, dans l'état vénitien. Padoue fut l'université où il étudia et prit ses grades. Peu de temps après avoir obtenu le doctorat, il fut honoré d'une chaire en médecine. Il y com- mença son enseignement en janvier 1721, par un discours inaugural, ayant pour titre : *De medicorum vir- tute adversus fortunam*, imprimé à Brescia la même année. Ses leçons, qu'il commença l'année d'ensuite, en novembre, furent ouvertes par un autre discours tendant à prouver cette assertion ; savoir : que jusqu'ici il restait non seulement à trouver une médecine universelle, mais encore que tous les efforts qu'on pourrait faire pour réussir à y parvenir ne pou- vaient qu'être vains. Ce discours fut publié à Padoue en 1725. Ses ouvra- ges les plus connus sont les suivants : I. *Della natura, effetti ed uso della corteccia del Peru, ossia chinachina, considerazioni fisico-mecaniche e mediche estese in una lettera fami- gliare con alcune non meno utili che curiose osservazioni e sperienze concernenti alle febbri e febri fugi*, Crème, 1711, in-4°; II. *Nuova idea*

del male contagioso de' buoi, Milan, 1714, in-12; III. *De praxi medicâ promouendâ, exercitatio præliminaris*, Grème, 1714, in-12; IV. *Saggi della medicina italiana, divisi in due dissertazioni epistolari, nelle quali le invenzioni del Santorio con nuove invenzioni ed osservazioni s'illustrano; aggiuntavi alcune digressioni alla fisica sperimentale e alla pratica concernenti*, Padoue, 1727. Ses observations de pratique sont relatives à l'emploi de l'écoïpyle, du possiligue, de la balance hydrostatique et autres moyens physiques, dont il dit qu'on peut tirer beaucoup d'avantages dans la pratique.

P—R—L.

COHAUSEN (JEAN-HENRI), médecin du prince-évêque de Munster, né à Hildesheim, en 1665, mort le 15 juillet 1750, a beaucoup écrit, quoique praticien, et se plaisait à donner à ses ouvrages des titres extraordinaires. Les plus connus sont les suivants : I. *Ossilegium historico-physicum ad cl. viri Jod. Herm. Nunningii sepulcretum*, Francfort et Leipzig, 1714, in-4 : c'est une dissertation où l'auteur considère en physicien les urnes sépulcrales de la Westphalie, que Nunning avait examinées comme antiquaire; II. *Dissertatio satyrica physico-medico-moralis de picâ nasi, sive tabaci sternutatorii moderno abusu et noxiâ*, 1716, in-8°. Il s'y déclare un des plus grands ennemis du tabac, qu'il ne permet qu'aux tempéramens pituiteux. III. *Lumen novum phosphoris accensum*, Amsterdam, 1717, in-8°. C'est une dissertation très curieuse, dont plusieurs faits ont été vérifiés depuis le renouvellement des sciences physiques. IV. *Neotheca*, Osnabrug, 1716, in-8°, ouvrage dont il a paru plusieurs éditions en allemand et en

hollandais. L'auteur s'y produit comme un bien grand ennemi du théoproscrip pour un très grand nombre de personnes; il prétend qu'on le remplacer par l'usage de différentes espèces de plantes, appropriées aux tempéramens comme aux maladies. V. *Raptus exstaticus in monte Parnassi, sive satyricon physico-medico-morale in numero tabaci sternutatorii ab Amsterdam*, 1726, in-8°; VI. *Relatio de virtute et usu libelle balsamici polychresti*, 1726, in-8°; VII. *Lucina chiana sive musculus uteri cularis Ruischii ad trutinam retus*, ibid., 1731, in-8°. VIII. *Chæus febrium faber et medicus*, ibid., 1731, in-12. La théorie fondée sur les principes d'Hellé la pratique a pour base le sage du quinquina. IX. *Dissertatio Glossopetris lapidibus cordibus*, etc., Francfort, 1746, et in-8°; X. *Hermippus redi*, ibid., 1742; Coblenz, 1745. C'est une dissertation où l'auteur montre grand partisan de la méthode que suivit le bon prince David pour ranimer ses forces venues à une très grande vie (Voyez Jean CAMPBELL.) XI. *Ropa arcana medica*. C'est un traité médical des *Mélanges de l'académie des curieux de la nature*. XII. *Helminthus Ecstasticus*, Amsterdam, 1726, in-8°; XIII. *Cimedicaster*, Francfort, 1748. XIV. *Clarius deperrucatus*, etc. trouve un abrégé de sa vie, et très élégant, et une notice composée de ses ouvrages, par son neveu Ern. Eug. Cohausen, protonotaire à Trèves, dans le *Commercium literarium*, Francfort, 1746 et tome I et III. Ce dernier a ans

au milieu du 18^e. siècle quelques traités relatifs à son art. On trouve dans le *Compendium litterarum* de Nuremberg, année 1741, une dissertation de cet auteur, sur les propriétés de la racine d'ortie contre la vérole, et dans le volume 12, trois autres dissertations, une sur l'usage de la scille dans les affections séreuses et une autre sur la jaunisse. D—P—s et P—R—L.
COHEN-ATTHAR (ABOULMENY BOU NASSA JERAYLY HAROUNY), à qui vivait au Caire vers le milieu du 12^e. siècle. Les écrivains arabes disent qu'il possédait de grandes connaissances sur la médecine, la physique, la botanique et la chimie. On a de lui un bon ouvrage intitulé de *Traité de la préparation des médicaments*. Il paraît que Cohen-Atthar était juif d'origine. Plusieurs savants de cette nation vivaient alors en Espagne, en Egypte et dans l'Orient, prenaient souvent le nom d'Arabes. Il a existé vers la fin du 12^e. siècle plusieurs auteurs arabes qui ont écrit sur la médecine, la chimie et la botanique, dont les uns ont séparément le nom de *Cohen*, d'autres le nom d'*Atthar*. On pourrroit se confondre, parce qu'ils sont nombreux. Le temps ne nous a pas conservé leurs ouvrages. D—P—s.
COHEN (ANTHyme-Denis), évêque de Nîmes, né à Craon, province de Maine, en 1594, se fit un nom par son mérite pour la chaire, et s'éleva au mérite aux premières dignités ecclésiastiques. Son père exerçait la profession de chandelier. Cohon fut envoyé au Mans pour faire ses premières études, et vint les continuer à Paris au moyen d'une bourse qu'il avait obtenue. Dès l'âge de vingt ans, il jouissait dans tout le royaume de la réputation d'un grand

prédicateur. Le cardinal de Richelieu le fit nommer prédicateur du roi. Ce ministère, qu'il remplit à la satisfaction de Louis XIII. lui valut l'estime de ce monarque et l'évêché de Nîmes, auquel ce prince le nomma en 1633. Il assista aux assemblées du clergé de 1636 et 1641, comme député de la province de Narbonne. Les nouvelles opinions religieuses avaient fait de grands progrès en Languedoc, et le parti protestant dominait à Nîmes. Cohon n'en mit que plus de zèle à défendre la religion catholique. Il obtint dès 1636 un arrêt qui obligeait les protestants à contribuer comme les catholiques aux frais de la reconstruction de la cathédrale et d'un palais épiscopal. Il introduisit les jésuites à Nîmes, et les dota. Il signala particulièrement sa charité dans la contagion qui s'était manifestée dans cette ville en 1640. Louis XIII étant mort le 14 mai 1643, Cohon, qui, sur des plaintes portées par les protestants, avait été mandé à Paris, y prononça au mois d'août suivant, dans l'église de St.-Germain-l'Auxerrois, l'oraison funèbre du monarque, son premier bienfaiteur. Conseillé de se démettre de son évêché, à cause des difficultés qui s'étaient élevées entre les protestants et lui, il le permuta contre celui de Dol en Bretagne; mais n'ayant pu obtenir de bulles, il permuta de nouveau l'évêché de Dol contre celui de St.-Paul-de-Léon. Après la mort de Richelieu, Cohon s'attacha au cardinal Mazarin, qui l'employa dans des affaires importantes. En butte aux ennemis de ce ministre, lorsqu'il fut obligé de quitter Paris, Cohon, enveloppé dans sa disgrâce, fut mis en prison; mais le cardinal ayant recouvré son crédit, Cohon revint à la cour. Il suivit Louis XIV dans son

voyage de Bordeaux, et le harangua à son entrée dans cette ville. Le roi le nomma à l'abbaye de Flaran. A son retour à Paris, le cardinal Mazarin confia à Cohon l'éducation de ses neveux, et le chargea du rapport des placets et mémoires qu'on lui présentait. Louis XIV faisant en 1654 le voyage de Reims pour y être sacré, Cohon le suivit encore, et prononça le discours d'usage dans cette cérémonie. Ce fut pour lui l'occasion d'une nouvelle grâce, le roi l'ayant nommé à l'abbaye de Tronchet. Hector Dourvri, qui lui avait succédé dans l'évêché de Nîmes, étant mort l'année suivante, Cohon souhaita de retourner à son premier siège, et le roi le lui permit; mais de nouvelles peines y attendaient cet évêque. Il eut le chagrin d'y être témoin d'une émeute qui eut des suites fâcheuses. Une amnistie accordée aux habitants y ramena le calme. Cohon n'omit rien pour le maintenir, et y parvint par des ménagements sages pour les ministres protestants, sans toutefois s'écarter de ce que lui prescrivaient ses devoirs. On lui attribue la gloire d'avoir un des premiers contribué à rendre à l'éloquence de la chaire la dignité convenable, en supprimant de ses sermons les citations d'auteurs profanes que le goût d'une érudition déplacée avait introduites, et en se bornant pour ses preuves aux autorités de l'Écriture et des Pères. On le dit auteur d'une pièce en faveur du cardinal Mazarin, intitulée : *Sentiments d'un fidèle sujet du roi sur l'arrêt du parlement du 29 décembre 1651, contre le cardinal Mazarin*, in-8°. Il mourut le 7 novembre 1670. L.—Y.

COHORN (MENNO, baron DE), né aux environs de Leeuwarde, dans la Frise, en 1611, d'une famille dis-



tinguée, a mérité le surnom de *ban hollandais*. Son père, d'un rare mérite, lui inspira en fauce le goût de la science et il avait à peine seize ans qu'il était profondément instruit dans les mathématiques par les soins de son père, Fullenius, professeur à Franeker. Il entra au service avec le grade de capitaine. Il se fit remarquer au siège de Maëstricht, et se distingua dans les sanglantes batailles de Seneffe, Cassel, St.-Denis, et de Landen. Il monta de grade en grade, et fut nommé colonel des deux régiments d'infanterie de Nassau-Frise. En 1675, Cöhorn de n'avoir point obtenu un grade que le prince d'Orange lui avait promis, vint trouver Chamillien, gouverneur d'Oudenarde. Il tint d'un moyen sûr et prompt à inventer pour passer les rivières, moyen qui venait de lui être suggéré, le plus grand succès au siège de Namur, où Cöhorn avait transporté, à la Meuse, un bataillon entier de sa brigade d'un bastion sans contrainte, et dont la rivière seule défendait l'entrée. Louvois fut consulté; Van der Meulen appuya la demande de Cöhorn, et le prince d'Orange, averti de temps, fit arrêter comme otage le comte de Cöhorn et ses huit enfants. Le comte réussit : l'ingénieur hollandais retourna dans sa patrie, et le prince d'Orange l'y retint par des présents. En 1682, Cöhorn eut une dispute assez vive avec le capitaine de Leeuwarde, excellent ingénieur, sur la formation du pentagone, et il fit publier par Leeuwarde un mémoire in-hollandais, sur cette matière. Cöhorn répliqua avec succès sa théorie de la forteresse de Cöverden, dont

pages. Quand la guerre se fit entre la Hollande et la France, Cöborn se signala par ses exploits. On vit, au siège de Namur, Cöborn et Vauban en concurrence l'un avec l'autre. Le premier fut le fort Guillaume qu'il avait fait y commandait son propre fort. Les deux armées attendaient avec impatience l'issue de la guerre entre ces deux célèbres ingénieurs. Vauban fait placer des batteries sur les deux rives de la Sambre, l'intérieur par le ricochet des bombes, enveloppe le fort, le château, l'isole et le réunit par ses propres forces. Cöborn défend encore, quoique ce fort est par le canon, et malgré la défection de ses troupes découragées, bientôt, blessé lui-même, secondé que par cent canonniers, il est obligé de livrer le fort, le 23 juin 1692. Là où, suivi du rhingrave, il se défend, et de ses officiers, il sortait de la ville, Vauban s'approche, et les intrigués son logement et sa rhingrave accepte; mais il se tourne les yeux sur son rival, et aussitôt, et s'éloigne en 1695, il eut beaucoup de succès de Namur, naguère fortifié lui-même, et que Boufflers ne put prendre contre le prince d'Orange. La prise et la reprise de Namur firent voir quel génie surpassait Vauban et Cöborn. Par exemple qu'en a fait M. de Vauban, n'employant que ce qui est nécessaire, n'usant de son art que pour modérer l'ardeur des Français, ne leur permettant de passer que sous la protection des batteries, avait mis son étude et

» sa gloire à les épargner; Cöborn, » accumulant les bouches à feu, sa- » crifiant tout au désir d'abréger le » siège, d'effrayer et de surprendre » les défenseurs, n'avait économisé » ni les dépenses, ni les hommes. » Vauban avait cerné, resserré, cou- » pé, y morcelé les assiégés; Cöborn » ne s'était occupé que de les acca- » bler. C'était la force substituée à » l'industrie, ou plutôt l'industrie » employée à multiplier les moyens » de destruction. On juge que le pre- » mier s'était conduit comme un chef » habile et qui manœuvre; le second, » comme un homme impétueux, qui » ne songe qu'à rompre et détruire » l'ennemi. Dans les attaques de » Cöborn, l'appareil des feux, l'au- » dace et la combinaison des assauts » éblouissent les esprits; on admire » dans Vauban une méthode à la fois » plus sûre, plus rapide, moins san- » glante; en un mot, l'art de détruire » soumis et devant sa perfection à » l'art de conserver. » En 1702, Cöborn, nommé lieutenant-général, fit une irruption en Flandre, et détruisit les lignes françaises de St.-Donat. Il publia la même année, en langue hollandaise, sa *Nouvelle manière de fortifier les places*, à Leeuwarden, in-fol., ouvrage classique, qui a été traduit en français sous ce titre : *Nouvelle Fortification, tant pour un terrain bas et humide, que sec et élevé*, etc., traduit du flamand en français, la Haye, 1706, 1711, 1713, in-8°. Dans la campagne de 1703, Cöborn fit plusieurs sièges, et continua d'appliquer son système de réduire les places en écrasant les ouvrages et en les inondant de projectiles. C'est par ce moyen qu'il força la place de Bonn à capituler dans l'espace de trois jours. Il rendit d'autres services dans cette mémo-



nable campagne; mais il approchait du terme de sa carrière. Au commencement de l'année suivante, sollicité par Marlborough de se rendre à la Haye pour y concerter la suite des opérations militaires, il y alla, mais il y fut frappé d'une récurrence d'apoplexie qui le mit au tombeau, le 17 mars 1704. Son corps fut transporté en Frise et déposé dans une sépulture de famille, au village de Wijkel, près Sneek, où ses enfants lui ont érigé un monument représentant son effigie, avec une inscription qui est à la fois un hommage rendu au mérite de leur père et un gage de leur piété filiale. Cette épitaphe célèbre ses quarante-sept années de service militaire, le refus qu'il avait fait en plusieurs occasions de tout service étranger, etc. Il avait rejeté en effet les propositions de ce genre qui lui avaient été faites par Frédéric III, électeur de Brandebourg; par l'électeur de Bavière, qui, après la prise de Bonn, le gratifia de cinq pièces de canon, etc. Charles II, roi d'Angleterre, l'avait créé chevalier-baronnet; Guillaume III le combla de ses bontés les plus flatteuses. Cöhorn regardait comme son chef-d'œuvre la forteresse de Berg-op-Zoom, qui, jugée imprenable, se rendit en 1747, au maréchal de Lowendal. (F. Cronström.) C'était un homme de mœurs antiques, franc, loyal, ennemi de l'adulation; ses qualités morales égalaient les talents. — Son second fils, Henri-Casimir, baron de Cöhorn, lieutenant-colonel et directeur des fortifications au service hollandais, rivalisa son père pour les talents et les connaissances; mais, doué d'un caractère bizarre et morose, il se retira de bonne heure du service, et vécut jusqu'à un âge avancé dans un isolement misanthropique. Il mourut célibataire à Leeuwarden en 1756. Le professeur Nicolas Ypey a

publié à Franeker en 1771 *tio de rebus gestis Mennonni*, in-8°. — La marine forma un officier du même nom (Cöhorn), qui s'est distingué sur plusieurs occasions, et spécialement à l'attaque de Gigeri en Barbarie, les ordres du duc de Beaufort en 1664, et devant Messine. Il y fit entrer un convoi, et traversa la flotte ennemie. Il fut à Carpentras, sa ville natale. Depuis trois siècles, il s'était inscrit Cöhorn dans le Comtat venaissin, comme les Cöhorn de Frise, d'une illustre famille de ce nom, à laquelle on doit l'auteur Eric Cöhorn, un descendant d'Olaf II, roi de Suède à Hushyœn l'an 1012, en même temps que ce roi. D—M—T et

COIGNET (GILLES), né à Anvers en 1550, travailla dans l'atelier d'Antoine Peintre; mais il n'apprit les principes de la peinture, qu'il quitta pour l'Italie. Doué de rares dispositions, il ne tarda pas à se faire connaître avantageusement par quelques peintures qu'il fit à la ville de Terni, entre Rome. Coignet voyagea par toute l'Italie, en Sicile, et revint où il fut admis à l'académie. Sa manière fut très goûtée de ses compatriotes, qui lui demandèrent un grand nombre de tableaux, obligé d'employer le peintre néerlandais, surnommé *la che*, pour peindre les fondus et l'architecture de ses tableaux. Coignet quitta les Pays-Bas pour aller à Amsterdam le nécessaire à l'étude; mais il quitta bientôt cette nouvelle résidence pour s'établir à Hambourg, où il mourut en 1600. Il était fort gai, pei-

de et avec facilité tous les écrivains, la figure et le payonnait de lui de charmantes compositions à la lueur du et au clair de la lune. On lui l'avoir fait copier par des ouvrages qu'il retouchait il vendait pour des origi-

A—s.

IV (FRANÇOIS DE FRANQUE-DE), maréchal de France, 16 mars 1670. Son père n-Antoine, mort en 1704) nant-général, directeur-gé-la cavalerie de France, et ur de Barcelone. Le jeune : Coigny servit d'abord en , et ensuite sur le Rhin. Il , l'épée à la main, un ouvrage n siège de Landau. En 1734, plus qu'octogénaire, comman-Italie les Français, les Espa-les Piémontais réunis contre ériens. Il prit Milan, mais, par l'âge, et se sentant dé-il remit le commandement au de Coigny, comme au plus des lieutenants-généraux. Le de Mercy, qui commandait les eux, jugeant l'occasion favora-nt attaquer les alliés dans les s de Parme, le 29 juin. Les eux de la bataille commen-à onze heures du matin, et ne ut qu'à neuf heures du soir. éral Mercy avait été tué. Les eux se retirèrent, abandonnant : neuf mille morts ou blessés. étraux ennemis envoyèrent le comte de Coigny de faire r les uns et de soigner les : l'armée alliée eut cinq cents r et deux mille cinq cents sol-és ou blessés. L'ennemi perdit eux, et on lui fit un assez ombre de prisonniers. Coigny é légèrement blessé. La prise

de Modène fut le premier fruit de la victoire. Cependant, le comte de Kœnigseck ayant rassemblé les débris de l'armée impériale, passa la Serchia, surprit dans son camp le lieutenant-général de Broglie (depuis maréchal), et lui fit trois mille prisonniers; mais Coigny, vif, entreprenant, avide de renommée, et aimé du soldat, répara bientôt cet échec. La victoire le suivit à Guastalla (le 19 septembre 1734). Les impériaux vaincus, après avoir fait des prodiges de valeur, se retirèrent au-delà du Pô, abandonnant le champ de bataille couvert de leurs morts. On leur fit treize cents prisonniers. « Cette guerre d'Italie, dit Voltaire, est la seule qui se soit terminée avec un succès solide » pour les Français depuis Charlemagne. » (*Précis du siècle de Louis XV.*) L'année suivante, Coigny eut le commandement de l'armée d'Allemagne. Le prince Eugène commandait les impériaux. Il n'osa risquer une bataille, et toute la campagne se passa en manœuvres savantes (1). Les préliminaires de la paix furent signés à Vienne le 3 octobre de la même année, et la France obtint les duchés de Lorraine et de Bar. Le vainqueur de Parme et de Guastalla fut fait maréchal de France en 1741. Il était colonel-général des dragons. Il commanda encore en Allemagne en 1743. Le comte de Coigny fut érigé en duc en 1747. Le maréchal, créé chevalier des ordres du roi et de la toison d'or, mourut le 18 décembre 1759. Il avait eu pour secrétaire, pendant ses campagnes, l'auteur de l'*Art d'Aimer* (Voy. BERNARD). Il

(1) L'auteur de cet article possède un livre d'*Ordres* manuscrit de cette campagne; il comprend tous les mouvements de l'armée française depuis le 24 mai jusqu'au 9 novembre suivant.

ent de son mariage avec Henriette de Montboucher, fille de René, marquis de Bordage et maréchal de camp, Antoine-François, marquis de Coigny, né en 1702, lieutenant-général, colonel-général des dragons, qui servit avec distinction, surtout à l'attaque de Weissenbourg et au combat d'Angenun en 1744, puis au siège de Mons et à la bataille de Raucoux. Il jouissait d'une grande faveur auprès de Louis XV, lorsqu'un propos offensant, tenu au jeu à un prince légitimé, lui coûta la vie le 4 mars 1748. On a imprimé la *Relation de la bataille de Guastalla*, Metz, 1754, in-4^e.; et la description de la même bataille, par l'abbé Gaudrillet, Dijon, 1754, in-4^e. On a aussi la *Campagne de M. le Maréchal de Coigny en Allemagne* en 1743, Amsterdam, 1761, 3 vol. in-12. V—VE.

COINSI (GAUTIER DE), naquit à Amiens, en 1177, d'une famille recommandable par les places qu'elle avait occupées. Après avoir achevé ses études, il se fit moine, et entra en 1195 dans l'abbaye de St.-Médard de Soissons. La bonne conduite et la régularité de ses mœurs le firent nommer, en 1214, prieur de Vic-sur-Aisne. Cinq ans après, en 1219, il fit une sorte de complainte en vers français sur le vol du corps de Ste.-Léocade, arrivé dans son monastère. C'est dans cette abbaye qu'il mit en vers les *Miracles de la Vierge*, recueil de contes dévots, composés primitivement en latin, par Hugues Farsi, moine de St.-Jean-des-Vignes de Soissons, par Herman, par Guibert de Nogent, etc. Non seulement Coinsi les traduisit en français et les rima, mais il y ajouta d'autres sujets dévots, de même nature, que lui fournit la tradition, ou qu'il tira d'autres auteurs antérieurs à lui, et quoique la plupart de

ces derniers sujets ne soient des histoires miraculeuses, il est son ouvrage le nom primitif *Miracles de Notre-Dame*. Ce dont la Bibliothèque impériale possède plusieurs manuscrits, sujet d'une dissertation de fils, qui se trouve dans le tome de l'académie des inscriptions et belles-lettres. Le style de ce poète est simple mais sans imagination. Le *Miracle de Ste. Léocade* a été imprimé en 1701. Il de la nouvelle édition de 1717. La réputation de Coinsi le fit nommer prieur de St.-Médard, en 1236. Le grand traducteur de quelques-uns de ses ouvrages; ils se trouvent dans le tome de l'édition, in-8^e. bibles.

COINTE (CHARLES LE), l'Oratoire, né à Troyes en 1602, de parents pieux, montra d'heureuses dispositions pour les lettres et fut élevé à Troyes, et ensuite au collège des jésuites, qu'il quitta pour aller à Paris. Il s'y fit distinguer par son assiduité et son bon esprit, et par l'amitié de ses maîtres, et souvent des prix. En 1629, dans la congrégation de l'Oratoire, il servait la messe du pieux cardinal de Retz. Il mourut le 10 mai 1636. Après son année d'épreuve, Cointe fut envoyé à Vendôme pour professer les basses classes. Ensuite la rhétorique à Nantouillet et à Condom. Un goût pour l'étude de l'histoire le portait à s'y préparer par une profonde de la chronologie, géographie. Il fit aussi entre autres le plan de la politique et les intérêts des princes, surtout en ce qui concerne la France. Deux harangues

lagers, pendant qu'il y prouvent com-
rhétorique, prouvent com-
déjà fait de progrès dans
ms. Est-ce parce que le su-
général de l'Oratoire, Bour-
maissait l'habileté du P. Le
ins cette science, qu'il l'en-
ndôme la professer aux pen-
s, ou est-ce parce que, faisant
de cette étude, il regardait
Cointe comme un sujet peu
si que l'assure Richard Si-
est ce qui ne paraît point dé-
ce aussi parce qu'il le consi-
ce dernier rapport, que ce
supérieur général, pour s'en
donna le P. Le Cointe à
en, qui, partant pour l'Alle-
en qualité de ministre pléni-
re, lui demandait un chape-
a confesseur pour son épouse,
le dit le père Nicéron? C'est
aurait peine à concilier avec
du P. Dubois, confrère et
P. Le Cointe, et qui a écrit
clarités de sa vie. Ce père dit
fait que le supérieur général
noire, homme d'un esprit pé-
tr *acutæ mentis*, crut don-
Servien, dans le P. Le Cointe,
lement un prêtre propre à
la conscience de M^{me}. Ser-
mis encore un homme habile
affaires, et un excellent négoc-
Ce qui est certain, c'est que
rien ne tarda pas à reconnaître
mérite du P. Le Cointe, et l'u-
ne il pouvait lui être dans sa
Le P. Le Cointe passa trois
Munster. Ses lumières et la sa-
le son esprit lui méritèrent l'es-
autres plénipotentiaires, qui
nt à le consulter, et qui sou-
m rapportaient à sa décision. Il
naissance avec le nonce Fabio
depuis pape sous le nom d'*Ur-*
III, qui l'a toujours honoré

de son estime. C'est le P. Le Cointe
qui dressa les préliminaires de la paix,
et qui fournit la plupart des mémoires
pour le fameux traité de Munster. De
retour à Paris, ses supérieurs le ren-
voyèrent encore à Vendôme. Le duc
de Mercœur, depuis duc de Vendôme
et ensuite cardinal, habitait cette ville;
ce prince prit en affection le P. Le
Cointe, l'appelait souvent à sa table,
et se plaisait à converser avec lui sur
des matières d'histoire et de politique.
Alors étudiait au collège de Vendôme
le jeune Pomereu, fils du premier
président du grand conseil, d'un es-
prit et d'un jugement au-dessus de son
âge. Le P. Le Cointe se plut à culti-
ver d'aussi heureuses dispositions.
M. de Pomereu père en fut si recon-
naissant, qu'il pria le supérieur gé-
néral de l'Oratoire d'appeler le P. Le
Cointe à Paris, et il vint demurer à
St.-Magloire. Libre de toute autre oc-
cupation, il résolut d'exécuter le pro-
jet qu'il avait formé depuis long-temps,
d'écrire les *Annales ecclésiastiques*
de France. Dans son séjour à Munster,
il en avait fait part au nonce Chigi,
qui l'y avait encouragé, et il avait déjà
préparé beaucoup de matériaux. On
l'appela à l'Oratoire de la rue St.-Ho-
noré, en 1661, et on le chargea de
la bibliothèque. Le ministre Colbert,
avec qui il avait eu des relations, le fit
connaître au cardinal Mazarin, qui lui
accorda une pension de 1200 fr., à
laquelle le roi en ajouta une de 500.
Colbert, à qui il avait plusieurs fois
fourni d'excellents mémoires, voulut
aussi lui en faire une. La publication
des *Annales ecclésiastiques* lui occa-
sionna quelques différends avec les
écrivains de son temps, le P. Chifflet,
jésuite, dom Luc d'Achéry et d'autres
savants bénédictins. M. de Harlay, ar-
chevêque de Paris, voulut qu'une de ces
discussions fût traitée devant lui. La



conférence se tint au mois de février 1675, chez ce prélat, en présence du P. la Chaise, et du P. de Saillans, supérieur de l'Oratoire. Chacun des deux contendants soutint son opinion avec autant d'esprit que de force et de politesse. Quoique le P. Chifflet ne se rendit point, l'archevêque donna gain de cause au P. Le Cointe. Il continuait son travail sur l'histoire ecclésiastique, lorsqu'il mourut à l'Oratoire de Paris, le 18 janvier 1681, dans sa 70^e. année. Le P. Le Cointe avait entretenu des liaisons avec les personnages les plus célèbres de son temps. Louis XIV l'honorait de son estime et lui en donna des marques. Le pape Urbain VIII voulait bien avoir avec lui un commerce de lettres. D'Achéry, Mabillon, Henschenius, Baluze, ont fait son éloge. Aux plus belles qualités de l'esprit, aux connaissances les plus étendues, il joignait un caractère aimable. Il ne connaissait d'autre occupation que la prière et l'étude. Il aimait la conversation des personnes instruites, et il contait lui-même agréablement. On ne conçoit pas comment il a pu suffire à ses immenses travaux, ne se servant jamais de secrétaire. Les huit tomes si volumineux de ses annales étoient entièrement écrits de sa main, ainsi que beaucoup d'autres ouvrages inédits. Sa mémoire étoit admirable. Ses ouvrages sont : I. *Annales ecclesiastici francorum*, Paris, imprimerie royale, 8 vol. in-fol. Le premier parut en 1665, les autres successivement, jusqu'au 7^e. qu'on imprima en 1679. Lorsque le P. Le Cointe mourut, il y avait environ 400 pages du 8^e. d'imprimées. Le P. Dubois, de l'Oratoire, l'acheva sur les papiers du P. Le Cointe, dont il mit la vie en forme de préface à la tête de ce volume, qui parut en 1685. Ces huit volumes renferment un espace de quatre cent

vingt-huit ans (et ne le dit Moréri, 235) l'an 417, époque à laquelle Cointe fixe le commencement de Pharamond, jusqu'à présent. C'est un livre d'une rareté, où l'on trouve les actes des sessions des églises et des vies des évêques, l'histoire des conciles, des lettres, des chartes de monuments, conciles ecclésiastiques, richesses savantes, différents points de critiques extrêmement curieuses, souvent l'auteur y ramène des anciens historiens, suite de l'inégalité du travail, convenant d'une lecture pour ceux qui n'y cherchent l'agrément; mais les critiques diffèrent quelquefois les auteurs; alors donne les motifs de Le P. Lorient, de l'Oratoire, les *Annales ecclésiastiques* in-4^o, et les a continués en 1643; l'ouvrage n'a pas été imprimé, le manuscrit était resté dans la bibliothèque de l'Oratoire, et non en France. II. Deux harangues à Angers, et imprimées *Orationes pro lectione in collegio Andree Christi* 1640 et 1641. La première est sur la naissance du duc d'Anjou, second fils de Louis XIII, l'autre sur la division de la Castille, et l'un et l'autre de Portugal. Ces deux harangues sont remplies en marge de citations historiques. N. Le P. Bougerel, aussi auteur de cet art

sur servir à l'histoire des illustres, n'en fait point mention : ouvrages laissés manuscrits. Le Cointe sont : I. *Mémoires sur l'histoire de Marle la Provence*. Ils devaient être de quatre ; il n'y en eut que de composés ; le second est du 17^e siècle. II. *Journal de son séjour à Munster*. Ce sont des extraits et des pièces relatives. III. *Traité succinct des maximes d'aucuns princes de France*. Il en est fait mention dans l'ouvrage historique de France, de Long, sous le N^o. 12216. IV. *Édition des Œuvres de Pierre de Tours*. Le P. Le Cointe prétend que le texte de cet ouvrage avait été altéré par Guillaume de Tours ; il l'avait publié le premier. V. *Texte avec soin, et le corrigé* onze manuscrits ; il ne put terminer avant à ce travail. VI. *Choix de l'Oratoire*, à qui il a révisé ses manuscrits, devait être publié et l'édition avec d'autres ouvrages, mais n'a paru. On trouve dans le tome des *Annales ecclésiastiques* critique exacte des six livres de Grégoire de Tours.

L—Y.

COINTÉ (GÉDÉON LE), né à Gournay, reçu ministre du saint-sacrement en 1758, professeur d'hébreu en 1757, et bibliothécaire en 1782. On a de lui : *Harangue de Démosthènes sur l'immortalité*, traduite en français, 1750, in-8^o. ; II. *Lettre sur le bonheur de la vie*, écrite à l'occasion de la philosophie morale attribuée à l'empereur, et insérée dans le *Journal britannique*, mai 1750 ; III. *Discours sur la révocation de l'édit de Nantes*, prononcé à Lon-

dres ; IV. *Sermons choisis*, ouvrage posthume, publié par son fils, 1784, in-8^o. — **COINTE (Jean-Louis le)**, né à Nîmes le 29 juillet 1729, gentilhomme du prince de Conti, et capitaine dans le régiment de cavalerie de ce prince, a écrit : I. *la Science des postes militaires*, ou *Traité des fortifications de campagne à l'usage des officiers particuliers d'infanterie qui sont détachés à la guerre*, 1759, in-12 : c'est le premier ouvrage portatif qui ait été écrit sur cette matière ; II. *Commentaire sur la retraite des dix mille*, ou *Traité de la guerre*, 1766, 2 vol. in-12 ; III. deux Dissertations, l'une *sur la pêche des paillettes d'or qui se fait dans la rivière de Cèze en Cévennes* ; l'autre *sur les cartes militaires*, insérées dans les *Observations sur la physique*.

A. B—T.

COINTRE (LE). V. LECOINTRE.

COINTUS. V. QUINTUS CALABER.

COINY (JACQUES-JOSEPH), graveur, né à Versailles en 1761, d'abord orfèvre, se livra à l'étude de la gravure sous la direction de Lebas. L'envie de s'instruire et de se perfectionner dans le dessin lui fit entreprendre le voyage d'Italie en 1788. Il séjourna dans cette contrée jusqu'en 1791, et revint alors en France. Il a gravé, conjointement avec Simon, une suite considérable d'estampes pour les fables de La Fontaine, d'après les dessins de Vivier : cette collection est estimée. Il a gravé aussi une très grande planche, d'après le tableau de M. Lejeune, représentant la *Bataille de Marengo*, et plusieurs estampes pour les belles éditions in-fol. du *Racine* et de l'*Horace* de Didot. Coiny était d'un commerce doux et agréable. Il est mort à Paris le 28 mai 1809, à l'instant où ses talents, qui commençaient à se développer,

allaient le faire jouir d'une grande réputation. Son éloge a été inséré dans le *Magasin encyclopédique*, octobre 1809. P—E.

COISLIN (PIERRE DE CAMBOUST DE), cardinal, d'une ancienne et illustre maison de Bretagne, était fils de Pierre-César, marquis de Coislin, colonel-général des Suisses et Grisons, mort à vingt-huit ans des suites d'une blessure qu'il avait reçue au siège d'Aire. Pierre, né à Paris en 1636, n'avait que cinq ans lorsque son père mourut. Il fut élevé par Madeleine Seguiet, sa mère, femme d'un haut mérite, qui ne négligea rien pour lui inspirer les sentiments d'honneur et de religion, héréditaires dans sa famille. Après avoir terminé ses études, il entra dans l'état ecclésiastique, et fut nommé à l'évêché d'Orléans. La conduite qu'il tint dans ce diocèse le fit aimer et respecter de toutes les classes de citoyens. Sa sollicitude et sa charité s'étendaient sur tous les malheureux, quelle que fût leur croyance. Pénétré des vrais principes de la religion, il s'opposa constamment aux violences exercées contre les protestants pour les forcer à une abjuration souvent simulée. Après la révocation de l'édit de Nantes, un régiment de dragons ayant été envoyé à Orléans pour inquiéter les familles calvinistes qui y restaient encore, il logea les officiers dans son palais, contint les soldats par ses exhortations et ses largesses, et, par ce moyen, empêcha qu'aucun de ses diocésains fût persécuté. Nommé grand aumônier de France et commandeur de l'ordre du St.-Esprit, il reçut de la cour de Rome le chapeau de cardinal, et mourut le 5 février 1706, à soixante-neuf ans, pleuré des pauvres, et regretté de tous les gens de bien. Son oraison funèbre fut prononcée dans toutes les



églises d'Orléans. Six de ces pièces ont été imprimées. V

COISLIN (HENRI - CHAUCAMBOUST, duc de), neveu du précédent, évêque et prince de Metz, grand-maître de l'ordre du St.-Esprit, premier aumônier du roi, membre de l'académie française et de plusieurs autres académies, né à Paris le 15 mai 1664. Nommé évêque de Metz le 1698, dès l'année suivante il publia un *Choix des statuts synodaux* de ses prédécesseurs, in-8°, et prit l'intention de réformer le gouvernement de son clergé. Il publia un *Rituel* rempli d'instructions qui fut reçu avec applaudissement. Doué de la même charité que son oncle, il établit à Metz une maison de refuge pour les personnes tombées dans quelques déviances, et ajouta aux bâtiments de l'hospice du Bon-Secours, fondé pour les indigentes, et à ceux de la Charité, où les enfants recevaient l'instruction nécessaire, un séminaire pour des ecclésiastiques tant français qu'allemands. Il fit construire enfin un corps de logis pour soulager les pauvres, qui n'est pas sans danger pour les mœurs. Ce respectable prélat mourut en 1732. Son oraison funèbre fut imprimée. He la célèbre bibliothèque du cardinal de Seguiet, il l'enrichit d'une collection d'ouvrages précieux, tant imprimés que manuscrits, et la légua à St.-Germain-des-Prés. Les imprimés ont été en partie détruits par l'incendie de 1793 ; le surplús des manuscrits, a été réuni à la bibliothèque impériale. Les manuscrits de la partie la plus intéressante de cette collection. Le P. de Coislin a publié le catalogue de

peu grecque. (Foy. *COISLIN*.)
 III. de Coislin (1600) fut
 avec la cour de Louis XIII, et
 officier de Grégoire VII, et
 de le réciter dans son dion-
 ne peine des censures ecclé-
 siastiques. Son mandement au sujet
 de l'Unigenitus fut suppri-
 mé. La demande du nonce, par
 grand conseil. W—s.
 ER (VOLCHER), né à Gro-
 nou en 1534, montra de bonne
 heure un goût décidé pour la méde-
 cine. Il s'occupa l'anatomie avec autant
 de succès. Il visita les plus
 universités de l'Italie et de
 France. D'abord, il se rendit à Pise,
 où la réputation de Gabriel Fal-
 loppe le conduisit. Il suivit cet illustre professeur.
 Après avoir profité des leçons
 de Fallope, à Rome, Coiter vint
 à Paris, où il se livra tout entier à
 l'étude humaine et comparée, sous
 la direction d'Arande et d'Aldrovande.
 Ensuite à Montpellier pour y
 voir Rondelet, avec lequel il lia
 une amitié. Appelé en 1569,
 magistrat de Nuremberg, en
 tant que médecin-physicien, il aban-
 donna ces fonctions pour cel-
 les de médecin de l'armée française,
 où il resta jusqu'à sa mort, arrivée,
 à Paris, en 1600, au camp de
 Marston, prince Palatin; mais
 on ne le trouve pas, d'après le Dictionnaire
 des Nurembergeois, de G.
 L., place sa mort au 5 juillet
 et Chalmot, dans son Diction-
 naire des Hollandais célèbres, à l'an
 1600. Coiter doit occuper une place
 distinguée parmi les médecins du
 XVI^e siècle. Il fut un des créateurs de
 l'anatomie pathologique, qui, de nos
 jours, est regardée avec raison com-
 me la base de la science médi-
 cale. Il contribua puissamment aux
 progrès de la zootomie, et l'anatomie

humaine lui est redevable de plusieurs
 découvertes. Il a répandu de grandes
 lumières sur l'ostéologie, et donné le
 premier des figures exactes des os du
 fœtus. Il a fait beaucoup mieux con-
 naître les parties de la génération, et
 surtout l'organe de l'ouïe; il a égale-
 ment perfectionné la myologie, dé-
 crit le muscle corrugateur des sour-
 cils, etc. Ces découvertes utiles, dont
 il a suffi d'indiquer ici les principales,
 se trouvent consignées dans les divers
 ouvrages de Coiter, qui sont : I. *De*
ossibus et cartilaginibus corporis hu-
mani tabulæ, Bologne, 1566, in-fol. ;
 II. *Externarum et internarum prin-*
cipalium humani corporis partium
tabulæ, atque anatomicæ exercita-
tionis, observationesque variæ, no-
vis, diversis ac artificiosissimis figu-
ris illustratæ, Nuremberg, 1573, in-
 fol. ; III. *Gabrielis Fallopii Lectio-*
nes de particulis similaribus humani
corporis, ex diversis exemplaribus
à Volchero Coitero collectæ : ac-
cedunt ejusdem Coiteri diversorum
animalium sceletorum explicationes,
iconibus artificiosis et genuinis illus-
tratæ ; quæ omnia loco appendicis
Anatomicarum exercitationum prius
editarum inservire utiliter poterunt,
 Nuremberg, 1575, in-fol. ; IV. *Hen-*
rici Eyssonii Tractatus anatomi-
cus et medicus de ossibus infantis
cognoscendis, conservandis et cu-
randis ; accessit Volcheri Coiteri eo-
rumdem ossium historia, Groningue,
 1659, in-12. Cet opuscule intéressant
 de Coiter, extrait de son traité *De*
ossibus cartilaginibus, a été inséré
 par Leclerc et Manget dans leur *Bi-*
bliotheca anatomica. C.

COKE, ou COOKE (sir ÉDOUARD),
 d'une famille distinguée du comté de
 Norfolk, naquit en 1549, à Mileham,
 terre de son père, située dans ce
 comté. Il fut élevé à l'université de

Cambridge, et entra ensuite à Inner-Temple, pour s'y instruire dans la connaissance des lois. Ses talents se développèrent bientôt d'une manière si extraordinaire, qu'il fut reçu avocat avant la fin du temps qu'on avait coutume de donner aux études. Il acquit promptement une grande réputation, et fit un mariage avantageux qui, en augmentant sa fortune, déjà considérable, l'allia aux premières familles du royaume. Il fut nommé, en 1592, solliciteur de la reine (Elizabeth). Dans le même temps, le comté de Norfolk le choisit pour son représentant, et dans le parlement tenu en 1595, il fut nommé orateur de la chambre des communes. Peu de temps après, il devint procureur-général, et, ayant perdu sa femme, dont en dix ou douze ans il avait eu dix enfants, il épousa, en 1598, lady Hatton, sœur du comte d'Exeter, qui lui donna moins d'enfants, mais beaucoup plus de soucis que la femme qu'elle remplaçait. Il commença par être inquiet sur les formes de ce mariage, que, malgré sa régularité habituelle, il avait fait, à ce qu'il paraît, d'une manière assez irrégulière, sans publication de bans ni dispenses, comme on se le permettait souvent en ce temps-là. Cette affaire s'arrangea sans peine; il était destiné à en avoir de plus difficiles, que devaient également lui attirer les qualités et les défauts de son caractère, son exactitude et sa rigidité à remplir ses devoirs, et en même temps sa violence quand il croyait avoir raison, et son inexorable dureté envers les accusés traduits devant son tribunal. Cette odieuse disposition éclata particulièrement dans l'affaire du comte d'Essex. Coke, après avoir récapitulé les griefs élevés contre le comte, ajouta que ce seigneur, qui avait cru de-



voir être Robert I^{er}. d'un » allait, par le juste jugement » être Robert dernier de sa se conduisit avec plus de » d'inconvenance encore qu » nées après, dans l'affaire d » ter Raleigh; mais il paraît » tingué au-dessus de tous le » de sa profession par son » démêler tous les fils d'une » netteté avec laquelle il le » dans le moins de mots poss » chant droit au fait, et saisi » bord le vrai côté des questio » coutume de dire que dans t » « la matière tenait peu de » il était si loin d'en rien re » qu'on l'a regardé comme l' » plus propre à éclairer un j » ne paraît pas qu'on lui ait » d'avoir jamais fait un usage » aveux qu'il arrachait aux ac » trop d'âpreté et de violence » qu'il paraît, n'a jamais mie » mieux interprété la loi, do » regardé comme l'oracle en A » et nul ne s'y tenait plus e » attaché. Sa devise était : « » le meilleur de tous les e » et il agit toujours en coi » Aussi ses nombreux enne » pu le rendre souvent susj » sans jamais parvenir à le » ses ennemis, le plus actif » meux. Bacon, protégé par » d'Essex. Il avait espéré, en » nommé à la place de sollici » ral : Coke, à ce qu'il par » opposé à cette prétention, » fluence l'avait emporté s » comte. Si Bacon savait ren » attachements, il conservait » timents; on le voit, et dai » duite envers Coke en tout » et dans plusieurs lettres qu » verses relations l'ont mis » de lui écrire, et où il lui r

rigoureuse justice d'un habile pour les exagérer. Il n'était pas facile de nuire à un homme qui avait régné d'Elisabeth, dont les lois étaient plus aisément acceptées que la raison; mais la faiblesse ouvrait un vaste champ à ses passions de cour. Cependant, dans les premières années de ce règne, il fut que croître en honneur et crédit. L'habileté avec laquelle il dirigeait l'instruction de l'affaire de la conspiration des poudres le fit peu à peu rétablir sa popularité. Il avait fait perdre la part prise à la condamnation du duc et de sir Walter Raleigh et crut aussi devoir l'en récompenser. En 1606, il fut nommé *chief justice* de la cour commune; en 1613, il fut nommé de premier juge du banc. On regarda cette promotion comme le résultat d'une intrigue, mais, qui, pour quelque chose, était désirable l'éloignement des plaids-communs, et pouvait faire alors que son honneur pour lui. Là, il fut nommé membre du conseil, bien que déjà il se fût disposé à favoriser les intérêts que la cour pouvait entretenir alors contre elle qu'il était capable à exercer la rigueur; ce qui avait été son courage, et cette dernière de la vie de Coke a été relevé et honoré la suite à plusieurs oppositions contentes la cour, lors de la découverte du crime de la personne de sir Thorpe, que le duc et la duchesse avaient fait emmener dans la tour de Londres, et n'avait trouvé le moyen de le

faire renfermer, pour se débarrasser d'un ami trop incommode par sa prudence et son honnêteté. Le roi ordonna les plus sévères recherches contre un favori dont il commençait à se lasser; les coupables furent mis en jugement; les agents inférieurs du crime en subirent la peine légale; mais le duc et la duchesse, condamnés à mort aussi, obtinrent leur grâce, pour vivre odieusement l'un et l'autre, chargés de la haine et du mépris public. Avec quelque prudence que sir Edouard Coke se fût conduit dans cette affaire, elle fournit à ses ennemis des prétextes pour le noircir, soit dans le public, soit dans l'esprit du roi. La circonspection avec laquelle il avait procédé lui fut imputée vis-à-vis du public comme un dessein de sauver les coupables, et le silence gardé sur quelques-uns qui ne furent pas mis en jugement, sans qu'on ait jamais bien pu savoir pourquoi, parut justifier ces bruits. On prétendit d'un autre côté que Coke avait fait entendre qu'il ne lui était pas permis d'aller trop loin dans cette affaire. On renouvela les bruits répandus sur la mort du prince de Galles, prince cher à la nation, qui estimait son courage autant qu'elle méprisait la faiblesse de son père. On accusait très faussement le duc de Sommerset d'avoir empoisonné ce jeune prince. « bien assuré, disait-on, de ne pas déplaire au roi, à qui le prince de Galles » donnait beaucoup d'ombrage. » Ces bruits, fortifiés par les mots mystérieux qu'on attribuait à sir Edouard, irritèrent vivement le roi. L'opposition de Coke, relativement à la disposition de quelques évêchés en commandement, aigrit encore son ressentiment, et lui donna une occasion de le manifester, en faisant censurer par le conseil la conduite de Coke et des douze juges qui avaient



agi avec lui dans cette affaire. Lui seul se montra inébranlable dans son opinion, et soutint avec dignité la conduite qu'il avait eue de son devoir d'adopter; mais dans une dispute de juridiction avec la cour de la chancellerie, emporté par la violence et l'inflexibilité de son caractère, il donna du moins un prétexte de le traiter d'une manière sans exemple jusqu'alors envers un magistrat regardé comme le chef de la loi. Censuré par le conseil privé, et suspendu de ses fonctions, il fut obligé d'entendre sa sentence à genoux, et de répondre à plusieurs accusations ridicules, comme de s'être qualifié premier juge (*chief justice*) d'Angleterre, ce qui avait été l'usage de tous ses prédécesseurs, et d'obliger son cocher de le conduire *nu-tête*, ce qu'il assura que le cocher faisait pour sa propre commodité et nullement par son ordre. La suspension eut lieu en 1616. Six mois après, sir Edouard fut tout-à-fait privé de son office. Il paraît que le duc de Buckingham, alors favori, eut grande part à cette affaire, et qu'il aurait été possible à Coke de rentrer en fonction, s'il eut voulu employer les moyens en usage alors; mais il répondit à ceux qui l'en pressaient « qu'il n'était pas » plus permis à un juge de chercher à » corrompre que de se laisser corrom- » pre; » et sa chute fut tellement honorable, qu'on prétend que le roi dit en parlant de lui « que, quelque part qu'on » le jetât, il tomberait toujours sur ses » pieds. » Il paraît, au reste, que le duc de Buckingham n'était pas très animé contre lui; car Coke lui ayant fait proposer le mariage de sa fille cadette avec sir John Villiers, frère aîné du duc, cette idée fut acceptée avec empressement; mais lady Hatton, peu disposée à complaire à son mari, et mécontente de n'avoir pas été cou-

sultée, emmena sa fille d'un de ses amis. Sir manda un ordre du pour ravoir sa fille; mais l'ordre fut arrivé, ayant elle était, il s'y rendit et l'enleva de force. Lady plaine contre son ma côté, le duc de Bucking mille avaient pris ce cœur, et lady Compton, avec une grande hauteur chancelier, qui s'y oppos son pouvoir. Enfin, to le mariage se fit, et, Edouard rentra dans ces. Le mauvais état roi rendant ses conseils nécessaires, Bacon même paraît, prit le parti de de lui, et l'on remarqua de ses anciens ennemis pas réconciliés, il n'y e aucun qui ne tombât en comme accusé de malva vant son tribunal. On a tort de regarder com de ressentiment la sévé dans ces sortes d'affai du moins n'était pas ho dans le souvenir d'une tif d'indulgence. Quelq qu'eussent le roi et ses fi blier un parlement, il fa nir là; les besoins pre ne pouvait plus se pass On comptait beaucoup de Coke, membre de mais il était loin de ve der les mesures de la dans son ressentiment cria un jour « que c'était » plus commode pour » jamais produit l'Angl de violents débats, le pa sous, et le même jour de prévarication dans

perpet, fut mis à la Tour, où mourut pas lo. En fut envoyé en une avec mission, qui n'eut qu'une exil honorable. Un nouveau n'ayant été convoqué en pour l'empêcher d'y siéger, on a hérit du comté de Buckingt, en cette qualité, lui, qui premier juge d'Angleterre, l'accompagner les juges dans ies; mais nommé ensuite au it de 1628, il s'y distingua : jamais par son zèle pour la les droits du peuple, et conbus de la cour : il v accusa ment le duc de Buckingham. lors âgé de près de quatreas. Il se retira ensuite à sa de Stoke-Pogey, dans le : Buckingham, où il mourut, , dans sa 86^e. année. Sa figurelle, et ses manières pleines té; il apportait un grand soin oté de ses vêtements, disant propreté des habits doit rapla nécessité de tenir le dedans net. » Il se félicitait beaucoup arvenu à toutes ses places sans e ni payer. Ses ouvrages pasent des autorités du premier ordiementaux lois de son pays ; le ses compatriotes a dit, dans du temps, « qu'ils seraient adtant qu'il resterait à la renomm trompette et quelque haleine y souffler ». Ils ne sont pourma tous également estimés pour pt; autant ses plaidoyers sont pt serrés, autant ses discours és et ses écrits imprimés, où traitait davantage à sou imagin et au goût du temps, sont dift chargés d'une érudition surabte. On a de lui : I. *Rapports vers jugements rendus sur des travaux*; ces rapports sont divi-

sés en cinq parties, dont la première parut en 1660, et les quatre autres successivement; II. un *Recueil des divers procédés dont se compose la partie pratique des lois*, 1614; III. *Institutes des lois d'Angleterre*, divisées en quatre parties, dont la première fut publiée en 1628, et eut une seconde édition en 1629; les trois autres parurent après sa mort. Hargave et Butler ont donné la 13^e. édition, très augmentée, de la 1^{re}. partie, Londres, 1788, in-fol. Nous avons sous les yeux une édition des trois dernières parties, Londres, 1797, 4 vol. in-8^o. S. D.

COL DE VILARS (ELIE), né en 1675, à la Rochefoucault en Angoumois. Ses parents, protestants, quelque pauvres, cultivèrent ses premières années, et, imbu de bonnes humanités, il vint à Paris pour mettre le complément à ses études. Il y fit abjuration, et dès-lors il se livra à l'éducation de la jeunesse, en même temps qu'à l'étude des lettres. Ses notions en ce genre le firent placer auprès du comte de Rieux, pour veiller à l'instruction de son fils. L'aisance qu'il trouva dans cette maison lui procura la facilité de satisfaire au goût décidé qu'il avait pour l'étude de la médecine. Cultivant les accessoires de cette science en même temps qu'il ornait l'esprit de son disciple, il fut bientôt disposé à en sonder les profondeurs. Avant employé quinze ans, tant à remplir ses premiers devoirs, qu'à récolter, dans les amphithéâtres, les hôpitaux et les bibliothèques, de quoi fournir aux pénibles exercices de sa licence, il la commença en 1710, et la termina avec distinction en 1713, époque où il reçut le bonnet de docteur. Il eut la chirurgie en prédilection, non qu'il la pratiquât en routinier opérateur,

mais il donna une attention spéciale aux maladies qui peuvent, par suite, demander une industrieuse application de la main; aussi fut-il, sous ce rapport, agréable à la faculté, qui le nomma bientôt pour remplir une chaire de chirurgie et d'anatomie. Il fut successivement médecin du roi au Châtelet, médecin titulaire à l'Hôtel-Dieu. Connu de son corps sous les rapports les plus avantageux du savoir et de la probité, il en fut nommé doyen en 1740, et continué dans cette place quatre années de suite. Ce fut sous son décanat qu'on reconstruisit l'amphithéâtre des écoles, dont les dépenses gênèrent beaucoup la faculté. La trop grande confiance que donna Col de Vilers à l'entrepreneur fut cause qu'elle s'endetta alors d'une assez grosse somme. Trois ans après la cessation de ses fonctions décanales, à l'époque où il venait d'être désigné à une chaire de matière médicale, Col de Vilers mourut, le 26 juin 1747, regretté du petit nombre d'amis que lui avait fixé l'intégrité de ses mœurs. Il eut pour sépulture Saint-André-des-Arcs. Les ouvrages de Col de Vilers sont peu nombreux, mais ils ont joui d'une certaine célébrité dans leur temps. On cite de lui : I. quelques thèses d'une latinité assez pure ; II. *Cours de Chirurgie, dicté aux écoles de médecine*, 1758, 4 vol. in-12. Cet ouvrage outre quelques généralités sur la physiologie et la chirurgie, une histoire assez détaillée sur les tumeurs, les plaies et ulcères. Il a été complété par un traité sur les fractures et les luxations, ajouté par Poissonnier, et qui forme un 5. volume, 1748, in-12. Ce dernier travail est de la main de Col de Vilers; il était presque achevé à sa mort; il n'avait alors besoin que de la rédaction que lui donna l'édi-

teur. Cet ouvrage est publié aujourd'hui que la science a fait de si grands progrès. III. *Dictionnaire fran-latin des termes de médecine chirurgie, avec leur définition division et leur étymologie*, 1 in-12, 1740 et 1760; c'est un de d'un dictionnaire beaucoup plus considérable, qui occupait depuis trente ans les loisirs de l'auteur; petit ouvrage fait regretter le genre qu'il est assez bien fait, mais aujourd'hui il est de nulle valeur, son de la supériorité de ceux qui parurent depuis. P—k—

COLALTO, acteur de la ti italienne, où il avait été reçu 1760, y remplissait les rôles de talon, et composa beaucoup de pour son théâtre: *Pantalon* en quatre actes, 1768; *Pantalon jeuni*, en quatre actes, 1768; *la mille en discorde*, en quatre 1768; *Pantalon père sévère* nevas italien remis au théâtre quatre actes, 1768; *le Retour d'gentine*, en trois actes, 1769; *talon jaloux*, en trois actes, 1769; *Arlequin gentilhomme par ha* en trois actes, 1769; *les 2 d'Arlequin*, en trois actes, 1769; *Turban enchanté*, en deux 1769; *les Intrigues d'Arlequin* deux actes, 1769; *les Mariages magie*, en deux actes, 1769; *le dolier vénitien*, en deux actes, 1769; *le Vieillard amoureux*, en actes, 1769; *la Cantatrice*, 1 acte, 1769; *les Perdrix*, en un 1769; *le Monstre marin*, en un acte de danses, 1770; *les Trémeaux l'énitiens*, en quatre 1775; le succès qu'eut cette pièce engagea l'auteur à la dial en français, et à la faire imp dans cette langue, 1777, in-8. comédie est supérieurement intr

de situations originales et de comique. L'auteur y jouait avec grand talent les trois rôles des juifs. Il est mort le 5 juillet 1778, à soixante-cinq ans. A. B.—r. COLARDEAU, ou COLLARDEAU (EN), né vers 1590, à Fontenay-Comte, en Poitou, procureur au présidial de cette ville, méconnu comme poète, une réputation de justes éloges de plusieurs critiques n'ont pu encore lui faire obtenir le public revient difficilement de ses premières impressions. Il avait fait imprimer à Paris, 1619, in-8°, une satire latine sur les bals et les mascarades, sous le titre suivant : *Larvina, satyricon crearum lascivias et personata lia*. Cette pièce, dans laquelle il proposait d'imiter Apulée, se dénote par l'affectation et de l'obscurité odieuse qu'il avait choisie. On y voit cependant les germes du talent qu'il a montré dans ses deux poèmes, l'un sur les victoires de Louis XIII, et l'autre sur le château de Richelieu. C'est surtout dans son dernier ouvrage que Colardeau a révélé d'un talent peu commun. On trouve des morceaux entiers où une critique du goût le plus sévère aurait à remarquer quelques taches ; on y remarque peu d'invention. Son poème sur les campagnes de Louis XIII est trop historique, et sa description du château de Richelieu, l'auteur suit une marche trop régulière. On ne doit point oublier que Colardeau a eu le courage de louer le duc de Montmorency, l'un des malheureux victimes de l'ambition de Richelieu, dans un poème entrepris à la prière, et dédié à la duchesse d'Angoulême sa nièce. Le duc de Montmorency n'avait cependant point été son protecteur. Le *Tableau des victoires*

de Louis XIII fut imprimé à Paris en 1650, in-8°, in-12 et la *Description du château de Richelieu* (vers 1645), in-4°. On a encore de Colardeau une *Ode sur le vaisseau le Grand-Armand*, dans le recueil des vers latins et français formé par Bois-Robert, et intitulé : *le Sacrifice des Muses au cardinal de Richelieu*, Paris, 1635, in-4°. Il mourut le 20 mars 1669, suivant Dreux-du-Radier, *Biblioth. du Poitou*, et non pas en 1641, comme le dit Sabatier, ni en 1650, comme le disent les nouveaux éditeurs de la *Bibliothèque historique de la France*, qui confondent Colardeau avec son père. W—s.

COLARDEAU (CHARLES-PIERRE), né à Jauville en Beauce, le 12 octobre 1752, montra de bonne heure pour la poésie française un goût vif qui lui fit négliger un peu l'étude des langues anciennes. Le curé de Pithiviers, son oncle et son tuteur, qui voulait faire de lui un avocat, l'envoya à Paris chez un procureur au parlement ; mais il n'y faisait que des vers, et il fallut bien enfin lui permettre de suivre un penchant impérieux qui le détournait de toute autre occupation. Son début poétique fut des plus brillants ; ce fut sa fameuse *Lettre d'Héloïse à Abailard* (1758), imitée de Pope. Peu de temps après, il publia, avec beaucoup moins de succès, une héroïde d'*Armide à Renaud*, dont le fond et les idées appartiennent au Tasse. En 1758, il fit jouer une tragédie d'*Astarbe*, sujet pris dans le *Télémaque*, et deux ans après, en 1760, il donna *Caliste*, autre tragédie, imitée de la pièce anglaise de Rowe, intitulée la *Belle Pénitente*. Ces deux ouvrages prouvèrent beaucoup plus de talent pour la versification que pour le théâtre, où ils n'eurent qu'un succès passager. L'auteur

avait peut-être moins de dispositions encore pour la comédie, s'il en faut juger par les *Perfidies à la mode*, pièce en cinq actes et en vers, qui ne fut point représentée. Soit stérilité d'imagination, soit paresse d'esprit, il sembla se vouer principalement au genre de l'imitation, qui ne lui réussit pas toujours aussi bien que dans la *Lettre d'Héloïse*. Il mit en vers la prose des deux premières *Nuits* de Young et celle du *Temple de Gnide*, de Montesquieu. Il avait dessein d'en faire autant de celle du *Télémaque*, mais il fut probablement effrayé de la difficulté de faire des vers plus harmonieux et plus poétiques que la prose de Fénelon. Ayant déjà traduit six chants de la *Jérusalem délivrée*, il apprit que Watelet avait entrepris le même travail; il discontinua le sien; et, de peur qu'on ne voulût en faire usage après lui, il le jeta au feu deux jours avant sa mort. C'est par le même principe de délicatesse et de modestie qu'il se désista du projet de traduire l'*Enéide*, dès qu'il fut informé que J. Delille, qui venait de publier ses *Georgiques*, s'occupait aussi de ce grand ouvrage. Parmi ses productions originales, on distingue les *Hommes de Prométhée*, poème (1775), l'*Épître à M. Duhamel* (1774) et les *Épîtres à Minette* (1762). Ce sort, avec la *Lettre d'Héloïse*, les ouvrages qui lui font le plus d'honneur. Si le mérite des pensées neuves et fortes eût égalé en lui le charme et l'harmonie des vers, il occuperait un des premiers rangs parmi les poètes de notre nation. L'Académie française le choisit en 1776 pour remplacer M. de St-Aignan; mais il mourut avant le jour de sa réception, le 7 avril de la même année, âgé de quarante-trois ans et demi, et fut remplacé par La Harpe. Il avait tou-

jours été d'une complexion faiblement valetudinaire, qu'avaient eue faiblesse des plaisirs dont il aurait dû se refuser l'usage. On qu'une maladie avait tellement en lui l'organe de la vue, qu'il distinguait point les couleurs, ne que le noir et le blanc et des d'ombres plus ou moins fonc connait sa réponse à Barthe, q lui lire une comédie au moment était près d'expirer. (Voy. BA Son humeur était mélancolique ce. Il aimait le chant des oise passait des nuits à l'entendre. « J » disait-il à un ami qui veillait » écoute. Que la voix du ro » est pure! que les accents » mélodieux! Ainsi devraient ê » vers. » Incapable d'envie et d'guité, il ne dissimulait pas so sion pour ces deux défauts et la qu'ils lui inspiraient. « La cr » disait-il, me fait tant de ma » je n'aurai jamais la cruauté de » cer contre personne. » Ses ont été recueillies en 2 vol. Paris, 1779. A—G

COLAS DE RIENZO. Voy. R COLAS (JACQUES) naquit à telimart vers le milieu du 16^e. De Thou, qui avait étudié avec Valence sous Cujas, raconte q accusé d'avoir assassiné un de marades, et emprisonné à ce ce meurtre. Il le peint comme un me d'une élocution facile, pre tueux, hardi, et qui avait mé bonne heure des choses au-de sa condition. En effet, fils d'un cat professeur en droit, et q temps avocat lui-même, l'office senéchal de Montelimart, dor pourvu en 1577, était peu pr satisfaire sa turbulente ambitio puté par le tiers-état de sa pi aux états de Blois, il s'y dévo

intérêts des princes de la Lorraine. En conséquence, eut la magistrature pour la des armes, et désola d'alauphiné, à la tête de douze nebusiers qu'il avait rassembler la guerre aux protestantes provinces devinrent de ses fureurs; mais le succouronna pas toujours ses ennemis. Il était au pouvoir des protestants Châtillon, lorsque cette ville fut obligée en 1586 de se rendre à Mayenne. La délivrance de Mayenne fut une des conditions que celle de Birague et de Dubreuil fut une des conditions de la capitulation. Mayenne, la protection lui avait déjà fait des lettres de noblesse, la grand prévôt de France et lui, et le titre de capitaine de ses gardes, le nomma lieutenant de ses gardes, lui donna une pension de 2000 écus d'or, et l'envoya en 1591 à la Fère, dont les Espagnols et les ligueurs venaient de prendre. Halwin, marquis de Meir, commandait. Sur le soupçon d'une intelligence avec les Espagnols, Colas le fit massacrer à la messe. Il lui succéda dans le gouvernement de la ville, et fut avec Don Alvarès Osorio mari IV qui l'assiégea en septembre et prit le 16 mai 1595. S'il avait été de Thou, Osorio, interloqué, avec des munitions et de la poudre, il avait sitôt capitulé, réqu'il devait compte de Colas aux Espagnols. Mais si l'on considère du siège, le plus long qu'entreprit Henri IV, on voit tout de suite que la place ne fut rendue que par famine, comme l'assurent les historiens. Quoi qu'il en soit, Colas signa la capitulation en tant que comte de la Fère; et comme

on refusait d'admettre ce titre, il répondit fièrement « qu'il avait autant de droit de le porter que Mondino Balagni celui de prince de Cambrai. » Il paraît qu'il contribua beaucoup à la surprise d'Amiens par les Espagnols en 1597. « Il servit, disent les *Mémoires de la Ligue*, à ôter cette ville à la France. » Passé au service de l'archiduc Albert, il fut blessé à la bataille de Nieuport en 1600, fut prisonnier, et déporté à Ostende, où il mourut. « J'aurais moins parlé de lui, » dit l'historien de Thou, s'il n'était devenu célèbre par la témérité de ses entreprises, et par l'amitié de Mayenne, qui finit par craindre l'homme qu'il avait élevé. » L. B.—E.

COLAS (JEAN-FRANÇOIS), distingué par le nom de *Guyenne* que portait sa mère, naquit à Orléans, en 1702. Après de brillantes études, il professa jusqu'à trente ans chez les jésuites, qu'il quitta pour devenir successivement chanoine de Saint-Pierre-Empont, et de l'église royale de Saint-Aignan. Sous l'un et l'autre titre, Colas de Guyenne fut utile non moins par ses excellentes qualités que par les lumières qu'il jeta sur l'administration du temporel de ses deux chapitres. Après avoir été membre et l'un des chefs directeurs de la société littéraire d'Orléans, il mourut le 3 novembre 1772. Nous avons de lui: I. *Oraison funèbre de Louis d'Orléans, duc d'Orléans, premier prince du sang*, Orléans, 1752, in-4°.; II. *Discours sur la Pucelle d'Orléans*, Orléans, 1766; III. *le Manuel du cultivateur dans le vignoble d'Orléans, utile à tous les autres vignobles du royaume*, Orléans, 1770, in-8°.; manuel plus précis, et surtout plus clair, que celui qu'avait précédemment publié Jacques Boulai.

COLASSE (PASCHAL), maître de chapelle du roi de France, né à Paris en 1639, mourut à Versailles en 1709. D'abord enfant de chœur à St.-Paul, il devint gendre de Lulli, et le prit pour modèle ; mais il lui resta fort inférieur ; car ses compositions, sans être plus savantes, sont beaucoup plus glaciales que celles du Florentin. On se rappelle la jolie épigramme faite au sujet de son opéra d'*Achille*, paroles de Campistron :

Entre Campistron et Colasse
Grand débat s'émut au Parnasse,
Sur ce que l'opéra n'eût pas un sort heureux,
De son mauvais succès nul ne se croit coupable ;
L'un dit que la musique est plate et misérable ;
L'autre, que la conduite et les vers sont affreux,
Et le grand Apollon, toujours juge équitable,
Trouve qu'ils ont raison tous deux.

Le défaut de faire de la mauvaise musique ne fut pas le seul tort de Colasse. Il cherchait la pierre philosophale, et trouva la misère et la mort. On a de lui : I. dix opéras : *Achille et Polixène*, dont le premier acte est de Lulli, 1687 ; *Thétis et Pélée*, 1681 ; *Enée et Lavinie*, 1690 ; *Astrée*, 1691 ; le *Ballet de Ville-Neuve-St-George*, 1692 ; les *Saisons*, 1695 ; *Jason*, 1696 ; la *Naissance de Vénus*, 1696 ; *Cunente*, 1700 ; *Polixène et Pyrrhus*, 1706 ; II. des *Motets*, *Cantiques*, *Stances* et autres fuftras. D. L.

COLBATCH (JEAN), membre du collège de médecine de Londres vers la fin du 17^e. siècle. A peine fut-il sorti des officines pharmaceutiques, où il puisa les rudiments de la science médicale, qu'il s'annonça comme réformateur dans la pratique chirurgicale. Aux méthodes reçues du traitement des plaies, il ajouta l'usage d'une poudre vulnérinaire délayée dans l'eau, et qu'il vendait pour prendre intérieurement, non seulement comme propre à réprimer l'hémorrhagie dans le cas d'ouverture de quelques gros vais-

seaux, mais encore pour dissiper les symptômes de stupeur dans des d'armes à feu. Colbatch avait beaucoup de prétention que de savoir s'en convaincre par la lecture d'ouvrages qui sortirent de sa plume. I. *A new light of chirurgery* Londres, 1695, in-8°. Cet ouvrage fut vivement critiqué ; c'est ce qui défendit que parut le suivant. II. *A new light of chirurgery vind from the many unjust aspersions* Londres, 1696, in-8°. Colbatch mécontent des commencements de sa carrière chirurgicale, entra dans celle de la médecine. Il publia le genre : III. *A Physico-medical say concerning the alkalis and* Londres, 1696, in-8°. ; IV. *A treatise on the gout*, etc., 1697 ; *A doctrine of acids in the cure of several diseases further asserted*, 1698. Auteur, dans toutes ces productions, se montre grand partisan de la doctrine, qu'il regarde comme nouveaux, d'un alkali qui, dit-il, est la cause de nombre de maladies, et spécialement de la fièvre, du scorbut et de la goutte. V. *Dissertation on the gui de chêne*, traduite en français, Paris, 1729, in-12. Tous les ouvrages de ce médecin parurent au commencement du 18^e. siècle, sous le titre : *A Collection of tracts of chirurgical and medical*, Londres, in-8°. P—R.

COLBERT (JEAN-BAPTISTE), ministre et secrétaire d'état, contrôleur général des finances sous Louis XIV. naquit à Reims, le 29 août 1619. Quelques auteurs ont avancé que se faisait dans cette ville le commerce des draps, et qu'il commença lui-même par être commis dans les bureaux de Genami et Maserani, banquier cardinal Mazarin. S'il en était ainsi, celui dont le nom est attaché à

fit de grand et d'utile sous de Louis XIV, eût pu dire, amille :

à moi seul toute ma renommée.

bert prétendait descendre de sa famille d'Écosse, dont le cadette vint s'établir en 1281. Quoi qu'il en soit prétention, qui tenait peut-être aux mœurs du temps qu'à la vanité d'un homme qui fut toujours vain son ton et dans ses manières composa la généalogie de Colbert, qu'il fit descendre des ducs de Flandre. Un bill du parlement de Paris (29 juillet 1681), confirmé par des lettres patentes de Louis II, cite quatre barons d'Écosse, et de France, qui portaient ces armes. Le père de Jean-Baptiste Colbert devint seigneur de Flandre, gouverneur de Flandre, conseiller ordinaire du roi. Il avait une fille de Henri Pussort, qui devint d'État, et rédigea l'ordonnance civile connue sous le nom de *ordonnance de 1667*. Dans sa jeunesse Colbert aima avec passion les lettres et les arts qu'il devait un jour cultiver avec tant d'éclat. Il parcourut les provinces de France pour connaître du commerce, et dessinait sa principale étude fut dans le cours de ses voyages qu'il forma les grands projets l'exécution illustra depuis son règne. St.-Pouange, son protecteur et beau-frère de le Tellier, chez ce secrétaire d'État, le Tellier, qui avait la confiance de Mazarin, le fit connaître à Louis XIV, à qui on imputait alors des exactions des traitants, et qui déjà se formait les premiers de la fronde. Mazarin, l'hom-

me de son siècle qui se connaissait le mieux en hommes, devint Colbert, et se l'attacha. Dès le mois de novembre 1648, Colbert commença à travailler avec le cardinal, à qui il dut son élévation et sa fortune. Il fut nommé conseiller d'État à l'âge de vingt-neuf ans ; le ministre éprouva son zèle dans les campagnes de 1649 et 1650, pendant les guerres de la fronde. Colbert l'avait suivi en Bourgogne, en Picardie, en Guienne, en Champagne, et il était chargé de toutes les dépenses faites pour le service du roi. En 1651, Colbert épousa Marie, fille de Jacques Charron, seigneur de Menars, grand bailli de Blois. La même année, Mazarin, poursuivi par la haine publique et par les grands du royaume, se retira à Cologne, d'où il continua de gouverner la France. Lionne, Servien et le Tellier ne décidaient rien, dans le conseil de la reine-régente, sans l'avoir communiqué à Mazarin. Colbert, intendant de la maison du cardinal, était l'agent secret de cette correspondance ; les dépêches du ministre lui étaient adressées, et il les portait à la reine, qui lui remettait les siennes. Sa conduite, dans ces temps difficiles, honore également son cœur et son esprit. Lorsque le grand Condé se plaignait si vivement de Lionne, de Servien et de le Tellier, il n'avait point soupçonné Colbert. Sa prudence égalait son zèle, et son secret ne fut jamais découvert. Mazarin, rentré en France, admit Colbert dans sa confiance intime. Il fit pourvoir un de ses frères de plusieurs bénéfices ; un second frère obtint une lieutenance au régiment de Navarre ; un troisième fut fait directeur des droits de prise en mer. En 1652, Colbert fut nommé intendant de la maison du duc d'Anjou, et, l'année suivante, il vendit cette

charge 40,000 liv. En 1654, Mazarin fit avoir à Colbert la charge de secrétaire des commandements de la reine, et à l'abbé, son frère, un nouveau bénéfice de 6,000 livres de rente. Tels furent les commencements de la fortune de Colbert et de sa famille. Il les a retracés lui-même dans une lettre adressée au cardinal, son bienfaiteur, et datée du 9 avril 1655. Cette lettre curieuse est un monument de la reconnaissance de Colbert : « Je supplie, dit-il, votre éminence de trouver bon que je ne paraisse pas insensible à tant de faveurs qu'elle a répandues sur moi et sur ma famille, et qu'au moins, en les publiant, je leur donne la sorte de paiement que je suis capable de leur donner. » Il parle ensuite de la *résistance* qu'il opposait au *torrent des libéralités* du cardinal (1). Lorsqu'en 1659 Mazarin voulut secourir l'île de Candie assiégée par les Turks, et faire restituer au duc de Parme le duché de Castro que retenait le pape Alexandre VII, il chargea Colbert, qui prit alors le nom de *marquis de Croissy*, d'aller remplir à Rome cette double mission, et, si elle n'eut aucun succès, on ne doit l'attribuer qu'au mécontentement que nourrissait le pontife contre le cardinal Mazarin. Après quatre mois de séjour à Rome, Colbert se rendit à Florence, à Gènes, à Turin. Il devait y solliciter des secours pour Candie; mais les Vénitiens, qui possédaient cette île, excitaient plus la jalousie que la compassion de leurs voisins. Cependant Colbert finit par obtenir du duc de Savoie mille hommes de pied, qui s'embarquèrent avec les troupes que la

France envoya, mais qui ne put empêcher Candie de tomber sous le joug des Othomans. A son retour à Paris, Colbert trouva Mazarin frappé de la maladie dont il mourut dans les commencements de l'année suivante. Louis XIV connut le zèle et les talents de Colbert dès qu'il fut cardinal-ministre, et le retint auprès de lui jusqu'à la fin de sa vie, travaillant presque tous les jours avec Colbert, en présence du jeune monarque. Colbert, dans les conférences secrètes, exposait une entière liberté, toutes les fois qu'il s'agissait de l'administration des finances, sur les traitants, qui ruinaient le peuple par leur insatiable cupidité. Clair et concis dans ses discours, Colbert s'attachait à prouver que l'ordre dans les finances est la principale source de la prospérité des empires; voyait alors, dans l'administration de Fouquet, une telle confusion et si désespérée, qu'il ne pouvait prendre comment il serait de débrouiller ce chaos. Il engageait Colbert, et Colbert gagnait sa confiance en répondant avec franchise et solidité. Mazarin, affaibli par le progrès de la maladie, se voyant porté à Vincennes. Colbert se hâta de donner tous ses biens et d'abandonner à la générosité du prince le soin de sa famille. Lui-même présenta cette démission à Louis, qui la refusa, et lui donna un brevet portant qu'il était don au cardinal de tout ce qu'il avait acquis pendant son ministère. Mazarin fit alors son testament, qui contenait des dispositions honorables pour Colbert, le don de l'hôtel qu'il habitait auprès de celui du cardinal, l'ordre exprès qu'on remit dans toutes les dépêches et

(1) Colbert fit imprimer cette lettre, in-fol. de 8 pages; elle est excessivement rare.

tous les traités et tous concernant les affaires de fut nommé exécuteur avec Fouquet, le Tellon et Zango Ondedei, écus. Cependant Louis jours à Vincennes voir ministre, qui lui parlait siveté, de la sagesse et le Colbert. On lit dans noires du temps, que devenu l'ennemi du car- avoir rendu de grands iria le perdit dans l'est- tre, en faisant retom- utes les malversations auxquelles, comme pre-, il avait eu le plus tres, prêtant au car- if plus honorable, pré- on zèle pour l'état lui fit, au monarque, Col- le seul homme qui pût re dans les finances. in que le ministre mou- : « Je vous doit tout, je crois m'acquitter en te avec V. M., en vous bert. » On doit comp- éminent Hénault, parmi du cardinal Mazarin, tellement préparé, sur vis, la confiance du bert, qu'elle se trouva quand le cardinal mou- expédier sur-le-champ lettres portant rétablis- sement d'une des deux rudent des finances qui apprimées après la mort possesseurs. Ce prince à Colbert les états qu'il surintendant; Colbert en erreurs au jeune monar- nissait voir que la recette diminuée et la dépense et ainsi que le ministre

infidèle se conservait les moyens de continuer ses profusions. Cette épreuve dura plusieurs mois. Fouquet voulait tromper son maître; Louis paraissait trompé, et Colbert l'empêchait de l'être : c'est ce que les amis du surintendant appelèrent la trahison de Colbert. Il est vrai qu'il eût pu avertir Fouquet, afin que, changeant de conduite, il pût mériter le pardon que le monarque paraissait disposé à lui accorder; mais tout annonce que Colbert aspirait à la place du surintendant. Il fut donc ambitieux, mais il ne fut point traître. Près de sa chute, Fouquet osait se flatter de succéder à Mazarin comme premier ministre. Louis, qui avait résolu de gouverner par lui-même, et qui songeait déjà à livrer le surintendant à une commission, voulait qu'auparavant il se démit de sa charge de procureur-général, afin que le parlement de Paris ne réclamât point le droit de le juger. On dit que Colbert fut chargé de tromper Fouquet, et qu'il le détermina à vendre sa charge, comme étant incompatible avec celle de premier ministre. On ajoute que le surintendant ayant fait fortifier Belle-Ile, qui lui appartenait, Colbert se servit de ce prétexte pour inspi- rer au jeune roi des soupçons, et pour lui faire craindre que Fouquet ne cherchât à se rendre souverain en Bretagne. Quoi qu'il en soit, Louis se rendit à Nantes; Fouquet malade y fut attiré. Il se flattait d'effacer Colbert, peut-être même de le perdre. Les deux rivaux voyageaient sur la Loire dans deux bateaux différents, et les courtisans disaient en les voyant voguer : « L'un coulera l'autre à fond. » Ce fut Fouquet qui périt. (F. FOUQUET). St-Simon, dans ses mémoires, appelle le Tellier et Colbert les *artisans de la ruine du surintendant*.



On blâmait devant Turenne l'empor-
tement de Colbert contre Fouquet,
et on louait la modération de Le Tellier.
« Effectivement, dit Turenne, je crois
» que M. Colbert a plus d'envie
» qu'il soit pendu, et que M. le Tellier
» a plus de peur qu'il ne le soit pas. »
Pélisson impute à Colbert d'avoir,
pendant l'instruction du procès de
Fouquet, violé le scellé apposé sur
ses effets, et soustrait des papiers
qui pouvaient compromettre la mé-
moire du cardinal, et peut-être Col-
bert lui-même, mais qui étaient utiles
à la défense de Fouquet. On lit aussi
dans les mémoires du temps que, dès
qu'on eût imprimé les deux premiers
cahiers de la défense de cet illustre
accusé, Colbert les fit saisir chez l'im-
primeur. Ce qui est certain, c'est que,
parmi les juges qui conclurent à la
peine de mort contre le surinten-
dant, se trouvait Pussort, oncle de
Colbert. Mais si la chute de Fouquet,
que le siècle de Colbert a reprochée à
ce ministre, le mit un moment, sinon
pour les talents, du moins pour les
faiblesses du cœur humain, au rang
des hommes vulgaires, il en sortit
bientôt par de grands services et par
de hautes vertus. La place de surin-
tendant ayant été supprimée, ainsi
que celle de premier ministre, Col-
bert fut nommé contrôleur-général.
Tout marcha bientôt vers un ordre
nouveau. Une chambre de justice fut
établie; les traitants, d'abord poursui-
vis criminellement, furent condam-
nés ensuite à de fortes taxes, et les
rentes qui leur avaient été données en
paiement, supprimées par forme de
confiscation. En même temps une re-
mise de trois millions fut faite sur les
taillies. Le peuple, satisfait de se voir
immoler des victimes et d'être soulagé
dans le plus onéreux des impôts, bé-
nit le monarque et applaudit à son

ministre; mais les amis
et ils étaient en grand
grands, qui ne subsistaient
plupart, que de ses la-
les gens d'affaires et de-
rent Colbert, et cette hai-
mier éloge de son a-
Quoique Colbert ne fût
titre de contrôleur-général
accorda plus d'autorité
eu jusqu'alors aucun su-
est vrai que Louis visait
donnances, mais tout se
le conseil sur les avis
serait difficile de présen-
dre chronologique le t-
vaste et savante adminis-
bert; on la considéra
ment dans cet article si-
des finances, du comme-
rine, de l'agriculture, de
d'ence des bâtiments, de
accordée aux sciences,
aux arts. L'administra-
ces avait été jusqu'alors
chaos, que Sully même
brouiller. Richelieu, occu-
l'autorité royale et d'é-
hors la puissance de Le-
gligea les finances; et
guerres de la fronde, l'ac-
racte de Mazarin porta
dre à son comble. Coll-
trésor vide, deux années
consommées d'avance,
cablé d'impôts, la percep-
niers publics confiée à
cupides et ignorants, qui
avait convaincre de préva-
qu'il n'y avait point de
établir la recette et la dé-
était obligé de s'en rappor-
dereaux qu'ils présent-
maines se trouvaient ali-
gés, les exemptions,
singulièrement multipli-
étaient sans règle, les c

et fraude et à l'ordre. C'est une œuvre admirable dans tous les détails du revenu et des dépenses; il fit supprimer tous les offices qui étaient inutiles et onéreux au peuple. Les gains diminués; les gains des receveurs cessèrent; le monopole fut banni, et les monopoles ne se trouvèrent plus. Le produit des fermes grand nombre de bourgeois et gentilshommes, avaient des écuyers, de chevaliers ou de marquis, et de payer la taille, qui était de force sur le cultivateur. Il fit rechercher tous les usurpés des privilèges et il les obligea de représenter devant les intendants, et les soumit à la loi. Il fit supprimer les fiefs seigneurs ecclésiastiques avaient dans Paris, et aussi étendues que la réduction des opérations de Colbert justifiée, augmenta les ennemis; il méprisa leurs menaces, et renoua son premier commis, milieu d'un rêve pénible en sursaut, criant et le tenaient à la gorge. Les droits de l'état furent régis avec soin et d'intelligence. Les droits de traite, qui formaient la plus utile aux colonies et à la navigation dans le monde avec l'étranger. Il conçoit de vente exclusive de ce qui était établi sur les colonies et l'impôt que Colbert augmenté. Lorsqu'il mourut, cet impôt ne rap-

portait que 1,520,000 liv.; à sa mort, il montait à 21 millions. Cependant le régime des aides fut rendu moins défectueux, et le code que rédigea Colbert est regardé comme un des plus grands services que ce ministre ait rendus à la France. Il tendit toujours à réduire le prix du sel, regardant la gabelle comme un impôt injuste, en ce qu'il pesait autant sur le pauvre que sur le riche. Une caisse d'emprunt avait remplacé la ressource de l'usure; l'intérêt de l'argent était réduit, la nature des divers impôts combinée avec art, et leur perception plus productive et moins onéreuse: tout était régularisé, amélioré. L'administration des finances, sous Colbert, présente les résultats suivants. Dans la première année de son ministère, en 1661, les impôts s'élevaient à 81 millions, et en 1683, année de sa mort, ils ne montaient qu'à 87 millions, et cependant les conquêtes avaient étendu le territoire de la France, le taux des monnaies s'était accru, et les denrées avaient haussé de prix. Il y avait donc une diminution réelle. Avant le ministère de Colbert, la taille, s'élevait à 53 millions; avant la mort de ce ministre, cet impôt se trouvait réduit à 55 millions, et il projetait de le réduire encore. Lors de son entrée au ministère, la dette était de 52 millions, les revenus s'élevaient à 89 millions. En 1683, la dette avait été réduite à 52 millions, et les revenus étaient portés à 115 millions. Le revenu disponible à l'avènement de Colbert n'était que de 32 millions; à sa mort, il montait à 83 millions. Chargé des finances et de la marine, Colbert soutenait l'un par l'autre ces deux départements, et Louis XIV, d'ailleurs si grand par lui-même, dut à son ministre une grande partie des succès de ses armes. Colbert

fournit à son maître les moyens d'entretenir trois fois plus de gens de guerre que la France n'en avait eus sur terre et sur mer à aucune autre époque; et, malgré les dépenses prodigieuses faites en bâtiments et en spectacles, Louis, par ses flottes et par ses armées, devint l'arbitre de l'Europe. Colbert disait à ce monarque : « Il faut épargner cinq sols » aux choses non nécessaires, et jeter » les millions quand il est question de » votre gloire. Un repas inutile de » 3,000 liv. me fait une peine incroyable, et lorsqu'il est question » de millions d'or pour la Pologne, » je vendrais tout mon bien, j'engagerais ma femme et mes enfants, et » j'irais à pied toute ma vie pour y » fournir » (1). L'année la plus dispendieuse de la guerre, celle de 1672, ne coûta que 110 millions, tandis que dans la guerre de 1689, la première qui suivit la mort de Colbert, il y eut des années qui absorbèrent plus de 180 millions. Ainsi, grâce au ministre qui concevait avec sagesse et qui exécutait avec courage, l'ordre et l'harmonie étaient nés du chaos, et rien dans le royaume n'était plus clair et mieux réglé que les finances. — Avant Colbert il n'y avait guère eu en France d'autre commerce actif et durable que celui de quelques provinces avec la capitale, et ce commerce n'embrassait que les productions du sol; la France semblait ignorer les avantages de sa situation et ce que pouvait son industrie, tandis que ses voisins étendaient leurs relations jusqu'aux extrémités du monde. Colbert fit ouvrir de nouvelles routes, et réparer les grands chemins devenus impraticables. La jonction

(1) Extrait du plan de dépense tracé par Colbert en 1666.

des deux mers avait Louis XIII. Riquet la faire approuver Colbert. Ce ministre de Bourgogne. Il fut bre générale d'assises des villes maritimes chambre de commerce habiles négociants discuter les causes nationales. Des mémoires tous les ministres, à français allèrent chez les parties du monde sur toutes les mers, sur tous les ports florissant. Les conservées aux entrées et Colbert rédigea de sages réglemens. On baissa le droit de commerce et l'amerquie était au port Cette ville, par son long-temps donné d'Provinces-Unies et à zarin s'était vu forcé tances, de la céder bert en négocia le le : Charles II moyennant 5 millions ville devint en peu de places les plus florissantes. Les compagnies regardées, après la création des villes Anvers la plus grande entre la faveur du commerce par Colbert en 1664 partie de la Roche Cayenne; une autre du Canada et jeta le Québec; une troisième Madagascar. Colbert voulut pour lier toute la métropole. Par une loi fut permis à la navigation

ma déroger; et Nantes, mdeux sont encore ha- s négociants qui appar- : meilleures : les de nes. Colbert avait prêté 6 : compagnies. Le com- vant fut ramené, celui du , celui des colonies étien- tir, en un mois, du port soixante-cinq grands na- pêche de la morue. Les lger, de Tunis et de Tri- et les mers et troublaient ; des vaisseaux français ur les barbaresques jus- tra repaires; le port de ris, et les corsaires afri- ys par Duquesne, ne vi- ns frayer le pavillon : 1669, Colbert ayant mégrand dans la charge d'état, le roi lui confia le de la marine. La marine quelque vigueur sous pendant le ministère de nis les guerres civiles l'a- tomber dans le plus triste bert entreprit de la réta- plais et les Hollandais se lors l'empire de la mer; ma bientôt l'Europe en en état de disputer elle- spire. Colbert avait com- ége de la puissance, dé- ordre politique, se trou- ns le commerce des deux ports de Brest, de Tou- chefort furent rétablis, lre et de Dunkerque écoles de navigation fu- s. Nos vaisseaux, d'une supérieure à celle des glas et hollandais, les aussi en force et en gran- que Louvois entravât les bert, plus de cent vais- se, soixante mille mate-

lots, d'Estrées et Duquesne, Tour- ville, Jean Bart et Forbin firent triom- pher le pavillon français qui naguère, à peine connu sur les mers, y donna la loi aux autres nations (1). Col- bert avait acheté en 1665, pour la somme de 200,000 livres, la charge de surintendant des bâtiments du roi; aussitôt il s'occupa de réparer les mai- sons royales et de les orner de meu- bles magnifiques. Il établit, la même année, au faubourg St.-Antoine, une manufacture pour les glaces, qu'on était obligé d'acheter des Vénitiens à des prix excessifs. En 1667, la céle- bre manufacture des Gobelins fut éta- blie au faubourg St.-Marceau, et Colbert en donna la direction à Le- brun. Une manufacture d'étoffes d'or et d'argent, placée à St.-Maur, les manufactures des draps d'Abbeville, d'Elbeuf et de Louviers, les nom- breux ateliers établis pour les étoffes de soie de Lyon et de Tours, pour les bas au métier, et plusieurs autres, embrassant divers genres d'industrie nationale, furent, pour la plupart, d'utiles conquêtes sur l'industrie de l'étranger, et ces conquêtes sont dues à Colbert. Il encouragea ces grands établissements par des prêts considérables sans intérêt, par des exemptions, des lettres de nobles- se et des distinctions particulières. On sait que Sully s'était déclaré contre les manufactures; il voulait seu- lement que les peuples s'occupas- sent d'agriculture. « Pâturage et » labourage, disait-il, sont les deux » mamelles de l'état. » Colbert fit principalement consister la richesse de la France dans le commerce et les

(1) En 1672, la France avait déjà soixante vaisseaux de ligne et quarante frégates; en 1681, elle comptait cent quatre-vingt-dix-huit bâtiments de guerre et cent soixante-six mille hommes de mer.

manufactures : ces deux grands ministres avaient raison l'un et l'autre, selon le temps où ils vivaient. On a trop oublié cependant que Colbert encouragea l'agriculture. A son entrée dans le ministère, il diminua l'impôt sur les terres et supprima un grand nombre de charges par lesquelles, en achetant l'exemption de contribuer aux besoins de l'état, on achetait aussi le droit de nuire aux pauvres cultivateurs. Il favorisa la multiplication des bestiaux, voulut encourager la population par des récompenses, et punir le célibat. Il diminua la rigueur des saisies, ne voulant pas, dit Necker, « que le » malheur fût puni par l'impuissance de le réparer. » Il s'occupa enfin du grand projet d'un cadastre général, entreprise, plusieurs fois vainement tentée, et dont l'utile gloire était réservée à nos jours. Colbert fut aussi un grand législateur; les belles ordonnances du 17^e. siècle, sur toutes les parties de l'administration, ont été rédigées sous ses yeux. Il conçut, avec son oncle Pussort, le projet de réformer l'ordre judiciaire; l'ordonnance de 1667 fut en partie son ouvrage. L'ordonnance de la marine, le code marchand et le code noir sont des monuments de son zèle et de son ministère : l'ordonnance de la marine est regardée encore comme un chef-d'œuvre. Le code marchand embrasse tout ce qui a rapport au commerce; il en règle les négociations, en étend les privilèges, en baunit les abus. Colbert s'était entouré des négociants les plus intègres et les plus habiles; il les interrogeait, il coordonnait, en les rédigeant, leurs pensées et les siennes; et c'est ainsi qu'il forma cette législation qui a fait la gloire du ministre et la richesse de l'état. Il ne pouvait abolir la traite des nègres; il

voulut la rendre moins a pour l'humanité. Il établit les tions des maîtres envers les ves, chargea le ministère à punir les oppresseurs; et, les positions du code noir n'ont jours été suivies dans les A il en faut moins accuser la s ministre que les passions en par le climat. L'éclatante tion qu'accorda aux lettres arts le digne ministre d'un connaissait tous les chem gloire, eût suffi pour re nom immortel. En 1665, l'académie des inscriptions les premiers membres, cl lui dans l'académie française semblèrent d'abord dans si il les chargea de rédiger criptions pour les monume composer, par les médailles de Louis-le-Grand. En 1666 blit l'académie des sciences; se réunirent les plus célèbres, physiciens, mécaniciens, tomistes et chimistes. Il en corps qui s'assembla d'abord bibliothèque du roi, ensuite vire; devint la première savante de l'Europe, et conserva cette prééminence. La dut alors à Colbert de ne pas ser les sciences, et même d'honneur de les cultiver. Il ébre de l'académie française 1640, aucun académicien n'était dispensé de prononcer un discours de réception; le ministre ne fut sujet à l'usage, et le poids des publiques fut le motif d'exemption. « Il contribua plus », sonne, dit d'Olivet, à faire l'académie et à la faire », roi. » Il lui attira la plupart des sciences dont elle fut comblée son ministère; ce fut lui qui fit les t

à établir l'usage des jermener l'assiduité aux commença la bibliothèque par le don de six centies, mis sous la garde Colbert fit installer l'œuvre, en 1672, et une médaille cet évènement à réunir ses collègues maison de Sceaux ; nicien donnait droit à et même à son amitié. rapporte que Colbert, de lenteur dans le traire de l'académie, ur où on ne l'attendait l'auce particulière, et é pendant deux heures ngagée sur le mot *ami*, ncu de l'impossibilité agnie allât plus vite ail de cette nature. » ndé, en 1664, l'aca-e peinture, d'architecte-ure ; il réunit les ar-qu'il fit venir de l'éix que Mazarin avait les dernières années de rma un corps d'acadé-laça dans le vieux Lou-l'académie de France à et des tableaux au Lou-nent enrichi par ce minule musée Napoléon. nta le jardin des Plan-au Roule une pépi- maisons royales. La i roi lui dut la partie la ble de ses richesses, : en manuscrits, con-i sous le nom de *fonds* Il enrichissait à cette et des médailles et des s. Alors même, Nicolas u d'Auxerre, frère du norait du titre de garde èque ; elle était placée

dans la rue de la Harpe, Colbert la fit transporter, en 1666, rue Vivienne, dans deux maisons qui lui appartenaient et qui étaient contiguës à son hôtel. Il fit construire l'observatoire de Paris, en 1667, et bientôt parurent les savantes observations de Picard, de Richer, de Lahire ; bientôt de belles découvertes furent faites par Cassini et Huygens, que Colbert avait attirés en France par ses bienfaits. Ce fut encore lui qui fit commencer la méridienne qui traverse la France. On ne peut faire un pas dans la capitale sans y trouver des traces de Colbert. Avant lui, le palais des Tuileries était séparé du jardin par une rue qu'il fit supprimer, et l'un des plus beaux jardins de l'Europe, dessiné par Le Nôtre, est encore dû à Colbert. Ce ministre, ayant conçu le projet d'achever le Louvre, fit faire, en 1664, des plans et des dessins par les plus habiles architectes de France et d'Italie : il reçut avec une distinction particulière le cavalier Bernin, appelé à l'honneur d'élever la façade du Louvre ; il le consulta, vit le plan de Perrault et le préféra. L'architecte italien s'en retourna chargé des bienfaits du prince, et la magnifique colonnade du Louvre devint, grâce au ministre, un monument tout-à-fait national. L'arc de triomphe de la porte St.-Martin, celui de la rue St.-Denis, l'hôtel des Invalides, une partie des quais et des boulevards, et les chemins voisins de la capitale, furent construits sous le ministère de Colbert. Il attachait sa pensée à tout ce qui était utile comme à tout ce qui était grand. Avant lui, les habitants de Paris étaient chargés de l'entretien du pavé ; Colbert mit au nombre des dépenses publiques cette charge pénible, et d'ailleurs mal remplie. On avait aussi abandonné aux bourgeois

de Paris le soin d'éclairer les rues ; Colbert mit l'éclairage au rang des dépenses publiques, et le rendit plus régulier et plus complet. Enfin, par la vigilance de ce ministre, vingt-quatre corps-de-garde furent établis, en 1666, dans la capitale, et ses habitants cessèrent d'être effrayés par des bruits de meurtres et de brigandage. Tandis que Paris devait à Colbert ses monuments et sa tranquillité, ce ministre fournissait les moyens d'élever ce double et triple rang de places de guerre qui, du côté du Nord, forme une barrière plus forte que les Alpes et les Pyrénées. Les villes étaient embellies, tandis que le ministre faisait construire pour son maître les superbes bâtiments de Versailles ; mais il regrettait que Louis n'eût point employé à l'achèvement du Louvre les trésors qu'il prodiguait pour faire obtenir à l'art sur la nature un triomphe stérile et fastueux. « V. M., disait-il au roi, sait qu'au défaut des actions éclatantes, rien ne marque davantage la grandeur et l'esprit des princes que les bâtiments. Pendant que V. M. a dépensé de très grandes sommes en cette maison (Versailles), elle a négligé le Louvre, qui est assurément le plus superbe palais qu'il y ait au monde, et le plus digne de la grandeur de V. M. » Jusqu'alors les savants n'avaient eu ordinairement pour récompense que l'estime publique. Louis voulut étendre sur eux ses bienfaits. Le ministre invita Chapelain à dresser une liste de ceux qui avaient le plus de droits à la munificence du souverain. Chapelain, qui conservait sous Colbert l'influence dont il avait joui sous Richelieu et sous Mazarin, rédigea en forme de mémoire une liste de quarante-vingt-un savants ou gens de lettres,

avec les titres qu'ils pouvaient avoir (V. CHAPELAIN.) Sur ce ne fut qu'une liste de quarante-vingt-un savants ou gens de lettres (c'est ce qu'il appelait), et parmi ces quarante-vingt-un, dont vingt-deux étaient ou avaient été membres de l'académie française. On remarque sur cette liste Peiresc, un bel éloge ; Chapelain ne pouvait pas déplaire à Colbert en tant qu'il était l'ami de Fouquet. Colbert, bienfaiteur ; il lui offrit de lui faire un bel éloge et ce qui est peut-être la plus forte preuve que le successeur de Fouquet avait été mécontent que le sujet fidèle de son maître, c'est que Pellisson, autrefois l'ami de Fouquet, et qui dévorait sa tête et sa réputation, Colbert, accepta ses bienfaits et s'honora publiquement de sa confiance. « Il n'y a rien de plus digne d'un mérité dit M. Perrault, quelque éloigné de la France, que les gens de lettres n'aillent trouver chez les rois des lettres de change. » que Colbert adressait aux rois étrangers étaient toujours accompagnés d'expressions flatteuses que le roi ne soit pas un homme verain, écrivait-il à Isaac Vossius, il veut néanmoins être un homme fait. » Cependant toutes les pensions accordées aux savants étrangers étaient annuellement qu'à fin de l'année dont 55,200 pour les nationaux et 16,300 pour les étrangers comprenant les gratifications personnelles s'élevait qu'à 100,000. C'était un grand objet de la grandeur de Louis sur les

(1) Ce qui serait sur le pied de la monnaie actuelle 179,649 fr. 45 c.

élèves, et l'Europe reten-
 son éloge et de son nom.
 Et Boileau fit être aimés de
 l'abbé l'abbé Gallois dans
 son. Racine, sortant du col-
 lège en 1660 la libéralité
 Colbert, pour une ode sur le
 e du roi. (Voy. Jean RACINE.)
 asontaine, qui avait plaint le
 r de Fouquet, fut oublié, peut-
 reeque son éloge ne l'était pas ;
 se présenta pour entrer à l'a-
 e qu'après la mort de Colbert.
 marque que ce ministre, qui
 nit pour le progrès des scien-
 ces lettres, passait lui-même
 un homme peu savant et
 téré; mais il eut la science la
 ble aux rois et aux ministres :
 nt les grands avantages de la
 de l'esprit humain; et « l'on
 sans exagérer, observe d'O-
 , dire que le nom de Mécène
 sa d'être quelque chose, lors-
 le mettra en parallèle avec le
 de Colbert. » Cependant, ce
 e n'était pas toujours guidé par
 le éclairé dans la protection
 cordait aux lettres. Cotin, Cha-
 et Boyer eurent part aux gra-
 ms, comme Corneille, Racine et
 r; et l'abbé Cassaignes, nom-
 ble de la bibliothèque du roi,
 des quatre premiers membres
 même des inscriptions, obtint,
 s vers, une pension de la cour.
 l'était pas par sentiment, dit le
 ident Hénault, que Colbert ai-
 les artistes et les savants, c'é-
 comme homme d'état qu'il les
 géait, puisqu'il avait reconnu
 les beaux-arts sont seuls capa-
 de former et immortaliser les
 ts empires. » Ce ministre, qui
 si-même une belle écriture,
 ara le protecteur de ceux qui
 ient dans cet art, et les employa

de préférence dans ses bureaux. Le
 nommé *Gobaille*, maître à écrire,
 établi à Poissy, avait la réputation de
 tracer avec élégance tous les caractères;
 Colbert alla le voir, examina ses ou-
 vrages, conversa familièrement avec
 lui, et le retira de l'obscurité de son
 école. On a reproché à Colbert une
 ambition excessive. On prétend que,
 réunissant déjà le double ministère des
 finances et de la marine, il aspirait
 encore à la dignité de chancelier, et
 que, dans ce dessein, il se fit recevoir
 avocat; mais cette ambition des places
 et de la fortune se montra toujours
 suivie de l'amour de la gloire et de
 l'humanité. Avant la paix de Nimègue,
 les courtisans ne parlaient à Louis que
 de guerre et de triomphes. Tout re-
 tentissait à la cour du monarque du
 bruit de ses conquêtes. Colbert osa
 parler de la misère du peuple; le
 front du prince s'obscurcit; et lors-
 que le ministre demanda la permission
 de se retirer des affaires, pour n'être
 plus témoin de la ruine de l'état, Louis
 garda le silence. Colbert rentra chez
 lui; la douleur et l'inquiétude étaient
 empreintes sur ses traits. Il traversait
 ordinairement sa bibliothèque (1), où
 quelques gens de lettres réunis atten-
 daient son arrivée, et s'entretenaient
 quelque temps avec lui. Ce jour-là
 Colbert refusa de les voir, et s'en-
 ferma dans son cabinet. Cependant
 Louis avait réfléchi sur les sages con-
 seils de son ministre; et quand il le
 revit, il lui rendit, avec sa faveur,
 l'espoir d'une paix prochaine. Colbert

(1) Il laisse une grande et riche biblio-
 thèque. (V. Jacques-Nicolas COLBERT.)
 L'auteur anonyme de la *Vie de Colbert*
 prétend que ce ministre avait pris dans la
 bibliothèque du cardinal Mazarin les ma-
 nuscrits et les livres les plus précieux, et
 qu'il n'envoya à la bibliothèque du col-
 lège des Quatre Nations que les livres les
 plus communs.

continua de travailler, et chercha de nouveaux fonds pour la dépense des armées; mais plus il trouvait de ressources, plus la paix semblait s'éloigner. Il fit de nouvelles représentations. Le roi l'écouta sans chagrin, et convint que la paix était nécessaire: « Je veux, » dit-il, la rendre à la France et à » l'Europe; et pour vous prouver que » rien désormais ne me détournera de » ce dessein, je vous laisse le choix » d'un des plénipotentiaires. » Colbert nomma le marquis de Croissy, son frère: la paix fut signée, et, par le traité de Nimègue, Louis devint l'arbitre de l'Europe. En 1679, ce prince se rendit dans les Pays-bas, pour se montrer aux villes qui lui avaient été cédées. Colbert le suivit et tomba dangereusement malade. On désespérait de sa vie, lorsqu'un médecin anglais lui fit prendre du quinquina, médicament qui avait été jusque-là peu employé. Bientôt le ministre recouvra la santé, et le quinquina devint le remède à la mode. En 1662, les ennemis de Colbert, cherchant à le perdre, avaient présenté au roi le plan d'une superbe fête, qui devait donner, disaient-ils, aux étrangers une haute opinion des ressources de l'état, et ajouter à l'idée qu'on avait de la puissance du monarque. Louis désira l'exécution de ce projet; mais il n'osait en parler à Colbert, qui se plaignait sans cesse de l'épuisement des finances. Le contrôleur, informé de ce qui se passait, feignit de l'ignorer, et prit secrètement des mesures pour satisfaire le roi, même au-delà de ses désirs. Enfin Louis, voyant que son ministre s'obstinait à se taire, lui parla de la fête projetée comme d'une idée agréable, mais à laquelle il renoncerait si elle devait entraîner des dépenses trop considérables. A ce mot de dépense, Colbert

parut surpris, fronga le sourcil Louis éprouvant une espèce d'énervement, déclara qu'il était disposé à servir dans tous les plans qui lui avaient été présentés celui qui serait le moins dispendieux; mais quel fut son étonnement, lorsque le ministre lui dit: « Sire, puisqu'il est question de » faire une fête, il faut la rendre » du plus grand roi du monde, » rien oublier de ce qui peut en » augmenter l'éclat. » Alors il exposa les plans, et annonça que la fête se s'élèverait à 1,800,000 l. Le roi se récria: « Mon intention » dit-il, n'est point de ruiner le » royaume pour divertir les courtisans » je renonce à cette fête. — » répliqua Colbert, vous l'avez » annoncée vous-même à toute la » cour; votre honneur est engagé à la » faire; rien ne serait plus capital » que de faire connaître le mauvais état » de vos finances, que de ne pas » profiter de cette occasion pour » manifester la sagesse qui vous est naturelle. » Colbert promit au roi de rassembler les fonds nécessaires, et se retira pour aller mettre aussitôt dans les bourses publiques, que, dans quelques jours, Louis XIV donnerait à Paris un spectacle, qui surpasserait en magnificence tout ce qu'on avait vu jusqu'alors dans le même genre. La noblesse, le clergé et les étrangers accoururent en foule, et firent dans la soirée une dépense prodigieuse. Le spectacle s'exécuta; les fêtes furent magnifiques, et Louis craignit qu'il n'eussent coûté des sommes énormes; mais sa joie fut extrême lorsque Colbert lui montra que si les frais se montaient à 1,200,000 l. les produits des fermes avaient couvert de plus de deux millions. Pendant la guerre de 1672, Louis XIV posa le système des emprunts,

Colbert montrait de la répugnance à le premier ; mais, l'ayant consulté par son conseil, il lui fit l'avis de l'accepter, et dit à ce magistrat : « Vous levez, mais croyez-vous extraction d'un homme de bien ? — vous que je ne sache pas : vous, qu'on pourrait croire l'argent à emprunter ? Mais sachez-vous comme moi l'homme auquel nous avons affaire, sa fin pour la représentation des grandes entreprises, pour le genre de dépense ? Vous la carrière ouverte aux talents, par conséquent à des dépenses, et à des impôts limités : venez d'ouvrir une place que petits-fils ne verront pas refermer ; vous en répondrez à la nation et à la postérité. » Un jour, étant à sa maison de Soanen, il tristement la campagne, et se baignaient de larmes, ses amis le surprirent, et le firent connaître la cause de cette émotion : « Je voudrais, répondit-il, pouvoir rendre ce pays heureux, et qu'il éloigné de la cour, appui, sans crédit, l'hermine jusqu'à dans mes cours. » simple et touchant, qui nous apprend encore quelle était la noble ambition de Colbert. Quoiqu'il fût religieux et peut-être aussi parce qu'il il s'opposait tant qu'il vécut à l'abolition de l'édit de Nantes : « Il n'y a plus qu'une religion dans le royaume, écrivait M^{re} de Maintenon ; c'est le sentiment de M. Louvois et je le crois là-dessus plus vover que M. Colbert, qui ne se qu'à ses finances et presque pas à la religion. » Colbert avait l'air médiocre, l'œil perçant, des lèvres épaisses, le regard austère, le pli

de son front républicain. Louis XIV disait qu'il avait mis son âme à la cour et son corps dans les manèges d'un ministre. À l'égard de ses audiences, il était si court, dans ses audiences, si bref et si prompt, M^{re} de Carcassonne, si court par la brièveté de son discours et par ses fins de non-recevoir, qu'un de ses conseillers l'appelait l'homme d'affaires, sans pouvoir donner une réponse : « Monsieur de Carcassonne, faites-moi un roman, mais que vous m'entendez bien. » Les mémoires que Colbert mettait sous les yeux du roi étaient pleins d'exemples de l'immensité de son caractère et de son courage ; mais ils offraient aussi la preuve d'une persévérance et de la passion qui l'entraînaient pour le bien de l'état. Cette grande vertu, qui lui faisait souvent risquer de déserter à son maître pour le servir, l'élevait au-dessus de l'opinion publique, qu'il savait lever lorsqu'elle était injuste ; et c'est avec l'inspiration des âmes fortes qu'il lutta contre toutes les contradictions. Quand le poète Bérault publia contre lui un sonnet injurieux, Colbert demanda si le roi y était offensé ; on lui répondit que non : « Des-lors, dit-il, je dois croire que je ne le suis pas. » Il ne se montra point aussi indulgent envers Mézerai. Cet écrivain avait donné, dans son *Abrégé de l'Histoire de France*, l'origine des impôts, avec des réflexions qui pouvaient n'être pas sans danger sur leur extension irrégulière, Colbert lui fit dire que le roi était trop juste pour craindre la vérité, trop grand et trop généreux pour s'opposer à sa promulgation ; mais que S. M. ne lui donnait pas une pension pour qu'il s'érigeât en critique amer des impôts, sur le produit desquels il était payé, et qu'il fallait que ses écrits ne dégénérassent plus en une satire de la finance ; et sa pension fut réduite et ensuite supprimée. (Voyez MÉZERAI.) Colbert ne

connaissait ni le plaisir, ni le repos. Il voulut apprendre le latin ; mais ne pouvant donner à cette étude le temps qu'il consacrait aux affaires, c'était dans son carrosse, quand il sortait, qu'un savant lui enseignait la langue de Virgile. Il exigeait que ses commis fussent rendus à leurs bureaux à cinq heures et demie du matin, et souvent, sur vingt-quatre heures, ils en avaient seize de travail. Colbert concevait lentement. Ses plans étaient moins le fruit d'une inspiration soudaine que d'une longue méditation, et il dut ses succès moins encore à l'étendue de ses talents qu'à sa persévérance. La grande influence dont il jouissait commença de s'affaiblir en 1670, et fut toujours en déclinant jusqu'à sa mort. Louvois ayant pris un grand ascendant sur Louis XIV, Colbert ne put arrêter les dépenses qu'entraînaient la guerre, les bâtiments et les fêtes de la cour ; et celui qui avait étendu son autorité sur tous les ministères, finit par ne plus être maître dans le sien. Un jour qu'il rendait compte de ce qu'avait coûté la grande grille du château de Versailles, Louis XIV dit : « Il y a là de la friponnerie. — » Sire, répondit Colbert, je me flatte » que ce mot ne s'étend pas jusqu'à » moi. — Non, répliqua le roi, mais » il fallait avoir plus d'attention. Si » vous voulez savoir ce que c'est que » l'économie, allez en Flandre ; vous » verrez combien les fortifications des » places conquises ont peu coûté. » Cette comparaison avec Louvois fut un coup de foudre pour Colbert. Déjà, son application continuelle, ses travaux excessifs avaient altéré son tempérament. Attaqué de la pierre, il souffrit les douleurs les plus violentes avec une constance héroïque. Dans les derniers temps de sa mala-

die, le roi voulut lui donner un témoignage éclatant de son estime. Il partit de Versailles avec un cortège nombreux, se rendit à l'hôtel du ministre, et entra seul, craignant de l'incommoder. Ce prince, alors sans faste et dépouillé de toute sa grandeur, n'avait jamais paru plus grand. Colbert fut attendri lorsque Louis lui répéta plusieurs fois qu'il le priait de se conserver, et qu'il avait toujours besoin de ses services. Enfin le monarque se retira, et Colbert ne se montra plus occupé que de son salut. Dans les temps les plus difficiles de son ministère, il n'avait jamais interrompu ses exercices de religion. Cet homme si occupé trouvait le temps de lire chaque jour quelques chapitres de la Bible et de réciter le bréviaire ; il en avait fait imprimer un (Paris, 1679, in-8^e) pour son usage et pour celui de sa maison, qu'il conduisait avec le plus grand ordre. Il répondit à sa femme qui ne cessait de l'entretenir d'affaires : « Vous » ne me laissez donc pas même » le temps de mourir. » Bourdaloue l'assista dans ses derniers moments ; et il mourut le 6 septembre 1685, âgé de soixant-quatre ans (1). Le peuple, dont il avait été le plus zélé défenseur, le poursuivait de son aven-

(1) Quelques auteurs racontent d'une manière différente la maladie et la mort de Colbert. Ils prétendent qu'un lion d'aller lui-même visiter son ministre, Louis lui écrivit et envoya un de ses gentilshommes porter sa lettre ; que Colbert s'écria : « Je ne veux plus entendre parler du roi ; qu'au moins à présent il me laisse tranquille. Si j'avais fait pour Dieu ce que j'ai fait pour cet homme, je serais sauvé dix fois, et je ne m'inquiète que de mon avenir. » Les mêmes écrivains ajoutent que quand le gentilhomme entra, Colbert fit semblant de dormir, et qu'ensuite il refusa d'ouvrir la lettre du roi.

12. On n'osa célébrer ses obsèques au milieu des ombres de la mort, encore fallut-il que des armoiries escortassent le convoi. Il fut à St-Eustache, où ses enfants firent élever un superbe monument, ouvrage de Girardon, roit aujourd'hui au musée des arts français. L'académie française voulut faire prononcer l'oraison funèbre de Colbert, dans des Billettes, par un de ses membres, et aller ainsi au-delà de ce qu'elle avait fait pour tout académicien; mais les présidents de l'académie, ayant refusé pour l'oraison funèbre de Colbert, qui mourut à la même époque, il fut tenu au Louvre une cérémonie extraordinaire, où Colbert fut en vers par Quinault, et loué en prose par l'abbé Tallemant (1). Au même temps, on répandait, avec une diffusion scandaleuse, dans Paris et les provinces, plus de quatre-vingt épigrammes de Colbert: c'étaient des satiriques en latin et en français, on faisait aussi circuler, en plus grand nombre encore des sonnets, des madrigaux, des épigrammes, des verslets dégoûtants (2). Les sermons de Colbert furent long-temps oubliés, et il fallut que ses successeurs par les fautes de leur adminis-

tration, apprissent à la France qu'elle avait perdu un grand ministre. (V. les *Particularités et Observations sur les ministres de France les plus célèbres* (par M. de Monthion), Paris, 1812, in-8°.) L'époque de la mort de Colbert fut celle où commença le déclin du règne jusqu'alors si brillant de Louis XIV. Aucun ministre n'a rendu des services aussi importants. Pour bien juger Colbert, il faudrait décrire ce que la France était avant lui, et ce qu'elle a été depuis. Sully ne fut que son précurseur; ceux qui sont venus après lui n'ont été que ses écoliers. Des plus hautes spéculations, il savait descendre aux plus petits détails, analyser les parties et diriger l'ensemble. Il eut des adulateurs, il eut des censeurs; il ne pouvait avoir de juges. Si Louis XIV obtint le nom de *Grand*, c'est surtout à Colbert qu'il en fut redevable. On a voulu comparer Louvois avec Colbert, sans songer que le premier travailla seulement pour la gloire du roi et pour sa propre réputation, tandis que Colbert joignait aux mêmes motifs l'avantage des peuples qui fut toujours son principal objet. Les deux ministres suivirent des routes opposées. Louvois ne voulait se signaler que par la guerre et les conquêtes; Colbert, qu'en faisant régner l'abondance et la paix. Cependant Colbert dut tous ses succès à lui-même, et ceux de Louvois, qui dépendirent de l'administration des finances, appartiennent encore à Colbert.

13. *Éloge funèbre* fut imprimé à Paris, 1697, in-4°. Toutes ces pièces, au nombre de cent, ont été imprimées dans un recueil rare, intitulé: *le Tableau de MM. les cardinaux Richelieu, Mazarin, et de M. Colbert, recueilli en diverses satyres et poésies*, logne, 1693, in-12. On y reproche à Colbert d'avoir fait un *Hôtel-Dieu* de Paris, d'être le *destructeur de sa patrie*. On l'appelle le *plus grand ennemi de la France*, un *poison de cour* que le *monarque*. La pierre qui le tua doit être une pierre philosophale, etc. Les

moins mauvaises de ces épigrammes sont celles-ci :

Ille jacet vir marmoreus;
Exilavit, expiravit et non expiavit.
Ci-gît le père des impôts,
Dont chacun a l'âme ravie;
Que Dieu lui donne le repos
Qu'il nous ôta pendant sa vie.

fournit à son maître les moyens d'entretenir trois fois plus de gens de guerre que la France n'en avait eus sur terre et sur mer à aucune autre époque; et, malgré les dépenses prodigieuses faites en bâtiments et en spectacles, Louis, par ses flottes et par ses armées, devint l'arbitre de l'Europe. Colbert disait à ce monarque : « Il faut épargner cinq sols » aux choses non nécessaires, et jeter » les millions quand il est question de » votre gloire. Un repas inutile de » 3.000 liv. me fait une peine incroyable, et lorsqu'il est question » de millions d'or pour la Pologne, » je vendrais tout mon bien, j'engagerais ma femme et mes enfants, et » j'irais à pied toute ma vie pour y » fournir » (1). L'année la plus dispendieuse de la guerre, celle de 1672, ne coûta que 110 millions, tandis que dans la guerre de 1689, la première qui suivit la mort de Colbert, il y eut des années qui absorbèrent plus de 180 millions. Ainsi, grâce au ministre qui concevait avec sagesse et qui exécutait avec courage, l'ordre et l'harmonie étaient nés du chaos, et rien dans le royaume n'était plus clair et mieux réglé que les finances. — Avant Colbert il n'y avait guère eu en France d'autre commerce actif et durable que celui de quelques provinces avec la capitale, et ce commerce n'embrassait que les productions du sol; la France semblait ignorer les avantages de sa situation et ce que pouvait son industrie, tandis que ses voisins étendaient leurs relations jusqu'aux extrémités du monde. Colbert fit ouvrir de nouvelles routes, et réparer les grands chemins devenus impraticables. La jonction

(1) Extrait du plan de dépense tracé par Colbert en 1666.

des deux mers avait été prée Louis XIII. Riquet eut le la faire approuver et exé Colbert. Ce ministre proj de Bourgogne. Il forma bre générale d'assurance des villes maritimes. Il chambre de commerce, habiles négociants furent discuter les causes de la nationale. Des mémoires tous les ministres, à tous français allèrent chercher les parties du monde des ments sur toutes les branches, sur tous les moyens de florissant. Les douanes conservées aux entrées du et Colbert rédigea pour le de sages réglemens. Le pient baissé fit diriger le vers le commerce et l'agriculture était au pouvoir de Cette ville, par son commerce long-temps donné de la j Provinces-Unies et à l'Anglezarin s'était vu forcé, par lances, de la céder à Colbert en négocia le rachat le : Charles II livra moyennant 5 millions (166 ville devint en peu de temps places les plus florissantes pe. Les compagnies des de regardées, après la fameuse ration des villes Anscatiqu la plus grande entreprise e faveur du commerce, fut par Colbert en 1664. Une partie de la Rochelle, al Cayenne; une autre prit du Canada et jeta les fond Quebec; une troisième s'et dagascar. Colbert médita lois pour lier toutes les métropole. Par une habile fut permis à la noblesse

mais déroger; et Nantes, où les vaisseaux sont encore habiles négociants qui ont les meilleures usines. Colbert avait prêté 600 compagnies. Le commandant fut ramené, celui du Nord, celui des colonies étaient, en un mois, du port de soixante-cinq grands navires la pêche de la morue. Les Algériens, de Tunis et de Tripoli les mers et troublaient; des vaisseaux français punirent les barbaresques jusqu'à repaires; le port de Tunis, et les corsaires africains par Duquesne, ne vinrent frayer le pavillon. En 1669, Colbert ayant été nommé dans la charge d'état, le roi lui confia le commandement de la marine. Quelque vigueur sous Louis XIV, pendant le ministère de Colbert, les guerres civiles l'ont empêché dans le plus triste état de l'empire. Colbert entreprit de la rétablir et les Hollandais se virent alors l'empire de la mer; mais bientôt l'Europe en fut en état de disputer l'empire. Colbert avait commandé de la puissance, d'ordre politique, se trouva le commerce des deux ports de Brest, de Toulon et de Dunkerque furent rétablis, les écoles de navigation furent. Nos vaisseaux, d'une supériorité à celle des anglais et hollandais, les laissèrent en force et en grande Louvois entravait les efforts, plus de cent vaisseaux, soixante mille malle-

lots, d'Estrées et Duquesne, Tourville, Jean Bart et Forbin firent triompher le pavillon français qui naguère, à peine connu sur les mers, y donna la loi aux autres nations (1). Colbert avait acheté en 1665, pour la somme de 200,000 livres, la charge de surintendant des bâtiments du roi; aussitôt il s'occupa de réparer les maisons royales et de les orner de meubles magnifiques. Il établit, la même année, au faubourg St.-Antoine, une manufacture pour les glaces, qu'on était obligé d'acheter des Vénitiens à des prix excessifs. En 1667, la célèbre manufacture des Gobelins fut établie au faubourg St.-Marceau, et Colbert en donna la direction à Lebrun. Une manufacture d'étoffes d'or et d'argent, placée à St-Maur, les manufactures des draps d'Abbeville, d'Elbeuf et de Louviers, les nombreux ateliers établis pour les étoffes de soie de Lyon et de Tours, pour les bas au mélier, et plusieurs autres, embrassant divers genres d'industrie nationale, furent, pour la plupart, d'utiles conquêtes sur l'industrie de l'étranger, et ces conquêtes sont dues à Colbert. Il encouragea ces grands établissements par des prêts considérables sans intérêt, par des exemptions, des lettres de noblesse et des distinctions particulières. On sait que Sully s'était déclaré contre les manufactures; il voulait seulement que les peuples s'occupassent d'agriculture. « Pâturage et labourage, disait-il, sont les deux mamelles de l'état. » Colbert fit principalement consister la richesse de la France dans le commerce et les

(1) En 1672, la France avait déjà soixante vaisseaux de ligne et quarante frégates; en 1681, elle comptait cent quatre-vingt-dix-huit bâtiments de guerre et cent soixante-six mille hommes de mer.

manufactures : ces deux grands ministres avaient raison l'un et l'autre, selon le temps où ils vivaient. On a trop oublié cependant que Colbert encouragea l'agriculture. A son entrée dans le ministère, il diminua l'impôt sur les terres et supprima un grand nombre de charges par lesquelles, en achetant l'exemption de contribuer aux besoins de l'état, on achetait aussi le droit de nuire aux pauvres cultivateurs. Il favorisa la multiplication des bestiaux, voulut encourager la population par des récompenses, et punir le célibat. Il diminua la rigueur des saisies, ne voulant pas, dit Necker, « que le » malheur fût puni par l'impui- » sance de le réparer. » Il s'occupa enfin du grand projet d'un cadastre général, entreprise, plusieurs fois vainement tentée, et dont l'utile gloire était réservée à nos jours. Colbert fut aussi un grand législateur; les belles ordonnances du 17^e. siècle, sur toutes les parties de l'administration, ont été rédigées sous ses yeux. Il conçut, avec son oncle Pussort, le projet de réformer l'ordre judiciaire; l'ordonnance de 1667 fut en partie son ouvrage. L'ordonnance de la marine, le code marchand et le code noir sont des monuments de son zèle et de son ministère : l'ordonnance de la marine est regardée encore comme un chef-d'œuvre. Le code marchand embrasse tout ce qui a rapport au commerce; il en règle les négociations, en étend les privilèges, en baunit les abus. Colbert s'était entouré des négociants les plus intègres et les plus habiles; il les interrogeait, il coordonnait, en les rédigeant, leurs pensées et les siennes; et c'est ainsi qu'il forma cette législation qui a fait la gloire du ministre et la richesse de l'état. Il ne pouvait abolir la traite des nègres; il

voulut la rendre moins affligeante pour l'humanité. Il établit les pensions des maîtres envers leurs élèves, chargea le ministère de punir les oppresseurs; et, si les dispositions du code noir n'ont pu jusqu'à présent être suivies dans les Antilles, il en faut moins accuser la sagesse du ministre que les passions enflammées par le climat. L'éclatante promotion qu'accorda aux lettres et aux arts le digne ministre d'un roi qui connaissait tous les chemins de la gloire, eût suffi pour rendre son nom immortel. En 1663, l'académie des inscriptions et des belles lettres, les premiers membres, choisis par lui dans l'académie française, semblèrent d'abord dans sa main; il les chargea de rédiger les inscriptions pour les monuments, de composer, par les médailles, l'éloge de Louis-le-Grand. En 1666, il réorganisa l'académie des sciences; se réunirent les plus célèbres astronomes, physiciens, mécaniciens, géomètres et chimistes. Il en forma un corps qui s'assembla d'abord pour la bibliothèque du roi, ensuite pour l'enseignement de la première science de l'Europe, et conserva jusqu'à nos jours cette prééminence. La reconnaissance dut alors à Colbert de ne plus laisser ser les sciences, et même de leur honneur de les cultiver. Il était le chef de l'académie française; en 1640, aucun académicien n'était dispensé de prononcer un discours à la réception; le ministre ne fut pas excepté de l'usage, et le poids de ces discours publics fut le motif de sa prééminence. « Il contribua plus », dit d'Olivet, « à faire » l'académie et à la faire » valoir au roi. » Il lui attira la plupart des sciences dont elle fut comblée sous son ministère; ce fut lui qui fit les fo-

, qui établit l'usage des jetons pour déterminer l'assiduité aux leçons ; qui commença la bibliothèque par le don de six cent volumes, mis sous la garde de Colbert. Colbert fit installer l'académie au Louvre, en 1672, et par une médaille cet évènement aimait à réunir ses collègues à la belle maison de Sceaux ; l'académicien donnait droit à la séance, et même à son amitié. L'académicien rapporte que Colbert, pour se faire de la célébrité, proposa de faire un dictionnaire de l'académie, le jour où on ne l'attendait qu'à la séance particulière, et qu'il fut pendant deux heures engagé sur le mot *ami*, au point de l'impossibilité que la compagnie allât plus vite au travail de cette nature. » Colbert fonda, en 1664, l'académie de peinture, d'architecture et de sculpture ; il réunit les artistes qu'il fit venir de l'étranger, ceux que Mazarin avait dans les dernières années de son règne forma un corps d'académiciens. Il plaça dans le vieux Louvre l'académie de France à l'apothéose des tableaux au Louvre, et enrichi par ce moyen le musée Napoléon. Colbert agrandit le jardin des Plantes, et fit abattre au Roule une pépinière pour les maisons royales. La mort du roi lui dut la partie la plus précieuse de ses richesses, la bibliothèque en manuscrits, fondée d'hui sous le nom de *fonds Colbert*. Il enrichissait à cette bibliothèque le cabinet des médailles et des monnaies. Alors même, Nicolas Le Pelletier d'Auxerre, frère du duc d'Orléans, fut nommé garde de la bibliothèque ; elle était placée

dans la rue de la Harpe, Colbert la fit transporter, en 1666, rue Vivienne, dans deux maisons qui lui appartenaient et qui étaient contiguës à son hôtel. Il fit construire l'observatoire de Paris, en 1667, et bientôt parurent les savantes observations de Picard, de Richer, de Lahire ; bientôt de belles découvertes furent faites par Cassini et Huygens, que Colbert avait attirés en France par ses bienfaits. Ce fut encore lui qui fit commencer la méridienne qui traverse la France. On ne peut faire un pas dans la capitale sans y trouver des traces de Colbert. Avant lui, le palais des Tuileries était séparé du jardin par une rue qu'il fit supprimer, et l'un des plus beaux jardins de l'Europe, dessiné par Le Nôtre, est encore dû à Colbert. Ce ministre, ayant conçu le projet d'achever le Louvre, fit faire, en 1664, des plans et des dessins par les plus habiles architectes de France et d'Italie : il reçut avec une distinction particulière le cavalier Bernin, appelé à l'honneur d'élever la façade du Louvre ; il le consulta, vit le plan de Perrault et le préféra. L'architecte italien s'en retourna chargé des bienfaits du prince, et la magnifique colonnade du Louvre devint, grâce au ministre, un monument tout-à-fait national. L'arc de triomphe de la porte St.-Martin, celui de la rue St.-Denis, l'hôtel des Invalides, une partie des quais et des boulevards, et les chemins voisins de la capitale, furent construits sous le ministère de Colbert. Il attachait sa pensée à tout ce qui était utile comme à tout ce qui était grand. Avant lui, les habitants de Paris étaient chargés de l'entretien du pavé ; Colbert mit au nombre des dépenses publiques cette charge pénible, et d'ailleurs mal remplie. On avait aussi abandonné aux bourgeois

de Paris le soin d'éclairer les rues ; Colbert mit l'éclairage au rang des dépenses publiques, et le rendit plus régulier et plus complet. Enfin, par la vigilance de ce ministre, vingt-quatre corps-de-garde furent établis, en 1666, dans la capitale, et ses habitants cessèrent d'être effrayés par des bruits de meurtres et de brigandage. Tandis que Paris devait à Colbert ses monuments et sa tranquillité, ce ministre fournissait les moyens d'élever ce double et triple rang de places de guerre qui, du côté du Nord, forme une barrière plus forte que les Alpes et les Pyrénées. Les villes étaient embellies, tandis que le ministre faisait construire pour son maître les superbes bâtiments de Versailles ; mais il regrettait que Louis n'eût point employé à l'achèvement du Louvre les trésors qu'il prodiguait pour faire obtenir à l'art sur la nature un triomphe stérile et fastueux. « V. M., disait-il au roi, sait qu'au défaut des actions éclatantes, rien ne marque davantage la grandeur et l'esprit des princes que les bâtiments. Pendant que V. M. a dépensé de très grandes sommes en cette maison (Versailles), elle a négligé le Louvre, qui est assurément le plus superbe palais qu'il y ait au monde, et le plus digne de la grandeur de V. M. » Jusqu'alors les savants n'avaient eu ordinairement pour récompense que l'estime publique. Louis voulut étendre sur eux ses bienfaits. Le ministre invita Chapelain à dresser une liste de ceux qui avaient le plus de droits à la munificence du souverain. Chapelain, qui conservait sous Colbert l'influence dont il avait joui sous Richelieu et sous Mazarin, rédigea en forme de mémoire une liste de quatre-vingt-un savants ou gens de lettres,

avec les titres qu'ils pouvaient avoir (V. CHAPELAIN.) Sur ce liston se trouvaient soixante gratifiés (c'est les appelait), et parmi étrangers et quarante-cin dont vingt-deux étaient membres de l'académie française. On remarque sur cette liste P. de La Fontaine, un bel éloge ; Chapelain pas déplaire à Colbert et comme digne des grâces de l'ami de Fouquet. Colbert bienfaiteur ; il lui offrit de et ce qui est peut-être une forte preuve que le surintendant avait été méconnu que le sujet fidèle c'est que Pelisson, autre de Fouquet, et qui dévota sa tête et sa réputation, Colbert, accepta ses biens et s'honora publiquement de et de sa confiance. « Il n'y a » de savant d'un mérite digne » Perrault, quelque éloigné » de la France, que les gens » n'allaient trouver chez » des lettres de change. » que Colbert adressait à étrangers étaient toujours » gnés d'expressions flatteuses » que le roi ne soit pas » verain, écrivait-il à Isaac » il veut néanmoins être » faiteur. » Cependant toutes sions accordées aux savants étaient annuellement qu'à 6000 dont 55,200 pour les nationaux et 16,300 pour les étrangers comprenant les gratifications. C'était un grand objet de sa munificence. C'était un grand objet de sa grandeur de Louis sur les

(1) Ce qui serait sur le pied de la monnaie actuelle 179,649 fr. 45

effacées, et l'Europe reten-
 son éloge et de son nom.
 et Boileau furent aimés de
 t. Il logeait l'abbé Gallois dans
 ison. Racine, sortant du col-
 éprouva en 1660 la libérali-
 Colbert, pour une ode sur le
 se du roi. (Voy. JEAN RACINE.)
 Lafontaine, qui avait plaint le
 ur de Fouquet, fut oublié, peut-
 urce que son éloge ne l'était pas ;
 se présenta pour entrer à l'a-
 ie qu'après la mort de Colbert.
 marque que ce ministre, qui
 fait pour le progrès des scien-
 des lettres, passait lui-même
 ur un homme peu savant et
 atré; mais il eut la science la
 sible aux rois et aux ministres :
 out les grands avantages de la
 e de l'esprit humain; et « l'on
 sans exagérer, observe d'O-
 t, dire que le nom de Mécène
 en d'être quelque chose, lors-
 en le mettra en parallèle avec le
 de Colbert. » Cependant, ce
 re n'était pas toujours guidé par
 dt éclairé dans la protection
 eardait aux lettres. Cotin, Cha-
 et Royer eurent part aux gra-
 ms, comme Corneille, Racine et
 ur; et l'abbé Cassaignes, nom-
 ble de la bibliothèque du roi,
 des quatre premiers membres
 idémie des inscriptions, obtint,
 es vers, une pension de la cour.
 f'était pas par sentiment, dit le
 ident Hénault, que Colbert ai-
 les artistes et les savants, c'é-
 comme homme d'état qu'il les
 égeait, puisqu'il avait reconnu
 les beaux-arts sont seuls capa-
 de former et immortaliser les
 ds empires. » Ce ministre, qui
 ui-même une belle écriture,
 ara le protecteur de ceux qui
 ient dans cet art, et les employa

de préférence dans ses bureaux. Le
 nommé *Gobaille*, maître à écrire,
 établi à Poissy, avait la réputation de
 tracer avec élégance tous les caractères;
 Colbert alla le voir, examina ses ou-
 vrages, conversa familièrement avec
 lui, et le retira de l'obscurité de son
 école. On a reproché à Colbert une
 ambition excessive. On prétend que,
 réunissant déjà le double ministère des
 finances et de la marine, il aspirait
 encore à la dignité de chancelier, et
 que, dans ce dessein, il se fit recevoir
 avocat; mais cette ambition des places
 et de la fortune se montra toujours
 suivie de l'amour de la gloire et de
 l'humanité. Avant la paix de Nimègue,
 les courtisans ne parlaient à Louis que
 de guerre et de triomphes. Tout re-
 tentissait à la cour du monarque du
 bruit de ses conquêtes. Colbert osa
 parler de la misère du peuple; le
 front du prince s'obscurcit; et lors-
 que le ministre demanda la permission
 de se retirer des affaires, pour n'être
 plus témoin de la ruine de l'état, Louis
 garda le silence. Colbert rentra chez
 lui; la douleur et l'inquiétude étaient
 empreintes sur ses traits. Il traversait
 ordinairement sa bibliothèque (1), où
 quelques gens de lettres réunis atten-
 daient son arrivée, et s'entretenaient
 quelque temps avec lui. Ce jour-là
 Colbert refusa de les voir, et s'en-
 ferma dans son cabinet. Cependant
 Louis avait réfléchi sur les sages con-
 seils de son ministre; et quand il le
 revit, il lui rendit, avec sa faveur,
 l'espoir d'une paix prochaine. Colbert

(1) Il laissa une grande et riche biblio-
 thèque. (V. Jacques-Nicolas COLBERT.)
 L'auteur anonyme de la *Vie de Colbert*
 prétend que ce ministre avait pris dans la
 bibliothèque du cardinal Mazarin les ma-
 nuscrits et les livres les plus précieux, et
 qu'il n'envoya à la bibliothèque du col-
 lège des Quatre Nations que les livres les
 plus communs.

continua de travailler, et chercha de nouveaux fonds pour la dépense des armées; mais plus il trouvait de ressources, plus la paix semblait s'éloigner. Il fit de nouvelles représentations. Le roi l'écouta sans chagrin, et convint que la paix était nécessaire: « Je veux, » dit-il, la rendre à la France et à » l'Europe; et pour vous prouver que » rien désormais ne me détournera de » ce dessein, je vous laisse le choix » d'un des plénipotentiaires. » Colbert nomma le marquis de Croissy, son frère: la paix fut signée, et, par le traité de Nimègue, Louis devint l'arbitre de l'Europe. En 1679, ce prince se rendit dans les Pays-bas, pour se montrer aux villes qui lui avaient été cédées. Colbert le suivit et tomba dangereusement malade. On désespérait de sa vie, lorsqu'un médecin anglais lui fit prendre du quinquina, médicament qui avait été jusque-là peu employé. Bientôt le ministre recouvra la santé, et le quinquina devint le remède à la mode. En 1662, les ennemis de Colbert, cherchant à le perdre, avaient présenté au roi le plan d'une superbe fête, qui devait donner, disaient-ils, aux étrangers une haute opinion des ressources de l'état, et ajouter à l'idée qu'on avait de la puissance du monarque. Louis désira l'exécution de ce projet; mais il n'osait en parler à Colbert, qui se plaignait sans cesse de l'épuisement des finances. Le contrôleur, informé de ce qui se passait, feignit de l'ignorer, et prit secrètement des mesures pour satisfaire le roi, même au-delà de ses désirs. Enfin Louis, voyant que son ministre s'obstinait à se taire, lui parla de la fête projetée comme d'une idée agréable, mais à laquelle il renoncerait si elle devait entraîner des dépenses trop considérables. A ce mot de dépense, Colbert

parut surpris, fronça le sourcil, et Louis éprouvant une espèce d'embarras, déclara qu'il était disposé à choisir dans tous les plans qui lui avaient été présentés celui qui serait le moins dispendieux; mais quel fut son étonnement, lorsque le ministre lui dit: « Sire, puisqu'il est question de donner une fête, il faut la rendre digne du plus grand roi du monde, et ne rien oublier de ce qui peut en augmenter l'éclat. » Alors il examina les plans, et annonça que la dépense s'élèverait à 1,800,000 livres. Le roi se récria: « Mon intention, » dit-il, n'est point de ruiner le peuple pour divertir les courtisans, et je renonce à cette fête. — Sire, » répliqua Colbert, vous l'avez annoncée vous-même à toute la cour; votre honneur est engagé à la donner; rien ne serait plus capable de faire connaître le mauvais état de vos finances, que de ne pas en chérir en cette occasion sur la magnificence qui vous est naturelle. » Colbert promit au roi de rassembler les fonds nécessaires, et se retira. Il fit mettre aussitôt dans les feuilles publiques, que, dans quelques mois, Louis XIV donnerait à Paris un carrousel, qui surpasserait en magnificence tout ce qu'on avait vu jusqu'alors dans le même genre. La noblesse du royaume et les étrangers accoururent en foule, et firent dans la capitale une dépense prodigieuse. Le carrousel s'exécuta; les fêtes furent magnifiques, et Louis craignit qu'elles n'eussent coûté des sommes exorbitantes; mais sa joie fut extrême, lorsque Colbert lui montra que si tous les frais se montaient à 1,200,000 liv., les produits des fermes avaient augmenté de plus de deux millions. Pendant la guerre de 1672, Louvois proposa le système des emprunts, pour

Colbert montrait de la réputation. Le premier président, La-
 1, consulté par Louis XIV,
 avoir l'avis de Louvois, et
 dit à ce magistrat : « Vous
 phez, mais croyez-vous avoir
 iction d'un homme de bien ?
 z - vous que je ne susse pas,
 e vous, qu'on pourrait trou-
 e l'argent à emprunter ? Mais
 assez-vous comme moi l'hom-
 quel nous avons affaire, sa-
 n pour la représentation,
 les grandes entreprises, pour
 genre de dépense ? Voilà
 la carrière ouverte aux en-
 s, par conséquent à des dé-
 s et à des impôts illimités !
 venez d'ouvrir une plaie que
 petits-fils ne verront pas re-
 r ; vous en répondrez à la na-
 et à la postérité. » Un jour,
 étant à sa maison de Sceaux,
 it tristement la campagne, et
 z étaient baignés de larmes.
 ses amis le surprend, et de-
 à connaître la cause de cette
 motion : « Je voudrais, répond
 rt, pouvoir rendre ce pays
 aux, et qu'éloigné de la cour,
 appui, sans crédit, l'her-
 dit jusque dans mes cours. »
 ample et touchant, qui nous ap-
 encore quelle était la noble an-
 de Colbert. Quoiqu'il fût reli-
 et peut-être aussi parce qu'il
 il s'opposa tant qu'il vécut à
 nation de l'édit de Nantes : « Il
 nra plus qu'une religion dans
 royaume, écrivait M^{me}. de Main-
 1 ; c'est le sentiment de M. Lou-
 et je le crois là-dessus plus vo-
 ers que M. Colbert, qui ne
 e qu'à ses finances et presque
 is à la religion. » Colbert avait
 lle médiocre, l'œil perçant, des
 s épais, le regard austère, le pli

de front redoutable. Louis XIV disait
 qu'il avait conservé à la cour le ton et
 les manières d'un bourgeois. Il était,
 dans ses audiences, froid et silencieux.
 M^{me}. de Cornuel, si connue par la
 vivacité de son esprit et par ses bons
 mots, lui dit un jour qu'elle l'entre-
 tenait d'affaires, sans pouvoir obtenir
 une réponse : « Monseigneur, faites
 » au moins signe que vous m'enten-
 » dez. » Les mémoires que Colbert
 mettait sous les yeux du roi n'étaient
 point exempts de l'empreinte de son
 caractère entier et intolérant ; mais ils
 offraient aussi la preuve d'une probité
 sévère et de la passion qui l'animait
 pour le bien de l'état. Cette grande
 vertu, qui lui faisait souvent risquer
 de déplaire à son maître pour le ser-
 vir, l'élevait au-dessus de l'opinion pu-
 blique, qu'il savait braver lorsqu'elle
 était injuste ; et c'est avec l'intrépidité
 des âmes fortes qu'il luttait contre
 toutes les contradictions. Quand le
 poète Hénaut publia contre lui un
 sonnet injurieux, Colbert demanda si
 le roi y était offensé ; on lui répondit
 que non : « Dès-lors, dit-il, je dois
 » croire que je ne le suis pas. » Il ne
 se montra point aussi indulgent en-
 vers Mézerai. Cet écrivain ayant don-
 né, dans son *Abrégé de l'Histoire
 de France*, l'origine des impôts,
 avec des réflexions qui pouvaient n'être
 pas sans danger sur leur extension
 irrégulière, Colbert lui fit dire que le
 roi était trop juste pour craindre la
 vérité, trop grand et trop généreux
 pour s'opposer à sa promulgation ;
 mais que S. M. ne lui donnait pas
 une pension pour qu'il s'érigeât en
 critique amer des impôts, sur le pro-
 duit desquels il était payé, et qu'il fal-
 lait que ses écrits ne dégénérassent
 plus en une satire de la finance ; et sa
 pension fut réduite et ensuite suppri-
 mée. (Voyez MÉZERAI.) Colbert ne

connaissait ni le plaisir, ni le repos. Il voulut apprendre le latin; mais ne pouvant donner à cette étude le temps qu'il consacrait aux affaires, c'était dans son carrosse, quand il sortait, qu'un savant lui enseignait la langue de Virgile. Il exigeait que ses commis fussent rendus à leurs bureaux à cinq heures et demie du matin, et souvent, sur vingt-quatre heures, ils en avaient seize de travail. Colbert concevait lentement. Ses plans étaient moins le fruit d'une inspiration soudaine que d'une longue méditation, et il dut ses succès moins encore à l'étendue de ses talents qu'à sa persévérance. La grande influence dont il jouissait commença de s'affaiblir en 1670, et fut toujours en déclinant jusqu'à sa mort. Louvois ayant pris un grand ascendant sur Louis XIV, Colbert ne put arrêter les dépenses qu'entraînaient la guerre, les bâtiments et les fêtes de la cour; et celui qui avait étendu son autorité sur tous les ministères, finit par ne plus être maître dans le sien. Un jour qu'il rendait compte de ce qu'avait coûté la grande grille du château de Versailles, Louis XIV dit: « Il y a là de la friponnerie. — » Sire, répondit Colbert, je me flatte » que ce mot ne s'étend pas jusqu'à » moi. — Non, répliqua le roi, mais » il fallait avoir plus d'attention. Si » vous voulez savoir ce que c'est que » l'économie, allez en Flandre; vous » verrez combien les fortifications des » places conquises ont peu coûté. » Cette comparaison avec Louvois fut un coup de foudre pour Colbert. Déjà, son application continuelle, ses travaux excessifs avaient altéré son tempérament. Attaqué de la pierre, il souffrit les douleurs les plus violentes avec une constance héroïque. Dans les derniers temps de sa mala-

die, le roi voulut lui donner un témoignage éclatant de son estime. Il partit de Versailles avec un cortège nombreux, se rendit à l'hôtel du ministre, et entra seul, craignant de l'incommoder. Ce prince, alors sans faste et dépourvu de toute sa grandeur, n'avait jamais paru plus grand. Colbert fut attendri lorsque Louis lui répéta plusieurs fois qu'il le priait de se conserver, et qu'il avait toujours besoin de ses services. Enfin le monarque se retira, et Colbert ne se montra plus occupé que de son salut. Dans les temps les plus difficiles de son ministère, il n'avait jamais interrompu ses exercices de religion. Cet homme si occupé trouvait le temps de lire chaque jour quelques chapitres de la Bible et de réciter le bréviaire; il en avait fait imprimer un (Paris, 1679, in-8°.) pour son usage et pour celui de sa maison, qu'il conduisait avec le plus grand ordre. Il répondit à sa femme qui ne cessait de l'entretenir d'affaires: « Vous » ne me laissez donc pas même » le temps de mourir. » Bourdaloue l'assista dans ses derniers moments, et il mourut le 6 septembre 1685, âgé de soixante-quatre ans (1). Le peuple, dont il avait été le plus zélé défenseur, le poursuivait de son aven-

(1) Quelques auteurs racontent d'une manière différente la maladie et la mort de Colbert. Ils prétendent qu'au lieu d'aller lui-même visiter son ministre, Louis lui écrivit et envoya un de ses gentilhommes porter sa lettre; que Colbert s'écria: « Je ne veux plus entendre parler du roi; qu'au moins à présent il ne » laisse tranquille. Si j'avais fait pour » Dieu ce que j'ai fait pour cet homme, » je serais sauvé dix fois, et je ne suis ce » que je vais devenir. » Les mêmes écrivains ajoutent que quand le gentilhomme entra, Colbert fit semblant de dormir, et qu'ensuite il refusa d'ouvrir la lettre du roi.

2. On n'osa célébrer ses obsèques au milieu des ombres de l'obscurité ; encore fallut-il que des armoiries escortassent le convoi. Il fut à St.-Eustache, où ses enfants firent élever un superbe monument, ouvrage de Girardon, où aujourd'hui au musée des arts français. L'académie française voulut faire prononcer l'oraison funèbre de Colbert, dans des billets, par un de ses membres, et aller ainsi au-delà de ce qu'elle avait fait pour tout académicien ; mais les présidents de l'académie, ayant refusé pour l'oraison funèbre de Colbert, qui mourut à la même époque, il fut tenu au Louvre une cérémonie extraordinaire, où Colbert fut en vers par Quinault, et loué en prose par l'abbé Tallemant (1). Au même temps, on répandait, avec une fusion scandaleuse, dans Paris et dans les provinces, plus de quarante épitaphes de Colbert : c'étaient des satiriques en latin et en français ; on faisait aussi circuler, en plus grand nombre encore des sonnets, des épigrammes, des couplets, des vers dégoûtants (2). Les services de Colbert furent long-temps méconnus, et il fallut que ses successeurs se justifient par les fautes de leur adminis-

1. *Éloge funèbre* fut imprimé à Paris, 1697, in-4°.

2. Toutes ces pièces, au nombre de cent, ont été imprimées dans un recueil assez rare, intitulé : *le Tableau de M. le cardinal Richelieu, et de M. Colbert, rois en diverses satyres et poésies*, Paris, 1693, in-12. On y reproche à Colbert d'avoir fait un Hôtel-Dieu de son palais, d'être le destructeur de sa bibliothèque, etc. On l'appelle le plus grand voleur, un potiron de cour que le maître. La pierre qui le tua doit être une pierre philosophale, etc. Les

tration, apprirent à la France qu'elle avait perdu un grand ministre. (*V. les Particularités et Observations sur les ministres de France les plus célèbres* (par M. de Monthion), Paris, 1812, in-8°.) L'époque de la mort de Colbert fut celle où commença le déclin du règne jusqu'alors si brillant de Louis XIV. Aucun ministre n'a rendu des services aussi importants. Pour bien juger Colbert, il faudrait décrire ce que la France était avant lui, et ce qu'elle a été depuis. Sully ne fut que son précurseur ; ceux qui sont venus après lui n'ont été que ses écoliers. Des plus hautes spéculations, il savait descendre aux plus petits détails, analyser les parties et diriger l'ensemble. Il eut des adulateurs, il eut des censeurs ; il ne pouvait avoir de juges. Si Louis XIV obtint le nom de *Grand*, c'est surtout à Colbert qu'il en fut redevable. On a voulu comparer Louvois avec Colbert, sans songer que le premier travailla seulement pour la gloire du roi et pour sa propre réputation, tandis que Colbert joignait aux mêmes motifs l'avantage des peuples qui fut toujours son principal objet. Les deux ministres suivirent des routes opposées. Louvois ne voulait se signaler que par la guerre et les conquêtes ; Colbert, qu'en faisant régner l'abondance et la paix. Cependant Colbert dut tous ses succès à lui-même, et ceux de Louvois, qui dépendirent de l'administration des finances, appartiennent encore à Colbert.

moins mauvaises de ces épitaphes sont celles-ci :

Hic jacet vir marmoris ;
Expiravit, expiravit et non expiavit.
C'est-à-dire le père des impôts,
Dont chacun a l'âme ravie :
Que Dieu lui donne le repos
Qu'il nous ôte pendant sa vie.

On a plus souvent comparé ce dernier avec Sully ; mais, comme on l'a observé, Sully faisait la loi à son maître, et Colbert la recevait du sien. Henri IV et Louis XIV tendaient tous deux aux grandes choses, mais l'un pour son royaume, et l'autre pour lui-même. Sully était absolu et approuvé ; Colbert dépendant et contrarié. Il fit sans doute tout ce qu'il pouvait pour le bonheur de la France ; mais il ne fit jamais tout ce qu'il voulait. Richelieu avait eu besoin d'être seul pour agrandir l'autorité royale ; Mazarin, de n'avoir point de concurrents pour la maintenir telle que Richelieu l'avait faite. Colbert, élève de Mazarin, avait pris de lui l'habitude de ne pas regarder comme distinctes et séparées les différentes parties de l'administration ; mais elles n'étaient pas toutes dans ses mains, et plusieurs, résistant à son influence, nuisirent à son administration. Pour juger les hommes d'état, il ne faut point les isoler des circonstances où ils se sont trouvés. Enfin, s'il est facile, après un siècle d'expérience, de découvrir quelques taches dans l'administration de Colbert ; ce n'est qu'à l'aide de la lumière apportée par lui-même qu'on peut les apercevoir. On a remarqué que Colbert est le seul ministre des finances qui ait conservé son emploi jusqu'à sa mort. Cette remarque, honorable pour ce grand homme, fait également l'éloge de Louis XIV. La fortune de Colbert s'élevait, en 1685, à plus de dix millions ; mais il en expliqua l'origine au monarque, et prouva que, pendant vingt-deux ans d'administration, les appointements de ses places et les bienfaits de son maître avaient pu lui donner les moyens d'élever cette grande fortune. Des alliances illustres flattèrent son ambition ; ses trois filles épousèrent trois ducs et pairs,

Chevreuse, St-Aignan et l' fils du maréchal de Vivonne à tous les siens la carrière ; son fils aîné eut la 1 de ses frères les affaires e ainsi, quatre grands dépa trouvèrent réunis dans Colbert ept neuf enfants, trois filles. On trouve la gé la maison de Colbert dans des titres de la maison d'Es imprimé en 1741, in-4°. *Les res et dépêches du card. de Jean-Baptiste Colbert Tellier, pendant le voyage deaux, en 1650*, et les *M. J.-B. Colbert*, 2 vol. man qui étaient, l'un dans le Louvois, l'autre dans celu velin, intendant des financ vent maintenant à la Biblio périale. La *Vie de J.-B.* imprimée à Cologne en 16 est un libelle plein d'injure setés, que Bayle attribue des *Intrigues galantes à France. Le Testament p J.-B. Colbert*, la Haye, 1704, in-12, est une des r compilations de Sandras d et une mauvaise copie du *politique du card. de Richu vigny* a donné une assez de Colbert, dans celles de *illustres de France*, toi *Memoires de Charles* publiés par Patte, archit gnon, 1759, in-12, c beaucoup de particularit anecdotes intéressantes du de Colbert. Quatre-vingt-di la mort de ce ministre, fut mis au concours par française, et le prix décerné en 1775 : Pechmeja obtin accessit ; leurs discours sur la même année, in-8°. De

de la compagnie des Indes ,
 imer à Paris , en 1774 , in-
Examen du ministre de M.
 L. V—vz.

BERT (CHARLES), marquis
 sy, frère du grand Colbert , né
 en 1629 , fut successivement
 er d'état, président au conseil
 : , premier président du parle-
 : Metz, et intendant de justice.
 rite personnel, joint au crédit
 frère, le fit nommer ambassa-
 : Angleterre. Il fut l'un des plé-
 tiaires au congrès de Nimègue,
 la plus grande part au traité
 : Chapelle, conclu en 1668. Il
 : à Arnauld de Pomponne dans
 : de ministre-secrétaire d'état ,
 ut le 26 juillet 1696, à soixante-
 is. Il a laissé manuscrits des
 es sur l'Alsace, les trois évê-
 le Poitou, conservés à la Bi-
 que impériale, et des lettres
 ant ses différentes ambassades.
 qui ont rapport au traité de
 e ont été imprimées avec
 n comte d'Estrade et du comte
 x, la Haye, 1710, 3 vol.

W—s.

BERT (JEAN-BAPTISTE), mar-
 : Seignelay, fils aîné du grand
 t, né à Paris en 1651, fut for-
 affaires par son père, qui ob-
 r lui la survivance de sa charge
 étaire d'état au ministère de la
 . Seignelay commença à le
 seul en 1676. Il avait reçu de
 re un esprit vaste, capable de
 oir les plus grands projets, et
 rmeté de caractère qui seule les
 icter. Il donna tous ses soins
 arine, et ce fut sous son admi-
 on qu'elle devint la plus belle
 lus puissante de l'Europe. En
 les Gênois, alors alliés de la
 , ayant construit quelques frê-
 our le service de l'Espagne, le

roi leur fit défense de les lancer à la
 mer. Sur leur refus d'obéir, une flotte,
 sur laquelle se trouvait Seignelay,
 sortit de Toulon, parut devant Gê-
 nes, et commença le bombardement
 de cette ville. Les Gênois furent obli-
 gés de s'humilier, et Seignelay ramena
 à Versailles le doge et quatre sénate-
 urs, qui firent toutes les satisfac-
 tions qu'on exigea d'eux (Voy. LES-
 CARO). Seignelay s'embarqua de nou-
 veau, en 1688, sur la flotte destinée
 à combattre les Anglais et les Hollan-
 dais; enfin, il dirigea l'armement qui
 eut lieu en 1690, contre les mêmes
 puisances, et put jouir du succès de
 ses soins, par la nouvelle de la victoire
 signalée remportée à la hauteur de
 Dieppe sur les flottes combinées, le 10
 juillet de la même année. (Voy.
 CHATEAU-REGNAUD et TOURVILLE). A
 cette époque, il était déjà atteint de la
 maladie de langueur dont il mourut le
 5 novembre suivant, âgé seulement de
 trente-neuf ans. L'année précédente,
 il avait été nommé ministre d'état.

W—s.

COLBERT (JACQUES-NICOLAS),
 frère du précédent, archevêque de
 Rouen, né à Paris en 1654, fut reçu
 à l'académie française en 1678. Racine
 lui répondit en qualité de directeur de
 la compagnie, et sa réponse (impri-
 mée pour la première fois en 1747,
 à la suite des Mémoires sur sa vie, et
 depuis dans différentes éditions de ses
 ouvrages) contient l'éloge le plus com-
 plet des talents et des qualités du ré-
 cipiendaire. Placé jeune encore à la
 tête du diocèse de Rouen, l'abbé Col-
 bert s'était fait remarquer par la sages-
 se de sa conduite et par sa tolérance
 envers les calvinistes, sentiment qu'il
 exprima dans un discours adressé au
 roi, au nom du clergé de France, et
 qui parut si beau qu'on soupçonna
 Racine d'en être l'auteur, et que son

ils n'a pas hésité de le joindre à ses autres ouvrages. Héritier de la bibliothèque connue sous le nom de *Colbert*, parce qu'elle fut fondée par le chef de cette maison, il l'augmenta de beaucoup de livres rares. On peut juger combien cette bibliothèque était précieuse, par le catalogue qu'en a publié Martin, en 1728, 3 parties in-8°. L'abbé Colbert mourut le 10 décembre 1707, dans sa 55^e. année. Il avait été l'un des fondateurs et des premiers membres de l'académie des inscriptions et belles-lettres. W—s.

COLBERT (MICHEL), de la même famille que les précédents, fut docteur de Sorbonne et abbé-général de prémontré. Il était entré dans cet ordre très jeune, et il y remplit successivement les emplois de maître des novices, de sous-prieur et de prieur. Charmé de sa douceur et de ses talents pour l'administration, M. le Scellier, son abbé-général, qui méditait son abdication, résolut de faire son possible pour qu'il fût son successeur dans la première prélature de l'ordre; et, dans un chapitre où il donna sa démission, il fit en sorte qu'il fût élu; mais cette election ne s'étant point faite avec les formes convenables, une partie des *capitulants* y fit opposition, et ce ne fut qu'en 1670 que Colbert, par le crédit du ministre son parent, obtint ses bulles de Rome. Ce prélat était instruit, et protégeait les bonnes études; son gouvernement, quoique sage, fut cependant mêlé d'agitations, et sa conduite critiquée. Un religieux de la réforme de prémontré, Casimir Oudin, qui se retira en Hollande après avoir quitté l'habit de sa profession, et y embrassa le protestantisme, a publié un commentaire *De scriptoribus ecclesiasticis*, dans lequel il traite l'abbé Colbert et même tout son ordre de la

manière la plus outrageante dut à l'abbé Colbert la reconstruction du collège de Prémontré qui en ruines; il en fit une maison et commode. Il réussit à attirer à son ordre des hommes capables d'illustrer par leurs talents autres le célèbre abbé Verjus, qui fut admis dans sa propre abbaye, lequel il donna le prieuré de... On a de Colbert: I. *Lettre adressée à ses religieux*, Paris in-8°; elles traitent des devoirs de cet état; II. *Lettre de consolation*; elles sont adressées à M^{me}. Plot, sa sœur, qui perdit son mari, premier du parlement de Rouen. L'abbé Colbert, après avoir gouverné pendant trente-deux ans, mourut à Paris le 29 mars 1702, à soixante-neuf ans, et fut inhumé dans la chapelle du collège qu'il reconstruisit.

COLBERT, duc d'Estouteville, fils du grand Colbert, a traduit en français la *Divine Comédie* d'*Alighieri*, contenant la *de l'enfer, du purgatoire et du paradis*, 1796, in-8°, publiée sous les soins de Sallier, qui a revu le texte. Le traducteur avait inséré dans son texte beaucoup de pensées et de notes tirées des commentaires de Dante; c'était alors la seule traduction complète que l'on eût de ce poëme. Elle est inexacte et sans notes, n'eut-elle aucun succès, et, fâché de cela, prit le parti d'annuler tous les exemplaires restants; c'était presque tout. On croit que d'Estouteville fut le collaborateur de Fréron.

(1) Il appelle Colbert *serpens colubrum*, par allusion aux armoiries de cette famille qui étaient une couleuvre.

1, ou *les Amours de Vénus*, 1748, in-12. C'est une imitation, en prose, de l'*Adone*, du cavalier produit sous le titre d'*A*, 1775, in-8. D'Estout dans la dernière moitié Montesquieu disait de lui son style particulier, annonce pas même en parolistes. » Il demandait un chose à Chauvelin, garde qui lui répondit : « Monis vous dire que ni le roi, cardinal, ni moi n'y connais. » A quoi d'Estout : « Ma foi, monsieur, beaux pendants que vous roi, M. le cardinal et ses fils et petit-fils de mis si mon père ou mon eussent tenu un parcel les eût mis aux Petites-
A. B—T.

T (JEAN-BAPTISTE), marquis, né à Paris, le 14 septembre 1705, était âgé de six ans, quand il fut amené à Londres par le duc de Noissey, son père, nommé par Charles II. Son caractère et les dispositions déjà apercevoir, lui valurent l'affection de plusieurs personnes considérables de la cour, circonstance qui fut utile dans la suite. De retour en France, après deux ans de séjour à Londres, il fit ses études au collège de la Marche. Sans négliger les ouvrages de littérature, mais il apprenait à s'exprimer avec politesse, il s'appliquait surtout à l'histoire, la philosophie et les sciences pour le commerce. À neuf ans, il fut envoyé en Espagne par le roi de Portugal, pour assister sur son avènement au

trône. Il reçut à Lisbonne l'ordre de se rendre en Danemark. L'objet de sa mission terminée, il visita Hambourg, Berlin, Ratisbonne, Vienne, Rome et Naples, dans le dessein de s'instruire des intérêts des diverses puissances. En 1687, il retourna à Londres, et, deux années après, il fut chargé d'accompagner l'ambassadeur de France, qui se rendit à Rome pour l'élection du successeur d'Innocent XI. Nommé ensuite secrétaire et grand-trésorier d'état, il remplaça son beau-père, M. de Pomponne, au ministère, et ouvrit l'avis d'accepter le testament de Charles II, qui, à défaut d'héritier, laissait le trône d'Espagne à un prince de la maison de Bourbon. Il détermina le conseil à déclarer la guerre au duc de Savoie, et en rédigea les motifs, qui furent rendus publics. Il tenta en 1709 de faire renoncer les Hollandais à la coalition armée contre la France, et, sur leur refus, parvint, à l'aide des amis qu'il avait conservés à Londres, à conclure une paix séparée avec l'Angleterre. Les autres puissances ne tardèrent pas à accepter les conditions qu'on leur proposait, et ainsi on peut dire qu'il fut le premier auteur de la pacification générale de l'Europe. Malgré ses nombreux services, il fut obligé, sous la régence, de se démettre de ses emplois. Sa vie, depuis cette époque, ne fut guère moins laborieuse. Nommé membre de l'académie des sciences en 1718, il suivit assidument les séances de cette société, et remplit tous les devoirs d'un simple académicien. Il mourut le 2 septembre 1746, âgé de près de quatre-vingt-un ans. Grandjean de Fouchy prononça son éloge. On a de lui : I. *Relation de la fontaine sans fond, de Sablé, en Anjou* (*Mém. de l'Acad. des Scienc.* 1711); II. des *Mémoires pour servir à l'his-*

toire des négociations, depuis le traité de Riswick jusqu'à la paix d'Utrecht, la Haye (Paris), 1756, 5 vol. in-12. Ces mémoires, plusieurs fois réimprimés, contiennent des faits intéressants, et les rédacteurs de la *Bibliothèque de la France* ajoutent que l'auteur est un témoin irréprochable et un juge éclairé. W—s.

COLBERT (CHARLES-JOACHIM), second fils du marquis de Croissy, né à Paris le 11 juin 1667, fut destiné à l'état ecclésiastique. Après avoir fait ses études au collège de la Marche, il entra en théologie. Les talents qu'il annonçait et la sagesse de sa conduite lui firent des amis de Renaudot, Hermant et Mabillon, qui se plaisaient à reconnaître et à encourager ses heureuses dispositions. Il se préparait à sa licence, lorsque le pape Innocent XI mourut, et cet événement lui fournit l'occasion de voir Rome, où il accompagna le cardinal de Furstemberg, qui se rendait au conclave. A son retour, il fut enlevé par un détachement d'Espagnols, et enfermé dans le château de Milan. Il adoucit l'ennui de sa captivité par l'étude, et s'appliqua particulièrement à apprendre la langue espagnole. Au bout d'un an de détention, il recouvra sa liberté, et revint à Paris, où il prit ses degrés en Sorbonne. Après avoir rempli, pendant quelque temps, les fonctions de grand-vicaire de l'archevêque de Rouen, son cousin, puis celles d'agent du clergé de France, il fut nommé, en 1697, évêque de Montpellier. Il montra beaucoup de zèle pour l'instruction de ses diocésains, et engagea le P. Pouget (Voy. POUGET) à composer pour eux le célèbre catéchisme connu sous le nom de *Catéchisme de Montpellier* (Voy. CLÉMENT XII), traduit depuis en latin, et dont il a été fait



un très grand nombre. Il prit une part trop active qu'excita la bulle, et publia à ce sujet des instructions, des lettres des mandements, recueils 3 vol. in-4°, et qui servaient à augmenter les troubles. Il regardait les excommuniés comme des miracles du premier ordre. Il était mort dès le 8 avril 1717. La famille COLBERT a produit plusieurs autres personnages. Nous nous contenterons d'ANTOINE-MARTIN, fils Colbert, bailli et grand maître de Malte, général des galères, colonel du régiment de Toul, mort le 2 septembre 1717 d'une blessure qu'il avait reçue au combat de Valcourt; 2° MAND, frère du précédent, général, mort à Ulm, en 1717, et 3° ÉDOUARD, leur oncle, comte de Mautour, général, mort go Tournay, le 31 mai 1695.

COLDEN (CADIWALLAW), écossais, né en 1715, avoir achevé ses études à Glasgow, passa en Pensylvanie, son état avec distinction. Angleterre en 1715. Les agitations de ce royaume minèrent à retourner en France, il se fixa dans la province de York; il y acheta des terres considérables qu'il mit en culture, il fut nommé lieutenant de cette province pendant l'absence du gouverneur général, et exerça avec bienfaisance, et exerça ces fonctions jusqu'en 1775. Il mourut

se la douleur de voir un insensé passer un quart de la ville de New-York quelques heures avant que Colden était en liaison avec

Franklin. Ses nombreux ouvrages sont un monument de son zèle pour le travail et de la variété de ses connaissances ; ils sont écrits avec pureté ; nous ne citerons que les

1. *Histoire des maladies venues à l'Amérique* : il s'y trouve l'adversaire du régime

dans les fièvres et la variole. *Traité de la fièvre jaune* qui a fait ses ravages à New-York

III. *Histoire des cinq nations*, Londres, 1745 ;

4. *Essai de la gravitation* : il

en 1751, une édition totale, sous ce titre : *Principes de la gravitation dans la matière* ; et

Traité abrégé des fluxions et du calcul différentiel ; V.

Essai sur un mal de gorge qui affligea la Nouvelle-Angleterre en 1753. Il a laissé plusieurs

manuscrits sur le mouvement des propriétés de la lumière, l'intelligence des animaux, les

lois des phénomènes que produit le mélange des métaux ; une

notice sur l'étude de la médecine, et en 1768, pour l'instruction de ses

petits-fils ; des observations sur l'imexactitude et la partialité de l'histoire de New-York, par

Colden avait du goût pour la botanique, et s'occupa de la

recherche des plantes de l'Amérique

du Nord, particulièrement de la Floride, et dont il était

général dès 1718. Il encouragea ce sujet une correspondance avec Linné, et il lui

envoya un grand nombre de plantes, et celles il y en avait plus de

espèces nouvelles, dont l'il-

lustre botaniste suédois donna la description dans les *Actes de l'académie des sciences d'Upsal* en 1745 et 1744, sous le titre de *Plantæ Novæboracenses*, ou Plantes de la Nouvelle-York. Linné, en reconnaissance du zèle que ce gouverneur avait pour la botanique, et pour perpétuer le souvenir des services qu'il avait rendus à cette science, a donné le nom de *Coldenia* à un nouveau genre de plantes.

D—P—s.

COLDORÉ, graveur en pierres fines, paraît être le même que Julien de Fontenay, que Henri IV, dans ses lettres patentes du 22 décembre 1608, qualifie de son valet-de-chambre et de son graveur en pierres fines. On pense que le surnom de *Coldoré* lui a été donné à cause de plusieurs chaînes d'or dont il était décoré et qu'il portait pendues à son col. Les chaînes d'or étaient, sous les règnes de Henri III et de Henri IV, les récompenses ordinaires que les princes faisaient aux gens de lettres et aux artistes. Henri IV, qui honorait Coldoré d'une protection particulière, le fit beaucoup travailler ; il grava le portrait de ce prince plusieurs fois, tantôt en creux, tantôt en relief, et toujours avec le même succès dans la ressemblance et la même finesse dans les détails. On ne connaît point de pierres gravées de la main de Coldoré, où cet artiste ait représenté des figures entières. Il n'est pourtant pas croyable qu'un homme qui a fait des portraits aussi achevés que les siens n'eût pas su exécuter avec la même perfection des sujets plus compliqués ; il est présumable qu'il en a faits ; mais que ces ouvrages précieux, égarés dans le trouble des guerres civiles, ont disparu, ou sont tombés en des mains ignorantes qui n'y ont recherché que le prix de la matière. Les portraits gravés par Col-

continua de travailler, et chercha de nouveaux fonds pour la dépense des armées; mais plus il trouvait de ressources, plus la paix semblait s'éloigner. Il fit de nouvelles représentations. Le roi l'écoula sans chagrin, et convint que la paix était nécessaire: « Je veux, » dit-il, la rendre à la France et à » l'Europe; et pour vous prouver que » rien désormais ne me détournera de » ce dessein, je vous laisse le choix » d'un des plénipotentiaires. » Colbert nomma le marquis de Croissy, son frère: la paix fut signée, et, par le traité de Nimègue, Louis devint l'arbitre de l'Europe. En 1679, ce prince se rendit dans les Pays-bas, pour se montrer aux villes qui lui avaient été cédées. Colbert le suivit et tomba dangereusement malade. On désespérait de sa vie, lorsqu'un médecin anglais lui fit prendre du quinquina, médicament qui avait été jusque-là peu employé. Bientôt le ministre recouvra la santé, et le quinquina devint le remède à la mode. En 1662, les ennemis de Colbert, cherchant à le perdre, avaient présenté au roi le plan d'une superbe fête, qui devait donner, disaient-ils, aux étrangers une haute opinion des ressources de l'état, et ajouter à l'idée qu'on avait de la puissance du monarque. Louis désira l'exécution de ce projet; mais il n'osait en parler à Colbert, qui se plaignait sans cesse de l'épuisement des finances. Le contrôleur, informé de ce qui se passait, feignit de l'ignorer, et prit secrètement des mesures pour satisfaire le roi, même au-delà de ses desirs. Enfin Louis, voyant que son ministre s'obstinait à se taire, lui parla de la fête projetée comme d'une idée agréable, mais à laquelle il renoncerait si elle devait entraîner des dépenses trop considérables. A ce mot de dépense, Colbert

parut surpris, fronça le sourcil, et Louis éprouvant une espèce d'embarras, déclara qu'il était disposé à choisir dans tous les plans qui lui avaient été présentés celui qui serait le moins dispendieux; mais quel fut son étonnement, lorsque le ministre lui dit: « Sire, puisqu'il est question de donner une fête, il faut la rendre digne du plus grand roi du monde, et ne rien oublier de ce qui peut en augmenter l'éclat. » Alors il examina les plans, et annonça que la dépense s'élèverait à 1,800,000 livres. Le roi se récria: « Mon intention, » dit-il, n'est point de ruiner le peuple pour divertir les courtisans, et je renonce à cette fête. — Sire, » répliqua Colbert, vous l'avez annoncée vous-même à toute la cour; votre honneur est engagé à la donner; rien ne serait plus capable de faire connaître le mauvais état de vos finances, que de ne pas en chérir en cette occasion sur la magnificence qui vous est naturelle. » Colbert promit au roi de rassembler les fonds nécessaires, et se retira. Il fit mettre aussitôt dans les feuilles publiques, que, dans quelques mois, Louis XIV donnerait à Paris un carrousel, qui surpasserait en magnificence tout ce qu'on avait vu jusque-là dans le même genre. La noblesse du royaume et les étrangers accoururent en foule, et firent dans la capitale une dépense prodigieuse. Le carrousel s'exécuta; les fêtes furent magnifiques, et Louis craignit qu'elles n'eussent coûté des sommes exorbitantes; mais sa joie fut extrême, lorsque Colbert lui montra que si tous les frais se montaient à 1,200,000 liv., les produits des fermes avaient augmenté de plus de deux millions. Pendant la guerre de 1672, Louvois proposa le système des emprunts, pour

Colbert montra de la réputation. Le premier président, La Harpe, consulté par Louis XIV, raconta l'avis de Louvois, et dit à ce magistrat : « Vous n'êtes pas, mais croyez-vous avoir l'opinion d'un homme de bien ? » — « Vous que je ne susses pas, » vous, qu'on pourrait trouver l'argent à emprunter ? Mais laissez-vous comme moi l'honneur de nous avoir affaire, sans en pour la représentation, les grandes entreprises, pour le genre de dépense ? Voilà la carrière ouverte aux ennemis, par conséquent à des dépenses et à des impôts illimités ! Venez d'ouvrir une plaie que vos petits-fils ne verront pas recouvrir ; vous en répondrez à la nation et à la postérité. » Un jour, étant à sa maison de Sceaux, il vit tristement la campagne, et ses amis étaient baignés de larmes. Ses amis le surprirent, et demandèrent à connaître la cause de cette émotion : « Je voudrais, répondit-il, pouvoir rendre ce pays fertile, et qu'il éloigné de la cour, appuie, sans crédit, l'hérésie jusque dans mes cours. » Simple et touchant, qui nous apprend encore quelle était la noble ambition de Colbert. Quoiqu'il fût religieux et peut-être aussi parce qu'il se voyait opposer tant qu'il vécut à l'abolition de l'édit de Nantes : « Il n'y a plus qu'une religion dans le royaume, écrivait M^{me}. de Maintenon ; c'est le sentiment de M. Louvois, et je le crois là-dessus plus vif que M. Colbert, qui ne se soucie pas de ses finances et presque pas de la religion. » Colbert avait l'air médiocre, l'œil perçant, des traits épais, le regard austère, le pli

de front redoutable. Louis XIV disait qu'il avait conservé à la cour le ton et les manières d'un bourgeois. Il était, dans ses audiences, froid et silencieux. M^{me}. de Cornuel ; si connue par la vivacité de son esprit et par ses bons mots, lui dit un jour qu'elle l'entretenait d'affaires, sans pouvoir obtenir une réponse : « Monseigneur, faites au moins signe que vous m'entendez. » Les mémoires que Colbert mettait sous les yeux du roi n'étaient point exempts de l'empreinte de son caractère entier et intolérant ; mais ils offraient aussi la preuve d'une probité sévère et de la passion qui l'animait pour le bien de l'état. Cette grande vertu, qui lui faisait souvent risquer de déplaire à son maître pour le servir, l'élevait au-dessus de l'opinion publique, qu'il savait braver lorsqu'elle était injuste ; et c'est avec l'impétuosité des âmes fortes qu'il luttait contre toutes les contradictions. Quand le poète Hénaut publia contre lui un sonnet injurieux, Colbert demanda si le roi y était offensé ; on lui répondit que non : « Dès-lors, dit-il, je dois croire que je ne le suis pas. » Il ne se montra point aussi indulgent envers Mézerai. Cet écrivain ayant donné, dans son *Abrégé de l'Histoire de France*, l'origine des impôts, avec des réflexions qui pouvaient n'être pas sans danger sur leur extension irrégulière, Colbert lui fit dire que le roi était trop juste pour craindre la vérité, trop grand et trop généreux pour s'opposer à sa promulgation ; mais que S. M. ne lui donnait pas une pension pour qu'il s'érigât en critique amer des impôts, sur le produit desquels il était payé, et qu'il fallait que ses écrits ne dégénérassent plus en une satire de la finance ; et sa pension fut réduite et ensuite supprimée. (Voyez MÉZERAI.) Colbert ne

connaissait ni le plaisir, ni le repos. Il voulut apprendre le latin ; mais ne pouvant donner à cette étude le temps qu'il consacrait aux affaires, c'était dans son carrosse, quand il sortait, qu'un savant lui enseignait la langue de Virgile. Il exigeait que ses commis fussent rendus à leurs bureaux à cinq heures et demie du matin, et souvent, sur vingt-quatre heures, ils en avaient seize de travail. Colbert concevait lentement. Ses plans étaient moins le fruit d'une inspiration soudaine que d'une longue méditation, et il dut ses succès moins encore à l'étendue de ses talents qu'à sa persévérance. La grande influence dont il jouissait commença de s'affaiblir en 1670, et fut toujours en déclinant jusqu'à sa mort. Louvois ayant pris un grand ascendant sur Louis XIV, Colbert ne put arrêter les dépenses qu'entraînaient la guerre, les bâtimens et les fêtes de la cour ; et celui qui avait étendu son autorité sur tous les ministères, finit par ne plus être maître dans le sien. Un jour qu'il rendait compte de ce qu'avait coûté la grande grille du château de Versailles, Louis XIV dit : « Il y a là de la friponnerie. — » Sire, répondit Colbert, je me flatte » que ce mot ne s'étend pas jusqu'à » moi. — Non, répliqua le roi, mais » il fallait avoir plus d'attention. Si » vous voulez savoir ce que c'est que » l'économie, allez en Flandre ; vous » verrez combien les fortifications des » places conquises ont peu coûté. » Cette comparaison avec Louvois fut un coup de foudre pour Colbert. Déjà, son application continuelle, ses travaux excessifs avaient altéré son tempérament. Attaqué de la pierre, il souffrit les douleurs les plus violentes avec une constance héroïque. Dans les derniers temps de sa mala-

die, le roi voulut lui donner moignage éclatant de son estime en le partit de Versailles avec un nombreux cortège, se rendit à l'hôtel de ministre, et entra seul, craignant de commoder. Ce prince, alors sage et dépouillé de toute sa grandeur, n'avait jamais paru plus grand. (Il fut attendri lorsque Louis lui plusieurs fois qu'il le pria de le servir, et qu'il avait toujours de ses services. Enfin le roi se retira, et Colbert ne se sentit plus occupé que de son salut. Les temps les plus difficiles de son ministère, il n'avait jamais interrompus ses exercices de religion. Cet homme si occupé trouvait le temps de chaque jour quelques chapitres de *Bible* et de réciter le bréviaire. Il en avait fait imprimer un (1679, in-8°) pour son usage, pour celui de sa maison, qu'il conduisait avec le plus grand ordre, et répondait à sa femme qui ne savait de l'entretenir d'affaires : « ne me laissez pas le temps de mourir. » Bourlignieu l'assista dans ses derniers moments et il mourut le 6 septembre, âgé de soixante-quatre ans (peuple, dont il avait été le plus vaillant défenseur, le poursuivait de son

(1) Quelques auteurs racontent d'une manière différente la maladie et la mort de Colbert. Ils prétendent qu'au lieu de lui-même visiter son ministre, le roi lui écrivit et envoya un de ses gens porter sa lettre ; que celui-ci s'écria : « Je ne veux plus entendre parler du roi ; qu'au moins à présent laissez-le tranquille. Si j'avais fait Dieu ce que j'ai fait pour cet homme, je serais sauvé dix fois, et je ne serais que je vais devenir. » Les mêmes auteurs ajoutent que quand le gentilhomme entra, Colbert fit semblant de dormir, qu'ensuite il refusa d'ouvrir la lettre du roi.

12. On n'osa célébrer ses obsèques au milieu des ombres de l'obscurité ; encore fallut-il que des ardeurs s'accroissent le convoi. Il fut à St-Eustache, où ses ennemis firent élever un superbe autel, ouvrage de Girardon, voit aujourd'hui au musée des arts français. L'académie française voulut faire prononcer l'oraison funèbre de Colbert, dans des billets, par un de ses membres, et aller ainsi au-delà de ce qu'elle avait fait pour tout académicien ; mais les présidents de l'académie, avant même pour l'oraison funèbre même, qui mourut à la même époque, il fut tenu au Louvre une assemblée extraordinaire, où Colbert fut en vers par Quinault, et loué en prose par l'abbé Tallemant (1). Au même temps, on répandait, avec une diffusion scandaleuse, dans Paris et les provinces, plus de quatre-vingt épigrammes de Colbert : c'étaient des satires en latin et en français ; on faisait aussi circuler, en plus grand nombre encore des sonnets, des madrigaux, des épigrammes, des verslets dégoûtants (2). Les services de Colbert furent long-temps méconnus, et il fallut que ses successeurs par les fautes de leur adminis-

tration, pour arriver à la France qui n'avait perdu un grand ministre. Les *Particularités et Observations sur les ministres de France les plus célèbres*, par M. de Murillon, Paris, 1782, in-8. L'époque de la mort de Colbert fut celle où commença le déclin du règne de Louis XIV. Aucun ministre n'a rendu des services aussi importants. Pour bien juger Colbert, il faudrait savoir ce que la France était avant lui, et ce qu'elle a été depuis. Sully ne fut que son précurseur ; ceux qui sont venus après lui s'en sont bien aperçus. Des papiers très précieux, il savait descendre aux plus petits détails, analyser les parties et diriger l'ensemble. Il eut des adversaires, il eut des censeurs ; il ne pouvait avoir de juges. Si Louis XIV s'était le nom de *Grand*, c'est surtout à Colbert qu'il en fut redevable. On a voulu comparer Louvois avec Colbert, sans songer que le premier travailla seulement pour la gloire du roi et pour sa propre réputation ; tandis que Colbert joignait aux mêmes motifs l'avantage des peuples qui fut toujours son principal objet. Les deux ministres suivirent des routes opposées. Louvois ne voulait se signaler que par la guerre et les conquêtes ; Colbert, qu'en faisant régner l'abondance et la paix. Cependant Colbert dut tous ses succès à lui-même, et ceux de Louvois, qui dépendirent de l'administration des finances, appartiennent encore à Colbert.

13. *Éloge funèbre* fut imprimé à Paris, 1697, in-4°.

14. Toutes ces pièces, au nombre de cent, ont été imprimées dans un recueil rare, intitulé : *le Tableau de M. le cardinal de Richelieu, et de M. Colbert, recueilli en diverses satyres et poésies*, logne, 1693, in-12. On y reproche à Colbert d'avoir fait un *Hôtel-Dieu* de sa vie, d'être le *destructeur de sa patrie*, etc. On l'appelle *le plus grand des rois*, un *potiron de cour* que *le roi n'a pas*. *La pierre qui le tua doit servir de pierre philosophale*, etc. Les

moins mauvaises de ces épigrammes sont celles-ci :

Hic jacet vir marmoreus ;
Epilavit, exspiravit et non exspavit.
C'est le père des impôts,
Dont chacun a l'âme ravie ;
Qu'il nous donne le repos
Qu'il nous ôte pendant sa vie.

On a plus souvent comparé ce dernier avec Sully ; mais , comme on l'a observé , Sully faisait la loi à son maître , et Colbert la recevait du sien. Henri IV et Louis XIV tendaient tous deux aux grandes choses , mais l'un pour son royaume , et l'autre pour lui-même. Sully était absolu et approuvé ; Colbert dépendant et contrarié. Il fit sans doute tout ce qu'il pouvait pour le bonheur de la France ; mais il ne fit jamais tout ce qu'il voulait. Richelieu avait eu besoin d'être seul pour agrandir l'autorité royale ; Mazarin , de n'avoir point de concurrents pour la maintenir telle que Richelieu l'avait faite. Colbert , élève de Mazarin , avait pris de lui l'habitude de ne pas regarder comme distinctes et séparées les différentes parties de l'administration ; mais elles n'étaient pas toutes dans ses mains , et plusieurs , résistant à son influence , nuisirent à son administration. Pour juger les hommes d'état , il ne faut point les isoler des circonstances où ils se sont trouvés. Enfin , s'il est facile , après un siècle d'expérience , de découvrir quelques taches dans l'administration de Colbert ; ce n'est qu'à l'aide de la lumière apportée par lui-même qu'on peut les apercevoir. On a remarqué que Colbert est le seul ministre des finances qui ait conservé son emploi jusqu'à sa mort. Cette remarque , honorable pour ce grand homme , fait également l'éloge de Louis XIV. La fortune de Colbert s'élevait , en 1685 , à plus de dix millions ; mais il en expliqua l'origine au monarque , et prouva que , pendant vingt-deux ans d'administration , les appointements de ses places et les bienfaits de son maître avaient pu lui donner les moyens d'élever cette grande fortune. Des alliances illustres flattèrent son ambition ; ses trois filles épousèrent trois ducs et pairs ,

Chevreuse , St-Aignan et l' fils du maréchal de Vivonne à tous les siens la carrière ; son fils aîné eut la 1 de ses frères les affaires c ainsi , quatre grands dépar trouvèrent réunis dans Colbert ept neuf enfants , trois filles. On trouve la gé la maison de Colbert dans des titres de la maison d'Es imprimé en 1741 , in-4°. *Les res et dépêches du card. l de Jean-Baptiste Colber Tellier , pendant le voya deaux , en 1650 , et les M J.-B. Colbert , 2 vol. man qui étaient , l'un dans le Louvois , l'autre dans celu velin , intendant des financ vent maintenant à la Biblio périale. La Vie de J.-B. imprimée à Cologne en 16 est un libelle plein d'injure setés , que Bayle attribue des *Intrigues galantes à France. Le Testament p J.-B. Colbert , la Haye , 1704 , in-12 , est une des r compilations de Sandras d et une mauvaise copie du politique du card. de Richu vigny a donné une assez de Colbert , dans celles de illustres de France , toi *Memoires de Charles publiés par Patte , archit guon , 1759 , in - 12 , beaucoup de particularit anecdotes intéressantes du de Colbert. Quatre-vingt-di la mort de ce ministre , fut mis au concours par française , et le prix décern en 1775 : Pechmeja obtin accessit ; leurs discours su la même année , in-8°. De***

de la compagnie des Indes ,
 imer à Paris , en 1774 , in-
Examen du ministère de M.

V—vz.

BERT (**CHARLES**), marquis
 sy, frère du grand Colbert , né
 en 1629, fut successivement
 r d'état, président au conseil
 , premier président du parle-
 Metz, et intendant de justice.
 rite personnel, joint au crédit
 rière, le fit nommer ambassa-

Angleterre. Il fut l'un des plé-
 tiaires au congrès de Nimègue,
 la plus grande part au traité
 -Chapelle, conclu en 1668. Il
 à Arnauld de Pomponne dans
 de ministre-secrétaire d'état ,
 ut le 26 juillet 1696, à soixante-
 s. Il a laissé manuscrits des
 es sur l'Alsace, les trois évê-
 le Poitou, conservés à la Bi-
 que impériale , et des lettres
 iant ses différentes ambassades.
 qui ont rapport au traité de
 e ont été imprimées avec
 n comte d'Estrade et du comte
 k, la Haye , 1710 , 5 vol.

W—s.

BERT (**JEAN-BAPTISTE**), mar-
 Seignelay, fils aîné du grand
 , né à Paris en 1651, fut for-
 affaires par son père, qui ob-
 r lui la survivance de sa charge
 taire d'état au ministère de la
 . Seignelay commença à le
 seul en 1676. Il avait reçu de
 re un esprit vaste, capable de
 voir les plus grands projets, et
 rmeté de caractère qui seule les
 catter. Il donna tous ses soins
 urine, et ce fut sous son admi-
 on qu'elle devint la plus belle
 lus puissante de l'Europe. En
 les Gênois, alors alliés de la
 , ayant construit quelques fré-
 our le service de l'Espagne, le

roi leur fit défense de les lancer à la
 mer. Sur leur refus d'obéir, une flotte,
 sur laquelle se trouvait Seignelay,
 sortit de Toulon, parut devant Gê-
 nes, et commença le bombardement
 de cette ville. Les Gênois furent obli-
 gés de s'humilier, et Seignelay ramena
 à Versailles le doge et quatre sénat-
 eurs, qui firent toutes les satisfac-
 tions qu'on exigea d'eux (*Voy. LES-*
CARO). Seignelay s'embarqua de nou-
 veau, en 1688, sur la flotte destinée
 à combattre les Anglais et les Hollan-
 dais; enfin, il dirigea l'armement qui
 eut lieu en 1690, contre les mêmes
 puissances, et put jouir du succès de
 ses soins, par la nouvelle de la victoire
 signalée remportée à la hauteur de
 Dieppe sur les flottes combinées, le 10
 juillet de la même année. (*Voy.*
CHATEAU-REGNAUD et *TOURVILLE*). A
 cette époque, il était déjà atteint de la
 maladie de langueur dont il mourut le
 5 novembre suivant, âgé seulement de
 trente-neuf ans. L'année précédente,
 il avait été nommé ministre d'état.

W—s.

COLBERT (**JACQUES-NICOLAS**),
 frère du précédent, archevêque de
 Rouen, né à Paris en 1654, fut reçu
 à l'académie française en 1678. Racine
 lui répondit en qualité de directeur de
 la compagnie, et sa réponse (impri-
 mée pour la première fois en 1747,
 à la suite des Mémoires sur sa vie, et
 depuis dans différentes éditions de ses
 ouvrages) contient l'éloge le plus com-
 plet des talents et des qualités du ré-
 cipiendaire. Placé jeune encore à la
 tête du diocèse de Rouen, l'abbé Col-
 bert s'était fait remarquer par la sages-
 se de sa conduite et par sa tolérance
 envers les calvinistes, sentiment qu'il
 exprima dans un discours adressé au
 roi, au nom du clergé de France, et
 qui parut si beau qu'on soupçonna
 Racine d'en être l'auteur, et que son

ils n'a pas hésité de le joindre à ses autres ouvrages. Héritier de la bibliothèque connue sous le nom de *Colbert*, parce qu'elle fut fondée par le chef de cette maison, il l'augmenta de beaucoup de livres rares. On peut juger combien cette bibliothèque était précieuse, par le catalogue qu'en a publié Martin, en 1728, 3 parties in-8°. L'abbé Colbert mourut le 10 décembre 1707, dans sa 55^e année. Il avait été l'un des fondateurs et des premiers membres de l'académie des inscriptions et belles-lettres. W—s.

COLBERT (MICHEL), de la même famille que les précédents, fut docteur de Sorbonne et abbé-général de prémontré. Il était entré dans cet ordre très jeune, et il y remplit successivement les emplois de maître des novices, de sous-prieur et de prieur. Charmé de sa douceur et de ses talents pour l'administration, M. le Scellier, son abbé-général, qui méditait son abdication, résolut de faire son possible pour qu'il fût son successeur dans la première prélature de l'ordre; et, dans un chapitre où il donna sa démission, il fit en sorte qu'il fût élu; mais cette élection ne s'étant point faite avec les formes convenables, une partie des *capitulants* y fit opposition, et ce ne fut qu'en 1670 que Colbert, par le crédit du ministre son parent, obtint ses bulles de Rome. Ce prélat était instruit, et protégeait les bonnes études; son gouvernement, quoique sage, fut cependant mêlé d'agitations, et sa conduite critiquée. Un religieux de la réforme de prémontré, Casimir Oudin, qui se retira en Hollande après avoir quitté l'habit de sa profession, et y embrassa le protestantisme, a publié un commentaire *De scriptoribus ecclesiasticis*, dans lequel il traite l'abbé Colbert et même tout son ordre de la

manière la plus outrageante dut à l'abbé Colbert la recon du collège de Prémontré qu en ruines; il en fit une mai et commode. Il réussit à att son ordre des hommes cap l'illustrer par leurs talents, autres le célèbre abbé Vert aduit dans sa propre abba quel il donna le prieuré de On a de Colbert: I. *Lett abbé à ses religieux*, Paris in-8°; elles traitent des diffe voirs de cet état; II. *Lettres solations*; elles sont adr M^{me}. Plot, sa sœur, qui v perdre son mari, premier j du parlement de Rouen. L'a bert, après avoir gouverné s pendant trente-deux ans, r Paris le 29 mars 1702, à soixante-neuf ans, et fut inh la chapelle du collège qu'il i reconstruire.

COLBERT, duc d'Estoute tit-fils du grand Colbert, a t français la *Divine Comédie* a *Alighieri*, contenant la de de l'enfer, du purgatoire e radis, 1796, in-8°, publié soins de Sallior, qui a reçu | Le traducteur avait inséré texte beaucoup de pensées e ses tirées des commentaire Dante; c'était alors la seule tr complète que l'on eût de ce Elle est inexacte et sans not n'ent-elle aucun succès, et l fâché de cela, prit le parti d'anéantir tous les exemplair restaient; c'était presque to tion. On croit que d'Estoutev le collaborateur de Fréron |

(1) Il appelle Colbert *rex mum colubrum*, par allusion s aux armoiries de cette famille, taient une souleuvre.

irs, ou les Amours de Vénus, 1748, in-12. Cet ouvrage est une imitation, en prose, de l'*Adone*, du cavalier reproduit sous le titre d'*Adone*, 1775, in-8°. D'Estournet dans la dernière moitié du XVIII^e siècle. Montesquieu disait de lui : « son style particulier, au-dessus de tout, ne renonce pas même en parliant aux ministres. » Il demandait une chose à Chauvelin, garde des sceaux, qui lui répondit : « Monsieur, vous dire que ni le roi, ni moi n'y conserons rien. » A quoi d'Estournet : « Ma foi, monsieur, je n'ai que deux beaux pendants que vous ne pouvez pas enlever au roi, M. le cardinal et moi-même. Je suis fils et petit-fils de ministres, mais si mon père ou mon oncle eussent tenu un pareil conseil, on les eût mis aux Petites-Écluses. »

A. B.—T.

MARTIN (JEAN-BAPTISTE), marquis, né à Paris, le 14 septembre 1665, était âgé de six ans, quand il fut amené à Londres par le comte de Croissy, son père, nommé surintendant de Charles II. Son caractère et les dispositions qu'il avait déjà apercevoir, lui valurent l'affection de plusieurs personnes considérables de la cour d'Angleterre, circonstance qui fut utile dans la suite. De retour en France, après deux ans de séjour à Londres, il fit ses études au collège de la Marche. Sans négliger les ouvrages de littérature, pendant lesquels il apprenait à s'exprimer avec pureté et politesse, il s'appliquait également à l'histoire, la physique et les sciences pour le négociant. À dix-neuf ans, il fut envoyé en Portugal, sous le roi Philippe VI, pour assister sur son avènement au

trône. Il reçut à Lisbonne l'ordre de se rendre en Danemark. L'objet de sa mission terminée, il visita Hambourg, Berlin, Ratisbonne, Vienne, Rome et Naples, dans le dessein de s'instruire des intérêts des diverses puissances. En 1687, il retourna à Londres, et, deux années après, il fut chargé d'accompagner l'ambassadeur de France, qui se rendit à Rome pour l'élection du successeur d'Innocent XI. Nommé ensuite secrétaire et grand-trésorier d'état, il remplaça son beau-père, M. de Pomponne, au ministère, et ouvrit l'avis d'accepter le testament de Charles II, qui, à défaut d'héritier, laissait le trône d'Espagne à un prince de la maison de Bourbon. Il détermina le conseil à déclarer la guerre au duc de Savoie, et en rédigea les motifs, qui furent rendus publics. Il tenta en 1709 de faire renoncer les Hollandais à la coalition armée contre la France, et, sur leur refus, parvint, à l'aide des amis qu'il avait conservés à Londres, à conclure une paix séparée avec l'Angleterre. Les autres puissances ne tardèrent pas à accepter les conditions qu'on leur proposait, et ainsi on peut dire qu'il fut le premier auteur de la pacification générale de l'Europe. Malgré ses nombreux services, il fut obligé, sous la régence, de se démettre de ses emplois. Sa vie, depuis cette époque, ne fut guère moins laborieuse. Nommé membre de l'académie des sciences en 1718, il suivit assidument les séances de cette société, et remplit tous les devoirs d'un simple académicien. Il mourut le 2 septembre 1746, âgé de près de quatre-vingt-un ans. Grand-jean de Fouchy prononça son éloge. On a de lui : I. *Relation de la fontaine sans fond, de Sablé, en Anjou* (*Mém. de l'Acad. des Scienc.* 1741); II. *des Mémoires pour servir à l'his-*

toire des négociations, depuis le traité de Riswick jusqu'à la paix d'Utrecht, la Haye (Paris), 1756, 5 vol. in-12. Ces mémoires, plusieurs fois réimprimés, contiennent des faits intéressants, et les rédacteurs de la *Bibliothèque de la France* ajoutent que l'auteur est un témoin irréprochable et un juge éclairé. W—s.

COLBERT (CHARLES-JOACHIM), second fils du marquis de Croissy, né à Paris le 11 juin 1667, fut destiné à l'état ecclésiastique. Après avoir fait ses études au collège de la Marche, il entra en théologie. Les talents qu'il annonçait et la sagesse de sa conduite lui firent des amis de Renaudot, Hermaut et Mabillon, qui se plaisaient à reconnaître et à encourager ses heureuses dispositions. Il se préparait à sa licence, lorsque le pape Innocent XI mourut, et cet événement lui fournit l'occasion de voir Rome, où il accompagna le cardinal de Furstemberg, qui se rendait au conclave. A son retour, il fut enlevé par un détachement d'Espagnols, et enfermé dans le château de Milan. Il adoucit l'ennui de sa captivité par l'étude, et s'appliqua particulièrement à apprendre la langue espagnole. Au bout d'un an de détention, il recouvra sa liberté, et revint à Paris, où il prit ses degrés en Sorbonne. Après avoir rempli, pendant quelque temps, les fonctions de grand-vicaire de l'archevêque de Rouen, son cousin, puis celles d'agent du clergé de France, il fut nommé, en 1697, évêque de Montpellier. Il montra beaucoup de zèle pour l'instruction de ses diocésains, et engagea le P. Pouget (Voy. POUGET) à composer pour eux le célèbre catéchisme connu sous le nom de *Catéchisme de Montpellier* (Voy. CLÉMENT XII), traduit depuis en latin, et dont il a été fait

un très grand nombre et prit une part trop active qu'excita la bulle *Unigenitus*, et publia à ce sujet des instructions, des lettres, des mandements, recueil 3 vol. in-4°, et qui servait à augmenter les troubles et à apaiser. Il regardait les comètes de St.-Médard comme des miracles du premier ordre. Il était mort dès le 8 avril 1715. La famille COLBERT a produit plusieurs autres personnages. Nous nous contenterons de nommer : 1°. ANTOINE-MARTIN, fils de Colbert, bailli et grand maître de Malte, général des galères, colonel du régiment de la marine, mort le 2 septembre 1715 d'une blessure qu'il avait reçue au combat de Valcourt; 2°. MAND, frère du précédent, général, mort à Ulm, en 1717, d'une blessure qu'il avait reçue à la bataille de Stettin; et 3°. ÉDOUARD, leur oncle, comte de Maulévrier, général, mort le 31 mai 1697.

COLDEN (CADDWALLA) d'Écosse, né en 1715, après avoir achevé ses études à Glasgow, passa en Pensylvanie, et y fut nommé gouverneur de son état avec distinction. En 1775, l'Angleterre envoya lord Howe en Amérique, et pendant son séjour à New-York, il se fixa dans la province de New-York; il y acheta des terres considérables qu'il mit en culture. En 1761, il fut nommé lieutenant-gouverneur de cette province pendant l'absence du gouverneur général, et exerça ces fonctions avec beaucoup de bienfaisance, et qu'en 1775. Il mourut

ne la douleur de voir un immenseur un quart de la ville (ork quelques heures avant Colden était en liaison avec Franklin. Ses nombreux sont un monument de son sur le travail et de la variété connaissances ; ils sont écrits ; nous ne citerons que les

I. *Histoire des maladies vives à l'Amérique* : il s'y est adversaire du régime et dans les fièvres et la va-

Traité de la fièvre jaune et ses ravages à New-York

III. *Histoire des cinq nations*, Londres, 1745 ;

Essai de la gravitation : il

, en 1751, une édition totale, sous ce titre : *Principes de l'action dans la matière* ; et

Traité abrégé des fluxions et du calcul différentiel ; V.

Recherches sur un mal de gorge qui affligea la Nouvelle- en 1753. Il a laissé plu-

manuscrits sur le mouvement et les propriétés de la lumière, l'intelligence des animaux, les causes des phénomènes que le mélange des métaux ; une

on à l'étude de la médecine, et en 1768, pour l'instruction de ses petits-fils ; des observations sur l'imexactitude et la partialité de New-York, par

Colden avait du goût pour l'art, et s'occupa de la ré-

collection des plantes de l'Amérique, particulièrement de la

ville qu'il habitait, et dont il était

général dès 1718. Il envoie sur ce sujet une correspon-

ce avec Linné, et il lui envoie un grand nombre de plantes,

quelles il y en avait plus de

espèces nouvelles, dont l'il-

lustre botaniste suédois donna la description dans les *Actes de l'académie des sciences d'Upsal* en 1743 et 1744, sous le titre de *Plantæ Novæboracenses*, ou Plantes de la Nouvelle-York. Linné, en reconnaissance du zèle que ce gouverneur avait pour la botanique, et pour perpétuer le souvenir des services qu'il avait rendus à cette science, a donné le nom de *Coldenia* à un nouveau genre de plantes.

D—P—s.

COLDORÉ, graveur en pierres fines, paraît être le même que Julien de Fontenay, que Henri IV, dans ses lettres patentes du 22 décembre 1608, qualifie de son valet-de-chambre et de son graveur en pierres fines. On pense que le surnom de *Coldoré* lui a été donné à cause de plusieurs chaînes d'or dont il était décoré et qu'il portait pendues à son col. Les chaînes d'or étaient, sous les règnes de Henri III et de Henri IV, les récompenses ordinaires que les princes faisaient aux gens de lettres et aux artistes. Henri IV, qui honorait Coldoré d'une protection particulière, le fit beaucoup travailler ; il grava le portrait de ce prince plusieurs fois, tantôt en creux, tantôt en relief, et toujours avec le même succès dans la ressemblance et la même finesse dans les détails. On ne connaît point de pierres gravées de la main de Coldoré, où cet artiste ait représenté des figures entières. Il n'est pourtant pas croyable qu'un homme qui a fait des portraits aussi achevés que les siens n'eût pas su exécuter avec la même perfection des sujets plus compliqués ; il est présumable qu'il en a faits ; mais que ces ouvrages précieux, égarés dans le trouble des guerres civiles, ont disparu, ou sont tombés en des mains ignorantes qui n'y ont recherché que le prix de la matière. Les portraits gravés par Col-

doré sont estimés presque à l'égal des pierres antiques ; les Anglais, si indifférents pour les productions de nos artistes, les recherchent avec empressement. La reine Elisabeth, jalouse d'avoir son portrait gravé par Coldoré, l'attira en Angleterre. On sait que cette reine avait fait rendre, en 1565, une ordonnance par laquelle il « était défendu à tout peintre et graveur de continuer de la peindre ou » de la graver, jusqu'à ce que quelque » excellent artiste eût pu faire un portrait fidèle, qui devait servir de modèle pour toutes les copies qu'on en ferait à l'avenir, après que ce modèle aurait été examiné et reconnu » aussi bon et aussi exact qu'il pourrait l'être. » Cet honneur fut accordé à Coldoré.

A—s et P—E.

COLLE (GUILLAUME), botaniste et théologien, né en 1626, à Adderbury, dans le comté d'Oxford, fut reçu bachelier ès-arts, dans l'université de cette ville en 1650, et alla ensuite à Putney, près de Londres, où il s'appliqua avec beaucoup de succès, à l'étude de la botanique. En 1660, il devint secrétaire du docteur Duppa, évêque de Winchester ; mais cet emploi ne lui fit rien diminuer de son zèle pour l'avancement de la botanique. Ce savant mourut en 1662, à l'âge de trente-six ans. On a de lui les ouvrages suivants, en anglais : I. *The art of sinpling*, etc., c'est-à-dire, *l'Art d'herboriser, suivi de la Description d'un microscope*, Londres, 1656, in-12 ; II. *Adam in Eden* : c'est l'histoire des plantes, des jardins, des herbes et des fleurs ; III. *L'Homme considéré suivant la théologie, la philosophie, l'anatomie, et comparé avec l'univers*. — Guillaume COLLE, médecin anglais, reçu docteur à Oxford en 1665, et qui pratiqua à Bristol, fut lié d'a-

mitié avec Sydenham, qui lui fit un juste tribut de louange et d'éloge dans sa dissertation épistolaire sur le traitement des petites véroles com-
 ment et l'affection hystérique. On les ouvrages suivants : I. *Cogitationes de secretionibus animalium*, Oxford in-12 : il y assure qu'il n'y a pas de sécrétion chez l'homme qu'il ne fasse par le moyen des vaisseaux, aussi en trouve-t-il partout ; II. *tical - essay, concerning frequently of apoplexis*, 1689, in-8° ; Londres, 1692 ; III. *Novæ hypotheseos, ad eandem febrium intermittentium materiam et typos excogitatae, hysteresis*, Londres, 1693, in-8° ; Amsterdam, 1698, in-8°. Dans cet ouvrage il traite des fièvres intermittentes et se déclare partisan du quinquina ; IV. *Disquisitio de perspiratione sensibilis materiae et peragitione*, Londres, 1702, in-8° ; D—P—s et P—

COLE (THOMAS), ministre, mort en 1707, fut d'abord à l'école de Westminster, d'où il passa à celle du Christ à Oxford. Ensuite il fut nommé principal du collège de Ste-Marie, où il comptait un grand nombre de ses disciples. A la suppression de ce collège, expulsé comme non-juré, il tint une académie à Bath ; il s'établit ensuite à L. et devint un des professeurs de la Halle. On a de lui les ouvrages suivants : I. des *Discours sur la génération, la foi et la persécution*, in-8° ; II. un *Discours sur la religion chrétienne*, in-8°. et plusieurs ouvrages mystiques. — Un autre (Thomas), ministre dissident à Pulteney, a vécu au commencement du 18^e siècle ; il était en correspondance avec le célèbre botaniste Dilk et fut lié d'amitié avec Pulteney dit, dans ses *Esquis*

biographiques sur les botanistes d'Angleterre, que Thomas a formé un herbier; mais un redoublement de zèle ou plutôt de mélancolie, il fit d'avoir mal employé son talent à faire cette collection et la liammer. D—P—s.

ONI (BARTHÉLEMI), général du 15^e siècle, issu d'une noble famille de Bergame, qui pendant longtemps était demeurée à la tête de cette ville, et gouvernait, par ses nombreux vassaux, une sorte de souveraineté sur les fils de Pierre-Paul Coleoni, dit *Picho*, qui avait acquis une grande réputation dans la petite ville qu'il faisait aux gibelins au château de Solza, ou de Trezzo, dont il s'était emparé. Ce Coleoni était né en 1400, à Solza. Avant d'arriver à l'âge de l'homme, il perdit son père, assassiné avec ses parents. Après avoir été page du seigneur de Plaisance, il apprit le métier des armes au royaume de Naples, à l'école des plus grands généraux du temps, et Braccio de Montone. Ensuite au service de la république de Venise, et il fut employé à combattre l'ambitieux duc de Milan, Philippe-Marie Visconti, et attaché à son service des lors d'un rare talent. Coleoni, chevalier de Carmagnola, fut opposé à Nicolas Piccinino, ennemi personnel. Son général, et ses adversaires, pouvaient lui donner de utiles leçons, et le jeune homme avait le talent de les mettre à profit. Il remporta sur Piccinino, à Camonica, des avantages qui méritèrent les remerciements du roi de France, et le grade de capitaine-général de l'armée vénitienne. Il surprit

l'armée milanaise au-delà du lac de Garda, qu'il avait traversé, contre toute attente, sur des barques qu'il avait fait transporter au travers des montagnes. Coleoni profita d'une de ces paix que le duc et les Vénitiens signaient souvent, et n'observaient jamais, pour changer de service, et passer, avec cinq cents gendarmes qui s'étaient attachés à sa personne, dans l'armée du duc de Milan. Il le servit utilement contre son gendre Sforza et contre les Vénitiens; mais la jalousie de Piccinino, ou peut-être la découverte de complots réels de Coleoni, le firent tout à coup arrêter en 1446, et enfermer dans les cachots de Monza, où il resta détenu pendant un an. Il y serait mort sans doute, si l'extinction de la maison Visconti n'avait produit une révolution dans l'état de Milan. Les habitants de cette ville essayèrent de rétablir leur ancienne république; ils tirèrent Coleoni de son cachot, et croyant pouvoir compter sur la reconnaissance de l'homme auquel ils rendaient la liberté et la vie, ils le nommèrent général en chef, honneur que Coleoni n'avait point obtenu encore, et qu'il justifia le 11 octobre 1447, par sa victoire sur la petite armée française que le duc d'Orléans destinait à conquérir l'état de Milan. Mais l'année suivante, Coleoni abandonna les Milanais, auxquels il débâcha toute leur armée, pour passer au service des Vénitiens, leurs ennemis, et cette trahison ne le déshonora point, tant la mauvaise foi était alors fréquente; ce ne fut pas même sa dernière défection. Opposé par les Vénitiens à François Sforza, il passa au service de ce général avec un corps de transfuges, et il lui facilita l'acquisition de la souveraineté de Milan; il le quitta ensuite pour retourner aux Vénitiens. Le conseil des dix, croyant

l'avoir offensé, voulut, en 1451, le faire assassiner; Colconi échappa au danger par une prompte fuite; mais disposé à pardonner une perfidie dont il sentait qu'il aurait été capable à son tour, il reentra en 1454 au service de ces mêmes Vénitiens qui avaient voulu le faire périr. Il demeura encore vingt-un ans leur généralissime. Ce fut, il est vrai, une période de paix presque constante en Italie, mais Colconi, qui passait pour le meilleur tacticien du siècle, qui avait le premier fait usage de l'artillerie de campagne, et qui avait donné des af-futs aux canons, était digne de se signaler dans un temps plus agité, tandis que son manque de foi, son avidité et les brigandages de ses soldats le faisaient redouter de ceux mêmes qu'il servait. Il survécut à la race glorieuse de ces grands généraux que l'Italie avait produits en si grand nombre au commencement du 15^e siècle. Sa fortune ne fut point si brillante que la leur; au lieu de prétendre s'élever à la souveraineté, comme Sforza, Braccio, Malatesta, Cavalcabò et tant d'autres de ses anciens compagnons d'armes, il se contenta d'amasser d'immenses trésors. Demeuré seul après tant de grands hommes, il fixa les yeux des princes italiens que Paul II voulait engager, en 1468, dans une nouvelle croisade; on lui en offrit le commandement avec cent mille florins d'appontements, ou plutôt de paye pour le corps de gendarmes qu'il s'engageait à conduire; mais la chrétienté était bien loin alors d'une intention réelle de prendre les armes contre les infidèles. Barthélemy Colconi, toujours généralissime des Vénitiens, passait sa vieillesse dans son château de Malpaga, où il tenait une cour des plus brillantes de l'Italie; c'est là qu'il mourut, le 4 novembre

1475. Le sénat de Venise lui envoya pendant sa maladie d ses membres pour le complimenter. Il leur dit : « Conseillez à la république que de ne jamais confier à un autre général une si grande confiance et une autorité aussi étendue que celles qu'elle m'a laissées. » jaloux gouvernement de Venise fit pour entendre ce conseil. Colconi partagea son immense fortune entre ses quatre filles qu'il avait eues avec Thibé Martinengo de Brescia, ses frères collatéraux et la république de Venise, à laquelle il laissa plus de cent mille florins. Il enrichit Venise de plusieurs établissements, entre autres de l'hospice de la Miséricorde, destiné à donner des dots à des jeunes filles honnêtes et pauvres. On dit qu'il mourut à certaines années, cet hospice en possédait plus de cinq cents. La république de Venise, en reconnaissance, lui a fait ériger une statue équestre en bronze doré sur la place de SS. Jean et Paul, à Venise.

COLER (JEAN), médecin allemand qui vivait vers le commencement du 17^e siècle, a écrit, sur l'agriculture et l'économie rurale, un ouvrage estimé, et qui ont eu un grand nombre d'éditions. Le premier est intitulé : 1. *Oeconomia Rurales Illustrius*, etc., divisé en six parties, qui parurent successivement à Wittemberg, in-4^o, depuis 1602 jusqu'en 1602. La première n'est que la dernière, en 1602. Le second contient un calendrier d'agriculture, c'est-à-dire, l'indication des travaux de chaque mois. Ces diverses parties furent réimprimées plusieurs fois, in-4^o et in-fol., jusqu'à l'année 1632, enfin, elles furent toutes réunies dans un ouvrage qui fut publié à Wittemberg, en 1632, in-fol., sous le titre de : *Oeconomia Rurales Illustrius*, plusieurs fois depuis : les éditions

I, 1672, 1680 et 1692, ont les plus complètes et les meilleures. C'est le fils de l'auteur l'éditeur. Dans le Calendrier, il y a plusieurs plantes qui sont sous chaque mois. Ce livre de toutes les parties de l'année, principalement de ce qui est relatif au Brandebourg. L'auteur avait encore aux préjugés de son temps ; il croyait à l'influence des étoiles. II. *Calendarium peræconomicum, erster Theil*, Leipzig, 1592, in-4° ; *ander Theil*, 1606, 1607, in-4° ; in-fol. ; 1622, 1727, 1632, cet ouvrage fut très utile, et le premier en ce genre que l'on ait eu ; III. *Dissertatio de Bombacæ*, 1665, in-4°. D—P—S. ER (JEAN). *Voy. SPINOSA*. ER (JEAN-CHRISTOPHE), bachelier et théologien protestant, 691, à Alten-Gottern, près de Salz, en Thuringe, décédé le 7 mars 1736. Il s'attachait surtout à l'histoire littéraire en rapport avec la théologie. Ses principaux ouvrages sont : I. 3 dissertations académiques, *graphæ rabbinicæ, sive præcisionibus in scribendis libris suis ; uti fuerint rationibus ; De Joanne Damasceno ; de virtutibus principum juventutis in nationibus*, etc., Wittemberg, in-4° ; II. *Historia Gothofr. Ldi*, ibid., 1718, in-8° ; III. *Litteraria academiae Wittembergensis*, ibid., 1719, 2 cahiers in-8°, est un recueil de programmes, éloges et autres pièces publiées à l'université de Wittemberg. Il commençait à devenir intéressant lorsqu'il fut interrompu par le

départ de Coler ; il a ensuite été repris par Sam. Fréd. Bucher, en 1724. IV. *Auserlesene theol. bibliothek*, c'est-à-dire, *Bibliothèque théologique choisie*, Leipzig, 1724-1736, in-8°. Ce journal, formant 7 vol., ou 84 N^{os}, dont Coler a fait seul les trente-six premiers, donne l'analyse détaillée des ouvrages théologiques les plus récents et les plus estimés des protestants ; on y trouve l'extrait ou la traduction de ceux qui paraissaient en français. Après la mort de Coler, il a été continué par Guill. Ern. Bartholomæi. V. *Anthologia, seu Epistolæ varii argumenti*, Leipzig, 1725-1728, 6 cahiers formant 1 vol. in-8°. Ces lettres sont remplies de recherches curieuses. VI. *Nützliche Anmerkungen...*, ou *Remarques importantes sur divers sujets de théologie, d'histoire naturelle, de critique et de littérature*, Leipzig, 1734, in-8°, 4 cahiers. VII. *Acta historico-ecclesiastica* ; c'est une gazette ecclésiastique écrite aussi en allemand, Weimar, 1734 et suiv., in-8°. Coler étant mort après la publication du 5^e N^o, ce journal fut continué, de même que le précédent, par G. E. Bartholomæi, jusqu'au 96^e N^o, et, depuis 1753, par son frère (Jean-Christian), conservateur de la bibliothèque ducale de Weimar. La collection, terminée en 1758, forme 120 N^{os}, soit vingt volumes, sans compter trois volumes de supplément. Coler avait aussi écrit la Vie de tous les théologiens et professeurs de l'université de Wittemberg ; mais il n'en a publié que celle de Théophile Wernsdorf, Wittemberg, 1719, in-4°. C. M. P.

COLES (le sieur DE). Duverdier et la Croix du Maine font mention de ce poète, mais ils ne nous ont conservé aucune particularité sur sa vie. Il n'est connu que par un ouvrage

intitulé : *l'Enfer de Cupido*, Lyon, Macé Bonhomme, 1555, in-8°. Cette édition, ornée de fig. en bois, est rare. C'est une satire assez piquante contre les femmes, dont il paraît que l'auteur avait eu à se plaindre. On en trouve l'analyse dans la *Bibliothèque française* de l'abbé Goujet, tome XI, p. 204 et suiv. Duverdier en a inséré un fragment dans la sienne. W — s.

COLES (ELISHA), habile sténographe et grammairien anglais, né vers 1640 dans le Northamptonshire, fit ses études à l'université d'Oxford, et vint en 1663 s'établir à Londres comme maître de langues. Ses leçons étaient fort suivies, et il commençait à jouir d'une grande réputation, lorsqu'une procédure criminelle, dans laquelle il se trouva impliqué, le força de s'expatrier. Il se retira en Irlande, et on ignore l'époque de sa mort. Ses ouvrages, tous écrits en anglais, sont en grand nombre; nous ne citerons que les suivants : I. *The newest, plainest, and shortest Short-Hand*, 1674, in-8°. Ce traité de Sténographie a été souvent réimprimé; on recherche surtout la 10^e. édition, Londres, Marshall, 1707, in-8°, où l'on trouve les alphabets comparés et les règles fondamentales des méthodes de Rish, de Mason, de Shelton, de Metcalf, de Steel, de Willis, et de plusieurs autres systèmes de tachygraphie usités jusqu'alors. II. *Nolens, volens*, ou *Vous saurez le latin bon gré, mal gré*, ibid., 1675; III. *la Bible visible de la jeunesse*, offrant par ordre alphabétique les traits principaux de la Bible expliqués par des emblèmes, et ornée de 24 planches. Ces deux ouvrages se réunissent ordinairement. IV. *Dictionnaire anglais*, où l'on trouve l'explication des termes d'arts et de sciences, ainsi que leur étymo-

logie; V. *Dictionnaire anglais-latin et latin-anglais*, 1677, in-4°; la 14^e. édition a paru à Londres, 1742, in-8°. C. M. P.

COLET (JEAN), théologien anglais, naquit à Londres en 1466, de sir Henri Colet, deux fois lord-maire de cette ville. Il fut élevé à Oxford, où il apprit tout ce qu'on y apprenait alors, et d'où il sortit pourvu d'un riche bénéfice, auquel, dans le cours de sa vie, il en ajouta un grand nombre d'autres. Ayant ensuite voyagé en France et en Italie, il se lia avec les hommes les plus éclairés de ce temps, et en particulier avec Robert Gaguin, Budé, Erasme, etc. Il étendit et perfectionna ses connaissances dans ses voyages, et s'instruisit surtout dans la langue grecque, qu'on cultivait peu en Angleterre. Après son retour dans ce royaume, il se retira à Oxford, où il prononça des discours publics sur la théologie, auxquels les auditeurs accouraient en foule, mais où le clergé apercevait, avec un grand mécontentement, des opinions du genre de celles qui amenèrent, bientôt après, la réformation. Ayant pris en 1504 le degré de docteur en théologie, il fut nommé chanoine et ensuite doyen de Mora, dans la cathédrale de St-Paul, s'occupa de la réforme des abus introduits dans cette église, et y fit instituer trois leçons par semaine, pour l'explication des écritures, qu'on appelait alors *la nouvelle science*, et qu'il contribua beaucoup à faire substituer aux ridicules subtilités de l'école. Il professait aussi un grand mépris pour les moines et pour les prêtres, qu'il accusait de ne remplir aucun des devoirs de leur état, et quoique très charitable, il ne leur donna jamais rien. Il blâmait le célibat des prêtres, et condamnait beaucoup moins sévèrement dans un

prêtre une sim le faiblesse que l'orgueil et l'avarice. Il rejetait la confession auriculaire et ne disait la messe que les dimanches et les grandes fêtes. Les évêques s'élevèrent plusieurs fois contre lui : il fut accusé d'hérésie, et courut grand risque de se faire condamner au feu. Riche de ses bénéfices et de sa fortune personnelle, qu'il dépensait en charités, il songea à en disposer d'une manière plus absolue : consultant à la fois, et son extrême tendresse pour les petits enfants, et son désir de répandre l'instruction et les lumières, il l'employa à fonder l'école de St.-Paul, à Londres, qu'il dédia à Jésus-Christ dans son enfance, et d'où sont sortis un grand nombre d'hommes distingués. La mort l'enleva en 1519, dans la 55^e. année de son âge. Il a laissé, outre plusieurs sermons : I. *Rudimenta grammatices*, etc., Londres, 1539, in-8^o, pour l'usage de son école de St.-Paul; II. *Abolutissimus de octo orationis partium constructione libellus*, Auvers, 1530, in-8^o; III. des *Epîtres à Erasme*, qui, dans son voyage en Angleterre, s'était lié avec lui d'une amitié particulière et qui dura jusqu'à la fin de leur vie. Ces lettres sont, pour la plupart, imprimées parmi celles d'Erasme. IV. Des *Commentaires* sur différentes parties des livres saints et un grand nombre d'ouvrages de théologie. Son esprit était aimable, sa personne agréable, son langage simple et énergique, mais peu correct. Il méprisait l'étude de la grammaire et de la rhétorique, travers singulier pour un savant du 16^e. siècle, et qui venait peut-être de ce que ces deux études avaient trop long-temps composés tout l'enseignement public. S—n.

COLET (CLAUDE), ou COLLET, né à Bumilly en Champagne, au commencement du 16^e. siècle. On croit

qu'il avait une charge à la cour de France; cependant il n'en prend point le titre à la tête de ses ouvrages, et François Habert, dans une épigramme qu'il lui adresse, ne le désigne que par la qualité de maître - d'hôtel de M^{re}. la marquise de Nesle. Il a publié une traduction française du 15^e. livre d'*Amadis des Gaules*, roman espagnol célèbre, et qu'on recherche encore aujourd'hui. Lacroix du Maine attribue la traduction de ce livre à Gilles Boileau de Bullion (V. BOILEAU.) Baillet a cru que Colet était un nom supposé, sous lequel s'était caché Gilles Boileau; mais Lamonnoye a bien relevé cette erreur, et a prouvé que, si Colet avait mis son nom à la tête de la traduction dont Boileau est l'auteur, il ne devait point être compté parmi les pseudonymes, mais parmi les plagiaires. Colet a encore traduit de l'espagnol l'*Histoire palladienne, traitant des gestes et généreux faicts d'armes et d'amours de plusieurs grands princes et seigneurs, spécialement de Palladien et de la belle Sélérine*, Paris, 1555, in-fol., rare; Paris, 1573, in-8^o, édition moins recherchée. L'abbé Lenglet-Dufresnoy a indiqué ce roman dans sa *Bibliothèque* sous deux titres et comme deux ouvrages différents. On a du même auteur l'*Oraison de Mars aux dames de la court* (en rimes), Paris, 1544, in-4^o; 2^e. édition augmentée, Paris, 1548, in-8^o. A la suite de ce poème, qui renferme une apologie de la guerre, on trouve d'autres pièces, parmi lesquelles on distingue des *Epigrammes* et une *Épître du coq à l'âne*, espèce de satire d'un genre singulier. Rigolet de Juvigny lui attribue une traduction de l'*Histoire éthiopique* d'Héliodore, Paris, 1549, in-8^o, et il reproche à Fabricius de ne l'avoir pas citée

dans sa *Bibliothèque*; mais la traduction que Juvigny donne à Colet n'est autre que celle d'Amyot; Colet est auteur des vers qui sont après l'avertissement, et qui sont à la louange du traducteur. On ignore l'époque de la mort de Colet, mais on sait qu'il vivait encore en 1553, puisqu'il a composé l'*Épithaphe de Gilles d'Avrigny*, mort cette même année. Il avait fait beaucoup de vers, et, si on l'en croit, la plus grande partie lui fut dérobée, sans qu'il ait jamais pu en recouvrer seulement une copie. W—s.

COLETTI (NICOLAS), prêtre vénitien, né en 1680, dans une famille que l'amour des lettres avait déterminée à la profession de libraire-imprimeur, commença sa carrière littéraire par exécuter le projet qu'avait eu son oncle J.-D. Coletti, de donner une nouvelle édition corrigée et augmentée de l'*Italia sacra* de Ferdinand Ughelli, ouvrage auquel on reprochait beaucoup d'erreurs et d'omissions, et qui n'allait que jusqu'à l'an 1648. Aux matériaux immenses que l'oncle avait recueillis pour cette entreprise, et qui avaient été l'origine de la librairie de ses autres neveux, frères de Nicolas, ceux-ci en avaient ajouté de nouveaux en grand nombre. Le catalogue raisonné et plein d'érudition que l'un d'eux (Jean-Louis) en publia l'an 1779, forme un gros volume in-4°, et présente une série de plus de mille ouvrages. L'édition qu'ils firent de l'*Italia sacra*, retravaillée et continuée par Nicolas, commença en 1717, et ne fut terminée qu'en 1753; ils la dédièrent à Clément XI. Malgré leurs soins et l'application du rédacteur, cette édition, qui forme 10 vol. in-folio, n'est pas exempte de fautes; mais il y en a beaucoup qui n'appartiennent qu'aux imprimeurs. Lorsqu'on imagina à Venise d'y réimprimer,



avec des additions et des corrections, la *Collection des Co* P. Labbe, Nicolas fut des premiers à se présenter pour ce travail; seul resta chargé; et non seulement les Italiens, mais encore les étrangers, ont applaudi aux augmentations aux notes, aux réflexions de richit cet ouvrage. L'ardeur pour le travail était aussi grande que ses connaissances en matières ecclésiastiques étaient vastes. À l'âge très avancé il s'appliquait à l'étude avec la vigueur et l'ardeur de la jeunesse. Il mourut à vingt-cinq ans, en 1765, et fut inhumé dans l'église de St.-Moïse, à Venise, où il était attaché. Indépendamment de sa grande *Collection des co* 23 tom. in-fol. (Voy. MA de son *Italia sacra*, ses imprimés sont : I. *Series rerum Cremonensium aucta*, 1749, in-4°; II. une histoire, de l'église de St.-Moïse, le titre de *Monumenta ecclesiae S. Moysis*, 1758, in-4°, un supplément en deux dissertations — Jean-Antoine COLETTI, comme le précédent, publia, catalogue *Della Storia d'Italia*, 1779, in-4°, qu'il rédigea avec son frère, plusieurs opuscules de composition; savoir : I. une *funèbre*, en latin, du pape *XIII*, Venise, 1769; II. un éloge du grand chancelier Jérôme *Benigno*, Venise, 1772; III. *i versi di* *gorio Nazianzeno sopra la* *ridotti in verso sciolti*; IV. une pièce de justification de l'auteur vénitien, François Scipione, qu'on accusait de vol, pour avoir publié, sans nommer celui qui l'écrivait, la *Lettera di M. Benigno Romitano al magnifico M. Longo del clarissimo*

sa justification se trouve dans l'face de la nouvelle édition que Antoine Coletti fit de cette lettre, ajoutant des notes intéressantes. n-Dominique COLLETTI, jésuite, et même famille que les précédents, 1727, avait entrepris, vers la 18^e. siècle, un nouveau travail *Italia sacra*, en la continuant l'an 1798, où il est mort. Son se, quoiqu'achevé, est resté en crit, et formerait 10 vol in-fol. issé pareillement inédites quant dissertations sur des monum-trouvés à Aquilée, Venise, Tré-etc. Ce jésuite avait été mis-ire au Mexique, où il avait écrire sur les lieux une his-la pays et des missions qui y t été faites. Déjà il avait re-d'abondants matériaux, lors-fut obligé de revenir en Italie tu des ordres du roi d'Espagne, s III, qui ne lui permettaient le rester dans aucun des états domination de ce monarque. publié : I. *Dizionario storico ufico dell' America meridio-* Venise, 1771, 2 vol. in-4^o. tionnaire, rédigé en partie d'a-les matériaux neufs et authenti-est indispensable pour tous ceux occupent de la géographie de rrique. II. *Notæ et siglæ quæ in us et lapidibus apud Roma-ntinebant explicatæ*, Venise, , in-4^o, avec des notes de Vil-1. — L'année 1812 a vu s'étein- l'âge de soixante dix-huit ans, tre savant jésuite de la même le, nommé Jacques COLETTI, qui llait à la continuation de l'*Illy-* sacrum de son confrère, le P. l Ferrati. On a de lui : I. *Dis-zione sugli antichi pedagoghi*, mée à Venise par ses frères en , et insérée d'ailleurs dans la

collection des *Opuscoli Ferraresi*; II. *De situ Stridonis urbis natalis sancti Hieronymi*, Venise, 1784, in-4^o. de 46 pag. G—n.

COLETTE (Ste.), réformatrice de l'ordre de Ste.-Claire, vint au monde à Corbie en Picardie, le 13 janvier 1380. Son nom de famille était *Boilet*. Ses parents, très dévots envers S. Nicolas, lui firent donner au baptême celui de *Colette*, c'est-à-dire, *petite Nicole*. Douée, dès sa plus tendre enfance, d'un goût naturel pour l'humilité et le soulagement des pauvres et des infirmes, elle trouva dans la pratique de ces vertus un préservatif contre les dangers du monde, auxquels aurait pu l'exposer sa rare beauté. Après la mort de ses parents, elle distribua le produit de son modique patrimoine en œuvres de charité, se retira chez les béguines, espèce de demi-religieuses qui vivaient du travail de leurs mains ; puis chez les sœurs du tiers-ordre de St.-François, qui n'étaient liées par aucun vœu ; enfin dans un ermitage dépendant de l'abbaye de Corbie. Elle ne sortit de cette solitude, après y avoir passé trois ans dans les exercices de la plus rigoureuse pénitence, que pour entrer chez les religieuses de Ste.-Claire, dites *Urbanistes*, du nom d'Urbain IV, qui avait mitigé leur institut. Colette ayant formé le dessein d'y rétablir la règle dans toute son austérité primitive, le fameux Pierre de Lune, que la France reconnaissait alors pour pape légitime, sous le nom de *Benoît XIII*, l'investit de tous ses pouvoirs à cet effet, et lui conféra le titre de supérieure générale de tout l'ordre. Les premières tentatives de la nouvelle réformatrice échouèrent dans les monastères de France, où elle fut regardée comme une visionnaire. Ceux de Savoie

lui offrirent des dispositions plus favorables, et leur exemple eut une grande influence sur ceux de Bourgogne, des Pays-Bas et d'Espagne, où la mission de Colette eut le plus heureux succès. Il en résulta dans l'ordre une distinction entre les *pauvres Clarisses* ou les *Coletines*, et les *Urbanistes*. (Voy. CLAIRE.) Cet état dura jusqu'en 1517, que Léon X en réunit toutes les branches sous le titre général d'*Observantines*. L'esprit d'humilité, de simplicité, qui caractérisait la sainte réformatrice, se retraça dans leurs églises, d'où toute décoration brillante, capable de faire illusion à la vraie dévotion, était bannie, et où l'on ne se servait que d'ornements de laine; dans leurs maisons, dont la structure et les meubles annonçaient la pauvreté; dans leurs personnes vêtues d'étoffes grossières; dans leur genre de vie, soumis aux plus grandes privations et à toute sorte d'austérités. Colette, parvenue à l'âge de soixante-six ans, mourut à Gand le 6 mars 1446. Sixte IV lui donna de vive voix la qualité de *Beata et sancta*. Clément VIII permit aux clarisses de Gand d'en faire solennellement l'office au commun des vierges. Urbain VIII étendit cette permission à tout l'ordre de St.-François. Le grand obstacle à sa canonisation venait de ce qu'elle avait reçu sa mission d'un anti-pape, et qu'elle avait voulu mourir dans le voile qu'il lui avait donné. Cependant son corps ayant été relevé du tombeau, en 1747, il s'y opéra des miracles, dont le procès-verbal, dressé juridiquement par l'évêque diocésain, et envoyé à Rome, a décidé sa canonisation, qui a été prononcée par Pie VII, le 5 mars 1807. La Vie de Ste. Colette fut écrite dans le temps par le P. Devaux, son confesseur.

T—D.

COLEY (HENRI), né à C en 1655, mort en 1690, et d'un tailleur, et destiné à l'état père; mais ayant eu l'occasion de connaître l'astronome Leilly, il l'aiguille pour l'astrologie, et s'occupe surtout aux rêveries de l'astrologie judiciaire. On a de lui : *Clav trologie elimata, or a K whole art of Astrology*, Londres, 1675, in-8°, seconde édition augmentée. C'est un trait d'union de toutes les sciences occultes. On y trouve l'art de toutes sortes de thèmes, avec des exemples de nativités calculées; le calcul des principes de l'art géométrique; les calculs de Regiomontanus, de Kepler et des Tables rudolphi-

COLIGNI (GASPARD I^{er}. DE), d'ancienne maison qui tire son nom de la Bresse et de la Franche Comté. Jean de Coligni, son père, seigneur de Châtillon-sur-Loire, avait la Bourgogne pour s'établir en France, où il possédait de grands biens et avait acquis la réputation d'un homme habile, par le courage et la prudence dont il avait fait preuve en plusieurs occasions, notamment à Montbray, où il combattit pour Louis XI, et à la bataille de Marignan. Gaspard accompagna Louis XII à la malheureuse expédition de Naples, et Louis XII à la conquête du Milanais; il commandait une troupe à la bataille d'Aignay-le-Roi, en 1509, et un plus considérable corps à la bataille de Marignan. François I^{er} le créa maréchal de France, et lui donna la Champagne et de Picardie. Il avait épousé en 1514 Louise de Montmorency, et la protection contribua à son

2. En 1518, il prit possession au nom du roi, et assista à l'entrevue qui eut François I^{er} et Henri VIII, ruines, dans un lieu nommé *Champ du drap d'or*. Intendant-général de l'armée en Espagne, il allait au secours abbe, assiégée par Charles, qu'il tomba malade et mourut le 14 août 1522, laissant trois bas âge, Odet, cardinal de Gaspard, amiral de Colançois, connu sous le nom de Brantôme lui rend ce que « c'étoit un bon et utile, du conseil duquel le sort servi tant qu'il a vescu, il avoit raison, car il avoit ste et bon bras. » W—s. NI (ODET DE), cardinal de fils aîné du précédent, né en 1515, et fut fait cardinal en Clément VII, qui consulta cette circonstance les vœux de l'église que son dévouement une chose agréable au roi. Archevêque de Toulouse, en comte de Beauvais, il fut pourvu de riches bénéfices ; convient généralement qu'il ait les revenus d'une manière honorable. Brantôme dit « qu'il laissa à tout le monde, et jamais refusa homme à lui en faire, mais ne les abusa ni vendit de sa cour. » Non seulement ses frères, l'amiral et Dandevenir l'état de leurs maisons, mais il venait au secours des familles pauvres qui trouvaient de l'état plus d'honneur que de la fortune. Il aidait aussi de son argent sa bourse les jeunes gens qui venaient aux lettres. La lecture de quelques ouvrages de Calvin, lui donna l'ascendant de Dandelot

(Voy. DANDELLOT), commencèrent à ébranler la foi du cardinal ; des conférences qu'il eut ensuite avec les chefs de la réforme achevèrent de le déterminer pour leurs principes, mais il n'en fit une profession ouverte qu'à l'époque de la première guerre civile. Pie IV, informé de sa conduite, le raya de la liste des cardinaux : alors il ne garda plus de ménagements. Il épousa publiquement Elisabeth de Hauteville, qui fut présentée à la cour, où on la nommait indifféremment *M^{me}. la cardinale* ou *M^{me}. la comtesse de Beauvais*, dont son mari occupait le siège épiscopal ; il parut même avec elle en habit de cardinal à la cérémonie de la majorité de Charles IX. Cependant, la paix ménagée entre les catholiques et les protestants n'était qu'apparente ; les Guises ne cherchaient qu'un prétexte pour la rompre, et peut-être Condé ne demandait-il pas mieux que de reprendre les armes. Les chefs protestants pensèrent qu'il était de leur intérêt d'enlever le jeune roi à l'influence des Guises, et en conséquence de s'emparer de sa personne. Ils échouèrent dans leur dessein ; mais la guerre recommença par la bataille de St.-Denis (Voy. CONDÉ et MONTMORENCI), à laquelle assista le cardinal. « Il y fit » très bien, dit Brantôme, et montra » au monde qu'un noble et généreux » cœur ne peut mentir ni faillir, en » quelque lieu qu'il se trouve, ni en » quelque habit qu'il soit. » A la suite de cette journée, le cardinal, décreté de prise-de-corps, passa en Angleterre, où il fut accueilli par la reine Elisabeth. Après la pacification de 1570, il revenait en France, lorsqu'il mourut à Hampton, le 14 février 1571, du poison que lui avait donné un de ses valets-de-chambre, lequel, arrêté peu de temps après à la Rochelle, y subit le dernier supplice. La veuve

du cardinal de Châtillon réclama son douaire ; mais sa demande fut rejetée par un arrêt du parlement, de 1602.

W—.

COLIGNI (GASPARD II DE), amiral de France, frère du précédent, naquit à Châtillon-sur-Loire, le 16 février 1517. Après la mort de son père, le connétable de Montmorency, son oncle, se chargea de veiller à son éducation. Il eut pour précepteur Nicolas Bérault, habile grammairien, qui sut démêler ses heureuses dispositions et en profiter. Il fit d'abord des progrès rapides dans les langues et dans la philosophie ; mais la crainte qu'il eut qu'on ne le forçât à embrasser l'état ecclésiastique, s'il réussissait trop bien dans ses études, les lui fit abandonner. En arrivant à la cour, il se lia avec le duc de Guise, l'un des chevaliers les plus accomplis qu'il y eût alors, et leur amitié devint si vive, qu'ils ne pouvaient rester l'un sans l'autre. La guerre avec l'Espagne s'étant rallumée en 1543, ils demandèrent à servir ensemble sous les ordres du duc d'Orléans, qui commandait en Flandre. Coligni fut blessé deux fois dans cette première campagne ; au siège de Montmédy, d'une balle qui ne lui occasionna qu'une contusion assez légère, et à celui de Bains, d'un coup de feu dans la gorge : il était alors dans la tranchée, et quoiqu'il perdît beaucoup de sang, il s'opiniâtra à y rester, disant « qu'il sentait son mal » mieux que personne ». L'année suivante, il se trouva à Cérisoles avec son frère Dandélet, et le comte d'Enghien les arma chevaliers sur le champ de bataille même. Il contribua puissamment à la prise de Carignan, qui devait entraîner celle du Milanais, et mérita, par son courage et ses autres belles qualités, l'estime et l'affection des soldats. L'empereur ayant essayé de faire

une diversion en Champagne, Coligni eut le commandement de l'armée qu'on lui opposa, et Colonna fut obligé de se retirer. L'empereur manda à servir sous les ordres du prince. Au siège de Boulogne, le maréchal de Biez ne put résister sur les Anglais, il commanda la garnison d'infanterie. Il profita d'une trêve momentanée, conclue avec l'empereur, pour établir dans l'armée une discipline sévère. Nommé général de l'infanterie à la mort du seigneur de Tais, pour qui avait été créée cette charge importante, il appliqua à faire régner dans l'armée française un ordre et une discipline qu'on n'y connaissait pas auparavant, défendit le pillage, le vol, hors d'une défense légitime, et fit plusieurs réglemens qui obtinrent la sanction du roi, et ont servi à l'ancien code militaire. Il accompagna Henri II en Lorraine, et pendant son voyage qu'y fit ce prince, Coligni, la même année, il succéda à son père dans la place d'amiral. En 1554, il servait en Flandre, et prit part au succès de la bataille de Gravelines, dont le duc de Guise obtint tout l'honneur. Ce fut le prétexte de la rupture qui eut lieu entre ces deux hommes, qui se haïssaient tendrement l'un l'autre, épuisée d'hommes et d'argent, la France se trouvait hors d'état de continuer la guerre avec avantage. Coligni se proposait d'entamer une négociation avec l'empereur, et il parvint à obtenir une trêve de cinq années, mais elle fut aussitôt rompue par suite de la mort des Guises. Une armée française, commandée par le comte de Philibert, de Savoie, entra en France et vint mettre le siège devant Calais, où l'amiral s'était réfugié avec quelques soldats d'

stable de Monrensi (V. *monrensi*) marqua son sens mais il est battu; et, après avoir vu ses meilleurs officiers, le pouvoir de l'ennemi. La prise enlevée d'assaut, et l'amiral, prisonnier au fort de l'Ecluse, sortit qu'après avoir payé son de 50,000 écus. Déjà, par le commandement du roi, il s'était vu sa place de colonel-général et de Dandelot; lassé des intrigues de la cour, il résigna successivement ses autres charges, et, retiré dans ses terres, chercha la paix dans son âme. Dandelot, avec qui il avait eu des conversations secrètes au sujet de la religion, l'avait engagé à écrire des livres qui en contiennent les principes. Ces lectures l'amènèrent à partager les opinions des protestants; mais il ne voulut pas faire profession ouverte, par crainte des maux qui pouvaient résulter pour sa famille. Dès lors sa conduite fut encore plus secrète; il employait plusieurs heures par jour à des exercices de piété. Les premiers édits rendus contre les protestants l'affligèrent d'autant plus, qu'il en prévit les suites, et ne put les détourner, autant qu'il lui en vint en l'esprit; qu'il chercha à établir des colonies de réformés, l'une au Brésil en vue de la division des chefs emmenés pour les soutenir (Voy. *VILLE-VALENTIN*), et l'autre dans la Floride, encouragée par les Espagnols. Ces deux édits contre les novateurs avaient en prenant un caractère d'arrestation. Coligni ne crut pas devoir résister plus long-temps l'appel du nom aux malheureux qui souffraient, et il se chargea de remettre au roi lui-même un mémoire relatif aux protestants le libre exercice de leur culte. Le résultat de

cette démarche fut la convocation des états à Orléans, d'où ils furent transférés à Pontoise. On n'y prit aucune mesure pour soulager le royaume endetté de 42 millions, ni pour contenir l'ambition des Guises. L'édit de 1562 sembla devoir rendre à la France la tranquillité; mais le meurtre de quelques protestants à Vassy, par les gens du duc de Guise, réveille leurs craintes; ils courent aux armes et s'emparent d'Orléans. Le prince de Condé est nommé leur généralissime, et Coligni son lieutenant-général. Le duc de Guise marche au-devant des protestants, les rencontre à Dreux et les défait. Coligni recueille les débris de son armée, et assure sa retraite en Normandie, où il s'empare de plusieurs places fortes. Cependant le duc de Guise, poursuivant sa victoire, vient assiéger Orléans (1567); au moment de donner l'assaut à cette ville, il est assassiné dans son camp d'un coup de pistolet (V. *POLTAOT*). On accusa Coligni d'avoir conseillé ce crime; il s'en justifia mal; mais la connaissance qu'on a de son caractère semble repousser cette odieuse imputation. La mort du duc de Guise fut suivie d'un nouvel édit de pacification. Coligni licencia ses soldats, et se retira une seconde fois à Châtillon. Pendant ce temps-là, Catherine de Médicis, dont la politique consistait à opposer les Guises aux Bourbons, les protestants aux catholiques, pour les affaiblir les uns par les autres, et régner ensuite sous le nom de son fils, se rendit avec Charles IX à Bayonne, où elle eut une entrevue avec le duc d'Albe. Lorsqu'elle se fut assurée des dispositions de l'Espagne, elle fit des levées de troupes qui inquiétèrent les protestants et les forcèrent à se tenir sur leurs gardes. Lorsqu'ils virent que la cour pensait à reprendre avec eux une atti-

tude menaçante, ils voulurent la prévenir. Pour ne point mériter le nom de sujets rebelles, et pour prévenir l'effet des conseils des Guises sur l'esprit du jeune roi, ils résolurent de l'enlever pendant qu'il était à Meaux. Ce projet échoua, mais les protestants ne pouvaient plus reculer. La bataille de St.-Denis (1567) fut sanglante et pourtant indécise. La reine, qui attendait de nouveaux renforts, fait parler de paix aux chefs du parti; elle essaie d'attirer à Paris le prince de Condé et Coligni, sous l'appât des promesses les plus séduisantes; mais ils s'y refusent, et, après une trêve de six mois, la guerre recommence avec plus d'animosité de part et d'autre. Le duc d'Anjou (depuis Henri III) commandait l'armée royale : après différents combats où les avantages furent balancés, vint la bataille de Jarnac, où le prince de Condé fut tué. Coligni se retire à Cognac, où il est joint par Jeanne d'Albret, qui lui amène Henri de Bourbon, son fils, lequel est reconnu généralissime. Il marche ensuite sur Châtelleraut, dont il s'empare, et vient mettre le siège devant Poitiers, défendu par le jeune duc de Guise. Forcé de renoncer à prendre cette place, il est défait à Moncontour par le duc d'Anjou; mais ce prince ne profita pas de cette victoire, et laissa à Coligni le temps de recevoir les secours qu'il attendait d'Allemagne. Comme on vit les protestants, qu'on croyait écrasés, disposés à entrer de nouveau en campagne, la cour parla encore de paix, et on conclut un troisième traité à St.-Germain (août 1570). Les conditions en étaient si avantageuses aux protestants, que leurs chefs en conçurent quelques soupçons. Pour dissiper leurs inquiétudes, on négocia le mariage de Henri de Bourbon avec Mar-

guerite, sœur du roi. et on confia à Coligni le commandement de l'armée qui devait entrer en France. Rassuré par cette offre, Coligni vint à Paris, où il reçut de la part du roi un accueil plus flatteur qu'il ne devait l'espérer. « Je vous aime », dit le roi, et vous ne mourrez pas quand vous voudrez », ajouta-t-il. « Voici le jour le plus heureux de ma vie. » Toutes ces manifestations de bienveillance ne furent pas prises en mauvaise manière par les intéressés. Coligni, homme attaché à l'amiral, ne dant son congé. « Pourquo », Coligni. — Parce qu'on vous aime », de caresses. » Cependant le mariage de Henri avait été conclu. Le jour de la cérémonie, les catholiques s'étaient réunis à la cathédrale. En voyant Coligni pris sur lui à Jarnac, le duc de Guise, Coligni avait dit : « Je serai remplacé par d'autres », agréables à des yeux français occupés des préparatifs pour la conquête de Flandre, et chaque jour conférer avec le roi. Comme Coligni, un homme, les Guises, lui tira par un coup d'arquebuse qui le bras gauche et lui enleva la main droite. Le roi l'après-midi visiter Coligni. Coligni la plus grande peine, Coligni, et jura que le coup était puni. Cependant, les amis effrayés voulaient le transporter en campagne, mais il n'y consentait pas, disant qu'il en serait ce qu'il en voudrait à Dieu, puisqu'il était résigné. La nuit du 23 au 24 de St.-Barthélemy (F. C. ET MÉDICIS, CHARLES IX, G. VANNES ET RETZ), la portion de Coligni, rue de Bé-

de Fossés-St.-Germain, est enfoncée, les gardes données sont égorgés, et, nommé *Béme*, monte à *Foy. BÉME.* L'amiral, é au bruit, la lui ouvre. ui es Coligni, lui demande — C'est moi-même, répond-millement; jeune homme, «cheveux blancs.» Pour e, Béme lui donna un ur la tête, et, après l'avoir traina par les pieds vers e le jeta dans la cour, uc de Guise qui avait er à cet horrible assas- l'infamie de frapper du e de l'amiral expirant, er à la populace qui le e. On a porté à plusieurs nombre des Français orgés par suite de cette heureusement encore le e pas dans tous les offici- istres de ses vengeances ruxa et JANNIN). Les alheureux Coligni furent ibet de Montfaucon, où alla le voir, répétant, et de Vitellius, « qu'un rt n'a rien d'horrible et mauvais.» Quelques-uns rs de Coligni enlevèrent e péril de leur vie, et e dans le tombeau de sa lillon. En 1786, ils fu- rtés à Maupertuis, dont e fit élever à la mémoire monument qui se trouve e musées des Monuments papiers laissés par Coli- nis et portés à la reine iñlire en présence de plu- nes. Entre autres avis au roi était celui de ne freres ni trop de bien, nvoir. La reine, qui sa-

vait que le duc d'Alençon regrettrait l'amiral, dit à ce prince: « Voilà un » bel ami qui vous était si cher et » en si bonne estime. — Je ne sais, » répondit le duc, s'il a été bien mon » ami, mais, par ce conseil, il montre » clairement qu'il était celui du roi. » La reine, cherchant à détruire l'effet que l'assassinat de Coligni pouvait causer en Angleterre, dit à l'ambas- sadeur, que l'amiral avait toujours engagé le roi à se défier de cette cour. « Il » est vrai, reprit l'ambassadeur, qu'il » était mauvais anglais, mais très bon » français. » Coligni était naturellement grave; sa sévérité le faisait craindre et respecter du soldat, sa douceur et sa bienveillance l'en faisaient aimer. Intrépide dans le danger, officier de la plus grande valeur, mais général malheureux, il réparait par son habileté ce qui semblait irréparable, et se montrait plus dangereux après une défaite que ses ennemis après une victoire. Il parlait et écrivait avec pureté. On conserve à la bibliothèque impériale ses lettres et ses négociations; différentes autres pièces de lui sont insérées dans le recueil connu sous le nom de *Mémoires de Condé*, et sa relation du siège de St.-Quentin a été imprimée plusieurs fois. On peut consulter sur cet homme célèbre: 1°. sa vie en latin par Jean de Serres, 1575, in-8°, Utrecht, 1644, in-12; traduite en français, Amsterdam 1643, in-4°, bonne édition; Leyde, Elsevirs, 1643, in-16, moins complète que la précédente. L'édition de Leyde a été copiée sous le titre de *Mémoires de Coligni*, Paris, 1665, in-12. Dans toutes, on trouve le *Discours sur ce qui s'est passé au siège de St.-Quentin*. 2°. *Discours sur l'amiral de Châtillon*, par Brantôme, tome VIII, édition de 1740. 3°. *Vie de l'amiral de Coligni* (par Sandras

de Courtitz), Cologne (Amsterdam), 1686, 1691, in-12, ouvrage plein de fables ridicules. 4°. *Vie de Coligni*, par Pérau, formant les tomes XV et XVI de ses *Vies des Hommes illustres de France*, etc. (Foy. BOUTCHET.) Chantelouve et d'Arnaud Baculard ont fait chacun une tragédie sur la mort de Coligni. W—s.

COLIGNI (FRANÇOIS DE), fils de l'amiral, né le 28 avril 1557, échappé aux massacres de la St-Barthélemi, se réfugia d'abord à Genève, et ensuite à Bâle où il séjourna deux ans. Il rentra alors en France, et se joignit aux mécontents, déjà maîtres d'une partie du Languedoc, et ayant à leur tête le duc d'Alençon. A la paix qui suivit, les protestants obtinrent la confirmation des édits qui leur accordaient le libre exercice de leur culte dans le royaume; la mémoire de l'amiral de Coligni fut réhabilitée, et son fils mis en possession de ses biens. Au bout de quelques mois, les troubles recommencèrent, et les protestants reprirent les armes. Coligni retourna en Languedoc, et força le maréchal de Bellegarde à lever le siège de Montpellier (1577). D'autres avantages obtenus par les protestants déterminèrent Henri III à leur proposer un nouveau traité sur les mêmes bases que les précédents. Pendant les guerres de la ligue, Coligni resta fidèle à Henri IV, qui le récompensa par le gouvernement du Rouergue, et la place de colonel-général de l'infanterie, que son père et son oncle avaient remplie. A son avènement, en 1589, Henri IV le nomma amiral de Guienne; il mourut en 1591. — BERNI, son fils, qui lui succéda dans la place d'amiral de Guienne, fut tué d'un coup de mousquet au siège d'Ostende, le 10 septembre 1601, à l'âge de vingt ans. W—s.

COLIGNI (FRANÇOIS I DANDELOT.

COLIGNI (GASPARD III) François, amiral de Guienne juillet 1584, fit ses premiers en Hollande, contre les Nommé colonel-général d'rie, place qui semblait dans sa famille, il montra de zèle pour le maintien d'plaine. En 1622, il fut fait pour avoir remis Aigues-pouvoir du roi. En 1630, Montméliou sur la frontière voie; en 1635, de conce maréchal de Brezé, il gag taille d'Avesin, sur les Espa mandés par le prince Thom voie; l'année suivante, il l Corbie; en 1638, il continu mander en Flandre, assi Omer, mais ne parvint p emparer. En 1639, il pas mont, y obtint différents s vint en Flandre, et eut grande part à la prise d'Arri vaillamment défendu. Moins en 1641, il fut battu à la N le comte de Soissons, qui pa toire de sa vie. Le marécha tillon se retira du service, le 4 janvier 1646. V

COLIGNI (GASPARD IV) précédent, duc de Châtillon tenant-général des armées d jura le calvinisme, et mo février 1639, à trente-qu d'une blessure qu'il avait l'attaque de Clarenton; enceinte son épouse, Ang Montmorenci, qui accou fils, mort à l'âge de dix et en qui finit la postérité d de Coligni. — COLIGNI (J de la branche de Saligni, g d'Autun, et lieutenant-géo brassa le parti du prince d

peut-être de la | e. Lors-
qu'il fit sa paix avec la cour,
il rappela pas le services de
qui fut oublié pendant plu-
sieurs années. On lui confia cepen-
dant le commandement des troupes
en 1664 au secours de
et attaqué par les Turks. For-
mer momentanément l'armée,
placé par le duc de la Feuil-
le gagna la bataille de St-Ger-
main et rendit néanmoins d'au-
tres dans cette campagne à
Paris, qui l'en récompensa par
le comte de Portraits. Il mourut le
1786. Jean de Coligny a
des mémoires manuscrits dont
il n'est pas dans la *Bibliothèque*
de la France. Il ne s'y
trouve aussi fidèle ni aussi dévoué
à Condé qu'on pourrait le
croire le témoignage de Vol-
taire, mémoires de Coligny, écrits
de sa main, sont sur les
feuilles d'un manuscrit dont le célèbre
historien avait fait l'acquisition.

W—s.

COLIGNON (HENRIETTE). V. SURE.
COLIGNON (FRANÇOIS), graveur,
à Paris, vers 1621. Callot
fut son modèle. *Les Fa-
vonneuses d'amour* furent
ses premiers ouvrages; l'accueil
de cette suite de gravures
du public engagea Colignon à
faire encore dans le même genre.
Les figures de La Belle et de Syl-
vestre furent aussi l'objet de son ému-
lation. Il fit le voyage de Rome en
l'année d'ardeur et d'amour pour
lequel il partagea son temps, pen-
sant toujours qu'il fit dans cette
ville le travail et le commerce
des arts. Colignon a gravé avec
succès le paysage, l'histoire,
et les tableaux de genre. Les
sont gravées d'après les des-

sinés d'Etienne La Belle et de Callot
sont les plus recherchés : plusieurs
même de ces vues sont aujourd'hui
d'autant plus curieuses pour l'artiste
qui aime à suivre dans ses diffé-
rentes révolutions l'histoire des mo-
numents et des grands édifices publics,
que la plupart de ces monuments ou
de ces grands édifices ont reçu de
chaque siècle, depuis celui qui les vit
élever, tant de modifications, qu'ils
conservernt à peine de nos jours quel-
que trace de leur physionomie pri-
mitive ; c'est ainsi que les *Batiments*
de Rome sous le pontificat de Sixte-
Quint, gravés par Colignon, sont
pour tous les Romains d'aujourd'hui,
et pour tous les amis des arts, des
objets de comparaison très intéres-
sants. La *Vue de Florence*, gravée
de même par Colignon, porte avec
elle le même genre d'intérêt : j'en di-
rai autant de *la Ville de Malte avec*
ses anciennes fortifications. Colignon
méconnut le genre de son talent quand
il grava, d'après Raphaël, *Attila mis*
en fuite ; cet ouvrage était au-dessus
de ses forces, et nullement dans son
caractère de gravure : il fut mieux in-
spiré dans la composition des jolis
paysages qu'il grava d'après ses pro-
pres dessins ; la touche en est facile
et légère. Il a encore gravé, d'après
L. Valésio, des principes de dessin,
qui forment un cahier composé de
dix-neuf feuilles in-4°. Colignon mou-
rut en 1671, laissant un œuvre con-
sidérable et estimé. A—s.

COLIGNON (CHARLES), médecin
anglais, fils de Paul Colignon, de Hes-
so-Cassel, naquit à Londres en 1725,
fut professeur d'anatomie et de méde-
cine à Cambridge, et mourut en 1785.
On a de lui plusieurs écrits relatifs à
sa profession, des fragments de mo-
rale, et des poésies fort médiocres,
recueillies en 1786, en 1 vol. in-4°.

sous le titre d'*Œuvres mêlées*. Les principales productions qui composent ce recueil sont : I. *Recherches sur la structure du corps humain, relativement à son influence sur les mœurs des hommes*; II. *Dialogue de morale et de médecine*; III. *Medicina politica, ou Réflexions sur l'art de la médecine comme inséparablement liée à la prospérité des états*. X—s.

COLIN (JACQUES), né à Auxerre, était lecteur et secrétaire du roi François I^{er}. Ce prince, qui l'aimait beaucoup, le pourvut de plusieurs bénéfices considérables, et notamment de l'abbaye de St.-Ambroise de Bourges. Il se servit de la faveur dont il jouissait pour être utile aux personnes qui cultivaient les lettres. Ainsi, on ne doit pas s'étonner que les poètes contemporains lui aient donné de grands éloges. Quelques indiscretions qu'il se permit causèrent sa disgrâce; il perdit sa place auprès du roi, quitta la cour, et mourut vers 1547, suivant les continuateurs de Moréri. Colin composait des vers en latin et en français; il a traduit d'Homère, en vers français, *la Description des armes d'Achille*; et d'Ovide, *le Procez d'Ajax et d'Ulysse pour ces armes*, Lyon, 1547, in-16; réimprimé dans un recueil de vers de différents auteurs, Lyon, 1549, in-16. On trouve dans cette seconde édition une *Épître de Colin à une dame sur ses infidélités*, et un *Dialogue entre Vénus et l'Amour*. Cette petite pièce est fort ingénieuse. L'abbé Goujet l'a réimprimée dans le tome XI, page 403 de sa *Bibliothèque française*. On lui attribue encore une traduction du *Courtisan* de Balth. Castiglione, de laquelle il parut une seconde édition, Lyon, 1558, in-8^o.

Les critiques ont conclu de ce

de cette édition, que Colin plus à cette époque; mais mal raisonner. Mélin de l'ami de Colin, a très bien pu de l'auteur, lui rendre le revoir une édition qui ne pas sous ses yeux. On trouve quelques anecdotes sur Colin Menagiana, et dans le Lamonnaye sur les coutumes perriers.

COLIN (JEAN), licencié bailli du comté de Beaune vers le milieu du 16^e siècle, premier qui ait donné une française de l'*Histoire d'Al* Paris, 1541; Lyon, 1541. Comme il se servit, pour traduction, de la version latine de Politien, il est probable qu'il ne pas le grec. Il a cependant traduit une puscule de Plutarque, *De l'éducation et nourriture des enfans*, sans date, in-8^o; et sous le titre *la tranquillité d'esprit*, Paris, 1541, in-8^o; mais il est probable qu'il en a aux versions latines qu'on a de ces deux traités. On a de lui la traduction du livre *De la sagesse* de Cicéron, Paris, 1537 et 1541, in-8^o; des trois livres *Dés le Songe de Scipion*, du même auteur, Paris, 1541, in-8^o; et une *Introduction à la vraie sagesse* du latin de Loys Vivès, 1541. La Croix du Maine et Duvet les seuls bibliographes français aient parlé de Colin. Il ne faut cependant point cet oubli, à l'utilité dont ses traductions ont été dans un temps où il n'en avait de meilleures.

COLIN (PRILIBERT), né à Chailly en Auxois, était avocat à Dijon, et fut conseiller au parlement de cette ville pendant treize ans. Il forma dans sa vieillesse

quatre livres, qu'il intitula, et dont il adressa une copie à Mignault, son compatriote, professeur à l'université de Paris, en le priant de le publier. Mignault ne trouva personne qui voulût s'en charger, et c'est pour ce que ce recueil est des seuls ouvrages qu'on ait de lui : 1. *Paradoxon de moro et sapiente stultitia*, Dijon, on trouve à la suite des plaintes mort de Bercy de Bellemont. *majum festivitatem, quæ sit iense in duos maritos qui trucique animo uxoribus infigunt*, Dijon, 1571, 1572, Ce poème, devenu très rare, est à la coutume qui existait dans plusieurs provinces de France, et sur un âne, le 1^{er} mai, et est connu pour avoir battu les ennemis pendant l'année, et de mener ainsi au milieu des énéralles. W—s.

COLIN (ANTOINE), apothicaire à Paris, publia, en 1612, un ouvrage dont la seconde édition est de 1619, intitulé *d'Histoire des drogues, et de certains médicaments qui naissent en Indes et en Afrique, divisée en deux parties*, in-8^o, Lyon. Ce n'est autre que la traduction française d'un ouvrage du *Traité des plantes exotiques* de Lécluse, qui ne sont autre que la traduction latine de l'espagnol et le portugais, tirées d'Acosta, de Monardes, de Dioscoride, et d'un de Prosper, en sorte que ce livre n'était qu'une compilation, et a été d'un médiocre intérêt, même dans le temps de sa nouveauté. Il y a un assez grand nombre de figures gravées sur bois; mais on a copié de celles des différents auteurs traduits, et généralement très mauvaises. D—P—s.

COLIN (l'abbé), trésorier et vicaire perpétuel de l'église de Paris, mort dans cette ville en 1754, remporta, de 1705 à 1717, trois prix d'éloquence à l'académie française; mais l'ouvrage qui lui fait le plus d'honneur est une traduction du *Traité de l'orateur*, de Cicéron, qui joint au mérite de la fidélité celui d'être écrite d'un style pur et agréable. La préface est elle-même, sinon une rhétorique complète, du moins une bonne introduction à la lecture de l'ouvrage de Cicéron. Les notes placées à la fin de chaque chapitre contiennent des explications, les unes grammaticales, les autres purement littéraires, qui prouvent l'érudition et le goût du traducteur. Sa traduction, imprimée pour la première fois à Paris en 1737, in-12, a eu plusieurs éditions. On trouve à la suite les trois discours académiques de l'abbé Colin. On lui attribue encore une *Vie de M^{me}. de Lumaque, veuve Polailon, fondatrice de l'hôpital de la Providence*, avec les pièces justificatives, Paris, 1744, in-12, et quelques opuscules, entre autres, une *Lettre* contre un livre intitulé: *Curiosités de N.-D. de Paris*, imprimée dans le *Journal de Verdun*, de décembre 1757, page 433-442. W—s.

COLIN. Voy. COLLIN.

COLINES (SIMON DE), célèbre imprimeur français au 16^e siècle, naquit à Gentilly, près de Paris, ou, suivant d'autres, à Pont-à-Colines, près de Montreuil en Picardie, d'où l'on suppose qu'il a tiré son nom. La Gaille dit qu'il exerça son art à Meaux; mais ce fait est très douteux, puisqu'on n'est pas encore parvenu à découvrir un seul ouvrage sorti de ses presses dans cette ville. Il est plus probable qu'il travailla d'abord chez Henri Estienne, le chef de cette illus-

tre famille d'imprimeurs, et qu'après qu'il eut donné des preuves de sa capacité, Henri se l'associa. Chevallier (*Origine de l'imprim. de Paris*) cite une édition de Clichtove, de 1519, qui porte leurs noms réunis. Henri Étienne étant mort l'année suivante, Colines épousa sa veuve, dont il eut une fille, mariée à Guillaume Claudière. Depuis cette époque jusqu'à sa mort, il publia un grand nombre d'éditions, remarquables, pour la plupart, par la correction du texte, la beauté du papier et l'élégance des caractères. Il se servit pendant quelque temps de ceux qu'avait laissés Henri Étienne, et dont la forme approche des caractères dits gothiques; mais dans la suite il en fit fondre de romains, beaucoup plus beaux que tous ceux que l'on connaissait, et d'italiques, que Maillaire juge supérieurs même à ceux d'Aldé. (Voy. MANUCE.) Colines n'a donné que très peu d'éditions grecques. Maillaire en cite quatre. La plus rare et la plus belle est celle du *Nouveau-Testament*, de 1554. On lui reproche cependant d'avoir altéré le texte dans quelques endroits, et d'avoir omis en entier le passage fameux de la 1^{re}. *Épître de S. Jean*, chap. v, vers. 7: *Quoniam tres sunt qui testimonium dant in caelo*, etc. Colines était très versé dans les langues anciennes, et il reçut des marques d'estime de plusieurs savants, tant français qu'étrangers. On conserve une lettre de Sépulveda qui lui est très honorable. La date de ses dernières éditions est de 1546, et il mourut sans doute cette même année ou la suivante; cependant on ne connaît point d'ouvrage souscrit par ses héritiers avant 1550. Maillaire a publié la vie de Colines dans le premier vol. de ses *Vitæ typographorum inter Parisienses*, et le

catalogue chronologique d'éditions, qui avait déjà été par B. Calderius, Paris, 1548. Sa devise était: *Virtus sola vincit istam*, et sa marque de Saturne ou du Temps ne l'a pas toujours employé.

COLINI. Voy. COLLINI.

COLINS, PIERRE DE, seigneur d'Hectveid, d'une ancienne maison de Flandre au château de Ter-Meerem. Il servit avec distinction dans les guerres de Flandre, sous l'empereur, et se signala aux sièges de Tournai, d'Oude Menin et de Ninove. Il quitta le service à trente ans, et se retira pour ne s'occuper que de la culture des lettres. Il a laissé une *des choses les plus remarquables advenues en l'Europe de 1150 jusqu'à notre siècle*. Mons, 1654, in-4°; Tour, in-4°; livre estimé autrefois pour les généalogies des maisons nobles, de Luxembourg et de Brabant, mais depuis elles ont été oubliées. L'auteur n'est pas connu pour les faits anciens; mais dans son livre des particularités des événements qui se passent dans son temps. Pierre de Colins était à Enghien, le 5 décembre 1650. Son arrière-petit-fils, le comte de LINS-MORTAGNE, chevalier de madame la dauphine (Elisabeth de Bavière) et ca second des généraux de Bavière mourut en 1720, avec la réputation d'un des courtisans les plus distingués de la cour de Louis XIV. Il épousa Charlotte de Rohan, prince de Guéméné-Montb.

COLLADO (LOUIS), médecin, vivait dans le 16^e. siècle. Il

ables dans l'université de il cultivait l'anatomie, tantio, comme praticien, jouissant plus grande faveur à Manille, grande réputation dans cette ville, fut appelé en cette ville, à être membre du conseil du roi; mais l'esprit d'indépendance ordinaire chez ceux qui aiment les sciences et les lettres, ne le fit point changer sa ligne; il préféra une vie libre au sein de l'académie, loin de la cour. Les ouvrages de sa plume sont : I. *Insum de ossibus commentationes*, 1555, in-8°. Il s'y trouve le premier qui ait découvert la caisse du tympan. II. *Expositio et Galeni monumentis ut faciendam medicinam*, in-8°. III. *De indicationibus*, ibid., 1572, in-8°.

P—R—L.

DO (DIDACE), dominicain né à Mezzadas en Estramadure, parti comme missionnaire au Japon en 1619. Malgré la persécution que les chrétiens souffraient de cet empire, il y donna sa vie de son zèle et de sa charité par les religieux du Japon en 1625, pour solliciter du pape une plus grande autorité, sa demande lui fut accordée après quelques années de séjour à cette ville. Muni du bref du pape, qui donnait aux religieux les ordres la faculté de prêcher la foi à la Chine, au Japon, dans les contrées de l'Orient, il se fit un besoin de s'adresser spécialement à leurs supérieurs pour cela, il alla s'embarquer en 1633, le roi lui donna des lettres pour les Philippines. Arrivé en 1634, quatre missionnaires

de son ordre, il eut quelques difficultés avec le gouverneur. Il venait cependant de se conformer à ce que celui-ci exigeait, lorsqu'il fut rappelé en Espagne. Il s'embarqua à la Nouvelle-Ségovie pour aller à Manille; mais le vaisseau qui le portait essuya une tempête affreuse. Collado, qui savait très bien nager, eût pu se sauver, mais le désir de donner les derniers secours spirituels à ses compagnons d'infortune le fit périr avec eux en 1638. On a de lui : I. *Ars grammatica japonicæ linguæ*, Rome, 1631, in-4°.; ibid., 1632; II. *Dictionarium, sive thesauri linguæ japonicæ compendium*, Rome, 1632, in-4°. de 358 pages, y compris deux suppléments, intitulés, l'un *Prætermissa*, et l'autre *Additiones*. Ce dernier est réellement le vrai dictionnaire latin-japonais; car la première partie du livre n'est qu'un recueil informe de phrases. III. *Modus confitendi et examinandi poenitentem japonensem formulâ suâmet linguæ japonicâ*, Rome, 1631, in-4°.; ibid. 1632; ces trois ouvrages furent composés de mémoire pendant le séjour que l'auteur fit à Rome; tous les textes japonais y sont écrits en caractères latins. IV. *Historia ecclesiastica de los sucesos de la cristiandad de Japon*, etc., par El. P. H. Orfanel, anadida por Collado, Madrid, 1632, in-4°.; ibid., 1633; V. *Dictionarium linguæ sinensis cum explicatione latinâ et hispanicâ, character sinensi et latino*, Rome, 1632, in-4°. (1). VI. Divers opuscules. Les ouvrages de Collado sont très

(1) Cet ouvrage était sous presse en 1633, selon le rapport de Leon Allatius, dans ses *Apes Urbane*; mais il paraît qu'il n'a jamais vu le jour: l'imprimerie de la propagande n'a jamais rien publié en caractères chinois.

utiles pour la connaissance des langues de la partie la plus orientale de l'Asie, sur lesquelles nous avons si peu de livres. E—s.

COLLADON (GERMAIN), docteur en droit, né à la Châtre, vint professer à Genève la religion protestante qu'il avait embrassée. Il obtint la bourgeoisie en 1555, et fut, cinq ans après, chargé, avec Dorsières, de la confection du code des édits politiques et civils de Genève, imprimé en 1568, et qui avait de grands rapports avec la coutume du Berri. (*Voyez* CALVIN.) Ce fut chez Colladon que Henri Estienne trouva le manuscrit d'après lequel il imprima l'édition donnée par Th. de Bèze, du *Livre contre les Ariens*, de S. Phébadé. Colladon donna à la bibliothèque de Genève un manuscrit très bien écrit, du 13^e. au 14^e. siècle, du *Codex Justinianus*. — **COLLADON (Nicolas)**, son parent, d'abord ministre à Bourges, se retira à Genève en 1555, eut le droit de bourgeoisie en 1557, fut, en 1564, élu recteur de l'académie. En 1566, il succéda à Calvin dans sa place de professeur de théologie. Sa hardiesse à censurer dans ses sermons le conseil souverain de Genève le fit déposer en 1571, et renvoyer au consistoire pour être censuré. Colladon reconnut ses torts dans un sermon; cependant il se retira ensuite à Lausanne, où il fut professeur de belles-lettres. On a de lui : I. une traduction estimée d'un ouvrage de Bèze (*Voy. BÈZE*); II. *Methodus facillima ad explicationem Apocalypseos Johannis*, Morges, 1591, in 8^o.; III. *Jesus Nazarenus ex Mattheo*, cap. 11, v. 32, Lausanne, 1586, in-8^o. — **COLLADON (David)**, fils de Germain, professeur de droit en 1584, conseiller d'état en 1604, a laissé en manuscrit des *Mé-*



moires sur l'Histoire de COLLADON (Isaïe), pr philosophe à Lausanne, néve en 1694, a public vrages de J. Godefroy, a faces. A

COLLADON (TRÉON) naire de Bourges, pratiqua à Genève, et a publié, di *Adversaria seu commercialis critici dialytici* 1615-17, 2 vol. in-8^o. , de : *Sphalmata medica et correcta tam in the in praxi*. « C'est un ouvr. » tique, mais l'auteur, » corriger Houllier, Lept » nius, s'est jeté, dit Elo » minuties déplacées qui l » son but. »

COLLAERT (ADRIEN), et graveur, naquit vers 15: Après avoir appris dans s principes de son art, i ter les chefs-d'œuvre de l' là qu'il se forma cette ; nière de graver qui est distinctif de son talent. A à Anvers, il publia succes: grand nombre d'estampes res de Collaert sont exe beaucoup de propreté; m reproche un peu de sécl masses de lumière sont rai ménagées, et les ombres fortes partout, détruisir l'ensemble. Ces défauts se par une grande correction et des figures pleines d Plusieurs des gravures sont faites d'après ses propositions. Les *Annonci sauc*, le *Samson*, le *S. tiste*, les *Bergers*, sei comme les meilleures esta maître. Il mourut à Auei — Son fils (Jean COLLAERT

ne, et eut beaucoup de part aux
ges de son père. Il fit seul, d'a-
Rubens, plusieurs gravures esti-
, et que l'on préfère même à
d'Adrien. A—s.

LIANGES (GABRIEL DE), né
ars près de Billom en Auver-
en 1524, fut chargé de l'éduca-
lu duc d'Atry, qui, par recon-
nance, lui procura une charge
et-de-chambre de Charles IX.
rit au massacre de la St.-Bar-
ni en 1572, victime, selon toute
ence, de la jalousie de quel-
ennemis, puisqu'il n'avait ja-
donné lieu de suspecter la sin-
de son attachement à la foi ca-
ne. Mathématicien habile pour
ps, il n'employa ses connais-
qu'à la recherche des ridicules
s de la cabale et des nombres.
rieux recherchent encore sa
tion de la *Polygraphie et uni-*
lle écriture cabalistique de Tri-
(*Voy. TRITHÈME*), Paris, 1561,

Un certain Dominique Hottin-
rison, fit réimprimer cette tra-
m à Emden, en 1620, in-4°. ,
son propre nom, et sans dai-
faire mention de Trithème ni
ritable traducteur. Lacroix du
cite plusieurs autres ouvrages
lianges, dont aucun n'a été im-
, entre autres des traductions
Histoire d'Angleterre, de Poly-
Virgile; du *Polycratique* de
ury; de la *Philosophie occulte*
rneille Agrippa; une *Histoire*
rselle; un *Traité de l'heur et*
sur du mariage, et un *Dis-*
des sectes et ordres de reli-
W—s.

LLANTES (FRANÇOIS), né à
d en 1599, cultiva avec succès
lérents genres de la peinture;
bleaux d'histoire, ses paysages
abagies sont également estimés.

Palomino Velasco dit qu'il avait été
formé peintre de paysage par la na-
ture. Il composait avec une grande
facilité; tout parle, tout est en mou-
vement dans ses tableaux; les grou-
pes, les personnages, les sites sont
variés comme la nature. Le tableau où
il a représenté S. Jérôme passe pour
un chef-d'œuvre; ce tableau est tout-à-
fait dans la manière de l'Espagnolet;
mais l'ouvrage qui a marqué la place
de Collantes au nombre des artistes
les plus distingués de l'Espagne, est
celui qu'on voit au palais de Buen-
Retiro, et qui représente *la Résurrec-*
tion de la chair. On y voit des cada-
vres qui sortent du tombeau, et d'au-
tres dont les squelettes dépouillés de
chair, présentent le spectacle de la
mort dans toute son horreur. Collan-
tes mourut en 1656. A—s.

COLLAS (le P.), l'un des derniers
jésuites français missionnaires à la
Chine, naquit à Thionville, vers 1730
ou 1732. Son goût lui fit diriger toutes
ses études vers les sciences exactes,
et il professa de bonne heure et avec
distinction les mathématiques à l'uni-
versité de Lorraine. L'auteur de cet
article a eu l'avantage d'y vivre avec
lui, de suivre ses leçons pendant trois
ans, et de l'aider quelquefois, comme
son élève, dans ses observations as-
tronomiques. Le collège de Pont-à-
Mousson était pourvu d'un bon ob-
servatoire, et fourni d'excellents ins-
truments. Les PP. Barlet et Collas y
tenaient registre des phénomènes cé-
lestes, et y firent, pendant un grand
nombre d'années, d'intéressantes ob-
servations. Ils y observèrent même une
éclipse partielle de soleil, qui n'avait
été ni prévue ni annoncée par les as-
tronomes de Paris. Les détails de
cette observation furent publiés par
tous les journaux du temps. Le P.
Collas partit de France en 1767, ar-

riva à la Chine dans la même année, et se rendit à Pé-king. Les fonctions qui l'attachèrent au service du palais furent celles de mathématicien. Nous lui devons d'intéressantes notices sur différents objets, insérées dans les divers volumes des *Mémoires sur les Chinois* : I. *État des réparations et additions faites à l'observatoire bâti depuis long-temps dans la maison des missionnaires français à Péking*; II. *Observations astronomiques faites à Péking en 1775*; III. *Lettre sur la quintessence minérale de M. le comte de Lagaraye*; IV. *Lettre sur un sel appelé par les Chinois KIEN*; V. *Lettre sur la chaux noire de la Chine; sur une matière appelée LIEOU-LI, espèce de verre, et sur une sorte particulière de motes à brûler*; VI. *Lettre sur le HOANG-FAN ou vitriol, sur le NAO-CHA ou sel ammoniac, sur le HOANG-FÉ-MOU*; VII. *Notice sur le charbon de terre*; VIII. *Notice sur le cuivre blanc de la Chine, sur le minium et l'amadou*; IX. *Notice sur un papier doré sans or*; X. *Notice sur le bambou*; XI. *Mémoire sur la valeur du taël d'argent en monnaie de France*. Cet habile et laborieux missionnaire est mort à Pé-king, le 22 janvier 1781. G—R.

COLLATINUS (TARQUINIUS), romain plus fameux par la situation pénible où le sort le plaça dans quelques circonstances que recommandable par ses qualités personnelles. Il était de la famille des Tarquins et mari de Lucrèce, dont la beauté et la vertu n'avaient point encore été connues au-delors de ses foyers domestiques, lorsque Collatinus eut l'imprudence de l'exposer aux regards de Sextius Tarquin. Après la mort tragique de son épouse, Collatinus devait être le premier à jurer l'expul-

sion des Tarquins. Il prêta comment. Brutus et lui furent les premiers consuls de Rome cor en république. Lorsque Tarq demander ses biens, Collatin d'avis qu'on lui accordât sa de puisqu'elle semblait promettre renouçait à la pensée de recouvi trône à main armée. L'affaire f tée devant le peuple, et le ser de Collatinus ne l'emporta, que d'une voix sur celui de Brutus qui lui était opposé. Lors de la piration de quelques jeunes R des principales familles contre publique naissance, trois fils sœur de Collatinus étaient au r des conjurés. Collatinus se très sensible à leur destinée. Les fils de Brutus eurent péri dre de leur père, Collatinus ess sauver ses neveux, et leur acco jour pour se justifier; mais le p à la persuasion de Valérius cola, ordonna qu'eux et les conjurés seraient mis à mort même. Collatinus s'était mont que-là plutôt partisan des Tar ses parents, que sensible à qu'il avait reçue d'eux. Brutus fita des soupçons élevés cont pour le faire déposer. En vain tinus voulut-il opposer d'abor que résistance à ce projet de s lègue. Cédant aux instances d rius Lucrétius, son beau-père, core plus sans doute à la néces abdiqua sa charge. Brutus s déterminà le peuple à lui sui sent de vingt talents, auxquels en ajouta cinq autres en son nom. Avec ces richesses qu'il n pas dû accepter, Collatinus se r Lavinium, où il vécut obscur et mourut dans une extrême vie

D.

COLLATIUS (PIERRE A

prêtre de Novare, vivait à la 15^e. siècle. On croit qu'il était famille des *Cattaneo*; voilà : qu'ont pu découvrir sur sa yle, D. Clément, Fabricius, i, Gérius, Heumann, Lamont-Sassi, Scaliger, Vossius, Warfous ces savants se sont occupés Collatius, auquel on doit : I. *evisione urbis Jerusalem carcerioicum*, Milan, 1481, in-8^o, en quatre chants, où l'auteur, le prêtre, a invoqué les muses divinités païennes. Ce poème a imprimé sous le titre d'*Apolde excidio Hierosolymitano*, 1540, in-8^o, par les soins de Gagney, qui croyait publier ge pour la première fois. Marle la Bigne le fit entrer dans le VIII de sa *Biblioth. Patrum*, trompé par le catalogue de la lièque d'Oxford, a pris cette rasion donnée par la Bigne une édition faite séparément. rin de la Bigne avait de son mmis l'erreur de regarder Colomme un auteur du 7^e. siècle : la 4^e. et dernière édition de ge de Collatius parut à Anvers 86, in-8^o, par les soins de van der Burch ou Vander-Des exemplaires de cette édition portent, sous la même date, le ti-leyde. Vanderbuch a intitulé *editio secunda*, parce e connaissait pas celle de Mit qu'il ne comptait pas celle de se. II. *Fastorum majorum li*, Milan, 1492, in-8^o. C'est à tort que D. Clément a dit nt Cotta on ne connaissait qu'un ge de Collatius. L'auteur a dé-couvrage à Ardicin de la Porte, ovare, évêque d'Aléria et cardidicin ne fut revêtu de la pour- n'en 1489 par Innocent VIII.

Cette dédicace, que Sassi a imprimée sous le N^o. XI.IV, à la pag. 504 de son *Hist. typogr. liter. mediolanensis*, prouve l'époque de l'existence de Collatius. III. *Heroicum carmen de duello Davidis et Goliath, elegiæ et epigrammata*, Milan, 1692, in-4^o, publié par les soins de Laz. Aug. Cotta, jurisconsulte de Novare. Le poème sur le combat de David et de Goliath est dédié à L. de Médicis, et a été réimprimé par les soins de J. H. Acker, Rudolstadt, 1714, in-4^o. Une nouvelle édition parut en 1762. (Voy. Gloss.) C. Aug. Heumann, dans son *Pœcile*, s'est occupé de ce poème. Mabillon parle des épitaphes de Paul IV et de Sixte IV, composées par Collatius, et que Cotta n'a pas mises dans son recueil. Les deux élégies de Collatius sont peu estimées; Scaliger loue la piété de l'auteur, mais le qualifie de poète un peu froid (*poeta frigidiusculus*). Plinius Platus a cependant dit :

Petrus Apollonius referens ab Apolline nomen
Carmina composuit nomine digna suo.

A. B—r.

COLLE (RAPHAEL DAL), peintre, né au bourg St.-Sépulcre, en 1490, fut élève de Raphaël et de Jules-Romain. Ces deux grands maîtres s'attachèrent à cultiver les heureuses dispositions qu'il annonçait, et il répondit à des soins si généreux par des progrès rapides. Jules-Romain était si content de sa manière, qu'il ne dédaignait pas d'employer le pinceau de son élève dans ses compositions. Plusieurs des ouvrages de ce peintre ont été ainsi exécutés, sous ses yeux, par Colle. Plein d'admiration pour le génie de son maître, il a encore souvent travaillé d'après ses cartons. Colle n'a pas seulement réussi à rendre les pensées pittoresques de Jules-Romain; il s'était fait une manière de composer qui lui

était propre; son style était noble et sévère comme celui de son maître; son dessin pur et correct, et sa couleur, plus chaude et plus éclatante. S'il appartient à l'école romaine par la sagesse de ses compositions, il tient à l'école de Venise par la vivacité de son coloris. Le tableau où il peignit le *Déluge* fut regardé, par ses contemporains, comme un ouvrage d'une plus belle exécution que les peintures de Jules-Romain. En ôtant de cet éloge ce qu'il peut contenir de trop exagéré. Colle reste toujours un peintre très habile. Il fut célèbre à Rome dans un temps où le mauvais goût et la médiocrité n'étaient pas encore des titres suffisants pour prétendre à l'admiration. Les loges du second étage du Vatican sont enrichies de plusieurs fresques de ce maître, qu'on regarde encore comme des modèles. Colle savait si bien prendre, dans quelques-uns de ses ouvrages, la manière de peindre de Raphaël, son premier maître, que les artistes de son temps lui avaient donné le surnom de *Rafaellino*. Il mourut à Rome en 1550. Caylus et N. Lesueur ont gravé, d'après un de ses dessins en clair-obscur, *Jésus-Christ apparaissant à ses disciples*. Gisbert Venius a gravé, dans une même composition, *les Quatre Saisons*, sous le nom de Raphaël d'Urbain; mais le dessin est de Raphaël dal Colle.

A—s.

COLLE (JEAN), médecin, né à Belluno, ville de l'état de Venise, en 1558, étudia à Padoue, sous Jérôme Capivaccio, Albert Battoni et Émile Campolongo, dont il s'acquit l'estime et la bienveillance. Reçu docteur en 1584, il se rendit à Venise, où il exerça la médecine pendant quinze ans avec une grande réputation. François-Marie II, duc d'Urbain, l'ayant choisi pour son premier médecin, il

en remplit les fonctions pendant vingt-trois ans, et alla ensuite occuper la première chaire de médecine aux écoles de Padoue, où il succéda à Roderic Fonseca. Il mourut dans cette ville, en 1650, âgé de soixante-douze ans. On a de lui plusieurs ouvrages : I. *De ideâ et theatro imitatricum et imitabilium ad omnes intellectus facultates, scientias et artes, libri octici*, Pesaro, 1618, in-fol. : c'est une espèce d'encyclopédie à l'usage des gens du monde, et où il traite, d'une manière très succincte, des sciences, des arts et métiers; II. *Medicina practica, sive Methodus cognoscendorum et curandorum omnium affectuum malignorum, et pestilentium*, ibid., 1617, in-fol.; III. *De morbis malignis*, Padoue, 1620, in-fol.; IV. *Elucidarium anatomicum et chirurgicum, ex Grecis, Arabibus, Latinis selectum; unâ cum commentariis in quarti libri Avicennæ sen tertium*, etc., Venise, 1621, in-fol. C'est de Dulaurens qu'il a principalement tiré ce qui a rapport à l'anatomie; son Commentaire sur le quatrième livre d'Avicenne est estimé. V. *Cosmûs Medicûs triplex, in quo exercitatio totius artis medicæ*, etc., Venise, 1621, in-fol. Par le titre de cet ouvrage, l'auteur fait allusion au nom de Cosme de Médicis, grand-duc de Toscane, auquel il voulait le dédier. VI. *De cognitu difficilibus in praxi, ex libello Hippocratis de insomniis, et ex libris Avenzoaris per commentaria et sententias dilucidate*, Venise, 1628, in-4°; VII. *Methodus facîle parandi jucunda, tuta et nova medicamenta, et ejus applicatio adversus chymicos. De vitâ et senectute longius protrahendâ. De alexipharmacis chymicis adversus omnia venena, nec non de antiquâ morbi gallici naturâ, ejusque symptoma-*

nitida et medola singulari.
f. cyrrhis, capillorum ag-
itione et ejus antiqua origi-
ne dignoscendo et curando,
 1628, in-4°. D—P—s.

H (CHARLES) naquit à Paris.
 Son père, était procureur
 au Châtelet et trésorier de la
 crié du palais. Cousin de Ré-
 il soutint l'honneur de cette
 par sa gaité vive et spirituelle.
 plus jeunes années, il se sentit
 ébatement invincible pour la
 surtout pour le théâtre; nos
 deurs malins et naïfs faisaient
 ses; il chantait sans cesse les
 de Haguenier, mais il leur
 bientôt ceux de Gallet et de
 l, avec qui il s'était lié. Né
 beaucoup de défiance de lui-
 il n'osa d'abord marcher sur
 leurs et il se borna pendant
 ans à faire des amphigouris.
 était un jour celui-ci devant
 chez M^{me}. de Tencin :

Je suis heureux de se défendre
 si le bon ne s'est pas rendu !
 qu'il est fâcheux de se rendre,
 si le bonheur est suspendu ;
 un discours sans suite et tendre,
 un cœur éperdu ;
 ont par un malentendu
 peut adroit se fait entendre.

Elle, croyant comprendre un
 couplet, voulut le faire recom-
 . « Eh! grosse bête, lui dit
 de Tencin, ne vois-tu pas que
 est que du galimatias? — Cela
 nible si fort, répondit Fonte-
 , à tous les vers que j'entends ici,
 n'est pas étonnant que je m'y
 aie pris. » Crebillon le fils for-
 cé de renoncer à ce méprisa-
 re, et lui fit faire sa première
 raisonnable. Ils étaient l'un
 e de cette fameuse société du
 où régnaient la gaité et la
 se, où l'amitié s'armant de
 même, donnait d'excellentes

leçons de goût et de modestie. Cette
 aimable réunion ayant été dissoute
 vers la fin de 1739, Collé fut accueilli
 dans la société du duc d'Orléans,
 dont la comédie faisait le principal
 amusement. Ce fut pour les plaisirs
 de cette société que, pendant vingt
 ans, il composa des parades dont quel-
 ques-unes ont été imprimées dans le
Théâtre des boulevards, et toutes
 les pièces qui forment son *Théâtre*
de société. Le prince l'en récompensa
 en le nommant l'un de ses lecteurs
 ordinaires; et en lui donnant dans
 ses sous-fermes un intérêt qui lui
 procura une existence aisée. Il s'éle-
 va avec succès jusqu'au théâtre Fran-
 çais, où il donna *Dupuis et Des-*
ronais en 1763. La comédie de la
Veuve n'y eut qu'une représentation;
 la *Partie de chasse de Henri IV*
 ne put y être jouée qu'en 1774, mais
 elle l'était depuis près de dix ans sur
 tous les théâtres de province et de
 société. Ayant perdu une épouse qui
 pendant long-temps avait fait son bon-
 heur, il tomba dans une espèce de
 mélancolie qui lui fit désirer la mort,
 et qui même, suivant quelques-uns, le
 porta à se la donner. Il mourut le
 3 novembre 1783, âgé de soixante-
 quinze ans. « Parmi les comédies de
 » la seconde classe, nous en avons
 » peu, dit La Harpe, d'aussi suivies
 » et d'aussi intéressantes que *Dupuis*
 » et *Desronais* et la *Partie de chasse*.
 » Le nom de Henri IV est sans doute
 » pour cette dernière un relief très
 » précieux, mais l'ouvrage en lui-
 » même, quoique assez irrégulier, a
 » beaucoup de mérite.... *Dupuis et*
 » *Desronais*, tiré du roman des *Il-*
 » *lustres Françaises* (V. CHARLES),
 » est une pièce de caractère. Celui
 » de *Dupuis* est bien soutenu; et,
 » s'il n'est pas dans l'ordre commun,
 » il n'est pas non plus hors de la

» nature.... La versification est la partie faible de l'ouvrage; mais tous les sentimens sont naturels : rien de faux, rien de recherché. » Le même critique, parlant des pièces du *Théâtre de société*, ou la gaité n'est pas exempte de licence, remarque que cette gaité est si originale et si franche, qu'on pourrait croire qu'elle n'avait pas besoin de si mauvaises mœurs. La *Vérité dans le vin* est le chef-d'œuvre de ce genre. Les chansons de Collé sont une grande partie de sa gloire; le ton d'indécence aisée et spirituelle de la bonne compagnie d'alors y est imité avec une vérité parfaite. L'auteur ne s'est point borné aux sujets galans ou graveleux; il a aussi chansonné les ridicules littéraires et célébré les événemens agréables à la nation. La chanson sur la prise du Port-Mahon lui valut une pension de 600 livres. Le *Recueil complet des chansons de Collé* a été publié en 2 vol. in-18, Paris 1807. Son *Théâtre de société*, imprimé d'abord en 2 vol. in-8°, Paris 1768, a été réimprimé en 3 vol. in-12, Paris 1777. On a imprimé séparément quelques anciennes pièces qu'il avait retouchées, la *Mère Coquette* de Quinault, l'*Andrienne* de Baron, l'*Esprit follet* de Hauteroche et le *Menteur* de Corneille. Il a laissé plusieurs manuscrits, parmi lesquels se trouvent le véritable texte de ses parades, défigurées dans le *Théâtre des boulevards*, et un commentaire sur quelques tragédies de Voltaire, ouvrage où il prétendait venger Corneille qu'il admirait, de Voltaire qu'il n'aimait pas. Collé passait généralement pour avoir joint à la plus folle gaité cette bonhomie qui en est la compagne ordinaire; mais la publication de son *Journal historique*, 5 vol. in-8°, Paris 1805 - 1807, est



venu porter atteinte à cette réputation. Presque tous les autres temps y sont jugés avec un impartialisme et d'acreté qu'on ne prendrait souvent pour l'accessoire de la haine ou même de l'envie. du 1^{er}. vol. du *Journal historique* on trouve la liste chronologique des ouvrages de Collé, donnée par le même, et le catalogue de ses ouvrages imprimés. A—G

COLLENUCCIO (PANDOLFO) Pesaro, littérateur italien, historien et jurisconsulte célèbre vers le 15^e. siècle, fut nommé podestat, magistrat suprême de plusieurs villes et chargé de quelques ambassades où il se distingua comme orateur et négociateur. Envoyé par le pape Sixte IV., duc de Ferrare, auprès de l'empereur Maximilien, il prononça une harangue latine qui est insérée dans le vol. XI du recueil de *Script. rer. Germanic.* Il mourut dans un âge peu avancé à Pesaro, et comptait y vivre paisiblement; mais en haine de Jean Sforza qui était alors maître de cette ville, il entretenait une correspondance secrète avec César Borgia, qui s'en empara, comme il le fit quelques temps après. Sforza, ayant découvert cette intelligence, se fit pardonner à Colennuccio, mais ensuite arrêter et étrangler le prisonnier. Il subit cette mort funeste en 1500 : on ignore en quelle année il était né. Ce savant, auquel on reproche de l'orgueil, de l'aigreur, de la critique, et la manie trop étendue de tout savoir, a laissé plusieurs ouvrages de différens genres qui prouvent qu'en effet il possédait une grande variété de connoissances. Le plus considérable est son *del'histoire du royaume de Naples* depuis son origine jusqu'en 14

duc Hercule I^{er}, qui ayant à Naples, à la cour du roi, prenait un intérêt particulier de cet état. Elle était italienne, et fut ensuite traduite en latin. Elle ne contenait que, et parut d'abord à Venise, 1581; Membrino Roseo la traduisit jusqu'à l'an 1513, et elle fut, en cet état, à Venise, 1557, continuée jusqu'à 1610, Venise, 1581, in-4°; la traduction de J.-N. Steppano, ne le fut qu'en 1721, à Bâle, in-4°; toutes ont été réimprimées plusieurs fois. L'ouvrage a aussi été traduit en français, Paris, 1546, in-8°; et en italien, Naples, 1563, in-8°. Ses ouvrages sont : 1. *Comedia et de Joseph*, espèce de comédie ou de tragédie sacrée, *terza rima*, et dédiée au duc I^{er}, imprimée à Venise, 1581; 1555, in-4°, et 1564, in-8°. 2. *L'Amphytrion* de Plaute, traduit en italien et aussi en tercets, 1587 à Ferrare dans le palais ducal pour les fêtes du mariage de Lucrèce, sa fille, avec un prince, et publié à Venise, 1530, in-8°. 3. un petit *Traité Dell' educazione degli antichi*, Vérone, 1543, in-8°. 4. quelques poésies italiennes, 5. divers recueils, et quelques dialogues moraux; 6. quelques autres ont été traduits en français par différents auteurs : celui qui est intitulé *La Bereta contro i cortesi* auquel il parle de divers sujets, a été souvent réimprimé le 16^e. siècle : Ant. Gerardi l'a traduit en français sous le titre de *Dialogue de la tête et du cœur*, Paris, 1543, in-4°. Colleoni vivait en latin un *Traité sur la vie et une Apologie de Plin* Leoniceo, qui avait accusé

dans un ouvrage, ce grand naturaliste et plusieurs autres anciens auteurs, d'avoir commis beaucoup d'erreurs au sujet des plantes médicinales; mais Collenuccio était lui-même peu savant en histoire naturelle, et il a fait mal à propos des transpositions de noms de plantes. Hermolaüs Barbaro l'a critiqué, et a fait voir qu'il se trompait souvent dans ses interprétations et ses corrections du texte de Plin, qu'il voulait défendre. Cette critique prouve que la première édition, faite à Ferrare, sans date, avait paru avant 1493; car c'est dans cette année qu'Hermolaüs mourut à Rome, après avoir publié ses *Castigationes* sur Plin. On trouve les remarques de Collenuccio sur les plantes de Plin, dans le sixième livre de *L'Herbarum icones* de Brunfels, avec une réponse à ce qu'il appelle les calomnies de Leoniceo. Ponticus Virnius a écrit contre Collenuccio pour la défense de Leoniceo.

G — É et D — P — S.

COLLEONI (JÉRÔME), naquit en 1742, à Correggio, d'une illustre famille originaire de Bergame. Après avoir étudié avec le plus grand succès les belles-lettres, la philosophie et les mathématiques, il fut envoyé, en 1759, à Bologne pour y étudier la jurisprudence. Il y fut reçu docteur en 1763. Son goût particulier l'avait porté à cultiver en même temps les langues grecque, hébraïque, l'histoire ancienne et moderne. L'année suivante, son oncle paternel l'appela auprès de lui à Modène, pour qu'il y suivît le barreau; mais ce genre d'occupation ne pouvant lui convenir, il retourna, au bout de deux ans, dans sa patrie, et y remplit honorablement les premiers emplois. Dans les moments de loisir que lui laissaient ses fonctions, il s'appliqua à rechercher les

titres et les monuments de la ville de Correggio, dont il se proposait d'écrire l'histoire. Il entretenait à ce sujet une correspondance suivie avec plusieurs savants, et rassemblait les ouvrages les plus curieux sur les antiquités romaines et sur celles du moyen âge. Il avait aussi rédigé des notices sur tous les écrivains natis de Correggio, non dans le dessein de les publier, mais seulement pour servir de matériaux à un ouvrage que méditait alors François Torre de Modène; mais ces notices étant tombées dans les mains du savant P. Asio, il les jugea dignes de l'impression, et les donna au public, sous ce titre : *Notizie degli scrittori più celebri, che hanno illustrato la patria loro di Correggio, etc.*, in-4°, sans date et sans nom de lieu (Guastalla, 1776). Une faible complexion et une santé toujours languissante nuisirent beaucoup aux travaux de Colleoni; il mourut à peine âgé de trente-cinq ans, le 18 mars 1777, sans avoir pu terminer rien de ce qu'il avait entrepris.

R. G.

COLLEONI. *Voy. COLEONI.*

COLLERYE (ROGER DE). *Voy. ROGER.*

COLLET (PHILIBERT), avocat au parlement de Bourgogne, et substitut du procureur-général au parlement de Dombes, naquit à Châtillon-lès-Dombes, en 1645. Ayant achevé ses études à Lyon, dans le collège des Jésuites, n'ayant encore que seize ans, les PP. de la Chaise et Ménestrier, qui avaient été ses professeurs, le firent recevoir dans le noviciat de leur ordre à Avignon. Il enseigna les basses classes à Dole et à Roanne jusqu'à l'âge de vingt-deux ans, et quitta alors cet état. Il passa en Angleterre, et fit quelque séjour à Londres, où il fut admis chez Willis, Robert Boyle, et chez d'autres savants. Il revint en France, où il fut

nommé à diverses fonctions de magistrature. Il a cultivé les sciences, particulièrement la botanique et l'histoire naturelle. Il mourut de la peste à son natale, le 30 mars 1718, et a composé un grand nombre d'ouvrages, dont quelques-uns sont : I. *Traité des excommunications*, in-12, 1683. Quoique cet ouvrage ait été critiqué, il a été placé dans le catalogue de la bibliothèque de billon dans le catalogue de la bibliothèque de Choisis qu'il indique à la fin. II. *Traité des études monastiques*, in-8°. III. *Traité des usures*, in-8°. IV. *Entretiens sur le droit d'imprimeur, de ville, ni de province*, in-12, mais on sait que c'est à Lyon et Paris, 1695, in-8°. V. *Le Dictionnaire de mathématiques*, in-4°. VI. *Entretiens sur les aumônes et autres libéralités*, in-12, 1691, d'imprimeur ni de ville, ni de province, mais que c'est à Lyon; Paris, 1691. C'est le résultat de quelques entretiens qu'il eut à Paris avec le célèbre procureur-général au parlement de cette capitale. Il cherche à prouver que les dîmes ne sont ni de droit de droit ecclésiastique, ni de droit domanial. V. *Historia rationum*, in-12, sans nom d'auteur, avec ses lettres initiales. L'ouvrage qu'il a toujours eue pour but, et que Philie lui avait fait former le titre de : *Historia rationum, historia naturæ*, etc. VI. *Entretiens sur la clôture*, in-12, Dijon, 1697, in-12; VII. *Entretiens concernant l'histoire des sciences*, in-4°, sans date. Elle est divisée en séries parmi les dissertations minaires qui sont en tête de l'ouvrage. Le P. Ménestrier a répondu à ces

qui roulait principalement sur la géographie des Sé-III. *Commentaires sur les Bresse*, Lyon, 1698, in-eux *Lettres à M. Bonnet sur l'Histoire des plantes fort*, in-12, 1697. Collet surnefort, et le blâme injuste voir changé l'ancienne ni-lasser les plantes par les de vouloir que l'on encher-riactère dans les fleurs et it et les graines. Chomel y *Foy*. P. J. B. CROMEL). On llet n'avait aucune idée des ipes de la botanique. X. *Ca-is plantes que l'on trouve la ville de Dijon*, Dijon, 2. Il n'est pas nombreux; uocoup ajoutée depuis. C'est rvrage que Collet fait l'essai iode botanique de son in- n établissant ses classes sur , le nombre et la situation ; sur leur contexture, leurs t, leur odeur, leur saveur, l'afix s'y trouvaient réunis s. Collet a laissé plusieurs manuscrits : une *Critique ire de Bresse*, par Gui-me *Histoire naturelle de* , qui devait contenir des plantes qu'il avait fait des- pin; mais ce qu'il a publié inique n'inspire pas une ble de la manière dont il a cette histoire, et ne fait pas a non publication. Le bo- merson, qui était compa- llet, a dédié à sa mémoire de plantes qu'il a nommé La première espèce est un sans agrément, parce qu'il d'épines et dénué de feuil- d fait allusion à la figure cet auteur, et à son esprit original. La vie de Collet,

écrite par l'abbé Papillon, se trouve dans le tome III des *Mémoires de littérature et d'histoire*, par le P. Desmolets. D—P—s.

COLLET (PIERRE), prêtre de la congrégation de la Mission, docteur et ancien professeur de théologie, supérieur du collège des Bons-Enfants, né à Ternay dans le Vendômois, le 6 septembre 1695, mort le 6 octobre 1770, s'est fait un nom parmi les théologiens, et a mérité l'estime des personnes pieuses, par la régularité de ses mœurs et ses nombreux écrits, dont les principaux sont : I. *Vie de S. Vincent de Paul*, Nanci, 1748, 2 vol. in-4°; II. *Histoire abrégée de S. Vincent de Paul*, 1 vol. in-12, 1764; III. *Vie de Boudon*, 2 vol. in-12, 1754; IV. *Vie abrégée de Boudon*, 1 vol. in-12, 1762; V. *Vie de S. Jean de la Croix*, 1769, 1 vol. in-12; VI. *Traité des dispenses en général et en particulier*, 5 vol. in-12, 1755; VII. *Traité des indulgences et du jubilé*, 2 vol. in-12, 1770; VIII. *Traité de l'office divin*, 1 vol. in-12, 1765; IX. *Traité des saints mystères*, 2 vol. in-12, 1768; X. *Traité des exorcismes de l'Eglise*, 1 vol. in-12, 1770; XI. *Abrégé du Dictionnaire des cas de conscience, de Pontas*, 2 vol. in-8°, 1764 et 1770; XII. *Lettres critiques*, sous le nom du prieur de St.-Edme, 1 vol. in-8°, 1744. Les jansénistes, et particulièrement l'abbé de St.-Cyran, sont fort maltraités dans cet ouvrage; ce qui fait que l'auteur a été fort maltraité lui-même par les écrivains de ce parti; ils ont dit que son style est dur en latin, incorrect en français, et que ses railleries sentent le collège. XIII. *Bibliothèque d'un jeune ecclésiastique*, 1 vol. in-8°; XIV. *Theologia moralis universa*, 17 vol. in-8°; XV. *Institutiones theologicae*, ad

usum seminariorum, 7 vol. in-12, 1744 et suiv.; XVI. les mêmes, plus en abrégé, 4 vol. in-12, 1768; XVII. *Devoirs de la vie religieuse*, 2 vol. in-12; XVIII. *De Deo, ejusque divinis attributis*, 3 vol. in-8°, 1768; XIX. *les Devoirs des pasteurs*, 1 vol. in-12, 1769; XX. *Traité des devoirs des gens du monde*, 1 vol. in-12, 1763; XXI. *Devoirs des écoliers*, 1 vol. petit in-12; XXII. *Instructions pour les domestiques*, 1 vol. in-12, 1763; XXIII. *Instructions à l'usage des gens de la campagne*, petit in-12, 1770; XXIV. *Sermons et Discours ecclésiastiques*, 2 vol. in-12, 1764; XXV. *Méditations pour servir aux retraites*, 1 vol. in-12, 1764; XXVI. *la Dévotion au sacré cœur de Jésus, établie et réduite en pratique*, 1 vol. in-16, 1770.

Z.

COLLETET (GUILLAUME), l'un des premiers membres de l'académie française, né à Paris, le 12 mars 1598, se fit d'abord recevoir avocat au parlement. Il ne paraît pas qu'il ait jamais plaidé. Des liaisons qu'il forma, presque au sortir des écoles, avec des jeunes gens qui s'occupaient de littérature et de vers, déterminèrent sa vocation pour la poésie. Le cardinal de Richelieu l'engagea à travailler pour le théâtre; il obéit et composa seul *Cyminde* (1), ou *les Deux Victimes*, tragi-comédie, et eut part à l'*Aveugle de Smyrne* et aux *Tuileries*. Le monologue de cette dernière pièce est de Colletet; le cardinal en fut si content, qu'il lui fit présent de 600 liv., pour six vers contenant la description de la pièce d'eau du jardin: il ajouta « qu'il ne lui donnait cette

» somme que pour ces
» le roi n'était pas assez
» payer le reste. » Colletet sa reconnaissance au cardinal distique :

Armand, qui pour six vers m'a
livres
Que ne puis-je à ce prix te vendre

Cependant, le cardinal lui faire changer une expression des vers de cette description osa lui résister. On v dit :

La cause s'humecter de la boue

Au lieu d'*humecter*, le cardinal préféra *barboter*. Colletet mot trop has; et non content dit son avis, de retour chez lui vit à ce sujet une longue lettrale. Celui-ci achevait de la lisson, lorsqu'il survint quelque de ses courtisans, qui lui plurent sur je ne sais quel succès des armes du roi, que rien ne pouvait rééminence. « Vous vous ire » répondit-il en riant, « dans Paris même, de » qui me résistent. » Et, lui eut demandé quelles ces personnes si audacieuses letet, dit-il; car, après » battu hier avec moi sur » ne se rend pas encore. ne fut pas le seul protecteur letet; l'archevêque de Rouen Harlay, et d'autres grands lui témoignèrent beaucoup d'intérêt: il reçut du Apollon en argent, pour à la Vierge, qu'il avait composé le palinod de Rouen. Il obtint ces honorables et lucratives, celle d'avocat du roi Il n'a donc pas été toujours vire et aussi malheureux qu'on apprend même, par qu

(1) D'autres prétendent qu'il ne fit que mettre en vers cette pièce, qui avait été composée en prose par l'abbé d'Amboise.

pas, qu'il po des ter-
considérables les envi-
rais, et qu'il avau lieu d'être
intéressé de son sort; mais les
viles lui firent beaucoup de
son inconduite acheva de le
la misère. Peu délicat sur
de sa société habituelle, il
successivement trois de ses
, et affectionna particulière-
troisième, qui se nommait
s. Il ne tint pas à lui qu'elle
pour un miracle de beauté
me dixième muse: il compo-
son nom, des vers qu'elle
citer à table avec assez d'agré-
, voulant lui assurer la répu-
tal-esprit qu'il lui avait faite,
la précaution au point de
dans sa dernière maladie,
par laquelle elle était sup-
re ses adieux aux Muses. La
fit sur ce sujet une épigram-
connue, qui commence par

Quelques ont censé,
Collet est trépassé;
Qu'il est la bouche close,
Ses vers ne dit plus rien;
En enterra vers et prose
Et le pauvre chrétien, etc.

Le 11 février 1659, dans
si misérable, que ses
obligés de se cotiser pour
ment. Colletet était second
ux; il ne manquait ni de na-
de facilité, et quelques-unes
igrammes sont pleines d'agré-
gement sévère, mais juste,
sur le fils (Voy. l'article
a fait beaucoup de tort à la
du père, la plupart des lec-
même quelques critiques les
souvent confondus. On a de
letet: I. *Désespoirs amou-
ris*, 1622, in-12. D'après
areil, on ne supposerait pas
svrage est une traduction des
ins du P. Rémond, jésuite,

intitulées l'*Alexiade*, ou *la Vie et les Miracles de S. Alexis*. II. *Chant pastoral sur la mort de Scévole de Ste.-Marthe*, 1623, in-4°. III. les *Divertissemens*, Paris, 1631 et 1633, in-8°. IV. le *Banquet des Poètes*, 1646, in-8°. V. des épigrammes, avec un *Discours sur l'épigramme*, Paris, 1653, in-12 (Voy. PR. CHIFFLET); VI. un *Traité de la poésie morale et sententieuse*, Paris, 1657, in-12; VII. un autre, du *Sonnet*, 1658, in-12; VIII. un autre, du *Poème bucolique et de l'Églogue*, 1658, in-12. Ces différents traités ont été réunis sous le titre de l'*Art poétique* du sieur Colletet, Paris, 1658, in-12. Ce que Colletet dit sur la poésie bucolique est utile et lumineux. Son traité sur l'épigramme est, pour le fond, ce que nous avons peut-être de meilleur en ce genre. Celui sur le sonnet est le seul où ce sujet soit approfondi; et enfin, le dernier, sur la poésie morale, peut beaucoup servir à l'histoire de la poésie en général, et de la nôtre en particulier. Colletet se donnait pour l'inventeur du sonnet en bouts-rimés. Il est encore l'auteur d'une traduction du roman *d'Ismène et d'Isménias*, d'*Eustathius*, Paris, 1625, in-8°, et de plusieurs autres ouvrages dont on trouvera la liste dans l'histoire de l'académie française. Parmi les manuscrits qu'il a laissés, on distingue des *Vies des Poètes français*, dont on a long-temps désiré l'impression. Le manuscrit est à la bibliothèque du conseil d'état; il contient environ quatre cents Vies. On a dit que cet ouvrage avait été fort utile à Lamounoye. Cette anecdote est du nombre de celles que la malignité se plaît à répéter, mais qu'il ne faut pas admettre légèrement.

W—s.

COLLETET (FRANÇOIS), fils du précédent, né à Paris, en 1628, était

fort inférieur, sous le rapport du talent, à son père, de qui il avait appris à faire des vers. Il n'est guère connu que par le ridicule dont Boileau l'a convert dans ses Satires. C'est avec justice qu'il le relègue aux derniers rangs de la littérature, avec Perrin, Bardin, Titreville, Bonnecorse et Pelletier. Cependant, le respect dont nous sommes pénétrés pour Boileau ne nous empêchera pas de dire que nous sommes affligés qu'il ait pris pour sujet de ses plaisanteries un homme qui, tout méprisable qu'il était comme poète, méritait quelque égard à raison de ses malheurs, et que nous voyons avec peine qu'il lui ait reproché aussi durement *de mentir son pain de cuisine en cuisine*. Il paraît que Fr. Colletet avait embrassé le parti des armes, puisqu'il fut pris par les Espagnols et conduit en prison dans une ville d'Espagne. Après avoir obtenu sa liberté, il revint à Paris, où il entra, comme précepteur, dans une grande maison; mais, ne trouvant pas son compte à ce nouveau métier, il chercha une ressource dans sa plume. Il écrivait pour vivre; aussi a-t-il publié un grand nombre de volumes en vers et en prose. Sur la fin de sa vie, en 1676, il obtint le privilège d'un *Journal d'avis*, qui, selon toute apparence, ne l'enrichit pas. Ses principaux ouvrages sont : I. *la Muse coquette*, Paris, 1665 et 1667, 4 volumes in-12; II. *Noëls nouveaux*, Paris, 1660, in-8°. Ces noëls eurent plusieurs éditions en peu d'années; ce qui ne prouve pas grand'chose pour leur mérite. Le ministre Jurieu reprocha aigrement à l'auteur d'avoir mis des sujets édifiants sur des airs profanes. III. *Le Tracas de Paris*, poëme burlesque, imprimé avec la *Description de Paris*, en vers burlesques, 1665, in-12; IV. *Abrégé des An-*

nales et Antiquités de Paris, 2 vol. in-12; V. *Traité d'étrangères, de leurs ai des chiffres*, Paris, 1666, 72 pages. Cet ouvrage de le seul qui ait été quelque chose. Sur trente-six alphabets, qu'il renferme, de torze sont imaginaires, c d'Apollonius, de Salomo d'Adam, etc.; les autres exécutés, qu'ils sont à 1 naissables. VI. *Le Bureau que des honnestes divertit l'esprit*, Paris, 1677, 1 ouvrage périodique, dont il raître une feuille par semaine eut beaucoup d'interruption. Il n'en parut que onze qui comprenaient aussi la *Bibliothèque française* et la *Bibliographie*, annonçant des livres non servir de continuation à Jacob de St-Charles.

COLLIBUS (HIPPOLITE) connu sous ce nom parmi les consultants. Son vrai nom est ou Colli. Il n'était pas natif de la Paille, comme on le dit dans un *Dictionnaire historique* mille en était à la vérité son père s'étant fait protestant à cette ville, pour venir s'établir à Paris, où Hippolite son fils naquit le 20 février 1561. Il étudia en Italie avec tant de succès qu'il devint lui-même professeur à Heidelberg, et ensuite à Bâle d'Anhalt le fit son chancelier et ploya utilement dans divers emplois en France, en Angleterre et dans les Pays-Bas. Il mourut le 21 de février 1616, cinquante-un ans. Il a fait *ceps consiliarius-palatinus et nobilis*, avec des titres de Naurath, Francfort

t ouvrage est aussi imprimé par Antoine Perez, *De dicto*, Francfort, 1668, *Incrementa Urbium*, aussi notes de Naurath, Francfort, 8°.; III. *Commentaria ad de regulis juris*. B—1. IER (JÉANNE), théologien né en 1650 à Stow-qui, dans de Cambridge, exerçait le ecclésiastique depuis plusieurs années, et occupait une place à l'école de droit de Londres, lors de la qui plaça le prince d'Orange sur le trône d'Angleterre. Ses, contraires à cette révolution, refusaient pas de continuer public de ses fonctions; était pas homme à se soumettre au silence. Le docteur Burnet publia un pamphlet où le ne se représentait pas comme un homme de bien; Collier y répondit en 1688, par un autre pamphlet intitulé *Considérations sur la révolution*. Il continua, après la révolution, à refuser le serment, et à refuser d'autres de le prêter, ainsi avec beaucoup de chaleur contre le parti dominant. Son attitude ayant éveillé l'attention de la justice, il fut arrêté sur quelques lettres de correspondance criminelles et conduit à Newgate. Admis à caution, et remis en liberté, il eut quelques scrupules sur cette occasion, par laquelle il craignait d'avoir compromis la compétence du tribunal. Il alla donc se faire remettre en liberté. Élargi au bout de huit à dix jours par les soins de quelques amis, il fut pas encore tranquille, et il ne put s'excuser d'être sorti de prison, quoique on l'eût mis, pour l'absoudre, à la porte. Il eut à se justifier en 1696, d'une action bien plus

extraordinaire, à l'occasion de l'exécution de deux hommes convaincus d'avoir eu part à un complot formé contre la vie du roi. Collier et deux autres ecclésiastiques, réfractaires comme lui, ayant accompagné les criminels au lieu de l'exécution, leur donnèrent solennellement l'absolution par l'imposition des mains. Cet acte, où ils avaient bravé toutes les formes reçues dans l'église anglicane, fut regardé comme une insulte faite au gouvernement et au clergé: non seulement les tribunaux se crurent obligés d'en prendre connaissance, mais les deux archevêques d'Angleterre, et douze de leurs suffragants, publièrent une déclaration, où ils exprimaient l'horreur que leur inspirait une pareille action. Collier se cacha, pour éviter de donner une seconde fois caution; mais, sans se montrer, il reprit la plume, pour justifier sa conduite, ainsi que celle de ses confrères. Il fut déclaré contumace et privé de la protection des lois. Ce jugement, dont il ne fut jamais relevé, paraît cependant n'avoir pas eu pour lui des conséquences bien fâcheuses. Il travailla alors à divers ouvrages d'un genre plus utile et d'un but plus louable que tout ce qu'il avait produit jusqu'à cette époque. Ses *Essais sur divers sujets de morale*, en 5 vol. in-8°, publiés successivement en 1697, 1705 et 1709, furent très favorablement accueillis du public, qui, cependant, n'aimait point l'auteur. On y trouva autant d'esprit et d'originalité que d'érudition, mérites relevés encore par celui d'un style facile et élégant. On en a donné depuis un grand nombre d'éditions. Collier publia en 1698 son *Coup-d'œil sur l'immoralité et la dépravation du théâtre anglais, avec le sentiment des anciens sur ce sujet*. La publication de ce livre l'engagea dans une

était propre; son style était noble et sévère comme celui de son maître; son dessin pur et correct, et sa couleur, plus chaude et plus éclatante. S'il appartient à l'école romaine par la sagesse de ses compositions, il tient à l'école de Venise par la vivacité de son coloris. Le tableau où il peignit *le Déluge* fut regardé, par ses contemporains, comme un ouvrage d'une plus belle exécution que les peintures de Jules-Romain. En ôtant de cet éloge ce qu'il peut contenir de trop exagéré. Colle reste toujours un peintre très habile. Il fut célèbre à Rome dans un temps où le mauvais goût et la médiocrité n'étaient pas encore des titres suffisants pour prétendre à l'admiration. Les loges du second étage du Vatican sont enrichies de plusieurs fresques de ce maître, qu'on regarde encore comme des modèles. Colle savait si bien prendre, dans quelques-uns de ses ouvrages, la manière de peindre de Raphaël, son premier maître, que les artistes de son temps lui avaient donné le surnom de *Rafaellino*. Il mourut à Rome en 1550. Caylus et N. Lesueur ont gravé, d'après un de ses dessins en clair-obscur, *Jésus-Christ apparaissant à ses disciples*. Gisbert Venius a gravé, dans une même composition, *les Quatre Saisons*, sous le nom de Raphaël d'Urbain; mais le dessin est de Raphaël dal Colle.

A—s.

COLLE (JEAN), médecin, né à Belluno, ville de l'état de Venise, en 1558, étudia à Padoue, sous Jérôme Capivaccio, Albert Battoni et Émile Campolongo, dont il s'acquit l'estime et la bienveillance. Reçu docteur en 1584, il se rendit à Venise, où il exerça la médecine pendant quinze ans avec une grande réputation. François-Marie II, duc d'Urbain, l'ayant choisi pour son premier médecin, il

en remplit les fonctions pendant vingt-trois ans, et alla ensuite occuper la première chaire de médecine aux écoles de Padoue, où il succéda à Roderic Fonseca. Il mourut dans cette ville, en 1650, âgé de soixante-deux ans. On a de lui plusieurs ouvrages : I. *De idea et theatro imitaticium et imitabilium ad omnes intellectus facultates, scientias et artes, libri antici*, Pesaro, 1618, in-fol. : c'est une espèce d'encyclopédie à l'usage des gens du monde, et où il traite, d'une manière très succincte, des sciences, des arts et métiers; II. *Medicina practica, sive Methodus cognoscendorum et curandorum omnium affectuum malignorum, et pestilentium*, ibid., 1617, in-fol.; III. *De morbis malignis*, Padoue, 1620, in-fol.; IV. *Elucidarium anatomicum et chirurgicum, ex Grecis, Arabibus, Latinis selectum; unâ cum commentariis in quarti libri Avicennæ sen tertium*, etc., Venise, 1621, in-fol. C'est de Dulaurens qu'il a principalement tiré ce qui a rapport à l'anatomie; son Commentaire sur le quatrième livre d'Avicenne est estimé. V. *Cosmior Medicæus triplex, in quo exercitatio totius artis medicæ*, etc., Venise, 1621, in-fol. Par le titre de cet ouvrage, l'auteur fait allusion au nom de Cosme de Médicis, grand-duc de Toscane, auquel il voulait le dédier. VI. *De cognitu difficilibus in praxi, ex libello Hippocratis de insomniis, et ex libris Avenzoaris par commentaria et sententias dilucidata*, Venise, 1628, in-4°. VII. *Methodus facile parandi jucunda, tota et nova medicamenta, et ejus applicatio adversus chymicos. De vitâ et sanitate longius protrahendâ. De alexipharmacis chymicis adversus omnia venena, nec non de antiquâ morbi gallici naturâ, ejusque symptoma-*

infidélité et medelâ singulari. t, cyrrhis, capillorum agnitione et ejus antiquâ origine. xino dignoscendo et curando, 1628, in-4°. D—P—s.

J.É. (CHARLES) naquit à Paris. Son père, était procureur au Châtelet et trésorier de laerie du palais. Cousin de Ré-il soutint l'honneur de cette par sa gaité vive et spirituelle. plas jeunes années, il se sentit chement invincible pour la et surtout pour le théâtre; nos deurs malins et naïfs faisaient es; il chantait sans cesse les de Haguenier, mais il leur bientôt ceux de Gallet et de l, avec qui il s'était lié. Né ucoup de défiance de lui-il n'osa d'abord marcher sur ues et il se borna pendant ps à faire des amphigouris. tait un jour celui-ci devant lle chez M^{me}. de Tencin :

est heureux de se défendre
si le cœur ne s'est pas rendu !
qu'il est fâcheux de se rendre,
si le bonheur est suspendu ;
un discours sans suite et tendre,
ou un cœur éperdu ;
ont par un malentendu
ont adroit se fait entendre.

lle, croyant comprendre un couplet, voulut le faire recom-
« Eh! grosse bête, lui dit de Tencin, ne vois-tu pas que est que du galimatias? — Cela mble si fort, répondit Fonten, à tous les vers que j'entends ici, n'est pas étonnant que je m'y mépris. » Crebillon le fils forlé de renoncer à ce mépris-ire, et lui fit faire sa première a raisonnable. Ils étaient l'un e de cette fameuse société du où régnaient la gaité et la se, où l'amitié s'armant de mme, donnait d'excellentes

leçons de goût et de modestie. Cette aimable réunion ayant été dissoute vers la fin de 1739, Collé fut accueilli dans la société du duc d'Orléans, dont la comédie faisait le principal amusement. Ce fut pour les plaisirs de cette société que, pendant vingt ans, il composa des parades dont quelques-unes ont été imprimées dans le *Théâtre des boulevarts*, et toutes les pièces qui forment son *Théâtre de société*. Le prince l'en récompensa en le nommant l'un de ses lecteurs ordinaires; et en lui donnant dans ses sous-fermes un intérêt qui lui procura une existence aisée. Il s'éleva avec succès jusqu'au théâtre Français, où il donna *Dupuis et Desronais* en 1763. La comédie de la *Veuve* n'y eut qu'une représentation; la *Partie de chasse de Henri IV* ne put y être jouée qu'en 1774, mais elle l'était depuis près de dix ans sur tous les théâtres de province et de société. Ayant perdu une épouse qui pendant long-temps avait fait son bonheur, il tomba dans une espèce de mélancolie qui lui fit désirer la mort, et qui même, suivant quelques-uns, le porta à se la donner. Il mourut le 3 novembre 1783, âgé de soixante-quinze ans. « Parmi les comédies de » la seconde classe, nous en avons » peu, dit La Harpe, d'aussi suivies » et d'aussi intéressantes que *Dupuis » et Desronais* et la *Partie de chasse*. » Le nom de Henri IV est sans doute » pour cette dernière un relief très » précieux, mais l'ouvrage en lui-même, quoique assez irrégulier, a » beaucoup de mérite.... *Dupuis et » Desronais*, tiré du roman des *Il-lustres Françaises* (*V. CHARLES*), » est une pièce de caractère. Celui » de *Dupuis* est bien soutenu; et, » s'il n'est pas dans l'ordre commun, » il n'est pas non plus hors de la

» nature.... La versification est la partie faible de l'ouvrage ; mais tous les sentimens sont naturels : rien de faux, rien de recherché. » Le même critique, parlant des pièces du *Théâtre de société*, ou la gaité n'est pas exempte de licence, remarque que cette gaité est si originale et si franche, qu'on pourrait croire qu'elle n'avait pas besoin de si mauvaises mœurs. La *Vérité dans le vin* est le chef-d'œuvre de ce genre. Les chansons de Collé font une grande partie de sa gloire ; le ton d'indécence aisée et spirituelle de la bonne compagnie d'alors y est imité avec une vérité parfaite. L'auteur ne s'est point borné aux sujets galants ou graveleux ; il a aussi chansonné les ridicules littéraires et célébré les événemens agréables à la nation. La chanson sur la prise du Port-Mahon lui valut une pension de 600 livres. Le *Recueil complet des chansons de Collé* a été publié en 2 vol. in-18, Paris 1807. Son *Théâtre de société*, imprimé d'abord en 2 vol. in-8°, Paris 1768, a été réimprimé en 3 vol. in-12, Paris 1777. On a imprimé séparément quelques anciennes pièces qu'il avait retouchées, la *Mère Coquette* de Quinault, l'*Andrienne* de Baron, l'*Esprit follet* de Hauteroche et le *Menteur* de Corneille. Il a laissé plusieurs manuscrits, parmi lesquels se trouvent le véritable texte de ses parades, défigurées dans le *Théâtre des boulevards*, et un commentaire sur quelques tragédies de Voltaire, ouvrage où il prétendait venger Corneille qu'il admirait, de Voltaire qu'il n'aimait pas. Collé passait généralement pour avoir joint à la plus folle gaité cette bonhomie qui en est la compagne ordinaire ; mais la publication de son *Journal historique*, 5 vol. in-8°, Paris 1805 - 1807, est

venu porter atteinte à cette réputation. Presque tous les auteurs du temps y sont jugés avec un ton d'amerume et d'âcreté qu'on pourrait prendre souvent pour l'accent de la haine ou même de l'envie. En tête du 1^{er}. vol. du *Journal historique*, on trouve la liste chronologique des ouvrages de Collé, donnée par lui-même, et le catalogue de ses ouvrages imprimés. A—C—A.

COLLENUCCIO (PANDOLFO) de Pesaro, littérateur italien, historien et jurisconsulte célèbre vers la fin du 15^e. siècle, fut nommé podestat, ou magistrat suprême de plusieurs villes, et chargé de quelques ambassades où il se distingua comme orateur et comme négociateur. Envoyé par Hercule I^{er}., duc de Ferrare, auprès de l'empereur Maximilien, il prononça une harangue latine qui est imprimée dans le vol. XI du recueil de Freher *Script. rer. Germanic.* Il se retirait dans un âge peu avancé à Pesaro, sa patrie, et comptait y vivre paisiblement ; mais en haine de Jean Sforza qui était alors maître de cette ville, il entretenait une correspondance secrète avec César Borgia, qui voulait s'en emparer, comme il le fit quelque temps après. Sforza, ayant découvert cette intelligence, seignit de pardonner à Colennuccio, mais le fit ensuite arrêter et étrangler en prison. Il subit cette mort funeste en 1500 : on ignore en quelle année il était né. Ce savant, auquel on reproche de l'orgueil, de l'aigreur dans la critique, et la manie trop ambitieuse de tout savoir, a laissé plusieurs ouvrages de différens genres qui prouvent qu'en effet il possédait une grande variété de connaissances. Le plus considérable est son *Abbrégé de l'histoire du royaume de Naples*, n'en 1459. Il le

de **Hercule I^{er}**, qui ayant Naples, à la cour du roi renait un intérêt particulier de cet état. Elle était lien, et fut ensuite traduite. Elle ne contenait que : parut d'abord à Venise, 1513; Membrino Roseo la traduisit à l'an 1513, et elle fut imprimée à Venise, 1557, in-4°; la traduction latine de N. Stuppano, ne le fut qu'à Bâle, in-4°; toutes les réimprimées plusieurs fois ont aussi été traduites en français, 1546, in-8°; et en italien, 1563, in-8°. Ses ouvrages sont : 1. *Comedia de Joseph*, espèce de retable ou de tragédie sacrée, en vers, et dédiée au Pape, imprimée à Venise, 1555, in-4°; et 1564, *Amphytrion* de Plaute, en vers, et aussi en tercets, imprimée à Ferrare dans le palais ducal, les fêtes du mariage de Lucrece, sa fille, avec un prince, et publié à Venise, 1530, un petit *Traité Dell'educazione de l'antichi*, Vérone, 1543, quelques poésies italiennes, divers recueils, et quelques dialogues moraux; tous ont été traduits en français par divers auteurs : celui qui est intitulé *Bereta contro i corteigiani* lequel il parle de divers sujets, a été souvent réimprimé au 16^e siècle : Ant. Gruet l'a traduit en français sous le titre de *la tête et du cœur*, 1545, in-4°. Colletti a écrit en latin un *Traité sur la vie de Pline le jeune*, qui avait accusé

dans un ouvrage, ce grand naturaliste et plusieurs autres anciens auteurs, d'avoir commis beaucoup d'erreurs au sujet des plantes médicinales; mais Collenuccio était lui-même peu savant en histoire naturelle, et il a fait mal à propos des transpositions de noms de plantes. Hermolaüs Barbaro l'a critiqué, et a fait voir qu'il se trompait souvent dans ses interprétations et ses corrections du texte de Pline, qu'il voulait défendre. Cette critique prouve que la première édition, faite à Ferrare, sans date, avait paru avant 1493; car c'est dans cette année qu'Hermolaüs mourut à Rome, après avoir publié ses *Castigationes* sur Pline. On trouve les remarques de Collenuccio sur les plantes de Pline, dans le sixième livre de *l'Herbarum icones* de Brunfels, avec une réponse à ce qu'il appelle les calomnies de Leonicensis. Ponticus Virvinius a écrit contre Collenuccio pour la défense de Leonicensis.

G — É et D — P — S.

COLLEONI (Jérôme), naquit en 1742, à Correggio, d'une illustre famille originaire de Bergame. Après avoir étudié avec le plus grand succès les belles-lettres, la philosophie et les mathématiques, il fut envoyé, en 1759, à Bologne pour y étudier la jurisprudence. Il y fut reçu docteur en 1765. Son goût particulier l'avait porté à cultiver en même temps les langues grecque, hébraïque, l'histoire ancienne et moderne. L'année suivante, son oncle paternel l'appela auprès de lui à Modène, pour qu'il y suivît le barreau; mais ce genre d'occupation ne pouvant lui convenir, il retourna, au bout de deux ans, dans sa patrie, et y remplit honorablement les premiers emplois. Dans les moments de loisir que lui laissaient ses fonctions, il s'appliqua à rechercher les

titres et les monuments de la ville de Correggio, dont il se proposait d'écrire l'histoire. Il entretenait à ce sujet une correspondance suivie avec plusieurs savants, et rassemblait les ouvrages les plus curieux sur les antiquités romaines et sur celles du moyen âge. Il avait aussi rédigé des notices sur tous les écrivains natis de Correggio, non dans le dessein de les publier, mais seulement pour servir de matériaux à un ouvrage que méditait alors François Torre de Modène; mais ces notices étant tombées dans les mains du savant P. Affò, il les jugea dignes de l'impression, et les donna au public, sous ce titre : *Notizie degli scrittori più celebri, che hanno illustrato la patria loro di Correggio, etc.*, in-4°, sans date et sans nom de lieu (Guastalla, 1776). Une faible complexion et une santé toujours languissante nuisirent beaucoup aux travaux de Colleoni; il mourut à peine âgé de trente-cinq ans, le 18 mars 1777, sans avoir pu terminer rien de ce qu'il avait entrepris.

R. G.

COLLEONI. *Voy. COLEONI.*

COLLETRYE (ROGER DE). *Voy.*

ROGER.

COLLET (PHILIBERT), avocat au parlement de Bourgogne, et substitut du procureur-général au parlement de Dombes, naquit à Châtillon-lès-Dombes, en 1645. Ayant achevé ses études à Lyon, dans le collège des Jésuites, n'ayant encore que seize ans, les PP. de la Chaise et Ménestrier, qui avaient été ses professeurs, le firent recevoir dans le noviciat de leur ordre à Avignon. Il enseigna les basses classes à Dole et à Roanne jusqu'à l'âge de vingt-deux ans, et quitta alors cet état. Il passa en Angleterre, et fit quelque séjour à Londres, où il fut admis chez Willis, Robert Boyle, et chez d'autres savants. Il revint en France, où il fut

nommé à diverses fonctions de magistrature. Il a cultivé les sciences particulièrement la botanique naturelle. Il mourut dans sa patrie, le 30 mars 1718, et a composé un grand nombre d'ouvrages dont quelques-uns sont estimés. *Traité des excommunications*, 1683, in-12. Quoique cet ouvrage ait été critiqué, il a été placé en billon dans le catalogue de la bibliothèque de la ville de Paris, et Paris, 1695, in-8°. III. *Traité des études monastiques*, 1683, in-8°. *Traité des usures*, in-8°. d'imprimeur, de ville, ni de Paris, mais on sait que c'est à Lyon, et Paris, 1695, in-8°. III. *Dictionnaire de mathématiques*, 1691, in-4°, chez Let; IV. *Entretiens sur les aumônes et autres libéralités à l'Église*, in-12, 1691, chez d'imprimeur ni de ville, mais que c'est à Lyon; Paris, 1695. C'est le résultat de quelques entretiens qu'il eut à Paris avec le célèbre procureur-général au parlement de cette capitale. Il cherche à prouver que les dîmes ne sont ni de droit de droit ecclésiastique, mais de droit domanial. V. *Historia rationis*, 1695, in-12, sans nom d'auteur, avec ses lettres initiales. L'ouvrage qu'il a toujours eue pour la philosophie lui avait fait former le plan d'une histoire complète de cette science. Ce titre : *Historia rationis, morum, historia naturæ*. On trouve la première partie de l'ouvrage *Entretiens sur la clôture religieuse*, Dijon, 1697, in-12; VII. *Entretiens concernant l'histoire naturelle*, in-4°, sans date. Elles ont été sériées parmi les dissertations minaires qui sont en tête de l'ouvrage suivant. Le P. Ménestrier fit des marques en réponse à ces

me roulait principalement sur la géographie des Sé-
 II. *Commentaires sur les Bresse*, Lyon, 1698, in-
 ux *Lettres à M. Bonnet sur l'Histoire des plantes fort*, in-12, 1697. Collet
 urnefort, et le blâme injuste
 oir changé l'ancienne mé-
 isser les plantes par les
 le vouloir que l'on en cher-
 actère dans les fleurs et
 et les graines. Chomel y
 oy. P. J. B. CHOMEL). On
 let n'avait aucune idée des
 res de la botanique. X. *Ca-*
 : *plantes que l'on trouve*
à ville de Dijon, Dijon,
 1. Il n'est pas nombreux;
 coup ajouté depuis. C'est
 rage que Collet fait l'essai
 ode botanique de son in-
 établissant ses classes sur
 le nombre et la situation
 sur leur texture, leurs
 leur odeur, leur saveur,
 ifix s'y trouvaient réunis
 . Collet a laissé plusieurs
 uscrits : une *Critique*
re de Bresse, par Gui-
 re *Histoire naturelle de*
 qui devait contenir des
 lantes qu'il avait fait des-
 sin; mais ce qu'il a publié
 nique n'inspire pas une
 de la manière dont il a
 ette histoire, et ne fait pas
 non publication. Le bo-
 merson, qui était compa-
 let, a dédié à sa mémoire
 e plantes qu'il a nommé
 a première espèce est un
 ans agrément, parce qu'il
 l'épines et dénué de feuil-
 lait allusion à la figure
 et auteur, et à son esprit
 riginal. La vie de Collet,

écrite par l'abbé Papillon, se trouve
 dans le tome III des *Mémoires de*
littérature et d'histoire, par le P.
 Desmolets. D—P—s.

COLLET (PIERRE), prêtre de la
 congrégation de la Mission, docteur
 et ancien professeur de théologie, su-
 périeur du collège des Bons-Enfants,
 né à Ternay dans le Vendômois, le 6
 septembre 1693, mort le 6 octobre
 1770, s'est fait un nom parmi les
 théologiens, et a mérité l'estime des
 personnes pieuses, par la régularité
 de ses mœurs et ses nombreux écrits,
 dont les principaux sont : I. *Vie de*
S. Vincent de Paul, Nauci, 1748,
 2 vol. in-4°; II. *Histoire abrégée*
de S. Vincent de Paul, 1 vol. in-12,
 1764; III. *Vie de Boudon*, 2 vol.
 in-12, 1754; IV. *Vie abrégée de*
Boudon, 1 vol. in-12, 1762; V. *Vie*
de S. Jean de la Croix, 1769, 1 vol.
 in-12; VI. *Traité des dispenses en*
général et en particulier, 3 vol. in-
 12, 1755; VII. *Traité des indul-*
gences et du jubilé, 2 vol. in-12,
 1770; VIII. *Traité de l'office divin*,
 1 vol. in-12, 1765; IX. *Traité des*
saints mystères, 2 vol. in-12, 1768;
 X. *Traité des exorcismes de l'Eglise*,
 1 vol. in-12, 1770; XI. *Abrégé du*
Dictionnaire des cas de conscience,
de Pontas, 2 vol. in-8°, 1764 et
 1770; XII. *Lettres critiques*, sous le
 nom du prieur de *St.-Edme*, 1 vol.
 in-8°, 1744. Les jansénistes, et par-
 ticulièrement l'abbé de *St.-Cyran*,
 sont fort maltraités dans cet ouvrage;
 ce qui fait que l'auteur a été fort mal-
 traité lui-même par les écrivains de ce
 parti; ils ont dit que son style est dur
 en latin, incorrect en français, et que
 ses railleries sentent le collège. XIII.
Bibliothèque d'un jeune ecclésiasti-
que, 1 vol. in-8°; XIV. *Theologia*
moralis universa, 17 vol. in-8°;
 XV. *Institutiones theologicæ*, ad

usum seminariorum, 7 vol. in-12, 1744 et suiv.; XVI. les mêmes, plus en abrégé, 4 vol. in-12, 1768; XVII. *Devoirs de la vie religieuse*, 2 vol. in-12; XVIII. *De Deo, ejusque divinis attributis*, 3 vol. in-8°, 1768; XIX. *les Devoirs des pasteurs*, 1 vol. in-12, 1769; XX. *Traité des devoirs des gens du monde*, 1 vol. in-12, 1763; XXI. *Devoirs des écoliers*, 1 vol. petit in-12; XXII. *Instructions pour les domestiques*, 1 vol. in-12, 1763; XXIII. *Instructions à l'usage des gens de la campagne*, petit in-12, 1770; XXIV. *Sermons et Discours ecclésiastiques*, 2 vol. in-12, 1764; XXV. *Méditations pour servir aux retraites*, 1 vol. in-12, 1769; XXVI. *la Dévotion au sacré cœur de Jésus, établie et réduite en pratique*, 1 vol. in-16, 1770.

Z.

COLLETET (GUILLAUME), l'un des premiers membres de l'académie française, né à Paris, le 12 mars 1598, se fit d'abord recevoir avocat au parlement. Il ne paraît pas qu'il ait jamais plaidé. Des liaisons qu'il forma, presque au sortir des écoles, avec des jeunes gens qui s'occupaient de littérature et de vers, déterminèrent sa vocation pour la poésie. Le cardinal de Richelieu l'engagea à travailler pour le théâtre; il obéit et composa seul *Cyminde* (1), ou *les Deux Victimes*, tragi-comédie, et eut part à *l'Aveugle de Smyrne* et aux *Tuileries*. Le monologue de cette dernière pièce est de Colletet; le cardinal en fut si content, qu'il lui fit présent de 600 liv., pour six vers contenant la description de la pièce d'eau du jardin: il ajouta « qu'il ne lui donnait cette

» somme que pour ces
» le roi n'était pas asse
» payer le reste. » Colle
sa reconnaissance au car
distique :

Armand, qui pour six vers m'ai
livres
Que ne puis-je à ce prix te vendre

Cependant, le cardinal
lui faire changer une exp
un des vers de cette desc
letet osa lui résister. On
dit :

La canne s'humecter de la bou

Au lieu d'*humecter*, le ca
préféré *barboter*. Collete
mot trop has; et non conte
dit son avis, de retour ch
vit à ce sujet une longue l
nal. Celui-ci achevait de la
lisson, lorsqu'il survint q
de ses courtisans, qui lui
plurent sur je ne sais qu
succès des armes du roi,
que rien ne pouvait ré
éminence. « Vous vous tr
» répondit-il en riant, e
» dans Paris même, de
» qui me résistent. » Et
lui eut demandé quelles
ces personnes si audacie
» letet, dit-il; car, après
» battu hier avec moi su
» ne se rend pas encore.
ne fut pas le seul protec
letet; l'archevêque de Ro
Harlay, et d'autres grand
lui témoignèrent beaucoup
d'intérêt: il reçut du
Apollon en argent, pour
à la Vierge, qu'il avait con
le palinod de Ronen. Il obt
ces honorables et lucrative
tres, celle d'avocat du roi
Il n'a donc pas été toujours
vre et aussi malheureux qu
on apprend même, par qu

(1) D'autres prétendent qu'il ne fit que
mettre en vers cette pièce, qui avait été
composée en prose par l'abbé d'Aubignac.

lous, qu'il possédait des talents considérables dans les envieries, et qu'il avait lieu d'être satisfait de son sort; mais les civiles lui firent beaucoup de son in conduite achèva de le la misère. Peu délicat sur de sa société habituelle, il successivement trois de ses , et affectionna particulièrement troisième, qui se nommait . Il ne tint pas à lui qu'elle pour un miracle de beauté ne dixième muse: il composa son nom, des vers qu'elle citer à table avec assez d'agrément, voulant lui assurer la réputation d'esprit qu'il lui avait faite, la précaution au point de r, dans sa dernière maladie, par laquelle elle était sur ses adieux aux Muses. La fit sur ce sujet une épigramme connue, qui commence par

quelques ont cessé,
 l'autre est trépassé;
 qu'il est la bouche close,
 comme ne dit plus rien;
 le cantera vers et prose
 de la pauvre chrétienne, etc.

le 11 février 1659, dans l'état si misérable, que ses parents obligés de se cotiser pour le faire enterrer. Colletet était second mari; il ne manquait ni de naïveté, et quelques-unes d'épigrammes sont pleines d'agrément sévère, mais juste, sur le fils (Voy. l'article). Il a fait beaucoup de tort à la réputation de son père, la plupart des lectures même quelques critiques les ont souvent confondus. On a de Colletet : I. *Désespoirs amoureux*, 1622, in-12. D'après l'original, on ne supposerait pas que l'ouvrage est une traduction des poésies du P. Rémond, jésuite,

intitulées l'*Alexiade*, ou *la Vie et les Miracles de S. Alexis*. II. *Chant pastoral sur la mort de Scévole de Ste.-Marthe*, 1623, in-4°; III. les *Divertissemens*, Paris, 1631 et 1633, in-8°; IV. le *Banquet des Poètes*, 1646, in-8°; V. des épigrammes, avec un *Discours sur l'épigramme*, Paris, 1653, in-12 (Voy. P. R. CRIFFLET); VI. un *Traité de la poésie morale et sententieuse*, Paris, 1657, in-12; VII. un autre, du *Sonnet*, 1658, in-12; VIII. un autre, du *Poème bucolique* et de l'*Églogue*, 1658, in-12. Ces différents traités ont été réunis sous le titre de l'*Art poétique* du sieur Colletet, Paris, 1658, in-12. Ce que Colletet dit sur la poésie bucolique est utile et lumineux. Son traité sur l'épigramme est, pour le fond, ce que nous avons peut-être de meilleur en ce genre. Celui sur le sonnet est le seul où ce sujet soit approfondi; et enfin, le dernier, sur la poésie morale, peut beaucoup servir à l'histoire de la poésie en général, et de la nôtre en particulier. Colletet se donnait pour l'inventeur du sonnet en bouts-rimés. Il est encore l'auteur d'une traduction du roman d'*Ismène et d'Isménias*, d'*Eustathius*, Paris, 1625, in-8°, et de plusieurs autres ouvrages dont on trouvera la liste dans l'histoire de l'académie française. Parmi les manuscrits qu'il a laissés, on distingue des *Vies des Poètes français*, dont on a long-temps désiré l'impression. Le manuscrit est à la bibliothèque du conseil d'état; il contient environ quatre cents Vies. On a dit que cet ouvrage avait été fort utile à Lamoungoye. Cette anecdote est du nombre de celles que la malignité se plaît à répéter, mais qu'il ne faut pas admettre légèrement.

W—s.

COLLETET (FRANÇOIS), fils du précédent, né à Paris, en 1628, était

fort inférieur, sous le rapport du talent, à son père, de qui il avait appris à faire des vers. Il n'est guère connu que par le ridicule dont Boileau l'a couvert dans ses Satires. C'est avec justice qu'il le relègue aux derniers rangs de la littérature, avec Perrin, Baudin, Titreville, Bonnecorse et Pelletier. Cependant, le respect dont nous sommes pénétrés pour Boileau ne nous empêchera pas de dire que nous sommes affligés qu'il ait pris pour sujet de ses plaisanteries un homme qui, tout méprisable qu'il était comme poète, méritait quelque égard à raison de ses malheurs, et que nous voyons avec peine qu'il lui ait reproché aussi durement *de mendier son pain de cuisine en cuisine*. Il paraît que Fr. Colletet avait embrassé le parti des armes, puis qu'il fut pris par les Espagnols et conduit en prison dans une ville d'Espagne. Après avoir obtenu sa liberté, il revint à Paris, où il entra, comme précepteur, dans une grande maison; mais, ne trouvant pas son compte à ce nouveau métier, il chercha une ressource dans sa plume. Il écrivait pour vivre; aussi a-t-il publié un grand nombre de volumes en vers et en prose. Sur la fin de sa vie, en 1676, il obtint le privilège d'un *Journal d'avis*, qui, selon toute apparence, ne l'enrichit pas. Ses principaux ouvrages sont : I. *la Muse coquette*, Paris, 1665 et 1667, 4 volumes in-12; II. *Noëls nouveaux*, Paris, 1660, in-8°. Ces noëls eurent plusieurs éditions en peu d'années; ce qui ne prouve pas grand'chose pour leur mérite. Le ministre Jurieu reprocha aigrement à l'auteur d'avoir mis des sujets édifiants sur des airs profanes. III. *Le Tracas de Paris*, poëme burlesque, imprimé avec la *Description de Paris*, en vers burlesques, 1665, in-12; IV. *Abrégé des An-*

nales et Antiquités de l
2 vol. in-12; V. *Traité d'étrangères, de leurs a des chiffres*, Paris, 1667, 72 pages. Cet ouvrage est le seul qui ait été quelque chose. Sur trente-six alphabets, qu'il renferme, dix-sept sont imaginaires, d'Apollonius, de Salomon d'Adam, etc.; les autres exécutés, qu'ils sont à naissables. VI. *Le Bureau des honnestes divert l'esprit*, Paris, 1677, ouvrage périodique, dont paraît une feuille par semaine. Il eut beaucoup d'intérêt; il n'en parut que onze; on comprenait aussi la *Bibliographie française* et la *Bibliographie*, annonce des livres ne servir de continuation à Jacob de St-Charles.

COLLIBUS (HIPPOLYTE) connu sous ce nom par ses consultations. Son vrai nom est Colli. Il n'était pas natif de la Paille, comme on le dit dans un *Dictionnaire historique*; il était à la vérité son père s'étant fait protéger cette ville, pour venir s'enrichir, où Hippolyte son fils naquit le 20 février 1561. Il étudia en Italie avec tant de succès qu'il devint lui-même professeur à Bâle, et ensuite à Bâle d'Anhalt le fit son chancelier; il ploya utilement dans diverses consultations en France, en Angleterre et dans les Pays-Bas; il mourut le 21 de février 1611, cinquante-un ans. Il a fait *ceps consiliarius-palatinus et nobilis*, avec des consultations de Naurath, France.

Cet ouvrage est aussi imprimé : *trad. d'Antoine Perez. Le public*. Francfort. 1668. II. *Incrementa Urbium*, avec des notes de Naurat. Francfort. in-8°. III. *Commentarius ad ff. de regulis juris*. I.—
COLIER JEREMY, théologien, né en 1650 à Stow-Py. dans le comté de Cambridge, exerça le ministère ecclésiastique depuis plusieurs années, et occupait une place fâcheuse à l'école de droit de l'un à Londres, lors de la révolution qui plaça le prince d'Orange sur le trône d'Angleterre. Ses es, contraires à cette révolution, permettaient pas de continuer ce public de ses fonctions : n'était pas homme à se tenir en silence. Le docteur Burnet, de publier un pamphlet où il se représentait comme le trône; Collier y répondit en 1688, par un pamphlet intitulé de *Considerations sur la situation*. Il continua, après la révolution, à refuser le serment, et à harceler d'autres de le prêter, ainsi trier avec beaucoup de chaleur succès contre le parti dominant. L'acte ayant éveillé l'attention de la cour, il fut arrêté sur quelques lettres de correspondance criminelles fut conduit à Newgate. Admis à la caution, et remis en liberté, mais quelques scrupules sur cette occasion, par laquelle il craignait d'avoir reconnu la compétence du tribunal alla donc se faire remettre en liberté. Élargi au bout de huit à dix jours par les soins de quelques amis, fut pas encore tranquille, et il se pour s'excuser d'être sorti de la prison, quoique on l'eut mis, pour l'élargir, à la porte. Il eut à se justifier en 1696, d'une action bien plus

extraordinaire. L'accusation de l'existence de deux hommes constants : l'un et l'autre, un contrat formel contre la vie du roi. Collier et d'autres ecclésiastiques retranchés comme lui, avant accompagné les criminels au lieu de l'exécution, pour donner leur serment solennellement l'absolution par l'imposition des mains. Cet acte fut considéré comme une insulte tant au gouvernement et au clergé, non seulement les tribunaux se crurent obligés de le prendre connaissance, mais les deux archevêques d'Angleterre, et douze de leurs suffragants publièrent une déclaration, où ils exprimaient l'horreur que leur inspirait une pareille action. Collier se calma, pour éviter de donner une seconde fois l'occasion : mais, sans se montrer à la plume, pour réussir se conduire, ainsi que celle de ses confrères. Il fut déclaré contumace et prive de la protection des lois. Ce jugement, dont il ne fut jamais revêtu, parait cependant l'avoir pas eu pour lui des conséquences bien fâcheuses. Il travailla alors à divers ouvrages d'un genre plus utile et d'un but plus louable que tout ce qu'il avait produit jusqu'à cette époque. Ses *Essais sur divers sujets de morale*, en 5 vol. in-8°, publiés successivement en 1697, 1703 et 1709, furent très favorablement accueillis du public, qui, cependant, n'aimait point l'auteur. On y trouva autant d'esprit et d'originalité que d'érudition, mérites relevés encore par celui d'un style facile et élégant. On en a donné depuis un grand nombre d'éditions. Collier publia en 1698 son *Coup-d'œil sur l'immoralité et la dépravation du théâtre anglais, avec le sentiment des anciens sur ce sujet*. La publication de ce livre l'engagea dans une

controverse très animée avec plusieurs littérateurs du premier ordre, à la tête desquels étaient Congrève et Vanbrugh, qui prodiguèrent en vain beaucoup d'esprit pour soutenir une cause qu'ils avaient eux-mêmes rendue mauvaise par l'immoralité de leurs propres comédies. L'avantage resta au théologien, et l'on parait s'accorder à lui attribuer l'heureuse révolution qui s'est opérée depuis, en Angleterre, dans la morale du théâtre. Cet ouvrage a été traduit en français par le P. Courbeville, grand admirateur de Collier. Celui-ci fut en 1715 sacré évêque par les non-jureurs, et mourut de la pierre, le 26 avril 1726. Il était très savant et très pieux. Les principaux traits de sa vie publique indiquent assez quel était son caractère. Dans la vie privée, c'était un homme paisible et aussi aimable que spirituel. Parmi d'autres ouvrages qu'on a de lui, on remarque : I. la *traduction anglaise du Dictionnaire de Moréri*, en 4 vol. in-fol., dont les deux premiers parurent en 1701, le 3^e, sous le titre de *supplément*, en 1705, et le 4^e, comme *appendix*, en 1721; II. les *Réflexions morales d'Antonin*, et le *Tableau de Cébès*, traduits en anglais et publiés en 1701; III. *Histoire ecclésiastique de la Grande-Bretagne, principalement de l'Angleterre, depuis l'introduction du christianisme jusqu'à la fin du règne de Charles-II, avec un précis des affaires religieuses en Irlande*, 2 vol. in-fol., 1708 et 1714, ouvrage écrit, dit-on, avec goût et même avec impartialité; l'auteur eut cependant à le défendre contre les censures des évêques Burnet et Nicholson, et contre celles du docteur Kennet; IV. des *Discours pratiques*, publiés en 1725, écrits en anglais, comme tous ses autres ouvra-

ges. — Un autre COLLIER, anglais, plus connu sous le nom de *Tim-Bobbin*, mort en 1709, a publié un livre original in-8°, *A View of the Lancashire dialect*. C'est une suite de dialogues en dialecte du comté de Lancastre, suivie d'un glossaire des mots particuliers du dialecte : la 4^e édition a paru dres, en 1750, in-8°. S.

COLLIETTE (LOUIS-PAUL) de Gricourt, près de St.-Quentin, doyen du doyenné rural de la ville, où il mourut vers la fin du 18^e siècle, s'occupa toute sa vie de recherches sur l'histoire ecclésiastique et civile de sa patrie. Il a publié : I. *la vie, du martyre et des miracles de S. Quentin*, St.-Quentin, 1767, in-12. Cet ouvrage fut écrit peu de temps après dans une prison, d'un maître des petites écoles. II. *Mémoires de M. Colliette, sur sa nouvelle vie, sa mort et ses miracles*, Paris, 1772, in-12 (sans date). III. *Mémoires pour servir à l'histoire ecclésiastique, civile et militaire de la province de Flandre, depuis l'établissement de l'évêché de Cambrai*, 1772, 3 vol. in-4°. Cette histoire est le fruit de recherches, et divise en vingt livres, dont chacun est précédé de pièces justificatives, va de temps de Jules-César jusqu'à nos jours. L'ouvrage est terminé par une table générale, suivie du Pouvoir des bénéfices du diocèse de Cambrai.

C. M.

COLLIN, ou plutôt COLLIN (BASTIEN), médecin de Fontenay-le-Comte, où il vivait en 1556, sous le nom de *Liset Bena*, anagramme de *Sébastien Collin*. Il a publié un livre intitulé : *Déclaration de la vérité et tromperies des apothicaires*, Tours, 1553, in-8°, où il impute souvent à tort aux médecins les fautes commises par

122. Pierre Braillier, apothicaire, publia de son côté une *tion des abus et ignorance* *ciens*. On a encore de Colin : 123. *livre d'Alexandre sur les gouttes*, traduit du *la Pratique et méthode de* *s gouttes*, traduit du latin de *avec des augmentations* *re de cette maladie*, Poitiers, 1566; 11. *Traité de la peste*, en grec de *Trallien*, avec un *des causes et remèdes de* *et un Traité du régime de* *viens*, 1566; 111. *l'Ordre pour la cure des fièvres*, *causes et remèdes des* *estimentielles*, Poitiers, 1558, on dit que c'est une traduction de Rhazes, *De pes-*

A. B.—T.

124. *Foy. COLIN.*

125. IN DE VERMONT (HYA-), peintre, naquit à Ver-
1693. Filleul du célèbre
qui avait pour lui beaucoup
126, il en reçut les premières
127 son art, et il alla ensuite à
128 ndier les chefs-d'œuvre des
129 talie. Revenu dans sa patrie
130 bon goût de dessin, de l'élé-
131 de la pureté, il fut reçu à
132 de peinture et nommé
133. Il possédait supérieurement
134, et le dessinait correcte-
135 llin de Vermont a fait plu-
136 deaux d'église et de cabinet;
137 ipaux sont : une *Présen-*
138 *Temple*, qu'on voyait au-
139 ns la paroisse de St-Louis à
140 s, et la *Maladie d'Antio-*
141 i fut exposée au concours de
142 a laissé une suite considéra-
143 quisses terminées, dont il
144 les sujets dans l'*Histoire de*
145 llin de Vermont est mort à
146 s le 16 février 1761. — Un

graveur du même nom, né à Luxem-
bourg en 1626, reçut à Rome des
leçons de Saurart, vint à Anvers, où
il prit le titre de graveur du roi d'Es-
pagne, et grava beaucoup de portraits
qui sont estimés. A—S.

COLLIN (HENRI-JOSEPH), méde-
cin, né à Vienne en Autriche le 11
août 1731, reçut le doctorat à l'uni-
versité de la même ville en 1760, et
mourut le 20 décembre 1784. Sa
dissertation inaugurale a pour objet
une question thérapeutique très im-
portante : *Medicamenta in morbis*
solidi et fluidi corrigentia. Le fa-
meux Antoine Stœrck, médecin de
l'hôpital civil, avait publié le résul-
tat des observations cliniques qu'il y
avait faites pendant deux années.
Appelé à des fonctions, sinon plus
utiles, au moins plus brillantes, il
fut remplacé par Collin, qui marcha,
trop scrupuleusement peut-être, sur les
traces de son prédécesseur, et pu-
blia sous le même titre : *Nosocomii*
civici Pazmanniani Annus medicus
tertius, sive Observationum circa
morbos acutos et chronicos pars I—
VI, Vienne, 1764-1781, in-8°. Dans
chacune de ces parties l'auteur
fait l'éloge, souvent exagéré, d'une
des substances médicamenteuses re-
commandées par Stœrck. Dans la
première, par exemple, il regarde la
ciguë comme un remède héroïque,
et lui attribue des vertus merveilleuses
que l'expérience n'a point justifiées.
La quatrième et la cinquième sont
consacrées aux louanges de l'arnique.
Les propriétés de cette plante, qu'il
serait aisé d'énumérer en quelques
lignes, occupent ici plus de huit cents
pages. Quoique ces divers traités joi-
guent à une prolixité fastidieuse un
défaut absolue saine critique, la plu-
part ont été traduits en allemand. Collin
a écrit quelques autres opuscules insi-

guissants, et traduit en français la dissertation de Sterck sur la ciguë. C.

COLLIN-HARLEVILLE (JEAN-FRANÇOIS), né à Mevoisin, près de Chartres, le 30 mai 1755, vint achever ses études à Paris, et se fit recevoir avocat. L'amour des lettres l'éloigna bientôt du barreau, et, dans les premiers vers qui échappèrent à sa muse, il déplora le sort malheureux d'un clerc du parlement. Il essaya d'abord son talent dans le genre satirique; mais ce genre ne convenait ni à ses goûts ni à la tournure de son esprit. En 1786, il débuta dans la carrière dramatique par l'*Inconstant*. Cette comédie, jouée d'abord en cinq actes, et réduite quelque temps après en trois, obtint le plus grand succès, et donna quelques espérances à ceux qui déplorent l'état de décadence où était tombé le théâtre français vers le milieu du 18^e siècle. Deux ans après, Collin-Harleville fit représenter une autre comédie en cinq actes, intitulée l'*Optimiste*. Cette pièce, quoiqu'elle ne fût point encore la véritable comédie, devait obtenir les suffrages des gens de goût, parce qu'elle s'éloignait de toute espèce d'affectation, et qu'on n'y trouvait point ce jargon précieux qui était alors en possession de plaire au public. En 1789, une troisième pièce de Collin-Harleville, les *Châteaux en Espagne*, fut très accueillie du public, sans rien ajouter à la réputation de l'auteur. Cette pièce remplie de détails charmants, écrite d'une manière franche et naturelle, comme celles qui l'avaient précédée, manque de fonds et de ce qui fait la véritable comédie, l'observation des mœurs. C'est toujours la même idée, et presque les mêmes personnages présentés sous des faces différentes, et dont on chercherait vainement le modèle dans la société. Collin montra

plus de talent, et s'éleva beaucoup plus haut dans le *Vieux Célibataire*, qui est son chef-d'œuvre. Cette pièce, jouée en 1792, obtint les succès les plus éclatants; elle réunit tous les suffrages, et l'envie ne put s'élever contre le triomphe de l'auteur, qu'en lui reprochant d'avoir emprunté beaucoup de choses heureuses de la *Gouvernante* d'Avisse. Après avoir donné le *Célibataire*, la muse de Collin-Harleville se ressentit de la malheureuse influence du temps où il écrivait, et il ne fit plus rien qui répondît aux espérances qu'il avait données en entrant dans la carrière. *M. de Crac*, forte ingénieuse, mais faible; *Rose et Picard*, ou *la Suite de l'Optimiste* (cette pièce est un sacrifice fait aux opinions du temps); *la Défense de la petite ville*, pièce qui honore son caractère encore plus que son talent; les *Artistes*, les *Deux Voisins*, ou *Etre et Paraître*; les *Mœurs du jour*, ou *l'Ecole des jeunes Femmes*; les *Riches*, *Malice pour malice*, ne rappellent que dans quelques détails l'auteur de l'*Inconstant* et du *Célibataire*. Les dernières pièces de Collin-Harleville, si on en excepte les *Finilards* et les *Jeunes Gens*, et la *Querelle des deux Frères*, qui ont été joués après sa mort, avaient besoin de toute l'indulgence qu'inspiraient au public son caractère connu et le souvenir de ses premiers ouvrages. La Harpe, qui fut le premier à encourager le talent de Collin-Harleville, lui accordait de la gaieté et de naturel dans le dialogue, de la facilité et de l'élégance dans le style; il louait l'auteur du *Célibataire* de s'être sauvé de la longue contagion du faux esprit et du règne passager de la grossièreté révolutionnaire; mais il lui refusait le talent d'observer, qui fait le véritable poète c. M. Palissot va

trouvé plus loin dans ses *Mémoires* *tristes*; il ne trouve, dans la plupart des pièces de Collin-Harleville, ni gaieté, ni finesse; en un mot, aucune trace de l'esprit du genre en ne peut remplacer la force comique. « Le ton doucereux, ajoute Palissot, le ton sentimental, quelquefois même un peu niais, n'est le ton dominant de presque tous les ouvrages de Collin-Harleville; l'absence totale de sel l'insipidité qui les caractérisent, souvent qu'il n'était pas né pour comédie. » Ce jugement paraîtra une sévérité exagérée à ceux qui ont encore avec plaisir au théâtre constant et le *Fieux Célibataire*. Collin-Harleville manquait de force et d'ignorer dans ses conceptions; sa simplicité, son naturel, ne quelquefois que de la trivialité et faiblesse; il ne sait pas saisir les nuances; ses tableaux manquent de vérité, et n'offrent souvent que des images sans modèle; mais il ne faut oublier qu'il s'est écarté du manège du poète, et qu'il a fait quelquefois de vains efforts pour nous rapprocher de la bonne comédie. On a eu de lui un poème allégorique en chants, intitulé *Melpomène et l'Amour*, 1799, in-8°, et plusieurs pièces insérées dans l'*Almanach des Muses* et dans les journaux. Ceux qui ont connu Collin-Harleville ont gardé un souvenir touchant de sa candeur, de sa modestie, de la noblesse et de la pureté de son caractère. Quelques jours avant sa mort, il fut attaqué d'une profonde mélancolie que rien ne put dissiper. Il mourut à Paris, le 15 février 1806. Il a été remplacé par la seconde classe de l'institut par M. de La Harpe. On a publié le *Théâtre et les fugitives de J. F. Collin-Harleville*, 1805, 4 vol. in-8°. C'é-

tait l'auteur lui-même qui avait donné des soins à cette édition. Quelques années après, on l'a reproduite sous le titre pompeux de *Théâtre complet*. On y a ajouté, il est vrai, la *Querelle des deux Frères*, mais on n'y trouve ni *Rose et Picard*, qui avait été imprimée séparément, in-8°, ni plusieurs des pièces que l'auteur n'a pas voulu publier, mécontent de leur succès sur la scène. M—D.

COLLIN D'ANGLUS. Ce littérateur chimiste, ingénieur hydraulique, est auteur : I. d'un traité intitulé : *De la différence entre les qualités du cœur et de l'esprit*; II. d'une *Histoire des états-généraux de 1616*; III. d'une *Histoire des hommes illustres de la Champagne*. Il est mort à Paris, le 15 février 1809, âgé de soixante-quatre ans. Il était issu de David II, roi d'Ecosse, qui régna en 1529. (*Journal de Paris* du 19 mars 1809.) Z.

COLLIN (HENRI, noble (1) DE), né vers 1772 à Vienne en Autriche, et mort le 28 juillet 1811 dans la même ville, où, sous le titre de conseiller aulique, il exerçait les fonctions de membre du département des finances. Il a laissé la réputation d'un des poètes allemands les plus distingués du 19^e siècle. Six tragédies en vers lambiques, et accompagnées de chœurs, qu'il a successivement publiées depuis 1802, l'ont placé, dans l'opinion de ses compatriotes, immédiatement au-dessous de Schiller, qu'ils regardent comme leur premier poète tragique. Ces pièces portent les titres de *Régulus*, *Coriolan*, *Polixène*, *Balboa*, *Bianca della Porta*, et *Méon*. Lorsqu'au printemps de 1809, le gouvernement autrichien, décidé à faire la guerre à la France, forma la levée

(1) Ce mot exprime, en Autriche, un degré de noblesse intermédiaire entre ceux de baron et de simple noble.

en masse connue sous la dénomination de *landwehr*, on chargea Collin de composer des chants de guerre destinés à enflammer le courage de ces milices. La manière dont le poète autrichien s'acquitta de cette commission lui mérita les faveurs de la cour et la décoration de l'ordre de St.-Léopold. En effet, ces chants tyrtéens respirent le patriotisme le plus exalté; il est même juste de convenir que plusieurs sont admirables par la grandeur des idées, l'énergie des expressions et la beauté des images. Ils se trouvent dans le *Recueil des poésies lyriques de Collin*, qui parut en 1812 à Vienne, 1 vol. in-8°, orné du portrait de l'auteur. Quelques journaux ont publié des fragments de sa *Rodolphiade*, poème épique en douze chants, dont il s'occupait l'année de sa mort.

S—L.

COLLINA (ABONDIO) naquit à Bologne en 1691, entra dans l'ordre des camaldules en 1709, et fut appelé à Pise, où il apprit les mathématiques, sans négliger l'étude de l'art oratoire, et celle de la poésie, auxquelles il était naturellement porté. Il se livra pendant quelque temps à la prédication; mais la faiblesse de sa poitrine le força d'abandonner cette carrière; il passa de Pise à Bologne, où, pendant l'espace de dix ans, il occupa la chaire de géographie et de science nautique, à l'institut des sciences, puis celle de géométrie dans l'université. Il fut un des premiers membres de l'académie, et y lut un grand nombre de dissertations, parmi lesquelles on doit distinguer celle qui traite *dell' invenzione della bussola*, qui se trouve dans la 3^e. partie du second volume des *Atti dell' Accademia dell' Istituto di Bologna*. L'abbé Trombelli ayant critiqué cette dissertation, Collina lui répondit par

des *Considerazioni istoriche sopra l'origine della bussola nautica nell' asta*, imprimées à Faenza, 1748, in-8°. On lui doit la traduction en italien d'une partie des *Voyages de deux Arabes*, publiés en français par l'abbé Renaudot; elle parut, sans nom d'auteur, sous le titre suivant: *Antiche Relazioni dell' Indie, e della China di due Maomettani, tradotte dall' araba nella lingua francese, ed illustrate con note e dissertazioni dal signor Eusebio Renodazio, ed insieme con queste alcune aggiunte fatte italiane per un anonimo*, Bologne, 1749, in-4°. Les poésies de Collina sont répandues dans plusieurs recueils, et se trouvent particulièrement, dit-on, dans celui du Gobbi; mais ce que ce recueil en contient se borne à un sonnet et une *canzone*. Ce savant religieux mourut presque subitement, au mois de décembre 1753.

R. G.

COLLINA (BONIFACE), frère du précédent, naquit en 1689 à Bologne, et prit à quinze ans l'habit des camaldules dans le monastère de Classe, près de Ravenne, où il enseigna la philosophie et la théologie. Il devint ensuite professeur de philosophie dans l'université de sa patrie, et l'enseignement de cette science ne le détourna point de son penchant pour la littérature agréable. Il prit plaisir à recueillir, non seulement toutes les productions de *Torquato Tasso*, en choisissant les meilleures éditions, mais encore tout ce qui avait été écrit pour ou contre ce grand poète, dans le dessein d'en faire une édition générale. Ce projet ne put s'exécuter, parce que Collina, qui ne l'avait conçu que dans un âge déjà avancé, en fut détourné par les inconvénients de la vieillesse. Il avait quatre-vingt-un ans lorsqu'il mourut en 1770.

ges imprimés qu'il a laissés, *Opere diverse*, où l'on trouve des poèmes de prose sur des sujets, des mémoires académiques, des tragédies, Bologne, 1744 ; des vies de saints de l'ordre cisterciens. Il a aussi traduit en français l'*Esther* et l'*Athalie* de Racine.

INGS (JEAN), théologien du règne de Charles II, très versé dans les saintes écritures, a écrit un grand nombre d'ouvrages de théologie pratique, particulièrement son *Matthieu Tisserand*, ou *Le Tisserand à la piété* (spiritualized), 1718, in-8°. Cet ouvrage avait été écrit pour l'usage de la petite ville de Tisserand, fort renommée alors pour ses manufactures de soie. Il était, à l'époque, âgé de quarante-quatre ans, ministre à Norwich, lorsqu'il fut nommé à ses fonctions par l'acte de 1662. Il mourut en 1727, âgé de soixante-douze ans. X—s.

LINI (CÔME-ALEXANDRE), né à Pise, le 14 octobre 1727, fit ses études de droit, lorsqu'il perdit son père en 1749. Il renonça à la carrière du barreau qu'il allait suivre, et se rendit en Suisse avec deux amis, à Berlin. Voltaire y vint en 1752, Collini lui fut présenté et rendit visite, et, en 1752, devint son secrétaire. Le premier ouvrage que Collini écrivit était intitulé : *Camille de Louis XV*, et a été imprimé en 1768, sous le titre de *Précis de la vie de Louis XV*. Lorsque Collini quitta la Prusse, en 1753, Voltaire l'accompagna, et partagea les fatigues qu'il attendait à Francfort, où les deux amis demeurèrent trente-six jours, puis Voltaire, en sa qualité de secrétaire, jusqu'au milieu

de l'année 1756, alla à Strasbourg, et y fut gouverneur du fils du comte de Saur. A la recommandation de Voltaire, l'électeur bavaro-palatin le prit, en 1759, pour secrétaire intime, puis le nomma son historiographe et directeur du cabinet d'histoire naturelle de Manheim. Ce cabinet devint bientôt, par les soins de Collini, une des plus intéressantes collections de l'Europe. Collini était membre de plusieurs académies. Il est mort à Manheim, le 22 mars 1806. Outre un grand nombre de mémoires dans les *Acta academicae Theodoro-Palatinae* de Manheim, on a de lui : I. *Discours sur l'histoire d'Allemagne*, 1761 ; II. *Précis de l'histoire du Palatinat du Rhin*, Francfort, 1763, in-8° ; III. *Dissertation historique et critique sur le prétendu cartel envoyé par Charles-Louis, électeur palatin, au vicomte de Turenne*, 1767. Voltaire parle longuement et avec éloge de cette dissertation dans le chapitre 12^e de son *Siècle de Louis XIV*. IV. *Journal d'un voyage, qui contient différentes observations minéralogiques, particulièrement sur les agates et le basalte, avec un détail sur la manière de travailler les agates*, Manheim, 1776, in-8°, avec 15 planches, ouvrage estimé, qui a été traduit en allemand par Schröter, Manheim, 1777, in-8° : le voyage ne s'étend que depuis Manheim jusqu'à Alzig, le long du Rhin. V. *Considérations sur les montagnes volcaniques*, Manheim, 1781, grand in-4°, avec une planche. On l'a aussi traduit en allemand, Dresde, 1783, in-4°. VI. *Remarques sur la pierre élastique du Brésil, et sur les marbres flexibles qui sont à Rome dans le palais Borghèse* ; VII. *Exposé de la capitulation de Manheim*, 1794 ;

VIII. *Lettres sur les Allemands*, 1784, in-8°, réimprimées sous le titre de *Lettres sur l'Allemagne*, Vienne, 1787, in-12. Ces lettres ont été traduites en allemand par le baron de Risbeck, sous le titre de *Lettres d'un Voyageur français sur l'Allemagne*, Zurich, 1784, 2 vol. in-8°. Le travail de Risbeck a été traduit en français, sous le titre de *Voyage de Risbeck en Allemagne*, Paris, Regnault, 1793, 3 vol. in-8°. On en a fait aussi une traduction anglaise, et, d'après cette traduction anglaise, une seconde traduction française. IX. *Mon séjour auprès de Voltaire, et Lettres inédites que m'écrivit cet homme célèbre, jusqu'à la dernière année de sa vie*, ouvrage posthume, Paris, 1807, in-8°. L'auteur y relève plusieurs erreurs commises par les biographes de Voltaire, et parle avec intérêt du séjour de ce grand homme en Prusse, de son départ, de ses différentes stations à Leipzig, à la cour de Saxe-Gotha, à Francfort, à Mayence, à Mannheim, à Strasbourg, de sa longue résidence à Colmar, enfin de son établissement près du lac de Genève.

A. B.—r.

COLLINS (SAMUEL), médecin anglais, reçut le doctorat à Oxford en 1659. Peu de temps après, il se rendit en Russie, et demeura neuf ans à la cour du czar. De retour en Angleterre, il fut agrégé au collège des médecins de Londres, et devint médecin de la reine. Il mourut au commencement du 18^e siècle, après avoir publié les ouvrages suivants : I. *L'État présent de la Russie*, Londres, 1671, in-8°. (en anglais ; II. *Systema anatomicum of the body of man, birds, beasts, fishes, with his diseases, cases and cures*, Londres, 1685, 2 vol. in-fol. L'auteur a réuni, dans cet immense traité, l'anatomie hu-

maine et comparée, la physiologie, la pathologie et la thérapeutique. Parmi des assertions vagues et des opinions paradoxales, on trouve des observations intéressantes, et même de véritables découvertes. L'auteur a décrit et figuré, avec beaucoup de soin, le cerveau des poissons, dans lequel il a aperçu les vaisseaux lymphatiques. Il réfute victorieusement l'hypothèse de Willis sur l'origine et les fonctions des nerfs vitaux et animaux. On trouve, dans le même ouvrage, des observations sur l'anatomie des plantes, des fleurs et sur la génération des fèves. — Un autre Samuel COLLINS, d'Archeater, a publié, en 1717, un ouvrage en anglais, sur la culture des arbres fruitiers et des melons.

D—P—s.

COLLINS (JEAN), géomètre, né en 1624, à Wood-Eaton, près d'Oxford. Les troubles qui commençaient à diviser l'Angleterre l'engagèrent à s'éloigner, et il passa plusieurs années sur mer au service d'un vaisseau marchand. A son retour dans sa patrie, il se mit à enseigner la tenue des livres, l'écriture et les calculs, et fut nommé, après la restauration, premier commis du bureau de l'excise. Il fit imprimer plusieurs ouvrages sur des sujets de mathématiques, qui lui valurent, en 1667, l'honneur d'être admis dans la société royale de Londres. L'administration de l'échiquier eut souvent occasion d'éprouver son habileté, et il était l'homme à qui l'on avait recours dans les affaires embarrassées de calculs difficiles. Ses connaissances dans toutes les parties des mathématiques, mais surtout les relations qu'il établissait entre les savants par ses correspondances avec eux, le firent appeler le *Marsenne anglais*, et, comme le français, il servit utilement les sciences par l'é-

on qu'il excita entre ceux qui vivaient. Il fut nommé, vers la fin de sa vie, teneur de livres de la chambre royale pour la pêche. Il mourut le 10 novembre 1685, dans l'âge d'aisance, fruit de ses travaux, et avec une réputation qui ne devait qu'à son seul mérite; était aussi modeste que savant. Ses principaux de ses ouvrages : I. *Introduction à la tenue des livres*, in-fol., et 1665, avec un supplément; II. *The sector on a quadrant*, contenant la description et l'usage de quatre sortes de cadrans, in-4°; III. *la Gnomonique pratique*, 1659, in-4°; IV. *Maplain scale new plained*, V. *Traité sur le sel et la pêche*, 1681. On trouve, dans les *actions philosophiques*, plusieurs dissertations curieuses de Jean Collins. Ses papiers, tombés vingt-cinq ans après sa mort entre les mains du savant William Jones, ont été publiés sur plusieurs points, et ont fourni la plupart des données d'après lesquelles quelques savants ont voulu attribuer exactement à Newton l'invention des calculs différentiel et intégral. Leibnitz doit partager avec Collins les pièces ont été publiées en 1740, in-4°, et en 1725, in-8°; *Commercium epistolicum D. Collins et aliorum de anatomia, jussu societatis regie editum*. X—s.

COLLINS (ANTOINE), né en 1676, dans le comté de Middlesex, d'une famille noble et riche, vint à Cambridge, et vint à Londres pour y étudier la médecine; mais se sentant peu de goût pour cette science, il y renonça et se livra à la littérature et à la philosophie. Il se lia d'amitié avec

Locke, qui lui témoignait une estime et une affection particulière, parce qu'il crut découvrir en lui cet amour pur de la vérité, qui est, disait-il, « la première des perfections humaines en ce monde. » Locke mourut à temps pour ne pas voir cet amour de la vérité, mal dirigé, entraîner son ami dans des opinions qu'un philosophe sincèrement religieux, comme il l'était, ne pouvait regarder que comme des erreurs. Il s'était fait connaître d'abord par un petit traité, publié en 1700, sous le titre d'*Examen de plusieurs particularités de la ville de Londres*, et par un *Essai sur l'usage de la raison*, publié en 1707; mais ayant pris part à la controverse qui s'était élevée entre Dodwell et Clarke, sur l'immortalité naturelle de l'âme, dès qu'il fut une fois entré dans ces discussions, il n'en sortit plus : elles l'éloignèrent toujours davantage de la religion révélée, et même, à ce qu'il paraît, de plusieurs points de la religion naturelle, tels que l'immortalité de l'âme, qu'on l'a accusé de nier, bien qu'il semble s'en défendre, et qu'il ne s'exprime sur ce sujet qu'avec précaution. Il publia en 1709 un pamphlet intitulé : *le Manège des prêtres dans sa perfection*, et un autre : *les Attributs de Dieu défendus*, contre un sermon de l'archevêque de Dublin, sur la prédestination et la prescience. Collins paraît avoir été d'un caractère doux et pacifique; il ne perdait pas une occasion d'énoncer ses opinions, mais n'apportant pas à les soutenir cette ardeur qui brave toutes les considérations. Il abandonna plusieurs fois des discussions où il sentait bien que l'opinion du public n'était pas favorable à sa cause, et il ne fit jamais imprimer ses ouvrages sous son nom. Il passa deux fois en Hollande, pour

VIII. *Lettres sur les Allemands*, 1784, in-8°, réimprimées sous le titre de *Lettres sur l'Allemagne*, Vienne, 1787, in-12. Ces lettres ont été traduites en allemand par le baron de Risbeck, sous le titre de *Lettres d'un Voyageur français sur l'Allemagne*, Zurich, 1784, 2 vol. in-8°. Le travail de Risbeck a été traduit en français, sous le titre de *Voyage de Risbeck en Allemagne*, Paris, Regnault, 1793, 3 vol. in-8°. On en a fait aussi une traduction anglaise, et, d'après cette traduction anglaise, une seconde traduction française. IX. *Mon séjour auprès de Voltaire, et Lettres inédites que m'écrivit cet homme célèbre, jusqu'à la dernière année de sa vie*, ouvrage posthume, Paris, 1807, in-8°. L'auteur y relève plusieurs erreurs commises par les biographes de Voltaire, et parle avec intérêt du séjour de ce grand homme en Prusse, de son départ, de ses différentes stations à Leipzig, à la cour de Saxe-Gotha, à Francfort, à Mayence, à Mannheim, à Strasbourg, de sa longue résidence à Colmar, enfin de son établissement près du lac de Genève.

A. B.—r.

COLLINS (SAMUEL), médecin anglais, reçut le doctorat à Oxford en 1659. Peu de temps après, il se rendit en Russie, et demeura neuf ans à la cour du czar. De retour en Angleterre, il fut agrégé au collège des médecins de Londres, et devint médecin de la reine. Il mourut au commencement du 18^e siècle, après avoir publié les ouvrages suivants : I. *L'État présent de la Russie*, Londres, 1671, in-8°. (en anglais ; II. *Systema anatomicum of the body of man, birds, beasts, fishes, with his diseases, cases and cures*, Londres, 1685, 2 vol. in-fol. L'auteur a réuni, dans cet immense traité, l'anatomie hu-

maine et comparée, la physiologie, la pathologie et la thérapeutique. Parmi des assertions vagues et des opinions paradoxales, on trouve des observations intéressantes, et même de véritables découvertes. L'auteur a décrit et figuré, avec beaucoup de soin, le cerveau des poissons, dans lequel il a aperçu les vaisseaux lymphatiques. Il réfute victorieusement l'hypothèse de Willis sur l'origine et les fonctions des nerfs vitaux et animaux. On trouve, dans le même ouvrage, des observations sur l'anatomie des plantes, des fleurs et sur la génération des fèves. — Un autre Samuel COLLINS, d'Archeater, a publié, en 1717, un ouvrage en anglais, sur la culture des arbres fruitiers et des melons.

D—P—s.

COLLINS (JEAN), géomètre, né en 1624, à Wood-Eaton, près d'Oxford. Les troubles qui commençaient à diviser l'Angleterre l'engagèrent à s'éloigner, et il passa plusieurs années sur mer au service d'un vaisseau marchand. A son retour dans sa patrie, il se mit à enseigner la tenue des livres, l'écriture et les calculs, et fut nommé, après la restauration, premier commis du bureau de l'exercice. Il fit imprimer plusieurs ouvrages sur des sujets de mathématiques, qui lui valurent, en 1667, l'honneur d'être admis dans la société royale de Londres. L'administration de l'échiquier eut souvent occasion d'éprouver son habileté, et il était l'homme à qui l'on avait recours dans les affaires embarrassées de calculs difficiles. Ses connaissances dans toutes les parties des mathématiques, mais surtout les relations qu'il établissait entre les savants par ses correspondances avec eux, le firent appeler le *Marsenne anglais*, et, comme le français, il servit utilement les sciences par l'é-

bon qu'il excita entre ceux qui vivaient. Il fut nommé, vers la fin de sa vie, teneur de livres de la chambre royale pour la pêche. Il mourut le 10 novembre 1685, dans sa 40^e année, fruit de ses utilités, et avec une réputation qui ne devait qu'à son seul mérite; et était aussi modeste que savant.

Les principaux de ses ouvrages : I. *Introduction à la tenue des livres*, 1665, in-fol., et 1665, avec un supplément; II. *The sector on a quadrant*, contenant la description et l'usage de quatre sortes de cadrans, 1665, in-4°; III. *la Gnomonique métrique*, 1659, in-4°; IV. *Mathesis plain scale new plained*, 1665; V. *Traité sur le sel et la pénétration*, 1682. On trouve, dans les *opérations philosophiques*, plusieurs dissertations curieuses de Jean Collins. Ses papiers, tombés vingt ans après sa mort entre les mains du savant William Jones, ont été publiés sur plusieurs points considérables, et ont fourni la plupart des matériaux après lesquelles quelques savants anglais ont voulu attribuer exclusivement à Newton l'invention des nouveaux calculs (différentiel et intégral), que Leibnitz doit partager avec lui. Ces pièces ont été publiées en 1725, in-4°, et en 1725, in-8°, sous le titre *Commercium epistolicum D. Collins et aliorum de analysi promota, jussu societatis regiae editum*. X—3.

COLLINS (ANTOINE), né en 1676, à Middlesex, dans le comté de Middlesex, d'une famille noble et riche, fut élevé à Cambridge, et vint ensuite à Londres pour y étudier la jurisprudence; mais se sentant peu de goût pour cette science, il y renonça pour se livrer à la littérature et à la philosophie. Il se lia d'amitié avec

Locke, qui lui témoignait une estime et une affection particulière, parce qu'il crut découvrir en lui cet amour pur de la vérité, qui est, disait-il, « la première des perfections humaines en ce monde. » Locke mourut à temps pour ne pas voir cet amour de la vérité, mal dirigé, entraîner son ami dans des opinions qu'un philosophe sincèrement religieux, comme il l'était, ne pouvait regarder que comme des erreurs. Il s'était fait connaître d'abord par un petit traité, publié en 1700, sous le titre d'*Examen de plusieurs particularités de la ville de Londres*, et par un *Essai sur l'usage de la raison*, publié en 1707; mais ayant pris part à la controverse qui s'était élevée entre Dodwell et Clarke, sur l'immortalité naturelle de l'âme, dès qu'il fut une fois entré dans ces discussions, il n'en sortit plus : elles l'éloignèrent toujours davantage de la religion révélée, et même, à ce qu'il paraît, de plusieurs points de la religion naturelle, tels que l'immortalité de l'âme, qu'on l'a accusé de nier, bien qu'il semble s'en défendre, et qu'il ne s'exprime sur ce sujet qu'avec précaution. Il publia en 1709 un pamphlet intitulé : *le Manège des prêtres dans sa perfection*, et un autre : *les Attributs de Dieu défendus*, contre un sermon de l'archevêque de Dublin, sur la prédestination et la prescience. Collins paraît avoir été d'un caractère doux et pacifique; il ne perdait pas une occasion d'énoncer ses opinions, mais n'apportant pas à les soutenir cette ardeur qui brave toutes les considérations. Il abandonna plusieurs fois des discussions où il sentait bien que l'opinion du public n'était pas favorable à sa cause, et il ne fit jamais imprimer ses ouvrages sous son nom. Il passa deux fois en Hollande, pour

s'éloigner, à ce qu'il paraît, du théâtre des animosités qu'il avait soulevées contre lui, en particulier par son *Discours de la liberté de penser*, publié en 1713. Il fut attaqué par un grand nombre d'adversaires, et traité, quant à ses opinions, avec une grande sévérité, mais sans qu'aucun reproche soit tombé sur son caractère moral, dont la pureté a prouvé que ses erreurs étaient celles d'un esprit de bonne foi. Il était obligé et charitable, et montrait un éloignement marqué pour toute espèce de licence dans la conversation. Il mourut le 13 décembre 1729, déclarant, à ce qu'on dit, « que comme il avait toujours servi de tout son pouvoir, son Dieu, son roi et son pays, il était persuadé qu'il allait dans le lieu que Dieu a réservé à ceux qui l'aiment. » Cette déclaration répondait victorieusement à l'accusation d'athéisme et de matérialisme qu'un zèle outré et persécuteur ne manque guère de substituer à celle de déisme. Outre les ouvrages déjà cités, on a de Collins : I. *Recherche philosophique sur la liberté de l'homme*, Londres, 1717 ; Clarke l'a réfuté ; II. *Essai historique et critique sur les trente neuf articles de l'église d'Angleterre* ; III. *Discours sur les bases et les preuves de la religion chrétienne*, etc. (1). S—D.

(1) On a en français : I. *Discours sur la liberté de penser*, traduit par Schœuvelier et Roussel, Londres, 1714, in-8°, 1766, in-12, 2 vol., avec la réfutation de Crousaz ; II. *Paradoxe sur le principe des actions humaines*, traduit par Lefèvre de Beauvray, 1754, in-12, et dans l'*Encyclopédie méthodique*. Le même ouvrage a été aussi traduit par de Bouc, et inséré par Desmaiseaux dans son *Recueil de diverses pièces sur la philosophie*, Amsterdam, 1740, in-12, 2 vol. III. *Examen critique des prophéties qui servent de fondement à la religion chrétienne*, Londres (Amsterdam),



COLLINS (GUILLAUME anglais, né en 1720, était chapelier de Chichester. Il de bonne heure une indolence presque égale à la v son esprit et à ses heureuses tions pour l'étude. Il fut éle versité d'Oxford, où il publi ses *Églogues persanes*, e rent pas alors tout le succès méritaient. Sans protecteur, et sans fortune, il vint à L 1744, plein de projets d' dont il n'exécuta aucun. Il f le prospectus d'une *Histoire naissance des lettres*, fit l plusieurs tragédies, et ne p que quelques odes qui furent en 1746, sous le titre d' *Odes tives et allégoriques* ; mais n'était pas de nature à ol succès populaire. Le libraire pas ses frais d'impression. ment fier et délicat, Collins l'argent qu'il en avait reçu. aux flammes tous ceux des res qui n'avaient pas été ven odes, surtout celle qui a p les *Passions*, sont cepen jugement de plusieurs critiq res, avec l'ode de Dryden su de sainte Cécile, et quelque Gray, ce que la littérature a produit de mieux dans le ge que. L'indolence naturelle de augmentée par le découragem vaient produit en lui quelq inutiles, le plongra bientôt état voisin de la misère. Pour des créanciers impitoyables, pu échapper à la prison qu'e

1768, in-12 ; traduction att baron d'Holbach. IV. *Esprit di me, ou Examen raisonné de Moïse et de son influence su gion chrétienne*, Londres (Ans 1770, in-12.

Londres, n'emportant avec quelques guinées, obtenues d'un libraire, pour lequel il gagé à faire une traduction de *que d'Aristote*, accompagnée mentaire. Heureusement pour tout d'un oncle vint le mettre en possession d'une somme de deux cent mille sterling. Il commença par son engagement des mains libres, se trouvant assez riche pour abandonner sans inquiétude à sa saine nature; mais sa santé considérablement affaiblie. Une faiblesse mélancolique le rendait jour plus incapable d'accomplir sans altérer ses facultés intellectuelles, le réduisait à une espèce d'incapacité. Il ne reprenait de force d'activité qu'en se livrant à des excursions enivrantes, qui achevaient de le détruire. Il essaya, mais vainement, le secours des voyages; et même qu'à son retour sa raison commençait à s'affaiblir sensiblement point qu'on fut obligé de le renvoyer quelque temps dans une maison saine. Johnson, qui l'avait vu peu de temps après son retour, n'avait aperçu aucune marque d'aliénation; mais il trouva lisant le *Nouvellement*: « Je n'ai qu'un livre, dit-il, mais c'est le meilleur de tous. » Il mourut en 1766, âgé de cinquante-six ans, près de sa femme, aux côtés de laquelle on l'avait confié. Son caractère était vive, sensible, un peu fantasque. « Il se plaisait, dit Johnson, dans ces écarts d'imagination entraînant l'esprit hors des bornes de la nature.... Il aimait les héros, les géants, les monstres, etc.; mais il ne se livrait à ce délire que pour lui-même; car il ne pouvait point remarquer dans ses ouvrages. Excepté son ode sur les révolutions d'Ecosse, qu'il com-

me.

mença en 1749 et qu'il ne finit jamais, ses ouvrages n'offrent guère de traces de cette disposition d'imagination que dans la tournure de son style trop figuré, souvent mystique, quelquefois obscur. » Johnson, qui, si l'on en peut juger par sa sévérité sur les odes de Gray, n'aimait pas la poésie lyrique, s'est montré sévère aussi à l'égard de Collins. Il lui reproche quelques vers durs et travaillés, et ne lui tient pas assez de compte du nombre, beaucoup plus grand, de ceux où l'harmonie de la versification est unie à la douceur du sentiment. Ses images sont agréables et brillantes, mais n'ont pas toujours la couleur du sujet. Ses *Eglogues persanes*, imprimées plusieurs fois, et particulièrement en 1757, sous le titre d'*Eglogues orientales*, lui paraissaient à lui-même, à la fin de sa vie, si peu orientales, qu'il avait coutume de les appeler, par une sorte de dédain, ses *Eglogues irlandaises*. Langhorne a publié, en un volume in-12, les *Oeuvres poétiques de Collins*, avec une notice sur sa vie. Les libraires Cadell et Davis en ont fait, en 1797, une édition soignée, en tête de laquelle ils ont placé l'Essai de mistress Barbault sur l'auteur. Collins était un homme fort instruit, d'une conversation agréable, et qui avait conservé dans ses malheurs une fierté décente et convenable. On a remarqué, comme une singularité, que l'amour ne jouait aucun rôle dans ses poésies. Dans son ode sur les *Passions*, il n'est pas même parlé de celle-là. En supposant que la misère, qui n'a pas arrêté chez Collins l'essor du talent, ait desséché la source des tendres émotions, il faudra croire que l'auteur qui, pressé d'un besoin important, le soir entend crier ses entrailles à jeun, est encore plus propre à faire des vers qu'à faire l'amour.

S—D.

COLLINS (J.), comédien et auteur anglais, mort en 1808 à Birmingham, âgé de soixante-six ans, jouait avec succès la tragédie, la comédie et l'opéra. Il est auteur d'un ouvrage facétieux intitulé *The morning brush*; mais sa réputation se fonde surtout sur des compositions lyriques, qu'il chantait lui-même avec un talent, un naturel et une gaieté remarquables. Il était un des propriétaires du *Birmingham chronicle*, ou *Gazette de Birmingham*, et mourut possesseur d'une fortune assez considérable, qu'il dut à des lectures publiques dans le genre de celles de George Alexandre Stephens, si goûtées en Angleterre. X—s.

COLLINSON (PIERRE), négociant, membre de la société royale de Londres, né dans le Westmoreland, en 1695, mort le 11 août 1768, a rendu de très grands services aux sciences, particulièrement à la botanique, à l'art de cultiver des plantes étrangères et à l'histoire naturelle. On lui doit l'introduction en Europe et la naturalisation d'un grand nombre de plantes. C'est dans ses jardins, situés à quelques milles de Londres, qu'il les faisait cultiver avec un soin particulier et par des procédés inconnus jusqu'alors. Il était parvenu à perpétuer chez lui les végétaux les plus délicats, ceux même qui semblaient se refuser à orner les jardins et ne pouvoir souffrir aucune sorte de culture. Son jardin contenait une collection d'orchis la plus nombreuse que l'on eût encore vue. Philanthrope éclairé, vrai bienfaiteur de l'humanité, il s'occupa avec un zèle infatigable de la transplantation des végétaux utiles, de l'Amérique en Europe, et de ceux de notre continent dans le Nouveau-Monde. C'est par ses conseils que la vigne fut cultivée en Vir-

ginie, et que l'on forma une bibliothèque publique à Philadelphie de Franklin, et quaker car il lui fit connaître, en premières expériences su citée, et lui envoya la machine électrique que l'on et le Nouveau-Monde. Leur dance à ce sujet a été imprimée. Linson a donné quelques à la société royale dont il bre; il y en a un sur les tions des troupeaux, de vers les montagnes et des dans la plaine. On en trouve qui ont été publiés dans *l'aman's Magazine*. En reconnaissance de son zèle pour la connaissance de la propagation des plantes riches en Europe, Linné a donné le nom de *Collinsonia* à une plante qui fait partie mille des labiées. Plusieurs anglais ont publié son éloge le lire dans la *Biographica*, volume IV de l'édition et à la suite des *Mémoires du docteur Fothergill*, par M. qui donne un catalogue d'écrits de Collinson. — Jeanson, ecclésiastique anglais, de la société des arts, baigna de Hothwells le 27 août 1791, a publié en anglais : *Histoire naturelle du comté de Somerset d'après les mémoires de Rack*, Bath, 1791, 5 volumes ornés de 42 planches. D—

COLLIUS (FRANÇOIS), docteur du collège Ambrosien, quiquit dans le territoire de Milan la fin du 16^e siècle. A la suite de cours de théologie, fait avec distinction, il soutint devant le 7^e concile cette métropole, une fameuse comprenant quinze cent

formaient un assez gros °. Toute sa vie, consacrée des devoirs de son aucun événement remarquable en 1640, étant un grand pénitencier du us est auteur de deux ouvrages testant son érudition, et clarté de ses opinions ont res. Dans le premier, *iniquine Christi libri quin-* 617, in-4°, il a rassemblé été dit et écrit du sang de les différentes parties de r lesquelles ce sang a été n'est point favorable aux pulaires qui en attribuent plus ou moins abou- taines villes; mais il agite trop minutieuses, quel- ne assez ridicules sur le ce. Le second ouvrage a *De animabus paganor-* cto, Milan, 1622 et 23. Quelques exemplaires du me portent, par erreur, de 1633. Il y en a eu le édition en 1638 et teur y traite du salut e Caïn, de Samson, de h, de Balaam, des sages gypte, de Job, de Salo- reine de Saba, de Na- or. Il passe de-là à celui les sept sages, de Diogène, et en général de tous ages qui ont figuré dans ne. Il leur est assez favo- té à Pythagore, Aristote, entre, qui ne lui ont pas er qu'on élargît pour eux alut. Tout ce système con- fondé sur la connaissance onnages ont eue des choses r leur vie morale, leurs leurs écrits, les témoi- xus en leur faveur par

quelques anciens et modernes. Du reste, cet ouvrage rare, curieux, rempli de recherches, bien écrit, est regardé par quelques critiques comme une débauche d'esprit et d'érudition, un recueil de faits distribués avec art, et présentés avec beaucoup de réserve.

T—D.

COLLOREDO (FABRICE), marquis de Ste.-Sophie, de l'illustre famille de ce nom, originaire du Frioul, né en 1576, entra comme page à la cour de Ferdinand de Médicis, grand-duc de Toscane. Dans l'expédition de Bone en Afrique, il commanda un corps de deux cents volontaires. Cosme II l'envoya en ambassade auprès de l'empereur Rodolphe II, pour lui notifier la mort de son père. Cette mission fournit à Colloredo l'occasion de visiter plusieurs villes et différentes cours d'Allemagne. Daniel Eremita, noble flamand, qui l'accompagnait, publia en latin la relation de ce voyage, sous ce titre : *Iter Germanicum, sive epistola ad equitem Camillum Guidum scripta de relatione ad Rudolphum Cæs. Aug. et aliquot Germaniæ principes*. On y trouve des traits assez mordants contre plusieurs princes allemands. En 1614, le grand-duc donna à Colloredo le commandement d'un corps de cuirassiers destinés à secourir le duc de Mantoue contre le duc de Savoie. Il jouit ensuite de la plus haute faveur sous Cosme II et sous son successeur Ferdinand II, dont il fut le principal ministre. Il mourut à Florence en 1645. — COLLOREDO (Jérôme) entra au service dès sa tendre jeunesse, et s'avança par degrés jusqu'au grade de colonel. Après la bataille de Lutzen, il fut nommé wachtmistr-général, et commanda en Bavière une armée contre les Saxons, qui le battirent le 3 mai 1634. Cet échec lui

attira la disgrâce de l'empereur Ferdinand II, qui le fit enfermer dans le château d'OEdembourg. Lorsqu'il eut recouvré sa liberté, il fit sous Gallas une expédition en Bourgogne, et fut pris par les Français, qui le relâchèrent peu de temps après. Ayant ensuite marché avec un corps de cavalerie au secours de St.-Omer, que les Français assiégeaient, il dégagera cette place; mais il fut tué d'un coup de pistolet en 1638. — COLLOREDO (Jean-Baptiste), comte de Wald-Sée, servit aussi la maison d'Autriche. En 1642, il se trouva avec son régiment à la bataille que l'archiduc Guillaume livra près de Leipzig au général suédois Torstensson, et y donna des preuves de bravoure si brillantes que l'archiduc le nomma colonel de ses gardes. Il continua à faire la guerre en Bohême, en Moravie et en Autriche, et fut nommé major-général. En 1648, la république de Venise, dont il était sujet, l'appela à son service, et lui confia le commandement des milices de Candie. Il défendit la capitale de cette île avec la plus grande valeur, contre les Turks, et fut tué dans une reconnaissance au mois d'octobre 1649.

E — s.

COLLOREDO (RODOLPHE), comte de Wald-Sée, feld-maréchal des armées impériales sous Ferdinand II et Ferdinand III, naquit en 1585, embrassa la profession des armes dès l'âge le plus tendre, et se signala particulièrement dans la fameuse guerre de trente ans. Quelques jours avant la bataille de Lutzen (1632), il fut chargé par Wallenstein d'occuper le château de Weissenfels, pour observer les mouvements des Suédois. Dès qu'il se fut aperçu que Gustave-Adolphe s'avavançait vers lui, il tira trois coups de canon, signal dont il était convenu avec Wallenstein, qui fit ses dispositions.

Le lendemain, s'engagea cet mémorable, dans laquelle fit des prodiges de valeur pendant long-temps les Suédois, et reçut sept blessures qu'en 1634, Wallenstein, qui sa révolte contre l'empereur qu'à Pilsen les principaux de son armée pour sonder intentions, Colloredo fut du nombre de ceux qui, malgré ses réitérés, ne se rendirent pas tation. Après la mort de l'archiduc Ferdinand, qui généralissime, confia à Col mille hommes pour observer vements de l'ennemi en Lu Silésie. Colloredo s'acquitta mission avec intelligence, tra en Bohême pour garantir me. Les forces qu'il comm s'étant pas trouvées suffi 1644, l'empereur accourut tres troupes. Pressé de ret Autriche pour défendre sa c laissa le commandement à C Lors de l'invasion des Si 1648, la Bohême était tel garnie, qu'ils purent mar Prague et surprendre la p pelée la *Petite-Ville*, et le le 26 juillet. Colloredo, q retiré dans la ville vieille cents hommes, ferma les principales, et fit échouer l ques, quoiqu'il n'eût que de de canon, et qu'il eût été prendre des armes dans to gasins des armuriers pour aux étudiants et aux bouq renforts arrivèrent aux Suq rante pièces d'artillerie eur tôt fait taire les deux cano siégés, mais ne diminuér courage de ceux-ci. L'arrivé habile ingénieur, mit C même de fortifier et d'aug

léfense, et de suppléer, nes, au manque d'artillerie, qui avaient encore efforts, redoublèrent leurs efforts, et d'artillerie nouvelle. Ils crèches assez larges pour ot pût y passer, et l'artillerie à la portée du pistolet de Conti, la bravoure et des citoyens semblèrent avec le danger. Les combattirent en vain la place : ils donnèrent l'assaut ; d'entre eux fut engloutie l'assaut d'une mine, le reste jusque dans ses retranchemens. Enfin, le 24 octobre, les soldats, lassés de l'inutilité des efforts, se retirèrent. Le lendemain les habitants reçurent les nouvelles de suspension d'armes, et, celle de la paix générale à Munster. L'empereur récompensa la bravoure et la fidélité des soldats de Prague, et Collorédo gouverneur de cette ville si vaillamment défendue, quelle il mourut le 24 janvier.

E—s.

T. Voyez COLLOT.

ET D'HERBOIS (J. M.), comme les plus remarquables de la révolution de France ait être. Il était d'une taille moyenne, avait le teint brun, la chevelure et extrêmement noire, et d'un caractère sérieux et sombre, les traits, qu'un peintre pourrait pour représenter un comédien ambulant avant la révolution, il avait exercé son art dans les grandes villes, et notamment à Paris, où il jouissait d'une grande considération : sa conduite était celle d'un comédien. Il alla à Genève un spectacle et fut directeur. C'est-là qu'il

puisa sans doute ses principes républicains, qui s'exaltèrent lorsqu'il fut à Paris, et qui dégénérèrent en démence furieuse, par l'abus des boissons fortes ; car, dans les dernières années de sa vie, il était presque toujours ivre. C'est pour cela que, dans le fameux *Noël* de la Gironde, on le nommait *le sobre Collot*. Admis au club des jacobins, son audace, la force de son organe, et sa déclamation théâtrale, l'y firent remarquer, et lui donnèrent quelque ascendant. Une petite brochure commença sa fortune politique. Le club des jacobins avait proposé un prix pour le meilleur ouvrage dans lequel on ferait connaître au peuple combien le nouvel ordre de choses lui était avantageux. Il s'agissait de la royauté constitutionnelle. On eût à cette époque regardé comme le dernier terme de l'extravagance le projet de substituer la république à la monarchie. Collot composa un opuscule intitulé *l'Almanach du père Gérard* (1), qui remporta le prix, et lui donna beaucoup de considération dans une certaine portion du public. Ce succès excita son amour-propre, et il se crut destiné, dès ce moment, à remplir les premières places de l'état. La victoire de Bonillé sur les insurgés de Nanci étant devenue impopulaire, Collot imagina qu'il pourrait faire tourner à son avantage cette disposition des esprits. Appuyé par la société des jacobins, il présenta à l'assemblée législative une pétition en faveur de quelques soldats du régiment de Château-Vieux, que les lois de leur pays avaient envoyés aux ga-

(1) Le père Gérard était un cultivateur breton, que son bailliage avait député aux états-généraux ; c'était un homme simple et honnête, auquel la politique du temps voulait qu'on supposât toutes les vertus.

lères de Brest, pour avoir pris part à la sédition. La pétition fut accueillie ; le roi demanda aux cantons la grâce de ces soldats, qui l'accordèrent sans difficulté. Leur protecteur ne s'en tint pas là ; il voulut que le retour de ses protégés fût un triomphe, et il les recommanda à tous les clubs, depuis Brest jusqu'à Paris. On les reçut comme des martyrs de la liberté, et ils arrivèrent dans la capitale chargés de lauriers et de couronnes. Un banquet somptueux les attendait dans le local de la société ; enfin, d'une grâce accordée à des galériens, on fit une intrigue, un moyen de révolution. Pétion, maire de Paris, autorisa en leur honneur une espèce de fête civique. On les fit placer sur un énorme char attelé de chevaux blancs, et au haut duquel dominait Collot, entouré d'une multitude de petits drapeaux tricolors. Cette singulière ovation partit de l'emplacement de la Bastille, traversa lentement les boulevards, suivie d'une nombreuse populace, et se rendit au Champ-de-Mars, au pied de l'autel de la patrie ; et là, les triomphateurs et leur cortège firent de nouveau, au milieu des hymnes et des chants patriotiques, le serment de vivre libres ou de mourir. Ils furent ensuite présentés à l'assemblée nationale, qui leur accorda les honneurs de la séance. Ce fut après cet étrange triomphe que les révolutionnaires commencèrent à porter le bonnet rouge. Collot, imaginant qu'il était devenu un des plus importants personnages de France, brigua le ministère de la justice, et fut tout étonné de ne pas l'obtenir. Dès-lors Louis XVI, qui n'avait pas cru devoir le lui confier, le compta parmi ses plus violents ennemis, et la constitution que l'*Almanach du père Gérard* avait voulu populariser, fut tous les jours mise en pièces par son auteur.

Collot figura au 10 août par membres de la nouvelle municipalité de Paris, présida l'assemblée nationale qui nomma les députés à la convention, et fut choisi un des premiers, mais il ne prit point part aux actes de septembre : c'est à ce moment qu'il a été accusé. A la première de la convention, il demanda l'abolition de la royauté, non pas le p... comme le dit le *Moniteur* du 10 septembre (la motion en avait été faite avant qu'il prit la parole, mais il l'appuya avec force, et ne fut pas peu à la faire adopter). Envoyé à Nice après la conquête du pays à la fin de 1792, il se trouva absent lors du procès de Louis XVI, mais il écrivit qu'il votait la mort. Long-temps lié avec Robespierre, il le seconda dans tous ses projets, surtout dans sa haine contre les Girondins, dont il fut un des plus ardents persécuteurs. Collot fut membre du comité de salut public. Ce comité peut-être plus que Robespierre lui-même aux épouvantables propositions qui signalèrent le règne du terreur. Le comité le chargea de diverses missions ; c'est de tout ce qu'il date son horrible chute. On délibérait un jour dans le comité de salut public sur les partis révolutionnaires qui avaient à proposer pour se délivrer des personnes suspectes. Quelques-uns de ses membres étaient d'avis de les déporter. « faut rien déporter », dit Collot. « faut détruire tous les conspirateurs » que les lieux où ils sont « soient minés ; que la mèche soit allumée pour les faire sauter » si eux ou leurs partisans osent encore conspirer contre la liberté. Il répéta la même motion publiquement à une des séances de la convention. Il était lui-même

de ses collègues à supposer ces imputations, qu'il dénonçait pour un prétexte de développer le système du terreur dont les gouvernants ont eu besoin pour se maintenir. Envoyé successivement dans les départements du Loiret et de l'Oise, élu député par de nombreuses arrondissements, qui le firent considérer comme un des missions plus importantes. En novembre 1793, il se rendit à Lyon, chargé d'exercer sur cette rebelle cité toutes les vengeances de la convention nationale. Les détails de sa conduite dans cette terrible mission peuvent tous appartenir à cet homme. Il fit périr plus de seize cents personnes, par les mains des bourreaux, la fusillade et le canon. Un décret du 21 vendémiaire ordonnait la destruction de Lyon, et ajouta que les débris de cette belle cité s'appellent *Fille affranchie*. Collot écrivit à la convention : « Nous le jurons, le peuple sera vengé ; le sol sera rougi du sang des patriotes, le monde sera bouleversé. Tout ce que le ciel et le vice avaient élevé, sera détruit ; et sur les débris de cette ville superbe et rebelle, qui si longtemps corrompue pour demander à la mort, le voyageur verra avec satisfaction quelques monuments élevés à la mémoire des hommes de la liberté, et des chaumières dispersées, que les amis de l'égalité s'empresseront de venir habiter, etc. » Toute sa correspondance est écrite sur ce ton. Il entrevoit l'effacement dans les âmes jusqu'à l'absence de la pitié, en insultant par sa proclamation à la désolation générale, qu'il appelait *faiblesse antirépublicaine* ; il y déclara qu'on traiterait comme suspects tous ceux qui ne laisseraient apercevoir sur leur physionomie, ou dans leurs propos, le

moindre signe de tristesse et de compassion. Une pétition rédigée en faveur des malheureux Lyonnais, fut lue à la barre de cette assemblée, et parut produire quelque effet ; mais Collot, qui avait été appelé à Paris par le comité, vint à bout d'intimider ses adversaires par un véritable coup de théâtre : il se servit de l'effigie de Châlier, comme autrefois Antoine des restes sanglants de César, pour exalter les fureurs populaires. Le simulacre du féroce piémontais fut présenté à la convention, porté dans toutes les rues, invoqué à la tribune des jacobins, et l'ordre de continuer les exécutions fut réitéré ; mais celui qui l'avait fait donner étant resté à Paris, elles se ralentirent insensiblement, et cessèrent enfin, à l'époque où elles devenaient plus effrayantes et plus multipliées dans la capitale. Mais la division commençait à s'établir parmi les plus ardents révolutionnaires ; Robespierre et Collot s'observaient. Celui-ci, tourmenté par d'effroyables souvenirs et par la terreur même qu'il avait inspirée, ne cessait de témoigner son inquiétude sur la mésintelligence qu'il voyait régner parmi ceux qui, peu de temps auparavant, marchaient sur la même ligne. Le 25 mai 1794, en rentrant chez lui à une heure du matin, il fut attaqué par un jeune homme, nommé *Admiral*, qui lui tira deux coups de pistolet, dont aucun ne l'atteignit. Cet événement fit beaucoup de bruit, et parut augmenter pour quelque temps l'influence qu'il avait dans la convention. Ce fut alors que Robespierre, jaloux de tous ceux qui voulaient l'égaliser, se déclara son ennemi, et que se forma le ridicule triumvirat, composé de Robespierre, Couthon et St.-Just, qui, après avoir exercé la puissance publique pendant quelques semaines, fut dissous le 9 thermidor.

Collot contribua puissamment à la proscription de Robespierre; mais il ne tarda pas à être dénoncé lui-même par Lecointre. Cette dénonciation enhardit tous ceux qui n'avaient pas encore osé parler. Ses collègues, les journaux, les pamphlets, le couvrirent d'opprobre, et l'assemblée, entraînée par l'indignation publique, décréta son arrestation le 2 mars 1795, et ensuite sa déportation à la Guiane. Six semaines après, une insurrection qu'on attribua à ses partisans, s'étant manifestée, la convention ordonna de le mettre en jugement pardevant le tribunal de la Charente; mais quand le courrier, porteur du décret, arriva, Collot était parti pour le lieu de sa déportation. A peine y fut-il arrivé qu'il s'efforça de soulever les noirs contre les blancs. On le renferma dans le fort de Symamary, où il fut attaqué d'une fièvre chaude. Dans un moment de délire, il but une bouteille d'eau-de-vie qui lui brûla les entrailles. Enfin, le 8 janvier 1796, au moment où on le transportait à l'hôpital de Cayenne, il expira dans des tourments affreux, à l'âge de quarante-cinq ans, se reprochant sa conduite passée et tous les maux, dont il était l'auteur. Les ouvrages de Collot d'Herbois sont : I. *Almanach du P. Gérard pour 1791*, Paris, 1791, in-12, avec figures, réimprimé en divers formats, et aussi sous le titre d'*Étrennes aux amis de la Constitution française*, ou *Entretiens du P. Gérard avec ses concitoyens*, 1792, in-12, traduit en anglais à Paris même par J. Oswald, 1792, in-8°; en hollandais, à Dinkerque, 1793, in-8°; et en allemand. Un anonyme donna en même temps l'*Almanach de l'abbé Maury*, ou *Réfutation de l'Almanach du P. Gérard*, in-52, qui a eu au moins deux éditions. II. *Clémence et Mont-*

jair, drame en cinq actes et en III. *les Français à la Grenade*. *L'Impromptu de la guerre et d'amour*, comédie-divertissement, et Douai, 1779, in-8°. C'est doute cette pièce que M. Ersch d'quée sous le titre de *L'Impromptu la dragonne*. IV. *Le Bon Ang ou l'Hommage du cœur*, comédie en un acte, 1777, in-8°; *Frai Généreux*, ou *les Bons riages*, drame villageois en un 1777, in-8°; VI. *le Nouveau tradamus*, ou *les Fêtes proven* comédie en un acte et en prose, VII. *le Bénéfice*, comédie-proven un acte, 1778, in-8°; VIII. *Pinu*, ou *le Préjugé nouvellement cu*, comédie en trois actes et en 1790 in-8°; IX. *la Famille pa ou la Fédération*, pièce nation deux actes et en prose, 1790; X. *le Procès de Socrate*, ou *l'gime des anciens temps*, com trois actes et en prose, 1791; XI. *les Portefeuilles*, comédie c actes et en prose, 1791, in-8°; *l'Ainé et le Cadet*, comédie c actes et en prose, 1791, in-8°; XIII. *Adrienne*, ou *le Secret mille*, comédie en trois actes prose, 1790, in-8°; XIV. *ou les Parents imprudents*, en cinq actes et en prose, 1772, Nantes, 1774, in-8°; Avignon, in-8°; la Haye, 1781, in-8°. *le Paysan magistrat*, comé cinq actes et en prose, imitée de gnos de Calderon, d'après la trad de Linguet, 1777, in-8°; 1788°; Bruxelles, 1785, in-8°; 1790, in-8°. La pièce espagn intitulée, l'*Alcalde de Zalame*. l'ouvrage de Collot fut représenté sous ce titre, et encore sous ce *Il y a bonne justice*. XVI. *L'A Loup-garou*, ou *M. Rodomont*

se en quatre actes et en prose, de l'anglais, Douai, 1780, C'est une imitation des *Comedies de Windsor*, de Shakespeare. Ses dernières pièces ont été res- s à la Haye par le libraire pel, qui s'est contenté d'imprimer le frontispice, portant ces mots : *Œuvres de théâtre de M. Collot de Bois*. Le libraire de la Haye fait la prochaine mise en vente *Triguet et Néréphise*, comédie lyrique en quatre actes du même : on ignore si elle est imprimée. donna, en 1790, au théâtre du Pa- yal (aujourd'hui le théâtre Fran- çais) *la Journée de Louis XII*, le héroïque et nationale en trois et *Isabelle et Dom Louis*, co- en trois actes. Ces deux pièces t point imprimées. Collot d'Her- fait à la convention et aux ja- plusieurs discours ou rapports t été imprimés. Il signa avec e, Billaud et Vadier la *Réponse ombres de deux anciens co- de salut public et de sûreté de, aux imputations renouve- ments eux, par L. Lecointre de illes*, an III, in-8°; et avec les remiers, la brochure intitulée : *Ombres de l'ancien comité de public au Peuple français is Représentants*, an III, in-8°. Sa aussi une apologie de sa con- à Lyon, ou réponse aux accusa- dirigées contre lui. Cette bro- est antérieure au 9 thermidor ; plusieurs lettres de Collot sont nées dans le *Rapport fait (par is) au nom de la commission ée de l'examen des papiers is chez Robespierre et ses com- ; et dans le Rapport fait (par is) au nom de la commission ingt un, créée pour l'examen conduite des représentants du*

peuple Billaud - Farennes, Collot d'Herbois, Barrère et Vadier.

B—U.

COLMAN (GEORGE) naquit en 1755, à Florence, de François Col- man, résident d'Angleterre à la cour du grand-duc de Toscane, et d'une sœur de la comtesse de Bath. George II fut son parrain. Élevé au collège de Westminster, il y eut pour condiscip- les Lloyd Churchill, Thornton, trois poètes anglais qui ont eu quelque ré- putation. Colman se distingua de bonne heure par son goût pour la poésie. Ce fut peu de temps après son admission à Oxford, que, très jeune encore, il s'associa avec Thornton dans la ré- daction du *Connaissieur*, ouvrage pé- riodique qui paraissait une fois par semaine, et qui fut continué depuis le 31 janvier 1754 jusqu'au 30 sep- tembre 1756. On y trouve beaucoup d'esprit, et des peintures piquantes des mœurs du temps, de l'instruction, de la gaieté, mais peu de profondeur et de solidité, qualités qu'on ne pou- vait guère attendre de l'âge des au- teurs. Colman, destiné à suivre la carrière des lois, passa d'Oxford à l'école de droit de Lincoln's - Inn ; mais il ne se montra guère au bar-reau. En 1760, parut à Drury-Lane son premier ouvrage dramatique, *Polly Honeycomb*. pièce fort gaie, qui ob- tint de grands applaudissements, et fut suivie, en 1761, de *la Femme ja- louse*, ouvrage plus important, et dont le succès fut encore plus flatteur. La comédie française de *la Femme jalouse*, composée par Desforges, n'est qu'une imitation de la pièce an- glaise ; et, quoique le ton en soit trop sérieux et l'effet peu piquant, elle a mérité de rester sur le répertoire du théâtre Français. Colman produisit successivement plusieurs autres co- médies, qui obtinrent, en général,



la faveur du public, particulièrement *le Mariage clandestin*, qu'il composa avec Garrick. En 1764, la mort du lord Bath lui procura une fortune indépendante, que la mort du général Pulteney, héritier du lord Bath, vint encore augmenter en 1767. Il publia, vers cette époque, une *Traduction de Tércence*, fort estimée, quoiqu'on n'ait pas généralement approuvé l'espèce de rythme qu'il a choisie : c'est une sorte de vers blancs, peu réguliers, qui ne sont tout-à-fait ni vers ni prose. En 1768, il acheta, en société avec trois autres personnes, le privilège du théâtre de Covent-Garden, dont il prit lui-même la direction. Cette association fut la cause de quelques querelles qui ont fait beaucoup de bruit en Angleterre, et ont donné lieu à divers pamphlets pleins d'esprit et d'animosité. Après avoir dirigé ce théâtre pendant sept années, Colman vendit la part qu'il y avait, pour acheter, en 1777, le théâtre de Hay-Market, auquel il sut donner une vogue extraordinaire ; car il était, après Garrick, l'homme le plus propre à diriger un théâtre. Il fit paraître ensuite une nouvelle traduction en vers réguliers de l'*Art poétique d'Horace*, avec un commentaire, où, contre l'opinion du docteur Hurd, il explique ce poème suivant une idée de Wieland, qui a cru que cette épître d'Horace, mal à propos appelée *Art poétique*, a été adressée à un des petits-fils de Pison, d'après le désir de sa famille, pour le guérir d'un penchant pour la poésie qui n'était pas accompagné de talent. Ainsi, dans cette hypothèse, Horace, sous prétexte d'instruire le jeune Pison des règles de l'art des vers, l'effraie par le tableau de ses difficultés. Colman est auteur de vingt-six pièces de théâtre ; d'une *Préface* pour une édition

de Beaumont et Fletche
sertation ingénieuse imp
du théâtre de Massinger
vres dramatiques ont été
4 vol. in-8°, Londres,
opuscules en prose, et
sous ce titre : *Prose o
casions*, etc., ibid., 1
posé avec Robert Lloy
rodies spirituelles, et c
out eu du succès. Ver
vie, une attaque de par
ranger cette tête si bi
et l'on fut obligé de l'
une maison d'aliénés à
où il mourut le 14 août
ture était extraordinaire
et il était le premier à
il disait qu'il perdait p
qu'un autre sur les gr
parce que, lorsqu'il vo
val, les commis ne n
mais de fermer les barri
proche, croyant toujou
à eux un cheval échapp
son corps était entières
la tête et le cou du chev
COLMAN, son fils, qui
dans la propriété du th
Market, a publié un r
langes, sous le titre
gown and slippers, 1
et un grand nombre
théâtre : son opéra-con
et *Yariko* a été réim
en 1805.

COLMAR (JEAN),
berg en 1684, devint
teur de l'école de l'hôpi
ville, et en remplit les
autant de zèle que de
nit les restes de barba
taient encore dans le
seignement, perfection
ducation morale, et in
son école l'étude du gr
l'éloquence. Il mourut

: 2 avril 1737. Ses principes sont : I. *Antihenoticausd negati Lutheravalvinianos unionis succitio methodo mathemat.*, 1714; II. *Dissertat judaeorum astorgia*, in-4°; III. *Le Monde ix*, Nuremberg, 1750, emand). C'est une nouvelle continuée jusqu'à 1730, demandes et réponses, fort curieux (Voy. Sa.). IV. *Cellarius mnest ratio promptissima vocas primigenias fadi et fideliter retinendi*. Cet ouvrage, qui est allemand, lui est génubué, quoique anonyme.

C. M. P.

AR (D. JUAN ALVAREZ) un espagnol du 18^e. siècle lui deux ouvrages estimables d'Espagne et de Amsterdam, 1741, 14 vol. ol. in-12, fig.: cette histoire en français par Masse les annales des deux depuis leur établissement où l'auteur écrivait; *es de l'Espagne et du eyde*, 1707, 5 vol. 1715, 6 vol. in-12, fidescription de la péplus d'intérêt, et moins qu'on n'en trouve dans connus sous le nom *de l'Italie, de la Suisse* menar est le premier quelques notions assez, mais incomplètes, suroutes de l'Espagne et de villes; mais son livre ièrement défigurée par de l'éditeur hollandais, ercer jusque dans les

estampes sa haine contre l'église catholique. V—VE.

COLMENARES (DIEGO DE), né à Ségovie, long-temps curé de l'église de St-Jean en cette ville, consacra tous les loisirs que lui laissait son ministère, à étudier l'histoire et les antiquités de sa patrie. Il découvrit dans les archives nationales un grand nombre de monuments historiques qu'il publia, et mourut au mois de février 1651. Son principal ouvrage a pour titre : *Historia de la insigne ciudad de Sigovia, y compendio de las Historias da Castilla*, Ségovie, 1637, in-fol. Les auteurs espagnols, en louant son style et sa méthode, reconnaissent qu'il doit être compté le premier parmi les écrivains de sa nation qui ont écrit l'histoire particulière des villes. V—VE.

COLOCCI (ANGE) naquit en 1467 (1) à Iési, dans la marche d'Ancone. Envoyé à Rome pour y faire ses études, il apprit sous les plus habiles maîtres le grec, le latin, sa propre langue, et le provençal, que tous les jeunes Italiens bien élevés apprenaient alors. Sa famille était noble et ancienne. François Colocci, son oncle, fit, pour se rendre maître d'Iési, une tentative malheureuse, qui obligea toute la famille à sortir de l'état ecclésiastique, et à se retirer à Naples. Ange s'y lia bientôt avec tous les poètes célèbres qui y florissaient alors, tels que Pontanus, San-nazar, Lazzairelli, Summonte, Altilio et plusieurs autres. A l'exemple de la plupart d'entre eux, il changea son nom en celui de *Colotius Bassus*. Six années après, il fut rappelé dans sa patrie, où il reçut de ses concitoyens un accueil qui fut suivi de témoignages

(1) Selon Tiraboschi, on en 1461, selon le recueil du P. Calogera, t. XXXI, pag. 312.

de leur confiance. Ils le chargèrent en 1498 d'une ambassade auprès du pape Alexandre VI. Il ne put revoir Rome sans former le dessein de s'y fixer, et il obtint successivement de la cour romaine des emplois honorables et utiles. Riche de ses propres biens et des revenus de ses places, il tenait un grand état; sa maison, sa riche bibliothèque, ses superbes jardins étaient ouverts aux littérateurs et aux savants. Il y recueillit l'académie romaine, qui était errante et dispersée depuis la mort de Pomponius Lætus, son fondateur. Il avait été marié deux fois; resté veuf de sa seconde femme, il prit l'habit ecclésiastique, et reçut de Léon X, qui le nomma son secrétaire, la survivance de l'évêché de Nocera; Clément VII l'y confirma, y ajouta le gouvernement d'Ascoli, et le députa dans plusieurs cours de l'Europe pour former cette ligue qui fut si funeste à Rome, au pontife et à Colocci lui-même. Lors du trop fameux sac de Rome, en 1527, il reçut les insultes les plus graves, vit sa maison brûlée avec toutes les richesses littéraires et les chefs-d'œuvre des arts qu'il y avait rassemblés, et ce ne fut qu'en payant de fortes sommes qu'il racheta sa liberté. Il alla passer quelques mois dans sa patrie, pour réparer les pertes qu'il avait faites. Il retourna ensuite à Rome, et fut mis, en 1537, en possession de l'évêché de Nocera. Il ne le garda qu'environ neuf années, le céda en 1546 à l'un de ses neveux, et mourut à Rome le 1^{er} de mai 1549. Sa vie a été donnée en latin par Frédéric Ubaldini, Rome, 1675, in-8°. L'abbé Lancelotti a publié à Rome, en 1772, les *Poésies italiennes et latines* d'Ange Colocci, précédées de sa vie et du catalogue de ses ouvrages; ils sont plus nombreux

qu'importants. On y distingue quelques opuscules de philosophie mathématiques; tout le reste tient aux belles-lettres. G-

COLOGNE (Barthélemi DE BARTHÉLEMI.

COLOM DU CLOS (ISAAC) Müncheberg, dans la moyenne de Brandebourg, le 20 j 1708, d'une famille de réfugiés, fut appelé, en 1730, pour l'éducation du prince héritier d'Ost-Frise, Charles-Edzar, et fit dans la suite son secrétaire de cabinet et son bibliothécaire. La mort de ce jeune prince, devint professeur de langue française d'abord à Ilfeld en 1744, puis en 1747, à l'université de Göttingue; il fut fait professeur de philosophie quelques années après. Il mourut le 1^{er} janvier 1795. Outre l'ouvrage de Schiller, *De Chaucis nobilissimæ populi*, Auric, 1742, dont il fut l'éditeur, et plusieurs autres, tant en allemand qu'en français, il a composé un grand nombre d'ouvrages, destinés, pour la plupart, à l'usage des allemands qui apprennent le français; nous citerons : I. *Chronique d'Ost-Frise, depuis l'an 1106 jusqu'à 1666*, d'après Jean-Fréd. Ravenga, continuée jusqu'à 1744, Auric, 1744, in-8°. (en allemand). L'original est en *plattdeutsch*, espèce de dialecte qui se rapproche du hollandais. II. *Principes de la langue française*, Nordhausen, 1747, in-8°. (en allemand, souvent réimprimé). III. *les Aventures de Josephignata*, ouvrage totalement nouveau et augmenté d'une phraseologie française, à l'usage des Allemands qui apprennent le français, Leipzig, 1758, in-8°; la 3^e édition est de 1795; il fut chargé depuis 1778 de

française de l'*Almanach de Goussier*. On lui attribue aussi la *Méthode D. S. sur l'abus des saires dans l'étude du français et sur la meilleure méthode d'enseigner cette langue*, Göttingen, 1797, in-8°, ouvrage posthume qu'un journaliste lui a contesté.

C. M. P.

LOMA (D. CARLOS), fils de comte de Elda, naquit à Alicante en 1575. Dès l'âge de quinze ans il servit dans les guerres des Bas, et parvint au grade d'enfant des plus grandes dignités. Gouverneur de Cambrai et ensuite du Milanais, ambassadeur en Allemagne et en Angleterre, il se distingua également dans les armes et dans la politique. Philippe IV le nomma marquis de Osa, grand-maître du palais, gouverneur d'état et du département de guerre. Coloma mourut en 1637. On lui a écrit une Histoire des guerres d'Espagne, depuis 1588 jusqu'en 1637; elle est intitulée : *Las Guerras de España*, à Anvers, en 1625 et 1635.

Cette histoire, réimprimée à Madrid en 1627, in-4°, est bien écrite, et l'on estime la méthode et l'exactitude de son auteur. On lui a encore une traduction de *Tacite* en espagnol (1).

V—VE.

La traduction de Tacite, par Coloma, fut imprimée à Douai, en 1629. Elle contient les livres I—VI et XVI des *Annales*, et les livres I—XVI des *Histoires*. Elle a cela de remarquable que c'est à l'auteur lui-même qu'elle est dédiée; l'épître dédicatoire est signée *Leandro de S. Martin*. N. Anselme se trompe en disant, dans sa *Bibliothèque hispanica nova*, que cette traduction est la première que les Espagnols eurent de Tacite, 1°. parce que, si l'on vient de le voir, elle est loin

de l'être complète; 2°. parce qu'Antoine de Herrera, d'après Antonio lui-même, avait fait imprimer en 1615, in-4°, une traduction des cinq premiers livres des *Annales de Tacite*; 3°. parce que, dès 1614, Emmanuel Sueyro, d'Anvers, avait donné sa traduction de *Las obras de C. Cornelio Tacito*, Madrid, in-4°, contenant les *Annales*, les *Histoires*, les *Mœurs des Germains* et la *Vie d'Agricola*: cette traduction a été réimprimée en 1615, à Anvers, en 1619; 4°. parce que cette même année, 1614, parut à Madrid une autre traduction de Tacite, sous ce titre : *Tacito español ilustrado con aforismos por don Baltasar Alamos de Barrientos*, Madrid, in-fol., volume dans lequel sont les *Annales*, les *Histoires*, les *Mœurs des Germains* et la *Vie d'Agricola*. D. J. A. Pellicer y Saforcada, qui donne à cette traduction la date de 1613, dit qu'elle est la plus complète que les Espagnols aient de Tacite. Antonio a été trop vanté par Baillet, Morhof, D. Clément; il n'a pas, en général, le mérite de l'exactitude.

A. B.—T.

(1) M. Napione a démontré que la famille de Christophe Colomb était établie depuis plusieurs siècles à Cuccaro dans le Montferrat, annexe de Piémont (*Voyage*, à cet égard la brochure de M. Lanjumeau, intitulée *Christophe Colomb*, ou *Notice d'un livre italien concernant cet illustre navigateur*, Paris, 1809, in-8°. Voyez aussi les *Dissertationi epistolari bibliografiche*, de Fr. Cascellieri, Rome, 1809, in-8°.)

COLLINS (J.), comédien et auteur anglais, mort en 1808 à Birmingham, âgé de soixante-six ans, jouait avec succès la tragédie, la comédie et l'opéra. Il est auteur d'un ouvrage facétieux intitulé *The morning brush*; mais sa réputation se fonde surtout sur des compositions lyriques, qu'il chantait lui-même avec un talent, un naturel et une gaieté remarquables. Il était un des propriétaires du *Birmingham chronicle*, ou *Gazette de Birmingham*, et mourut possesseur d'une fortune assez considérable, qu'il dut à des lectures publiques dans le genre de celles de George Alexandre Stephens, si goûtées en Angleterre. X—s.

COLLINSON (PIERRE), négociant, membre de la société royale de Londres, né dans le Westmoreland, en 1695, mort le 11 août 1768, a rendu de très grands services aux sciences, particulièrement à la botanique, à l'art de cultiver des plantes étrangères et à l'histoire naturelle. On lui doit l'introduction en Europe et la naturalisation d'un grand nombre de plantes. C'est dans ses jardins, situés à quelques milles de Londres, qu'il les faisait cultiver avec un soin particulier et par des procédés inconnus jusqu'alors. Il était parvenu à perpétuer chez lui les végétaux les plus délicats, ceux même qui semblaient se refuser à orner les jardins et ne pouvoir souffrir aucune sorte de culture. Son jardin contenait une collection d'orchis la plus nombreuse que l'on eût encore vue. Philanthrope éclairé, vrai bienfaiteur de l'humanité, il s'occupa avec un zèle infatigable de la transplantation des végétaux utiles, de l'Amérique en Europe, et de ceux de notre continent dans le Nouveau-Monde. C'est par ses conseils que la vigne fut cultivée en Vir-



ginie, et que l'on forma une bibliothèque publique à Philadelphie de Franklin, et quaker, il lui fit connaître, en ses premières expériences scientifi-
cité, et lui envoya la machine électrique que l'on a inventée au
le Nouveau-Monde. L'enthousiasme à ce sujet a été immensément grand
linson a donné quelques conférences à la société royale dont il est membre; il y en a une sur les propriétés des troupeaux, et des
dans la plaine. On en a vu plusieurs qui ont été publiés dans
man's Magazine. En reconnaissance de son zèle pour la cause de la propagation des plantes
rique en Europe, Linné a donné son nom de *Collinsonia* à
de plantes qui fait partie de mille des labiées. Plusieurs
anglais ont publié son éloge; le lire dans la *Biographica*,
nica, volume IV de l'édition de 1791, et à la suite des *Mémoires*
docteur *Fothergill*, par lequel on donne un catalogue des
écrits de Collinson. — Je ne son, ecclésiastique anglais
de la société des arts, résidant à Hothwells le 27
a publié en anglais : *Hist. naturelle du comté de Somerset*,
d'après les mémoires de John Rack, Bath, 1791, 5
ornés de 42 planches. I

COLLIUS (FRANÇOIS), docteur du collège Ambrosien, quiquit dans le territoire de la fin du 16^e. siècle. A la fin du 16^e. siècle, fait avancement de distinction, il soutint devant le 7^e. concile provincial de cette métropole, une fameuse cause comprenant quinze cent

qui formaient un assez gros-
4°. Toute sa vie, consa-
crée aux devoirs de son
et aucun événement remar-
mourut en 1640, étant
ans grand pénitencier du
Ilus est auteur de deux ou-
attestent son érudition, et
gularité de ses opinions ont
bres. Dans le premier, in-
anguine Christi libri quin-
1617, in-4°, il a rassemblé
a été dit et écrit du sang de
t des différentes parties de
par lesquelles ce sang a été
Il n'est point favorable aux
populaires qui en attribuent
us plus ou moins abon-
certaines villes; mais il agite
ons trop minutieuses, quel-
ème assez ridicules sur le
uice. Le second ouvrage a
: *De animabus pagano-*
octo, Milan, 1622 et 23,
°. Quelques exemplaires du
tome portent, par erreur,
ne de 1635. Il y en a eu
nde édition en 1638 et
l'auteur y traite du salut
de Caïn, de Samson, de
lech, de Balaam, des sages
l'Égypte, de Job, de Salo-
la reine de Saba, de Na-
osor. Il passe de-là à celui
; des sept sages, de Diogène,
ne, et en général de tous
anages qui ont figuré dans
ame. Il leur est assez favo-
xpté à Pythagore, Aristote,
es autres qui ne lui ont pas
itér qu'on élargît pour eux
salut. Tout ce système con-
fondé sur la connaissance
ersonnages ont eue des choses
sur leur vie morale, leurs
ts, leurs écrits, les témoi-
endus en leur faveur par

quelques anciens et modernes. Du
reste, cet ouvrage rare, curieux,
rempli de recherches, bien écrit, est
regardé par quelques critiques comme
une débauche d'esprit et d'érudition,
un recueil de faits distribués avec
art, et présentés avec beaucoup de
réserve. T—D.

COLLOREDO (FABRICE), mar-
quis de Ste.-Sophie, de l'illustre fa-
mille de ce nom, originaire du Frioul,
né en 1576, entra comme page à
la cour de Ferdinand de Médicis,
grand-duc de Toscane. Dans l'expé-
dition de Bone en Afrique, il com-
manda un corps de deux cents vo-
lontaires. Cosme II l'envoya en am-
bassade auprès de l'empereur Rodol-
phe II, pour lui notifier la mort de
son père. Cette mission fournit à Col-
lorédo l'occasion de visiter plusieurs
villes et différentes cours d'Allema-
gne. Daniel Eremita, noble flamand,
qui l'accompagnait, publia en latin
la relation de ce voyage, sous ce titre :
Iter Germanicum, sive epistola ad
equitem Camillum Guidum scripta
de relatione ad Rudolphum Cæs.
Aug. et aliquot Germaniæ princi-
pes. On y trouve des traits assez mor-
dants contre plusieurs princes alle-
mands. En 1614, le grand-duc donna
à Colloreddo le commandement d'un
corps de cuirassiers destinés à secon-
rir le duc de Mantoue contre le duc
de Savoie. Il jouit ensuite de la plus
haute faveur sous Cosme II et sous
son successeur Ferdinand II, dont il
fut le principal ministre. Il mourut à
Florence en 1645. — COLLOREDDO (Jé-
rôme) entra au service dès sa tendre
jeunesse, et s'avança par degrés jus-
qu'au grade de colonel. Après la bataille
de Lutzen, il fut nommé wachmeister-
général, et commanda en Bohême
une armée contre les Saxons, qui le
battirent le 3 mai 1634. Cet échec lui

attira la disgrâce de l'empereur Ferdinand II, qui le fit enfermer dans le château d'OEdeembourg. Lorsqu'il eut recouvré sa liberté, il fit sous Gallas une expédition en Bourgogne, et fut pris par les Français, qui le relâchèrent peu de temps après. Ayant ensuite marché avec un corps de cavalerie au secours de St.-Omer, que les Français assiégeaient, il dégagera cette place; mais il fut tué d'un coup de pistolet en 1638. — COLLOREDO (Jean-Baptiste), comte de Wald-Sée, servit aussi la maison d'Autriche. En 1642, il se trouva avec son régiment à la bataille que l'archiduc Guillaume livra près de Leipzig au général suédois Torstensson, et y donna des preuves de bravoure si brillantes que l'archiduc le nomma colonel de ses gardes. Il continua à faire la guerre en Bohême, en Moravie et en Autriche, et fut nommé major-général. En 1648, la république de Venise, dont il était sujet, l'appela à son service, et lui confia le commandement des milices de Candie. Il défendit la capitale de cette île avec la plus grande valeur, contre les Turks, et fut tué dans une reconnaissance au mois d'octobre 1649.

E — s.

COLLOREDO (RODOLPHE), comte de Wald-Sée, feld-maréchal des armées impériales sous Ferdinand II et Ferdinand III, naquit en 1585, embrassa la profession des armes dès l'âge le plus tendre, et se signala particulièrement dans la fameuse guerre de trente ans. Quelques jours avant la bataille de Lutzen (1632), il fut chargé par Wallenstein d'occuper le château de Weissenfels, pour observer les mouvements des Suédois. Dès qu'il se fut aperçu que Gustave-Adolphe s'avavançait vers lui, il tira trois coups de canon, signal dont il était convenu avec Wallenstein, qui fit ses dispositions.

Le lendemain, s'engagea cet mémorable, dans laquelle il fit des prodiges de valeur pendant long-temps les et Suédois, et reçut sept blessures qu'en 1634, Wallenstein, qu sa révolte contre l'empereur qu'à Pilsen les principaux de son armée pour sonder tentions, Colloredo fut du nombre de ceux qui, malgré ses réitérés, ne se rendirent pas. Après la mort de l'archiduc Ferdinand, qui fit généralissime, confia à Colloredo mille hommes pour observer les mouvements de l'ennemi en La Silésie. Colloredo s'acquitta de sa mission avec intelligence, et fut envoyé en Bohême pour garantir la frontière. Les forces qu'il commandait n'étant pas trouvées suffisantes, l'empereur accourut avec de nouvelles troupes. Pressé de retourner en Autriche pour défendre sa capitale, il laissa le commandement à Colloredo. Lors de l'invasion des Suédois en 1648, la Bohême était tellement garnie, qu'ils purent marcher sur Prague et surprendre la ville appelée *la Petite-Ville*, et le 26 juillet. Colloredo, qui était retiré dans la ville vieille, avec quelques centaines d'hommes, ferma les portes principales, et fit échouer les tentatives des Suédois, quoiqu'il n'eût que de vieux canons, et qu'il eût été obligé de prendre des armes dans tous les magasins des armuriers pour en faire usage. Aux étudiants et aux bourgeois renforts arrivèrent aux Suédois cinquante pièces d'artillerie eurent tôt fait taire les deux canons siégés, mais ne diminuèrent pas le courage de ceux-ci. L'arrivée de Colloredo, un habile ingénieur, mit Colloredo même de fortifier et d'augmen-

défense, et de suppléer, au manque d'artillerie, qui avaient encore des efforts, redoublèrent leurs efforts avec une ardeur nouvelle. Ils se précipitèrent assez larges pour qu'il pût y passer, et l'artillerie à la portée du pistolet de Conti, la bravoure de ces citoyens semblait lutter avec le danger. Les vaincrent en vain la place : ils donnèrent l'assaut ; d'entre eux fut engloutie l'explosion d'une mine, le reste vint jusque dans ses retranchemens. Enfin, le 24 octobre, les Français, lassés de l'inutilité de la défense, se retirèrent. Le lendemain les habitants reçurent les nouvelles de suspension d'armes, et, de celle de la paix générale à Munster. L'empereur récompensa la bravoure et la fidélité des habitants de Prague, et Collorédo fut nommé gouverneur de cette ville pour sa vaillance défendue, laquelle il mourut le 24 janvier.

E—s.

IT. Voyez COLLOT.

IT D'HERBOIS (J. M.), homme les plus remarquables de la révolution de France ait été. Il était d'une taille moyenne, avait le teint brun, la chevelure et extrêmement noire, et d'un caractère sérieux et sombre, les traits, qu'un peintre pourrait pour représenter un comédien ambulant avant la révolution, il avait exercé son art dans les grandes villes, et notamment à Lyon, où il jouissait d'une grande considération : sa conduite était celle d'un comédien. Il alla à Genève un spectacle et fut directeur. C'est-là qu'il

puisa sans doute ses principes républicains, qui s'exaltèrent lorsqu'il fut à Paris, et qui dégénèrent en démence furieuse, par l'abus des boissons fortes ; car, dans les dernières années de sa vie, il était presque toujours ivre. C'est pour cela que, dans le fameux *Noël* de la Gironde, on le nommait *le sobre Collot*. Admis au club des jacobins, son audace, la force de son organe, et sa déclamation théâtrale, l'y firent remarquer, et lui donnèrent quelque ascendant. Une petite brochure commença sa fortune politique. Le club des jacobins avait proposé un prix pour le meilleur ouvrage dans lequel on ferait connaître au peuple combien le nouvel ordre de choses lui était avantageux. Il s'agissait de la royauté constitutionnelle. On eût à cette époque regardé comme le dernier terme de l'extravagance le projet de substituer la république à la monarchie. Collot composa un opuscule intitulé l'*Almanach du père Gérard*(1), qui remporta le prix, et lui donna beaucoup de considération dans une certaine portion du public. Ce succès excita son amour-propre, et il se crut destiné, dès ce moment, à remplir les premières places de l'état. La victoire de Bonillé sur les insurgés de Nanci étant devenue impopulaire, Collot imagina qu'il pourrait faire tourner à son avantage cette disposition des esprits. Appuyé par la société des jacobins, il présenta à l'assemblée législative une pétition en faveur de quelques soldats du régiment de Château-Vieux, que les lois de leur pays avaient envoyés aux ga-

(1) Le père Gérard était un cultivateur breton, que son bailliage avait député aux états-généraux ; c'était un homme simple et honnête, auquel la politique du temps voulait qu'on supposât toutes les vertus.

lères de Brest, pour avoir pris part à la sédition. La pétition fut accueillie ; le roi demanda aux cantons la grâce de ces soldats, qui l'accordèrent sans difficulté. Leur protecteur ne s'en tint pas là ; il voulut que le retour de ses protégés fût un triomphe, et il les recommanda à tous les clubs, depuis Brest jusqu'à Paris. On les reçut comme des martyrs de la liberté, et ils arrivèrent dans la capitale chargés de lauriers et de couronnes. Un banquet somptueux les attendait dans le local de la société; enfin, d'une grâce accordée à des galériens, on fit une intrigue, un moyen de révolution. Péion, maire de Paris, autorisa en leur honneur une espèce de fête civique. On les fit placer sur un énorme char attelé de chevaux blancs, et au haut duquel dominait Collot, entouré d'une multitude de petits drapeaux tricolors. Cette singulière ovation partit de l'emplacement de la Bastille, traversa lentement les boulevards, suivie d'une nombreuse populace, et se rendit au Champ-de-Mars, au pied de l'autel de la patrie; et là, les triomphateurs et leur cortège firent de nouveau, au milieu des hymnes et des chants patriotiques, le serment de vivre libres ou de mourir. Ils furent ensuite présentés à l'assemblée nationale, qui leur accorda les honneurs de la séance. Ce fut après cet étrange triomphe que les révolutionnaires commencèrent à porter le bonnet rouge. Collot, imaginant qu'il était devenu un des plus importants personnages de France, brigua le ministère de la justice, et fut tout étonné de ne pas l'obtenir. Dès-lors Louis XVI, qui n'avait pas cru devoir le lui confier, le compta parmi ses plus violents ennemis, et la constitution que l'*Almanach du père Gérard* avait voulu populariser, fut tous les jours mise en pièces par son auteur.

Collot figura au 10 août par membres de la nouvelle municipalité de Paris, présida l'assemblée nationale qui nomma les députés à la convention, et fut choisi un des premiers mais il ne prit point part aux crises de septembre : c'est à tort qu'on a été accusé. A la première de la convention, il demanda l'abolition de la royauté, non pas le roi comme le dit le *Moniteur* du 3 septembre (la motion en avait été faite avant qu'il prit la parole) ; il l'appuya avec force, et ne fut pas peu à la faire adopter. Envoyé à Nice après la conquête du pays à la fin de 1792, il se trouva absent lors du procès de Louis XVI, mais il écrivit qu'il votait la mort. Long-temps lié avec Robespierre, il le seconda dans tous ses projets, surtout dans sa haine contre la Gironde, dont il fut un des plus ardents persécuteurs. Collot fut membre du comité de salut public, tribunaux peut-être plus que Robespierre lui-même aux épouvantables persécutions qui signalèrent le règne du pouvoir. Le comité le chargea de différentes missions; c'est de là qu'il date son horrible chute. On délibérait un jour dans le comité de salut public sur le parti que les révolutionnaires avaient à prendre pour se délivrer des persécutiones. Quelques-uns de ses membres étaient d'avis de le déporter. « faut rien déporter », dit Collot. « faut détruire tous les conspirateurs » que les lieux où ils sont » soient minés ; que la mèche » jours allumée pour les faire » si eux ou leurs partisans osent » core conspirer contre la république » que. » Il répéta la même motion à une des séances de la convention. Il était lui-même

de ses collègues à supposer ces imputations, qu'il dénonçait pour un prétexte de développer le système terreux dont les gouvernants ont avoir besoin pour se maintenir. Envoyé successivement dans les départements du Loiret et de l'Oise, éluda par de nombreuses arrestations, qui le firent considérer comme un homme de missions plus importantes. En novembre 1793, il se rendit à Lyon, chargé d'exercer sur cette rebelle cité toutes les vengeances de la convention nationale. Les détails de sa conduite dans cette terrible mission peuvent tous appartenir à cet homme. Il fit périr plus de seize cents personnes, par les mains des bourgeois, la fusillade et le canon. Un décret du 21 vendémiaire ordonnait la destruction de Lyon, et ajouta que les débris de cette belle cité s'appelleraient *Fille affranchie*. Collot écrivit à la convention : « Nous le jurons, le peuple sera vengé ; le sol fut rougi du sang des patriotes,

bouleversé. Tout ce que le sang et le vice avaient élevé, sera détruit ; et sur les débris de cette ville superbe et rebelle, qui assez corrompue pour demander maître, le voyageur verra avec satisfaction quelques monuments plus élevés à la mémoire des hommes de la liberté, et des chaumières dispersées, que les amis de l'égalité s'empresseront de venir habiter, etc. » Toute sa correspondance est écrite sur ce ton. Il entre l'effacer dans les âmes jusqu'à l'insensibilité de la pitié, en insultant par sa proclamation à la désolation générale, qu'il appelait *faiblesse antilibérainne* ; il y déclara qu'on traiterait comme suspects tous ceux qui n'avaient pas aperçu sur leur physionomie, ou dans leurs propos, le

moindre signe de tristesse et de compassion. Une pétition rédigée en faveur des malheureux Lyonnais, fut lue à la barre de cette assemblée, et parut produire quelque effet ; mais Collot, qui avait été appelé à Paris par le comité, vint à bout d'intimider ses adversaires par un véritable coup de théâtre : il se servit de l'effigie de Châlier, comme autrefois Antoine des restes sanglants de César, pour exalter les fureurs populaires. Le simulacre du féroce piémontais fut présenté à la convention, porté dans toutes les rues, invoqué à la tribune des jacobins, et l'ordre de continuer les exécutions fut réitéré ; mais celui qui l'avait fait donner étant resté à Paris, elles se ralentirent insensiblement, et cessèrent enfin, à l'époque où elles devenaient plus effrayantes et plus multipliées dans la capitale. Mais la division commençait à s'établir parmi les plus ardents révolutionnaires ; Robespierre et Collot s'observaient. Celui-ci, tourmenté par d'effroyables souvenirs et par la terreur même qu'il avait inspirée, ne cessait de témoigner son inquiétude sur la mésintelligence qu'il voyait régner parmi ceux qui, peu de temps auparavant, marchaient sur la même ligne. Le 25 mai 1794, en rentrant chez lui à une heure du matin, il fut attaqué par un jeune homme, nommé *Admiral*, qui lui tira deux coups de pistolet, dont aucun ne l'atteignit. Cet événement fut beaucoup de bruit, et parut augmenter pour quelque temps l'influence qu'il avait dans la convention. Ce fut alors que Robespierre, jaloux de tous ceux qui voulaient l'égalité, se déclara son ennemi, et que se forma le ridicule triumvirat, composé de Robespierre, Couthon et St.-Just, qui, après avoir exercé la puissance publique pendant quelques semaines, fut dissous le 9 thermidor.

Collot contribua puissamment à la proscription de Robespierre; mais il ne tarda pas à être dénoncé lui-même par Lecolatre. Cette dénonciation enhardit tous ceux qui n'avaient pas encore osé parler. Ses collègues, les journaux, les pamphlets, le couvrirent d'opprobre, et l'assemblée, entraînée par l'ignominie publique, décréta son arrestation le 2 mars 1795, et ensuite sa déportation à la Guiane. Six semaines après, une insurrection qu'on attribua à ses partisans, s'étant manifestée, la convention ordonna de le mettre en jugement pardevant le tribunal de la Charente; mais quand le courrier, porteur du décret, arriva, Collot était parti pour le lieu de sa déportation. A peine y fut-il arrivé qu'il s'efforça de soulever les noirs contre les blancs. On le renferma dans le fort de Symonary, où il fut attaqué d'une fièvre chaude. Dans un moment de délire, il but une bouteille d'eau-de-vie qui lui brûla les entrailles. Enfin, le 8 janvier 1796, au moment où on le transportait à l'hôpital de Cayenne, il expira dans des tourments affreux, à l'âge de quarante-cinq ans, se reprochant sa conduite passée et tous les maux, dont il était l'auteur. Les ouvrages de Collot d'Herbois sont: I. *Almanach du P. Gérard pour 1791*, Paris, 1791, in-12, avec figures, réimprimé en divers formats, et aussi sous le titre d'*Étrennes aux amis de la Constitution française*, ou *Entretiens du P. Gérard avec ses concitoyens*, 1792, in-12, traduit en anglais à Paris même par J. Oswald, 1791, in-8°; en hollandais, à Dunkerque, 1791, in-8°, et en allemand. Un anonyme donna en même temps l'*Almanach de l'abbé Maury*, ou *Réfutation de l'Almanach du P. Gérard*, in-32, qui a eu au moins deux éditions. II. *Clémence et Mont-*

jair, drame en cinq actes et III. *les Français à la Grenade*, *l'Impromptu de la guerre d'amour*, comédie-divertissement et Douai, 1779, in-8°. On doute cette pièce que M. Ersdquée sous le titre de *l'Imprévu la dragonne*. IV. *Le Bon A ou l'Hommage du cœur*, en un acte, 1777, in-8°. *Frai Généreux*, ou *les Bouriages*, drame villageois en 1777, in-8°; VI. *le Nouve tradamus*, ou *les Fêtes pro-* comédie en un acte et en pros VII. *le Bénéfice*, comédie-pro un acte, 1778, in-8°; VIII. *nu*, ou *le Préjugé nouvellem cu*, comédie en trois actes et e 1790 in 8°; IX. *la Famille ou la Fédération*, pièce nat deux actes et en prose, 1790 X. *le Procès de Socrate*, o gime des anciens temps, co trois actes et en prose, 1791 XI. *les Portefeuilles*, comédi actes et en prose, 1791, in: l'*Ainé et le Cadet*, comédie actes et en prose, 1791. XIII. *Adrienne*, ou *le Secr mille*, comédie en trois act prose, 1790, in-8°; XIV ou *les Parents imprudents* en cinq actes et en prose, 1777 Nantes, 1777, in-8°; Avigno in 8°; la Haye, 1781, in-4 le *Paysan magistrat*, co cinq actes et en prose, imitée gnoi de Calderon, d'après la ti de Linguet, 1777, in-8°; 18°; Bruxelles, 1785, in-8 1790, in-8°. La pièce espa intitulée, l'*Alcalde de Zal* l'ouvrage de Collot fut repres sous ce titre, et encore sou *Il y a bonne justice*. XVI. *L Loup-garou*, ou *M. Rodome*

se en quatre actes et en prose, de l'anglais, Douai, 1780, C'est une imitation des *Comedies of Windsor*, de Shakespeare. Ses dernières pièces ont été recueillies à la Haye par le libraire Pél, qui s'est contenté d'imprimer le frontispice, portant ces mots : *Œuvres de théâtre de M. Collot d'Herbois*. Le libraire de la Haye ajoutait la prochaine mise en vente *Triguet et Séraphine*, comédie lyrique en quatre actes du même : on ignore si elle est imprimée. Il donna, en 1790, au théâtre du Palais (aujourd'hui le théâtre Français) la *Journée de Louis XII*, tragédie héroïque et nationale en trois actes. Ces deux pièces n'ont point été imprimées. Collot d'Herbois fit à la convention et aux jacobins plusieurs discours ou rapports qui ont été imprimés. Il signa avec Billaud et Vadier la *Réponse aux décrets de l'ancien comité de salut public et de sûreté générale, aux imputations renouvelées contre eux*, par L. Lecointre de Launay, an III, in-8°; et avec les premiers, la brochure intitulée : *Œuvres de l'ancien comité de salut public au Peuple français ses Représentants*, an III, in-8°. Il fit aussi une apologie de sa conduite à Lyon, ou réponse aux accusations dirigées contre lui. Cette brochure est antérieure au 9 thermidor; et plusieurs lettres de Collot sont réunies dans le *Rapport fait (par Collot) au nom de la commission chargée de l'examen des papiers trouvés chez Robespierre et ses collègues*; et dans le *Rapport fait (par Collot) au nom de la commission chargée de l'examen de la conduite des représentants du*

peuple Billaud - Varennes, Collot d'Herbois, Barrère et Vadier.

B—V.

COLMAN (GEORGE) naquit en 1755, à Florence, de François Colman, résident d'Angleterre à la cour du grand-duc de Toscane, et d'une sœur de la comtesse de Bath. George II fut son parrain. Élevé au collège de Westminster, il y eut pour condisciples Lloyd, Churchill, Thornton, trois poètes anglais qui ont eu quelque réputation. Colman se distingua de bonne heure par son goût pour la poésie. Ce fut peu de temps après son admission à Oxford, que, très jeune encore, il s'associa avec Thornton dans la rédaction du *Connaisseur*, ouvrage périodique qui paraissait une fois par semaine, et qui fut continué depuis le 31 janvier 1754 jusqu'au 30 septembre 1756. On y trouve beaucoup d'esprit, et des peintures piquantes des mœurs du temps, de l'instruction, de la gaieté, mais peu de profondeur et de solidité, qualités qu'on ne pouvait guère attendre de l'âge des auteurs. Colman, destiné à suivre la carrière des lois, passa d'Oxford à l'école de droit de Lincoln's - Inn; mais il ne se montra guère au barreau. En 1760, parut à Drury-Lane son premier ouvrage dramatique, *Polly Honeycomb*, pièce fort gaie, qui obtint de grands applaudissements, et fut suivie, en 1761, de *la Femme jalouse*, ouvrage plus important, et dont le succès fut encore plus flatteur. La comédie française de *la Femme jalouse*, composée par Desforges, n'est qu'une imitation de la pièce anglaise; et, quoique le ton en soit trop sérieux et l'effet peu piquant, elle a mérité de rester sur le répertoire du théâtre Français. Colman produisit successivement plusieurs autres comédies, qui obtinrent, en général,

la faveur du public, particulièrement *le Mariage clandestin*, qu'il composa avec Garrick. En 1764, la mort du lord Bath lui procura une fortune indépendante, que la mort du général Pulteney, héritier du lord Bath, vint encore augmenter en 1767. Il publia, vers cette époque, une *Traduction de Térence*, fort estimée, quoiqu'on n'ait pas généralement approuvé l'espèce de rythme qu'il a choisie : c'est une sorte de vers blancs, peu réguliers, qui ne sont tout-à-fait ni vers ni prose. En 1768, il acheta, en société avec trois autres personnes, le privilège du théâtre de Covent-Garden, dont il prit lui-même la direction. Cette association fut la cause de quelques querelles qui ont fait beaucoup de bruit en Angleterre, et ont donné lieu à divers pamphlets pleins d'esprit et d'animosité. Après avoir dirigé ce théâtre pendant sept années, Colman vendit la part qu'il y avait, pour acheter, en 1777, le théâtre de Hay-Market, auquel il sut donner une vogue extraordinaire ; car il était, après Garrick, l'homme le plus propre à diriger un théâtre. Il fit paraître ensuite une nouvelle traduction en vers réguliers de l'*Art poétique d'Horace*, avec un commentaire, où, contre l'opinion du docteur Hurd, il explique ce poème suivant une idée de Wieland, qui a cru que cette épître d'Horace, mal à propos appelée *Art poétique*, a été adressée à un des petits-fils de Pison, d'après le désir de sa famille, pour le guérir d'un penchant pour la poésie qui n'était pas accompagné de talent. Ainsi, dans cette hypothèse, Horace, sous prétexte d'instruire le jeune Pison des règles de l'art des vers, l'effraie par le tableau de ses difficultés. Colman est auteur de vingt-six pièces de théâtre ; d'une *Préface* pour une édition

de Beaumont et Fletcher ; d'une dissertation ingénieuse imprimée du théâtre de Massinger, etc. Ses œuvres dramatiques ont été recueillies en 4 vol. in-8°, Londres, 1777, opusculs en prose, en 3 vol. sous ce titre : *Prose on several occasions*, etc., ibid., 1787. Il se maria avec Robert Lloyd quelques années après, et eut deux enfants, dont un seul eut du succès. Vers la fin de sa vie, une attaque de paralysie l'empêcha de ranger cette tête si bien ornée, et l'on fut obligé de l'enfermer dans une maison d'aliénés à Padoua, où il mourut le 14 août 1794. Sa culture était extraordinairement étendue, et il était le premier à en parler ; il disait qu'il perdait plus de temps qu'un autre sur les grandes questions, parce que, lorsqu'il voyageait, les commis ne manquaient jamais de fermer les barrières à sa portée, croyant toujours voir à eux un cheval échappé, auquel son corps était entièrement consacré, la tête et le cou du cheval. — COLMAN, son fils, qui lui a succédé dans la propriété du théâtre Hay-Market, a publié un recueil de poésies, sous le titre de *My gown and slippers*, 1799, et un grand nombre de pièces de théâtre : son opéra-comique *et Yariako* a été réimprimé en 1805.

COLMAR (JEAN), né à Berg en 1684, devint en 1717 directeur de l'école de l'hôpital de la ville, et en remplit les fonctions avec autant de zèle que de talent. Il mit les restes de barbarie qui restaient encore dans le système d'enseignement, perfectionna sa culture morale, et introduisit dans son école l'étude du grec et de l'éloquence. Il mourut d'une

tie le 2 avril 1737. Ses ouvrages sont : I. *Antihenotice de causâ negotii Lutheræ et Calvinianis unionis susquisitio methodo matheisistituta*, 1714; II. *Dissertumma judæorum astorgia*, 716, in-4°; III. *Le Monde noir*, Nuremberg, 1750, 2 allemand). C'est une nouion, continuée jusqu'à 1750, éepar demandes et réponses, rage sort curieux (Voy. Saaza). IV. *Collarius mne*, id est ratio promptissima igne voces primigenias sapiendi et fideliter retinendi, 1-8°. Cet ouvrage, qui est t en allemand, lui est généralement attribué, quoique anonyme.

C. M. P.

LENAR (D. JUAN ALVAREZ torien espagnol du 18^e siècle de lui deux ouvrages estimés : *Annales d'Espagne et de l'Amérique*, Amsterdam, 1741, 14 vol. 8 vol. in-12, fig. : cette histoire est traduite en français par M. de la Harpe ; elle embrasse les annales des deux royaumes depuis leur établissement jusqu'à l'époque où l'auteur écrivait ; *Delices de l'Espagne et du Portugal*, Leyde, 1707, 5 vol. et 1715, 6 vol. in-12, figurent une description de la péninsule plus d'intérêt, et moins étendue qu'on n'en trouve dans les relations connues sous le nom de *Itinéraires de l'Italie, de la Suisse et de la France*. Colmenar est le premier à avoir donné quelques notions assez exactes, mais incomplètes, sur les routes de l'Espagne et de ses principales villes ; mais son livre est singulièrement défiguré par des erreurs de l'éditeur hollandais, et ne peut percer jusque dans les

estampes sa haine contre l'église catholique.

V—VE.

COLMENARES (DIEGO DE), né à Ségovie, long-temps curé de l'église de St-Jean en cette ville, consacra tous les loisirs que lui laissait son ministère, à étudier l'histoire et les antiquités de sa patrie. Il découvrit dans les archives nationales un grand nombre de monuments historiques qu'il publia, et mourut au mois de février 1651. Son principal ouvrage a pour titre : *Historia de la insigne ciudad de Sigovia, y compendio de las Historias de Castilla*, Ségovie, 1657, in-fol. Les auteurs espagnols, en louant son style et sa méthode, reconnaissent qu'il doit être compté le premier parmi les écrivains de sa nation qui ont écrit l'histoire particulière des villes.

V—VE.

COLOCCI (ANGE) naquit en 1467 (1) à Iési, dans la marche d'Ancone. Envoyé à Rome pour y faire ses études, il apprit sous les plus habiles maîtres le grec, le latin, sa propre langue, et le provençal, que tous les jeunes Italiens bien élevés apprenaient alors. Sa famille était noble et ancienne. François Colocci, son oncle, fut, pour se rendre maître d'Iési, une tentative malheureuse, qui obligea toute la famille à sortir de l'état ecclésiastique, et à se retirer à Naples. Ange s'y lia bientôt avec tous les poètes célèbres qui y florissaient alors, tels que Pontanus, San-nazar, Lazzarelli, Summonte, Altilio et plusieurs autres. A l'exemple de la plupart d'entre eux, il changea son nom en celui de *Colotius Bassus*. Six années après, il fut rappelé dans sa patrie, où il reçut de ses concitoyens un accueil qui fut suivi de témoignages

(1) Selon Tiraboschi, ou en 1469, selon le recueil du P. Calogerà, t. XXII, pag. 342.

rançaise de l'*Almanach de*
16. On lui attribue aussi la
M^{lle}. D. S. sur l'abus des
ires dans l'étude du fran-
sur la meilleure méthode
de cette langue, Götting-
97, in-8°, ouvrage post-
un journaliste lui a contesté.

C. M. P.

COLMA (D. CARLOS), fils de
mte de Elda, naquit à Afili-
1575. Dès l'âge de quinze
servit dans les guerres des
s, et parvint du grade d'en-
ix plus grandes dignités. Gou-
de Cambrai et ensuite du Mi-
mbassadeur en Allemagne et
eterre, il se distingua égale-
ns les armes et dans la poli-
hilippe IV le nomma marquis
1, commandeur de Montiel et
sa, grand-maître du palais,
r d'état et du département de
e. Coloma mourut en 1637.
: lui une Histoire des guerres
dre, depuis 1588 jusqu'en
lle est intitulée : *Las Guerras*
Estados Baxos, et fut im-
à Anvers, en 1625 et 1655.
Celle histoire, réimprimée à
ne en 1627, in-4°, est bien
et l'on estime la méthode et
tialité de son auteur. On lui
core une traduction de Tacite
agnol (1). V—VE.

La traduction de Tacite, par Co-
fut imprimée à Douai, en 1629,
Elle contient les livres I—VI et
XVI des *Annales*, et les livres
des *Histoires*. Elle a cela de re-
marable que c'est à l'auteur lui-même
adressée l'épître dédicatoire signée
Leandro de S. Martin. N. An-
se trompe en disant, dans sa *Bi-*
ografia hispana nova, que cette tra-
duction est la première que les Espa-
gnols eue de Tacite, 1°. parce que,
l'on vient de le voir, elle est loin

COLOMB (CHRISTOPHE), le plus
célèbre des navigateurs, naquit dans
l'état de Gènes en 1441. Tous les
historiens sont d'accord sur ce fait;
mais ils diffèrent sur le lieu de sa nais-
sance. (1) Les petits villages de Co-
gorco et de Nervi disputent aux villes
de Savone et de Gènes l'honneur de
lui avoir donné le jour. Les ennemis
de sa gloire, et il s'en est trouvé un
grand nombre parmi ses contempo-
rains, se sont attachés à déprécier
sa personne, et ont répandu qu'il
était d'une très basse extraction, sans
songer que son génie en eût été d'autant
plus relevé aux yeux de la postérité.

d'être complète; 2°. parce qu'Antoine
de Herrera, d'après Antonio lui-même,
avait fait imprimer en 1615, in-4°, une
traduction des cinq premiers livres des
Annales de Tacite; 3°. parce que, dès
1614, Emmanuel Sueyro, d'Anvers, avait
donné sa traduction de *Las obras de C.*
Cornelio Tacito, Madrid, in-4°, contenant
les *Annales*, les *Histoires*, les *Mœurs*
des Germains et la *Vie d'Agricola*: cette
traduction a été réimprimée in-8°, à An-
vers, en 1619; 4°. parce que cette même
année, 1614, parut à Madrid une autre
traduction de Tacite, sous ce titre : *Ta-*
cito español ilustrado con aforismos por
don Baltasar Alamos de Barrientos,
Madrid, in-fol., volume dans lequel sont
les *Annales*, les *Histoires*, les *Mœurs*
des Germains et la *Vie d'Agricola*.
D. J. A. Pellicer y Saforcada, qui donne
à cette traduction la date de 1613,
dit qu'elle est la plus complète que
les Espagnols aient de Tacite. Antonio
a été trop vanté par Baillet, Morhof,
D. Clément; il n'a pas, en général, le
mérite de l'exactitude. A. B—T.

(1) M. Napione a démontré que la fa-
mille de Christophe Colomb était établie
depuis plusieurs siècles à Cuccaro dans
le Montferrat, annexe de Piémont (*Voy.*
à cet égard la brochure de M. Lanjui-
nais, intitulée *Christophe Colomb*, ou
Notice d'un livre italien concernant
cet illustre navigateur, Paris, 1809,
in-8°. Voyez aussi les *Dissertazioni*
epistolari bibliografiche, de Fr. Can-
cellieri, Rome, 1809, in-8°.)

Pietro Martire d'Anghiera, son contemporain, Herrera qui a écrit l'*Histoire des Indes*, et F. Colomb, son fils, s'accordent à dire que sa famille était une des plus illustres de Plaisance. L'empereur Othon II avait fait donation à cette famille de plusieurs biens, et, entre autres, du château de Cogoreo dont on vient de parler, et où l'on doit peut-être, par cette raison, rapporter le lieu de sa naissance. Un passage d'une lettre de Christophe Colomb vient à l'appui de cette dernière opinion : « Je ne suis pas, écrit-il » à la nourrice de don Juan de Castille, le premier amiral de ma famille. Qu'on me donne le nom qu'on voudra ; David a gardé les brebis, » et je suis le serviteur du même Dieu qui l'a placé sur le trône. » Les ancêtres de Colomb perdirent leur fortune pendant les guerres de Lombardie, et cherchèrent à la réparer par le commerce maritime. Son père, Dominico Colomb, l'envoya à Pavie faire ses études ; mais il les interrompit, jeune encore, pour aller se livrer à la navigation. Ses progrès avaient cependant été très rapides, et il conserva toute sa vie le goût des belles-lettres qu'il ne cessa pas de cultiver. Ses facultés se développèrent ensuite ; il surpassa ses contemporains dans la géométrie, l'astronomie et la cosmographie ; son expérience dans la navigation était très étendue, lorsqu'il songea à entreprendre la découverte du Nouveau-Monde. Près de quarante années de sa vie avaient été employées à visiter les parties connues de notre globe. Les Portugais étaient, du temps de Christophe Colomb, le peuple dont la navigation était la plus étendue ; ils venaient de découvrir les côtes occidentales d'Afrique. Lisbonne était le lieu où se réunissaient les hommes les plus habiles de toutes les na-

tions, en astronomie, en et en navigation. Fernand son fils, nous apprend qu'il s'occupa sur la possibilité de découvrir en allant par l'ouest, les terres du pangu et du Cathai, dont Marco Polo. Martin l'échaim, avec les deux médecins, venait de proposer aux maîtres de l'astrolabe pour observer la tude en pleine mer. Ce instrument qui donna à Colomb la possibilité de perdre pendant la terre de vue. Il s'en servit, et il imagina de fixer la position des vaisseaux par la latitude et la longitude : c'est son génie créateur perfectionné, avant de mettre son projet à exécution. Il avait étudié les ouvrages des anciens, et paré leurs connaissances nautiques à celles qui nous ont été transmises par Marco Polo. Ses observations et quelques faits ne lui firent pas remarquer la confirmation de ses prévisions. Il espérait de retrouver le Cathai, le voyageur moderne, en s'en allant d'abord à l'ouest. Il vint à Lisbonne avec son frère Bartolomeu, et il y épousa la fille d'un navigateur portugais, dont le fils nommé *Diego Colomb* après lui vice-roi des Indes qui n'a pas cessé de le proclamer, répandit que l'existence de ces terres à l'ouest de notre Europe lui avait été révélée par un prophète qui les avait vues avant lui. Cette assertion n'est fondée que sur des fables démenties par les contemporains. Son fils et nous ont fait connaître ses motifs. On sait que les premiers navigateurs portugais, et même de toutes les nations, avant Christophe Colomb, s

vres anciens, et principalement Ptolémée: ils y ont ensuite mieux qu'ils ont pu, les pays de Marco Polo, qui devaient être à l'orient des limites que les Asiatiques avaient assignées à l'Asie. Ptolémée avait donné beaucoup d'étendue à cette partie du monde vers l'orient; lorsqu'il a fallu passer de la carte de Marco Polo, on a été obligé de passer considérablement la limite de la circonférence du globe. On croyait, en conséquence, que l'on avançait dans une direction différente de celle qu'avait suivie Marco Polo; à dire, en allant vers l'orient, on n'aurait que le tiers de cette distance à parcourir. Les cartes de Bianco et le globe de Martin placent encore Cipangu plus près des côtes d'Afrique, puisqu'il n'en est plus que la sixième de la circonférence de la terre. On y trouve quelques-unes des îles les plus riches des Açores, qui ont été le point de départ entre Cipangu et l'Afrique. Nous sommes loin de l'un homme du génie de Colombo, soit arrêté aux contes absurdes qu'on trouve dans tous les écrits anciens, sur les îles Antilia, Saint-Thomas et la Man Satanaxio; mais les hommes, qui circulaient alors de bouche en bouche, lui rappelaient son projet favori, et augmentaient le désir qu'il avait de le mettre à exécution. Il semble que tous les hommes s'élançaient, sans le savoir, vers un grand objet, et se préparaient, comme il arrive souvent, à la découverte, à la connaissance de la vérité. Des habitants de Malaisie de Porto-Santo crurent voir, dans leurs reprises, à l'ouest de ces îles, une terre qui ne se montrait que dans certaines circonstances, mais qui

paraissait toujours à la même place. Les historiens disent que l'on parlait d'hommes nus, qui avaient été jetés par les vents d'ouest sur les îles Açores. Ils avaient indiqué, disait-on, que leur pays était dans cette direction. Rien ne constatait la vérité de ces récits; aussi Christophe Colomb profita-t-il de renseignements bien plus certains. Pierre Torrea, parent de sa femme, avait trouvé sur le rivage de Porto-Santo des pièces de bois qui y avaient été portées par les flots, après un vent d'ouest impétueux; d'autres navigateurs avaient vu au large de cette île et du cap St. Vincent, des cannes d'une grosseur extraordinaire et des plantes d'espèces inconnues dans ces contrées. L'ensemble de ces faits authentiques persuadèrent à Christophe Colomb qu'il trouverait Cipangu ou quelque autre terre en faisant route à l'ouest. Il s'occupa dès-lors à exécuter son projet; le commerce ne lui avait procuré qu'une honnête aisance, et sa fortune était loin de pouvoir en supporter les frais. Il en fit hommage à sa patrie, et le proposa à la république de Gènes, qui le rejeta avec mépris. Colomb le présenta ensuite à Jean II, roi de Portugal, qui le fit examiner. Les idées de Colomb furent appréciées; mais, par un manque de foi honteux, on prit le parti d'exécuter son projet secrètement. Le pilote qui en fut chargé n'avait pas le génie de Colomb; incapable de diriger son vaisseau hors de vue des côtes, par l'aspect des astres, il devint le jouet des flots, et ne regagna le port, qu'après avoir erré pendant long-temps sur la vaste étendue des mers. Il crut se justifier en traitant Colomb de visionnaire. Celui-ci, outré du peu de justice qu'on lui rendait, prit la résolution de quitter le Portugal. La nécessité de

prévenir un nouvel abus de confiance lui inspira la pensée de faire en même temps des ouvertures aux rois d'Espagne et d'Angleterre. Il envoya son frère Barthélemy Colomb à Londres, où il fut accueilli favorablement ; mais sa négociation fut interrompue par les engagements qui furent pris avec la cour d'Espagne. Christophe Colomb partit secrètement par mer de Lisbonne sur la fin de 1484, et arriva au port de Palos. Il y éprouva le sort de tous les hommes supérieurs à leur siècle, et ne put se faire entendre de ses contemporains ; il eut à lutter contre les préjugés les plus absurdes. Il resta plus de cinq ans entiers à la cour sans rien obtenir. Rebuté par des refus si peu motivés, il eut le dessein de s'adresser au roi de France. Au moment où il allait quitter l'Espagne, un de ses amis, nommé le *P. Marchena*, qui jouissait de quelque crédit auprès de la reine Isabelle, lui procura l'appui de cette princesse. Les négociations furent reprises de nouveau, mais elles n'eurent pas plus de succès. Cette fois, on rendait justice à la supériorité de ses vues ; mais on trouvait ses prétentions exagérées. Enfin, la reine, à qui l'on fit sentir l'importance du projet de Colomb, et le danger d'en abandonner les avantages à une autre puissance, consentit à faire les frais de cette entreprise. Ce grand homme s'éloignait alors, le cœur ulcéré, du pays où l'on savait aussi peu l'apprécier. Un courrier fut envoyé sur ses pas ; on le joignit à deux lieues du camp de Santa-Fé, où était la cour, et il se mit en marche pour y revenir. Enfin, au bout de huit ans de sollicitations infructueuses accompagnées de dégoûts sans nombre, la recherche du Nouveau-Monde fut arrêtée. Le 19 avril 1492, on signa les arti-



cles d'un traité par lequel Christophe Colomb reçut les titres d'amiral et de vice-roi de toutes les mers, îles et découvertes. Le 12 mai se rendit au port de Palos pour se faire l'armement. Les équipages furent choisis par le roi ; celui de Colomb fut nommé le *Santa - Maria* ; le second commandé par Alonso Pinzón, le troisième par Martin Pinzón ; le quatrième par Juan de la Cosa. Les ordres de Yañez Pinzón précédent, la *Niña*. Mais le plus jeune des trois fut nommé pilote sur la *Pinta*. Le nom des trois équipages fut : *Santa - Maria*, *Pinta*, et *Niña*. Quelques-uns, de quatre-vingt-cinq autres de cent, furent envoyés le vendredi 3 août 1492, à la voile. L'escadre se dirigea vers les îles Canaries, où elle arriva le 9 septembre, on quitta ce jour peut être regardé comme le plus mémorable de leur vie. Les hommes aient osé en faire. On n'eut d'abord que de la mer et du calme, et l'on ne vit de terre de vue. Les commandants, qui s'avançaient sans voir de terme à leur voyage, furent alors étonnés de leur entreprise. Plus ils s'avancèrent et se mirent à pleurer, qu'ils ne la reverraient jamais. Les consola et ranima leur courage le 11 septembre, étant à cent lieues de l'île de Fer, on vit de mâts de navire qui paraient être entraînés par le courant. On observait tous les jours la ligne méridienne du soleil avec un instrument et vérifiait la direction aimantée sur l'étoile polaire. On s'attentif à remarquer tous les vents et surtout les diffé-

5, à trois cents lieues, et, par un temps un trait de feu qui dans la mer à cinq timents. Depuis neuf était en mer, sans se que le ciel et l'eau, fut soufflé sans inter-partie de l'est; les matelots jamais restés si n de la terre, voyant contraires pour aller enquirent de ne pouvoir mer. On aperçut le jour iseaux qui ramirèrent es, parce qu'ils les crupèce qui ne s'éloigne le vingt lieues des côtes. t ensuite couverte de s, qui semblaient nou-échées du fond ou de , et ils furent persua-age de la terre. Le s, Alonzo Pinçon, qui vant, vint dire à Co-ait vu dans l'ouest une oiseaux, et avait cru terre dans le nord. Il aller chercher; mais Co-t qu'il s'était trompé, lui continuer sa route. On ins à cent brasses, sans Les matelots, ne voyant ence de terre se réaliser, it à se décourager et à d'être ainsi abandonnés es mers, loin de tout io, on vit des oiseaux uest et une baleine; la erte d'herbes flottantes. indices de terre répri-s murmures. Le 21, le qu'alors avait été favora-ud-ouest et devint con-ommes, disposés secrè-révolte, s'écrièrent tous étaient bons pour retour-

ner en Espagne, et qu'ils voulaient y aller. Colomb chercha à les apaiser, en leur disant que ce n'étaient que des vents légers occasionnés par le voisinage de quelque terre. La rumeur s'accrut, malgré ses représentations, et ils finirent par perdre tout respect. Ils murmuraient contre le roi qui avait ordonné le voyage, et persistaient à vouloir s'en retourner. Colomb se conduisit avec une prudence extrême; il encourageait les uns en leur promettant que le voyage serait court, et menaçait les autres de l'autorité du roi. Les vents contraires commencèrent à forcer, la mer devint grosse, et l'on ne put continuer la route; ce retard, conforme à leur désir, les calma. On vit plusieurs oiseaux dans la journée, et l'on prit des crabes de mer dans les herbes répandues sur la surface de l'eau. L'amiral crut pouvoir profiter d'un moment où les esprits lui paraissaient plus tranquilles pour continuer la route de l'ouest; mais cette tranquillité n'était qu'apparente. Les murmures recommencèrent bientôt; il se formait des groupes, au milieu desquels on disait hautement que Colomb, avec sa folie, avait voulu devenir grand seigneur aux dépens de leur vie; qu'ils avaient rempli leur devoir en allant plus loin qu'aucun homme n'avait encore été; qu'ils ne devaient point être auteurs de leur propre perte, en s'avancant ainsi jusqu'à ce que leurs bâtiments, qui faisaient eau de toutes parts, leur manquassent sous les pieds. Personne, disaient-ils, ne le trouvera mauvais. Notre chef a tant d'ennemis, qu'on ajoutera plus de foi à notre rapport qu'au sien. Il y en eut qui s'emportèrent jusqu'à dire que le plus sûr était de le jeter à la mer, et de s'en retourner;

qu'on dirait ensuite qu'il y était tombé par malheur, tandis qu'assis sur le bord du vaisseau, il était occupé à considérer les astres. Personne, disaient-ils, ne s'embarrassera de le vérifier. Colomb sentit le danger de sa position ; il leur fit envisager les châtimens qui les attendaient, s'ils l'empêchaient de continuer son voyage. Le plus souvent, il cherchait à calmer leur insolence par la douceur. Il rappelait en détail, à chacun d'eux, tous les indices de terre qu'il avait vus, et leur promettait qu'ils ne tarderaient pas à la rencontrer. Peu à peu leur mécontentement s'apaisa ; mais leur inquiétude et leur chagrin ne purent jamais être entièrement dissipés. Le 25 septembre, au coucher du soleil, tandis que Colomb était à parler avec Yañez Pinçon, une voix cria : « Terre, terre ; » celui qui avait crié montra, dans le sud-ouest, une masse obscure qui ressemblait à une île, éloignée au moins de vingt-cinq lieues. Tout le monde reprit courage, rendit grâces à Dieu et ensuite à Colomb. Celui-ci fit aussitôt gouverner sur cette apparence de terre, et fit route toute la nuit, à pleines voiles, dans la même direction. Le lendemain tous les regards furent fixés de ce côté ; mais cette terre, qui leur avait causé tant de joie, avait disparu, et ils apprirent que des nuages pouvaient causer ces fausses apparences. La route de l'ouest fut reprise aussitôt à leur grand regret. On croit que ce fut un stratagème dont Colomb se servit avec succès pour les tirer de leur abattement. Ils y retombèrent peu de temps après ; cependant le grand nombre d'oiseaux que l'on vit les jours suivans, les morceaux de bois que l'on aperçut sur la surface de la mer, et plusieurs autres indices de terre, qui devenaient plus fréquens, les empê-

chèrent de se livrer au désespoir, au milieu de l'incertitude du chagrin universel, comme sa sérénité. Le 1^{er} octobre croyait à sept cent sept lieues des Canaries. Le jour suivant les apparences furent soutenues par la présence d'un grand nombre d'oiseaux ; le vaisseau était entouré de nuages. Le 3 se passa sans que rien vînt à la vue ; les équipages craignaient qu'on eût dépassé quelque île ; on imagina que les oiseaux qui pendant les jours précédens, avaient tracé la route, se rendaient d'une autre, et désirèrent que l'on tournât vers la droite ou vers la gauche, pour aller chercher la terre ; ils croyaient être de l'un ou de l'autre côté. Colomb demeura indécis et continua la route de l'ouest d'autant plus de raison, qu'il ne pouvait lui indiquer de quel côté il fallait se diriger. Sa ferme confiance parmi ses gens, un esprit plus fort que jamais ; il vit tant où il n'en serait plus. La Providence vint à son secours. Le jour suivant, 4 octobre, les indices de terre se multiplièrent ; les oiseaux vinrent voler si près du vaisseau, qu'un matelot en tua un ; une pierre : l'espérance commençait à renaître. Le 7, on crut voir la terre au bord de Christophe Colomb ; elle paraissait couverte de nuages ; l'expérience du passé fit que personne n'osa s'y fier. La nuit vint ; le vaisseau était en avant, crut que c'était l'élément la terre ; elle fit une bordée de son artillerie et arbora le pavillon blanc. L'allégresse fut extrême ; toute l'escadre ; mais, plus on avançait, et moins l'apparence de terre causée se réalisait ; elle diminuait sensiblement, et s'évanouissait ; elle place à la tristesse la plus

« troupes immenses d'oiseaux à planer sur leurs crêtes en voir d'une espèce que je n'ai jamais de terre, et ne ceux-là se rendaient sud-ouest, il se persuada d'en chercher quelque-une, l'intention de suivre la même route dit à ses équipages qu'il ne s'espérait rencontrer la même l'avoir fait sept cent cinquante, et leur annonça que ce dépassé, ils devaient la chercher dans les environs. Il ajouta qu'ils ne devaient pas se détourner de la route qu'ils avaient suivie. » Près de ce but, conformons-nous, aux exemples des Portugais, et presque toutes leurs décisions se dirigeant d'après les oiseaux. » Le 8, on prit un grand nombre d'oiseaux de différentes espèces ; pendant la nuit, on fit un coup de grands et de petits oiseaux venaient du nord et du sud. A la pointe du jour, le vent semblait avoir augmenté toujours la même l'air était beaucoup plus chaud qu'il ne l'avait été pendant le jour précédent ; il apportait une odeur agréable, semblable à celle dont il se sentait en Europe, au retour du jour. Le découragement était dans les gens de Colomb, qui ne se sentaient si souvent trompés, mais ils furent insensibles à tout ce qui leur venait à l'esprit pour ranimer leur courage. Par sa prudence et sa fermeté, il parvint à calmer les révoltes ; il n'avait jamais entièrement cessé de faire taire les murmures, tous les jours de nouveaux indices se présentaient ; le 10 octobre, les indices devenaient plus certains ; un jonc se présenta près du vaisseau ; quelques temps après, on vit de

ces poissons qui ne se tiennent pas loin des rochers. La *Pinta* vit un tronc de canne, et recueillit une planche travaillée de main d'homme ; la *Niña* aperçut un rameau d'épines chargé de fruits ; on sonda au coucher du soleil, et l'on trouva fond. Le vent soufflait alors avec inégalité ; cette dernière circonstance acheva de convaincre Colomb que la terre ne pouvait être éloignée. On se rassembla, comme à l'ordinaire, pour faire la prière du soir ; dès qu'elle fut achevée, il dit à tous ses gens de remercier Dieu de la grâce qu'il leur avait faite de les conserver pendant un si long et si périlleux voyage ; les assura que les indices de terre devenaient de plus en plus certains. Il leur recommanda de veiller attentivement pendant la nuit ; car ils la verraient certainement avant le jour. Il promit de donner une veste de velours à celui qui l'apercevrait le premier, en outre des dix mille maravédis de pension qu'il devait recevoir du roi. Colomb étant, à dix heures du soir, assis sur la poupe de son vaisseau, aperçut une lumière ; il la fit remarquer à Pedro Gutierrez. Tous deux firent venir Sanchez de Segovia, commissaire des guerres ; mais, lorsqu'il arriva, elle avait disparu. On la revit cependant encore deux fois. A deux heures après minuit, la *Pinta*, qui était de l'avant, signala la terre. Ce fut dans la nuit du 11 au 12 octobre 1492, après une navigation de trente-cinq jours, que se fit la découverte du Nouveau-Monde. On attendit le jour avec impatience. Chacun désirait contempler cette terre après laquelle ils avaient si long-temps soupiré, et que la plupart d'entre eux avaient désespéré de jamais voir. Enfin, elle se montra avec le jour naissant, et ils jouirent du spectacle



de montagnes et de collines couvertes de la plus agréable verdure. Les trois bâtimens firent route au lever du soleil. La *Pinta*, qui les précédait, commença le *Te Deum*, et tous, de concert, remercièrent Dieu de l'heureux succès de leur voyage. Ils virent, en s'approchant, un grand nombre d'hommes attroupés sur le rivage. Colomb s'embarqua dans une chaloupe armée, avec Alonzo et Yañez Pinçon, tenant l'étendard royal à la main. Dès qu'il eut mis pied à terre avec tout son monde, ils se prosternèrent les larmes aux yeux, et remercièrent Dieu de la faveur qu'il leur avait accordée. En se relevant, Colomb nomma l'île *San-Salvador*, et en prit possession au nom du roi d'Espagne, au milieu des habitants étonnés, qui l'entouraient et le regardaient en silence. Aussitôt tous les Castellans le proclamèrent amiral et vice-roi des Indes, et lui jurèrent obéissance. Le sentiment de la gloire qu'ils venaient d'acquiescer, les rappela à leur devoir; ils lui demandèrent pardon des chagrins qu'ils lui avaient donnés. Colomb parut alors avec toute sa supériorité, lorsqu'il leur pardonna avec la dignité et la douceur qui ne l'avaient jamais abandonné. L'île qu'on venait de découvrir était appelée, par ses habitants, *Guanahani*; mais elle a conservé, sur la plupart des cartes, celui de *San-Salvador*. Elle fait partie des îles Lucaies, qui ne sont pas éloignées de plus de cent lieues des côtes de la Floride. Les habitants de San-Salvador parurent simples et bons; ils furent d'abord étonnés de la blancheur du teint des Espagnols, de leur barbe et de leurs vêtemens; mais, ensuite, ils s'approchèrent avec confiance. On leur donna des bonnets de diverses couleurs, des grains de verre et d'autres bagatelles. Lorsque l'amiral re-

tourna à bord, les uns de la nage, d'autres dans leur sa chaloupe en étaient en teint était olivâtre. Les femmes allaient entièrement du fer leur était incraignaient pas de pres bres par la lame, et blessaient. Le lendemain au bâtiment troquer de tre des choses de peu d'avaient à leurs oreilles d'ques d'or qui frapperent gnols. On leur demandaient cet or, et ils incendant les bras vers venait d'un pays situé drection. L'amiral résolut chier; avant de partir que l'île n'était pas prop tablisement, et retint sept Indiens destinés à l'interprètes. L'escadre fit d au sud, et découvrit sur l'île de la Conception, nandine et Isabelle. Plu çait, plus on obtenait d' ments sur le pays riche on avait entendu parle qu'il se nommait *Cuba* hâta de s'y rendre. L'e tinua sa route au sud, les petites îles appelées et *los Mirapovos*, et sance, le 27 octobre de Cuba. La partie ori côte-nord de cette île fu qu'à son extrémité. Par voulut aborder, les ha rent la fuite; on parvin à leur inspirer de la co leur faisant parler par les San-Salvador que l'on qués. Ils apprirent qu'i de l'or dans leur pays; n qu'il y en avait bien d'une autre contrée situé

que les Espagnols s'étaient aperçus qu'ils avaient trouvé leurs commençaient à n'être plus qu'à cette passion. Alonzo, capitaine de la *Pinta*, qui voulait s'en aller, surça de voile et se sépara. Le 5 décembre, Colomb, avec deux bâtiments, s'éleva la pointe orientale de Cuba, en très peu de temps à la terre contrée riche, dont on avait des rapports si avantageux aux habitants du pays l'appelaient ; Colomb la nomma *Es-pana* mais le nom de *Saint-Dominique* prévalut. L'escadre relâcha à Saint-Nicolas ; mais, trouvant le pays peu peuplé, elle prit le large septentrionale ; et, après avoir été dans le canal de la Tortue et plusieurs mouillages, elle prit de la distance, dans l'ouest, à depuis la ville du Cap n'aurait été bâtie. On eut beaucoup de peine à communiquer avec eux ; ils se mettaient en fuite, et ceux de Cuba, à l'approche des Espagnols. Un événement imprévu vint à changer leurs dispositions. L'escadre était à l'ancre, dans le canal de la Tortue, on sauva un Indien qui allait périr avec sa pirogue. Elle le recueillit à son bord, le traita mieux qu'il put, et ensuite le ramena à terre. Cet homme fit connaître aux Espagnols les obligations qu'il avait reçues de leur part ; et les traitements qu'il en avait reçus ; ils eurent de toutes parts avec des autres provisions, près des Indiens trouvaient leur or contre de la poudre cassée et les choses viles. Le prince du pays,

ou, pour se servir du nom qu'ils donnaient à leurs rois, le cacique voulait voir des hommes dont on lui disait tant de bien. L'amiral le traita avec de grands égards. Ce prince, nommé *Guacanagari*, était chargé d'ornements d'or, et fit connaître que ce métal venait d'un pays situé plus à l'est, qu'on nommait *Cibao*. Colomb, trompé par une certaine conformité de nom, crut que c'était *Cipangu* ; mais il apprit ensuite qu'on appelait ainsi une montagne qui s'élevait au milieu de l'île, au-dessus de toutes les autres. Colomb visita la demeure du cacique, qui était aux environs du lieu où les Français ont depuis bâti la ville du Cap ; il en reçut de grandes marques de respect, et contracta avec lui une amitié qui ne se démentit jamais. L'escadre continua ensuite la route de l'est, dans l'intention de se rapprocher des mines de *Cibao*. Le 24 décembre, à onze heures du soir, tandis que Colomb s'était retiré pour prendre quelque repos, son navire toucha sur les bancs qui sont au large de la rade du Cap ; malgré les efforts que l'on fit pour le relever, il fut couché sur la côte par la lame, et s'ouvrit immédiatement après. Colomb se retira, avec tout son équipage, à bord de la *Niña*. Le cacique envoya aussitôt des barques au secours des Espagnols, ordonna à ses sujets de les aider à sauver leurs effets, et leur désigna un lieu pour les déposer. Aucun vol ne fut commis, et la bonne volonté qu'il témoignèrent est digne de louanges. *Guacanagari* vint lui-même consoler l'amiral ; dans ses épanchements, il lui confia que ses sujets avaient beaucoup à souffrir des descentes que les Caraïbes, peuple féroce, faisaient sur leur île, et lui dit que les habitants d'Haïti avaient pris la fuite à l'approche des Espa-

rut au milieu de son cortège, vivant. Colomb vint se mettre à leurs pieds, et ils consentirent de s'asseoir en leur. Colomb les remercia des s'il en avait reçues; et, comme parler modestement et avec la assurance, il leur rendit le son voyage et des découvertes qu'il avait faites. Ensuite, présenta les Indiens qui l'accompagnaient, et les choses préqu'il avait apportées. Tout le e mit à genoux, et l'on chanta, telle même du trône, le canctions de grâces. Ferdinand tous ses privilèges, et lui e joindre, dans son écusson, es de sa famille, celles des de Castille et de Léon, avec èmes de ses dignités et de iverites. Tous ses parents reles marques de faveur. Cortit bientôt après, avec une dix-sept voiles, pour aller établissements dans les pays ait de découvrir. Cette flotte, Cadix le 25 septembre 1493, aux îles Canaries; mais Colieu de suivre le parallèle de, comme dans son premier alla chercher celui des îles du rt, et s'y maintint jusqu'au e 3 novembre, jour où il déa Dominique, l'une des An- e de temps après, on aperçut les dans le nord. Colomb se e ce côté, et prit successive- naissance de la Guadeloupe, ntigua, St.-Christophe et des es sous le nom d'*îles sous le* suite il passa entre Ste.-Croix Vierges, et vint à la pointe de St.-Domingue par le sud Rico. En arrivant au port de ad, il trouva le fort réduit s; tous ceux qu'il y avait

laissés avaient été tués par trahison ou en combattant contre les insulaires. Colomb eut beaucoup de peine à retenir ses gens, qui voulaient venger la mort de leurs compatriotes. Enfin, il réussit à les calmer, et vint fonder la ville Isabella, au milieu d'une plaine fertile, et au fond d'un port situé à l'est de la pointe nommée aujourd'hui *Isabelique*. Son premier soin fut de visiter les mines du Cibao et d'établir, de distance en distance, des forts pour entretenir les communications avec la ville Isabella et en retirer l'or qu'il se proposait d'envoyer en Espagne. La prévoyance de l'homme de génie se fait remarquer dans toutes ses opérations; et il eut souvent occasion de donner, ainsi que dans son premier voyage, des preuves de l'ascendant qu'il savait prendre sur les esprits. A peine ces premières dispositions furent-elles prises, qu'il se rembarqua pour continuer ses découvertes. En partant de l'Isabella, il fit route à l'ouest, et visita la côte méridionale de l'île Cuba jusqu'à l'île Piños. Le manque de vivres et les fatigues de la navigation l'empêchèrent de vérifier si cette terre tenait au continent, et il fut obligé de s'en rapporter à ce que lui dirent les insulaires, qui l'assurèrent que c'était une île. La longitude de l'île Piños fut déterminée de 75° à l'occident de Cadix : ce serait $83^{\circ} \frac{1}{2}$ à l'occident de Paris. Elle s'accorde d'une manière surprenante avec nos cartes, qui placent la même île à $84^{\circ} \frac{1}{4}$. L'escadre, à son retour, côtoya la Jamaïque par le sud, et vint ensuite le long de la côte méridionale de St.-Domingue, à l'extrémité E. de cette île; ensuite elle se rendit à la ville Isabella. C'est en parcourant la côte méridionale de St. Domingue que Colomb eut connaissance de l'embouchure de la rivière Ozama, et qu'il

forma le dessein de bâtir la ville qui a donné son nom à toute l'île et en est devenue la capitale. Il retrouva à l'Isabella son frère Barthélemi, qu'il fit son lieutenant, avec le titre d'*adelantado*. Les dissensions qui s'élevaient élevées dans la nouvelle colonie donnèrent à plusieurs caciques l'audace de se révolter contre les Espagnols; Colomb les fit rentrer dans l'obéissance, et construisit des forts dans leurs états pour les tenir en respect. Il fut obligé de renvoyer en Espagne les esprits brouillons qui avaient causé des troubles dans la colonie. Ceux-ci, appuyés du crédit de ses ennemis, portèrent des plaintes contre lui. L'évêque de Badajoz, président du conseil des Indes, n'eut pas de peine à persuader au roi d'envoyer un de ses officiers prendre connaissance de ce qui se passait dans les pays nouvellement découverts. Cet envoyé, au lieu de se borner à la mission qui lui avait été donnée, voulut usurper l'autorité de l'amiral, et se conduisit avec tant d'arrogance, que Colomb n'eut d'autre ressource que de venir lui-même à la cour pour se justifier. Sa présence et ses discours produisirent l'effet qu'il en avait attendu: le roi lui rendit sa confiance et le combla de nouvelles faveurs. On lui donna une flotte pour continuer ses découvertes et retourner ensuite à St.-Domingue. Le 30 mai 1498, Colomb partit pour son troisième voyage; c'est celui pendant lequel il eut connaissance du continent du Nouveau-Monde, dont la découverte lui a été contestée par Améric Vesputce. L'escadre découvrit, en premier lieu, l'île de la Trinité, passa au sud, s'engagea dans le golfe de Paria qui la sépare du continent, et vint à la sortie nord de ce golfe, appelée la *Bouche-du-Dragon*, après

avoir traversé une des embouchures de l'Orénoque; elle s'avança et à l'ouest, et découvrit l'île de la Guérite, ainsi nommée à cause d'une grande quantité de perles qu'on y trouve aux environs. Colomb étant venu jusqu'au lieu où l'on a bâti puis, la ville de Caracas, s'éloigna la côte. Il arriva à l'embouchure de l'Ozama, où Barthélemi son frère avait fondé, par son ordre, la ville de St.-Domingo. La nouvelle colonie était alors en confusion: l'archevêque de Fonseca, archevêque de Séville, avait fait aux mutins, leur inspiré de l'audace, et ils s'étaient levés ouvertement contre l'autorité de Barthélemi Colomb. Celui-ci marcha contre eux, et les obligea de se retirer dans les montagnes. L'amiral craignit de donner trop d'avantage à ses ennemis, s'il les attaquait de vive force, parce qu'ils n'auraient manqué de l'accuser d'avoir excité une guerre civile. D'ailleurs, les murmures qu'il entendait de tous côtés lui firent appréhender d'être abandonné de ceux mêmes qui lui étaient restés fidèles, s'il prenait un parti violent. Les voies de conciliation ne furent sa seule ressource dans une position délicate. Un traité fut conclu avec les rebelles, par lequel il se sentait à oublier le passé et renvoyer en Espagne. L'exécutif souffrit encore des difficultés, et fut sur le point de reprendre l'expédition. Colomb fut obligé de leur proposer des conditions encore plus avantageuses pour rétablir la paix. La nouvelle de cette sédition arriva à la cour en même temps que celle de la découverte du nouveau continent. L'impression que fit ce succès sur l'esprit du roi ne fut pas capable de détruire l'effet de la renommée que les ennemis de Colomb avaient répandue sur sa conduite.

mettent dans l'esprit du roi, qui n'avait jamais aimé. La reine, qui toujours pris sa défense, fut elle-même séduite; et l'on se décida à lui enlever le gouvernement. Francisco de Vallejo fut chargé de le remplacer et d'examiner sa conduite. Dès que même violent se fut emparé de lui, il fit mettre en liberté tous ceux qui avaient été arrêtés pour cause de rébellion; ensuite il fit arrêter les frères de Colomb. Il le fit conduire lui-même en prison où on le mit aux fers. C'est ainsi que fut traité cet homme irréprochable, qui, par ses travaux extraordinaires, avait amassé des trésors immenses à l'Espagne. Ceux qui avaient vécu de ses biens furent les premiers à l'abandonner. Au moment où il entra dans la prison, aucun de ceux qui étaient détenus ne voulut lui mettre les fers aux pieds; ce fut un de ses propres frères qui se chargea de lui faire subir cet outrage. Lorsque la flotte fut prête à mettre à la voile, Vallejo, capitaine du bâtiment qui devait le ramener en Espagne, vint le prendre dans sa prison pour le conduire à bord. Colomb, crut qu'il allait être conduit à la mort, et parut accablé de ce dernier coup du sort. Il mourut avec le sentiment d'une mort profonde : « Vallejo, où me mènes-tu ? — Votre seigneurie va vous conduire à bord. » Paraissant étonné, il répliqua : « Vallejo est-il ici ? — Votre seigneurie va bien s'assurer qu'elle sera conduite à bord de mon vaisseau. » Cette réponse lui rendit son calme ordinaire. Le lendemain fut mis à la voile au commencement d'octobre 1501. Vallejo, capitaine du vaisseau qui transportait Colomb, eut pour lui les plus grands respects; il voulut même lui ôter ses fers, mais l'amiral persista à les gar-

der, disant « qu'on les lui avait mis au nom du roi, et qu'il ne les quitterait que par ses ordres. » Il les conserva toujours depuis, et ordonna qu'après sa mort, ils fussent déposés dans son tombeau. Lorsque l'amiral fut arrivé en Espagne, Ferdinand et Isabelle parurent affligés du traitement qu'il avait souffert, et envoyèrent sur-le-champ un de leurs officiers lui porter des consolations, et lui donner ordre de venir en leur présence. Lorsqu'il parut devant eux, ils le reçurent avec bonté, et parurent compatir à ses peines; ils l'assurèrent qu'ils n'avaient jamais ordonné qu'on lui fit un pareil traitement; la reine, surtout, qui l'avait toujours défendu contre ses ennemis, lui témoigna beaucoup de compassion. L'amiral, ne pouvant plus proférer une parole, tomba à leurs pieds les yeux baignés de larmes. Il se releva par leurs ordres, et dès que son émotion fut calmée, il leur rendit compte de sa conduite, des peines qu'il avait souffertes, les assura de sa fidélité et du désir qu'il avait d'employer le reste de ses jours à leur service. Bovadilla, auteur de ses maux, fut rappelé; mais Colomb n'a jamais été, depuis, réintégré dans son gouvernement; l'abord lui en fut même expressément défendu dans le quatrième voyage qu'il eut la magnanimité de faire après tant de disgrâces. Il alla continuer la découverte des terres du continent du Nouveau-Monde, et rencontra sur sa route l'île de la Martinique; lorsqu'il fut arrivé à cette île, un de ses navires se trouva hors d'état de continuer le voyage, et il voulut aller à St.-Domingue pour en acheter un autre. Le gouverneur Ovando, qui avait remplacé Bovadilla, lui interdit l'entrée du port, et il fut obligé de continuer sa route. C'est au milieu des périls de toutes espèces,

et des douleurs intolérables de la goutte, qu'il découvrit cette partie de la côte du golfe du Mexique, comprise entre Truxillo et le golfe de Darien. Lorsqu'à son retour il se trouva porté par les courants sur la côte méridionale de l'île Cuba, ses bâtiments, battus par la tempête, furent près de couler bas d'eau. Ne pouvant les ramener avec sûreté à St.-Domingue, il fut obligé de les échouer au fond d'une baie, située à la côte nord de la Jamaïque. Le gouverneur Ovando, à qui il fit part de sa détresse, craignant sa présence à St.-Domingue, le laissa languir une année entière dénué de ressources, pendant laquelle il resta presque toujours couché sur son lit de douleur. Son grand caractère ne se démentit pas dans cette triste situation, où il eut à lutter contre plusieurs séditions. Son frère Barthélemy fut obligé de dompter les rebelles les armes à la main. Enfin Ovando fut forcé, par les cris de l'indignation publique, de permettre qu'on allât le délivrer. A son arrivée à San-Domingo, il lui rendit les honneurs qui lui étaient dus, mais chercha à lui donner indirectement toutes sortes de désagréments. Colomb arriva en Espagne épuisé de fatigues. La nouvelle de la mort de la reine Isabelle lui porta le dernier coup; effectivement, le roi le traita depuis avec beaucoup de froideur. Il tenta de le faire renoncer à toutes ses charges; mais Colomb ne voulut jamais y consentir. Le chagrin augmenta ses infirmités, et il mourut à Valladolid, d'une attaque de goutte, le 20 mai 1506, âgé de soixante-cinq ans. Ses restes furent déposés dans l'église de Séville, et transférés ensuite dans la cathédrale de San-Domingo. Il laissa deux fils, Diego, qui hérita de ses titres, et Fernand, qui écrivit l'histoire de sa vie. Christophe

Colomb était d'une taille au-dessus de la moyenne; il avait le visage long, le nez aquilin, les yeux bleus, le teint fin, mais un peu enflammé. Ses cheveux avaient été roux dans sa jeunesse, mais ils blanchirent de très bonne heure. La noblesse de son maintien donnait de l'autorité à ses discours, et commandait les égards et le respect. Son élocution était facile et sa conversation remplie de grâces et de vivacité. Affable avec les étrangers, doux et enjoué dans sa maison, ses manières posées et mêlées d'un peu de gravité lui conciliaient tous les cœurs. Il était sobre et d'une grande modération dans ses actions. Quoique l'un des meilleurs astronomes de son temps, et le plus habile navigateur, il n'avait cessé de cultiver les belles-lettres; elles contribuèrent à fortifier son ame contre l'adversité, et lui servirent de délassement dans des temps plus heureux: il faisait souvent des vers latins. Sa piété était exemplaire; son ame élevée était continuellement occupée de grandes pensées. La nature l'avait doué d'un tempérament très robuste; c'est à l'âge de cinquante ans qu'il a commencé les découvertes, et formé les établissements qui ont immortalisé son nom. C'est dans les quatorze dernières années de sa vie que ces brillants travaux ont été achevés. Quand on songe aux progrès qu'il a fait faire à l'art nautique et à la géographie, on ne peut s'empêcher d'admirer son génie. Ces sciences ont fait depuis de plus grands progrès; cependant les marins de tous les âges pourront trouver dans sa navigation de grandes et utiles leçons. Nous croyons maintenant devoir examiner si Colomb a eu connaissance du continent du Nouveau-Monde avant Améric-Vespuce; mais avant de résoudre cette question, sur laquelle

le parti s'est efforcé de jeter tant d'obscurité, il est nécessaire de rétablir les faits. Herrera dit que Alonzo de Ojeda, qui avait fait le second voyage avec Christophe Colomb, et s'était dissimulé sous ses ordres à St.-Dominique, partit du port de Ste.-Marie, sous la baie de Cadix, le 20 mai, ayant pour pilote Juan de Vespucce, florentin et cosmographe, était sur son bâtiment en qualité de marchand. On trouve dans la collection de Théodore Bry, publiée en latin, la traduction de la relation de ce voyage, par Améric-Vespucce lui-même. Il accorde assez avec celle que

Herrera; mais l'époque du départ n'est pas fixée au mois de mai de 1499, l'est au mois de mai de 1497, c'est-à-dire, qu'elle est de deux années entières. Cette époque de date a donné lieu à la discussion dont il s'agit, et à des discussions dans lesquelles les deux partis se sont échauffés sans la résoudre.

(CANOVAL.) Améric-Vespucce a été de mauvaise foi par tous ses rivaux espagnols, et l'on doit voir que toutes les apparences sont contre lui. En effet, le témoignage d'Herrera nous semble devoir l'emporter sur tous les autres. Cet historien simple et impartial, a écrit l'histoire des découvertes et des conquêtes espagnoles dans le Nouveau-Monde, après tous les journaux officiels qu'on trouvaient dans les archives du roi des Indes; il a dû avoir entre ses mains les journaux de Colomb et d'Ojeda lui-même: par conséquent il n'a pu commettre une erreur de cette nature. D'ailleurs l'engagement que l'on remarque dans les faits empêche de le supposer un imposteur, qui a été en correspon-

dance avec des contemporains de Colomb, décide la question et n'hésite pas à lui attribuer la découverte du nouveau continent. Cependant c'est Améric-Vespucce, homme subalterne, qui, après y avoir été conduit par un des compagnons de Colomb, a eu l'honneur de donner son nom au Nouveau-Monde; il le doit sans doute à l'empressement que ses compatriotes ont mis à publier les lettres où il leur annonçait ses découvertes, tandis que Christophe Colomb, dépendant d'un gouvernement ombrageux, était obligé de cacher les siennes. Le nom d'Améric-Vespucce est ainsi devenu populaire en Europe avant que le troisième voyage de Colomb y ait été connu, et s'est trouvé irrévocablement attaché à l'idée de ses découvertes, sans qu'on puisse se plaindre de l'injustice des hommes. Quoi qu'il en soit, l'incertitude qui pourrait encore rester sur cette question, dans l'esprit de quelques personnes, ne peut porter aucune atteinte à la gloire de Colomb; la découverte de San-Salvador, de Cuba et de St.-Domingue, qu'on n'a pas imaginé de lui contester, tiennent de si près au Nouveau-Monde, qu'elles lui assureront dans la postérité la plus reculée la gloire de l'avoir vu le premier. La vie de Christophe Colomb a été écrite par son fils Ferdinand. Les travaux et la gloire de ce grand homme ont été le sujet de plusieurs poèmes (Voy. M^{me}. du BOCCAGE, H. CARRARA, GAMBARA, STIGLIANI, et, au *Supplément*, l'article BARLOW). Différents souverains et corps littéraires ont proposé des prix pour son éloge; M. de Laugéac en a remporté un sur ce sujet à l'académie de Marseille en 1782. L'une des plus anciennes vies de Colomb se trouve dans un endroit où l'on ne s'aviserait pas d'aller la chercher, le *Psalterium he-*

bræum, græcum, arabicum et chaldaicum, cum tribus interpretationibus et glossis. Agostino Giustiniani, qui fit imprimer ce livre à Gênes en 1516, in-fol., en le dédiant à Léon X, y mit la vie de Colomb dans ses notes sur le psaume XVIII, *Cæli enarrant gloriam Dei*. Pour la voir de suite, il faut lire d'abord ce qui est imprimé sur les marges, et de là reprendre ce qui se trouve au bas des pages. Ant. Gallo, génois, auteur contemporain, a écrit aussi une histoire de Colomb; on la trouve dans le tom. XXIII des *Rerum italicarum*, de Muratori. La lettre que Colomb adressa à Ferdinand et Isabelle, lors de son arrivée aux Indes occidentales, datée du 7 juillet 1505, traduite en italien et imprimée à Venise en 1605, étant devenue rare, a été réimprimée, par les soins de M. Morelli, à Bassano, 1810, in-8°, de 82 pages. R—L.

COLOMB (don BARTHELEMI), frère du précédent, s'était fait une réputation par la construction de ses sphères et par ses cartes marines; il passa d'Italie en Portugal avec son frère Christophe, dont il avait été le maître en cosmographie. Barthélemy partageait les vastes projets de son frère, et partit avec ses instructions en 1488 pour aller proposer la découverte du Nouveau-Monde à Henri VII, roi d'Angleterre; mais il fut pris dans son trajet de Lisbonne à Londres par des corsaires qui le dépouillèrent de tout. Ce fut dans cette malheureuse situation qu'il arriva en Angleterre, où il eut beaucoup à souffrir de son indigence. Il parvint cependant à faire remettre au roi les propositions où il expliquait le projet que son frère avait conçu de pénétrer dans l'Océan beaucoup plus loin qu'on n'avait encore osé le faire. Henri l'accueillit, et l'invita à faire venir

Christophe, promettant de fournir tous les frais de l'entreprise; celui-ci, ayant été informé des heurs arrivés à son frère et perte de ses papiers, venait de gager avec la cour de Castille, que ces détails nous aient été mis par Ferdinand Colomb, ne Barthélemy et fils de Christophe les regarde en partie comme naires, surtout à l'égard de la situation faite à Henri VII. Du reste Barthélemy, de retour en Espagne, eut aux libéralités que la cour de Castille fit à Christophe; il fut en 1493, ainsi que Diego Colomb, troisième frère, et, l'année suivante, accompagna l'amiral dans son second voyage à St.-Domingue, où fut nommé son adelantado ou gouverneur. En 1496, il fonda la ville de la forteresse de San-Domingo, et d'abord nommée *la Nouvelle-Isabelle*. Il soumit ensuite les Indes de la côte de l'ouest, défait à son tour à San-Domingo les Indiens voltés contre les Espagnols, et donna des exemples de sévérité, mais aussi de cécité dans l'obéissance de l'Inde. Après plusieurs autres expéditions, il s'engagea en 1502 dans de nouvelles découvertes avec son frère Christophe, fit un établissement dans la province de Véragua, alla éteindre une révolte à la Jamaïque, fit de nombreux voyages, tant en Espagne qu'à St.-Domingue, et mourut sur cette île en 1514, emportant les regrets de la cour de Castille, qui avait donné le gouvernement et la propriété de la petite île de San-Domingo à la direction de toutes les mines qu'il pourrait exploiter dans l'île de

R—

COLOMB (don FERDINAND de Christophe, embrassa, vers 1550, l'état ecclésiastique, aimant

ment l'étude, choisit Séville sa résidence, et y forma une bibliothèque, composée, dit-on, de sept mille volumes imprimés, des manuscrits rares, laquelle est nommée la *Colombine*. Il la consacra à l'église de Séville. S. Colomb a écrit la Vie de S. Colomb sous ce titre : *Historia mirante don Christoval Colom*. Alphonse d'Ulloa la traduisit en français, et elle ne fut d'abord connue que dans cette traduction, faite deux fois à Venise l'an 1614. Elle a été traduite en français par Cotelendi, 1681, in-12. Les marges sont remplies de livres de la bibliothèque de F. Colomb étaient surchargées de ses notes, entre autres, S. Colomb le tragique, les *Métamorphoses* d'Ovide, les *Tristes*, et les *Deux* de Virgile, Horace, Suétone, Lucrèce, Lucain, Saxon, etc. B—P.

COLOMBA. Voy. COLUMBA.

COLOMBAN (S.), l'un des plus célèbres cénobites du 6^e siècle, était né vers 540, dans le pays de Leinster, en Irlande. Ses premières études faites, il fit profession à l'abbaye de Benchor, dirigée par S. Columba, et dont la réputation s'étendait dans toute l'Europe. L'extrême débauche dans laquelle tous les peuples étaient plongés avait entraîné la corruption des mœurs. La conduite des ecclésiastiques eux-mêmes n'était pas exempte de désordres. Une réforme était nécessaire; mais pour l'entreprendre, il fallait un homme qui réunît de grands talents à de grandes vertus. Colomban obtint la permission de se rendre en France, accompagné de douze religieux. Il en parcourut les différentes provinces, et fit fructifier ses prédications, sa

charité, sa douceur, eurent partout les plus heureux effets. Les écoles épiscopales qui avaient cessé d'exister reprirent un nouvel éclat, d'autres furent établies; les églises furent réparées, et les cérémonies du culte observées avec la décence convenable. S. Colomban se retira ensuite dans les montagnes des Vosges, où il construisit un monastère; mais le nombre des personnes qui accoururent dans ce désert se ranger sous sa discipline fut bientôt si grand qu'en 590, il se vit obligé, pour les recevoir, de fonder un nouveau monastère à Luxeuil. Il en prit lui-même la direction, et l'école qu'il y établit, la plus célèbre du 7^e siècle, a été comme une pépinière de saints docteurs et d'illustres prélats. Cependant Gontran, roi de Bourgogne, protecteur de S. Colomban, était mort, et Childbert, après un règne de trois années, avait laissé la couronne à Thierry, prince faible, qui fut aisément subjugué par Brunehaut, son aïeule. Brunehaut, irritée de ce que S. Colomban avait osé reprocher à Thierry ses dérèglements, le fit enlever et conduire à Nantes pour y être embarqué sur un vaisseau qui devait le reconduire en Irlande. Le vaisseau, battu de la tempête pendant plusieurs jours, fut rejeté sur la côte, et Colomban traversa de nouveau la France secrètement, et vint s'établir près de Genève, dans un pays dépendant du royaume d'Austrasie, possédé par Théodebert, frère de Thierry. Il y vécut tranquille pendant plusieurs années; mais la guerre qui éclata entre les deux frères en 612, le força d'abandonner sa retraite, et de se réfugier en Italie, où, accueilli par Agilulphe, roi des Lombards, il fonda l'abbaye de Bobbio, qui acquit dans peu de temps une grande célébrité. Il y mourut en 615,

le 21 novembre, dans un âge avancé. On célèbre sa fête le 27 du même mois. La règle de S. Coloman fut long-temps suivie dans presque tous les monastères de France. On la trouve dans le *Codex regularum* de S. Benoît d'Aniane, imprimé avec des notes de dom Hugues Menard, en 1638, in-4°. La collection des œuvres de S. Coloman a été publiée par Thom. Sirin, Louvain, 1667, in-fol. avec les notes de Fleming. On y trouve, outre sa règle, 1°. *De pœnitentiarum mensurâ taxandâ*, imprimé dans le douzième volume de la *Bibliothèque des Pères*; 2°. des *Instructions*, au nombre de seize, dans la même bibliothèque; 3°. un poème latin adressé à Humalde, l'un de ses disciples, imprimé dans le deuxième volume des Œuvres diverses du P. Sirmond, et quelques autres opuscules moins importants, insérés dans différents recueils. Il avait en outre composé plusieurs ouvrages qui se sont perdus, entre autres un *Commentaire sur les Psaumes et sur les Evangiles*; un *Traité contre les Ariens*, et deux livres sur la célébration de la Pâque. Il partageait l'opinion de Blaise, qui soutenait que la pâque devait être célébrée le 14^e. jour de la lune, opinion combattue par S. Irénée et condamnée par l'Eglise comme judaïque. L'abbé Velly désapprouve l'excès de sévérité que S. Coloman montra à l'égard de Thierrî. Les bénédictins auteurs de l'*Histoire littéraire de la France*, ont voulu le justifier (t. XIII, pag. 9 - 17); mais comme ils s'appuient sur des faits qui n'ont pour garant qu'un moine nommé Jonas, auteur d'une Vie de S. Coloman (Voy. JONAS), il serait très possible que leur apologie ne parût pas convaincante.

W—s.

COLOMBAN, moine, abbé de St.-

Tron, mort vers le milieu siècle, est regardé, par quelques vants, comme l'auteur d'un poème *originaire atque primordialis gentium* (*stirpis Carolinæ*). Il vers l'année 840, et dédié à Charle-Chaume. L'auteur a pour célébrer l'origine des rois de cande race, tirée de Ferreo Ansbert et Blitilde, S. Arnould gise, Pepin-Héristal, Charles-le roi Pepin, etc. Ce poème blié, avec des notes, par le mas d'Aquin de St.-Joseph, déchaussé, Paris, 1644, in-le trouve aussi dans les *Pre la véritable origine de la de France*, par Du Bouchet 1646, in-fol.; dans les *V. hispanicæ* de Chifflet, Anvers in-fol.; et dans le Recueil de lquet, tom. III. Chifflet croit poème est de Lothaire, diacre tette avait dans sa bibliothèque exemplaire de l'édition donne le P. Thomas, chargé de noter nantes de la main de Baluze.

COLOMBE (Ste.), vierge tyre à Sens. Plusieurs auteurs gardant comme la première *de la Gaule celtique*, ont mort avant la persécution des de Lyon et de Vienne, et a tard, sous le règne de Marc-A il paraît que Colombe vivait e plus tard, et, suivant le marty attribué à S. Jérôme et ce Bede, elle souffrit sous l'em Aurelien, soit dans le premier que ce prince fit dans les Car 273, et après la célèbre bata Châlons, soit dans le second qui eut lieu l'année suivante. Ai si l'on excepte le martyre de S lombe, que personne ne contes ne peut regarder comme certain des faits dont on a composé sc

S. Ouen dit, dans la *Vie de S.* que le culte de Ste. Colombe fut établi à Paris avant le 7^e. siècle, le avait une chapelle dans cette sous le règne de Dagobert. Ce que fit faire par S. Eloi une magnifique pour Ste. Colombe. fut placée dans l'église des bé-nés de Sens ; les calvinistes la et pendant les guerres de reli-a 16^e. siècle. Les martyrologes t, d'Usuard, et presque tous ui leur sont postérieurs, mar-la fête de Ste. Colombe au 31 bre.

V—VE.

LOMBE (Ste.) de Cordoue, fort jeune encore lorsqu'elle son père. Elisabeth, sa sœur était mariée à S. Jérémie, que : honore comme martyr. Ces poux, ayant fait bâtir un dou-onastère à Tabane, sur des gnes, à deux lieues de Cor-Colombe alla se mettre sous la on de sa sœur, qui gouvernait munauté de filles. Les Maures rent les moines et les religieux lors Colombe et ses compagnes gnièrent à Cordoue, et se réu-dans une maison voisine de e de St.-Cyprien ; mais les in-continuant de persécuter les ms, Colombe sortit secrète-la nouveau monastère, courut nis où l'on rendait la justice, se a chrétienne, fut arrêtée et déca-e 17 septembre 855. Son corps, ans le Guadalquivir, mais re-; par les chrétiens, fut enterré l'église de Ste.-Eulalie (*Voy.* les idistes, tome V du mois de sep-e.).

V—VE.

LOMBEL (NICOLAS) naquit à ille, près de Rouen, en 1646, urut à Paris en 1717. Il fut placé une heure dans l'atelier de Le, et ne tarda pas à devenir le

meilleur élève de ce grand maître. Il le quitta pour se rendre à Rome, où les tableaux de Raphaël et du Poussin furent pour lui l'objet de nouvelles études ; il en fit des copies estimées. Le tableau qui représente *les Amours de Mars et de Rhéa*, et que l'on voit aujourd'hui au musée Napoléon, le fit recevoir à l'académie, à son retour à Paris. Plusieurs ouvrages de Colombel font encore l'ornement des belles galeries ; ceux qui représentent *Orphée jouant de la lyre*, *Moïse sauvé des eaux*, et *Moïse défendant les filles de Jéthro*, sont regardés comme ses plus belles compositions. L'ordonnan-ecen est froide et symétrique, mais d'un excellent goût ; la perspective en est savante, et les fonds d'architecture magnifiques. Quelques-uns des ta-bleaux de Colombel ont été gravés. Celui qui représente *Jésus guérissant les deux aveugles de Jéricho* l'a été par Michel Dossier en 1712. Nicolas Colombel est le seul artiste distingué qui soit sorti de l'atelier de Le Sueur. Il avait beaucoup d'amour-propre, et critiquait souvent avec amertume les ouvrages de ses confrères, qui ne manquaient pas de s'en venger. A—s.

COLOMBET (CLAUDE), juris-consulte du 17^e. siècle, donna d'abord des leçons de droit dans sa maison, à Paris, et devint ensuite, en 1656, conseiller au parlement. Il fit imprimer en 1647 des *Paratitiles sur le Digeste*, avec un *Abrégé de la juris-prudence romaine*, dont il montrait les rapports avec le droit moderne. Cet ouvrage a été souvent réimprimé ; l'édition de 1685 est la plus com-plète. Antoine Favre, qui l'avait fré-quenté quelque temps à Paris, le trouvait un des meilleurs esprits, pour le droit, qu'il eût connus. Colombet avait revu l'édition des *OEuvres de Cujas*, donnée à Paris en 1654, 6

vol. in-fol. — COLOMBET (Antoine), avocat à St-Amour, dans le 16^e siècle, a publié : *Conciliatores super Codicem*, Lyon 1551; Rome, 1571, in-8^o; II. un traité sur la main-morte, sous le titre assez singulier de *Colonia celtica lucrosa*, Lyon, 1578, in-8^o. B—1.

COLOMBI (JEAN). V. COLUMBI.

COLOMBIER (JEAN), médecin, né à Toul, le 2 décembre 1736, fit ses humanités au collège des jésuites de Beaumont. Ses premiers pas dans la carrière médicale furent guidés par son père, docteur en médecine et chirurgien-major. Reçu parmi les élèves de l'hôpital militaire de Metz, le jeune Colombier passa, peu de temps après, à celui de Landau. Ce fut là qu'il obtint en 1758, dans un concours présidé par Ravaton, la place de chirurgien-major du régiment de Commissaire-Général, cavalerie. Le tumulte des armes ne l'empêcha point de se livrer à l'étude. C'est au milieu des camps qu'il a recueilli les matériaux de ses ouvrages les plus importants. Il profita de son séjour à Douai pour mettre le complément à son éducation, et obtint le doctorat à l'université de cette ville en 1765. Dans sa dissertation inaugurale, il traite de la cataracte, et préfère l'extraction du cristallin à son abaissement. En 1767, Colombier fut reçu docteur de la faculté de Paris. En 1780, il fut nommé inspecteur-général des hôpitaux et prisons du royaume. Honoré de la confiance des ministres, il eut beaucoup de part à l'établissement de l'hospice de Vaugirard et de l'hôtel de la Force, ainsi qu'aux premières réparations de l'hôtel-Dieu et à la réforme des hôpitaux de Lyon. Les utiles travaux de Colombier ne restèrent pas sans récompense. Il obtint d'abord le cordon de St-Michel, ensuite une

pension de 5000 francs, puis le de conseiller d'état; enfin on le l'inspection générale des hôpitaux. Déjà surchargé d'emploi, le poids d'occupation multipliées que pénibles, Colombier n'eut pas le courage de refuser le titre qu'il avait toujours vivement désiré. Jaloux de remplir dignement les nouvelles fonctions, il fut la preuve de son zèle et de sa noble ambition. Épuisé par un travail opiniâtre, mourut le 4 août 1789, au moment d'une mission dans laquelle, comme malade, il avait déployé une activité prodigieuse. Les écrits de Colombier sont : I. *Dissertation sur la cataracte*, 1765, in-8^o. II. *Code de médecine militaire pour le service de terre, ouvrage utile aux officiers, nécessaire aux médecins des armées et des hôpitaux militaires*, Paris, 1772, 5 vol. in-8^o. III. *Médecine militaire, ou Traité des maladies, tant internes que externes, auxquelles les militaires sont exposés dans leurs différentes situations de paix et de guerre*, Paris, 1778, 7 vol. in-8^o. La plupart des objets, seulement indiqués ou esquissés dans le *Code*, se trouvent posés et développés fort en détail dans ce second traité, auquel on regrette d'être trop diffus, et de contenir quelques projets inéxecutables. IV. *Receptes sur la santé des gens de guerre ou Hygiène militaire*, Paris, 1780, in-8^o, reproduite sous le titre de *avis aux gens de guerre*, in-8^o. Colombier avait une position marquée pour cet ouvrage, souvent il se félicitait de l'avoir composé. C'est en effet, dit Vicaire, celui où il est le plus originalement parvenu. Tout ce qui concerne le logement, la nourri-

discipline du soldat , tout
 à la santé de l'armée ,
 à ses cantonnements ,
 en des hôpitaux tout
 sont les objets que l'au-
 teur à tour , et sur les-
 ses rien à désirer. Plu-
 ments utiles dans le ser-
 militaire sont dus à Co-
 lombier les malades dans
 la contagion en moisson-
 and nombre. Colombier
 is des tentes , et la plu-
 mervés. Il fit construire
 port des blessés un cha-
 mode que ceux dont on
 nt lui. Les courroies du
 aient d'un côté à l'autre
 e , qu'ils gênaient assez
 ivements pour produire
 s graves : il indiqua une
 de le porter qui eut un
 V. *Du lait considéré*
s rapports , 1^{re} partie ,
 in-8°. La régularité du
 ar l'auteur , et l'intelli-
 guelle il avait commencé
 font vivement regretter
 soit resté incomplet. Les
 niques y sont exacts , les
 giques et la doctrine pa-
 is judicieuses. On y dé-
 ide d'observations et de
 ables , que les maladies
 désignées sous le nom
 du reconnaissent pres-
 nue autre cause. Colom-
 une pharmacie très mé-
 is trop riche , à l'usage
 : mendicité. Il a publié ,
 avec Doublet , deux re-
 voires sur les épidémies
 tité de Paris , et une bon-
 n sur la manière de gou-
 versés , et de travailler
 on dans les asyles qui
 tinés. Enfin on doit à Co-

lombier l'édition des Œuvres posthu-
 mes du savant chirurgien Pouteau ,
 enrichie d'une préface , de notes criti-
 ques , et de la vie de l'auteur , Paris ,
 1783 , 3 vol. in-8°. C.

COLOMBIÈRES (FRANÇOIS DE BRI-
 QUEVILLE , baron DE) , un des plus
 braves capitaines du 16^e siècle ,
 fit ses premières campagnes sous
 François I^{er} et Henri II ; comman-
 da une compagnie de cent lances
 dans les armées de François II , et
 servit avec distinction sous Charles
 IX , à la tête de corps séparés. Quand
 les premières guerres de religion éclatè-
 rent , Colombières , parent de la
 princesse de Condé. Éléonore de Roie ,
 suivit , à cause d'elle , le parti de Louis
 de Bourbon , son mari , et se mit avec
 Gabriel de Lorges , comte de Mont-
 gommeri , à la tête des religionnaires ,
 en Normandie. Il perdit , en se déclara-
 rant contre la cour , la portion qu'il
 aurait eue dans le riche héritage de
 son oncle maternel , le baron de Tor-
 ci. Colombières fit aborder au Havre-
 de-Grâce , en 1565 , une flottille an-
 glaise portant deux régiments d'in-
 fanterie auxiliaires , quatorze pièces de
 canon , cent cinquante mille ducats et
 des munitions de guerre. Il se trouva
 en 1568 , avec les calvinistes nor-
 mandis , au rendez-vous général in-
 diqué à la Rochelle. Il assista , avec
 tous les chefs du parti protestant , au
 mariage de Marguerite de Valois avec
 le roi de Navarre ; mais il eut le bon-
 heur d'échapper à la St.-Barthélemi.
 Après ce massacre , le comte de Mont-
 gommeri et Colombières firent en
 Normandie une guerre à mort aux
 catholiques avec autant de cruauté que
 de succès ; Colombières porta au plus
 haut degré la bravoure et la fermeté.
 Après une lutte de deux années , il se
 vit assiéger dans la ville de St.-Lo , en
 1574. La veille de la prise de la place

on amena sous les murs le comte de Montgomeri, qui venait d'être fait prisonnier à Domfront, pour l'engager à se rendre. « Non, non, mon capitaine, lui répondit-il, je n'ai pas le cœur si poltron de me rendre pour être mené à Paris servir de spectacle à ce sot peuple, dans la place de Grève, comme je m'assure qu'on vous y verra bientôt. Voilà, » dit-il, montrant la brèche, le lieu où je me résouds de mourir, peut-être demain, et mon fils auprès de moi ! » Il tint parole ; le lendemain, après un assaut de trois heures et la plus vive résistance, St.-Lo fut emporté par les catholiques ; tout fut passé au fil de l'épée, jusqu'aux femmes. Le brave Colombières, la pique à la main, resta sur la brèche, animant les siens par son exemple, jusqu'à ce qu'il reçût dans l'œil un coup d'arquebuse qui le tua sur la place. — *v.*

COLOMBIÈRE. *Voyez* VULSON (de LA).

COLOMBIÈRE (CLAUDE DE LA), jésuite, né en 1641, à St.-Symphorien d'Ozon, entre Lyon et Vienne, professa la rhétorique au collège de Lyon, et s'appliqua ensuite au ministère de la chaire. Il passa, avec l'agrément de ses supérieurs, en Angleterre, pour y relever le zèle des catholiques, et prêcha avec succès devant Charles II ; mais, soupçonné d'avoir pris part à quelques intrigues, il reçut l'ordre de quitter l'Angleterre, et se retira à Paray-le-Monial, où il devint le directeur de la célèbre Marie Alacoque, et on croit même qu'il est l'auteur de la vie de cette religieuse publiée par Languet. (*Voyez* ALACOQUE.) Il coopéra avec elle à faire ériger la fête du cœur de Jésus, dont il composa l'office, et mourut avec la réputation d'un saint, le 15 février 1682. Le P. de la Colombière,



sans être placé parmi les premiers du premier ordre, ne mérite pas cette espèce d'oubli da il est tombé. On trouve dans mons de la chaleur, de l'ou le style, si l'on excepte quelques nures et quelques expressions, en est agréable et na ont été imprimées plusieurs le 17^e. siècle, en 4 vol. in-8^e nière édition est celle de L. 1757, 6 vol. in-12. En compte de cette édition, l'allet s'exprime ainsi : « Tout, » discours du P. de la Colom » pire la piété la plus tendre » vive : je ne connais mên » écrivain qui ait ce mérite » degré égal et qui soit plus de » petitesse. Le célèbre Pat » ami, en parlait comme d » hommes qui de son temps » trait le mieux les finesses » langue. » On a encore de harangues latines, compos dant qu'il professait la rhétori lettres et des *Retraites spiri* Lyon, 1725, 3 vol. in-12.

COLOMBINI (S. JEAN), fr de l'ordre des jésuites, issu d'u le distinguée de Sienne, fut élu magistrat de cette ville, et l'estime publique dans l'ex ses fonctions. Un jour, ac fatigue, et rentrant à midi maison, il ne trouva point prêt, et fit éclater sa colère. me, pour le calmer et le distr donne un livre, en le pri lire pendant qu'on hâterait l'i se mettre à table. C'étaient l *des Saints*. Colombini fur le livre par terre ; mais bien teux de ce premier mouve reprend le volume, l'ouvre sur la vie de Marie Egyptien lit, elle l'intéresse ; il ne pen

Enfin, il s'attendrit, rouie passée, et forme la résolution de quitter le monde. Il se décharge, distribue aux pauvres grande partie de ses biens, la pénitence, passe les nuits entières à prier; sa maison est un hospice pour les pauvres et malades, et bientôt un fervent. nommé *François* se réunit à lui pour partager sa charité de miséricorde. Ayant un fils et sa fille, le saint ne laisse rien de son bien, et en fait le produit aux pauvres et malades. Alors, réduit à une pauvreté semblable à celle des apôtres, il vit tout entier au service des pauvres. Plusieurs disciples se joignent à lui, et, comme ils avaient vu la bouche le nom de Jésus, les appelle *jésuites*. Colombo fonde une congrégation, sous le nom de S. Augustin, alla trouver le pape Urbain V, qui approuva son nouvel institut, et lui accorda de grands privilèges; mais le pape mourut que trente-cinq jours après son institution donnée à son ordre, et le 31 juillet 1367. Les jésuites avaient pour patron S. Jérôme, dans l'origine, que des évêques et s'appliquaient à la pharmacie. En 1606, ils obtinrent la permission de recevoir les ordres sacrés. Les disciples de S. Jean Colombini sont presque tous honorés par l'Eglise. L'institut des jésuites fut supprimé, en 1773, par Clément XIV. La *Vie de Colombini* a été écrite par Rigani, Venise, 1604, in-4°; Rossi, Rome, 1648, in-4°; et anonyme, Rome, 1658, in-4°. Le P. Cuper, hollandiste, *Acta Sanctorum*, tome VII de juillet.) V—VE.

COLONBO (REALDO), célèbre anatomiste du 16^e siècle, naquit à Crémone. Il se livra d'abord à la pharmacie; mais les leçons de Jean-Antoine Plazzi, et surtout celles de l'illustre Vesale, lui inspirèrent le goût, ou plutôt la passion de l'anatomie, qui fut désormais son occupation principale et dont il recula les bornes. Nommé, en 1540, professeur de logique à l'université de Padoue, il fut désigné l'année suivante pour la chaire de chirurgie; mais le sénat ne confirma point cette élection. En 1542, Colombo fut choisi pour remplacer Vesale pendant son absence, et en 1544 il lui succéda. Au bout de deux ans, il alla professer à l'université de Pise et enfin à celle de Rome. C'est là qu'il ouvrit le corps de saint Ignace de Loyola, mort en 1556. L'ouvrage auquel Colombo doit sa réputation est intitulé: *De re anatomicâ libri XV*, Venise, 1559, in-fol. Parmi les nombreuses éditions de cet important traité, on distingue celle de Paris, 1562, in-8°; on estime celle de Francfort, 1590, in-8°, à cause des utiles observations de Jean Posthius, dont elle est enrichie. J. A. A. Schenck en a publié une traduction allemande, à Francfort, en 1609. Les biographes ne sont point d'accord sur l'époque de la mort de Colombo; l'opinion la plus générale est qu'il ne termina sa carrière qu'en 1577. Dans ce cas, il dut être vivement flatté du prodigieux succès de son ouvrage; car il portait à l'excès la jactance et la vanité. Il s'attribue plusieurs découvertes qui ne lui appartiennent pas, et montre autant de mauvaise foi que d'ingratitude envers son maître Vesale, auquel il reproche des erreurs imaginaires. Plus juste à l'égard de Colombo, la postérité lui assigne un rang très distingué parmi les anatomistes. Il ne s'est point

borné à disséquer des cadavres humains ; il a fait des expériences intéressantes sur des animaux vivants. C'est ainsi qu'il a observé que le cœur se resserre quand les artères se dilatent, et réciproquement ; il a vu le mouvement de ce viscère isochrone à celui de la respiration ; il a connu et décrit avec plus d'exactitude et de clarté que Servet la circulation pulmonaire, il a même entrevu la circulation générale ; en un mot, il a répandu beaucoup de lumières sur divers points d'anatomie humaine, comparée, et pathologique. C.

COLOMBO (DOMINIQUE), poète italien, mort le 2 avril 1813 à Gabbiano, dans le territoire de Brescia, où il était né en janvier 1749, eut dès sa jeunesse un penchant presque invincible pour la poésie pastorale. Néanmoins, après ses études faites à Brescia sous les excellents maîtres Zola et Tamburini, par un effet sans doute de la douceur, ou si l'on veut de la mollesse de caractère que supposent les goûts champêtres, il se laissa engager, comme malgré lui, dans l'état ecclésiastique, pour lequel il n'était point né. Il raconte lui-même dans une histoire de sa vie, en vers, qu'il adressa en 1809 à son ami le docteur Jean Labus, qui nous l'a communiquée en manuscrit autographe, que lorsqu'il se vit obligé de dire sa première messe, il ne savait trop comment s'y prendre :

Pieno il luogo di amici e parenti ;
E io non sapeva ancora l'introubo.
Gli il ridere che leccò le geniti
Puo mai narrare ?

Quatre ans après, il fut nommé à la chaire des belles-lettres de Brescia, et plusieurs des disciples qu'il y forma se distinguent aujourd'hui dans la littérature. Quoiqu'il fût transporté pour les délices de la campagne, auxquelles il consacrait tous ses vers, il n'était

pas tout-à-fait indifférent au que les beaux-arts répandent dans les villes, comme il le prouve sa dissertation fameuse, où il expose si la tragédie convenait à la langue française, elle était absolument venue en Italie, où il n'y avait pas de poésie propre pour ce genre ; vers *sciolti* convient encore que le vers lyrique. Il crut que le drame lyrique est exclusivement à ce pays, et pense qu'on peut composer qu'un style et forcé avec le *sciolti* tragique par Alfieri, contre lequel il rigea particulièrement les critiques. On l'attaqua vivement, et se vit tenu par M. J. B. Corriani, *Secoli della letteratura*. Dégouté des villes par sa vieillesse, Colombo se consacra à la vie champêtre, errant dans les champs de Campagna, où, vivant au milieu des bergers villageois, il les chanta tout. Son inclination allait jusqu'à préférer en bergeries les sujets. Ce fut en deux églogues qu'il célébra le siège et la ruine de Brescia au dix-huitième siècle, et ces deux églogues, qui eurent un très grand succès, furent publiées par le célèbre abbé Parini dans le *Journal encyclopédique de l'Europe*, an. 1781, t. V, an. 1799. L'arrivée des Français en Italie, Colombo se laissa nommer membre municipal de sa commune, et avoir trop bien servi ses concitoyens contre les commissaires français d'y faire des réquisitions, et il mérita d'être arrêté. En 1800, dans un couvent de Capricciola, il disait, dans une pièce adressée à l'un de ses amis :
» pour laquelle je suis en prison
» un couvent, c'est : -

i portai un pennacchio sulla testa
ho feci un certo giuramento. »

utre pièce de vers, écrite au
1, il s'exprimait non moins
n ces termes :

« grazie, padre S. Francesco;
marce sou diventato un gogo,
tro amico, un partigian tedesco. »

issement de la paix, Colombo
pelé, par l'administration du
ent du Mella, pour remplir
de Brescia la chaire d'élo-
la refusa. Cependant, il re-
lquelquefois dans cette ville pour
aux séances de l'athénée,
ut membre, et où il lut plu-
sertations ingénieuses; mais
ait bien vite dans le village
i ses jours, à l'âge de soixan-
ans. Parmi ses dissertations,
ue celles sur le *laserpizio*
(gomme), sur la difficulté
ens de rétablir le bon goût
, et enfin une sur la *déca-*
bon goût en cette contrée.
ges imprimés de Colombo
Piaceri della solitudine,
781; II. *il Dramma è lu*
d'Italia, *dissertazione*,
94; III. *Sciolti campestri*,
96. Vers la fin de ses jours,
ent à l'un de ses anciens
André Castellani, de toutes
poésies manuscrites, parmi
se trouvaient ses églogues
l'Assedio, il Sacco, la
e Fontane di Brescia.

G—N.

IBY (FRANÇOIS CAUVIGNY,
né à Caen, vers 1588, fut
miers membres de l'acadé-
ise. Il était parent de Mal-
lui apprit à faire des vers;
ut pas né poète, et Malherbe,
avait l'esprit bon, ajoute-
ait nul génie pour la poé-
lgré la médiocrité de ses ta-
vait réussi à la cour, et il

était même parvenu à se faire donner
une pension de douze cents écus, avec
le titre d'*orateur du roi pour les dis-*
cours d'état, place créée pour lui et
supprimée à sa mort. Dégoûté du
monde, il y renonça, prit l'habit ec-
clésiastique, et ne voulut plus paraître
aux assemblées de l'académie. Il mou-
rut vers 1648; la plupart de ses poé-
sies ont été imprimées dans les re-
cueils du temps. Son poème, intitulé
Plainte de la belle Caliston au grand
Aristarque, durant sa captivité, a
paru séparément, Paris, 1616, in-12.
Cette pièce est écrite avec assez de fa-
cilité, et, suivant Goujet, on y trouve
une sorte de génie. L'ouvrage le plus
connu de Colomby, est sa traduction
de *l'Histoire de Justin*, publiée pour
la première fois à Tours, en 1616,
in-8°. elle a eu plusieurs éditions,
dont la meilleure est celle qu'a donnée
Tanneguy le Fèvre, à Saumur, en
1672, in-12. Cette traduction est fort
inférieure à celle de l'abbé Paul. Co-
lomby avait traduit, mais avec moins
de succès, une partie du premier li-
vre des *Annales de Tacite*, Paris,
1615, in-8°. On a encore de lui
quelques petits ouvrages, dont on
trouvera la liste dans *l'Histoire de*
l'académie française, par Pellisson.

W—S.

COLOMEZ (DON JUAN), ex-jé-
suite espagnol, retiré en Italie, s'y
est fait de la réputation par trois pro-
ductions dramatiques, *Coriolan*,
Inès de Castro et *Scipion à Car-*
thage, écrites dans une langue qui
n'était pas la sienne. La première pa-
rut en 1779, la seconde en 1781, la
troisième en 1785. Les gens de let-
tres et les journaux d'Italie s'empres-
sèrent de rendre hommage à son ta-
lent, presque ignoré dans sa véritable
patrie.

B—G.

COLOMIÈS (PAUL), né à la Ro-

chelle le 2 décembre 1638, d'un médecin, alla, dès l'âge de seize ans, faire ses cours de philosophie et de théologie à Saumur. Il apprit l'hébreu, sous le célèbre Cappel. Dans un voyage qu'il fit à Paris en 1664, il se lia avec Isaac Vossius, qui l'emmena en Hollande. Après y avoir séjourné un an, Colomiès revint en France et y demeura jusqu'en 1681, qu'il passa en Angleterre, où il retrouva Vossius qui s'y était fixé depuis 1670. Il embrassa le parti des évêques, et s'attacha à Guillaume Sancroft, archevêque de Cantorbéry, qui le nomma son bibliothécaire : cette bibliothèque était à Lambeth. Sancroft, ayant eu assez de fermeté pour ne vouloir jamais prêter le serment de fidélité au prince d'Orange, fut dépouillé de son temporel en 1691. La disgrâce du protecteur fit perdre au protégé son emploi et ses émoluments, et Colomiès en mourut de chagrin à Londres le 15 janvier 1692. Ce ne fut qu'après sa mort qu'on découvrit qu'il était marié à une fille de basse naissance. Colomiès avait beaucoup de lecture, et ses ouvrages prouvent de grandes connaissances. Il y a cependant commis des erreurs dont quelques-unes ont été relevées par Lamonnoye; mais ce qu'on ne saurait trop louer en lui, c'est sa bonne foi, et, comme dit Vigneul-Marville « cet » air d'honnête homme qui rend jus- » tice à chacun, sans avoir égard à » la différence de religion. » Il pouvait avoir des ennemis; mais il n'était l'ennemi de personne. R. Simon, dans la seconde édition de l'*Histoire critique du Vieux Testament*, l'avait appelé « un auteur à juste prix, et » gagé par M. Vossius pour faire de » petits livres où il ne parle presque » d'autre chose que du grand Vos- » sius. » Colomiès, qui avait lu ce

trait, n'en traita pas moins R. Simon dans les qu'il publia depuis. On a miès : I. *Gallia orientalis* 1665, in-4°. Cet ouvrage les vies des Français qui l'hébreu et les autres lan- gues; ou, comme l'a dit près le *Journal des Sava* rait que Colomiès s'est plu de ramasser, de divers li- moignages avantageux et des Français qui ont su e que de rapporter les parti leur vie. On trouve des a *Gallia orientalis* dans larités historiques de D. I. III, p. 362, et dans l'é- Bibliothèque choisie, de Opuscula, Paris, Seb. M moisy, 1668, in-12; Et Ezévir, 1669, in-12, cont *καταλογος literaria*; 2°. *A particularitez*, fait l'an 1 *Clavis epistolarum Jos. J ligeri*; 4°. *Clavis episto Casauboni*; 5°. *Clavis ep Cl. Salmasii*; 6°. *Clef a françaises de Joseph Juste la (Scaliger)*; 7°. *Ad Q Instit. orat. notæ*. Ces 1 réimprimées dans le Qui Burmann. III. *Bibliothèque la Rochelle*, 1682, in-8°. dam, 1700, in-8°; nouvel avec des notes de Bourdelo moye et autres, Paris, 17 IV. *Clarorum virorum ep gulares*, Londres, 1687; *vationes sacræ et Remo quelques passages de française du Nouveau de Genève*, Amsterdam, 17 Ou trouve à la suite un M. Claude sur la version des Bibles de Genève et monia doctorum de auct

VI. *Paralipomena de scriptis ecclesiasticis* (Voy. CAVE), o *S. Victoris massiliensis*, 1-8°, 1687, in-8°, 1689, 2^e dernière impression connue. édition de l'ouvrage précédent. VII. *Rome protestante, ou usage de plusieurs catholiques en faveur de la créance pratique des protestants*, 1675, in-8°. VIII. *Theopresbyterianorum icon*, c'est un ramas de passages d'ouvrages de quelques savants, lesquels montrent avec les côtés faibles de la religion que Colomies n'ait rien de bien dans cet opuscule, il en a beaucoup d'ennemis, à cette occasion que Jurieu l'a contre lui dans son *Esprit de M. Arnauld*. Colomies y est le grand auteur de petits livres. IX. *Parallèle de la pratique religieuse ancienne et de celle des rois de France dans l'exercice de leur religion*, 1682, in-12; à M. Justel touchant l'Historique du Vieux Testament ancien, à la suite de l'ouvrage précédent : *Appendix observat. ad Melam*, Londres, 1686, in-12. X. *Mélanges historiques*, 1675, in-12, réimprimé dans le *Colomesiana* de Fabricius. Sous ce nom de *Colomesiana*, Desmaiseaux a fait réimprimer parmi les ouvrages de Saint-Evremond le *Recueil de particularités fait en l'an 1675*, les *Mélanges historiques*, etc. d'après un manuscrit autographe de ces deux opuscles, et les a ainsi des fautes grossières et des erreurs qui les défiguraient; les ouvrages de Desmaiseaux sont rapportés à la dernière page du recueil

de Fabricius. C'est d'après l'édition de Desmaiseaux que le *Colomesiana* a été réimprimé avec les *Scaligerana*, *Thuana*, *Perroniana* et *Pithæana*, Amsterdam, 1740, 2 vol. in-12. XII. *Catalogus manuscripti codicum Isaaci Vossii*. Ces douze ouvrages de Colomies ont été recueillis par les soins de J. A. Fabricius, et publiés par lui sous le titre de *Pauli Colomesii opera*, Hambourg, 1709, in-4°, édition très incorrecte. Lamouroye a fait sur ce volume des notes qui se trouvent dans l'édition de la *Bibliothèque choisie* de 1731. XIII. *Épigrammes et madrigaux*, la Rochelle, 1669, in-12. Ces épigrammes n'ont rien de bien saillant. XIV. *La Vie du P. Jacques Sirmond*, 1671, in-12, réimprimée à la suite de la *Bibliothèque choisie*, 1731, in-12; mais dans cette réimpression, on a supprimé l'*Avertissement sur les Mémoires de la reine Marguerite*; ce qui doit faire rechercher l'édition originale. XV. *Remarques sur les seconds Scaligerana*, Groningue, 1661, in-12, réimprimées dans le *Scaligerana* de 1695, in-12 de 418 pages, et dans le *Scaligerana* de 1740; XVI. *Italia et Hispania orientalis*, ouvrage posthume et dans le même goût que le *Gallia orientalis*, publié par les soins de J. Ch. Wolf, Hambourg, 1730, in-4°. Ancillon dans ses *Mélanges de littérature*, Jean Fabricius dans son *Historia bibl. Fabr.*, Baillet dans ses *Jugements des savants*, Bayle dans son *Dictionnaire*, Niceron dans ses *Mémoires*, ont reproché à Colomies de n'avoir pas donné place dans son *Gallia orientalis* à Isaac Casaubon. Ce n'est pas dans le *Gallia orientalis* que les Gênois devaient figurer; ils sont placés plus convenablement dans l'*Italia orientalis*,

et Casaubon n'y est point oublié. Non seulement Colomiers y donne la liste des ouvrages publiés par Casaubon, mais encore celle des ouvrages qu'il avait promis et commencés; il y transcrit huit lettres inédites de ce savant, ensemble les jugements des divers écrivains sur Casaubon, de telle sorte que son article fait presque le cinquième de l'*Italia orientalis*. XVII. *Exhortation de Tertullien aux martyrs*, traduite en français, 1673, in-12, réimprimée à la suite de la *Bibliothèque choisie* de 1751; XVIII. *Animalversiones in Giraldum de poetis*, dans l'édition des *Œuvres du Giraldi* donnée par Jean Jensiüs, Leyde, 1696, in-folio. Colomiers a été éditeur des *Lettres de la reine de Suède* (Christine) et de quelques autres personnes, in-12, sans date ni nom de ville; de *G. J. Vossii et clarorum virorum ad eum epistolæ*, Londres, 1690, in-folio; et de *S. Clementis epistolæ duæ ad Corinthios interpretibus Patricio Junio, Gottsfredo Wendelino et J. B. Cotelierio*, Vienne, 1687, in-12, avec des notes, et la vie de Vossius. Colomiers avait promis plusieurs ouvrages de sa composition: 1°. *Belgium orientale*; 2°. *Decouverte d'auteurs cachés*; cet ouvrage était presque achevé en 1664; 3°. *Criticus gentilis, sive de dubiis scriptoribus ethnicis commentatio*, qu'il n'avait entrepris qu'après avoir vu qu'on ne pouvait plus espérer la publication du *Traité de Gaspard Barth*, sur la même matière; 4°. *Rarities d'études*, qui devaient contenir des particularités curieuses sur les auteurs; 5°. *De plagiaris*; 6°. *Historia librorum*; 7°. *Historia doctorum*; 8°. *Clef de quelques endroits de Balzac*; 9°. une *Vie de Casaubon*; et c'est peut-être l'article qu'on

lit dans l'*Italia orientalis*; 1°. *pidon sur le trône*, ou *Histoire des amours de nos rois depuis 1700*. Bayle regrette beaucoup que son ouvrage n'ait pas vu le jour, la publication faite en 1695 à (ou plutôt en Hollande) de *Œuvres galantes de la cour de France* (par Vannet), ne fit qu'augmenter les regrets de Bayle, frère cependant cette édition aux réimpressions. Struvius, dans son *Introductio innotitiam relligiosæ*, Jugler et Fischer, dans les relations qu'ils ont données de l'Allemagne, disent que c'est d'un G. L. Colomiers que le *Sorberiana* d'Amsterdam in-12. L'épître dédicatoire de *Sorberiana* de 1691 est signée *Colomyez*; et cette épître dédiée à Sorberius se retrouve avec la même signature dans l'édition de 1695. Ce Guillaume Colomyez était imprimeur à T

A.]

COLOMME (JEAN-BAPTISTE), supérieur des bacheliers, né à Pau le 12 avril 1712, Paris en 1788, a composé les ouvrages suivants: I. *Plan raisonnable d'éducation publique, pour conserver la partie des études*, Paris, 1762, in-12. Ce plan fut à l'époque de la suppression des collèges, lorsque Rousseau publia *Émile*, et La Chalotais son *Plan d'éducation nationale*. II. *Principes de la morale*, ou *Principes de la philosophie*, 2 vol. in-12; III. *Manuel portatif de l'écriture*, 1775, in-8°. C'est une dissertation topographique, chronologique et critique des royaumes, provinces, villes, tribus, rivières, dont il est fait mention dans l'*Écriture sainte*. Ce dictionnaire avait été imprimé en 1773, in-8°, sous le tit

l'Écriture-Sainte. IV. *Mal-religieuses*, 1779, in-12; *malheureuse*, ou *les éternels des réprouvés*, latin de Drexellius, Paris, -12. Cet ouvrage est précédé d'une préface du traducteur incrédules du 18^e siècle, de les N.N. P.P. (*nouveaux* *thes*). V—VE.

COLON (FRANÇOIS), né à Nevers, étudia la médecine à l'université de Paris, et alla se faire recevoir à celle de Reims en 1789. Chirurgien de l'hospice de Bichon proposa des réformes qui depuis ont été exécutées de ses espérances. Toujours d'idées philanthropiques, il fut l'un des premiers et des plus ardents partisans de la vaccination en France; il pratiqua cette opération sur un seul individu, transforma, pour ce faire, sa maison en un hôpital, et y admit des vaccinés gratuitement ceux qui se présentaient. Il usa de mettre un peu de jacobinisme de charlatanisme dans son zèle; en effet, il eut tort de ne faire qu'un travail qui devait être du comité dont il était membre. Il se commit-il une inconséquence encore plus blâmable en insérer son adresse au frontispice de son ouvrage. Sans vouloir le justifier de sa faute, il est du moins permis de dire qu'il fut entraîné par l'excessif zèle, comme il en fait lui-même l'aveu. Colon quitta Paris pour exercer les fonctions de maire à Auxerre, près d'Auxerre. C'est là qu'il s'est rendu, avec un noble dévouement, de très grands services de magistrat, de médecin, de chirurgien, il a terminé sa vie le 17 juillet 1812. Tous ses ouvrages ont pour objet la vaccine: I.

Essai sur l'inoculation de la vaccine, ou *Moyen de préserver pour toujours et sans danger de la petite vérole*, Paris, an ix, in-8^e; traduit en hollandais, par Pruys, Rotterdam, 1800, in-8^e; en espagnol, par Piguille, Madrid, 1800, in-8^e, etc. II. *Recueil d'observations et de faits relatifs à la vaccine, auxquels on a joint les procès-verbaux de la contre-épreuve*, etc., Paris, nivôse an ix, in-8^e; III. *Précis des contre-épreuves varioliques faites sur le fils du citoyen Colon et sur quarante-sept autres vaccinés*, etc., Paris, an ix (1801), in-8^e; IV. *Histoire de l'introduction et des progrès de la vaccine en France*, Paris, an ix (1801), in-8^e: l'auteur est le principal et presque le seul personnage célébré dans cette histoire; V. *Mémoire présenté au premier Consul, sur la nécessité et les moyens de répandre la vaccine en France*, Paris, an xi (1803), in-8^e; VI. *Observations critiques sur le rapport du comité central de vaccine*, Paris, messidor an xi (1805), in-8^e.

C.

COLONIA (DOMINIQUE DE), né à Aix en Provence, le 25 août 1660, jésuite à quinze ans, fit les quatre vœux en 1681. Après avoir enseigné dans les basses classes pendant cinq ans, il fut dix ans professeur de rhétorique à Lyon, et professa ensuite pendant vingt-six ans la théologie positive dans la même ville. Le séjour de cinquante-neuf ans qu'il y fit lui fut très utile pour la composition de ses ouvrages historiques. Il y mourut le 12 septembre 1741. C'était un petit homme, plein de feu, d'une physionomie toute spirituelle; il devait encore plus à son travail, à ses lectures immenses et à sa mémoire, qui tenait du prodige, qu'à son esprit. Atterbury, évêque

de Rochester, lors de son passage à Lyon, n'eut rien de plus pressé que d'y voir Colonia. Dans un voyage que celui-ci fit à Rome, il refusa la place que Clément XI lui offrit, d'instituteur des neveux du pape. Pernetti, qui a connu Colonia, et qui en fait le portrait flatteur que nous avons transcrit, avoue qu'il était susceptible de jalousie, et lui reproche d'avoir souvent profité des travaux des autres, sans leur en faire honneur. Il l'accuse surtout de ce tort envers le P. Ménessier, « dont il a dépécé les manuscrits au point de les anéantir. » On a de Colonia un grand nombre d'ouvrages dont on trouve la liste dans les *Mémoires de Trévoux* (novembre 1741), et, d'après eux, dans le *Moréri* de 1759 et dans le *Dictionnaire de la Provence et du Comtat Venaissin*. Les plus remarquables sont : I. *Tragédies et œuvres mêlées, en vers français*, 1697, in-12, contenant *Germanicus*, tragédie, la *Foire d'Augsbourg*, ou la *France mise à l'encan*, ballet allégorique, pour servir d'intermède à *Germanicus*; *Jovien*, tragédie; *Annibal*, tragédie; *Juba*, tragédie; *les Préludes de la paix*, ballet. Ces pièces avaient été imprimées à part de 1693 à 1698; ce sont ces éditions qu'on a mises en corps d'ouvrage, en les décorant d'un frontispice. II. *De arte rhetorica libri quinque*, 1710, in-12, très souvent réimprimé; mais livre hors d'usage aujourd'hui; III. *Antiquités de la ville de Lyon, avec quelques singularités remarquables*, Paris, Musier, 1702, petit in-12, avec 9 planches; les cent premières pages sont consacrées aux antiquités profanes, soixante-un aux antiquités sacrées, et le reste du volume aux singularités sacrées et profanes. C'est probablement cet ouvrage que désignent

les éditeurs de Lalong, N^o. 37,356, sous le titre d'*Antiquités sacrées et profanes de la ville de Lyon*, Lyon, 1701, in-4^o, Paris, 1702, in-12, après en avoir rapporté le titre exact sous le N^o. 37,343. IV. *Dissertation sur un monument taurobolique découvert à Lyon*, 1705, in-12. De Boze publia sur le même sujet une *Explication*, etc. (F. de Boze). Ces deux derniers ouvrages de Colonia ont été par lui refundus dans son grand ouvrage sur Lyon. V. *Mémoires sur l'histoire littéraire de la ville de Lyon*, discours lu à l'Académie de cette ville, le 29 avril 1727, imprimés dans la *Continuation des Mémoires de littérature et d'histoire*, par le P. Desmolets, tom. VI, 2^e partie. Il était inutile d'imprimer ces discours, dont plusieurs passages se trouvent mot à mot dans les sections 3, 5, 6, 7 du chapitre I^{er}, et dont les autres sont disséminés dans les chapitres suivants du grand ouvrage de Colonia. VI. *Histoire littéraire de la ville de Lyon, avec une bibliothèque des auteurs lyonnais sacrés et profanes, distribués par siècles*, 1738, in-4^o, 2^e. et dernière partie, 1759, in-4^o. En tête du 1^{er} volume est un livre, divisé en dix-sept chapitres, consacrés à la fondation et aux antiquités de Lyon, avec des planches, dont quelques-unes seulement avaient déjà paru dans le petit volume d'antiquités dont nous avons parlé. L'*Histoire littéraire* vient jusqu'en 1738; elle est divisée par siècles, et les siècles par chapitres; les articles d'un très petit nombre d'auteurs sont curieux; mais en général les indications de Colonia sont vagues et incomplètes; il y a beaucoup d'omissions. *Les Lyonnais dignes de mémoire*, par Pernetti, n'ont pas fait oublier l'ouvrage. La seconde

l'ancienne France attend une bonne histoire littéraire. *Bibliothèque janséniste*, ou *Cat. des principaux livres jans ou suspects de jansénisme*. in-12, 2^e édition, corrigée mentée de plus de la moitié, conséquent, dit l'abbé Goujet, plus grand nombre de mens et de calomnies, » 1751, in-12. (Argny.) Cette bibliothèque est dre alphabétique des titres des es. On trouve à la suite une *thèque des auteurs quietistes*, *Bibliothèque anti-janséniste*. *Bibliothèque janséniste* fut réunie en Hollande en 1755, et c'est te édition qu'Osmond du Sclmposa sa *Réponse à la Bibliothèque janséniste*, Nancy (Utrecht), in-12. L'ouvrage de Colonia té réimprimé à Bruxelles, 1759, in-12; enfin, il a été porté par P. Patouillet, à 4 vol. in-12, 5, 1752. A. B.—T.

COLONIA (ANDRÉ DE), de la même que le précédent, naquit la même ville en 1617, entra l'ordre des minimes, se distinguant le ministère de la chaire à roque où Bourdaloue n'avait pas paru. Il fut aussi grand théologien. Il est mort à Marseille 38. Colonia a écrit : I. *Eclaircissement sur le légitime commerce des intérêts*, Lyon, 1675, in-8^e.; Bordeaux, 1677, 4^e édition; Lille, 1682. Le Camus, évêque enoble, et Grimaldi, archevêque censurèrent cet ouvrage, sur lea cour de Rome et la Sorbonne jamais prononcé. II. *Eloge du Louis XIV*), à l'occasion de la ité que firent les officiers des pour le rétablissement de la du roi, en 1687; III. *Lettre de viste à Théotime*, contenant un

éclaircissement nouveau, théologique et nécessaire sur la distinction du droit et du fait, Aix, 1674, in-8^e.; IV. *Le Calvinisme pros crit par la piété héroïque de Louis-le-Grand*, Lyon, 1686, in-12. A. B.—T.

COLONNA (JEAN), cardinal, d'une famille noble et puissante de Rome, fut élevé à la pourpre, en 1216, par le pape Honoré III. Il était légat de l'armée chrétienne à la 5^e croisade, et contribua beaucoup à la prise de Damiette. Demeuré prisonnier des Sarrasins, il fut condamné à être scié par le milieu du corps; mais le courage avec lequel on le vit se préparer à cet horrible supplice étonna ses bourreaux, et ils lui rendirent la liberté et la vie. Il revint à Rome, où il fonda l'hôpital de Latran, et mourut en 1245.—COLONNA (Jean), son neveu, acheva ses études à Paris, et y entra dans l'ordre des dominicains, au grand déplaisir de son oncle, qui employa en vain le crédit du pape Grégoire IX pour le détourner de cette vocation. Nommé archevêque de Messine en 1255, il n'y demeura que sept mois, et revint à Rome pendant les troubles dont la Sicile était alors agitée. Nommé ensuite vicaire du pape Urbain IV, il s'appliqua à la composition de ses ouvrages historiques, et mourut à Rome entre 1280 et 1290. C'est par erreur qu'on l'a dit archevêque de Nicosie. Il a composé : I. *Mars historiarum ab orbe condito ad sancti Gallie regis Ludovici IX tempora inclusive*. Cette chronique, dont on a deux beaux manuscrits à la Bibliothèque impériale (N^{os} 4684 et 4684-2), peut être consultée avec fruit pour les événements contemporains. Il ne faut pas la confondre avec celle qui a été traduite en français sous le nom de *Mer des histoires* (Voy. Hérold). II. *De viris illustribus etlmi*

cis et christianis. Le manuscrit de cette biographie, plus intéressante, peut-être, que l'ouvrage précédent, se trouve dans la bibliothèque de St.-Jean et St.-Paul, à Venise. Montfaucon en parle avec éloges, et regrette qu'on ne l'ait pas publiée. III. Des lettres et quelques ouvrages théologiques, demeurés manuscrits, ainsi que les deux précédents. S. S.—1.

COLONNA (JACQUES), cardinal créé par Nicolas III, fut, sous le pontificat de Nicolas IV, le principal conseiller de la cour de Rome. Ce dernier pape sembla n'avoir d'autre pensée que d'élever la maison Colonna au faite des grandeurs; il nomma cardinal Pierre Colonna, neveu de Jacques; il fit Jean Colonna marquis d'Aucône; Etienne Colonna, comte de Romagne; et dans les libelles du temps on peignait ce pape qui sortait avec effort sa tête d'une colonne, tandis que deux autres colonnes, placées devant lui, l'empêchaient de voir tous les objets. Après la mort de Nicolas et la renonciation de Célestin V, tandis que Benoît Cajetan brigait la tiare, les Colonna s'opposèrent de toutes leurs forces à l'élection de ce pontife intrigant et altier. Lorsqu'il fut élu, sous le nom de *Boniface VIII*, il ne tarda pas à vouloir se venger, et il lança en 1297 une bulle outrageante d'excommunication contre les Colonna; il priva Jacques et Pierre de la dignité de cardinaux; il exclut des ordres sacrés tous les Colonna jusqu'à la quatrième génération, et saisit en même temps tous les biens de cette famille; il renversa ses palais, et chargea deux légats d'assiéger ses châteaux et de la dépouiller de tous ses fiefs. Jacques Colonna se retira en France avec les membres les plus distingués de sa famille. On croit qu'il eut part à la conjuration que Sciarra Colon-

naet Guillaume de Nogaret ex contre Boniface VIII (Voy. COLONNA et Guillaume de N). Il fut rétabli le 17 décembre dans sa dignité de cardinal, son neveu Pierre, par Clément la balle lancée contre sa tête retirée, à l'instigation de Placide Bel. Il mourut en 1318. S.

COLONNA (SCIARRA), d'abord à Palestrina, lorsque Boniface VIII en fit faire le siège, comme cette ville paraissait invincible, Guido de Montefeltre le pape consulta sur les moyens de la réduire, n'y vit d'autre moyen que de promettre aux Colonna conditions qu'on ne leur pas; Sciarra fut averti, devenu cette ville au pape, qu'il loin de vouloir exécuter le traité avait signé, avait l'intention de mourir. Il s'enfuit par mer, fut pris par des pirates, qui le firent mettre à la chaîne. Philippe-le-Bel le délivra à Marseille, le chevalier un des hommes les plus vaillants à le venger du pape. Sciarra fut en effet à Guillaume de Nogaret surprit avec lui Boniface VIII, le 7 septembre 1303; Nogaret, il pilla son palais, sans cependant à sa personne, que les historiens modernes aient dit qu'il lui avait donné un soufflet fut, au bout de trois jours, tiré des mains de ses ennemis habitants d'Anagni; mais les conjurés n'en fut pas moins quoiqu'un remords les arrêta au moment de l'exécution du crime qu'ils paraissaient avoir mérité par leur douleur, la rage ou la honte si puissamment sur l'esprit de Sciarra, qu'il mourut, hors de tout bout de peu de semaines. Sciarra Colonna, demeuré à Rome,

gibelins avec son frère Etti ne demeurèrent aux guelfes. Le premier combattant avec Jacques Savelli, lorsque Louis de Bavière vint prendre, malgré le pape, la couronne impériale. Dans la cérémonie Scarra porta cette couronne. C'est la plus grande part aux Colonna que fit Louis IV pour défaire le XXII, et lui substituer un autre ; mais lorsque, le 4 août de la même année, Louis fut obligé de fuir Rome, tous les gibelins en fuite furent réunis avec lui ; et Scarra Colonna comme les autres, mourut près, loin de sa patrie.

S. S.—1.

COLONNA (ETIENNE), frère du précédent, et seigneur de Fénarrano, fut créé comte de Romagne par Louis IV, dès l'an 1290, et comme il était à une grande vieillesse, il n'en milieu du siècle suivant, la noblesse et du parti des Colonna. A peine son frère Scarra fut chassé de cette ville, en 1328, fut appelé pour être fait sénateur Bertoldo Orsini. Pendant vingt-ans, dès cette époque, à Rome plutôt en prince qu'en comte, mais son arrogance et son mépris pour les lois entretenaient l'anarchie. Colas de Rienzi voulut en 1347. Le bon état avait été par le tribun pendant l'absence d'Etienne Colonna, et ce chef blessé fut obligé à son retour de se soumettre à l'observation. A l'occasion de la réconciliation qu'il eut depuis avec le pape, celui-ci le condamna à mort, voya même des prêtres pour le faire exécuter ; cependant il lui fit grâce, croyant s'être ainsi acquis sa reconnaissance ; mais dès qu'il fut libre, arma de nouveau de Palestrine pour at-

taquer les Romains ; il entra dans la ville par la porte de St.-Paul, qu'on avait laissée ouverte : là, ses partisans, saisis d'une terreur panique, l'abandonnèrent. Il y fut tué avec son fils Jean, Pierre Agapit Colonna et plusieurs autres seigneurs de sa maison.

S. S.—1.

COLONNA (JACQUES), fils d'Etienne, eut le courage d'afficher à Rome les excommunications du pape contre Louis de Bavière, tandis que cet empereur était maître de cette ville, où il était venu se faire couronner. En récompense, le pape Jean XXII nomma le jeune Colonna à l'évêché de Lombez. Il avait étudié à Bologne avec Pétrarque ; il prit le poète sous sa protection, et l'introduisit auprès d'Etienne, son père, et des principaux barons de Rome. Ce fut en partie à sa protection que Pétrarque dut la gloire d'être couronné de lauriers à Rome en 1341.

S. S.—1.

COLONNA (ANTOINE), neveu du pape Martin V, qui lui-même était de la maison Colonna, fut l'objet des préférences de ce pontife, qui travaillait avec ardeur à augmenter la puissance de sa famille. Pour prix de la réconciliation de Jeanne II, de Naples, avec le Saint-Siège, Antoine Colonna fut investi, en 1419, de la principauté de Salerne et du duché d'Amalfi. La reine, qui n'avait point d'enfants, donna même à entendre qu'elle le nommerait peut-être pour son successeur. En même temps, Martin V permettait à Antoine Colonna d'établir des garnisons dans toutes les villes de l'état pontifical. Il avait donné la pourpre à Prosper, son frère, et le comté de Celano à Edouard ; et, cette famille était tellement puissante, qu'à la mort du pape, en 1451, elle put encore s'emparer du trésor pon-

■ **profita pour faire attaquer** de Ferrare en l'absence de terrain, qui était gardé à vue. Le Fabrice Colonna, indigné par la trahison, attaqua les soldats avec ses compagnons d'armes et enleva le duc de Ferrare, qu'il conduisit dans ses états. Le 12 juillet, survenue une pluie après, Fabrice de son colère. Il mourut

S. S—1.

NNA (MARC-ANTOINE), ne-
leux précédents, suivit, com-
la carrière des armes, et se
au service du pape Jules II.
eliqueux des successeurs de
Il défendit Ravenne d'une
glorieuse en 1512. Passant
u service de l'empereur Maxi-
il repoussa en 1515, dans
les attaques des Vénitiens
ançais, conduits par Lautrec.
paix de 1517, il entra au ser-
François I^{er}. Comme il s'ap-
avec l'armée française, en
es remparts de Milan, que
le Prosper défendait, il fut
coup de coulevrine, qu'on
été dirigé par cet oncle lui-
qui ne l'avait pas reconnu.

S. S—1.

INNA (POMPÉE), neveu de
par qui il fut élevé, em-
tant ecclésiastique sans renom-
armes. Il était évêque de Ri-
s'il profita d'une maladie du
es Il pour soulever le peuple
si. Son caractère turbulent,
t et emporté, se manifestait
tes les révolutions de la cour
e. Nommé cardinal par Léon
toujours l'ennemi de ce pon-
1523, il balança long-temps
de Clément VII; mais tout
impatiemment des divisions qui
festèrent dans son parti, il
a voix et celles des cardinaux

qui dépendaient de lui à Julien de Médicis, depuis Clément VII. Il ne resta pas long-temps en paix avec ce pape. A peine avait-il été réconcilié avec lui en 1526, qu'il essaya de l'enlever avec huit cents chevaux et trois mille fantassins. On assure que si Clément ne s'était pas mis en sûreté dans le château St-Ange, le cardinal Colonna l'aurait fait mourir. Cependant l'année suivante, lorsque Clément VII fut prisonnier du connétable de Bourbon, ce fut Colonna qui travailla avec le plus de zèle à son élargissement. Il rentra ainsi dans les bonnes grâces du pontife, et il fut rétabli dans sa dignité, dont il avait été privé l'année précédente. Il mourut en 1532.

S. S-I.

COLONNA (François), religieux dominicain, se rendit célèbre dans le 15^e. siècle, par un livre bizarre écrit en italien, et plusieurs fois traduit en français, sans en être plus intelligible dans l'une ni dans l'autre langue. Il est intitulé, en latin : *Poliphili hypnerotomachia*; le second mot signifie *combat du sommeil et de l'amour*; le premier ne contient point le nom de l'auteur, mais celui de la jeune personne qui le faisait ainsi rêver. On dit qu'elle s'appelait *Ippolita*, par abréviation *Polita*, et ensuite *Polia*. *Poliphilus* signifie donc *amant de Polia*; et ce nom se trouve lié avec celui de l'auteur, si l'on rassemble, en les mettant de suite, les lettres initiales de tous les chapitres du livre. Elles forment cette phrase latine : *Poliam frater Franciscus Columna adamavit*, c'est-à-dire, « frère François Colonna a aimé Polie, » Polite, ou Hippolyte. » Né à Venise, il entra fort jeune dans l'ordre de St-Dominique. Il était professeur de grammaire et de belles-lettres dans le couvent de cet ordre, à Trévise, en

1467; il l'était de théologie en 1473, à Padoue, et y reçut le doctorat. La règle des dominicains exigeait que l'on eût quarante ans pour le recevoir; il ne mourut qu'en 1527; il vécut donc quatre-vingt-quatorze ans; et de cette longue vie, il n'est resté qu'un songe obscur et presque inintelligible.

« Heureux, dit le savant Tiraboschi, » celui qui parvient, je ne dis pas à » l'entendre, mais seulement à savoir » en quelle langue il est écrit, tant » on y voit un confus mélange de » fables, d'histoire, d'architecture, » d'antiquités, de mathématiques, et » de mille autres choses, avec le plus » étrange entassement de mots grecs, » latins, hébreux, arabes, chaldéens, » lombards et italiens. Aussi certaines » gens, qui admirent davantage à proportion qu'ils entendent moins, ont-ils cru y voir réuni tout ce qu'on » peut savoir au monde. » L'édition originale de ce singulier ouvrage, parut à Venise, chez Alde Manuce, 1499, in-folio; réimprimé *ibidem*, 1545, in-folio. C'est sans doute sur cette seconde édition que fut faite la traduction française publiée sous ce titre: *l'Hypnerotomachie, ou Discours du Songe de Poliphile*, Paris, 1546, in-folio, qui est d'un chevalier de Malte, et que l'on attribue à tort à Jean Martin: celui-ci n'en fut que l'éditeur, l'avant reçu des mains de Jacques Gohori, ami du traducteur. Une seconde édition de cette traduction fut donnée en 1554, et une troisième par Jacques Gohori en 1561, in-folio; c'est la seule édition que l'on cite en Italie. Béroalde de Berville fit quelques changements à cette traduction, qu'il reproduisit en 1600, grand in-4°, avec un beau titre gravé et une table des matières. Il l'a intitulée: *Le tableau des riches inventions couvertes du voile des teintes amou-*

reuses qui sont représentées songe de Poliphile dévoilées bres du Songe, et subtilement sées. Par la suite, on supprima l'antispice gravé, qu'on remplaça par un aigle en caractères mobiliers, la date de 1657. J.-G. Le donne récemment une traduction du *Songe de Poliphile* (1760); et, comme ses prédécesseurs, il a eu soin de commencer le chapitre par la même lettre que l'original. Lamonnaye, dans le *Journal de Trévoux*, tome IV, et Marchand dans son *Dictionnaire* ont parlé très longuement du *Songe de Poliphile* et de son auteur.

G—É et A. B.

COLONNA (VICTOIRE), l'une des familles les plus illustres de l'Italie, naquit en 1410, de Fabrice Colonna, comte de la ville de Naples, et d'Anne de Montefeltro, sœur de Frédéric, duc d'Urbino. Dès l'âge de quatre ans, elle fut promise en mariage au prince Ferdinand, fils du marquis de Pescara. Le mariage se fit lorsqu'elle eut dix-sept ans. Elle joignait aux avantages de la fortune et de la figure une éducation la plus cultivée. Victoire parlait parfaitement la langue italienne, l'écrivait élégamment dans la prose et en vers, et peignait avec tous ces dons de l'esprit les plus rares vertus. La guerre civile de son époux. Pendant son absence, elle n'eut d'autre consolation que de se souvenir des lettres qu'elle lui écrivait et qu'elle en recevait de lui. L'étude de la poésie italienne l'occupait. Le marquis, fait prisonnier en 1512, à la journée de

, dit-on, dans sa prison, non les, mais un dialogue en prose pour, qu'il adressa de Milan épouse. En 1525, quoique la bataille de Pavie, il fut à manquer de foi à l'empereur, il commandait les troupes; les italiens lui offrirent de le servir de Naples, s'il voulait se joindre à leur parti. La tentation fut grande; on n'a su à quoi attribuer qu'il montra en ce moment. Ferdinand François d'Autriche. Ce fut la généreuse Victoire qui tint dans le devoir. « Souvenez-vous, lui écrivit-elle, de votre père qui vous élève au-dessus de la gloire des rois. Ne perdez point par la grandeur des titres ou des titres, mais par la seule que s'acquiert cet honneur qu'il est glorieux de laisser à ses descendants. Pour moi, je ne puis point être la femme d'un vainqueur, non seulement par son nom pendant la guerre, mais par son nom par sa magnanimité, les autres rois. » D'Avalos mourut à la suite de ses blessures. Vint partie de Naples pour l'aller rejoindre elle avait passé par Rome arrivée à Viterbe lorsqu'elle mourut. Elle revint à Naples, resta plusieurs années, plongée dans la plus profonde douleur. Elle fut le seul objet de ses vœux; le fut aussi de ses chants; elle donna plus son talent poétique à exprimer sa douleur. Elle ne mourut qu'à trente-cinq ans; sa beauté brilla dans tout son éclat, sa gloire littéraire croissait de plus en plus; les princes désirèrent sa main; ses propres frères la pressèrent d'en faire un choix; mais elle resta fidèle à l'époux qu'elle avait perdu,

et fut pendant sept ans uniquement occupée de lui. La dévotion vint à son secours; et, depuis ce moment, elle fut un exemple de piété sincère, comme elle l'avait été d'amour conjugal. Elle n'écrivit plus que des poésies sacrées. Après quelques années de séjour à Rome, elle se retira en 1541, dans une maison religieuse, d'abord à Orviete, ensuite à Viterbe. De retour à Rome, au commencement de l'année 1547, et logée dans le palais de Césarini, appelé *Argentina*, elle y tomba malade, et mourut vers la fin de février, dans sa 58^e année. Elle avait été liée avec tous les hommes les plus célèbres et les plus vertueux de son temps. Ils ont unanimement loué dans leurs ouvrages sa beauté, ses vertus, ses talents, et il paraît qu'il n'y avait rien d'exagéré dans leurs éloges. Ses poésies la mettent au rang des plus heureux imitateurs de Pétrarque. Sa modestie eut à souffrir de se voir donner le titre de *divine* dans plusieurs éditions. La première parut à Parme en 1538, in-8^o; après deux autres qui suivirent de près, on en fit encore une plus complète, sous ce titre: *Rime de la diva Vittoria Colonna de Pescara; nuovamente aggiuntovi 24 sonetti spirituali, le sue stanze, ed uno trionfo della croce di Cristo, non più stampato*, Venise, 1544, in-8^o. Plusieurs ont été données depuis; on distingue celle de 1558, par Ruscelli, avec un commentaire de Rinaldo Corso, in-8^o; les deux d'Antonio Bulifon, Naples, 1692 et 1693, in-12; et enfin celle de Bergame, 1760, in-8^o, avec une vie de l'auteur fort bien écrite par Jean-Baptiste Rota. On trouve aussi quelques détails sur Vittoria Colonna dans les *Vies des littérateurs catholiques*, par le comte de St.-Raphaël, Turin, 1780. G—x.

COLONNA (MARC-ANTOINE) le jeune, duc de Palliano, a eu le bonheur d'attacher son nom au plus grand fait d'armes du 16^e siècle, la bataille de Lépante. Il avait de bonne heure embrassé la carrière des armes, par laquelle un si grand nombre de ses parents s'étaient couverts de gloire; mais les circonstances étaient bien moins avantageuses pour la noblesse immédiate du St.-Siège. Les grandes puissances qui se disputaient alors l'Italie et l'Europe entière ne voulaient plus de *condottieri*, et leurs puissants sujets voyaient avec jalousie l'élévation des étrangers. Marc-Antoine Colonna chercha donc à se placer auprès du pape son souverain. Il fut nommé, en 1570, général des douze galères pontificales que Pie V avait jointes à la flotte des Vénitiens et du roi catholique pour la défense de Chypre. Arrivé dans l'île de Candie, au port de la Sude, rendez-vous de toutes les forces chrétiennes, il réclama le commandement de la flotte entière, au nom du pape qu'il représentait. Jean-André Doria, qui avait amené au même rendez-vous quarante-neuf galères du roi d'Espagne, croyait y avoir plus de droit encore, tandis que Girolamo Zeno, qui lui seul avait sous ses ordres près de cent soixante vaisseaux vénitiens; qui, de plus, était partie principale dans une guerre où les autres n'étaient qu'auxiliaires; était loin de vouloir céder son rang. Leurs contestations arrêtaient les armes des chrétiens pendant que les Musulmans soumettaient Nicosie, Cerines et presque toute l'île de Chypre. Ce fut pour éviter une aussi honteuse inaction que l'année suivante Philippe II donna le commandement de sa flotte à son frère naturel, don Juan d'Autriche. Marc-Antoine Colonna consentit à recevoir ses ordres. Il le suivit à Lé-

pante, et, dans la grande nuit du 7 octobre 1571, il commanda les ailes de l'armée, et l'on sait qu'il y déploya beaucoup de talent militaire. On lui donna la part du pape, dans les sept galères et quatre galiotes sur l'ennemi. La cour de Rome tant de la vanité à ce qu'un signe victoire eût été remporté sous les auspices du général, lui prodigua toutes les marques de faveur qui pouvaient rendre son triomphe plus glorieux. Quand il revint à Rome, le 16 décembre de la même année, le sénat et les magistrats de la ville vinrent à sa rencontre, accompagnèrent au Capitole la messe du pape et au temple de Marie d'Ara-Coeli, où il déposa ses dépouilles. L'enthousiasme du peuple s'était cru menacé du jour où il avait vu cette cérémonie plus humble encore aux anciens triomphes cernés dans cette même Rome, pendant laquelle, l'année suivante, Antoine Colonna alla reprendre le commandement de la flotte pontificale, les jalousies des différens partis recommencèrent, et l'on ne put espérer d'une victoire qui fût décisive. Colonna jouit cependant d'une grande réputation militaire, qu'il dut en partie à sa bonne fortune, et en partie à la bonté de celle de l'élégance des manières, l'amour des arts et des lettres, la réunion des qualités qui, au grand 16^e siècle, étaient nécessaires pour former un grand capitaine. Philippe II l'avait employé à son service, et l'avait nommé roi de Sicile. En 1584, il lui donna l'ordre de lui amener dix galères, qu'il avait fait armer par le pape M.-A. Colonna était, quand il fut saisi à Medina, d'une maladie si violente, qu'on

et l'effet du poison. Il mourut immédiatement, le 2 août.
Son fils (ASCAGNE), cardinal-roi d'Arragon, a laissé un autre Baronijs : *De monarchia*. On le trouve, avec la réédition de Baronijs, dans la 5^e. parthénosaur. *antiq. Siciliae*, de S. S.—1.

NNA (FABIO), botaniste, rarement connu sous le nom *Fabius Columna*, naquit à Naples en 1567 ; il était fils de Jérôme-fils de Jean, et arrière-petit-fils du cardinal Pompée Colonne, de Naples. Jérôme Colonna, distingué, mort en 1586, a laissé des fragments d'Ennius, fils de sa femme Artemire, de la famille des Frangipani : il a cultivé les belles-lettres, son père, lequel lui dédia les *Opuscula* d'Ennius, dont il fut l'éditeur, 1590, in-4^e. ; Pompée Colonne, et Fabio, le plus célèbre, par ses connaissances en botanique, et surtout par ses travaux sur la botanique. Dans sa tendre jeunesse, il montra de goût pour cette science. Il ne négligea rien pour son éducation ; mais il la dirigea principalement vers l'étude des langues latine et grecque. Il se rendit maître dans les mathématiques, le dessin, la peinture, etc. À l'adolescence, il entra dans l'étude du droit, suivant l'usage alors presque général chez les Italiens ; mais se trouvant qu'il n'était guéri de cette terrible épilepsie, il chercha les moyens de se guérir de cette terrible maladie. Avant pris sans aucun succès l'usage de médicaments, il se rendit compte de ce que l'on avait écrit ; et, s'apercevant que les anciens n'avaient fait que copier les

anciens, il voulut remonter aux sources et parcourir les ouvrages de Dioscoride ; il y trouva que ce botaniste recommande comme un excellent anti-épileptique, une plante à laquelle il donne le nom de *phu*. Après bien des recherches, il reconnut que c'était la valériane (*valeriana phu*, ou la *V. sylvestris*, Linn.), et, par l'usage qu'il fit de la racine, il obtint sa guérison. Cependant, par un principe religieux, il ne l'attribue pas lui-même entièrement à la vertu de la valériane, mais aussi à l'intercession de la Ste. Vierge. Déjà Fabio Colonna était devenu un savant botaniste, et ayant remarqué que l'on avait commis beaucoup d'erreurs en cherchant à reconnaître les plantes dont les anciens ont parlé, et que l'on avait mal appliqué leurs noms, il résolut de les soumettre à un nouvel examen. Il annonça son but, et donna le commencement de son travail dans un ouvrage qu'il publia à l'âge de vingt-cinq ans, sous ce titre : *I. Φυτολόγιος, sive Plantarum aliquot historia, in quâ describuntur diversi generis plantæ veriores. ac magis facie viribus respondent antiquorum Theophrasti, Dioscoridis, Plinii, Galeni, aliorumque delineationibus, ab alijs huc usque non animadvertæ. Accessit in-uper piscium aliquot, plantarumque novarum historia*, Naples, 1592, in-4^e, avec 37 planch. ; Florence, 1714, in-4^e. Cet ouvrage a été réimprimé à Florence, en 1744 (V. Jean Bianchi). Le titre de *Phytobasanos* est un mot grec, composé, qui veut dire, *torture des plantes*, parce que Colonna comparait les recherches qu'il faisait sur chacune d'elles à la question que l'on fait subir aux malfaiteurs. Ce livre le plaça au rang des plus grands botanistes. Cependant, on ne peut pas dire que dans toutes ses

de Rochester, lors de son passage à Lyon, n'eut rien de plus pressé que d'y voir Colonia. Dans un voyage que celui-ci fit à Rome, il refusa la place que Clément XI lui offrit, d'instituteur des neveux du pape. Pernetti, qui a connu Colonia, et qui en fait le portrait flatteur que nous avons transcrit, avoue qu'il était susceptible de jalousie, et lui reproche d'avoir souvent profité des travaux des autres, sans leur en faire honneur. Il l'accuse surtout de ce tort envers le P. Ménestrier, « dont il a dépecé les manuscrits au point de les anéantir. » On a de Colonia un grand nombre d'ouvrages dont on trouve la liste dans les *Mémoires de Trévoux* (novembre 1741), et, d'après eux, dans le *Moréri* de 1759 et dans le *Dictionnaire de la Provence et du Comtat Venaissin*. Les plus remarquables sont : I. *Tragédies et œuvres mêlées, en vers français*, 1697, in-12, contenant *Germanicus*, tragédie, la *Foire d'Augsbourg*, ou la *France mise à l'encan*, ballet allégorique, pour servir d'intermède à *Germanicus*; *Jovien*, tragédie; *Annibal*, tragédie; *Juba*, tragédie; *les Préludes de la paix*, ballet. Ces pièces avaient été imprimées à part de 1693 à 1698; ce sont ces éditions qu'on a mises en corps d'ouvrage, en les décorant d'un frontispice. II. *De arte rhetorica libri quinque*, 1710, in-12, très souvent réimprimé; mais livre hors d'usage aujourd'hui; III. *Antiquités de la ville de Lyon, avec quelques singularités remarquables*, Paris, Musier, 1702, petit in-12, avec 9 planches; les cent premières pages sont consacrées aux antiquités profanes, soixante-un aux antiquités sacrées, et le reste du volume aux singularités sacrées et profanes. C'est probablement cet ouvrage que désignent

les éditeurs de Lelong, N°. sous le titre d'*Antiquités sa profanes de la ville de Lyon* 1701, in-4°, Paris, 1702 après en avoir rapporté le titre sous le N°. 37,343. IV. *Relation sur un monument que découvert à Lyon*, 170 De Boze publia sur le même une *Explication*, etc. (V. d Ces deux derniers ouvrages nia ont été par lui refondus dans un grand ouvrage sur Lyon. V. *Res sur l'histoire littéraire de Lyon*, discours lu à l'académie de cette ville, le 29 avril 1727 insérés dans la *Continuation des mémoires de littérature et d'histoire* par le P. Desmolets, tome 12. partie. Il était inutile d'imprimer ce discours, dont plusieurs passages trouvent mot à mot dans les 3, 5, 6, 7 du chapitre I^{er}. les autres sont disséminés dans les chapitres suivants du grand ouvrage de Colonia. VI. *Histoire littéraire de la ville de Lyon, avec une bibliographie des auteurs lyonnais sacrés et profanes, distribués par siècle* in-4°, 2^e. et dernière partie in-4°. En tête du 1^{er}. volume un livr. divisé en dix-sept chapitres consacrés à la fondation et à l'histoire de Lyon, avec des notes dont quelques-unes seules ont déjà paru dans le petit volume des antiquités dont nous avons parlé. Le *toire littéraire* vient jusqu'à l'année 1700, elle est divisée par siècles, et l'ouvrage est divisé par chapitres; les articles de chaque siècle ont un petit nombre d'auteurs sont mais en général les indications de Colonia sont vagues et incomplètes, a beaucoup d'omissions. *Les auteurs dignes de mémoire*, Pernetti, n'ont cependant pas oublié l'ouvrage du jésuite. La

L'ancienne France attend en-
ne bonne histoire littéraire.
Bibliothèque janséniste, ou *Ca-
des principaux livres jan-
ou suspects de jansénisme*.
in-12, 2^e édition, corrigée
neutée de plus de la moitié,
onséquent, dit l'abbé Goujet,
plus grand nombre de men-
set de calomnies, » 1751, in-12.
CGNY.) Cette bibliothèque est
re alphabétique des titres des
s. On trouve à la suite une
biographie des auteurs quietistes,
Bibliothèque anti-janséniste.
ibliothèque janséniste fut réim-
en Hollande en 1755, et c'est
e édition qu'Osmont du Sel-
oposa sa *Réponse à la Biblio-
janséniste*, Nancy (Utrecht),
in-12. L'ouvrage de Colonia
é réimprimé à Bruxelles, 1759,
n-12; enfin, il a été porté par
Patouillet, à 4 vol. in-12,
1752. A. B.—T.

ONIA (ANDRÉ DE), de la mè-
ille que le précédent, naquit
même ville en 1617, entra
ordre des minimes, se distin-
is le ministère de la chaire à
ique où Bourdaloue n'avait pas
paru. Il fut aussi grand théolo-
amoniste. Il est mort à Marseille
B. Colonia a écrit : I. *Eclair-
ment sur le légitime commerce
sacré*, Lyon, 1675, in-8°.,
Bordeaux, 1677, 4^e édition;
le, 1682. Le Camus, évêque
doble, et Grimaldi, archevêque
ensurèrent cet ouvrage, sur le-
cour de Rome et la Sorbonne
amais prononcé. II. *Eloge du
ouis XIV*), à l'occasion de la
té que firent les officiers des
pour le rétablissement de la
u roi, en 1687; III. *Lettre de
iste à Théotime*, contenant un

*éclaircissement nouveau, théologi-
que et nécessaire sur la distinction
du droit et du fait*, Aix, 1674, in-
8°.; IV. *Le Calvinisme proscrit par
la piété héroïque de Louis-le-Grand*,
Lyon, 1686, in-12. A. B.—T.

COLONNA (JEAN), cardinal, d'une
famille noble et puissante de Rome,
fut élevé à la pourpre, en 1216, par
le pape Honoré III. Il était légat de
l'armée chrétienne à la 5^e. croisade, et
contribua beaucoup à la prise de Da-
mielte. Demeuré prisonnier des Sar-
rasins, il fut condamné à être scié par
le milieu du corps; mais le courage
avec lequel on le vit se préparer à cet
horrible supplice étonna ses bour-
reaux, et ils lui rendirent la liberté et
la vie. Il revint à Rome, où il fonda
l'hôpital de Latran, et mourut en
1245.—COLONNA (Jean), son neveu,
acheva ses études à Paris, et y entra
dans l'ordre des dominicains, au grand
déplaisir de son oncle, qui employa
en vain le crédit du pape Grégoire IX
pour le détourner de cette vocation.
Nommé archevêque de Messine en
1255, il n'y demeura que sept mois,
et revint à Rome pendant les troubles
dont la Sicile était alors agitée. Non-
mé ensuite vicaire du pape Urbain
IV, il s'appliqua à la composition de
ses ouvrages historiques, et mourut à
Rome entre 1280 et 1290. C'est par
erreur qu'on l'a dit archevêque de
Nicosie. Il a composé : I. *Mare histo-
riarum ab orbe condito ad sancti
Gallie regis Ludovici IX tempora
inclusivè*. Cette chronique, dont on
a deux beaux manuscrits à la Biblio-
thèque impériale (N^{os}. 4684 et 4684-
2), peut être consultée avec fruit pour
les événements contemporains. Il no
faut pas la confondre avec celle qui
a été traduite en français sous le nom
de *Mer des histoires* (Voy. BRO-
CARD). II. *De viris illustribus ethni-*

cis et christianis. Le manuscrit de cette biographie, plus intéressante, peut-être, que l'ouvrage précédent, se trouve dans la bibliothèque de St-Jean et St-Paul, à Venise. Montfaucon en parle avec éloge, et regrette qu'on ne l'ait pas publiée. III. Des lettres et quelques ouvrages théologiques, demeurés manuscrits, ainsi que les deux précédents. S. S.—1.

COLONNA (JACQUES), cardinal créé par Nicolas III, fut, sous le pontificat de Nicolas IV, le principal conseiller de la cour de Rome. Ce dernier pape sembla n'avoir d'autre pensée que d'élever la maison Colonna au faite des grandeurs; il nomma cardinal Pierre Colonna, neveu de Jacques; il fit Jean Colonna marquis d'Ancône; Etienne Colonna, comte de Romagne; et dans les libelles du temps on peignait ce pape qui sortait avec effort sa tête d'une colonne, tandis que deux autres colonnes, placées devant lui, l'empêchaient de voir tous les objets. Après la mort de Nicolas et la renonciation de Célestin V, tandis que Benoît Cajetan brigait la tiare, les Colonna s'opposèrent de toutes leurs forces à l'élection de ce pontife intrigant et altier. Lorsqu'il fut élu, sous le nom de *Boniface VIII*, il ne tarda pas à vouloir se venger, et il lança en 1297 une bulle outrageante d'excommunication contre les Colonna; il priva Jacques et Pierre de la dignité de cardinaux; il exclut des ordres sacrés tous les Colonna jusqu'à la quatrième génération, et saisit en même temps tous les biens de cette famille; il renversa ses palais, et chargea deux légats d'assiéger ses châteaux et de la dépouiller de tous ses fiefs. Jacques Colonna se retira en France avec les membres les plus distingués de sa famille. On croit qu'il eut part à la conjuration que Sciarra Colon-

naet Guillaume de Nogaret excitèrent contre Boniface VIII (Voy. COLONNA et Guillaume de Nogaret). Il fut rétabli le 17 décembre dans sa dignité de cardinal, son neveu Pierre, par Clément, le belle-famille contre sa fille retirée, à Provençade Philippe Bel. Il mourut en 1318. S.

COLONNA (SCIARRA), cardinal, résidait à Palestrina, lorsque Boniface VIII en fit faire le siège en 1300, comme cette ville paraissait invincible, Guido de Montefeltre le pape consulta sur les moyens de la réduire, n'y vit d'autre moyen que de promettre aux Colonna des conditions qu'on ne leur faisait pas; Sciarra fut averti, dès qu'il fut rendu cette ville au pape, qu'il ne loin de vouloir exécuter le testament qu'il avait signé, avait l'intention de mourir. Il s'enfuit par mer, mais fut pris par des pirates, qui le livrèrent à la chaîne. Philippe-le-Bel, pour le délivrer à Marseille, le choisit comme un des hommes les plus capables de le venger du pape. Sciarra en effet à Guillaume de Nogaret surprit avec lui Boniface à Anagni, le 7 septembre 1303; mais, au lieu de pilla son palais, sans cependant à sa personne, que les historiens modernes aient dit qu'il lui avait donné un soufflet, au bout de trois jours, il tira des mains de ses ennemis les habitants d'Anagni; mais les conjurés n'en fut pas moins, quoiqu'un remords les arrêta momentanément de l'exécution du crime qu'ils paraissaient avoir médité, la douleur, la rage ou la honte si puissamment sur l'esprit de Sciarra, qu'il mourut, hors du bout de peu de semaines. Sciarra Colonna, demeuré à Rome, et

gibelin avec son frère Etienne, demeuré aux guelfes. Le premier finisseur avec Jacques Savelli, lorsque Louis de Bavière vint prendre, malgré le pape, la couronne impériale. Dans la cérémonie Sciarra porta cette couronne. C'est la plus grande part aux Colonna que fit Louis IV pour défaire Jean XXII, et lui substituer un autre pape; mais lorsque, le 4 août de l'année, Louis fut obligé de fuir Rome, tous les gibelins en furent mécontents avec lui; et Sciarra Colonna comme les autres, mourut loin de sa patrie.

S. S.—1.

COLONNA (ETIENNE), frère du précédent, et seigneur de Fénarano, fut créé comte de Romagne par Louis IV, dès l'an 1290, et comme il était à une grande vieillesse, il mourut au milieu du siècle suivant, laissant la noblesse et du parti des Colonna. A peine son frère Sciarra fut chassé de cette ville, en 1328, qu'il fut appelé pour être fait sénateur par Bertoldo Orsini. Pendant vingt ans, dès cette époque, il fut à Rome plutôt en prince qu'en vassal; mais son arrogance et son mépris pour les lois entretenaient l'anarchie. Colas de Rienzi voulut en 1347. Le bon état avait été par le tribun pendant l'absence d'Etienne Colonna, et ce chef de la faction fut obligé à son retour de respecter l'observation. A l'occasion d'une altercation qu'il eut depuis avec un autre, celui-ci le condamna à mort, et vint même des prêtres pour le tuer; cependant il lui fut grâce, croyant s'être ainsi acquis le pardon de sa reconnaissance; mais, dès qu'il fut libre, arma de nouveau de Palestrine pour at-

taquer les Romains; il entra dans la ville par la porte de St.-Paul, qu'on avait laissée ouverte: là, ses partisans, saisis d'une terreur panique, l'abandonnèrent. Il y fut tué avec son fils Jean, Pierre Agapit Colonna et plusieurs autres seigneurs de sa maison.

S. S.—1.

COLONNA (JACQUES), fils d'Etienne, eut le courage d'afficher à Rome les excommunications du pape contre Louis de Bavière, tandis que cet empereur était maître de cette ville, où il était venu se faire couronner. En récompense, le pape Jean XXII nomma le jeune Colonna à l'évêché de Lombez. Il avait étudié à Bologne avec Pétrarque; il prit le poète sous sa protection, et l'introduisit auprès d'Etienne, son père, et des principaux barons de Rome. Ce fut en partie à sa protection que Pétrarque dut la gloire d'être couronné de lauriers à Rome en 1341.

S. S.—1.

COLONNA (ANTOINE), neveu du pape Martin V, qui lui-même était de la maison Colonna, fut l'objet des préférences de ce pontife, qui travaillait avec ardeur à augmenter la puissance de sa famille. Pour prix de la réconciliation de Jeanne II, de Naples, avec le Saint-Siège, Antoine Colonna fut investi, en 1419, de la principauté de Salerne et du duché d'Amalfi. La reine, qui n'avait point d'enfants, donna même à entendre qu'elle le nommerait peut-être pour son successeur. En même temps, Martin V permettait à Antoine Colonna d'établir des garnisons dans toutes les villes de l'état pontifical. Il avait donné la pourpre à Prosper, son frère, et le comté de Celano à Edouard; et, cette famille était tellement puissante, qu'à la mort du pape, en 1451, elle put encore s'emparer du trésor pon-

tifical, qui montait à plus de 200,000 florins ; mais Eugène IV, monté sur le trône, voulut faire rendre à l'Église ce qui lui appartenait ; il déclara la guerre aux Colonna ; il les força de dépenser une partie des trésors de leur oncle pour se défendre, et ensuite de lui rendre le reste. En même temps, Jeanne retira aux Colonna la principauté de Salerne et tous les fiefs qu'elle leur avait donnés ; en sorte que cette maison fut de nouveau réduite aux biens qu'elle possédait avant le pontificat de Martin V. S. S—1.

COLONNA (PROSPER), fils du précédent, un des plus grands généraux qu'ait eu l'Italie. La haine héréditaire de sa maison contre les Orsini lui fit embrasser le parti français en 1494, lorsque Charles VIII attaquait le royaume de Naples, parce que Virginio Orsini, son ennemi, s'était attaché au parti aragonais. Prosper Colonna fut récompensé généreusement par Charles VIII, qui lui donna le duché de Trajetto, le comté de Fondi, et d'autres fiefs dans le royaume de Naples. Après l'expulsion des Français, Prosper se réconcilia cependant avec le nouveau roi Frédéric d'Aragon, et il assista le 10 août 1497 à son couronnement. Dès lors, il servit contre la France avec autant de fidélité que de talent et de bravoure ; il fut perfectionné dans l'art de la guerre par le grand capitaine Gonsalve de Cordoue, auquel il fut quelque temps subordonné. Ce fut lui que Gonsalve chargea de conduire en Espagne César Borgia, qu'il avait arrêté, et quoique Borgia et son père eussent été les ennemis acharnés des Colonna, Prosper eut la générosité de ne pas fixer une fois les yeux, pendant tout le voyage, sur son prisonnier, pour ne pas paraître triompher de son malheur. Prosper Colonna, envoyé par

Ferdinand le catholique en Sardaigne, remporta en 1513 grande victoire près de Vicenza. L'Alviano, général des Vénitiens, passa ensuite au service du duc de Milan, qui était allié de son premier maître. Comme il voulait, en 1514, empêcher l'entrée de l'Italie à France, il fut surpris le 15 août à Villa-Francia et fait prisonnier avec tout son major. Il se releva cependant avec honneur de cet échec ; il prit Milan aux Français en 1521 ; il battit le 22 avril le maréchal de Lautrec à la Bicocca. Il s'empara de Gènes la même année. En 1523, quoiqu'il fût très malade, il défendit Milan contre l'amiral de France qui l'attaquait avec des forces supérieures, et il le contraignit de retirer. Il mourut à la fin de l'année d'une maladie qu'on croit avoir été le fruit de ses débauches. S.

COLONNA (FABRICE), fils de Ferdinand, comte de Celano et duc de Melfi, se voua aux armes en même temps que son cousin Prosper. Il servit tour à tour avec lui Charles VIII, Frédéric, roi de Naples, et Ferdinand-le-Catholique. Ce dernier le leva en 1507 à la dignité de connétable, qu'il avait ôtée à Gonsalve de Cordoue. Pendant la formation de la ligue de Cambrai, il enleva aux Vénitiens les places qu'ils possédaient le long du golfe Adriatique, du royaume de Naples. Il passa ensuite au service du pape Jules II. Fait prisonnier à la bataille de Ravenna, il fut traité par ce prince avec des égards les plus flatteurs, et renvoya ensuite sans rançon. Par reconnaissance, il voulut, après la retraite des Français, faire la paix du duc de Ferrare avec le pape Jules II : il lui offrit un sauf-conduit, sous la garantie duquel ce prince vint à Rome

se profita pour faire attaquer de Ferrare en l'absence de Ferrarin, qui était gardé à vue par le duc. Fabrice Colonna, indigné de la trahison, attaqua les soldats avec ses compagnons d'armes et enleva le duc de Ferrare, conduisit dans ses états. La mort de Jules II, survenue peu après, fut l'occasion de sa colère. Il mourut.

S. S.—I.

COLONNA (MARC-ANTOINE), neveu de Jules II, suivit, comme les autres, la carrière des armes, et se distingua au service du pape Jules II, et des autres successeurs de Jules II. Il défendit Ravenne d'une manière glorieuse en 1512. Passant au service de l'empereur Maximilien, il repoussa en 1515, dans les attaques des Vénitiens français, conduits par Lautrec. En 1517, il entra au service de François I^{er}. Comme il s'occupait avec l'armée française, en les repartant de Milan, que le Prosper défendait, il fut frappé d'un coup de couleuvrine, qu'on lui avait dirigé par cet oncle lui-même qui ne l'avait pas reconnu.

S. S.—I.

COLONNA (POMPEE), neveu de Jules II, par qui il fut élevé, embrassa l'état ecclésiastique sans renoncer aux armes. Il était évêque de Riccione quand il profita d'une maladie du pape Jules II pour soulever le peuple romain. Son caractère turbulent, et son emportement, se manifestaient dans les révolutions de la cour romaine. Nommé cardinal par Léon X, toujours l'ennemi de ce pontife, en 1523, il balança long-temps le pape Clément VII; mais tout impatient des divisions qui se faisaient dans son parti, il se joignit à celles des cardinaux

qui dépendaient de lui à Julien de Médicis, depuis Clément VII. Il ne resta pas long-temps en paix avec ce pape. A peine avait-il été réconcilié avec lui en 1526, qu'il essaya de l'enlever avec huit cents chevaux et trois mille fantassins. On assure que si Clément ne s'était pas mis en sûreté dans le château St.-Ange, le cardinal Colonna l'aurait fait mourir. Cependant l'année suivante, lorsque Clément VII fut prisonnier du connétable de Bourbon, ce fut Colonna qui travailla avec le plus de zèle à son élargissement. Il entra ainsi dans les bonnes grâces du pontife, et il fut rétabli dans sa dignité, dont il avait été privé l'année précédente. Il mourut en 1552.

S. S.—I.

COLONNA (FRANÇOIS), religieux dominicain, se rendit célèbre dans le 15^e siècle, par un livre bizarre écrit en italien, et plusieurs fois traduit en français, sans en être plus intelligible dans l'une ni dans l'autre langue. Il est intitulé, en latin : *Poliphili hypnerotomachia*; le second mot signifie *combat du sommeil et de l'amour*; le premier ne contient point le nom de l'auteur, mais celui de la jeune personne qui le faisait ainsi rêver. On dit qu'elle s'appelait *Ippolita*, par abréviation *Polita*, et ensuite *Polia*. *Poliphilus* signifie donc *amant de Polia*; et ce nom se trouve lié avec celui de l'auteur, si l'on rassemble, en les mettant de suite, les lettres initiales de tous les chapitres du livre. Elles forment cette phrase latine : *Poliam frater Franciscus Columna adamavit*, c'est-à-dire, « frère François Colonna a aimé Polie, » Polite, ou Hippolyte. » Né à Venise, il entra fort jeune dans l'ordre de St.-Dominique. Il était professeur de grammaire et de belles-lettres dans le couvent de cet ordre, à Trévise, en

1467; il l'était de théologie en 1473, à Padoue, et y reçut le doctorat. La règle des dominicains exigeait que l'on eût quarante ans pour le recevoir; il ne mourut qu'en 1527; il vécut donc quatre-vingt-quatorze ans; et de cette longue vie, il n'est resté qu'un songe obscur et presque inintelligible.

« Heureux, dit le savant Tiraboschi, » celui qui parvient, je ne dis pas à » l'entendre, mais seulement à savoir » en quelle langue il est écrit, tant » on y voit un confus mélange de » fables, d'histoire, d'architecture, » d'antiquités, de mathématiques, et » de mille autres choses, avec le plus » étrange entassement de mots grecs, » latins, hébreux, arabes, chaldéens, » lombards et italiens. Aussi certaines » gens, qui admirent davantage à proportion qu'ils entendent moins, ont-ils cru y voir réuni tout ce qu'on » peut savoir au monde. » L'édition originale de ce singulier ouvrage, parut à Venise, chez Alde Manuce, 1499, in-folio; réimprimé *ibidem*, 1545, in-folio. C'est sans doute sur cette seconde édition que fut faite la traduction française publiée sous ce titre: *l'Hypnerotomachie, ou Discours du Songe de Poliphile*, Paris, 1546, in-folio, qui est d'un chevalier de Malte, et que l'on attribue à tort à Jean Martin: celui-ci n'en fut que l'éditeur, l'ayant reçu des mains de Jacques Gohori, ami du traducteur. Une seconde édition de cette traduction fut donnée en 1554, et une troisième par Jacques Gohori en 1561, in-folio; c'est la seule édition que l'on cite en Italie. Béroalde de Berville fit quelques changements à cette traduction, qu'il reproduisit en 1600, grand in-4°, avec un beau titre gravé et une table des matières. Il l'a intitulée: *Le tableau des riches inventions couvertes du voile des teintes amou-*



reuses qui sont représentées sous le Songe de Poliphile dévoilées sous des voiles du Songe, et subtilement dévoilées. Par la suite, on supprima le frontispice gravé, qu'on remplaça par un autre en caractères mobiliers, la date de 1657. J.-G. Le Moine donna récemment une traduction du *Songe de Poliphile* (1715); et, comme ses prédécesseurs, il a eu soin de commencer son ouvrage par la même lettre que l'original. Lamonnaye, dans la *Bibliothèque de la ville de Paris*, tom. IV, e par M. Marchand dans son *Dictionnaire de la langue française*, a parlé très longuement du *Songe de Poliphile* et de son auteur.

G—É et A. L.

COLONNA (VICTOIRE), l'un des plus illustres de l'Italie, né en 1410, de Fabrice Colonna, comte de la ville de Montefeltro, et d'Anne de Montefeltro, Frédéric, duc d'Urbino. Dès l'âge de quatre ans, elle fut présentée au roi de France, Ferdinand, fils du roi de Navarre. Le mariage se fit l'année suivante, et elle eut tous les avantages de la fortune et de la signification la plus cultivée. Victoire parvint à parler la langue française parfaitement dans la langue écrite élégamment dans la langue en vers et en prose, et parvint avec tous ces dons de l'esprit les plus rares vertus. La guerre de son époux. Pendant son absence elle n'eut d'autre consolation que de se souvenir des lettres qu'elle lui avait écrites et qu'elle en recevait en retour, et l'étude. L'étude, la poésie italienne l'occupait tout à tour. Le marquis, fait duc en 1512, à la journée de

dit-on, dans sa prison, non pas, mais un dialogue en prose sur, qu'il adressa de Milan à sa femme. En 1525, quoique la bataille de Pavie, il fut manqué de foi à l'empereur, mais il commandait les troupes; les italiens lui offrirent de le faire duc de Naples, s'il voulait se joindre à leur parti. La tentation; on n'a su à quoi attribuer cela qu'il montra en ce moment. Ferdinand François d'Autriche fut la généreuse Victoire dans le devoir. « Souvenez-vous, lui écrivit-elle, de votre fils qui vous élève au-dessus de vous et de la gloire des rois. Il n'a point par la grandeur des richesses ou des titres, mais par la seule que s'acquiert cet honneur qu'il est glorieux de laisser à ses descendants. Pour moi, je ne puis point être la femme d'un vainqueur de ce grand capitaine qui a vaincu, non seulement par ses armes pendant la guerre, mais par sa paix par sa magnanimité, les autres rois. » D'Avalos mourut à la suite de ses blessures. Victoire partie de Naples pour l'aller rejoindre à Viterbe lorsqu'elle mourut. Elle revint à Naples, mais plusieurs années, plongeant dans la plus profonde douleur. Elle fut le seul objet de ses vœux et fut aussi de ses chants; elle eut plus son talent poétique pour exprimer sa douleur. Elle vécut trente-cinq ans; sa beauté et sa gloire dans tout son éclat, sa gloire littéraire croissait de plus en plus; des princes désirèrent sa main; mais elle resta un choix; mais elle resta épouse qu'elle avait perdu,

et fut pendant sept ans uniquement occupée de lui. La dévotion vint à son secours; et, depuis ce moment, elle fut un exemple de piété sincère, comme elle l'avait été d'amour conjugal. Elle n'écrivit plus que des poésies sacrées. Après quelques années de séjour à Rome, elle se retira en 1541, dans une maison religieuse, d'abord à Orviète, ensuite à Viterbe. De retour à Rome, au commencement de l'année 1547, et logée dans le palais de Césarini, appelé *Argentina*, elle y tomba malade, et mourut vers la fin de février, dans sa 58^e année. Elle avait été liée avec tous les hommes les plus célèbres et les plus vertueux de son temps. Ils ont unanimement loué dans leurs ouvrages sa beauté, ses vertus, ses talents, et il paraît qu'il n'y avait rien d'exagéré dans leurs éloges. Ses poésies la mettent au rang des plus heureux imitateurs de Pétrarque. Sa modestie eut à souffrir de se voir donner le titre de *divine* dans plusieurs éditions. La première parut à Parme en 1558, in-8^o; après deux autres qui suivirent de près, on en fit encore une plus complète, sous ce titre: *Rime de la diva Vittoria Colonna de Pescara; nuovamente aggiuntovi 24 sonetti spirituali, le sue stanze, ed uno trionfo della croce di Cristo, non più stampato*, Venise, 1544, in-8^o. Plusieurs ont été données depuis; on distingue celle de 1558, par Ruscelli, avec un commentaire de Rinaldo Corso, in-8^o; les deux d'Antonio Bulifon, Naples, 1692 et 1693, in-12; et enfin celle de Bergame, 1760, in-8^o, avec une vie de l'auteur fort bien écrite par Jean-Baptiste Rota. On trouve aussi quelques détails sur Victoire Colonna dans les *Vies des littérateurs catholiques*, par le comte de St.-Raphaël, Turin, 1780. G—x.

COLONNA (MARC-ANTOINE) le jeune, duc de Palliano, a eu le bonheur d'attacher son nom au plus grand fait d'armes du 16^e siècle, la bataille de Lépante. Il avait de bonne heure embrassé la carrière des armes, par laquelle un si grand nombre de ses parents s'étaient couverts de gloire; mais les circonstances étaient bien moins avantageuses pour la noblesse immédiate du St.-Siège. Les grandes puissances qui se disputaient alors l'Italie et l'Europe entière ne voulaient plus de *condottieri*, et leurs puissants sujets voyaient avec jalousie l'élévation des étrangers. Marc-Antoine Colonna chercha donc à se placer auprès du pape son souverain. Il fut nommé, en 1570, général des douze galères pontificales que Pie V avait jointes à la flotte des Vénitiens et du roi catholique pour la défense de Chypre. Arrivé dans l'île de Candie, au port de la Sude, rendez-vous de toutes les forces chrétiennes, il réclama le commandement de la flotte entière, au nom du pape qu'il représentait. Jean-André Doria, qui avait amené au même rendez-vous quarante-neuf galères du roi d'Espagne, croyait y avoir plus de droit encore, tandis que Girolamo Zeno, qui lui seul avait sous ses ordres près de cent soixante vaisseaux vénitiens; qui, de plus, était partie principale dans une guerre où les autres n'étaient qu'auxiliaires, était loin de vouloir céder son rang. Leurs contestations arrêtaient les armes des chrétiens pendant que les Musulmans soulevaient Nicosie, Gérines et presque toute l'île de Chypre. Ce fut pour éviter une aussi honteuse inaction que l'année suivante Philippe II donna le commandement de sa flotte à son frère naturel, don Juan d'Autriche. Marc-Antoine Colonna consentit à recevoir ses ordres. Il le suivit à Lép-

pante, et, dans la grande nuit du 7 octobre 1571, il combla de ses ailes de l'armée, et qu'il y déploya beaucoup de talent militaire. On lui en donna la part du pape, dans les sept galères et quatre gautes sur l'ennemi. La cour de Rome tant de la vanité à ce qu'un signe victoire eût été rendu sous les auspices du général lui prodigua toutes les manières de honneur qui pouvaient rendre plus glorieux. Quand il revint à Rome, le 16 décembre de la même année, le sénat et les magistrats de la ville vinrent à sa rencontre, accompagnèrent au Capitole la diuine du pape et au temple de Marie d'Ara-Cœli, où il déploya ses pléiers. L'enthousiasme du peuple s'était cru menacé du jour où il rendit cette cérémonie plus honorable encore aux anciens triomphes cernés dans cette même Rome. Pendant lorsque, l'année suivante, Antoine Colonna alla recevoir le commandement de la flotte pontificale, les jalousies des différents partis recommencèrent, et l'on ne put espérer d'un parti d'une victoire qui fût été décisive. Colonna joignit sa réputation militaire, qu'il avait eue en partie à sa bonne fortune de l'élégance des arts et de l'amour des arts et des lettres, à la réunion des qualités qui conviennent au grand 16^e siècle, étaient nécessaires pour former un héros accompli. Philippe II l'avait choisi pour son service, et l'avait nommé roi de Sicile. En 1584, l'ordre de lui amener dix galères qu'il avait fait armer à peine M.-A. Colonna était qu'il fut saisi à Medina de la maladie si violente, qu'on

ait l'effet du poison. Il mourut immédiatement, le 2 août - Son fils (ASCAGNE), cardinal-roi d'Aragon, a laissé un oncle Baronius : *De monarchiæ*. On le trouve, avec la réputation de Baronius, dans la 5^e. partie de *thesaur. antiq. Siciliæ*, de S. S.—1.

COLONNA (FABIO), botaniste, également connu sous le nom de *Fabius Columna*, naquit à Naples en 1567; il était fils de Jérôme, petit-fils de Jean, et arrière-petit-fils du cardinal Pompée Colonna, de Naples. Jérôme Colonna, homme distingué, mort en 1586, fut des fragments d'Ennius, fils de sa femme Artemire, une famille des Frangipani : il a cultivé les belles-lettres, son père, lequel lui dédia les *opéra* d'Ennius, dont il fut l'éditeur, 1590, in-4°. ; Pompée régent, et Fabio, le plus célèbre, par ses connaissances en botanique, et surtout par ses travaux sur la botanique. Dans sa tendre jeunesse, il montra peu de goût pour cette science. Il ne négligea rien pour son instruction ; mais il la dirigea principalement vers l'étude des langues latine et grecque. Il se rendit maître dans les mathématiques, la géométrie, le dessin, la peinture, etc. A l'adolescence, il entra dans le barreau du droit, suivant l'usage de son pays ; mais comme il avait alors presque général chez les Italiens ; mais se trouvant atteint de l'épilepsie, il chercha les moyens de se guérir de cette terrible maladie. Avant pris sans aucun succès quantité de médicaments, il se résolut à tout ce que l'on avait écrit sur le traitement de l'épilepsie ; et, s'apercevant que les anciens n'avaient fait que copier les

anciens, il voulut remonter aux sources et parcourir les ouvrages de Dioscoride ; il y trouva que ce botaniste recommandait comme un excellent anti-épileptique, une plante à laquelle il donne le nom de *phu*. Après bien des recherches, il reconnut que c'était la valériane (*valeriana phu*, ou la *V. sylvestris*, Linn.), et, par l'usage qu'il fit de la racine, il obtint sa guérison. Cependant, par un principe religieux, il ne l'attribue pas lui-même entièrement à la vertu de la valériane, mais aussi à l'intercession de la Ste. Vierge. Déjà Fabio Colonna était devenu un savant botaniste, et ayant remarqué que l'on avait commis beaucoup d'erreurs en cherchant à reconnaître les plantes dont les anciens ont parlé, et que l'on avait mal appliqué leurs noms, il résolut de les soumettre à un nouvel examen. Il annonça son but, et donna le commencement de son travail dans un ouvrage qu'il publia à l'âge de vingt-cinq ans, sous ce titre : *I. Φυτολογικόν, sive Plantarum aliquot historia, in quâ describuntur diversi generis plantæ veriores. ac magis facie viribus respondentēs antiquorum Theophrasti, Dioscoridis, Plinii, Galeni, aliorumque delineationibus, ab aliis huc usque non animadversæ. Accessit insuper piscium aliquot, plantarumque novarum historia*, Naples, 1592, in-4°, avec 37 planch. ; Florence, 1714, in-4°. Cet ouvrage a été réimprimé à Florence, en 1744 (*V. Jean BIANCHI*). Le titre de *Phytobasanos* est un mot grec, composé, qui veut dire, *torture des plantes*, parce que Colonna comparait les recherches qu'il faisait sur chacune d'elles à la question que l'on fait subir aux malfaiteurs. Ce livre le plaça au rang des plus grands botanistes. Cependant, on ne peut pas dire que dans toutes ses

recherches, il ait été plus heureux que ceux qui l'avaient précédé; quelquefois il remplaça des erreurs par d'autres erreurs; mais ce qui rendit cet ouvrage recommandable, ce fut l'exactitude des descriptions et la correction, la beauté des figures. Colonna avait eu l'attention de mettre à côté les parties de la fructification détachées, afin d'en faire mieux voir les détails. Il avait été précédé en cela par Gessner et par Joachim Camérarius. Il est le premier qui ait fait graver des figures de plantes sur des planches en cuivre, à la place de celles en bois, les seules dont on se fût servi auparavant (1); mais depuis lors l'usage des planches en cuivre devint général. On y a gagné d'un côté, par l'élégance des traits; mais, d'un autre, on y a perdu, par les frais de l'exécution. On a prétendu long-temps que Fabio Colonna avait gravé lui-même ses planches; mais plusieurs passages de ses ouvrages prouvent qu'il se servait d'un artiste. Il est vrai qu'il possédait parfaitement l'art du dessin, et qu'il s'était mis au fait des procédés de la gravure; mais il n'en fit usage que pour diriger les artistes qu'il employait. Après la publication de cet ouvrage, il fut chargé, par Marcio Colonna, son parent, d'aller dans sa principauté d'Équicoli, Cirinola, et Campocleri; s'y étant fixé quelque temps, pour terminer des différends sur les limites avec les seigneurs voisins, il se trouva dans un pays très-riche en productions naturelles, et qui n'avait pas encore été visité par

(1) Car on ne doit pas compter pour la science l'essai qu'avait fait deux ans auparavant le même Camérarius dans ses *Emblemes*. On cite aussi une édition de Doucis, faite en 1536, avec des planches en cuivre; mais tout porte à croire qu'elles étaient bien imparfaites.

les botanistes. Séjournant à la Pouille, il y fit encore dante moisson, s'occupant à peindre les plantes les communes de ces contrées; second ouvrage sous le titre *sis*; et, comme la mer qu'il côtes lui avait offert des d'autres animaux peu connus la figure de quelques-uns: cet ouvrage à Marcio Colonna qu'il avait dédié le premier Marc-Antoine Colonna. Entier: 11. *Minus cognitaturunque nostro caelo ori-*
pium Expositis. Item de
conchis, aliisque animalibus, Rome, 1606, in-161 figures. C'est vers ce fut appelé à Rome pour la fondation de l'académie cées (Voyez Frédéric C sonne n'y était plus propre car il s'agissait de laisser d'érudition, et de n'observer nature: c'est ce qu'il avait qu'alors. Depuis ce moment prit la qualité de Lynceé ses ouvrages. Ce fait, qui généralement connu, a porté né lieu à une singulière méconce, qui était Sicilien et avec tous les savants d'Italie ses Lettres, que Fabio Colonna nommé Lynceé à cause de picacité de son génie de recherche et l'observation de naturelles. Colonna, à la s du prince Cési, fit paraître la seconde partie de son *Æ* ornée de son portrait gravé. L'ouvrage entier parut alors tomes réunis en un volume: tion fut faite à Rome, chez l'imprimeur de l'académie de L'auteur dédia cette seconde cardinal Odoard Farnèse.

sur la botanique, comme l'*Hortus Farnesianus*, publi. C'est dans cet ouvrage qu'il posa les vrais principes de la botanique, en indiquant la marche à suivre, et en établissant les principes. Gessner, long-temps après, et ensuite Césalpin et Campanus en avaient déjà énoncé les principes, et l'appuyèrent sur des observations. En réimprimant l'ouvrage de son *Ecphrasis*, il y joignit une Lettre apologetique contre le docteur en théologie, et de botanique à Ferrare, attaqué vivement sur l'ouvrage qu'il avait annoncée relative à Dioscoride. Dans son ouvrage il donne sur sa vie des détails que l'on aurait ignorés. Il publia aussi, à cette époque, deux ouvrages suivans : *De purpura, ab animali testaceo hoc ipso animali aliis testaceis quibusdam* Rome, 1616, 1678, in-4°. Ce traité, dans lequel il connaît le coquillage qui donne la pourpre, et que l'on emploie les Tyriens pour teindre la pourpre à laquelle on donne le nom de pourpre, a été réimprimé à Kiel, in-4°, par les soins de J. Major, médecin allemand, avec des figures et des tables pour l'arrangement des coquillages. IV. *De fossilibus*. Dans cette dissertation, il prouve que ces fossiles étaient des os de chiens de mer ou de requins, et qu'il les trouve aussi avec un os de requin Scylla, sur les corps du prince Cési engagea Farnese à retourner à Naples, à la place de Jean-Baptiste, la colonie de Lyncées établie. C'est là qu'il publia un traité sous ce titre :

V. *Sambuca lincea, ovvero dell' instrumento musico perfetto, libri III*, Naples, 1618, in-4°, ouvrage estimé et rare. C'est la description d'un instrument de son invention, composé de cinquante cordes; il en expliqua les avantages et la manière de s'en servir. Il y joignit un petit traité sur l'orgue hydraulique de Héron. Dans ce livre, qu'il dédia au pape Paul V, il développa de grandes connaissances sur la théorie de la musique; mais quelque temps après, cet écrit fut attaqué par Jean-Baptiste Povius, qui, dans un ouvrage intitulé : *Præstantia musicæ veterum*, prétend qu'on n'a rien produit de plus inepte, tout en rendant justice à Colonna pour ses autres travaux. Le prince Cési, voulant faire paraître un abrégé de l'*Histoire naturelle du Mexique*, de Hernandez, fait par Recchi, invita tous les membres de l'académie des Lyncées d'y faire des notes. Colonna se réunit à eux, et l'ouvrage fut imprimé en 1651, in-fol. Les observations de Colonna font un corps séparé à la suite de cet ouvrage; il y développa avec une grande clarté les principes de la botanique. C'est là qu'il proposa, le premier, de se servir du mot de *pétale*, pour désigner la partie brillante de la fleur que l'on nommait *seuilles*, évitant par-là toute équivoque. Il y ajouta encore quinze figures de plantes, parmi lesquelles il y en a une qu'il nomma *cæsia*, en l'honneur du prince Cési, et une autre qu'il nomma *cardinalis*, en la dédiant au cardinal Barberini. C'est maintenant la *lobelia cardinalis* : ce nom a prévalu, parce que ses fleurs ont la couleur pourpre des vêtements des cardinaux. On lui a attribué les tables phytoscopiques qui se trouvent à la suite de cet ouvrage, et qui sont une philoso-

phie botanique des plus complètes ; mais Stelluti, qui en fut l'éditeur, les donne positivement comme du prince Cési. Il est probable que Colonna a contribué à leur exécution. La mort de ce prince retarda long-temps la publication de ce grand ouvrage, qui ne fut mis au jour qu'en 1651, quoiqu'il fût achevé dès 1628. Ces observations furent le dernier travail de Fabio Colonna. Ses attaques d'épilepsie le reprirent vivement, et il parut qu'alors la valériane fit peu d'effet. Cette maladie affaiblit par degrés les facultés de son esprit, et il passa les dernières années de sa vie dans un état d'imbécillité. Il mourut à Naples en 1650, âgé de quatre-vingt-trois ans. Colonna avait parlé avec peu d'égards de Mathioli, dont il avait fait voir les erreurs et surtout les impostures. Aldini, ou, sous son nom, Pierre Castelli, prit vivement le parti du fameux botaniste siennois. Colonna paraît être le seul philosophe de son siècle qui ait apprécié et senti l'importance des principes lumineux que Césalpin avait établis pour la botanique. Il fut en correspondance avec tous les naturalistes de son temps, particulièrement avec Lécuse et Gaspard Bauhin. Tournefort a rendu un témoignage éclatant à son génie, en déclarant que c'est lui qui a ouvert la route pour la formation des genres. On doit à ses recherches la connaissance de plus de quatre-vingts plantes très-rares. Les botanistes ont donné à quelques-unes le surnom de *columina*. Plumier a consacré un genre à sa mémoire.

P—P—s.

COLONNA (LAURENT-ONOFRE) de Gênes, duc de Talianotti, prince de Pallino et de Castiglione, né à Rome, épousa, en 1661, Marie Mancini, nièce du cardinal Mazarin, alliance qui semblait lui assurer les

moyens de satisfaire son Marie, amenée à l'âge de qu la cour de France, avait attir tant les regards de Louis XI tait même flattée de dete prince à l'épouser. Le mari avec l'infante d'Espagne, trompant, n'avait pu détr d'un coup un sentiment qu long-temps nourri, et ce n par déference aux volonté oncle qu'elle consentit à é prince Colonna. Les prem nées de cette union furent h mais, soit que le prince cess les mêmes soins, soit qu'elle toujours en secret la cour d elle forma le dessein de s' Rome, et l'exécuta à l'aide chesse Mazarin, sa sœur. E tira d'abord en France, et, plusieurs années, erra dans tes villes, tourmentée de l qu'on ne la forçât à se rejoindre mari. Elle crut être plus tran Flandre; mais elle y fut ar ordre du roi d'Espagne, et Madrid sous une escorte, et dans un couvent. Le prince venait d'être nommé vice-roi gon. Il employa tous les moy engager sa femme à revenir et, pour mieux vaincre sa re la mit sous la garde du gouver Ségovie, homme d'un caractère, qui la tourmenta sans patience. Enfin, lorsque le Colonna vit qu'il ne lui restait espoir de décider son époux plir ses devoirs, il consentit à qu'elle demandait (Voy. Mancini), et, avec la permission entra dans l'ordre de Malte fut nommé grand-croix en qualité de grand connétable c ne de Naples, il présenta a rain pontife le tribut pour l'ir

anne. Il remplit ensuite les
 as de vice-roi de Naples pen-
 ux années, et se retira à Ro-
 il mourut le 15 avril 1689.
ONNA (Philippe-Alexandre),
 récédant, né à Rome en 1665,
 à son père dans la place de
 onnétable du royaume de Na-
 était le neuvième de la famille
 honoré de cette place impor-
 pendant la guerre de la succes-
 pape, qui avait reconnu Phi-
 pour roi d'Espagne, imposa,
 t 1707, une amende de cinq
 us par jour sur tous ceux qui
 ient les armes de l'archiduc sur
 lais. Le connétable Colonna sut
 r tous les partis en faisant
 le portail de son palais, sous
 e d'en faire bâtir un plus ma-
 e; les ouvriers travaillèrent
 nt de lenteur, qu'il ne fut ache-
 la paix générale. Le prince
 mourut le 6 novembre 1714,
 52^e année. W—s.

ONNA (ANGE-MICHEL), pein-
 à Ravenne en 1600, fut amené
 jeunesse à Bologne, par un
 qui le plaça dans l'atelier de
 Ferrantino, où il apprit les
 es de la peinture; Dentone lui
 mit dans le même temps la
 sure. Colonna sut si bien pro-
 ses leçons de ces deux habiles
 s, qu'Augustin Mételli, qui était
 époque le premier peintre à
 : *quadratoriste* de Bologne,
 wa digne d'être associé à ses
 s; ils firent en société plusieurs
 es pour différents princes d'I-
 et furent appelés en Espagne
 ilippe IV, qui leur fit donner
 sions et des gratifications, avec
 sse de sa protection, s'ils fai-
 à sa satisfaction les ouvrages
 ur ordonna. Les tableaux exé-
 par Colonna à l'Escurial lui

firent le plus grand bonheur. Comblé
 des bienfaits du roi d'Espagne, il re-
 vint à Bologne, et fit pour les églises
 et pour les palais de cette ville diffé-
 rens tableaux qui accrurent encore sa
 réputation. Il y mourut en 1687. Le
Temps, la *Fortune* et *Prométhée*,
 qu'il a peints pour le palais Albergati,
 sont ses plus beaux tableaux. A—s.

COLONNA (JEAN-PAUL), natif de
 Bologne, maître de chapelle de St.-
 Pétrone, membre de l'académie des
 philharmoniques, dont il fut quatre
 fois président, était un des plus ha-
 biles compositeurs de la fin du 17^e.
 siècle. Sa science était profonde; son
 style, brillant, vivement accentué,
 savamment modulé. Il ne travailla
 guère que pour l'Eglise. On a de lui:
 I. quatre œuvres de *Psaumes*, à 3,
 4, 5 et 8 voix, de 1681 à 1694,
 in-4^e.; II. deux livres de *Motets*, à
 1, 2 et 3 voix, 1681, in-8^e.; III.
 trois *Messes*, à 8 voix, et autres
 pièces, 1684-1691; IV. les *Litanies*
de la Ste. Vierge, 1682; V. les
Lamentations de la Semaine Sainte,
 1689; en tout 12 œuvres. On a aussi
 de lui un opéra d'*Amilcar*. Dans une
 église de Venise, on conserve de ce
 maître de nombreuses compositions
 manuscrites, dont, suivant l'usage
 des Italiens, on ne laisse point pren-
 dre de copies. Colonna mourut en
 1695, et fut enterré à St.-Pétrone avec
 beaucoup de pompe. On lui érigea un
 monument. Z.

COLONNE (GILLE), en latin
Ægidius à Columna, ou *Ægidius*
Romanus, théologien de la fin du 13^e.
 siècle, de l'illustre famille Colonna de
 Naples, entra dans l'ordre des augus-
 tins, dont il fut fait général en 1292.
 Il avait étudié à Paris, sous S. Thomas
 d'Aquin, et fut le premier de son or-
 dre qui enseigna dans l'université de
 cette ville, où il mérita d'être appelé

Doctor fundatissimus. Philippe-le-Hardi le choisit pour être précepteur de son fils (Philippe-le-Bel), et c'est pour ce prince qu'il composa un traité *De regimine principis*. Il fut fait archevêque de Bourges en 1294, se trouva au concile de Vienne en 1311, et mourut à Avignon, le 22 décembre 1316. Son corps fut porté à Paris, où l'on voyait son tombeau dans l'église des Grands-Augustins. Il affectionnait beaucoup cette maison, et lui avait légué sa bibliothèque, qu'on y voyait encore en 1610, selon le témoignage d'Aubert le Mire. On a dit qu'il avait été nommé cardinal par Boniface VIII, ennemi juré de sa famille, parce que son traité *De renunciatione papæ* avait puissamment contribué à dissiper les doutes qu'on avait voulu élever sur la légitimité de l'élection de ce souverain pontife. Gille Colonne avait composé un grand nombre d'ouvrages; Trithème en cite trente-deux, dont plusieurs étaient déjà perdus de son temps : ils roulent tous sur des matières de théologie ou de philosophiescolastique; ceux qui nous sont parvenus ont été recueillis par le P. Paulin Berti, Venise, 1617, in-fol. Le traité, *De regimine principis*, imprimé pour la première fois en 1473, in-fol., sans nom de ville, a été traduit en français par Simon de Hesdin, Paris, 1497, in-fol. La vie de Gille Colonne, composée par Angelo Roccha, se trouve à la tête de son *Defensorium seu correctorium corruptorii librorum Sanctæ Thomæ Aquinatis*, Naples, 1644, in-4°, quoique quelques auteurs aient attribué ce *Defensorium* à Jean Pâris.

C. M. P.

COLONNE (FRANÇOIS - MARTE-POMPÉE), mort à Paris en 1726, âgé de quatre-vingt-deux ans, avait joint l'étude de la physique, des mathé-

matiques, de l'algèbre et nomie à celle des belles-
d'Italie en France à la fin
y retourna en 1690, et
nouveau se fixer à Paris
le 6 mars 1726, par l'in
maison qu'il habitait. On
ouvrages imprimés : I. le
de la nature suivant l'
anciens philosophes, Par
vol. in-12; II. *Histoire*
l'univers, Paris, 1734, 4
fig.; l'ouvrage ne répon
portance du titre : il reufe
traité sur les plantes; ma
montre beaucoup de cré
cet égard, il était en arri
naissances de son temps ;
veau Miroir de La fortun
gé de la géomancie, P
in-12. Il a laissé manus
sous physiques de l'as
un *Traité du mouvemen*

COLONNE (GUI DEL
BELLEBUONI et DANÈS.

COLOT. On compte 1
thotomistes de ce nom,
cendants d'une famille pr
Laurent COLOT, médecin
tite ville de Tresnel, près
et dont Paré parle avec
vian Deville, élève de Ma
tus, venu de Rome en l
tailler ceux qui s'offrit
dans sa tournée, fit
avec ce praticien, se
avec lui, et tellement
dans sa méthode. Il y
temps qu'Octavian était
Rome, lorsque la mort
Colot, resté seul posses
moyen, acquit dès-lors
l'ébrité que Henri II l'e
fixer à Paris en 1556,
lui une charge de lithot
maison, dont ses succes
la jouissance jusqu'à Ph

é en 1593, mort à à L'n-
156, ayant hérité du moyen
éputation de ses prédéces-
ait peine à suffire au grand
de ceux qui avaient re-
mi. Étant d'ailleurs obligé de
cour de Henri IV, il forma
res, l'un Restitut Girault,
maria sa fille aînée, à con-
il instruirait Philippe Colot,
, et l'autre Severin Pineau,
sa sœur, fille de Philippe
Severin Pineau, n'ayant point
de, se préparait à instruire dix
, d'après les ordres de Henri IV,
se la mort l'empêcha de remplir
projet. C'est à Girault fils que
Colot, fils de Philippe se
du nom, dut son éducation.
dernier de sa famille vivait dans
commencement du 18^e. siècle;
avait la réputation de ses an-
cêtres. Il fut lui-même attaqué de
maladie pour laquelle il avait été
traité à d'autres, et ce fut son fils
François. François, sur la fin de
ses jours, rassembla ses observations;
avait l'intention de les publier, mais
la mort vint suspendre ses projets.
On trouve dans la bibliothèque de
l'Académie son ouvrage écrit de sa
propre main; il fut publié sous le
titre suivant: *Traité de l'opération*
de la pierre et la
formation de la pierre et la
opération d'urine, ouvrage pos-
tion de François Colot, auquel on
joint un Discours sur la méthode
de l'urine et sur celle de Rasv,
1727. in-12. Cet ouvrage of-
frait une développée du grand ap-
proche de celle des ancêtres de l'au-
tre. C'est dans cet ouvrage qu'on
trouve l'histoire de la taille en deux
L'éditeur l'a orné d'une pré-
face où il prouve combien il est né-
cessaire que l'opérateur soit guidé

dans sa conduite par les lumières
de la médecine. Il paraît que ce
dernier Colot était au-dessus des
reproches qu'on fait communément
aux chirurgiens, de travailler plus
de la main que de la tête; on est
du moins porté à le croire, d'après
le témoignage même du médecin qui
a rédigé son travail. « Sa réputation,
» dit-il, se répandit tellement dans
» toute la France, en Italie, en An-
» gleterre, en Allemagne, qu'on ve-
» nait à lui de toutes parts; aussi
» fut-il recherché de tout le monde.
» Les autres opérateurs, jaloux, ne
» purent lui refuser leur bienveil-
» lance. Ils lui doivent leurs lumières;
» il était souvent le réparateur dis-
» cret de leurs fautes; mais de tels
» bienfaits ne sont pas ceux qui at-
» tirent le plus la reconnaissance. »

P—R—L.

COLOTÈS, ou COL.OTHÈS, sculp-
teur grec, était contemporain de Phi-
dias, qui le fit travailler avec lui à la
fameuse statue de Jupiter Olympien.
Colotès avait déjà signalé son habi-
leté en faisant le bouclier d'une statue
de Minerve; mais son chef-d'œuvre
était un *Esculape* en ivoire, qu'on
voyait à Cyllène, petite ville d'Élide.
La table d'ivoire et d'or, sur laquell
on déposait à Élis les couronnes des-
tinées aux vainqueurs, était un au-
tre ouvrage fort précieux de cet ar-
tiste. Suivant des traditions rappor-
tées par Pausanias, Colotès descen-
dait d'Hercule; d'autres se bornaient
à dire qu'il était né à Paros, et que
son maître se nommait *Pasitéle*, per-
sonnage qu'il faut se garder de confondre
avec un autre Pasitéle, sculpteur
plus connu et moins ancien, qui
vint à Rome vers l'époque de
Néron. Mais Colotès, suivant Pline
disciple de Phidias, d'où l'on
conclut qu'il eut deux mai-

non pas qu'il y ait eu deux sculpteurs grecs célèbres nommés *Colotès*. — Il y eut cependant un peintre grec du même nom; il était de Thèbes, et florissait dans la 95^e. olympiade. Il concourut avec Timanthe pour le tableau du sacrifice d'Iphigénie (Voy. TIMANTHE). L.—S.—E.

COLSON (JEAN-FRANÇOIS GILLE), peintre, né à Dijon le 2 mars 1755, et fut fils de Jean-Baptiste-Gille Colson, peintre en miniature et en pastel, né à Verdun, en 1680, et mort à Paris en 1762. Colson le fils était neveu de Nicolas Dupuis, et petit-fils de Gaspard Duchange, tous deux habiles graveurs; il tenait, par les alliances de sa famille, à celle de l'illustre maréchal de Vauban. Transporté dès son enfance sous le beau ciel de la Provence, son père le mit à Avignon sous la direction du frère Imbert, qui avait acquis une sorte de célébrité dans la peinture. Obligé de se rendre à Grenoble, son père étant appelé dans cette ville, il s'y lia d'amitié avec les jeunes gens de l'école du génie. Ce fut alors que l'étude des mathématiques et celle de la géométrie l'occupèrent tout entier. Arrivé à Lyon, où son père s'était fixé, il s'appliqua sérieusement à la peinture, et y fit de sensibles progrès, surtout dans le genre du portrait, dont les principes lui furent donnés par Nonotte, peintre assez habile. A peine avait-il atteint l'âge de dix-neuf ans, que, curieux de voir la capitale et de se livrer au genre de l'histoire, il se rendit à Paris; mais ayant été présenté au prince de Bouillon, et l'affection que ce prince lui témoigna l'ayant en quelque sorte forcé de s'attacher à sa personne, il fut si souvent détourné de ses grandes études, soit par les travaux qu'il fit à Navarre, comme architecte, sculpteur, peintre, ou

même jardinier, qu'il se fixa au portrait, dans lequel il obtint coup de succès et de réputation. Colson une grande partie de ses belles-lettres; il n'a cessé de travailler pendant les quarante ans qu'il a vécu avec M. de Bouillon, qu'à la mort de ce prince. Lui-même survécut, étant mort le 17 mars 1803. Il a laissé plusieurs ouvrages manuscrits sur perspective et les beaux-arts. Son recueil de poésies indique du goût et de la facilité. L'auteur de cet article a publié une notice sur Colson dans les *Nouvelles des arts*, de M. de la Harpe. Colson était frère du comte de Bellecour (V. BELLECOUR).

COLSON (LOUIS-DANIEL) Vicomte-le-Château, eu Arçon 1754, fit ses études avec distinction dans l'université de Reims, et fut admis au barreau, et envoyé à Paris, où il y fit son droit, travailla quelque temps chez un procureur, puis chez un notaire, mais renonça bientôt à la carrière des affaires pour se consacrer entièrement aux lettres. Il tenta d'abord de surveiller l'impression des éditions de quelques ouvrages, et se lia avec plusieurs écrivains, tels que Crébillon, Pechméja, Dubreuil, Pidansat, etc. Lorsque M. Gros publia le prospectus de l'*Asie générale de la Chine* du P. de Deshautes, chargé de la rédaction, il confia d'abord à Colson le travail de l'impression; mais Deshautes, devenu propriétaire de l'ouvrage, voyant que ce travail de révision était trop fatigant pour un seul homme, joignit pour rédacteur Colson. Il rédigea six des volumes de cet ouvrage (Ce sont les tom. II, IV, VI, VII, VIII et XI.) Colson, toujours médi-

pas qu'on mit son nom sur les pices des volumes (Voy. DESRAYES et MAILLA). C'est Colson l'auteur de la préface qu'on lit de la dernière traduction en de la *Jérusalem délivrée*. Il a usieurs autres travaux pour le traducteur. Ce fut lui qui fit ner et acheva les *Aventures lalla* (Voy. J. P. BIGNON). vu aussi l'édition de *Tarsis et*, de 1774. Colson, avant la réon, était secrétaire du Grand de France ; lors de la suppres de la clôture des loges maçonn, il obtint une place de gardein à la Rochelle ; cette place été supprimée, il revint à Pa où il est mort le 18 mai 1811.

A. B.—T.

LSTON (ÉDOUARD), négociant s, remarquable par sa bienfai, naquit en 1636 à Bristol. ère faisait avec l'Espagne le erce d'huile et de fruits. Col e continua, et résida quelque dans ce pays avec deux de ères qui y furent assassinés. nfaissance, dont Colston donna le preuves, et qui paraît avoir ie vertu commune à toute sa e, a donné lieu à un conte, èment répandu, et très pro-flatter les préjugés nationaux gieux des Anglais. On prétendit trois frères, disputant en Es-avec les catholiques sur leurs ns respectives, avaient entendu cher à la religion réformée de être jamais distinguée par de s exemples de bienfaisance ; sur ils répondirent que, s'il plaisait a de les ramener sains et saufs gleterre, ils laveraient leur re-de ce reproche. Deux des trois furent assassinés par des ban-eu de temps après ; Édouard,

qui eut peine à échapper au même sort, revint en Angleterre avec une fortune considérable, qu'il augmenta par le commerce, et dont il consacra la plus grande partie à des œuvres de bienfaisance, telles que de fonder des écoles, doter ou enrichir des hôpitaux, améliorer le sort du clergé pauvre, etc. La somme de ses charités publiques se monte à 17.000 liv. sterl. une fois payées, et près de 2000 liv. sterl. de revenu en fondations toujours subsistantes. Il dépensait presque autant en charités particulières ; il ne donnait jamais aux mendiants, mais s'informait avec soin des nécessités cachées. Il portait dans ses affaires un ordre scrupuleux, il ne fit jamais assurer aucun de ses bâtiments, et n'en perdit jamais aucun. Il mourut en 1721, âgé de près de quatre-vingt-cinq ans, laissant, entre autres legs charitables, quatre-vingt-cinq guinées pour être partagées entre quatre-vingt-cinq pauvres vieillards, autant qu'il avait vécu d'années. C'était un homme d'un caractère doux, égal, circonspect et de mœurs exemplaires.

X—s.

COLTELLINI (AUGUSTIN), né à Florence, le 17 avril 1613, d'une famille noble, originaire de Bologne, n'avait encore que dix-huit ans, lorsqu'en 1631, il fonda dans sa propre maison la célèbre académie des *Apattisti*. Des jeunes gens studieux venaient s'y exercer à la poésie et à l'éloquence. S'étant lui-même consacré à la jurisprudence, il prit ses degrés, fut reçu docteur, et se livra en même temps aux exercices du barreau et à l'enseignement de la science des lois, dont il démontrait chez lui les principes à la jeunesse noble ; mais il ne put soutenir long-temps cette vie fatigante, et, renonçant à tout le reste, il se donna aux soins

de l'académie qu'il avait fondée, et à laquelle se firent bientôt inscrire les premiers littérateurs, non seulement de l'Italie, mais encore des pays étrangers. Après sa mort, cette académie fut placée par le grand-duc Cosme III dans l'université de Florence, avec une forme et des réglemens particuliers. Coltellini a publié plusieurs opusculs, tant en prose qu'en vers, où il faisait briller beaucoup de gout et de connaissances littéraires. Il était membre de l'académie de la Crusca, et fut quatre fois consul de l'académie florentine. Il a été loué par un grand nombre d'écrivains. On trouve dans les *Fastes consulaires* de Salvino Salvini les détails les plus circonstanciés sur cette académie des *Apatisti*, dont Coltellini fut le fondateur, et qui lui a fait plus de réputation que ses écrits. Coltellini est mort à Florence le 26 août 1693.

R. G.

COLUCCIO (SALUTATO). *Voy.* SALUTATO (Coluccio).

COLUMBA (GÉRARD), médecin, né à Messine. florissait en Italie vers le milieu du 16^e. siècle. Son savoir, son éloquence, joints à un grand fond de modestie, lui firent une si grande réputation, que l'université de Padoue l'attira dans ses écoles, où il enseigna la médecine avec distinction. Il a publié les ouvrages suivans : I^o. *Apologia pro illustri Francisco Bisso, regio proto-medico in hoc Siciliae regno ad excellent. philosophiae et medicinae doctorem dom. Paulum Crino*, Messine, 1589, in-8^o.; II. *De febris pestilentis cognitione et curatione. Disputationum medicinalium libri duo, in priore agitur de stellarum influxibus adversus Joannem Picum Mirandulanum; in posteriore de abusibus phœnigmatum, de febre pestilenti,*

Messine, 1596, in-4^o.; Venise, 1620, in-4^o.; Francfort, 1601, 1608, in-8^o. P—R—L.

COLUMBI (JEAN), né à Manosque, en Provence, en 1592, fit ses études à Avignon, entra en 1608 dans l'ordre des jésuites, professa successivement la rhétorique, la philosophie, la théologie scolastique, la théologie morale, enfin, expliqua les saintes écritures dans le collège de Lyon, où il mourut le 11 décembre 1679. On a de lui : I. *Virgo romigaria, seu manusensis*, Lyon, 1638, in-12 : c'est l'histoire d'une image de la Vierge qui était en vénération à Manosque; la *Bibliothèque hist. de la France* en cite une édition française de la même date et du même format; II. *De rebus gestis episcoporum Valentinarum et Diensium libri quatuor*, Lyon, 1638, in-4^o, réimprimé en 1652, par les soins de J. Ch. Gelase Leberon, évêque de Valence et de Die; III. *De rebus gestis episcoporum Vivarensium libri quatuor*, 1651, in-4^o.; IV. *De rebus gestis episcoporum Fasionensium libri quatuor*, 1656, in-4^o.; V. *De Manesce urbe Provinciae libri tres*, 1663, in-12; c'est l'histoire de la patrie de l'auteur; VI. *Guillelmus junior comes Forcalquerii*, 1663, in-12; VII. *Noctes Blancalandanae*, 1660, in-4^o.: c'est un supplément au *Gallia christiana*, de MM. de Ste-Marthe; VIII. *De rebus gestis episcoporum Siste-riensium*, 1663, in-8^o.; IX. *Quid Joannes Monlucius non fuerit haereticus*, 1640, in-4^o.; X. *Dissertatio de Blancalanda canobio et Lucerna in pago Abrincensi*, 1660, in-4^o.: l'abbaye de Blanchelande était au diocèse de Coutances; XI. *Opuscula varia*, 1668, in-fol., contenant, outre tous les ouvrages précédents : 1^o. *Dissertatio de Carthusianorum initiis*, où

le la fable du chanoine ressuscité. *De origine congregationis Rufi*; 3°. *De Simiane gente atuo*: c'est la généalogie de on Simiane; 4°. *Appendix ad piscop. Valent. et Diensium*; *pendix ad noctes Blancalan-*; 6°. *Dissertatiuncula de initione corporis Philibertæ à lid ducissæ Nemoresii*; 7°. *dix ad Guillelmum juniorem; mmentaria in Sacram Scriptome* 1^{re}, 1701, 1656, in-fol. ge entier devait avoir douze a. Le style de tous les ouvrages Columbi est dur et embarrassé, ar y fait preuve de science plus esprit. — Un autre COLUMBINIQUE), jacobin, mort le 5 1646, a publié : *Histoire de adeleine où est solidement la vérité qu'elle est venue et e en Provence*, Aix, 1688, A. B—T.

COLUMBUS (JONAS), théologien, du 17^e siècle. Ayant été pasteur en Dalécarlie, il prit des mesures pour donner plus force et de dignité au culte dans cette province éloignée, et chercha surtout à introduire dans ses une musique convenable. a un fils nommé Samuel, qui les lettres, et que les Suédois ont parmi les créateurs de leur Le recueil des œuvres de Samuel fut publié en 1687 par Jacqeenstierna. C—AU.

COLUMELLE (LUCIUS-JUNIUS-ARUS), le plus savant agronome l'antiquité, naquit à Cadix, et sous le règne de l'empereur : il a composé ses ouvrages en 42 de notre ère. Columelle grand propriétaire; il dirigea ne l'administration de ses biens ture de ses terres. Voulant ac-

quérir plus de connaissances, il voyagea dans les diverses parties de l'empire romain pour en connaître toutes les productions ainsi que les différentes méthodes de cultiver, et tout ce qui concerne l'agriculture et l'économie rurale. Il parcourut avec soin, non seulement l'Espagne (sa patrie) et l'Italie, mais encore plusieurs provinces de l'Asie, particulièrement la Cilicie et la Syrie. S'étant fixé à Rome, ce fut dans cette capitale qu'il écrivit ses ouvrages. Columelle avait aux environs de Cadix un oncle qui avait le même goût pour l'agriculture, et il dit que cet oncle, pour améliorer la qualité de la toison de ses troupeaux, avait fait venir de la Mauritanie, province d'Afrique, des bœufs à laine fine, pour les croiser avec des brebis d'Espagne, ce qu'il fit avec beaucoup de succès. On pourrait croire que c'est de là qu'est provenue la belle race des mérinos. L'ouvrage de Columelle est intitulé : *De re rustica*; il est divisé en douze livres, dont le dixième est en vers; C'est un poème sur la culture des jardins. Toutes les parties de l'agriculture et de l'économie rurale y sont présentées d'une manière agréable. L'auteur commence par des vues générales, et termine par une sorte de calendrier agricole, en indiquant les différents travaux à faire, suivant l'ordre des saisons. Dans la préface, Columelle rappelle les temps heureux où la république était florissante et l'agriculture en honneur, et il se plaint de l'avilissement où cet art était tombé. Il dit qu'il voyait des écoles très fréquentées par les rhéteurs, les géomètres, les musiciens, les cuisiniers et les coiffeurs; il s'étonne que le premier des arts, l'agriculture, fût le seul pour lequel il ne voyait ni maîtres ni disciples. L'ouvrage de Columelle est précieux pour les préceptes qu'il renfer-

me; son style se ressent de la latinité et du bon goût du siècle d'Auguste. Les Romains apprécièrent le mérite de ce savant agronome; Sénèque le cite et Plin en fait l'éloge. Il a fait aussi un traité *De arboribus*, que l'on imprime ordinairement avec le précédent ouvrage, et qui forme alors un treizième livre. La première édition fut faite à Venise, chez Jenson, en 1472; elle porte ce titre: *Rei rustice authores varii, Cato, Varro, Columella, Palladius Rustilius*, in-fol., très rare; la seconde, dans la même ville, en 1482, in-fol.; la troisième à Bologne, avec des explications et des commentaires, par Hieroalde, Bologne, 1494, in-fol.; et à Paris, Robert Étienne, 1543, in-8°. L'édition la plus complète et la plus exacte porte ce titre: *Rei rusticæ scriptores veteres latini, cum notis variorum, et ex novâ Matth. Gesneri recensione*, Leipzig, 1755, 2 vol. in-4°. Les deux ouvrages de Columelle ont été imprimés seuls, à Strasbourg, en 1545, in-8°, à Lyon, en 1548, in-8°; ils ont été publiés avec des interprétations par J.-B. Pio, à Bologne, en 1520, in-fol. Ils ont été traduits en allemand, en italien, et enfin en français par Claude Cotereau, chanoine de Notre-Dame à Paris, en 1551, in-8°. Cette traduction fut réimprimée avec des corrections, sous le titre suivant: *Les douze livres de Lucius Junius Moderatus Columelle, traduits du latin en françois, par le maistre Claude Cotereau, chanoine de Paris; la traduction duquel ha esté soingneusement reveue et en la pluspart corrigée et illustrée de doctes annotations, par maistre Jean Thierry de Beauvoisis*, Paris, 1552, 1555, 1556, in-4°. Cette traduction, quoique fort ancienne, est préférée à celle que Sabou-

reux de la Bonneterie en a donné en 1771 et 1772, sous ce titre *nomie rurale de Columelle*, 1771, 2 vol. in-8°, qui font partie de la collection des Œuvres des latins, dont le même a publié la traduction sous le titre général d'*Économie rurale*, par Caton, Varron, Columelle, Palladius et l'égece, Paris, 1771-1772, in-8°. Le 10^e livre de Columelle a été imprimé séparément plusieurs fois; Fayolle en a publié la traduction vers français, par L. Th. Hebert, dans le *Magasin Encyclopédique* de mars 1815. Par reconnoissance pour les utiles travaux de Columelle et par la considération qu'il a eue en Espagne, MM. Ruiz et autres de la *Flore du Pérou* ont donné à un genre de plante contrées le nom de *columella*.

D—

COLUMNA. Voy. COLONNE.

COLUMTHUS, poète grec de Lycopolis, dans la Thébaine d'Égypte, selon Suidas, vivait sous le règne de l'empereur Anastase, vers la fin du sixième siècle. Il avait écrit un poème en dix livres, intitulé les *Calydon*, ou un autre nommé les *Perses*, des *Eloges* en vers. On le cite comme l'auteur d'un petit poème de *vêtement d'Hélène*, retrouvé en 1614 par le cardinal Bessarion. Il fut imprimé pour la première fois par les Aldes, à la suite de *Quintus Laber*, Venise, sans date (vers 1562, in-8°); et réimprimé par Henri Estienne, avec les autres *Poètes latins*, Paris, in-fol., 1562; et à Genève, le *Corp. poet. græc.*, 2 vol. in-4°, 1614. Il a été traduit en français par du Molard, avec des remarques critiques et mythologiques, en 1612, in-12; en italien par Theodorico (Milan, 1752); édition assez

en 1713, à Saint-An-
drieux, se livra de bon-
étude de la médecine,
grés furent si rapides,
le doctorat à l'âge de
ans, à l'université de
Il fit dans cette ville
publics, et publia quelques
intéressants, parmi lesquels
son *Mémoire sur les*
maladies de St-Laurent en

Nommé successivement
docteur de la faculté de Va-
occupa d'une manière dis-
tinguée pendant fort peu de
temps de briller sur un théâ-
tre, il se rendit à Paris, et
mourut en 1750, après avoir
gagné un procès avec la
faculté qui refusait de lui accorder
des dispenses. Choisi en 1755
pour la pharmacie aux éco-
les de médecine, Combalusier dé-
montra de grandes connaissances, or-
na les charmes de l'élocu-
tion par le 24 août 1762. Ce
distingué d'ailleurs, montra
un ardeur d'acharnement dans la
médecine qui, durant plus
de dix ans, arma l'une contre l'autre
deux opinions naturellement amies.
On cite un des nombreux
écrits sortis de la plume de Com-
balusier, sous le titre de *Les*
prétendues frivoles des
docteurs, pour s'arroger l'exer-
cice de la médecine, combattus dans
les écoles et dans leurs consé-
quences, Paris, 1748, in-4°. On doit
à cet homme de mérite ait
été de vaines disputes des
précieuses que la science ré-
combalusier avait une sorte
d'indulgence pour la polémique; il
se livra à plaider. Non
sans avoir attaqué les chirurgiens
écrit contre Astruc et plu-
sieurs de ses collègues. Il s'est

déclaré l'avocat de la faculté; il a ré-
digé des *Défenses*, des *Mémoires*,
des *Requêtes*; mais sa réputation est
établie sur des titres plus solides : I.
Pneumato-pathologia, seu Tracta-
tus de flatulentis humani corporis
affectibus, Paris, 1747, in-8°. Le
docteur Jault en a donné une traduc-
tion française, en 2 vol. in-8°, Paris,
1754. Cet ouvrage est encore lu et
consulté avec fruit, malgré les im-
menses progrès de la physiologie et
de la pathologie. II. *Observations et*
réflexions sur la colique de Poitou ou
des peintres, où l'on examine et l'on
tâche d'éclaircir l'histoire, la théo-
rie et le traitement de cette mala-
die, Paris, 1761, in-12. Combalu-
sier proscriit l'usage des émoulliens, et
adopte la méthode suivie à l'hospice
de la Charité de Paris, qui consiste
essentiellement dans l'emploi des
drastiques. C.

COMBAULT (CHARLES DE), ba-
ron d'Auteuil, né à Paris en 1588,
mort dans la même ville en 1670,
est auteur de plusieurs ouvrages rela-
tifs à l'histoire de France, qui, à raison
de leur utilité, auraient dû lui mériter
quelques marques de souvenir des bio-
graphes : I. *Discours abrégé de l'Ar-*
tois, membre ancien de la couronne
de France, et de ses possesseurs, de-
puis le commencement de la mo-
narchie, Paris, 1640, in-4°. L'an-
teur paraît avoir eu pour but, dans cet
ouvrage, de flatter le cardinal de Ri-
chelieu, qu'il fait descendre, par les
femmes, de Louis VIII et de Robert,
comte d'Artois. II. *Histoire des mi-*
nistres d'état qui ont fleuri sous les
rois de la troisième lignée, Paris,
1642, in-fol., et 1667, 2 vol. in-12.
Il en annonçait 3 part., mais il n'a pa-
ru que la 1^{re}, qui contient les vies
de dix-huit ministres, depuis Endes,
en 887, jusqu'à Charles-le-Bel en 1327,

genre de Butler. Ce poëme, assez peu connu en Angleterre, est encore fort estimé aujourd'hui en Écosse, au grand scandale des presbytériens, contre lesquels il est dirigé. X—s.

COMAZZI (JEAN-BAPTISTE), auteur italien d'un ouvrage intitulé, *De la morale des princes*, qui a été traduit en français (par Dupuy D'emportes), et en anglais par Guillaume Hatchett, Londres, 1729. Le traducteur anglais donne à Comazzi le titre de comte et celui d'historiographe de S. M. l'empereur. Nous n'avons pu découvrir aucune particularité sur le lieu et la date de la naissance de cet écrivain. Sa *Morale des princes* consiste en un choix des traits les plus remarquables de la vie des empereurs romains, depuis César jusqu'à Constance Chlore, et chaque trait donne lieu à des réflexions morales qui annoncent un esprit sage et éclairé.

S—D.

COMBABUS, jeune homme de la plus grande beauté, était l'un des favoris de Séleucus 1^{er}, roi de Syrie. Stratonice, femme de ce prince, étant tombée malade, crut que c'était une punition de sa négligence à exécuter l'ordre que la déesse de Syrie lui avait donné en songe de lui bâtir un temple à Bambycé, ville sur les bords de l'Euphrate. Elle pria son époux de lui permettre d'aller exécuter cet ordre, et Séleucus désigna Combabus pour l'accompagner. Ce jeune homme, connaissant l'esprit des cours, fut alarmé de ce choix, et fit tout ce qu'il put pour le faire porter sur un autre; n'ayant pas pu y réussir, il demanda quelques jours pour mettre ordre à ses affaires. S'étant fait eunuque, il embauma ce qu'il avait retranché de son corps, l'enferma dans une boîte, qu'il scella de son sceau, et la confia au roi comme contenant ce qu'il avait

de plus précieux : il partit. Comme la reine voulait faire truire un temple magnifique, son séjour à Bambycé fut très long, que toujours avec Combabus ne put s'empêcher de remarquer sa beauté, et en étant devenue ment amoureuse, elle lui fit sa passion. Combabus lui fit connaître l'impossibilité où elle se trouvait de satisfaire, l'amitié prit la place de l'amour, et Stratonice ne quitta Combabus. Les envieux ne purent pas de rendre compte de ce qui se passait, et de la façon dont elle se conduisait. Elle fut transportée de fureur et de jalousie, donna ordre de revenir sur-le-champ, le fit mettre aux fers dès son arrivée, le fit ensuite comparaître en présence de ses courtisans, l'accablé de reproches, il le conduisit à mort. Combabus, sans se défendre, demanda au roi le dépôt qu'il lui avait confié : cette boîte ayant été portée, il l'ouvrit, fit voir les restes de son innocence, et raconta tout ce qui s'était passé. Séleucus le fit mourir, et fit mourir sur-le-champ ses accusateurs. Combabus lui donna la permission d'aller aller bâtir le temple qu'il avait commencé consacrer le reste de ses jours à la déesse. Le roi y consentit, et lui fit ériger dans le temple une statue en bronze, qui fut élevée par Hermoclés, Rhodien, l'historien, tirée du *Traité de l'Asie de Lucien*, attribué mal à propos à Lucien, peut bien ne pas être vrai dans tous ses détails ; mais il ne faut pas les rejeter entièrement ; car il est constant que le temple en question fut bâti sous le règne de Séleucus, qui, suivant Elien, donna le nom d'*Illierapolis* à Bambycé.

COMBALUSIER (FRAN

), né en 1713, à Saint-An-
 en Vais, se livra de bon-
 ure à l'étude de la médecine,
 progrès furent si rapides,
 obtint le doctorat à l'âge de
 ans, à l'université de
 cellier. Il fit dans cette ville
 urs publics, et publia quelques
 les intéressants, parmi lesquels
 stingue son *Mémoire sur les*
minérales de St-Laurent en
ais. Nommé successivement
 eux chaires de la faculté de Va-
 il les occupa d'une manière dis-
 te, mais pendant fort peu de
 . Jaloux de briller sur un théâ-
 us vaste, il se rendit à Paris, et
 du docteur en 1750, après avoir
 et gagné un procès avec la
 é, qui refusait de lui accorder
 es dispenses. Choisi en 1755
 professer la pharmacie aux éco-
 e médecine, Combalusier dé-
 de grandes connaissances, or-
 te tous les charmes de l'élocu-
 Il mourut le 24 août 1762. Ce
 in, estimable d'ailleurs, montra
 up trop d'acharnement dans la
 scandaleuse qui, durant plus
 ble, arma l'une contre l'autre
 professions naturellement amies.
 ra de citer un des nombreux
 is sortis de la plume de Com-
 : *Les prétextes frivoles des*
ous, pour s'arroger l'exer-
cice de médecine, combattus dans
reçipes et dans leurs consé-
Paris, 1748, in-4°. On doit
 qu'un homme de mérite ait
 de vaines disputes des
 précieux que la science ré-
 mbalusier avait une sorte
 tion pour la polémique; il
 ulièrement à plaider. Non
 voir attaqué les chirurgi-
 ent contre Astruc et plu-
 de ses collègues. Il s'est

déclaré l'avocat de la faculté; il a r-
 digé des *Défenses*, des *Mémoires*
 des *Requêtes*; mais sa réputation es-
 établie sur des titres plus solides: I.
Pneumato-pathologia, seu Tracta-
tus de flatulentis humani corporis
affectibus, Paris, 1747, in-8°. Le
 docteur Jault en a donné une traduc-
 tion française, en 2 vol. in-8°, Paris,
 1754. Cet ouvrage est encore lu et
 consulté avec fruit, malgré les im-
 menses progrès de la physiologie et
 de la pathologie. II. *Observations et*
réflexions sur la colique de Poitou ou
des peintres, où l'on examine et l'on
tâche d'éclaircir l'histoire, la théo-
rie et le traitement de cette mala-
die, Paris, 1761, in-12. Combalu-
 sier proscriit l'usage des émoulliens, et
 adopte la méthode suivie à l'hospice
 de la Charité de Paris, qui consiste
 essentiellement dans l'emploi des
 drastiques. C.

COMBAULT (CHARLES DE), ba-
 ron d'Anteuil, né à Paris en 1588,
 mort dans la même ville en 1670,
 est auteur de plusieurs ouvrages rela-
 tifs à l'histoire de France, qui, à raison
 de leur utilité, auraient dû lui mériter
 quelques marques de souvenir des bio-
 graphes: I. *Discours abrégé de l'Ar-*
tois, membre ancien de la couronne
de France, et de ses possesseurs, de-
puis le commencement de la mo-
narchie, Paris, 1640, in-4°. L'au-
 teur paraît avoir eu pour but, dans cet
 ouvrage, de flatter le cardinal de Ri-
 chelieu, qu'il fait descendre, par les
 femmes, de Louis VIII et de Robert,
 comte d'Artois. II. *Histoire des mi-*
nistres d'état qui ont fleuri sous les
rois de la troisième lignée, Paris,
 1642, in-fol., et 1667, 2 vol. in-12.
 Il en annonçait 5 part., mais il n'a pu
 ru que la 1^{re}, qui contient les vies
 de dix-huit ministres, depuis Eudes,
 en 887, jusqu'à Charles-le-Bel en 1327,

Doctor fundatissimus. Philippe-le-Hardi le choisit pour être précepteur de son fils (Philippe-le-Bel), et c'est pour ce prince qu'il composa un traité *De regimine principis*. Il fut fait archevêque de Bourges en 1294, se trouva au concile de Vienne en 1311, et mourut à Avignon, le 22 décembre 1316. Son corps fut porté à Paris, où l'on voyait son tombeau dans l'église des Grands-Augustins. Il affectionnait beaucoup cette maison, et lui avait légué sa bibliothèque, qu'on y voyait encore en 1610, selon le témoignage d'Aubert le Mire. On a dit qu'il avait été nommé cardinal par Boniface VIII, ennemi juré de sa famille, parce que son traité *De renunciatione papæ* avait puissamment contribué à dissiper les doutes qu'on avait voulu élever sur la légitimité de l'élection de ce souverain pontife. Gilles Colonne avait composé un grand nombre d'ouvrages ; Trithème en cite trente-deux, dont plusieurs étaient déjà perdus de son temps : ils roulent tous sur des matières de théologie ou de philosophiescolastique ; ceux qui nous sont parvenus ont été recueillis par le P. Paulin Berti, Venise, 1617, in-fol. Le traité, *De regimine principis*, imprimé pour la première fois en 1473, in-fol., sans nom de ville, a été traduit en français par Simon de Hesdin, Paris, 1497, in-fol. La vie de Gilles Colonne, composée par Angelo Rocchia, se trouve à la tête de son *Defensorium seu correctorium corruptorii librorum Sanctæ Thomæ Aquinatis*, Naples, 1644, in-4°, quoique quelques auteurs aient attribué ce *Defensorium* à Jean Pâris.

COLONNE (FRANÇOIS - MARIE-POMPÉE), mort à Paris en 1726, âgé de quatre-vingt-deux ans, avait joint l'étude de la physique, des mathé-

matiques, de l'algèbre et de l'aritmétique à celle des belles-lettres d'Italie en France à la fin de son voyage ; y retourna en 1690, et renouveau se fixer à Paris, où le 6 mars 1726, par l'incendie de la maison qu'il habitait. On a de lui plusieurs ouvrages imprimés : I. *les Principes de la nature suivant l'opinion des anciens philosophes*, Paris, vol. in-12 ; II. *Histoire naturelle de l'univers*, Paris, 1734, 4 vol. in-4, fig. ; l'ouvrage ne répond pas à l'importance du titre : il renferme un traité sur les plantes ; mais il montre beaucoup de crédulité en cet égard, il était en arrière de son temps ; III. *le nouveau Miroir de la fortune, ou l'art de la géomancie*, Paris in-12. Il a laissé manuscrits *sons physiques de l'astrologie* un *Traité du mouvement*. D.

COLONNE (GUI DELLE.) BELLEBUONI et DANÈS.

COLLOT. On compte plusieurs lithotomistes de ce nom, et tous descendants d'une famille protestante. Laurent COLLOT, médecin d'origine de la ville de Tresnel, près de Caen, et dont Paré parle avec éloge, vint à Paris, élève de Marianus, venu de Rome en France, et dont il tailla ceux qui s'offriraient dans sa tournée, s'it commença avec ce praticien, se lia avec lui, et tellement qu'il suivit dans sa méthode. Il y avait longtemps qu'Octavian était de Rome, lorsque la mort de Colot, resté seul possesseur du moyen, acquit dès-lors une célébrité que Henri II l'engagea à fixer à Paris en 1556, créa pour lui une charge de lithotomiste, dont ses successeurs eurent la jouissance jusqu'à Philipp

né en 1593, mort à à Lu-
 156, ayant hérité du moyen
 putation de ses prédéces-
 it peine à suffire au grand
 le ceux qui avaient re-
 i. Étant d'ailleurs obligé de
 our de Henri IV, il forma
 es, l'un Restitut Girault,
 maria sa fille aînée, à con-
 l instruirait Philippe Colot,
 et l'autre Severin Pineau,
 sa cousine, fille de Philippe
 erin Pineau, n'ayant point
 se préparait à instruire dix
 près les ordres de Henri IV,
 mort l'empêcha de remplir
 . C'est à Girault fils que
 Colot, fils de Philippe se
 nom, dut son éducation.
 de sa famille vivait dans
 nement du 18^e siècle;
 la réputation de ses an-
 fut lui-même attaqué de
 pour laquelle il avait été
 l'autres, et ce fut son fils
 a. François, sur la fin de
 rassembla ses observations;
 ention de les publier, mais
 int suspendre ses projets.
 a dans la bibliothèque de
 er son ouvrage écrit de sa
 ain; il fut publié sous le
 int: *Traité de l'opération*
lle, avec des observations
rmation de la pierre et la
m d'urine, ouvrage pos-
François Colot, auquel on
Discours sur la méthode
o et sur celle de Raw,
 27, in-12. Cet ouvrage of-
 ie développée du grand ap-
 celle des ancêtres de l'au-
 t dans cet ouvrage qu'on
 istoire de la taille en deux
 éditeur l'a orné d'une pré-
 prouve combien il est né-
 que l'opérateur soit guidé

dans sa conduite par les lumières
 de la médecine. Il paraît que ce
 dernier Colot était au-dessus des
 reproches qu'on fait communément
 aux chirurgiens, de travailler plus
 de la main que de la tête; on est
 du moins porté à le croire, d'après
 le témoignage même du médecin qui
 a rédigé son travail. « Sa réputation,
 » dit-il, se répandit tellement dans
 » toute la France, en Italie, en An-
 » gleterre, en Allemagne, qu'on ve-
 » nait à lui de toutes parts; aussi
 » fut-il recherché de tout le monde.
 » Les autres opérateurs, jaloux, ne
 » purent lui refuser leur bienveil-
 » lance. Ils lui doivent leurs lumières;
 » il était souvent le réparateur dis-
 » cret de leurs fautes; mais de tels
 » bienfaits ne sont pas ceux qui at-
 » tirent le plus la reconnaissance. »

P—R—L.

COLOTÈS, ou COL.OTHÈS, sculp-
 teur grec, était contemporain de Phidias,
 qui le fit travailler avec lui à la
 fameuse statue de Jupiter Olympien.
 Colotès avait déjà signalé son habi-
 leté en faisant le bouclier d'une statue
 de Minerve; mais son chef-d'œuvre
 était un *Esculape* en ivoire, qu'on
 voyait à Cyllène, petite ville d'Élide.
 La table d'ivoire et d'or, sur laquelle
 on déposait à Élis les couronnes des-
 tinées aux vainqueurs, était un au-
 tre ouvrage fort précieux de cet ar-
 tiste. Suivant des traditions rappor-
 tées par Pausanias, Colotès descen-
 dait d'Hercule; d'autres se bornaient à
 dire qu'il était né à Paros, et que son
 maître se nommait *Pasitèle*, person-
 nage qu'il faut se garder de confondre
 avec un autre Pasitèle, sculpteur grec
 plus connu et moins ancien, qui flo-
 rissait à Rome vers l'époque de Cicé-
 ron. Mais Colotès, suivant Pline, était
 disciple de Phidias, d'où l'on peut
 conclure qu'il eut deux maîtres et

non pas qu'il y ait eu deux sculpteurs grecs célèbres nommés *Colotes*. — Il y eut cependant un peintre grec du même nom; il était de Théos, et florissait dans la 95^e. olympiade. Il concourut avec Timanthe pour le tableau du sacrifice d'Iphigénie (Voy. TIMANTHE). I.—S.—E.

COLSON (JEAN-FRANÇOIS GILLE), peintre, né à Dijon le 2 mars 1733, était fils de Jean-Baptiste-Gille Colson, peintre en miniature et en pastel, né à Verdun, en 1680, et mort à Paris en 1762. Colson le fils était neveu de Nicolas Dupuis, et petit-fils de Gaspard Duchange, tous deux habiles graveurs; il tenait, par les alliances de sa famille, à celle de l'illustre maréchal de Vauban. Transporté dès son enfance sous le beau ciel de la Provence, son père le mit à Avignon sous la direction du frère Imbert, qui avait acquis une sorte de célébrité dans la peinture. Obligé de se rendre à Grenoble, son père étant appelé dans cette ville, il s'y lia d'amitié avec les jeunes gens de l'école du génie. Ce fut alors que l'étude des mathématiques et celle de la géométrie l'occupèrent tout entier. Arrivé à Lyon, où son père s'était fixé, il s'appliqua sérieusement à la peinture, et y fit de sensibles progrès, surtout dans le genre du portrait, dont les principes lui furent donnés par Nonotte, peintre assez habile. A peine avait-il atteint l'âge de dix-neuf ans, que, curieux de voir la capitale et de se livrer au genre de l'histoire, il se rendit à Paris; mais avant été présenté au prince de Beauvillain, et l'affection que ce prince lui témoigna l'ayant en quelque sorte forcé de s'attacher à sa personne, il fut si souvent détourné de ses grandes études, soit par les travaux qu'il fit à Navarre, comme architecte, sculpteur, peintre, ou

même jardinier, qu'il se fit du portrait, dans lequel il coupa de sucres et de révarre, ce site enchanté Colson une grande partie de ses belles heures; il n'a cessé de travailler pendant les quarante ans qu'il a vécu avec M. de Beauvillain, qu'à la mort de ce prince lui a peu survécu, étant mort le 1^{er} mars 1803. Il a plusieurs ouvrages manuscrits de perspective et les beaux-arts, recueil de poésies indiquant de la facilité. L'auteur de cet article a publié une notice sur Colson dans les *Nouvelles des arts*, par M. de Beauvillain. Colson était frère de M. de Bellecour (V. BELLECOUR).

COLSON (LOUIS-DANIEL), né à Vienne-le-Château, en Auvergne, le 1754, fit ses études avec distinction dans l'université de Clermont, et fut nommé au barreau, et en voyant qu'il y fit son droit, travailla pendant quelque temps chez un procureur, mais renonça à la carrière des affaires pour se consacrer entièrement aux lettres. Il tenta d'abord de surveiller l'édition des éditions de quelques ouvrages, et se lia avec plusieurs auteurs, tels que Crébillon, Pechmeja, Dubreuil, Pidaubert, etc. Lorsque M. de Beauvillain publia le prospectus de la *généralité de la Chine* du 1^{er} Deshautes de la Rivière, chargé de l'impression, confia d'abord à Colson l'impression; mais Deshautes, devenu propriétaire de l'ouvrage, voyant que ce travail de presse lui coûtait trop fort pour un seul homme, joignit pour rédacteur Colson, et lui donna six des volumes de cet ouvrage (Ce sont les tom. II, IV, V, VI, VII, VIII, et XI.) Colson, toujours

qu'on mit son nom sur les des volumes (Voy. DES-
S et MAILLA). C'est Colson
sur de la préface qu'on lit
a dernière traduction en
Jérusalem délivrée. Il a
rs autres travaux pour le
cteur. Ce fut lui qui fit
t acheva les *Aventures*
(Voy. J. P. BIGNON).
ssi l'édition de *Tarsis et*
774. Colson, avant la ré-
ait secrétaire du Grand-
rance ; lors de la suppres-
clôture des loges maçon-
btint une place de garde-
la Rochelle ; cette place
pprimée, il revint à Pa-
st mort le 18 mai 1811.

A. B.—T.

IN (ÉDOUARD), négociant
marquable par sa bienfai-
mit en 1636 à Bristol.
faisait avec l'Espagne le
l'huile et de fruits. Col-
stinua, et résida quelque
ce pays avec deux de
qui y furent assassinés.
ince, dont Colston donna
eures, et qui parait avoir
rtu commune à toute sa
donné lieu à un conte,
ôt répandu, et très pro-
re les préjugés nationaux
des Anglais. On prétendit
s frères, disputant en Es-
les catholiques sur leurs
spectives, avaient entendu
la religion réformée de
amais distinguée par de
imples de bienfaisance ; sur
oudirent que, s'il plaisait
les ramener sains et saufs
re, ils laveraient leur re-
reproche. Deux des trois
t assassinés par des ban-
temps après ; Édouard,

qui eut peine à échapper au même
sort, revint en Angleterre avec une
fortune considérable, qu'il augmenta
par le commerce, et dont il consacra
la plus grande partie à des œuvres
de bienfaisance, telles que de fon-
der des écoles, doter ou enrichir
des hôpitaux, améliorer le sort du
clergé pauvre, etc. La somme de ses
charités publiques se monte à 17.000
liv. sterl. une fois payées, et près de
2000 liv. sterl. de revenu en fonda-
tions toujours subsistantes. Il dépen-
sait presque autant en charités particu-
lières ; il ne donnait jamais aux men-
diants, mais s'informait avec soin des
nécessités cachées. Il portait dans ses
affaires un ordre scrupuleux, il ne fit
jamais assurer aucun de ses bâtiments,
et n'en perdit jamais aucun. Il mou-
rut en 1721, âgé de près de quatre-
vingt-cinq ans, laissant, entre autres
legs charitables, quatre-vingt-cinq
guinées pour être partagées entre qua-
tre-vingt-cinq pauvres vieillards, au-
tant qu'il avait vécu d'années. C'était
un homme d'un caractère doux, égal,
circonspect et de mœurs exemplaires.

X—s.

COLTELLINI (AUGUSTIN), né à
Florence, le 17 avril 1613, d'une
famille noble, originaire de Bologne,
n'avait encore que dix-huit ans, lors-
qu'en 1631, il fonda dans sa propre
maison la célèbre académie des *Apas-
tisti*. Des jeunes gens studieux ve-
naient s'y exercer à la poésie et à
l'éloquence. S'étant lui-même consa-
cré à la jurisprudence, il prit ses
degrés, fut reçu docteur, et se livra
en même temps aux exercices du bar-
reau et à l'enseignement de la science
des lois, dont il démontrait chez lui
les principes à la jeune noblesse ;
mais il ne put soutenir long-temps
cette vie fatigante, et, renouçant à
tout le reste, il se donna aux soins

de l'académie qu'il avait fondée, et à laquelle se firent bientôt inscrire les premiers littérateurs, non seulement de l'Italie, mais encore des pays étrangers. Après sa mort, cette académie fut placée par le grand-duc Cosme III dans l'université de Florence, avec une forme et des réglemens particuliers. Coltellini a publié plusieurs opuscules, tant en prose qu'en vers, où il faisait briller beaucoup de gout et de connaissances littéraires. Il était membre de l'académie de la Crusca, et fut quatre fois consul de l'académie florentine. Il a été loué par un grand nombre d'écrivains. On trouve dans les *Fastes consulaires* de Salvino Salvini les détails les plus circonstanciés sur cette académie des *Apatisti*, dont Coltellini fut le fondateur, et qui lui a fait plus de réputation que ses écrits. Coltellini est mort à Florence le 26 août 1695.

R. G.

COLUCCIO (SALUTATO). *Voy.* SALUTATO (Coluccio).

COLUMBA (GÉRARD), médecin, né à Messine. florissait en Italie vers le milieu du 16^e. siècle. Son savoir, son éloquence, joints à un grand fond de modestie, lui firent une si grande réputation, que l'université de Padoue l'attira dans ses écoles, où il enseigna la médecine avec distinction. Il a publié les ouvrages suivans : I^o. *Apologia pro illustri Francisco Bisso, regio proto-medico in hoc Sicilia regno ad excellent. philosophiæ et medicinæ doctorem dom. Paulum Crino*, Messine, 1589, in-8^o.; II. *De febris pestilentis cognitione et curatione. Disputationum medicinalium libri duo, in priore agitur de stellarum influxibus adversus Joannem Picum Mirandulanum; in posteriore de abusibus phænigmatum, de febre pestilenti,*

Messine, 1596, in-4^o.; V 1620, in-4^o.; Francfort, 1608, in-8^o. P—R—

COLUMBI (JEAN), né à Nique, en Provence, en 1592, études à Avignon, entra en 1601 l'ordre des jésuites, professa successivement la rhétorique, la philosophie, la théologie scolastique, la théologie morale, enfin, expliqua saintes écritures dans le collège de Lyon, où il mourut le 11 dec 1679. On a de lui : I. *Virgo maria, seu manuscensis*, Lyon, in-12 : c'est l'histoire d'une image de la Vierge qui était en vénération à Manosque; la *Bibliothèque de la France* en cite une édition française de la même date et du même auteur; II. *De rebus gestis episcoporum Valentinarum et Diensium quatuor*, Lyon, 1658, in-4^o., primé en 1652, par les soins de Gelase Leberon, évêque de Vence et de Die; III. *De rebus gestis episcoporum Vivariensium libri quatuor*, 1651, in-4^o.; IV. *De rebus episcoporum Fasionensium libri quatuor*, 1656, in-4^o.; V. *De Manosque Provinciæ libri tres*, 1661, in-12; c'est l'histoire de la patrie d'auteur; VI. *Guillelmus junior Forcalquerii*, 1663, in-12; *Noctes Blancalandanæ*, 1660, c'est un supplément au *Gallia christiana*, de MM. de Ste-Marthe; *De rebus gestis episcoporum Mariensium*, 1663, in-8^o.; IX. *Joannes Monlucius non fuerit tyrannus*, 1640, in-4^o.; X. *Disse de Blancalandæ cænobio et I. nâ in pago Abrincensi*, 1660, in-12; l'abbaye de Blanchelande était à cette de Coutances; XI. *Opuscula de Carthusianorum institutis*, 1668, in-fol., contenant tous les ouvrages précédents : 1^o *sertatio de Carthusianorum institutis*.

te la fable du chanoine ressuscité. *De origine congregationis Rufi*; 3°. *De Simiuned gente atutor*: c'est la généalogie de son Simiane; 4°. *Appendix ad piscop. Valent. et Diensium*; *pendix ad noctes Blancalan-*; 6°. *Dissertatiuncula de institutione corporis Philibertæ à liid ducissæ Nemoresii*; 7°. *dix ad Guillelmum juniorem; ommentaria in Sacram Scriptomente* 1^{re}, Lyon, 1656, in-fol. L'âge entier devait avoir douze ans. Le style de tous les ouvrages de Columbi est dur et embarrassé, car y fait preuve de science plus d'esprit. — Un autre COLUMBINIQUE), jacobin, mort le 5 mai 1696, a publié : *Histoire de l'adeleine où est solidement la vérité qu'elle est venue et se en Provence*, Aix, 1688, A. B.—T.

COLUMBUS (JONAS), théologien suédois, du 17^e siècle. Ayant été pasteur en Dalécarlie, il prit des mesures pour donner plus force et de dignité au culte dans cette province éloignée, et s'efforça surtout à introduire dans ses églises une musique convenable. Il eut un fils nommé Samuel, qui fut un des plus savants pasteurs de son temps. Les lettres, et que les Suédois ont parmi les créateurs de leur littérature. Le recueil des œuvres de Samuel Columbus fut publié en 1687 par Jacobus Cænsierna. C—AU.

COLUMELLE (LUCIUS-JUNIUS-COLUMELLUS), le plus savant agronome de l'antiquité, naquit à Cadix, et vécut sous le règne de l'empereur Vespasien : il a composé ses ouvrages vers l'an 42 de notre ère. Columelle était un grand propriétaire; il dirigeait personnellement l'administration de ses biens et la culture de ses terres. Voulant ac-

quérir plus de connaissances, il voyagea dans les diverses parties de l'empire romain pour en connaître toutes les productions ainsi que les différentes méthodes de cultiver, et tout ce qui concerne l'agriculture et l'économie rurale. Il parcourut avec soin, non seulement l'Espagne (sa patrie) et l'Italie, mais encore plusieurs provinces de l'Asie, particulièrement la Cilicie et la Syrie. S'étant fixé à Rome, ce fut dans cette capitale qu'il écrivit ses ouvrages. Columelle avait aux environs de Cadix un oncle qui avait le même goût pour l'agriculture, et il dit que cet oncle, pour améliorer la qualité de la toison de ses troupeaux, avait fait venir de la Mauritanie, province d'Afrique, des bœufs à laine fine, pour les croiser avec des brebis d'Espagne, ce qu'il fit avec beaucoup de succès. On pourrait croire que c'est de là qu'est provenue la belle race des mérinos. L'ouvrage de Columelle est intitulé : *De re rustica*; il est divisé en douze livres, dont le dixième est en vers; C'est un poème sur la culture des jardins. Toutes les parties de l'agriculture et de l'économie rurale y sont présentées d'une manière agréable. L'auteur commence par des vues générales, et termine par une sorte de calendrier agricole, en indiquant les différents travaux à faire, suivant l'ordre des saisons. Dans la préface, Columelle rappelle les temps heureux où la république était florissante et l'agriculture en honneur, et il se plaint de l'avilissement où cet art était tombé. Il dit qu'il voyait des écoles très fréquentées par les rhéteurs, les géomètres, les musiciens, les cuisiniers et les coiffeurs; il s'étonne que le premier des arts, l'agriculture, fût le seul pour lequel il ne voyait ni maîtres ni disciples. L'ouvrage de Columelle est précieux pour les préceptes qu'il renfer-

me; son style se ressent de la latinité et du bon goût du siècle d'Auguste. Les Romains apprécièrent le mérite de ce savant agronome; Sénèque le cite et Pline en fait l'éloge. Il a fait aussi un traité *De arboribus*, que l'on imprime ordinairement avec le précédent ouvrage, et qui forme alors un treizième livre. La première édition fut faite à Venise, chez Jenson, en 1472; elle porte ce titre: *Rei rusticae auctores varii, Cato, Varro, Columella, Palladius Rutilius*, in-fol., très rare; la seconde, dans la même ville, en 1482, in-fol.; la troisième à Bologne, avec des explications et des commentaires, par Hieronime, Bologne, 1494, in-fol.; et à Paris, Robert Etienne, 1543, in-8°. L'édition la plus complète et la plus exacte porte ce titre: *Rei rusticae scriptores veteres latini, cum notis variorum, et ex nova Matth. Gesneri recensione*, Leipzig, 1755, 2 vol. in-4°. Les deux ouvrages de Columelle ont été imprimés seuls, à Strasbourg, en 1545, in-8°, à Lyon, en 1548, in-8°; ils ont été publiés avec des interprétations par J.-B. Pio, à Bologne, en 1520, in-fol. Ils ont été traduits en allemand, en italien, et enfin en français par Claude Cotereau, chanoine de Notre-Dame à Paris, en 1551, in-8°. Cette traduction fut réimprimée avec des corrections, sous le titre suivant: *Les douze livres de Lucius Junius Moderatus Columelle, traduits du latin en françois, par feu maître Claude Cotereau, chanoine de Paris; la traduction duquel ha esté soigneusement reveue et en la pluspart corrigée et illustrée de doctes annotations, par maître Jean Thierry de Beauvoisis*, Paris, 1552, 1555, 1556, in-4°. Cette traduction, quoique fort ancienne, est préférée à celle que Sabou-

reux de la Bonneterie en a 1771 et 1772, sous ce titre *nomie rurale de Columel* 1771, 2 vol. in-8°, qui partie de la collection de mes latins, dont le même publié la traduction sous l'éréal d'*Économie rurale ton, Varron, Columelle, et l'égèce*, Paris, 1771-1772, in-8°. Le 10^e. livre de Colu imprimé séparément plusieurs Fayolle en a publié la traduction française, par L. Th. dans le *Magasin Encyc.* de mars 1815. Par reco pour les utiles travaux de et par la considération qu'en Espagne, MM. Ruiz auteurs de la *Flore du P* donné à un genre de plan contrées le nom de *colum*

D- COLUMNA. Voy. COLC

COLUTHUS, poète grec Lycopolis, dans la Thègypte, selon Suidas, vivait pereur Anastase, vers la siècle. Il avait écrit un poélivres, intitulé les *Calyd* un autre nommé les *Per* des *Eloges* en vers. On le l'auteur d'un petit poème *vement d'Helene*, retrouvé par le cardinal Bessarion. primé pour la première les Aldes, à la suite de *Qilaber*, Venise, sans date (v in-8°; et réimprimé par Hne, avec les autres *Poètes* grecs, in-fol., 1562; et a G le *Corp. poét. græc.*, 2 v 1614. Il a été traduit en fr du Molard, avec des remtoriques et mythologiques, in-12; en italien par Theo (Milan, 1752); édition ass

notes sur le texte original, tiennent un manuscrit de la bibliothèque Ambrosienne, et par l'addition de discours d'Isocrate et de Gorgias et d'Hélène; la meilleure édition de ce petit poème est, sans contredit, de Lennep, Leuwarden, 1747, M. Harles, qui a fait imprimer de Coluthus, avec des notes, d'après son édition du *Plutus* d'Aristophane (Nuremberg, 1776), a prouvé, dans quatre dissertations académiques sur Coluthus, que les défauts en tout genre ne tiennent sur les beautés, dans ce qu'il appelle un inepte imitateur.

A—D—R.

COLVENER (GEORGE), docteur en théologie, prévôt de la collégiale de Pierre de Douai, et chancelier de l'université de la même ville, né à Louvain en 1564, et mourut en 1619. Il a publié : I. *Joh. Nieormicarum*, Douai, 1602, in-8°, avec des notes; II. le *Chronicon Walense et Atrebatense* de Balgode, Douai, 1615, in-8°. (Voyez NIC); III. l'*Historia Remensis* de Flodoard, Douai, 1617, avec des notes et la vie de l'auteur; IV. *Rhabani Mauri operum*, 1627, 6 vol. in-fol.; l'ouvrage de Thomas de Cantimpré, *Miraculorum et exemplorum libellum libri duo*, Douai, 1627, in-8°, avec la vie de l'auteur; VI. *Kalendarium SS. F. Marci*, *vissimum ex variis syrorum, grecorum, latinorum scriptis, breviori, martyrologio concinnatum*, Douai, 3 vol. in-8°. C. T—Y.

COLVIUS (ANDRÉ), né à Dordrecht en 1549, fit de très bonnes études à Leyde, et se destina au ministère pastoral des églises réformées. Ayant accompagné en 1620

l'ambassade hollandaise à Venise, il se lia particulièrement dans cette ville avec le célèbre Fra Paolo Sarpi. Colvius a joui, tant dans l'étranger qu'au sein de sa patrie, de la considération des hommes les plus instruits de son temps. Claude Saumaise lui a adressé son *Epistola de cæsaris virorum et mulierum comæ*, Leyde, 1644, et il a orné son portrait de vers latins extrêmement flatteurs. Dans le recueil de Jean Beverwick, sur la question *De vitæ termino fatali an mobili*, on trouve une lettre de Colvius. Il a traduit de l'italien en latin une *Histoire de l'Inquisition*. — COLVIUS (PIERRE), né à Bruges en 1567, se distingua parmi les humanistes du 16^e siècle. On lui doit une bonne édition d'*Apulée*, Leyde, 1588, in-8°, avec des notes qui ont été réimprimées dans l'édition d'Oudendorp. On doit aussi à Colvius de savantes notes sur *Sidonius Apollinaris*, publiées avec cet auteur à Paris en 1598, in-8°. Il cultiva avec succès la poésie latine, et la preuve en est dans les *Deliciæ poetarum Belgicorum*, 1^{re} partie, page 978 et suivantes. Il mourut d'un coup de pied d'une mule à Paris en 1594. Janus Doussa a fait allusion à ce fatal accident, peu digne d'un éditeur de l'*Asinus aureus*, dans les deux derniers vers d'une longue épitaphe qu'il lui a consacrée.

M—ON.

COLWILL (ALEXANDRE), théologien écossais, né en 1620, près de St.-André, dans le comté de Fife, et élevé à l'université d'Édimbourg, dont il fut nommé principal en 1662. Il mourut à Édimbourg en 1676. Ses traités de controverse sont presque entièrement oubliés; mais un ouvrage qui a conservé plus de réputation, c'est son poème intitulé *l'Hudibras écossais*, écrit dans le

genre de Butler. Ce poëme, assez peu connu en Angleterre, est encore fort estimé aujourd'hui en Écosse, au grand scandale des presbytériens, contre lesquels il est dirigé. X—s.

COMAZZI (JEAN-BAPTISTE), auteur italien d'un ouvrage intitulé, *De la morale des princes*, qui a été traduit en français (par Dupuy D'emportes), et en anglais par Guillaume Hatchett, Londres, 1729. Le traducteur anglais donne à Comazzi le titre de comte et celui d'historiographe de S. M. l'empereur. Nous n'avons pu découvrir aucune particularité sur le lieu et la date de la naissance de cet écrivain. Sa *Morale des princes* consiste en un choix des traits les plus remarquables de la vie des empereurs romains, depuis César jusqu'à Constance Chlore, et chaque trait donne lieu à des réflexions morales qui annoncent un esprit sage et éclairé.

S—D.

COMBABUS, jeune homme de la plus grande beauté, était l'un des favoris de Séleucus I^{er}, roi de Syrie. Stratonice, femme de ce prince, étant tombée malade, crut que c'était une punition de sa négligence à exécuter l'ordre que la déesse de Syrie lui avait donné en songe de lui bâtir un temple à Bambycé, ville sur les bords de l'Euphrate. Elle pria son époux de lui permettre d'aller exécuter cet ordre, et Séleucus désigna Combabus pour l'accompagner. Ce jeune homme, connaissant l'esprit des cours, fut alarmé de ce choix, et fit tout ce qu'il put pour le faire porter sur un autre; n'ayant pas pu y réussir, il demanda quelques jours pour mettre ordre à ses affaires. S'étant fait eunuque, il embaumait ce qu'il avait retranché de son corps. L'enferma dans une boîte, qu'il scella de son sceau, et la confia au roi comme contenant ce qu'il avait

de plus précieux : il partit. Comme la reine voulait faire truire un temple magnifique, son séjour à Bambycé fut très long : que toujours avec Combabus ne put s'empêcher de remarquer sa beauté, et en étant devenue ément amoureuse, elle lui fit l' sa passion. Combabus lui ay connaître l'impossibilité où il la satisfaire, l'amitié prit la p l'amour, et Stratonice ne quitta Combabus. Les envieux ne m rent pas de rendre compte au ce qui se passait, et de le faire manière la plus envenimée. Se transporté de fureur et de jalousie, donna ordre de revenir sur-le-c le fit mettre aux fers dès son vée, le fit ensuite comparaître en présence de ses courtisans, et l'accablé de reproches, il le com à mort. Combabus, sans se déter, demanda au roi le dépôt qu'avait confié : cette boîte ayant été portée, il l'ouvrit, fit voir les p de son innocence, et raconta t qui s'était passé. Séleucus le c de caresses, et fit mourir sur-le-c ses accusateurs. Combabus lui d da la permission d'aller achever le temple qu'il avait commencé, consacrer le reste de ses jours : vice de la déesse. Le roi y con et lui fit ériger dans le temple une statue en bronze, qui fut tée par Hermoclés, Rhodien. histoire, tirée du *Traité de la de Syrie*, attribué mal à pr Lucien, peut bien ne pas être vra tous ses détails ; mais il ne fa les rejeter entièrement ; car il constant que le temple en q fut bâti sous le règne de Séle qui, suivant Elien, donna le d'*Hierapolis* à Bambycé. C—

COMBALUSIER (FRANÇOIS)

né en 1713, à Saint-Amand, se livra de bon à l'étude de la médecine, et le doctorat à l'âge de 24 ans, à l'université de Paris. Il fit dans cette ville publics, et publia quelques ouvrages intéressants, parmi lesquels on voit *Mémoire sur les épidémies de St-Laurent en*

Nommé successivement chaires de la faculté de Paris, occupa d'une manière distinguée pendant fort peu de temps pendant fort peu de temps de briller sur un théâtre, il se rendit à Paris, et docteur en 1750, après avoir gagné un procès avec la faculté qui refusait de lui accorder des dispenses. Choisi en 1755 pour la pharmacie aux écoles de médecine, Combalusier déploya de grandes connaissances, orna les charmes de l'élocution le 24 août 1762. Ce docteur d'ailleurs, montra trop d'acharnement dans la polémique, qui, durant plus de dix ans, arma l'une contre l'autre les factions naturellement amies. On cite un des nombreux ouvrages sortis de la plume de Combalusier : *Les prétextes frivoles des médecins, pour s'arroger l'exercice de la médecine, combattus dans leurs principes et dans leurs conséquences*, Paris, 1748, in-4°. On doit à un homme de mérite ait à de vaines disputes des ouvrages précieux que la science récombalusier avait une sorte de section pour la polémique ; il se livra à plaider. Non d'avoir attaqué les chirurgiens écrit contre Astruc et plusieurs de ses collègues. Il s'est

déclaré l'avocat de la faculté ; il a rédigé des *Défenses*, des *Mémoires*, des *Requêtes* ; mais sa réputation est établie sur des titres plus solides : I. *Pneumato-pathologia, seu Tractatus de flatulentis humani corporis affectibus*, Paris, 1747, in-8°. Le docteur Jault en a donné une traduction française, en 2 vol. in-8°, Paris, 1754. Cet ouvrage est encore lu et consulté avec fruit, malgré les immenses progrès de la physiologie et de la pathologie. II. *Observations et réflexions sur la colique de Poitou ou des peintres, où l'on examine et l'on tâche d'éclaircir l'histoire, la théorie et le traitement de cette maladie*, Paris, 1761, in-12. Combalusier proscriit l'usage des émoulinés, et adopte la méthode suivie à l'hospice de la Charité de Paris, qui consiste essentiellement dans l'emploi des drastiques. C.

COMBAULT (CHARLES DE), baron d'Auteuil, né à Paris en 1588, mort dans la même ville en 1670, est auteur de plusieurs ouvrages relatifs à l'histoire de France, qui, à raison de leur utilité, auraient dû lui mériter quelques marques de souvenir des biographes : I. *Discours abrégé de l'Artois, membre ancien de la couronne de France, et de ses possesseurs, depuis le commencement de la monarchie*, Paris, 1640, in-4°. L'auteur paraît avoir eu pour but, dans cet ouvrage, de flatter le cardinal de Richelieu, qu'il fait descendre, par les femmes, de Louis VIII et de Robert, comte d'Artois. II. *Histoire des ministres d'état qui ont fleuri sous les rois de la troisième lignée*, Paris, 1642, in-fol., et 1667, 2 vol. in-12. Il en annonçait 3 parts., mais il n'a paru que la 1^{re}, qui contient les vies de dix-huit ministres, depuis Eudes, en 887, jusqu'à Charles-le-Bel en 1327,

et des dissertations assez curieuses sur l'ancien étendard nommé *chape de S. Martin*, sur le *dapifer* ou sénéchal, sur le connétable de France, le maréchal de France, le chancelier et le chambellan. III. *Blanche, infante de Castille, mère de S. Louis, reine et régente de France*, Paris, 1644, in-4°. Combault s'est proposé de prouver que les femmes, exclues de la couronne par nos lois, ne sont point cependant étrangères aux affaires de l'état, et que plusieurs de nos reines ont montré de grands talents pour l'administration: c'était, comme on voit, une apologie de la régence d'Anne d'Autriche. IV. *Le Vrai Childebrand*, en réponse au traité injurieux de J.-J. Chifflet, contre le duc Childebrand, frère du prince Charles Martel, et duquel descend la maison de Hugues Capet, Paris, 1659, in-4°. Le traité de Chifflet, intitulé: *Vindiciæ Hispanicæ*, entrepris pour prouver que Hugues Capet ne descend pas en ligne masculine de Charlemagne, et que, du côté des femmes, la maison d'Autriche précède celle de France, lui attira un grand nombre d'adversaires. (Voyez David BLONDEL). Chifflet s'attacha à réfuter le système de Blondel dans son *Verum stemma Childebrandinum*, Anvers, 1654, in-fol. C'est à cet ouvrage que Combault répondit par son *Vrai Childebrand*. Il y établit l'existence de ce prince et sa descendance jusqu'à Hugues Capet; il se montre très savant dans cet ouvrage, et non moins habile critique que bon français. Chifflet lui opposa, la même année, les *Mémoires des siècles passés, contre le faux Childebrand, au Philosophe inconnu, ou le faux Childebrand relégué aux fables*, Bruxelles, 1659, in-4°. Le point de la discussion a été examiné encore depuis

par plusieurs savants (V. BAAND), et il n'en reste plus des plus embrouillés de nos

COMBE (LA). Voy. I.

COMBEFIS (FRANÇOIS MARMANDE en 1605, puis après, l'habit des dominicains à Bordeaux, où il fit de la philosophie et de la théologie en 1640 à Paris, et professa longtemps dans le couvent de l'Honoré. Habile helléniste, de rétablir dans sa pureté le texte des anciens Pères, près de cinquante années. Le clergé de France, en 1655, le chargea de donner de nouvelles éditions et des versions de plusieurs Pères grecs; on lui accorda une pension de 5000 livres, fut ensuite portée à 8000. 1000 livres, faveur qui n'avait été accordée en France à aucun autre. Le P. Combefis n'était pas beaucoup versé dans la langue latine qu'il l'était dans la langue grecque. Ses traductions sont obscures et en quelques endroits intelligibles. Ce savant mourut à Paris, le 23 mars 1701. Il a publié un grand nombre d'ouvrages dont les principaux sont: *Tristram Amphilochoii, Metaphysicæ Cretensis opera*, Paris, 1644, 2 vol. in-fol. Il y a joint une version latine et des notes. II. *Græco-latina bibliotheca novum auctuarium*, 2 vol. in-fol. On trouve dans le premier les œuvres de S. Basile d'Amasée, et de plusieurs autres pères, et dans le second, des monothélites, qui furent condamnés à Rome, parce que l'auteur, dit-on, assez de respect pour le cardinal Baronius. III.

concionatoria, 1662, 8 vol. On avait publié à Lyon, en un ouvrage semblable, en in-fol.; mais l'édition du P. est beaucoup plus ample et exacte. IV. *Originum rerumque Constantinopolitanarum ex variis us manipulus*, etc., 1664, V. *Bibliothecæ græcorum Patrum actuarium novissimum, græcine*, 1672, 2 vol. in-fol., et suite à la *Bibliothèque des VI. Ecclesiastes græcus*, in-8°, ouvrage utile aux lecteurs, et dans lequel le P. s'est fait entrer plusieurs pièces de SS. Basile de Césarée et de ; mais il n'a pas donné le grec, et, dans ce volume, on n'a pas la version latine; VII. *S. Maximi*, 1675, 2 vol. in-fol.: il devoit être un troisième tome qui n'a pas été publié; VIII. *Basilius Magnus integro recensitus*, etc., 2 vol. in-8°. Le P. Combefis lit de la mort lorsqu'on achevoit l'impression de cet ouvrage. IX. *Historia Byzantine scriptores post Constantinum usque ad Nicephorum*, in-8°, græcè et latine, imprimerie de Paris, 1685, in-fol. Ce volume, qui est le 19^e. de l'*Histoire byzantine*, Combefis entreprit par ordre de Louis XIV. contient les cinq historiens qui ont écrit depuis Théophraste. Il mourut pendant l'impression de ce volume, et les notes qui s'y étoient jointes ont été perdues par la négligence de ceux qui ont été chargés du soin de ses papiers. Le P. Combefis est aussi l'auteur des notes sur Théophraste, insérées dans le tome VI de la même collection. Il avoit préparé pour l'impression les œuvres de S. Grégoire de Nazianze, de S. Athanase, de Paul diacre et d'Isidore Psellus. On trouve la liste

de ses travaux littéraires dans les *Mémoires* du P. Nicéron (*Voy. QUÉRIF*).
V—VE.

COMBER (THOMAS), théologien anglican, né en 1645 à Westerham, dans le comté de Kent, mort en 1699, après avoir été prébendier d'York, doyen de Durham et chapelain de Guillaume III et de la reine Marie. Il fut aussi recommandable par sa piété que par son savoir, et se montra un zélé défenseur de l'église d'Angleterre. Ses principaux ouvrages sont : I. *Histoire scolastique de l'usage primitif et général des liturgies dans l'église chrétienne*, Londres, 1690; II. *le Compagnon au temple*, 2 vol. in-8°, 1679; III. *le Compagnon à l'autel*, 1684, réimprimé pour la quatrième fois en 1685. Comber est un des auteurs des *Antiquitates ecclesiæ orientalis*. — Un autre Thomas COMBER, né dans la province de Sussex en 1575, après avoir été doyen de Carlisle et principal du collège de la Trinité à Cambridge, fut en 1642 mis en prison, volé et dépouillé de ses bénéfices, et mourut à Cambridge en 1655. On a de lui, en anglais, une *Défense historique du droit divin des dîmes*, contre l'*Histoire des dîmes* de S. Iden. X—s.

COMBÈS (FRANÇOIS), jésuite, né à Saragosse, en 1613, alla aux Philippines où il professa la théologie et travailla à la conversion des idolâtres. Nommé par sa province pour aller comme procureur à Rome, les fatigues de la traversée altérèrent tellement sa santé qu'il mourut peu après son arrivée à Acapulco, en 1663. On a publié en espagnol, après sa mort : *Histoire des îles de Mindanao, Solo et autres adjacentes, et des progrès qu'y a faits la religion chrétienne*, Madrid, 1667, in-folio. Le peu de renseignements que l'on possède sur

les îles dont il est question dans ce livre le rendent très précieux. Les auteurs de *l'Histoire générale des Voyages* y ont eu recours, et l'on voit, par le parti qu'ils en ont tiré, que Combès n'a rien omis de ce qui peut faire connaître le pays qu'il a entrepris de décrire.

E—s.

COMBES (DE). Voy. DECOMBES.

COME. Voy. COSME.

COMEIRAS (VICTOR DELPUECH DE), fils de François Delpuech de Comeiras, brigadier des armées du roi, naquit à Saint-Hippolyte du Gard, le 11 septembre 1755, et fut abbé de Sylvanès et vicaire-général de Beauvais. Il mourut à Paris le 29 mars 1805. On a de lui : I. une édition entièrement refondue et considérablement augmentée de la *Géographie moderne et universelle de Nicolle de la Croix*, 1800, 2 vol. in-8° : il a gâté ce livre en y mêlant des erreurs et des âneries sans nombre ; II. *Considérations sur la possibilité, l'intérêt et les moyens qu'aurait la France de rouvrir l'ancienne route de l'Inde, accompagnées de recherches sur l'isthme de Suez et sur la jonction de la mer Rouge*, 1798, in-8° ; III. *la Voix du sage ou l'intérêt des peuples bien entendu dans l'exercice du droit de guerre et de conquête*, 1799, in-8° ; IV. *Abrégé de l'Histoire générale des voyages*, tomes XXII à XXXII : les vingt-un volumes précédents sont de La Harpe ; V. *Abrégé de l'Histoire générale des voyages faits en Europe*, 1804, 1805, 12 vol. in-8°, mauvais ouvrages ; VI. *le Géographe manuel*, 1801, in-8°, 1805, in-8°. M. Debray a contribué à cette édition. L'auteur primitif est l'abbé Expilly. VII. *Histoire politique et raisonnée du consulat*, 1801, in-8° : l'auteur ne se borne pas au con-

sulat romain ; VIII. *Tableau ral de la Russie moderne, tion politique de cet empire mancement du 19^e siècle* 1802, 2 vol. in-8°, avec d c'est l'ouvrage de Tooke, ma IX. *Histoire de l'astronomie et moderne, par B avrage dans lequel on a con ligieusement le texte, en sup les calculs abstraits, les n pothétiques, les digressions fiques*, 1806, 2 vol. in-8°. I ral, Comeiras est un des plus et des plus inhabiles compila y a lieu de présumer que la tion, l'ayant privé de son éta forcé de travailler pour les lil il leur en donnait pour leur On lui a attribué l'*Examen c clavage en général*, 1804, in-8° ; mais cet ouvrage est de lentin de Cullion. Il a laissé nu-crit, dit M. Ersch, *Histe Marie Stuart, Histoire de l celle d'Orléans, et Balanc tique des différents états de rope*. — COMEIRAS (P.-J. B me), avocat au parlement 1775, né, dit M. Ersch, c midi de la France, et cons ment peut-être parent de Vic résident auprès des ligues grise commissaire-général dans les tements de la mer Ionienne, et en revenant en France, à A en 1798. On a de lui : I. *Es les réformes à faire dans procédure criminelle*, 1789. II. *Mémoire à consulter et tation pour Louis-Philippe d'Orléans*, in-8°. Ce meim daté du 29 octobre 1790. A.

COMENIUS (JEAN AMOS) logogue du 17^e siècle, concu travaux pour perfectionner l'el et les méthodes d'instruction

rigine, et naquit en 1592, à Comna, près de Bravie. La religion protestante, dans laquelle il fut élevé, se à de fréquentes per- changea de nom, suivant ligionnaires de son pays, der *Comenius*, du nom- ge. On ne sait plus quel i de famille, et le savant et Jablonski, son petit- n'avait ouï-dire dans sa- nt négligé de le mettre- ait lui-même oublié. Ses- étaient de la secte qu'on- rères *moraves*, lui ins- onne heure une tendre- ent amour de l'humanité- fonds de tolérance. De- in fort jeune, son édu- ligée, et il nous apprend- lne commença qu'à seize- le latin. Il fit ses études à- s le pays de Nassau, et la- n esprit lui fit faire des- n'au bout de six ans, il- Moravie, fut fait recteur- s à Fulnek, et commença- tection de ses plans de- aient qui, dans son ima- nte, embrassaient à peu- alité des connaissances- ne put long-temps con- ranquillité ces premiers- re contre les protestants- ée en 1618, la Bohême- ie furent inondées de- riales, et le bourg de- t été pillé et brûlé en- s soldats espagnols, il- livres, ses manuscrits- mobilier. Poursuivi lui- ne rigueur particulière, ministre protestant, il- nt quelque temps un- es terres du baron de- suite chez le baron Sa-

donsky de Slapna en Bohême, pour le fils duquel il reconnuença ses tra- vaux sur l'éducation. Il y acheva en 1627 sa *Didactica magna*. La per- sécution s'étant rallumée avec plus de violence, Comenius fut obligé de se réfugier à Lissa ou Lesna, dans la grande Pologne, où il fut nommé recteur de l'école et surintendant ou évêque de la petite église des frères bohémiens ou moraves. Ce fut là qu'il publia sa *Janua linguarum*, qui lui fit en peu d'années une réputation véritablement colossale. Les procédés employés jusqu'alors pour l'étude des langues étaient si impar- faits, on employait un si grand nom- bre d'années à n'apprendre que des mots, qu'on dûit regarder comme un chef-d'œuvre une méthode qui ne séparait point la connaissance des choses de celle des mots, et qui, réu- nissant tous les mots d'une langue en discours suivis, les faisait tous pas- ser sous les yeux en peu de temps, sans offrir l'ennui d'une stérile no- menclature. On crut, d'après le sys- tème de l'auteur, qu'en traduisant ce livre en diverses langues, il serait un instrument suffisant pour les appren- dre sans grammaires ni dictionnaires. Aussi, par un succès unique dans l'histoire littéraire, cet ouvrage, au bout de vingt-six ans, se trouvait déjà imprimé en douze langues, sans com- pter les traductions en arabe, turk, persan et moghol qui n'ont jamais été imprimées, mais qui circulaient en Orient dès 1641, c'est-à-dire, dix ans seulement après la première édi- tion, comme le célèbre Jacques Go- lius l'apprit d'une lettre que son frère, le P. Celestin de Sainte-Lidwine, lui écrivit d'Alep cette année-là. On a reproché au latin de Comenius de fourmiller de barbarismes; mais il est juste d'observer qu'ayant eu à par-

ler de tous les objets que présentent la nature et la société, il a dû se servir souvent de mots qui n'ont pas été employés par les écrivains du siècle d'Auguste, parce qu'ils s'appliquent à des choses qu'ils ne connaissaient pas. La réputation de Comenius s'étendant de plus en plus, on le regarda bientôt dans tous les pays protestants comme le seul homme capable de réformer le système d'instruction publique, et on l'appela pour cet objet d'un bout de l'Europe à l'autre. En 1637, il était en Angleterre, d'où on l'attira en Suède en lui faisant les offres les plus séduisantes. Son protecteur, L. de Geer, l'y fit venir à ses frais en 1642, et le recommanda fortement au chancelier Axel Oxenstiern; mais Comenius voulut auparavant terminer quelques-uns de ses livres élémentaires, et promit seulement d'aider de ses conseils la commission nommée pour la réforme des études. Retiré à Elbing, il s'y livra, pendant six ans, à la composition de ses ouvrages. En 1648, de nouvelles circonstances le déterminèrent à retourner à Lesna. On croit que ses protecteurs, lassés d'attendre la publication de ses livres élémentaires, cessèrent de lui payer la pension qu'ils lui faisaient à Elbing. Le prince Rakotzy l'ayant appelé en Transylvanie, il y établit son école, que la crainte continuelle d'une invasion des Turks l'engagea bientôt à transférer à Patak, près de Tokai. Il la dirigea pendant quatre ans avec le plus grand succès, et revint à Lesna en 1654. La guerre ne tarda pas d'y troubler encore son repos. Les frères moraves de cette ville, ayant célébré avec beaucoup d'éclat les premières victoires de Charles-Gustave, roi de Suède, furent exposés au ressentiment des armées catholi-

ques, lorsque ce prince eut été d'évacuer la Pologne. La malheureuse ville de Lesna fut pillée et réduite en cendres vers la fin d'avril 1655. Comenius y perdit de nouveau ses livres et une partie de ses manuscrits; mais il en sauva quelques-uns qu'il avait cachés, et qu'il retrouva encore dix ans après l'incendie. Desmarets et N. Arnold lui ont reproché d'avoir même attiré ce malheur sur sa patrie adoptive, en célébrant les victoires de Charles-Gustave dans deux panégyriques, où, se livrant à son enthousiasme prophétique, il annonçait que ce prince serait le sauveur de l'église chrétienne et le destructeur de l'athéisme; mais on n'a jamais monté de prétendus panégyriques, et on ne peut pas lui reprocher, par les autres ouvrages de Comenius, loin de se permettre de se livrer à de vaines déclamations, il y montre au contraire, en parlant de l'église romaine, une douceur et une modération qui feraient prendre pour un catholique. Obligé de chercher un nouvel asile, il se retira en Silésie, puis à Francfort-sur-le-Main, et à Hambourg, il finit par se retirer à Amsterdam, où Laurent de Geer, son ancien protecteur, fournissait généreusement aux frais de l'impression de ses ouvrages et de ses voyages pour l'amélioration de l'instruction publique. Il y publia, sous le titre d'*Opera didactica*, la collection de la plupart de ses ouvrages en ce genre. Vers la fin de sa vie, il s'abandonna trop à des querelles théologiques contre les sociniens, et finit par se laisser aveugler par ses rêveries de quakerisme et de visionnaires fanatiques. Il fut un des plus ardents admirateurs de la fameuse Bourignon. Il mourut à Amsterdam, le 15 novembre 1671, et fut regardé par les uns comme un homme supérieur, par les autres comme un effronté charlatan. Sa on lit att

CON *Opera didactica*, l'on verra que deux jugements sont exagérés : on ne pourra refuser de lui reconnaître une érudition variée et utile, mais superficielle; un esprit, mais peu cultivé, et beaucoup de bonne foi. Adelung (*Hist. de la langue humaine*, tom. 1^{er}.) donne de Comenius, avec la liste de ses ouvrages, au nombre de quatre-vingt-douze, et cette liste n'est pas exacte; nous n'indiquerons ici que les principaux : I. *Theatrum divinum*, Prague, 1616, in-4°. Ce morceau est en langue bohémienne, et non en allemand, de même que le suivant, qui est un ouvrage classique dans la littérature si peu connue. C'est un tableau de l'ouvrage des six jours de la création. II. *Labyrinthe du monde*, Prague, 1631. C'est par erreur qu'Adelung cite une édition de 1601, in-8°. En 1601, Comenius n'avait alors que 10 ans. Cet ouvrage, réimprimé en 1688, in-8°, a été traduit du bohémien en allemand, sous le titre de *Geistes philosophiques et satiriques dans tous les états de la vie humaine*, Berlin, 1787, in-8°. de 1787. III. Une *Carte de la Moravie*, remarquable surtout par l'exactitude de la nomenclature qui s'y trouve en allemand et en bohémien, dans la plupart des lieux où ces deux langues sont en usage : Vischer la fit graver de nouveau à Amsterdam en 1717, et ce n'est que plus d'un siècle après qu'elle a été surpassée. IV. *Janua linguarum reserata*, Lesna, 1689, in-8°, très souvent réimprimée et traduite en diverses langues. On y trouve, en cent chapitres sous-divisés en mille paragraphes numérotés, une véritable encyclopédie élémentaire, renfermant tous les mots, au nombre de neuf

mille trois cents, le même mot n'y étant presque jamais répété. Pour l'étude des langues, cet ouvrage est préférable à celui qui avait paru à Salamanque sur le même sujet (*V. BARRER*), en ce que les mots y sont pris le plus souvent dans leur sens propre. L'édition bohémienne, originale comme la latine, est plus recherchée, parce que Comenius est encore aujourd'hui regardé comme un auteur classique en cette langue, qu'il écrivait avec beaucoup de pureté. Les traductions en grec, en polonais et en hongrois sont les meilleures; les autres sont barbares, et n'ont plus aucun mérite aujourd'hui. Parmi les éditions en plusieurs langues, il faut préférer celles où chaque langue est accompagnée d'un index ou répertoire alphabétique. V. *Orbis sensualium pictus*, Nuremberg, 1658, in-8°, avec figures en bois. Cet ouvrage, souvent réimprimé, traduit en bohémien, en hongrois, etc., etc., a été confondu mal à propos avec le précédent; il renferme de même une encyclopédie élémentaire en cent cinquante chapitres, ornés chacun d'une gravure en bois, où des chiffres de renvoi mettent sous les yeux la figure de chaque objet indiqué dans le texte. On en publie chaque année de nombreuses imitations, qui souvent ne valent pas l'original. VI. *Apologia pro latinitate janua linguarum*, Amsterdam, 1657, in-4°. Il cherche à s'y justifier du reproche de barbarisme; mais Morhof observe que le latin de cette apologie aurait lui-même besoin d'apologie. VII. *Janua eruditionis scholasticæ, rerum et linguarum structuram exhibens*, Schaffhouse, 1659, in-8°. VIII. *Novissima linguarum methodus*, 1648. On y trouve une notice des principaux essais faits jusqu'alors pour perfectionner l'enseignement des langues.

et une grammaire savante et méthodique, presque toute en tableaux synoptiques, avec des applications nombreuses à l'allemand, au grec, au hongrois, etc., même à l'hébreu et au turk : on voit que l'auteur possédait les vrais principes de la grammaire générale. IX. *Januæ linguarum novissimæ clavis grammatica latino-vernacula*, ou *Grammatica janualis* : c'est une suite du précédent. X. *Lexicon januale, seu Sylva latinæ linguæ*. Tous les mots radicaux latins y sont mis en phrases suivies, sans sortir de l'ordre alphabétique. XI. *Prodrômus Pansophiæ universæ, in quo admirandi illius et verè incomparabilis operis necessitas, possibilitas, utilitas solidè, perspicuè et elegantè demonstratur*, Londres, 1659, in-12. C'est le prospectus d'une espèce d'encyclopédie qui fut la chimère de sa vie entière. XII. *Schola ludus, seu Encyclopædia viva, hoc est januæ linguarum praxis scenica*, Francfort, 1679, in-8°. Ce curieux ouvrage donne le détail de huit exercices, ou pièces dramatiques représentées, en 1654, à son école de Patak, et qui mettent en action scénique toute la matière du *Janua linguarum*. La scène est à Alexandrie, où le roi Ptolémée (Philadelphie), accompagné d'Ératosthènes, Platon et autres philosophes, fait successivement passer en revue devant lui des hommes de tous les états. La troisième pièce, par exemple, intitulée *Mundus artificialis*, a quatre-vingt-six acteurs, qui viennent l'un après l'autre ou trois à trois, chacun avec le costume et les outils du métier qu'il représente, en expliquer en latin les principes élémentaires et les termes techniques. Chaque pièce est précédée d'un prologue et accompagnée de musique. XIII. *Ope-*

ra didactica omnia, Amsterdam, 1657, in-fol. très bien imprimé et orné du portrait de l'auteur. Ce recueil, divisé en quatre parties, renferme trente-trois pièces, dont plusieurs ne sont que des discours, lettres ou prospectus; les plus importantes sont celles que nous venons d'indiquer N°. IV. XII. Presque toutes ces pièces avaient déjà paru séparément. XIV. *Echo absurditatum*, Amsterdam, 1644, in-8°, id., 2^e édition, 1658, in-8°. Cette petite brochure, publiée sous le nom d'*Utric Neufeld*, est une réponse aux censures du P. Valérianus Magnus, capucin et savant théologien. Les protestants trouvèrent trop de modération dans cet écrit polémique de Comenius, et lui en firent le reproche. XV. *Historiola ecclesiæ Slavonicæ*, Amsterdam, 1660, in-8°; on la trouve aussi quelquefois sous ce titre : *Ratio disciplinæ, ordinis, quæ ecclesiastici in unitate fratrum Bohemorum*. Une première édition, très rare, avait été imprimée à Lesna en 1652; J.-F. Buddeus en a donné un extrait sous ce titre : *J.-A. Comenii Historia fratrum Bohemorum*, Halle, 1702, in-4°, et on l'a traduit en allemand, Schwabach, 1759, in-8°. XVI. Il a travaillé à l'*Historia persecutionum ecclesiæ Bohemicæ, jam inde à primordiis conversionis sue ad christianismum, ad annum usque 1652*, sans nom de lieu d'impression, 1648, in-12. L'édition la plus complète est celle qu'a donnée en allemand Jean-Théophile Elsner, sous le titre de *Martyrologium Bohemicum*, Berlin, 1765, in-8°. L'ouvrage a été aussi traduit en français et en anglais. XVII. *Lux in tenebris* (Hollande), 1657, in-4°; idem, sous ce titre : *Lux à tenebris, novis radiis aucta* (Hollande), 1665, 2 vol. in-4°, fig. C'est une traduction

s prétendues prophéties et e Kottler, de Drabicius et de Poniatowska. Elles avaient été en langue bohémienne; craignant d'un côté de rétrograder, et de l'autre, de se rendre ridicule si elles n'étaient pas par l'événement qui était peu près le parti de ne les faire qu'à un très petit nombre d'aires; c'est ce qui les rend, quoiqu'il y en ait eu plusieurs éditions plus ou moins in- (1), sur lesquelles Baumgarten. *von einer Hall. Bibl.*) g (*Adpar. litter.*) donnent des détails. Bunemann (*Catal.*) étend même que Louis XIV acheta tous les exemplaires d'un ouvrage pour le supprimer. *Diogenes cynicus redivivus*, *inappendiosè philosophando*, Amst., 1658, in-12, pièce dramatique en quatre actes, qui avait été représentée vers 1658. XIX. *Dis- de caloris et frigoris na-* Amsterdam, 1659, in-12 de De tous les ouvrages de phy- Comenius, c'est le seul qui s'est recherché, à cause de faits curieux qu'il renferme, pag. 59, le procédé par lequel un paysan, gelé dans un hiver rigoureux, vers 1618, fut rappelé à la vie, par le bont de quatre jours. XX. Action en vers bohémien des *s moraux de Caton*, Amsterdam, 1662; Voigt rapporte quelques détails dans les *Acta litterar.*, I, 149. XXI. *Antiquitates*; cet ouvrage, ainsi que

le n'a connu que l'édition de l'abbé de Mably : *Historia revelationum*, la moins rare et la moins com-

d'autres morceaux historiques moins importants, se conservent en manuscrit dans diverses bibliothèques de Bohême.

C. M. P.

COMES (NATALIS.) V. Noël CONTRI.

COMESTOR (PIERRE, surnommé), c'est-à-dire, le *mangeur*, non parce qu'il mangeait plus qu'un autre, mais parce qu'il avait lu, et comme dévoré beaucoup de livres. Comestor était doyen de l'église de Troies; il gouverna l'école de théologie de Paris, depuis 1164 jusqu'en 1169, se retira ensuite à St-Victor, et mourut, suivant quelques auteurs, l'an 1178; selon d'autres, le 21 octobre 1185. Il laissa par son testament tout ce qu'il possédait aux pauvres, et fut enterré à St-Victor, avec cette épitaphe :

*Petrus eram, quem petra legit, dictusque Comestor;
Nunc comedor, etc.*

Auteur du livre fameux, intitulé : *Scolastica historia*, Comestor l'entreprendit, s'il faut l'en croire, aux vives instances de ses amis, qui trouvaient insuffisantes les gloses qu'on avait alors sur l'Écriture sainte. Il le dédia à Guillaume-aux-blanches-mains, archevêque de Sens. Cet ouvrage est l'*Histoire sainte*, suivie, depuis le commencement, de la *Genèse* jusqu'à la fin des *Actes des Apôtres*, et tirée du texte de l'Écriture et des *Gloses*. L'auteur y a joint quelques traits de l'histoire profane. Ce livre est à la fois dogmatique et historique; le récit est chargé de dissertations. Comestor mêle à l'histoire de la création les opinions des philosophes et des théologiens sur le ciel empirée, les quatre éléments, la formation du monde et l'état du premier homme. Il cite, mais vaguement, Platon, Aristote, l'historien Josèphe, et rapporte plusieurs histoires, sans les appuyer d'aucune autorité. Il donne diverses explications, qu'il suppose vraies, sans s'em-

barrasser de les prouver. Le texte de l'Écriture est presque tout entier dans l'*Histoire scolastique*; mais l'auteur s'écarte souvent du sens littéral pour suivre des sens figurés, et donne aux noms propres de fausses étymologies. Il raconte affirmativement des fables ridicules; cependant son livre fut reçu avec enthousiasme, et, pendant trois siècles, on le regarda comme un excellent corps de théologie positive. Il était mis en parallèle avec le livre des *Sentences* de P. Lombard et avec le *Décret* de Gratien. On croyait avoir dans ces trois ouvrages tout ce qui était nécessaire pour devenir habile dans les deux théologies scolastique et positive, et dans le droit canon, et, comme ces trois auteurs paraissaient concourir à composer une théologie universelle, on admit comme un fait constant la fable qui les disait frères. L'édition que l'on croit la première de l'*Histoire scolastique*, intitulée *Scolastica Historia super Novum Testamentum, cum additionibus atque incidentiis*, parut à Utrecht en 1475, petit in-fol. C'est un des premiers livres qui aient été imprimés dans cette ville, et même dans la Hollande. On en donna diverses éditions, à Strasbourg, 1483, in-fol.; Bâle, 1486, in-fol., etc. Guiart des Moulins traduisit en français (1294) l'*Histoire scolastique*, sous ce titre: la *Bible historisée*, Paris, A. Vêrard, sans date (1495, selon l'abbé Rive), 2 vol. in-fol. Il y avait, de cette édition, chez le duc de la Vallière, un exemplaire sur vélin, avec 410 miniatures, et, de la même version, deux beaux manuscrits du 14^e siècle, intitulés, l'un: les *Livres ystoriaulz de la Bible*; l'autre: *Ci commence la Bible hystoriaus*, ou les *Hystoires escolastres*. Quelques auteurs ont attribué à Pierre Comestor un ouvrage

non moins fameux que l'*Histoire scolastique*, la *Catena temporum*, ou *Rudimentum novitiorum*, qui a été traduite sous le titre de *Mer des Histoires* (Voy. BROCARD). V—vr.

COMÉYRAS (Voy. COMEIRAS).

COMGALL, ou CONGEL (S.), naquit de parents nobles, dans le nord de l'Ultonie, en l'an 516, et fut un des plus célèbres fondateurs de la vie monastique en Irlande. Élevé sous la conduite de S. Fintan, dans le monastère de Cluain Ridnech, au comté de la reine, il hérita, suivant Notker, des vertus de S. Colomb. Camden se trompe en regardant Comgall comme le patriarche des moines en Irlande, puisqu'il est certain que S. Patrice avait établi des monastères dans cette île, près d'un siècle auparavant. Comgall fonda, vers l'an 550, la grande abbaye de Bangor, dans le comté de Down, en Irlande, et non l'abbaye de Bangor, dans le pays de Galles, comme l'avance Camden, qui a été réfuté par Usserius; mais ces deux abbayes devinrent également célèbres. On dit que Comgall eut sous sa direction trois mille moines, tant à Bangor qu'à d'autres maisons. Ses plus célèbres disciples furent S. Lugli et S. Colomban. Comgall passa dans le pays de Galles, vers l'an 562, et y bâtit un monastère dans la terre de Heth. De retour en Irlande, il en fonda un autre, qu'on appela Cell-Comgall, et qui fut depuis réuni à l'archevêché de Dublin. La plupart des moines que dirigeait Comgall labouraient la terre et vivaient du travail de leurs mains. Il mourut le 10 mai 681. S. Bernard a fait son éloge. V—vr.

COMIERS (CLAUDE), né à Enghien, embrassa l'état ecclésiastique, et fut docteur en théologie, puis

ant, et chanoine de la cathédrale d'Enbrun. Il professa long-temps les mathématiques à Paris ; ant perdu la vue , il entra aux Vingt, où il prenait le titre de *le royal*, parce qu'il était pendu au roi. Il mourut en 1693. Il a écrit un grand nombre d'ouvrages qui ont été imprimés séparément dans les journaux du temps : on peut voir les titres dans Moréri ; les principaux : I. *Instruction pour réunir les églises prétendues unies à l'église romaine*, Paris, ouvrage superficiel et mal écrit ; *Duplication du cube, la trisection de l'angle, et l'inscription d'un pentagone régulier dans le cercle*, in-4°, 1677 ; III. *Traité de parole, des langues et de l'art de parler et d'écrire*, in-12, Paris, 1690, et 1691, ouvrage rare et recherché. Comiers a travaillé au *Journal des Savants* pendant les années 1677 et 1678, et y a inséré plusieurs articles consacrés à la description de plusieurs machines dont il inventeur. V. Il a été aussi, de 1681, jusqu'à sa mort, l'un des rédacteurs du *Mercur*, où il a fait paraître un grand nombre de discours, qui, par leur étendue, valent autant de traités. Dans le *Journal* de 1685, il a fait paraître une *méthode des lunettes* qui forme la seconde partie de onze volumes du *Journal*, en commençant par l'examen de 1682, qui parut en 1684. Dans l'extraordinaire de 1684, il a inséré, 1°. la relation d'un voyage en Amérique ; ce voyage est le récit d'un songe que l'auteur raconte à une femme : il est écrit en une prose, et en vers plus ou moins encore ; 2°. une *Dissertation sur les*

changemens de la surface de la terre et la facile construction de toutes sortes de cadrans solaires par un seul point d'ombre, ou par deux points d'ombre, sans connaître la déclinaison de la muraille ni l'élévation du pôle. Dans le *Mercur* de 1689, se trouve un *Traité des prophéties, vaticinations, prédictions et prognostications*. L'auteur y donne quelques détails sur sa vie, et nous apprend qu'il a fait poser les armes à plusieurs mutins des Cévennes, qu'il a engagé le comte de Dona à remettre au roi la principauté d'Orange moyennant la somme de 200,000 liv. ; qu'il a empêché, avec le marquis de St-Audré-Monbrun, la fabrication des poisons en France, où Denys Lhomme, moine apostat, l'avait introduite, et qu'il a fait un procès à ceux qui s'en mêlaient. Ce journal contient encore une foule de *Dissertations* de Comiers sur la conduite des eaux, la vitrification, les langues et écritures, les alphabets des langues orientales, l'art d'écrire et de parler occultement et sans soupçons, sur l'éclipse de 1685, sur un calendrier perpétuel et invariable ; quelques écrits polémiques sur la baguette divinatoire que l'auteur veut justifier ; des *Opuscules théologiques*, et un assez long traité intitulé la *Médecine universelle*, ou *l'Art de se conserver en santé et de prolonger sa vie*. Ce traité, divisé en trois discours qui parurent en 1687, a été écrit à l'occasion d'un Italien nommé *Louis Galdo*, qui, suivant la *Gazette de Hollande*, a vécu quatre cents ans. Les *Discours* de Comiers contiennent des détails historiques assez curieux, et de bonnes observations d'hygiène. B—G—T.

COMINES (PHILIPPE DE), seigneur d'Argenton, naquit au château de Comines, près de Menin, en 1445,

d'une illustre famille de Flandre. Il passa sa jeunesse à la cour de Philippe-le-Bon, duc de Bourgogne, où il fut attaché au service du comte de Charolais. Il le suivit dans la guerre du *bien public*, et se trouva à la bataille de Monthéry. Quand le comte eut succédé à son père, sous le nom de *Charles-le-Téméraire*, Comines continua à jouir de sa confiance et de son intimité. Il était près de lui, lorsque irrité d'un manque de foi de Louis XI, le duc retint ce roi prisonnier à Péronne. Dans sa colère, il se fût porté à quelque violence insensée contre le roi; Comines, tout jeune qu'il était, se montra sage et prudent en essayant de calmer son maître, et, ne pouvant y réussir complètement, et craignant les effets de l'emportement du duc, il avertit le roi des points sur lesquels il fallait céder pour ne pas se mettre dans le plus grand danger; puis il contribua à la pacification et au traité qui réunit pour un moment ces deux princes. Il fut ensuite employé à diverses négociations, où il se conduisit avec habileté. Cependant, l'esprit du duc de Bourgogne s'aigrissait de plus en plus par ses revers, par son ambition trompée, par ses ruses qui échouaient contre les ruses de Louis XI. Une sorte de frénésie s'emparait de lui et faisait chaque jour des progrès; les sages conseils l'irritaient. Téméraire à entreprendre, il était imprudent à exécuter. Louis XI, qui profitait de toutes les fautes de son rival, mit surtout un grand soin à détacher de lui, peu à peu, tous les hommes habiles et considérables qu'il avait parmi ses serviteurs. Travaillant avec patience à les séduire l'un après l'autre par des promesses, ne se rebutant pas pour avoir été refusé; flattant ceux que le duc outrageait en récompense de leurs prudents avis, il parvint ainsi à lui enle-

ver tous ceux qui pouvaient lui être secourables. Comines passa en 1472 du service de Bourgogne au service de France. Dans ses mémoires, il se tait absolument sur ce point important de sa vie. On a beaucoup recherché quels motifs avaient pu le porter à abandonner ainsi son maître; ou a voulu excuser cette désertion. Si l'on s'en rapporte à une tradition populaire, Comines, dans sa jeunesse, se trouvait à la chasse avec le comte de Charolais, le prince lui avait dit de lui tirer ses bottes; Comines, abusant de la familiarité qui régnait entre le comte et lui, avait réclamé ensuite le même service de sa complaisance; le prince, mécontent de ce manque de respect, l'avait frappé de sa botte à la tête, d'où lui était resté le surnom de *tête bottée*. Cette anecdote est hors de toute vraisemblance; elle s'accorde mal avec le caractère mesuré qu'eut toujours Comines; d'ailleurs, s'il s'était trouvé offensé par le prince, comment aurait-il passé encore dix ans à son service? Une insulte pardonnée pendant la prospérité de l'offenseur, et dont on se souvient pour l'abandonner dans ses revers, serait une méchante excuse. Il est probable que Comines, comme les autres serviteurs de Charles-le-Téméraire, se dégoûta de servir un maître livré à l'esprit de vertige, et se laissa aller au chagrin et au dépit que ressent un homme sage, qui voit un insensé courir à sa perte. Louis XI lui devait de la reconnaissance, et, depuis sa prise de Péronne, s'efforçait sûrement de l'attirer à lui. Les exemples ne manquaient pas pour autoriser cette espèce de désertion. Dans ce temps-là un seigneur se regardait comme indépendant, portait assez volontiers ses armes du côté où il espérait des honneurs et du profit. Comines: *laisse marcher un homme d'un*

moins réfléchi, un guerrier ou insouciant, nous eût raconté des circonstances de ce change-ment eût dit ce qu'il eût à en-avoir de Charles, et ce que Louis XI; mais le grave Com-tesse ce qu'il y avait de peu-à à quitter son souverain-ux, non pas pour aller vivre-étraitte, mais pour servir con-est il a jeté un voile épais sur-ou. Mézerai dit avec sa brus-rdinaire : « Si les raisons de-ss eussent été honnêtes, il-ait expliquées, lui qui rai-est si bien sur toutes choses. »-combla de biens Philippe de

A peine fut-il à son service, et donation de la principauté-urt et des seigneuries d'Olon-Chaume, Gurzon, Château-Chastel-Berry, Brem et Bran-: maria avec Hélène de Jam-ne famille riche et illustre de-aida de ses deniers à acheter l'Argenton, le fit sénéchal de-et publia hautement dans les-teutes par lesquelles il assura-faits à Comines, combien il-de reconnaissance. « Louis,-voir fessons, etc., que comme-mé et féal conseiller et cham-Philippe de Comines, des-unt sa grande et ferme loyauté-ingulière amour qu'il a eue-ous, se soit dès son jeune asge-à nous servir, honorer et-omme bon, vray et loyal su-son souverain seigneur, et-stant les troubles qui ont été-eux où il a conversé, qui, par-temps, nous ont été et encore-utaires, rebelles et désor-ts, toujours ait gardé envers-raye et loyale fermeté de cou-et même en notre grande et-nécessité, à la délivrance de

» notre personne, lorsque étions en-
 » tre les mains d'aucuns de nosdits re-
 » belles et désobéissants, qui s'estoient
 » déclarés contre nous et en dangers
 » d'être là détenus, notre dit conseil-
 » ler et chambellan, sans crainte du
 » danger qui luy en pouvoit advenir,
 » nous avertit de tout ce qu'il pouvoit
 » pour notre bien, et tellement s'em-
 » ploya, que par son moyen et aide
 » nous saillimes hors des mains de nos-
 » dits rebelles; et en plusieurs autres
 » manières nous a fait, et continue de
 » faire chaque jour, plusieurs grands,
 » louables et recommandables servi-
 » ces, etc. » Comines devint un des
 serviteurs les plus intimes de Louis
 XI; le roi l'employa souvent et le tint
 habituellement auprès de sa personne.
 Quelquefois, et même dans des oc-
 casions mémorables, il porta le même
 habit que son chambellan; d'autres
 fois il le fit coucher dans son lit; mar-
 ques de faveur que Louis XI avait as-
 sez en usage, et qui étoient dans les
 mœurs simples et cordiales du temps.
 Cependant, le nom de Comines ne se
 rattache à aucun des événements du
 règne de Louis XI. Ce prince gouver-
 nait par lui-même. Personne ne lui dic-
 tait ses desseins, et ceux qui les exé-
 cutaient étoient des instruments plus
 ou moins intelligents et habiles, à qui
 restait le seul mérite d'une obéissance
 sensée, mais passive. Les conseils
 qu'il recevait, qu'il cherchait même,
 le guidaient pour accomplir ses réso-
 lutions, mais non pas pour les former.
 « Il était si sage qu'on ne pouvait faillir
 » avec lui, moyennant qu'on obéît à ce
 » qu'il commandait sans y rien ajouter
 » du sien. » Comines, plus qu'un autre,
 convenait au gouvernement de Louis
 XI. Il ne fut jamais ni son ami, ni
 son favori; mais il lui avait été utile
 en une circonstance importante, et ne
 cherchait pas à s'en prévaloir, non plus

que des autres services qu'il lui rendait. Il savait plaire au roi par la droiture de son sens, par son caractère, qui ne cherchait ni l'éclat ni le bruit, par sa prudence, comme on parlait alors ; il lui procura des intelligences et des espions chez le duc de Bourgogne. Après la chute de ce prince, il essaya, sans beaucoup de succès, de gagner au roi les villes de Flandre ; il y eût mieux réussi peut-être, si Louis eût suivi les conseils qu'il lui donna, sans insister. Il acheta les bons offices et les complaisances du comte de Hastings, grand chambellan d'Angleterre, que déjà il avait gagné une fois pour le duc. Ce marché, où toute la fierté du comte consiste à ne pas signer une quittance, est un des récits les plus curieux de Comines. Après la prise de possession de la Bourgogne, Comines y fut envoyé. Quelques lettres qu'il écrivit à des bourgeois de Dijon, touchant le logement des gens de guerre, se joignant à d'autres légers soupçons, le roi lui retira un peu de sa faveur et le nomma ambassadeur à Florence. Les Pazzi et les partisans du pape venaient d'y échouer dans leurs complots. Le roi voulait défendre les Médicis : Comines leur amena un léger secours du duc de Milan, et leur fut encore plus utile en témoignant hautement combien la France leur était favorable. Il passa un an à Florence, et Laurent de Médicis remercia le roi de lui avoir envoyé un si sage ambassadeur ; aussi, à son retour, Comines fut-il mieux accueilli que jamais par le roi. Il le trouva malade, et déjà affaibli ; il le soigna après sa première attaque, couchant près de lui, et le servant « alentour de sa personne, comme valet de chambre. » Le roi, après s'être un peu rétabli, vint chez lui dans son château d'Argenton, où il passa quelque temps malade. Comines fut

ensuite envoyé en Savoie, pour parer, moitié par ruse, moi force, du jeune duc Philibert placé entièrement sous la tutelle de l'influence du roi, son oncle ; le dernier emploi que lui donna le roi, XI, qui mourut deux ans après le règne suivant, Comines ne joua de la même faveur. Il avait été mêlé, de concert entre la cour et les états, membre du conseil créant la régence. Il se rangea d'un côté des princes, contre le gouvernement sage et paternel d'Aune de Beauvilliers. Il fut mêlé à toutes les cabales d'Orléans et s'attacha surtout à la faction du connétable, Jean de Bourbon. Ils prirent les armes, pour le roi, bientôt après, déconcertés par des trahisons que la régence avait prises : cette guerre folle. Alors Comines fut chassé de la cour avec rudesse, par le duc René de Lorraine, qui tira à Moulins auprès du comte de Montmorency. Il en revint avec lui, au bout de six ans ; mais ce prince, après quelques menaces et emportements, ayant été apaisé par la cour, renvoya Comines et n'écoula plus ses conseils. Une nouvelle conjuration fut encore ourdies par le comte de Dunois et le duc de Lorraine. Le duc de Lorraine, qui auparavant avait confié à Comines le gouvernement de la cour, était mécontentement de la cour, était dans cette ligue secrète. Le comte était sur le point d'éclater, lorsque de bons avis, l'on fit arrêter un homme qui portait des lettres de Comines aux évêques du Puy et de Meaux, et de quelques autres comtes. On découvrit ainsi qu'ils trahissaient les secrets de l'état ; ils furent pris en prison. Comines fut traité dur pendant qu'il passa huit mois à Loches, et dans une de ces cages de fer que le roi XI avait mises en usage. « Puisse-t-on les ont maudites, et moi au

ni ai été sous le roi d'à pré-
 Quand le duc d'Orléans eut
 et fait prisonnier à St.-Au-
 ne l'autorité de la régente fut
 assurée, le parlement fit le
 Comines, et, en 1458, il fut
 d'après ses propres aveux,
 ite eu intelligence, adhésion et
 par paroles, messages, let-
 tresses et autrement, avec
 rebelles et désobéissants su-
 bi, et commis autres crimes
 ses. » Il fut condamné à être
 une de ses terres pendant
 et le quart de ses biens con-
 ne semble pas que cette sen-
 été exécutée. Pour mieux
 es haines et les partis, l'on
 gent envers les coupables;
 le mérite et l'expérience de
 étaient connus, et l'on savait
 vait être utile. En 1493, il
 traité qui fut conclu à Senlis,
 roi et l'archiduc d'Autriche,
 Bourgogne. Charles VIII l'em-
 Italie, et, après que l'expédi-
 Naples eut été résolue, il fut
 Venise, dont il était impor-
 maintenir la neutralité. Il y fut
 sidéré, et lorsque Pierre de
 chassé de Florence, vint cher-
 asyle à Venise, Comines en-
 à le recevoir les Vénitiens
 ignaient de déplaire au roi.
 le grand accueil qu'ils avaient
 ambassadeur du roi, les Vénit-
 tardèrent pas à traiter secrè-
 avec ses ennemis, et à conclu-
 ligue pour s'opposer à la re-
 s Français. Comines tint le roi
 d'Orléans constamment in-
 les négociations de la républi-
 quand les Vénitiens furent tout-
 clarés, il vint retrouver le roi
 nce. Il aurait bien voulu hâ-
 teur en France contre lequel
 it s'accumuler tant d'obsta-

cles; mais ce n'était plus le gouverne-
 ment habile et prudent de Louis XI.
 Il avait affaire à un roi léger dans son
 caractère et sa conduite, à une cour
 jeune et présomptueuse; il hasardait
 timidement d'inutiles conseils. « Ses
 » affaires avaient été telles au com-
 » mencement de ce règne, qu'il n'osait
 » guère s'entremettre, afin de ne pas
 » se faire ennemi de ceux à qui le roi
 » donnait autorité; qui était beaucoup
 » trop grande quand il s'y mettait. »
 Tant fut tardé, que la retraite fut
 coupée aux Français, et qu'il fallut
 combattre pour passer. Les deux ar-
 mées se trouvèrent en présence à
 Fornovo. Le roi voulut alors parle-
 menter, et chargea Comines de tra-
 vailler à un accommodement: c'était
 s'y prendre bien tard. Il tenta sans
 espoir cette négociation, et, comme
 il allait l'entamer, le combat com-
 mença, et les Français tirèrent le ca-
 non; tant il y avait de désordre dans
 la conduite des affaires. Comines com-
 battit près du roi dans cette journée,
 et lui prêta son manteau. Le lende-
 main, les armées étaient à peu près
 en même position; Comines essaya
 encore de négocier. Les allées et ve-
 nues entre deux armées remplies de
 soldats indisciplinés, ne laissaient pas
 d'être dangereuses. La journée se pas-
 sa ainsi en pourparlers, et, la nuit sui-
 vante, l'armée française passa, à l'insu
 des ennemis, par des défilés pres-
 que impraticables. Les négociations
 continuèrent ensuite, et Comines y fut
 toujours employé. Jamais il ne sentit
 mieux quelle différence il y avait en-
 tre Charles VIII et Louis XI. Sans
 cesse désavoué, employé dans un sens
 opposé à ses avis, et d'autant plus
 blâmé de ne pas réussir, qu'il avait
 annoncé un mauvais succès; trou-
 vant dans les ennemis une défiance
 qu'autorisait le peu de fond qu'on

ler de tous les objets que présentent la nature et la société, il a dû se servir souvent de mots qui n'ont pas été employés par les écrivains du siècle d'Auguste, parce qu'ils s'appliquent à des choses qu'ils ne connaissaient pas. La réputation de Comenius s'étendant de plus en plus, on le regarda bientôt dans tous les pays protestants comme l'homme capable de réformer le système d'instruction publique, et on l'appela pour cet objet d'un bout de l'Europe à l'autre. En 1637, il était en Angleterre, d'où on l'attira en Suède en lui faisant les offres les plus séduisantes. Son protecteur, L. de Geer, l'y fit venir à ses frais en 1643, et le recommanda fortement au chancelier Axel Oxenstiern; mais Comenius voulut auparavant terminer quelques-uns de ses livres élémentaires, et promit seulement d'aider de ses conseils la commission nommée pour la réforme des études. Retiré à Elbing, il s'y livra, pendant six ans, à la composition de ses ouvrages. En 1648, de nouvelles circonstances le déterminèrent à retourner à Lesna. On croit que ses protecteurs, lassés d'attendre la publication de ses livres élémentaires, cessèrent de lui payer la pension qu'ils lui faisaient à Elbing. Le prince Rakotzy l'ayant appelé en Transylvanie, il y établit son école, que la crainte continuelle d'une invasion des Turks l'engagea bientôt à transférer à Patak, près de Tokai. Il la dirigea pendant quatre ans avec le plus grand succès, et revint à Lesna en 1654. La guerre ne tarda pas d'y troubler encore son repos. Les frères moraves de cette ville, ayant célébré avec beaucoup d'éclat les premières victoires de Charles-Gustave, roi de Suède, furent exposés au ressentiment des armées catholi-

ques, lorsque ce prince eut été d'évacuer la Pologne. La malheureuse ville de Lesna fut pillée et réduite en cendres vers la fin d'avril 1655. Comenius y perdit de nouveaux manuscrits et une partie de ses manuscrits; mais il en sauva quelques-uns qu'il avait cachés, et qu'il retrouva encore dix ans après l'incendie. Desmarets et l'abbé d'Arnold lui ont reproché d'avoir même attiré ce malheur sur sa patrie adoptive, en célébrant les victoires de Charles-Gustave dans deux panegyriques, où, se livrant à son enthousiasme prophétique, il annonçait que ce prince serait le sauveur de l'église chrétienne et le destructeur du papisme; mais on n'a jamais montré de prétendus panegyriques, et on ne peut par les autres ouvrages de Comenius que, loin de se permettre de semblables déclamations, il y montre parlant de l'église romaine, avec une douceur et de modération qui feraient prendre pour un catholique. Obligé de chercher un nouveau refuge en Silésie, puis à Francfort-sur-Oder et à Hambourg, il finit par se retirer à Amsterdam, où Laurent de Geer, de son ancien protecteur, fournit généreusement aux frais de l'impression de ses ouvrages et de ses dépenses pour l'amélioration de l'instruction publique. Il y publia, sous le titre d'*Opera didactica*, la collection de la plupart de ses ouvrages en ce genre. Vers la fin de sa vie, il s'abandonna trop à des querelles théologiques contre les sociniens, et finit par s'aveugler aux rêveries de quakerismes fanatiques. Il fut un des plus ardents admirateurs de la secte de Bourignon. Il mourut à Amsterdam, le 15 novembre 1671, regardé par les uns comme un homme supérieur, par les autres comme un effronté charlatan. Si on lit ses

Opera didactica, l'on verra aux jugements sont exagérés pourra refuser de lui rendre une érudition variée et mais superficielle; un es-mais peu cultivé, et beaucoup foi. Adelung (*Hist. de l'humaine*, tom. 1^{er}.) donne Comenius, avec la liste de ses, au nombre de quatre-ze, et cette liste n'est pas nous n'indiquerons ici que ceux : I. *Theatrum divi-gue*, 1616, in-4°. Ce mor-tiel en langue bohémienne, é, de même que le suivant, n ouvrage classique dans ature si peu connue. C'est u de l'ouvrage des six de la création. II. *Laby- monde*, Prague, 1631, st par erreur qu'Adelung ne édition de 1601, in-8°, Comenius n'avait alors que Cet ouvrage, réimprimé en 8°, a été traduit du bohémien, sous le titre de *philosophiques et satiri- tous les états de la vie*, Berlin, 1787, in-8°. de III. Une *Carte de la Mora- rquable* surtout par l'exac- la nomenclature qui s'y allemand et en bohémien, l'upart des lieux où ces deux ont en usage : Vischer la fit nouveau à Amsterdam en ce n'est que plus d'un siècle lle a été surpassée. IV. *Ja- uarum reserata*, Lesna, -8°, très souvent réimpri- raduite en diverses langues. ve, en cent chapitres sous a mille paragraphes numé- e véritable encyclopédie élé-, renfermant tous les mots a nombre de plus de neuf

mille trois cents, le même mot n'y étant presque jamais répété. Pour l'étude des langues, cet ouvrage est préférable à celui qui avait paru à Salamanque sur le même sujet (*V. BARRÉ*), en ce que les mots y sont pris le plus souvent dans leur sens propre. L'édition bohémienne, originale comme la latine, est plus recherchée, parce que Comenius est encore aujourd'hui regardé comme un auteur classique en cette langue, qu'il écrivait avec beaucoup de pureté. Les traductions en grec, en polonais et en hongrois sont les meilleures; les autres sont barbares, et n'ont plus aucun mérite aujourd'hui. Parmi les éditions en plusieurs langues, il faut préférer celles où chaque langue est accompagnée d'un *index* ou répertoire alphabétique. V. *Orbis sensualium pictus*, Nuremberg, 1658, in-8°, avec figures en bois. Cet ouvrage, souvent réimprimé, traduit en bohémien, en hongrois, etc., etc., a été confondu mal à propos avec le précédent; il renferme de même une encyclopédie élémentaire en cent cinquante chapitres, ornés chacun d'une gravure en bois, où des chiffres de renvoi mettent sous les yeux la figure de chaque objet indiqué dans le texte. On en publie chaque année de nombreuses imitations, qui souvent ne valent pas l'original. VI. *Apologia pro latinitate januae linguarum*, Amsterdam, 1657, in-4°. Il cherche à s'y justifier du reproche de barbarisme; mais Morhof observe que le latin de cette apologie aurait lui-même besoin d'apologie. VII. *Janua eruditionis scholasticæ, rerum et linguarum structuram exhibens*, Schaffhouse, 1659, in-8°. VIII. *Novissima linguarum methodus*, 1648. On y trouve une notice des principaux essais faits jusqu'alors pour perfectionner l'enseignement des langues.

et une grammaire savante et méthodique : presque toute en tableaux synoptiques, avec des applications nombreuses à l'allemand, au grec, au hongrois, etc., même à l'hébreu et au turk : on voit que l'auteur possédait les vrais principes de la grammaire générale. IX. *Januae linguarum novissimæ clavis grammatica latino-vernacula*, ou *Grammatica janualis* : c'est une suite du précédent. X. *Lexicon januale, seu Sylva latine lingue*. Tous les mots radicaux latins y sont mis en phrases suivies, sans sortir de l'ordre alphabétique. XI. *Prodromus Pansophie universæ, in quo admirandi illius et verè incomparabilis operis necessitas, possibilitas, utilitas solidè, perspicuè et eleganter demonstratur*, Londres, 1659, in-12. C'est le prospectus d'une espèce d'encyclopédie qui fut la chimère de sa vie entière. XII. *Schola ludus, seu Encyclopædia viva, hoc est januae linguarum praxis scenica*, Francfort, 1679, in-8°. Ce curieux ouvrage donne le détail de huit exercices, ou pièces dramatiques représentées, en 1654, à son école de Patak, et qui mettent en action scénique toute la matière du *Janua linguarum*. La scène est à Alexandrie, où le roi Ptolémée (Philadelphie), accompagné d'Ératosthène, Platon et autres philosophes, fait successivement passer en revue devant lui des hommes de tous les états. La troisième pièce, par exemple, intitulée *Mundus artificialis*, a quatre-vingt-six acteurs, qui viennent l'un après l'autre ou trois à trois, chacun avec le costume et les outils du métier qu'il représente, en expliquer en latin les principes élémentaires et les termes techniques. Chaque pièce est précédée d'un prologue et accompagnée de musique. XIII. *Ope-*

ra didactica omnia, Amst. 1657, in-fol. très bien imprimé du portrait de l'auteur. Ce 1^{er} est divisé en quatre parties, et en trente-trois pièces, dont plusieurs sont que des discours, lettres prospectus; les plus importantes sont que nous venons d'indiquer. XII. Presque toutes ces pièces déjà paru séparément. XIV. *absurditatum*, Amsterdam, in-8°, id., 2^e édition, 1658. Cette petite brochure, publiée sous le nom d'*Ulric Neufeld*, est une réponse aux censures du P. Valé Magnus, capucin et savant théologien. Les protestants trouvèrent trop de modération dans cet écrit polemique de Comenius, et lui en firent le reproche. XV. *Historiola ecclesiæ bohemicæ*, Amsterdam, 1660, in-8°. On y trouve aussi quelquefois sous ce titre : *Ratio disciplinæ, et consuetudinis ecclesiasticæ in unitate fidei Bohemorum*. Une première édition, très rare, avait été imprimée à Prague en 1652; J.-F. Baddæus en a fait un extrait sous ce titre : *J.-A. Comenii Historia fratrum Bohemorum*. Une édition, en allemand, Schwabach, 1739. XVI. Il a travaillé à l'*Historia secretionum ecclesiæ Bohemicæ inde à primordiis conversionis ad christianismum, ad annum 1652*, sous nom de Jean-Philippus, 1648, in-12. L'édition la plus complète est celle qu'a faite en allemand Jean-Théophile Lohse sous le titre de *Martyrologium bohemicum*, Berlin, 1765, in-8°. L'ouvrage a été aussi traduit en français et en anglais. XVII. *Lux in tenebris* (Hollande), 1657, in-4°; sous ce titre : *Lux à tenebris radiis aucta* (Hollande), 1^{er} vol. in-4°, fig. C'est une très

prétendues prophéties et Kotter, de Drabicias et de Poniatowska. Elles avaient ru en langue bohémienne; craignant d'un côté de réordre du ciel s'il refusait fuire, et de l'autre, de se ridiculesi elles n'étaient pas l'événement qui était pourit le parti de ne les faire qu'à un très petit nombre res; c'est ce qui les rend quoiqu'il y en ait en plusieurs éditions plus ou moins in-1, sur lesquelles Baumgar-ir. von einer Hall. Bibl.) (Adpar. litter.) donnent détails. Bunemann (Catal. tend même que Louis XIV cheter tous les exemplaires vrage pour le supprimer. *ogenes cynicus redivivus*, *apendiosè philosophando*, 1, 1658, in-12, pièce dra- quatre actes, qui avait été sna vers 1658. XIX. *Dis-e caloris et frigoris na-* terdam, 1659, in-12 de e tous les ouvrages de phy- oménius, c'est le seul qui tre recherché, à cause de aits curieux qu'il renfer- trouve, pag. 59, le dé- cédé par lequel un paysan e, gelé dans un hiver ri- vers 1618, fut rappelé à out de quatre jours. XX. tion en vers bohémien des *moraux de Caton*, Ams- 1662; Voigt en rapporte quel- dans les *Acta litterar.*, , 149. XXI. *Antiquitates* cet ouvrage, ainsi que

n'a connu que l'édition de lée : *Historia revelationum*, moins rare et la moins com-

d'autres morceaux historiques moins importants, se conservent en manus- crit dans diverses bibliothèques de Bohême.

C. M. P.

COMES (NATALIS.) V. Noël CONTRI.

COMESTOR (PIERRE, surnommé), c'est-à-dire, le *mangeur*, non parce qu'il mangeait plus qu'un autre, mais parce qu'il avait lu, et comme dévoré beaucoup de livres. Comestor était doyen de l'église de Troies; il gouverna l'école de théologie de Paris, depuis 1164 jusqu'en 1169, se retira ensuite à St.-Victor, et mourut, suivant quelques auteurs, l'an 1178; selon d'autres, le 21 octobre 1185. Il laissa par son testament tout ce qu'il possédait aux pauvres, et fut enterré à St.-Victor, avec cette épitaphe :

Petrus eram, quem petra tegit, dictusque Comestor;
Nunc comedor, etc.

Auteur du livre fameux, intitulé : *Sco-lastica historia*, Comestor l'entreprit, s'il faut l'en croire, aux vives instan- ces de ses amis, qui trouvaient insuf- fisantes les gloses qu'on avait alors sur l'Écriture sainte. Il le dédia à Guil- laume-aux-blanches-mains, archevê- que de Sens. Cet ouvrage est l'*His- toire sainte*, suivie, depuis le com- mencement, de la *Genèse* jusqu'à la fin des *Actes des Apôtres*, et tirée du texte de l'Écriture et des *Gloses*. L'auteur y a joint quelques traits de l'histoire profane. Ce livre est à la fois dogmatique et historique; le récit est chargé de dissertations. Comestor mêle à l'histoire de la création les opi- nions des philosophes et des théolo- giens sur le ciel empirée, les quatre éléments, la formation du monde et l'état du premier homme. Il cite, mais vaguement, Platon, Aristote, l'historien Josèphe, et rapporte plusieurs histoires, sans les appuyer d'aucune autorité. Il donne diverses explica- tions, qu'il suppose vraies, sans s'en-

barasser de les prouver. Le texte de l'Écriture est presque tout entier dans l'Histoire scolastique; mais l'auteur s'écarte souvent du sens littéral pour suivre des sens figurés, et donne aux noms propres de fausses étymologies. Il raconte affirmativement des fables ridicules; cependant son livre fut reçu avec enthousiasme, et, pendant trois siècles, on le regarda comme un excellent corps de théologie positive. Il était mis en parallèle avec le livre des *Sentences* de P. Lombard et avec le *Décret* de Gratien. On croyait avoir dans ces trois ouvrages tout ce qui était nécessaire pour devenir habile dans les deux théologies scolastique et positive, et dans le droit canon, et, comme ces trois auteurs paraissaient concourir à composer une théologie universelle, on admit comme un fait constant la fable qui les disait frères. L'édition que l'on croit la première de l'Histoire scolastique, intitulée *Scolastica Historia super Novum Testamentum, cum additionibus atque incidentiis*, parut à Utrecht en 1473, petit in-fol. C'est un des premiers livres qui aient été imprimés dans cette ville, et même dans la Hollande. On en donna diverses éditions, à Strasbourg, 1483, in-fol.; Bâle, 1486, in-fol., etc. Guiart des Moulins traduisit en français (1294) l'Histoire scolastique, sous ce titre: la *Bible historiée*, Paris, A. Vérard, sans date (1495, selon l'abbé Rive), 2 vol. in-fol. Il y avait, de cette édition, chez le duc de la Vallière, un exemplaire sur vélin, avec 410 miniatures, et, de la même version, deux beaux manuscrits du 14^e siècle, intitulés, l'un: les *Livres ystoriaulz de la Bible*; l'autre: *Ci commence la Bible hystoriaus*, ou les *Hystoires escolastres*. Quelques auteurs ont attribué à Pierre Comestor un ouvrage

non moins fameux que l'Histoire scolastique, la *Catena temporum, ou Rudimentum novitiorum*, qui a été traduite sous le titre de *Mer des Histoires* (Voy. BROCARD). V—VZ.

COMÉYRAS (Voy. COMEIRAS).

COMGALL, ou CONGEL (S.), naquit de parents nobles, dans le nord de l'Ultonie, en l'an 516, et fut un des plus célèbres fondateurs de la vie monastique en Irlande. Élevé sous la conduite de S. Fintan, dans le monastère de Cluain Ridhnech, au comté de la reine, il hérita, suivant Nothker, des vertus de S. Colomb. Camden se trompe en regardant Comgall comme le patriarche des moines en Irlande, puisqu'il est certain que S. Patrice avait établi des monastères dans cette île, près d'un siècle auparavant. Comgall fonda, vers l'an 550, la grande abbaye de Bangor et Benchor, dans le comté de Down, en Irlande, et non l'abbaye de Bangor, dans le pays de Galles, comme l'avance Camden, qui a été révoqué par Usserius; mais ces deux abbayes devinrent également célèbres. On dit que Comgall eut sous sa direction trois mille moines, tant à Bangor qu'à Benchor, et dans d'autres maisons. Ses plus célèbres disciples furent S. Lug et S. Colomban. Comgall passa dans le pays de Galles, vers l'an 563, et y bâtit un monastère dans la terre de Heth. De retour en Irlande, il fonda un autre, qu'on appelle Cell-Comgall, et qui fut depuis réuni à l'archevêché de Dublin. La plupart des moines que dirigeait Comgall labouraient la terre et vivaient du travail de leurs mains. Il mourut le 10 mai 681. S. Bernard a fait son éloge. V—VZ.

COMIERS (CLAUDE), né à Brun, embrassa l'état ecclésiastique, et fut successivement professeur de théologie, et fut succe-
docteur en théologie, puis

nt, et chanoine de la cathédrale de Montbrun. Il professa long-temps les mathématiques à Paris; mais, ayant perdu la vue, il entra aux Chartreux, où il prenait le titre de *royal*, parce qu'il était pensionné du roi. Il mourut en 1693. Il a écrit un grand nombre d'ouvrages, qui ont été imprimés séparément dans les journaux du temps : voir les titres dans Moréri; principaux : I. *Instruction pour les églises prétendues apostoliques à l'église romaine*, Paris, 1674, ouvrage superficiel et mal écrit; II. *Explication du cube, la trisection de l'angle, et l'inscription d'un polygone régulier dans le cercle*, in-4°, 1677; III. *Traité de l'usage des langues et de l'art de parler et d'écrire*, in-12, Paris, 1690, et 1691, ouvrage rare et recherché; Comiers a travaillé au *Journel des Savants* pendant les années 1677 et 1678, et y a inséré plusieurs articles consacrés à la description de plusieurs machines dont il entretenait. V. Il a été aussi, depuis, jusqu'à sa mort, l'un des rédacteurs du *Mercur*, où il a fait paraître un grand nombre de dissertations, qui, par leur étendue, valent autant de traités. Dans le mois de 1683, il a fait paraître *l'Art de se servir des lunettes* qui forme la première partie de onze volumes du *Journal*, en commençant par l'examen de 1682, qui parut en l'année extraordinaire de 1684, et a inséré, 1°. la relation d'un voyage en Amérique; ce voyage imaginé par lui le récit d'un songe que l'auteur a vu une femme : il est écrit en prose, et en vers plus en prose; 2°. une *Dissertation sur les*

changemens de la surface de la terre et la facile construction de toutes sortes de cadrans solaires par un seul point d'ombre, ou par deux points d'ombre, sans connaître la déclinaison de la muraille ni l'élévation du pôle. Dans le *Mercur* de 1689, se trouve un *Traité des prophéties, vaticinations, prédictions et prognostications*. L'auteur y donne quelques détails sur sa vie, et nous apprend qu'il a fait poser les armes à plusieurs mutins des Cévennes, qu'il a engagé le comte de Dona à remettre au roi la principauté d'Orange moyennant la somme de 200,000 liv.; qu'il a empêché, avec le marquis de St-André-Monbrun, la fabrication des poisons en France, où Denys Lhommé, moine apostat, l'avait introduite, et qu'il a fait un procès à ceux qui s'en mêlaient. Ce journal contient encore une foule de *Dissertations* de Comiers sur la conduite des eaux, la vitrification, les langues et écritures, les alphabets des langues orientales, l'art d'écrire et de parler occultement et sans soupçons, sur l'éclipse de 1685, sur un calendrier perpétuel et invariable; quelques écrits polémiques sur la baguette divinatoire que l'auteur veut justifier; des *Opuscules théologiques*, et un assez long traité intitulé la *Médecine universelle*, ou *l'Art de se conserver en santé et de prolonger sa vie*. Ce traité, divisé en trois discours qui parurent en 1687, a été écrit à l'occasion d'un Italien nommé *Louis Galdo*, qui, suivant la *Gazette de Hollande*, a vécu quatre cents ans. Les *Discours* de Comiers contiennent des détails historiques assez curieux, et de bonnes observations d'hygiène. B—G—T.

COMINES (PHILIPPE DE), seigneur d'Argenton, naquit au château de Comines, près de Menin, en 1445,

d'une illustre famille de Flandre. Il passa sa jeunesse à la cour de Philippe-le-Bon, duc de Bourgogne, où il fut attaché au service du comte de Charolais. Il le suivit dans la guerre du *bien public*, et se trouva à la bataille de Moulthéry. Quand le comte eut succédé à son père, sous le nom de *Charles-le-Téméraire*, Comines continua à jouir de sa confiance et de son intimité. Il était près de lui, lorsque irrité d'un manque de foi de Louis XI, le duc retint ce roi prisonnier à Péronne. Dans sa colère, il se fût porté à quelque violence insensée contre le roi; Comines, tout jeune qu'il était, se montra sage et prudent en essayant de calmer son maître, et, ne pouvant y réussir complètement et craignant les effets de l'empirement du duc, il avertit le roi des points sur lesquels il fallait céder pour ne pas se mettre dans le plus grand danger; puis il contribua à la pacification et au traité qui rénnirent pour un moment ces deux princes. Il fut ensuite employé à diverses négociations, où il se conduisit avec habileté. Cependant, l'esprit du duc de Bourgogne s'aigrissait de plus en plus par ses revers, par son ambition trompée, par ses ruses qui échouaient contre les ruses de Louis XI. Une sorte de frénésie s'emparait de lui et faisait chaque jour des progrès; les sages conseils l'irritaient. Téméraire à entreprendre, il était imprudent à exécuter. Louis XI, qui profitait de toutes les fautes de son rival, mit surtout un grand soin à détacher de lui, peu à peu, tous les hommes habiles et considérables qu'il avait parmi ses serviteurs. Travaillant avec patience à les séduire l'un après l'autre par des promesses, ne se rebutant pas pour avoir été refusé; flattant ceux que le duc outrageait en récompense de leurs prudents avis, il parvint ainsi à lui enle-

ver tous ceux qui pouvaient lui être secourables. Comines passa en 1472 du service de Bourgogne au service de France. Dans ses mémoires, il se tait absolument sur ce point important de sa vie. On a beaucoup recherché quels motifs avaient pu le porter à abandonner ainsi son maître; ou a voulu excuser cette désertion. Si l'on s'en rapporte à une tradition populaire, Comines, dans sa jeunesse, se trouvant à la chasse avec le comte de Charolais, le prince lui avait dit de lui tirer ses bottes; Comines, abusant de la familiarité qui régnait entre le comte et lui, avait réclamé ensuite le même service de sa complaisance; le prince, mécontent de ce manque de respect, l'avait frappé de sa botte à la tête, d'où lui était resté le surnom de *tête bottée*. Cette anecdote est hors de toute vraisemblance; elle s'accorde mal avec le caractère mesuré qu'eut toujours Comines; d'ailleurs, s'il s'était trouvé offensé par le prince, comment aurait-il passé encore dix ans à son service? Une insulte pardonnée pendant la prospérité de l'offenseur, et dont on se souvient pour l'abandonner dans ses revers, serait une méchante excuse. Il est probable que Comines, comme les autres serviteurs de Charles-le-Téméraire, se dégoûta de servir un maître livré à l'esprit de vertige, et se laissa aller au chagrin et au dépit que ressent un homme sage, qui voit un insensé courir à sa perte. Louis XI lui devait de la reconnaissance, et, depuis sa prison de Péronne, s'efforçait sûrement de l'attirer à lui. Les exemples ne manquaient pas pour autoriser cette espèce de désertion. Dans ce temps-là un seigneur se regardait comme indépendant, portait assez volontiers ses armes du côté où il espérait des honneurs et du profit. Comines se fit marchander comme les autres. Un homme d'un

moins réfléchi, un guerrier ou insouciant, nous eût racircumstances de ce changeous eût dit ce qu'il eût à ena cour de Charles, et ce que Louis XI; mais le grave Comenti ce qu'il y avait de peu à quitter son souverain ux, non pas pour aller vivre :traite, mais pour servir cont il a jeté un voile épais sur un. Mézeraï dit avec sa brusdinaire : « Si les raisons de s eussent été honnêtes, il ait expliquées, lui qui raisi bien sur toutes choses. » combla de biens Philippe de A peine fut-il à son service, it donation de la principauté nt et des seigneuries d'Olon-Chaume, Curzon, Château-Bastel-Berry, Brem et Brannaria avec Hélène de Jamne famille riche et illustre de aida de ses deniers à acheter 'Argenton, le fit sénéchal de t publia hautement dans les tentes par lesquelles il assura aits à Comines, combien il de reconnaissance. « Louis, voir fessons, etc., que comme mé et féal conseiller et chamPhilippe de Comines, desnt sa grande et ferme loyauté ingulière amour qu'il a eue us, se soit dès son jeune asge à nous servir, honorer et omme bon, vray et loyal susion souverain seigneur, et tant les troubles qui ont été eux où il a conversé, qui, par emps, nous ont été et encore ntraires, rebelles et désots, toujours ait gardé envers raye et loyale fermeté de couet même en notre grande et nécessité, à la délivrance de

» notre personne, lorsque étions en-
 » tre les mains d'aucuns de nosdits re-
 » belles et désobéissants, qui s'estoient
 » déclarés contre nous et en dangers
 » d'être là détenus, notre dit conseil-
 » ler et chambellau, sans crainte du
 » danger qui luy en pouvoit advenir,
 » nous avertit de tout ce qu'il pouvoit
 » pour notre bien, et tellement s'em-
 » ploya, que par son moyen et aide
 » nous saillimes hors des mains de nos-
 » dits rebelles; et en plusieurs autres
 » manières nous a fait, et continue de
 » faire chaque jour, plusieurs grands,
 » lonables et recommandables servi-
 » ces, etc. » Comines devint un des
 serviteurs les plus intimes de Louis
 XI; le roi l'employa souvent et le tint
 habituellement auprès de sa personne.
 Quelquefois, et même dans des oc-
 casions mémorables, il porta le même
 habit que son chambellau; d'autres
 fois il le fit coucher dans son lit; mar-
 ques de faveur que Louis XI avait as-
 sez en usage, et qui étaient dans les
 mœurs simples et cordiales du temps.
 Cependant, le nom de Comines ne se
 rattache à aucun des événements du
 règne de Louis XI. Ce prince gouver-
 nait par lui-même. Personne ne lui dic-
 tait ses desseins, et ceux qui les exé-
 cutaient étaient des instruments plus
 ou moins intelligents et habiles, à qui
 restait le seul mérite d'une obéissance
 sensée, mais passive. Les conseils
 qu'il recevait, qu'il cherchait même,
 le guidaient pour accomplir ses réso-
 lutions, mais non pas pour les former.
 « Il était si sage qu'on ne pouvait faillir
 » avec lui, moyennant qu'on obéît à ce
 » qu'il commandait sans y rien ajouter
 » du sien. » Comines plus qu'un autre,
 convenait au gouvernement de Louis
 XI. Il ne fut jamais ni son ami, ni
 son favori; mais il lui avait été utile
 en une circonstance importante, et ne
 cherchait pas à s'en prévaloir, non plus

que des autres services qu'il lui rendait. Il savait plaire au roi par la droiture de son sens, par son caractère, qui ne cherchait ni l'éclat ni le bruit, par sa prudence d'homme, comme on parlait alors; il lui procura des intelligences et des espions chez le duc de Bourgogne. Après la chute de ce prince, il essaya, sans beaucoup de succès, de gagner au roi les villes de Flandre; il y eût mieux réussi peut-être, si Louis eût suivi les conseils qu'il lui donna, sans insister. Il acheta les bons offices et les complaisances du comte de Hastings, grand chambellan d'Angleterre, que déjà il avait gagné une fois pour le duc. Ce marché, où toute la fierté du comte consiste à ne pas signer une quittance, est un des récits les plus curieux de Comines. Après la prise de possession de la Bourgogne, Comines y fut envoyé. Quelques lettres qu'il écrivit à des bourgeois de Dijon, touchant le logement des gens de guerre, se joignant à d'autres légers soupçons, le roi lui retira un peu de sa faveur et le nomma ambassadeur à Florence. Les Pazzi et les partisans du pape venaient d'y échouer dans leurs complots. Le roi voulait défendre les Médicis: Comines leur amena un léger secours du duc de Milan, et leur fut encore plus utile en témoignant hautement combien la France leur était favorable. Il passa un an à Florence, et Laurent de Médicis remercia le roi de lui avoir envoyé un si sage ambassadeur; aussi, à son retour, Comines fut-il mieux accueilli que jamais par le roi. Il le trouva malade, et déjà affaibli; il le soigna après sa première attaque, couchant près de lui, et le servant « alentour de sa personne, comme un valet de chambre. » Le roi, après s'être un peu rétabli, vint chez lui dans son château d'Argenton, où il passa quelque temps malade. Comines fut

ensuite envoyé en Savoie, pour parer, moitié par ruse, moitié par force, du jeune duc Philiberte, qui voulait se placer entièrement sous l'influence du roi, son oncle. Le dernier emploi que lui donna le roi, XI, qui mourut deux ans après le règne suivant, Comines ne le fut pas de la même faveur. Il avait été, de concert entre la cour et les états, membre du conseil pendant la régence. Il se rangea du parti des princes, contre le gouvernement paternel d'Anne de Bourgogne, fut mêlé à toutes les cabales d'Orléans et s'attacha surtout au connétable, Jean de Bourbon, qui prit les armes, pour bientôt après, déconcertés par les sûres que la régente avait prises, cette guerre folle. Alors Comines fut chassé de la cour avec rudesse par le duc René de Lorraine, tira à Moulins auprès du comte de Dunois, et revint avec lui, au bout de quelques années; mais ce prince, après avoir menacé et emporté, fut apaisé par la cour, renvoya Comines et n'écoula plus ses conseils. La nouvelle conjuration fut encore déjouée par le comte de Dunois et le duc de Lorraine. Le duc de Lorraine, qui auparavant avait confié à Comines le gouvernement de la cour, et dans cette ligue secrète. Le roi était sur le point d'éclater, lors de bons avis, l'on fit arrêter Comines qui portait des lettres de des évêques du Puy et de ban et de quelques autres. On découvrit ainsi qu'ils traquaient les secrets de l'état; ils furent prison. Comines fut traité d'ennemi et passa huit mois à Loches, dans une de ces cages de fer. Le roi XI avait mises en usage. « les ont maudites, et moi a

i en ai tâté sous le roi d'a pré-
 • Quand le duc d'Orléans eut
 eu et fait prisonnier à St.-Au-
 que l'autorité de la régente fut
 et assurée, le parlement fit le
 le Comines, et, en 1458, il fut
 1, d'après ses propres aveux,
 vait eu intelligence, adhésion et
 as par paroles, messages, let-
 chiffres et autrement, avec
 as rebelles et désobéissants sur-
 roi, et commis autres crimes
 fices. » Il fut condamné à être
 ms une de ses terres pendant
 , et le quart de ses biens con-
 Il ne semble pas que cette sen-
 ait été exécutée. Pour mieux
 les haines et les partis, l'on
 ulgent envers les coupables;
 rs, le mérite et l'expérience de
 s étaient connus, et l'on savait
 avait été utile. En 1493, il
 un traité qui fut conclu à Senlis,
 e roi et l'archiduc d'Autriche,
 Bourgogne. Charles VIII l'em-
 en Italie, et, après que l'expédi-
 Naples eut été résolue, il fut
 à Venise, dont il était impor-
 maintenir la neutralité. Il y fut
 considéré, et lorsque Pierre de
 , chassé de Florence, vint cher-
 n asyle à Venise, Comines en-
 en à le recevoir les Vénitiens
 aignaient de déplaire au roi.
 f le grand accueil qu'ils avaient
 ambassadeur du roi, les Vénit-
 ne tardèrent pas à traiter secrè-
 t avec ses ennemis, et à conclu-
 e ligue pour s'opposer à la re-
 les Français. Comines tint le roi
 duc d'Orléans constamment in-
 des négociations de la républi-
 ; quand les Vénitiens furent tout-
 éclarés, il vint retrouver le roi
 rence. Il aurait bien voulu hâ-
 retour en France contre lequel
 ait s'accumuler tant d'obsta-

cles; mais ce n'était plus le gouverne-
 ment habile et prudent de Louis XI.
 Il avait affaire à un roi léger dans son
 caractère et sa conduite, à une cour
 jeune et présomptueuse; il hasardait
 timidement d'inutiles conseils. « Ses
 » affaires avaient été telles au com-
 » mencement de ce règne, qu'il n'osait
 » guère s'entremettre, afin de ne pas
 » se faire ennemi de ceux à qui le roi
 » donnait autorité; qui était beaucoup
 » trop grande quand il s'y mettait. »
 Tant fut tardé, que la retraite fut
 coupée aux Français, et qu'il fallut
 combattre pour passer. Les deux ar-
 mées se trouvèrent en présence à
 Fornovo. Le roi voulut alors parle-
 menter, et chargea Comines de tra-
 vailler à un accommodement: c'était
 s'y prendre bien tard. Il tenta sans
 espoir cette négociation, et, comme
 il allait l'entamer, le combat com-
 mença, et les Français tirèrent le ca-
 non; tant il y avait de désordre dans
 la conduite des affaires. Comines com-
 battit près du roi dans cette journée,
 et lui prêta son manteau. Le lende-
 main, les armées étaient à peu près
 en même position; Comines essaya
 encore de négocier. Les allées et ve-
 nues entre deux armées remplies de
 soldats indisciplinés, ne laissaient pas
 d'être dangereuses. La journée se pas-
 sa ainsi en pourparlers, et, la nuit sui-
 vante, l'armée française passa, à l'insu
 des ennemis, par des défilés pres-
 que impraticables. Les négociations
 continuèrent ensuite, et Comines y fut
 toujours employé. Jamais il ne sentit
 mieux quelle différence il y avait en-
 tre Charles VIII et Louis XI. Sans
 cesse désavoué, employé dans un sens
 opposé à ses avis, et d'autant plus
 blâmé de ne pas réussir, qu'il avait
 annoncé un mauvais succès; trou-
 vant dans les ennemis une défiance
 qu'autorisait le peu de fond qu'on

pouvait faire sur les Français ; traversé par les intérêts particuliers de ceux qui gouvernaient le roi, desservi par eux auprès de lui ; prenant ces contrariétés en patience, et d'autant plus résigné qu'il jugeait de sang-froid les affaires et les hommes. Enfin, il conclut le traité de Vercell, qui n'eut rien de trop honorable, après les entreprises et les espérances présomptueuses du roi. Il fut chargé de le faire agréer aux Vénitiens ; il y échoua ; puis, de réclamer l'exécution de quelques articles dont le duc de Milan s'écartait : il n'avait aucun moyen pour l'en empêcher, il ne réussit point. Ceux qui avaient à la fois traversé et blâmé ses négociations « furent fort » joyeux de cette tromperie et lui lavèrent bien la tête, comme on a accoutumé à la cour des princes en pareil cas. Il fut bien iré et marri. » Il essaya de se justifier sans pouvoir se faire écouter ; d'ailleurs, à quoi sert de convaincre un roi faible et qui se laisse gouverner ? Pendant trois ans que vécut encore Charles VIII, il ne semble pas que Comines ait été employé. Louis XII monta sur le trône en 1498 ; Comines vint rendre ses hommages au nouveau roi, « de qui il avait été » aussi privé que nulle autre personne, et pour lui avait été en tous ses troubles et pertes ; toutefois, » pour l'heure, ne lui en souvint » point fort. » Là se termine tout ce que Comines nous apprend de lui, et son nom ne se trouve plus prononcé dans l'histoire. Il conserva l'état riche et honorable que lui avait donné Louis XI, et mourut le 16 août 1509, à Argenton, à l'âge de soixante-quatre ans. Son corps fut transféré à Paris, aux Grands-Augustins, où l'on voyait son tombeau qui est maintenant placé au musée des Monuments français. Comines laissa une fille unique, dont

la statue est aussi sur ce tombeau. Elle épousa René de Brosse, et de Penthièvre, et, d'alliance en alliance, le sang de Comines se mêla aux plus illustres maisons vraies. Ce fut après le retour d'Italie que Comines, dans sa retraite, commença à écrire ses *Mémoires* à la sollicitation de l'archevêque de Vienne, Angelo Catho, qui, comme lui, avait été serviteur du duc de Bourgogne, puis de Louis XI. Parmi les historiens modernes, aucun peut n'avoir été estimé aussi haut que Comines. Aux charmes d'un langage simple et flexible, qui reçoit toute la teinte des pensées et les laisse dans leur vraie nuance, à l'intérêt d'un récit vivant et naïf d'un témoin oculaire, Comines joint une profonde connaissance des hommes et des choses. Ce n'est pas en philosophe moraliste qu'il juge ; ce n'est pas plus en écrivain politique qui a écrit sur les révolutions et les gouvernements ; mais ses discours, comme dit Montaigne, « représentent » tout, avec autorité et gravité, l'ordre de bon lieu et élevé aux grandes affaires. » Tout en lui respire une froide observation, le jugement sûr et sain. Nourri au milieu du moment des empires, des intrigues des princes, de la corruption de leurs courtisans, dans un temps où l'enthousiasme de la chevalerie et de la religion était déjà fini, où l'empire du monde appartenait aux plus prudents et aux plus habiles, Comines s'accoutuma à mesurer avant tout la sagesse de la conduite et du caractère. On ne trouve pas en lui un amour noble et élevé de la vertu, de la loyauté ; mais, comme la justice, la bonne foi, le respect de la morale sont les fondements de l'ordre durable, grâce à la rectitude de son jugement et à la gravité de

Il les a eus grande récom-
pense ; il voit les hommes com-
mencement de la Providen-
ce point les h... ni les ai-
re rend si bien compte de
être ; lit si bien au fond de
que leurs actions lui parais-
sant, par une irrévocable né-
cessité leurs circonstances inté-
rieures : En fait d'ha-
bit, il plaint les imprudents ;
il ne les blâme. Il lui cou-
te doute de s'appliquer à lui-
me espèce de fatalité, et d'at-
tendre, plutôt qu'à sa libre
l'abandon du duc de Bour-
gues intrigues contre la régente.
Il entrevoit que, si Comines
réprochable, il eût répété
cette adage qui se re-
pète tous ses chapitres : *Au
nom, la Providence le vou-
le ;* mais, du moins, il se
à ses malheurs aussi froide-
à ses fautes. Il dit, en par-
lant de Charles VIII : « Je crois que
l'homme du monde à qui il
a plus de rudesse ; mais, con-
tente que c'était en sa jeunesse,
il ne venait pas de lui, ne lui
jamais mauvais gré. » Les
de Louis XI ne troublent
pas son impartialité. C'est
héros de ses *Mémoires* et le
seul homme qu'il ait connu ;
il dissimule ni ses fautes, ni
ses succès. Il blâme son peu de
pour les lois et les mœurs de
le, les nouvelles charges qu'il
au peuple, ses cruautés et ses
s. L'on voit dans Comines,
ne partout ailleurs, ce qu'é-
taient les droits des rois et les
des peuples. Il témoigne pour
eux, qui déjà savaient mieux
à leur nation maintenir leurs
une grande considération ;

de même qu'il fait cas du roi de France
qui a su conserver et exercer son pou-
voir. Le caractère des divers peuples
de l'Europe est souvent peint d'une
manière qui n'a pas cessé d'être vraie.
Enfin, il n'existe pas un livre de po-
litique plus applicable et plus prati-
que ; il est plein d'une science posi-
tive, fruit de l'expérience, sur la-
quelle l'ont influé ni opinions, ni
systèmes. « Princes et gens de cour y
se trouveront de bons avertissements,
à mon avis, dit-il ; » et on doit le
reconnaître avec lui. Ce n'est point par
vanité que Comines a écrit ses *Mémoi-
res*, ni par cette espèce de plaisir
qu'ont trouvé beaucoup de vieux nar-
rateurs à faire des récits où ils étaient
pour quelque chose. En cela, les *Mé-
moires* de Comines n'ont pas le ca-
ractère français ; il avait bien la dex-
térité et la facilité aux affaires de notre
nation, mais un calme et une dignité
qui s'y voient rarement ; il se plait
moins à raconter qu'à observer, et une
imagination plus vive se montre dans
beaucoup d'historiens du vieux temps.
Il parle peu de lui, et seulement pour
attester qu'il est sûr de la vérité des
choses, parce qu'il y était. Les cir-
constances les plus importantes de sa
vie sont omises, et il eût été embar-
rassé de les rapporter ; à peine indi-
que-t-il qu'il a été utile à Louis XI lors
du traité de Péronne. Il ne dit rien de
sa retraite chez le duc de Bourgo-
gne, et ne rappelle qu'en passant et
par occasion ses malheurs sous Char-
les VIII ; aussi sa narration laisse-
t-elle une lacune complète entre la mort
de Louis XI et l'expédition de Charles
VIII. La première édition des *Mé-
moires* de Comines, donnée par le
président Jean de Selve (Paris, 1523,
in-fol.), ne contient que le règne de
Louis XI, de 1464 à 1483 ; Nicolo
la traduisit en italien, Venise, 1569,

in-8°. Elle est divisée en six livres; les deux derniers livres, contenant l'histoire de Charles VIII jusqu'à l'an 1498, parurent, pour la première fois, dans l'édition de Paris, 1528, in-fol. Denys Sauvage, sieur du Parc, donna une nouvelle édition des *Mémoires de Comines, revus et corrigés sur un exemplaire pris à l'original de l'auteur*, Paris, 1552, in-fol., souvent réimprimé; l'éditeur a mis en tête le sommaire de la Vie d'Angelo Cattho. L'édition donnée par Denys Godefroy, Paris, 1649, in-fol., est corrigée et augmentée. Jean Godefroy, fils de l'éditeur, en donna une encore plus complète, Bruxelles, 1706-1713, 4 vol. in-8°, augmentée de nouvelles preuves, de notes historiques, de portraits en taille-douce, et de la *Chronique scandaleuse* (on donne ce nom à la Chronique de Louis de Valois, de 1460 à 1483). Les exemplaires de ce livre qui portent la date de 1714, sont d'une contrefaçon faite à Rouen et pleine de fautes. L'édition la plus complète et la plus recherchée est celle qu'a donnée Lenglet-Dufresnoy, Londres, 1747, 4 vol. in-4°; on y joint cinquante portraits gravés par Odieuvre, et les plans des batailles de Monthéry et de Nanci. On trouve dans le *Ducatianna*, pag. 411, des remarques sur les *Mémoires de Comines* de l'édition de Bruxelles, 1706, et sur la *Chronique scandaleuse*. A.

COMITOLO (NAPOLÉON), prélat et jurisconsulte de Pérouse, né au milieu du 16^e. siècle, était le dernier rejeton de la famille des comtes de Collemazzo (*De colle medio*). Après avoir enseigné quelque temps la jurisprudence, il obtint une abbaye, fut nommé auditeur de rote, et fut fait évêque de Pérouse en 1591: cette ville lui doit la fondation d'un

collège et de quelques maisons pieuses. Il mourut octogénaire, ou le 30 août 1624, pleuré de vres, auxquels il distribuait la grande partie de ses revenus; composa quelques livres liturgiques, un recueil de décisions du *consistorio della Rota*, et une *Histoire des évêques de Pérouse*. — PAUL TOLO, probablement de la famille, né à Pérouse en 1545 fort jeune dans l'ordre des jésuites, il enseigna la rhétorique et la philosophie morale, et mourut dans sa ville le 18 février 1626. Il traduisit en latin un recueil des commentaires du livre de *Job*, Lyon, 1586, in-4°; 1587, in-4°. Il publia aussi en français et en italien quelques ouvrages de controverse et de morale oubliés depuis long-temps. C. M.

COMMANDINO (FRÉDÉRIC), un des plus savants mathématiciens italiens au 16^e. siècle, naquit à Pérouse d'une famille noble, en 1509. Il fut d'abord au pape Clément V en qualité de camerling secret, il vint à Rome après la mort de ce pape pour étudier la grecque, la philosophie et la médecine. Au bout de dix ans, il fut appelé à Ferrare en cette dernière qualité; mais son esprit, naturel juste, trouva tant d'incertitude dans la médecine, telle qu'on l'enseignait alors, qu'il s'en dégoûta bientôt et tourna tout entier du côté des mathématiques. Il fut appelé à Vérone pour y enseigner au duc d'Urbino Ubalde de Monte Feltrino. Il enseigna ensuite au jeune duc, François Marie II, fils et successeur d'Ubalde, et mourut le 3 septembre 1575. Il n'a pas fait de découvertes dans les mathématiques; mais

un plus grand service aux par les bonnes éditions et ions qu'il a données d'un grand d'anciens mathématiciens. la le regarde comme le modèle mentateurs en ce genre; ses ont droit au fait, sans être trop ni trop courtes. Sa traduction des quinze premiers livres de parut à Pésaro, 1572, et in-fol.; les livres I à VI, XI de cette traduction ont été très réimprimés en Angleterre, s regarde comme un ouvrage e, et cette version fut traduite ordres en italien, et revue par bin, 1575, in-fol. Sa traduction du livre d'Archimède, *De vehuntur in aqua*, dont le ec est perdu (Bologne, 1565, est encore la meilleure que ons. Joseph Torelli a cependé à propos d'y faire quelques ons dans son édition d'Archimé-Commandino avait publié présente une partie des autres œuvres d'Archimède (Venise 1558,), aussi traduites en latin avec es. Sa traduction latine (aussi agnée de notes) des collections iatiques de Pappus est la seule paru, et, sans lui, cet important pour l'histoire des mathématiques serait peut-être enseveli dans la poussière bibliothèques. Il y travailla longtemps et l'ouvrage ne parut qu'à mort, Pésaro, 1588, in-fol. doit aussi des traductions lates quatre premiers livres des es d'Apollonius, Bologne, in-fol., avec les *Commentarii* et les *Lemmae* de Pappus livre d'Aristarque, *De magnibus et distantibus solis et lunæ*, Pésaro, 1572, in-4°; de la ie, attribuée à Mohammed de

Baghdad (*Voy. BAGDÉDIN*), dont l'original lui fut fourni par Jean Dée, géomètre anglais, Pésaro, 1570, in-4°: il en publia la même année une traduction italienne. Le texte des deux traités de Ptolémée, celui des *Planisphères* et de l'*Analemma* était perdu; il n'en existait que des traductions latines très défectueuses, qui avaient été faites sur des traductions arabes: Commandino eut assez de patience et de savoir pour retoucher ces traductions, corriger les contre-sens, remplir les lacunes, et tout éclaircir par des suppléments et des notes. Ce service modeste n'est pas le moindre qu'il ait rendu à la science. Il publia le premier traité à Venise, 1558, in-4°, assez belle édition, et le second, auquel il ajouta un petit traité de sa composition *sur les horloges*, à Rome, 1562. Sa vie a été écrite par Bernardin Baldi. (*V. BALDI*). C. M. P.

COMMANVILLE (ECHARD, connu sous sa qualité d'abbé DE), prêtre au diocèse de Rouen, vivait à la fin du 17^e. siècle et au commencement du 18^e. On a de lui: I. *Histoire de tous les archevêchés et évêchés de l'univers, avec un Dictionnaire où l'on trouve l'explication de ce qu'il y a de plus curieux*, 1700, in-8°, dont la table chronologique a été reproduite par D. Vaissette dans sa *Géographie historique, ecclésiastique et civile*; II. *Vies des Saints*, 1701 et 1714, 4 vol. in-12, ouvrage fort abrégé et peu recherché, dit Lenglet-Dufresnoy. — Un autre ecclésiastique, sieur de COMMANVILLE, que la *Bibliothèque historique de la France* appelle Jean de ROUEN, et qualifie aumônier du roi, a donné l'*Anniversaire ou bout de l'an d'Adrien de Breauté*. Paris, 1611, in-8°. A. B.—T.

COMMELIN (JÉRÔME), imprimeur,

né à Douai dans le 16^e. siècle, embrassa la religion réformée, et s'établit à Genève, où il exerça sa profession pendant plusieurs années. L'élève palatin, informé de son mérite, l'attira à Heidelberg, et lui confia le soin de sa bibliothèque. C'est dans cette ville que Commelin publia les éditions grecques et latines qui ont fait sa réputation; elles passent pour très correctes. Les plus estimées sont celle d'Évaque, dont il a corrigé le texte sur les manuscrits palatins; et celles d'Héliodore, d'Appollodore, etc., avec des notes critiques; mais on ne recherche plus ses éditions des Pères grecs, depuis qu'il en existe de meilleures. Scaliger et Casaubon donnent de grands éloges à Commelin, et de Thou ne l'a pas jugé indigne d'occuper une place dans son histoire; cependant, il ne faut point le mettre, avec quelques bibliographes, sur la même ligne que les Alde et les Étienné. Il mourut en 1598. Ses fils continuèrent sa profession. La marque de Commelin est une figure de la vérité. Plusieurs ouvrages sortis de ses presses portent sur le frontispice ces mots : *Ex officina Sant-Andreeana*. — Jacques COMMELIN, son frère, né à Gand, s'établit à Embden. Il a laissé des poésies latines, imprimées en 1568. W—s.

COMMELIN (ABRAHAM), probablement de la même famille, était imprimeur à Leyde, et n'est guère connu que par l'édition de Virgile qu'il a donnée sous ce titre : *P. Virgilii Maronis cum veterum omnium commentariis et selectis recentiorum notis, nova editio*, Leyde, 1646, in-4°. On y trouve le commentaire de Servius tout entier, revu par Saumaise, celui de Douat, et les notes appelées des *variorum*, revues par Schrévélius. Le nombre de ces annotateurs

s'élève en tout à cent vingt-six. Le nombre des auteurs cités est beaucoup plus considérable. Le tout est ter par une table alphabétique des ou passages expliqués dans ces mentaires: cette édition, qui est et estimée, ne comprend pas les vrages apocryphes qu'on trouve plusieurs éditions de Virgile. C.

COMMELIN (ISAAC), né à Amsterdam en 1598, mort le 3 juillet 1676, s'est particulièrement occupé de recherches historiques relatives à la Hollande. Il a donné en hollandaise 1. *les Commencement et les progrès de la compagnie Indes hollandaise*, Amsterdam, 1646, in-4°, format oblong; *Hollandsch placaat-boek*, c'est à dire, *Recueil des actes de l'assemblée publique en Hollande*, Amsterdam, 1644, 2 vol. in-folio; III. *des stathouders Guillaume I^{er} Maurice*, Amsterdam, 1651, 1 in-fol.; IV. *Vie de Frédéric-Heinrich*, Amsterdam, 1651, 1 vol. in-fol. Il s'était long-temps occupé de l'histoire d'Amsterdam, mais il n'acheva point. Les matériaux en furent très utiles à Tobie Van Dompae pour l'histoire assez peu soignée de cette ville, qu'il publia en 1666, 1 vol. in-4°, et elle servit de base à l'histoire, tout autrement recommandable, de cette métropole de commerce hollandais, qu'a compilé Gaspard Commelin, son fils, Amsterdam, 1694, 2 vol. in-folio, qui fut réimprimée en 1726. Ce Gaspard Commelin, né à Amsterdam en 1651 et mort en 1693, est père de Gaspard Commelin le botaniste, dont le nom se trouve ci-après. — COMMELIN (Jacques), frère puîné d'Isaac, vint à Amsterdam comme lui, s'occupa de même à former des recueils de pièces originales et curieuses, et

tout à l'histoire de la Hollande écrit en français l'*Histoire des troubles, divisions et calamités des guerres venues dans les dix-sept ans, depuis le commencement de Philippe II, jusqu'à la mort de Guillaume, prince d'Orange*. Mais cet ouvrage est demeuré inédit. Il avait également recueilli les privilèges des villes de Leyde et de leur ban. 3 vol. in-fol. M—ON.

IELIN (JEAN), célèbre botaniste à Amsterdam en 1629, fut avec honneur la charge dans sa ville natale, et s'occupait de l'étude des plantes, lorsqu'en 1639, ayant pris la résolution de quitter le terrain de l'ancien jardin botanique à l'augmentation de la charge, Jean Commelin, conjointement avec Jean Huidekoper, de Marseveen et de Neerdyk, fit l'arrangement du nouveau jardin. Il fut poussé avec tant de vigilance leur direction, que, malgré l'élévation du terrain, qui était marécageux, ce jardin devint, en moins de dix ans, un objet d'admiration par le grand nombre de plantes qu'il contenait, et se trouva le plus riche jardin, surtout en végétaux exotiques. Commelin ne s'est pas borné à travailler par ses soins à cet établissement, utile à la botanique; il n'a eu ni peines ni dépenses pour le faire connaître aux savants les riches-
ses qu'il renfermait, et il a consacré ses dernières années de sa vie à composer de très bons ouvrages, qui ont beaucoup contribué à l'avancement de cette science. Il mourut à Amsterdam en 1692. Son neveu, Gaspar Commelin, lui succéda dans ses fonctions de professeur. Voici le catalogue des ouvrages de Jean Comme-

lin : I. *Nederlandsche Hesperiden*, etc. (les Hespérides des Pays-Bas), Amsterdam, 1676, in-fol.; Londres, 1684, in-8°. Cet ouvrage, qui a été traduit en anglais, renferme plusieurs belles planches qui représentent différentes espèces et variétés d'orangers; il y décrit la manière de cultiver ces arbres dans le climat de la Hollande, et de construire une serre ou orangerie. Ce livre était alors d'autant plus utile, que le P. Ferrari, dans son *Traité des orangers*, n'avait parlé que de ces arbres que relativement au climat d'Italie. II. La 2^e. partie de l'*Hortus Malabaricus* de Rhéede, publiée à Amsterdam en 1679, in-fol., ainsi que la 3^e., qui parut dans la même ville en 1682, in-fol., sont enrichies de ses *Notes* et de ses *Commentaires*, et il y a ajouté les *Synonymes*. III. *Catalogus plantarum indigenarum Hollandiæ, cui præmissa Lamberti Bidloo dissertatio de re herbaria*, Amsterdam, 1683 et 1685, in-12; Leyde, 1709, in-12. Ce catalogue contient sept cent soixante seize plantes. IV. *Catalogus plantarum Horti medici Amstelodamensis, pars prior*, Amsterdam, 1689, in-8°; ibid., 1697 et 1702, in-8°, sans aucun changement; V. *Horti medici Amstelodamensis rariorum plantarum descriptio et icones*, tome I^{er}, Amsterdam, 1697, in-fol. Ce bel ouvrage ne parut qu'après la mort de Commelin, par les soins du célèbre Frédéric Ruysch, qui le mit en latin, et de Kiggelaar, qui y ajouta des notes. Le tome II fut donné par Gaspard Commelin, son neveu, Amsterdam, 1701, in-fol., en latin et en hollandais. VI. *OEffening der Vruchtboomen*, Amsterdam, 1687, in-12. C'est la traduction hollandaise de l'ouvrage de Legendre, curé d'Hénonville, sur la *Manière de cultiver les arbres fruitiers*, publié à Paris

en 1652, rédigé par Arnauld d'Andilly. Il fit quelques remarques sur l'ouvrage, pour en adapter les principes au climat de la Hollande. On en donna une traduction allemande à Hanovre en 1705, in-8°. D—P—s.

COMMELIN (GASPARD), neveu du précédent, naquit à Amsterdam en 1667, et fut docteur en médecine et professeur de botanique à Amsterdam, membre de l'académie des curieux de la nature, qui lui donna le titre de *Mantias*, en considération de ses vastes connaissances. Le goût que son oncle lui avait inspiré pour l'étude des plantes le porta à s'en occuper par préférence aux autres parties de son art. Il contribua aux progrès de l'histoire naturelle par ses propres ouvrages et par les travaux qu'il fit pour rendre plus savants et plus généralement utiles ceux que d'autres auteurs avaient laissés imparfaits : tels sont la *Flore de Malabar* et le *Traité des insectes d'Europe et de Surinam*, de M^{lle}. Mérian. Pierre Hotton, qui était démonstrateur de botanique au jardin d'Amsterdam, ayant été appelé pour remplir les mêmes fonctions à celui de Leyde, Gaspard Commelin fut nommé pour le remplacer et pour professer cette science, conjointement avec le célèbre Ruysch. Il donna une idée de la manière intéressante dont il remplissait cette place, en publiant, sous le titre de *Præcludia botanica*, Leyde, 1703 et 1715, in-4°, avec fig., deux de ses leçons, l'une faite au mois d'octobre 1701, et l'autre au mois de mai 1702. La première traite des euphorbes et des tithymales, et l'autre des aloës. Les figures sont très bien exécutées, mais sans détails des parties de la fructification. Un autre ouvrage plus considérable est le 2^e. volume de l'*Horti medici Amstelod.*

plantarum descriptio et icon son oncle, Amsterdam, 1701. La totalité de ce bel ouvrage est de 224 planches, qui représentent pareil nombre de plantes, dont la plupart étaient nouvelles et n'avaient des colonies hollandaises dans cette collection que l'on en a la première figure qui ait été émise du pois de senteur (*La odoratus*). Il avait été cultivé par P. Cupani en Sicile; c'est ce qui le fait croire qu'il était originaire de Sicile, quoiqu'il le soit de Hollande. Commelin fit paraître une suite de cet ouvrage, mais avec moins d'importance, sous ce titre : *Hortus medicus Amstelodamensis plantarum rariorum exoticarum, æri incisæ et descriptæ*, Leyde, 1706, in-4°. et 1716, in-4°. contenant 41 planches bien gravées. Gaspard Commelin continua les soins qu'avait son oncle à la publication de l'*Horti medici Malabarici*; et, pour augmenter l'utilité et à l'intérêt de ce magnifique ouvrage, il en fit une seconde édition, sous ce titre : *Malabarica seu horti medici Amstelodamensis plantarum catalogus*, Leyde, 1698, in-8°. et in-8°. Il y développe une vaste érudition. On y trouve tous les synonymes des différents auteurs qui ont parlé des végétaux. Ce tableau manque quelquefois d'exactitude. On doit en attribuer la faute à Gaspard Commelin : I. *Horti medici Amstelodamensis plantarum catalogus*, Amsterdam, in-8°.; ibid., 1715 et 1724, in-8°.; *Botanographia Malabarica à num barbarismis restituta*, I. 1718, in-fol.; VII. *Præcludia botanica*, ibid., 1703, in-4°.; VIII. notes contenant quelques observations, ainsi que les noms et les sy-

ançais et hollandais, qui t aux plantes dont il est bel ouvrage sur les *In- rinam et d'Europe*, par n. Gaspard Commelin 1751, âgé de soixante- travaux de l'oncle et t contribué aux progrès ; mais ils leur assignent einc une place au second les botanistes. Plumier ré, sous le nom de *Com-* les genres qu'il a décou- trique : ce sont des plan- et aquatiques, répan- tes les contrées qui sont les tropiques; quelques- tivées dans nos jardins, nt remarquer par la cou- leurs pétales, au nom- , dont une plus petite, nt Linné, fait allusion à lin, botanistes, mais dont ublié. D—P—s.

UDON (JEAN-FRANÇOIS), quit à Venise en 1524. t philosophe et médecin.

dix ans, Commendon les vers latins. L'ambas- nise le présenta, en 1550, es III, qui faisait alors ison de campagne hors Rome; il désirait des ins- vers pour les fontaines s; Commendon les com- furent trouvées bonnes, ma le jeune poète un de s; mais bientôt le pontife ommendon avait trop de ne l'employer qu'à faire l l'envoya à Londres lors- monté sur le trône d'An- 1555. Il s'agissait de ra- inde-Bretagne à la foi de aine, mission également t difficile, dont le succès lus profond secret. Les

domestiques même de Commendon crurent qu'il allait recueillir la succes- sion d'un oncle dont les affaires étaient embrouillées. Il arriva à Londres ca- ché sous un autre nom que le sien. Marie venait de faire son entrée dans la capitale; elle était dans la dépen- dance des grands qui, craignant qu'un changement de religion ne les obli- géât de rendre à l'Eglise les biens qu'ils avaient usurpés, assiégeaient leur souveraine, sous prétexte de veiller à sa sûreté, mais dans le dessein d'empêcher aucun étranger de l'approcher. Commendon sut, sans exciter aucune défiance, parvenir jus- qu'à Marie; il eut avec elle plusieurs conférences secrètes, obtint tout ce que la cour de Rome désirait, et repartit avec des lettres de la reine pour Jules III et pour le cardinal Polus, qui vivait alors retiré dans un Monastère près de Vérone. Marie le demandait pour légat, et exprimait sa ferme résolution de remettre l'An- gleterre sous l'obéissance de l'Eglise. Le plein succès de cette négociation répandit la joie dans Rome, où les réjouissances publiques durèrent trois jours. A cette époque, les papes croyaient avoir le droit d'intervenir dans l'élection des empereurs. En 1558, après l'abdication de Charles- Quint, Commendon composa un écrit tendant à prouver que l'élection de Ferdinand était nulle de droit, com- me ayant été faite sans l'autorité du Saint-Siège. Lorsqu'en 1561, il fut question de continuer le concile de Trente, Commendon, alors évêque de Zante, et auparavant d'Atri, fut en- voyé par Pie IV, en qualité de nonce, en Allemagne. Il devait exhorter tous les princes, toutes les villes libres et tout l'empire à concourir à la célé- bration du concile. L'empereur et le roi de Bohême, son fils, firent à Com-

mendon un accueil très distingué. Le nonce montra beaucoup d'adresse et de talent dans cette occasion. Il se rendit à Naumbourg, où la plupart des princes protestants se signaient pour des intérêts communs. Commendon eût voulu ouvrir des conférences particulières avec ces princes, sachant que le seul moyen de les gagner était de les désunir; mais il ne put être admis qu'en assemblée générale. Il y parla avec éloquence, avec fermeté, et reçut des témoignages d'estime personnels dans la déclaration que firent les princes qu'ils ne reconnaissaient point le pontife romain. Cependant, l'électeur de Saxe accueillit honorablement le nonce dans ses états. L'électeur de Brandebourg, après l'avoir entendu dans son palais, lui dit en soupirant : « En vérité, révérendissime seigneur, » vous me donnez bien à penser, » et il lui offrit son amitié. Commendon visita ensuite le duc de Brunswick, les électeurs de Cologne et de Trèves, le duc de Clèves, gendre de l'empereur, et les évêques d'Allemagne, présentant partout les lettres et la bulle du pape; souvent mal reçu comme envoyé de Rome, toujours bien accueilli pour l'estime que l'on faisait de ses vertus et de ses talents. Il proposa, mais en son nom seulement, une alliance entre les électeurs ecclésiastiques, les évêques et les princes voisins, afin de s'opposer à la ligue des princes protestants. Sur ces entrefaites, il reçut de Rome l'ordre de se rendre en Danemark, pour indiquer au roi Frédéric II la convocation du concile; mais ce prince refusa de le recevoir. Commendon se rendit, par Liège et Aix-la-Chapelle, en Flandre, où Marguerite d'Autriche, duchesse de Parme, gouvernante des Pays-Bas, lui accorda sa confiance. Il eut de fréquentes conférences avec

le cardinal Granvelle sur le de ramener l'Europe chrétienne. Ce fut dans cette vue qu'il fut pour que Bais et Hesselius fussent admis au concile. Chargé de l'ambassade en Suède, il ne put rien plier, le roi lui ayant écrit qu'il prêtait à partir pour l'Autriche dans le dessein d'épouser la sœur du roi de Suède. Le nonce se rendit à Lubeck à Hambourg, et traversa la Hollande, la Flandre, la Westphalie, et reçut à Brême les lettres qui le rappelaient. Il partit après avoir conféré avec le duc de Lorraine à Nancy, les électeurs de Trèves et de Cologne. Il venait de déployer les talents d'un grand négociateur, mais ne put avancer en Allemagne le concile. Il se rendit à Trèves, où il fut envoyé par les légats à Rome. Il se trouva alors l'empereur, en 1564, il partit, en qualité d'ambassadeur, pour la Pologne. Sigismond lui donna d'amples témoignages de son estime et de son amitié, mais les troubles qu'excitèrent les sectes par les troubles qu'excitèrent les sectes. Commendon attaqua le fameux Ochsin, si connu pour son inconstance dans les doctrines de la religion, et obtint du sénat un décret qui chassa du royaume les étrangers, prédicateurs de nouvelles doctrines. Le nonce s'attacha ensuite à réunir les évêques. Bientôt, ayant reçu les *Décrets du concile de Trente*, il le présenta à l'acceptation dans la diète assemblée à Vienne, et prononça, en cette occasion, un discours si éloquent, que Gratien était présent, dit, dans sa *Vie* Commendon, que plusieurs sénateurs attendris jusqu'aux larmes. Le nonce eut fini de parler, il pr

Erasmus, et le
Sigmund le n
ment : « Vo
rains, que n
tant vous, sans libre
rons n'y eûtes pas. »
« Grosse veut pro
m dilatoires ; un mur
d'ava, et Sigmund
la parole, dit : « Le
é avec tant d'ordre,
de force, qu'on peut
se lui-même a inspiré
; je me crois donc
voir les Décrets du
a diète les recut aussi
a. Cette nouvelle, ar
y causa une grande
ndon fut fait cardinal
Il reçut le chapeau à
ourg, où il avait été
6, en qualité de lé
er l'empereur Maxi
position et de la priva
a, si l'on prétendait
diète des affaires de
fut question que des
poser aux Turks qui
longrie. Commendon
mais sans beaucoup de
voir le concile en Al
69, Pie V ayant créé
is grand-duc de Tosca
musa cette nomination
et le pape chargea
apaiser ce différend.
le résultat de cette
iximilien céda ; mais
me appuyât par une
sidérable éloquence
. En 1571, lors de la
due au Vatican contre
amendon fut chargé
la confédération les
et de Varsovie ; mais
n'eut point de succès.
tra de l'incertitude,

et Sigmund-Auguste mourut. Commendon eut ordre de demeurer en Pologne jusqu'après l'élection du nouveau roi. Il fit admirer son éloquence, en 1573, dans la diète de Varsovie, qui, suivant de Thou, était composée de trente mille gentilshommes assemblés sous des tentes, et qui se termina par l'élection du duc d'Anjou. Commendon devait solliciter la couronne en faveur de l'archiduc Ernest ; mais la cour de Vienne trouva qu'il avait trop servi les intérêts de la France. Grégoire XIII étant tombé malade, les cardinaux d'Este, de Médicis et plusieurs autres songèrent à élever Commendon sur le trône pontifical ; son élection paraissait certaine, mais Grégoire ne mourut point. Commendon s'était retiré à Padoue, où, après avoir été long-temps tourmenté par une insomnie continuelle, il cessa de vivre le 26 décembre 1584, « La » cour de Rome, dit Fléchier, n'eut » jamais de ministre plus éclairé, plus » agissant, plus désintéressé, ni plus » fidèle. » Il fut employé dans les ambassades les plus importantes, et passa presque toute sa vie dans le maniement des plus grandes affaires de son temps. On imprima à Paris, en 1573, in-4°, son *Oratio ad Polonos*, et il en parut, la même année, une traduction française in-8°, par Belleforest, Antoine-Marie Gratiani composa en latin la Vie du cardinal Commendon ; Fléchier la fit imprimer à Paris, en 1669, in-12, et la traduisit lui-même en français, Paris, 1671, in-12. Cet ouvrage est estimé ; l'original et la traduction sont écrits avec élégance et pureté.

V—vx.

COMMERELI. (l'abbé de), aumônier de la princesse de Loewenstein et membre de la société d'agriculture de Paris, habitait la Lorraine allemande.

de Commerson, combien il s'était occupé de minéralogie, et qu'il avait de profondes connaissances sur les diverses parties de l'histoire naturelle. A l'exemple de Linné, il voulut que les noms qu'il donnait à ses nouveaux genres de plantes fissent allusion aux personnes auxquelles il les dédiait, et qu'ils exprimassent l'opinion favorable ou défavorable qu'il voulait en donner. Cette sorte d'apothéose, d'immortalité, est un jeu d'esprit puéril dont les botanistes ont souvent abusé. C'est lui qui a donné le nom d'*hortensia* à la plante originaire de la Chine qui fait aujourd'hui l'un des principaux ornements des jardins et des salons en Europe. Une jeune bretonne, nommée *Barre*, qui l'avait suivi en qualité de domestique, habillée en homme, le secondait avec beaucoup d'intelligence dans ses herborisations. C'est la première femme qui ait fait le tour du monde; son sexe, ignoré jusqu'alors du reste de l'équipage, fut reconnu à Taïti par les insulaires. Commerson mourut à l'Île-de-France en 1773. Le ministre fit venir à Paris ses papiers, ses dessins et ses collections qui furent déposées au jardin du Roi. Ce savant, trop occupé à observer et à rassembler des objets qu'il se proposait de décrire dans un grand ouvrage, ne put y mettre la dernière main. Il n'a publié aucun ouvrage essentiel, et on n'a de lui que les fragments de quelques lettres, dont l'une est insérée en entier dans le *Supplément au Voyage de M. de Bougainville*, traduit de l'anglais par Fréville, Paris, 1772, in-12. Avant son voyage, il avait composé un *Martyrologe de la Botanique* : c'était l'histoire de tous les botanistes morts victimes de leurs travaux et de leur zèle pour

cette science. Par une exception, l'académie des sciences le nomma un de ses membres quoique absent, et qu'il ne fut jamais ni lu ni envoyé de vers. Il aurait été sensible à cet honneur, mais il était mort à l'Île-de-France depuis huit jours, lorsque cette académie savante le lui conféra. MM. de Jussieu et Lamarck ont fait hommage à sa mémoire, en publiant d'après son herbier, ses descriptions et ses manuscrits, un grand nombre d'espèces et même de genres nouveaux. Forster, qui a fait un voyage de la mer du Sud avec le capitaine Cook, lui a dédié un grand nombre de plantes qu'il a nommé *sonia*. Lalande a fait son éloge, que l'on trouve dans les *Observations sur la physique et l'histoire naturelle*, par Lalande, année 1775, in-4°, tome 10, pag. 89.

COMMIRE (JEAN), jésuite, né à Amboise en 1625, mérita d'être distingué parmi les modernes par avoir cultivé la poésie latine. On croit que son talent ne se borna pas à l'élevé jusqu'aux grandes productions; mais il réussissait particulièrement dans les pièces qui, à raison de leur peu d'étendue, n'exigent qu'une application médiocre. Il avait une étude particulière d'Horace, et les connaisseurs trouvent que le ton de son inimitable moelleux n'ont ni l'élégance ni le but moral de celles de Virgile. Ses poésies peuvent-être même sont-ce un peu de l'ingénieux et d'agréables descriptions; mais les charmes du style couvrent les défauts du sujet, qu'on lit avec plaisir. Ses *Paraphrases des Psaumes et des Prophètes*

de mérite qu'on leur et les qualités de l'auposé de celles qu'il lui rendre la majesté et livressaints. Le P. Compensa point de ses délivrer à des études qui cependant à répandre son ordre, et, pendant ces, il professa la théologie aussi des morceaux au *Trévoux*, entre autres *sur les poésies de S. 701*. On assure qu'il Ovide des observations lout Nic. Heinsius a pro-entrepris une *Histoire ntre la France et l'Anne Vie de Philippe de* tait fort avancée quand e l'abbé de Choisy. Le était en correspondance , Santeul , Huet qu'il rir l'*Histoire des navi-* domon; le P. Bouhours, sa une belle ode pour le critiques de Barbier *Voy.* BARBIER et Bou- evius, le P. la Baune, à Paris le 25 décembre uel de ses poésies a été ieurs fois, Paris, 1678, s d'Edelinck; 1681, in- s additions. En 1704, on publia un volume *osthumes*, avec l'éloge en latin. Toutes les poé- mire sont réunies dans 1715, sur laquelle a été Barbou, 1753, 2 vol. illeure de toutes. On y s *Imitations des Psau- Prophètes*; 2°. les *iques*; 3°. les *Odes*; s; 5°. les *Fables*; 6°. les (plusieurs sont imitées *gie*); 7°. un drame, dont

le sujet est la Conception de la Vierge; des traductions et des imitations françaises de plusieurs pièces, et enfin un discours latin que le P. Commire avait prononcé au collège de Rouen, et dans lequel il traite des *Moyens d'acquérir de la réputation.*

W—s.

COMMIIUS. *Voy.* CORREUS.

COMMODE (LUCIUS, ou MARCUS AELIUS AURELIUS) Antonin, empereur romain, fils de Marc-Aurèle, et arrière-petit-fils de Trajan, par Faustine sa mère, vint au monde l'an 161 de l'ère chrétienne. Il fut fait César à l'âge de cinq ans, avec Annius Vérus, son frère. Suivant un de ses historiens, il montra d'heureuses dispositions dans sa première jeunesse; suivant les autres, il fut cruel et dépravé dès l'âge de douze ans. On cite de lui, à cette époque, ce trait de cruauté. Ayant trouvé l'eau de son bain trop chaude, il ordonna qu'on jetât dans la fournaise celui qui l'avait fait chauffer, et ne fut tranquille que lorsqu'il fut persuadé que son ordre avait été exécuté. En 176, il triompha, avec son père, des Germains et des Sarmates, et on lui donna le nom de *Germanicus* et de *Sarmaticus*. Il était en Pannonie avec Marc-Aurèle, quand ce prince mourut, et l'eut pour successeur, l'an 180. Les Quades et les Marcomans, déjà à demi-vaincus, subirent sa loi; mais empressé de retourner à Rome, il trahit honteusement de la paix avec les autres peuples de la Germanie. Il n'en fut pas moins honoré du triomphe à sa rentrée dans la capitale. En l'année 184, il envoya Ulpius Marcellus pour faire la guerre aux Bretons qui avaient passé le mur qui les séparait des Romains : Commode prit à cette occasion le nom de *Britannicus*. Une chose assez constante, c'est que, pendant les premiè-



res années de son règne, il se conduisit souvent par les conseils des amis de son père. Lorsqu'il voulut gouverner sans guide, il les éloigna, et donna le commandement des cohortes prétoriennes à Pérénnis, homme de guerre, qui, pour se rendre le maître, sevrâ l'empereur des affaires, et le poussa à toutes sortes d'excès. Une conspiration se forma contre Commode. Ses cruautés en firent le prétexte et la raison. Lucilla, sa sœur aînée, veuve de Lucius Vérus, collègue de Marc-Aurèle, avait conservé tous les honneurs d'impératrice, mais il fallut qu'elle cédât le pas lorsque Crispina eût épousé Commode. L'orgueil blessé de cette sœur de l'empereur la fit conspirer contre la vie de son frère. Quadratus et Quintianus, jeunes patriciens qui lui étaient dévoués, et plusieurs des principaux sénateurs, ulcérés contre l'empereur, entrèrent dans le complot. Quintianus, d'autres disent Pompéianus, devait frapper Commode dans un passage obscur qui conduisait à l'amphithéâtre. Lorsqu'il vint à passer, l'assassin se jeta sur lui, un poignard à la main, en criant : « Voici ce que le sénat t'envoie. » L'empereur eut le temps d'éviter le coup. Il en garda une haine implacable au sénat. Lucilla fut reléguée dans l'île de Caprée, où dans la suite elle fut tuée par son ordre. Crispina, sa femme, eut le même sort. Pérénnis profita de l'occasion pour faire périr tous ceux dont l'attachement à Commode lui faisait ombrage. Quand il se vit en possession de toute la faveur du prince, et pour ainsi dire de sa personne, il songea à s'emparer de l'empire. Il fit entrer son fils, qui commandait en Illyrie, dans une conspiration qui fut découverte et leur coûta la vie à tous deux. Ces dangers, auxquels

Commode s'était vu exposé, rent sa défiance. Il se livra à des cruautés et à des débauches sales. La place de premier ministre fut donnée à Cléandre, phrygien d'origine, autrefois esclave. L'empereur était si absorbé par les plaisirs qu'il ne trouvait pas un moment à consacrer aux affaires. Il ne voulait même pas signer ses dépêches ; et, dans plusieurs lettres qu'il écrivait à ses amis, il mettait que ce mot : *vale*. Le favori porta la tyrannie encore plus loin que Pérénnis ; il y joignit la folie. Il donna entrée dans le palais à plusieurs esclaves nouvellement franchis, et fit dans un an vingt et un consulats, presque tous ses créatures. Il se rendit odieux au peuple même, lui imputa les fléaux et les malheurs dont il se trouvait frappé. Et que se célébraient les jeux du cirque, une troupe d'enfants y entra, à sa tête une femme imposante par sa taille, et terrible par son air. Ces enfants se mirent à pousser des cris contre Cléandre : le peuple répondit par des cris semblables. Ces clameurs eurent duré quelque temps, la multitude se porta vers le palais près de Rome, où Cléandre était alors avec l'empereur, le géant de malédictions, et demeurant avec fureur qu'il lui fût livré. Cléandre fit sortir toute la cavalerie des prétoriens qui repoussa le peuple de la ville ; mais cette cavalerie fut bientôt percée par les pierres et les tuiles qu'on jetait des fenêtres et des toits, prit la fuite et fut poursuivi jusqu'au palais où l'empereur, dans les plaisirs, ignorait ce qui se passait. Sa maîtresse, sa sœur, son fils, l'avertir que tout était perdu, mais il ne l'écouta point. Il abandonna Cléandre à la fureur du peuple. Commode effrayé mandâ Cléandre, lui fit couper la tête, et l

peu d'épaisse à . Il
quelque temps ,
jet de terreur. us,
let, ayant ra : des
comme lui, se trouva à la
art assez puissant, avec
vages les Gaules et l'Es-
comains Niger fut envoyé
brigands, et les poussa vi-
sternus, ne pouvant ré-
ta secrètement en Italie,
marades, partagés en dis-
sides, dans le dessein de
reur pendant la célébra-
sité, et de s'emparer de
l vint à Rome sans avoir
rt; mais, trahi par des
parti, il fut arrêté et mis
ne voyait sous ce règne
tragiques. Chaque année,
baisait périr des hommes et
de la maison impériale,
ns et des consulaires, pour
conspiration. Il les imagi-
e trouver des victimes. Sa
gea en cruautés, en dé-
en folies. S'il faut en croire
ns, il fit jeter aux bêtes
homme pour avoir lu la
ligula par Suétone, parce
pereur était né le même
i. Rencontrant un homme
uence peu commune, il le
aux, pour essayer sa force
traordinaire, et pour voir,
avona, les entrailles de ce
se répandre tout à coup.
ait à mutiler ceux qui se
sur son passage dans ses
turnes. Sa cour était le ré-
la plus infâme prostitution.
même furent déshonorées
vivait au milieu de trois
ibines et d'autant de jeunes
ans ses extravagances, il
changer de nom, et il se fit
rcule, fils de Jupiter, au

lieu de *Commode*, fils de Marc-An-
rèle. Revêtu d'une peau de lion, et
armé d'une massue, il traitait publique-
ment dans son palais, ou dans l'am-
phithéâtre, des bêtes féroces. Dans
ses lettres au sénat, il s'appelait l'*Hercule Romain*, et il prit ce nom sur
les médailles, où il est représenté avec
tous les attributs d'un demi-dieu. Il
écrivit à cette compagnie, pour de-
mander que le nom de *Rome* fût
changé en celui de *Colonia Commo-
diana*, et les médailles nous prouvent
que le sénat y consentit. Il lui donna
même, soit par lâche adulation, soit
par une dérision que le prince ne sen-
tit pas, les titres de *pieux*, d'*heu-
reux*, d'*Hercule*, etc. Ayant fait ôter
la tête d'une grande statue du Soleil
révérée de tout temps par les Romains,
il fit mettre la sienne à la place, avec
cette inscription : *Commode victo-
rieux de mille gladiateurs*. Sa pas-
sion favorite était d'abattre des bêtes
féroces dans l'amphithéâtre, et de se
mesurer avec des gladiateurs. Il s'é-
tait fait exercer à tirer des flèches par
des Parthes très habiles, et à lancer
des javelots par des Maures non
moins experts. Une panthère s'était
saisie d'un homme, et était sur le
point de le dévorer; Commode lui tira
une flèche avec tant de force et d'a-
dresse, que la panthère fut tuée du
coup, sans que l'homme fût blessé. Il
abatit cent lions les uns après les
autres avec le même nombre de ja-
velots. Hérodiën, témoin oculaire,
dépose de ce fait. L'empereur eut l'im-
pudeur de se produire nu dans l'am-
phithéâtre, pour y danser et y com-
battre contre des gladiateurs. La
multitude en rougit de honte pour
lui. Le premier jour de l'année 193,
jour solennel où les consuls entraient
en exercice, il résolut de paraître
comme consul et comme gladiateur,

après avoir fait tuer les deux consuls désignés. Il communiqua à Marcia, sa maîtresse favorite, le dessein où il était de sortir ce jour-là en cérémonie, non de son palais avec la robe impériale, mais du lieu des exercices, armé de pied en cap, précédé de tous les gladiateurs. Marcia se jeta en larmes à ses pieds, le conjurant de renoncer à ce projet déshonorant et dangereux pour lui. Lætus, chef des cohortes prétoriennes, et Electus, le principal officier de sa chambre, lui firent les mêmes prières. Commode, irrité de trouver de la contradiction, se retira, comme pour dormir à l'ordinaire. Sur le midi, il prit une cédule, et écrivit dessus les noms de ceux qu'il voulait faire tuer la nuit suivante. En tête se trouvaient Marcia, Lætus et Electus. Il laissa cette cédule sur le chevet de son lit. Un de ces jeunes enfants qui servaient aux plaisirs des Romains, étant entré dans la chambre de Commode pendant qu'il était au bain, trouva la cédule, et l'emporta. Il fut rencontré par Marcia, qui, en le caressant, lui ôta le billet qu'elle communiqua aussitôt à Lætus et à Electus. Ils décidèrent alors qu'il fallait, sans perdre de temps, prévenir l'empereur, et pensèrent que le moyen le plus sûr et le plus facile serait le poison. Marcia se chargea de l'exécution. C'était elle qui à table versait toujours le premier coup à boire à Commode. Quand il fut revenu du bain, elle lui présenta une coupe empoisonnée. Après l'avoir bue, l'empereur fut pris d'un assoupissement auquel succédèrent des vomissements. Marcia et ses complices effrayés eurent recours à Narcisse, athlète favori du prince, et obtinrent de lui, à force de promesses, qu'il entrât dans la chambre de Commode et l'achevât. Cet homme hardi

et vigoureux trouva l'empereur baigné par les effets des vomissements, il lui serra si fortement le cou qu'il l'étrangla, vers la fin de l'après-midi. Ainsi finit Commode, à l'âge de 29 ans, après un règne de 13 ans et 7 mois. Il était d'une beauté commune par la figure et la taille.

COMMODO (ANDRÉ), né à Rome en 1560, fut élève de Raphaël. Ses progrès dans la peinture furent rapides; il alla étudier à Rome les chefs-d'œuvre du Vatican, et aussi le portrait avec succès; son talent le plus remarquable était de copier les tableaux les plus fameux avec une si grande fidélité, qu'il était presque impossible de distinguer l'original de la copie. Il s'était rendu le style des grands maîtres si familier, qu'il s'en appropriait jusqu'aux moindres détails. De retour dans sa patrie, il

(1) Les médailles de Commode sont assez communes, excepté celle qui est encore rare, malgré la date précieuse, faite il y a environ 150 ans près du village d'Hornoy en Picardie. On y a trouvé plus de cent Commodes de plusieurs types curieux et inédits. Une grande partie est entrée dans les collections impériales, à Paris, et les autres sont distribuées dans les collections particulières qui en manquaient. Une médaille de bronze nous représente la tête de Commode accolée à celle d'une femme coiffée d'un casque. Les numismates conjecturent avec quelque raison que cette tête offre les traits de sa maîtresse, qui était assise sur un trône en amazone, et en l'honneur duquel Commode voulut donner le nom de décembre *amazonien*, comme on veut nommer *commodus* le mois de mai et *Herculeus, invictus*, et *Favrius* (trionphant) ceux de septembre, octobre et novembre. Septimilien qui désirait faire croire qu'il était le fils de Commode, voulut honorer sa mémoire et le fit mettre au rang des Dieux.

originaux, dans lesquels les beautés qu'il a recueillies des plus grands poètes, entre autres, un *rosel*, qui est regardé comme l'œuvre. Commode en 1638. A—s. Voy., pour les princes, les articles ALEXIS, DAVID, ISAAC, ELIZABETH (MARIE), napolitaine, en 1750, se fit une si grande réputation par sa facilité à faire tout en latin, qu'il fut élu membre de vingt académies, qui, à Naples, ainsi que lui, ont été abolies. Il était au reste un homme pieux et noble; le P. Calogerà dans la dédicace qu'il a faite du 9^e. volume de ses *Opuscoli*. Outre plusieurs autres épigrammes latines dans quelques recueils, il a composé un ouvrage qui est d'une utilité pour l'histoire du royaume de Naples, *Notiones stylo lapidario exhibentes summam et S. R. E. Cardineapolitani*. Il a aussi écrit l'*Histoire de la confrérie de la Ste. Trinité*; et l'on trouve dans le recueil de Calogerà une notice de lui sur les ouvrages du savant P. de del Monaco, mort à Naples. G—É.

(DINO), né à Florence du 13^e. siècle, a écrit sur sa patrie, qui contient les événements arrivés depuis 1270 Muratori a publié cette 9^e. tome des *Rerum*; elle a paru de nou-

veau à Florence en 1728. Dans la préface de cette édition, on donne les raisons qui en ont si long-temps retardé la publication. Compagni fait souvent mention de lui dans sa *Chronique*, et, selon Tiraboschi, on peut conjecturer qu'il avait au moins trente ans lorsqu'il la composa. En 1289, il était l'un des prieurs de Florence, et en 1295 il fut nommé gonfalonier de justice; ce fut cette même année qu'il découvrit une conspiration ourdie contre Giano della Bella; en 1301 il fut encore appelé à l'une des places de prieur. Dans l'exercice de ces emplois, Compagni fut témoin de la plus grande partie des faits qu'il rapporte; on loue son exactitude et sa véracité, mais on le trouve un peu sévère dans la peinture qu'il fait des vices qui régnaient alors dans sa patrie. Son histoire est remarquable par l'élégance et la pureté du style; il mourut à Florence, le 26 février 1325. Dino Compagni est aussi compté parmi les anciens poètes italiens; il était ami de Dante. Crescimbeni a publié un de ses sonnets, tom. III, p. 117, de son *Histoire de la poésie vulgaire*. R. G.

COMPAGNI (DOMINIQUE.) Voy. DOMENICO.

COMPAGNO (SCRIPION), peintre, né à Naples vers 1624, n'est pas nommé dans l'ouvrage de Lanzi. Les tableaux de ce maître sont très rares; depuis peu on en voit deux au Musée, l'un représente le *Martyre de S. Janvier, évêque de Bénévent, et de sept autres chrétiens*. La scène est entre Pouzzoles et la Solfatara. La couleur de ce tableau est souvent fautive et exagérée. Il y a une sorte de cruauté révoltante dans l'attitude de quelques personnes du peuple groupées sur des hauteurs voisines, qui ne paraissent pas prendre la moindre part à cette action. Le peintre a cependant

senti que quelques spectateurs devaient être occupés de cette scène et se rattacher au sujet principal, et il a introduit une femme qui recueille le sang des martyrs. L'auteur a-t-il voulu faire entendre que, dans des événements semblables, il y a plus d'hommes indifférents et insensibles que d'individus émus de compassion ? En général, il a mal expliqué son idée. Le second tableau offre le *Vésuve au moment d'une éruption*. La vue est prise du pont de la Madeleine. Cette composition a plus d'effet que la précédente, quoique l'air ait la même teinte que les eaux de la mer. Scipion vivait encore en 1680. On ne sait pas l'époque de sa mort. Dans quelques cabinets de Naples, on montre des dessins de ce maître ; ils sont très estimés. A—D.

COMPAGNON, était, en 1716, facteur de la compagnie française d'Afrique au Sénégal, sous Brue, directeur-général. Celui-ci, qui mettait la plus grande importance à découvrir la contrée de l'intérieur d'où l'on tirait l'or, proposa cette entreprise à plusieurs de ses agents. Quelques-uns, après avoir accepté, se pressaient de retirer leur parole, dès qu'ils apprenaient à quels dangers étaient exposés les blancs qui se hasardaient à entrer dans le royaume de Bambouk où se trouvaient ces mines. Compagnon osa seul risquer ce périlleux voyage. Après s'être muni de marchandises convenables au pays, et de présents pour les chefs de villages qui pouvaient favoriser son dessein, il remonta d'abord le fleuve du Sénégal jusqu'au fort St-Joseph dans le pays de Galam, d'où il parcourut cette contrée dans tous les sens pendant un an et demi. Il visita les fameuses mines d'or de Tamba-Aoura et de Nettekko dans le pays de Bambouk, fixa ses observations sur tous les ob-



jets dignes d'attention, et le du pays. La sagesse de sa c son adresse lui gagnèrent des naturels, remplis de défiance les blancs. Il obtint des éc de la terre dont on tirait l' envoya à Brue qui les fit Paris. Compagnon est le p ait pénétré dans ces contrées depuis par d'autres Fr trouve la relation de son c dans le 4^e vol. de *la Re l'Afrique occidentale*, par dans le tom. III, in-4^e, de *générale des voyages* de Ce dernier nous apprend q rité de Labat lui ayant para pour établir la vérité d'un si merveilleuse, il s'était ad directeurs de la compagnie d qui lui avaient garanti la l'histoire de Compagnon. La de son nom et la tradition voyage s'étaient conservées gal, où il avait laissé des des De retour en France, il exer la profession d'architecte, e rut vers le milieu du 18^e. ai teur d'un *Voyage au pays bouk*, imprimé à Paris et prétend que Compagnon n'a lement pénétré dans cette qu'il a pris un pays pour qu que, dans ses Mémoires, il a t écrivains de voyages : cette paraît sans fondement.

COMPAGNONI (POM) des plus savants et des plu prélats italiens du 18^e siècle à Macerata, le 11 mars 16 noble et ancienne famille. A achevé ses premières études minaire et dans l'université trie, il alla en 1712 à Ro continua de s'instruire à la la jurisprudence, les antiqu toire, la poésie, et partic

latine, où il obtint de
Il suivit les leçons du
a, et se lia d'amitié avec
rs fort jeune, et avec
qui était son compai-
il fût l'ainé de sa fa-
ssa l'état ecclésiastique.
fit archidiacre de Ma-
permettant de rester à
ut auditeur du cardinal
erini. Son savoir et sa
rent l'estime de ce car-
tres membres du sacré
souverain pontife, qui
en diverses occasions,
une grande habileté.
ui coulera l'évêché d'O-
it la consécration le 2
, et, pendant près de
us qu'il gouverna son
e cessa d'y montrer des
répandre des bienfaits
nir se conserve encore.
15 juillet 1774. On a de
*pître latine à l'acadé-
one en tête des frag-
riaque d'Ancone*, qu'il
les notes d'Annibal Oli-
*moris istorico-critiche
e de' vescovi d'Osima-4°*, publiés à Rome,
ar l'abbé Philippe Vec-
lonna lui-même au pu-
4, une vie de l'auteur.

Pompée COMPAGNONI,
umille, avait déjà publié:
ire de la Marche d'An-
léc *la Regia Picena*,
661, in-fol.: ce volume
que le première partie;
pas paru; II. *Memorie
l'antico Tuscolo, Oggi-
lome*, 1711, in-4°. —
savants portèrent le même
mille COMPAGNONI, frère
l'Osimo, né en 1698, en-
compagnie de Jésus, se

distingua par la variété de ses connais-
sances et par son talent pour la pré-
dication : il mourut presque octogé-
naire dans son pays, quelque temps
après la suppression de sa compagnie;
l'autre, Alexandre COMPAGNONI, de
la même famille, embrassa l'état ec-
clésiastique et fut un des membres les
plus distingués de l'Arcadie romaine.
Né en 1649, il mourut le 27 septem-
bre 1699.

R. G.

COMPARETTI (ANDRÉ), physi-
cien, et médecin italien, né dans
le Frioul, en août 1746, et mort à
Padoue, le 22 décembre 1801. Après
ses études, faites en cette ville, il alla
exercer la médecine à Venise, où il
publia un ouvrage intitulé *Occursus
medici*, dont les journaux italiens et
allemands firent un grand éloge, et
qui valut à son auteur d'être appelé à
Padoue pour y remplir à l'université
la chaire de médecine théorique-pra-
tique. Au milieu de ses nouvelles fon-
ctions, il composa et publia quelques
dissertations relatives à son art, et
dont la plus remarquable a pour
titre : *Observationes de luce in-
flexa et coloribus*, Padoue, 1787,
in-4°, fig. En profitant de ce que
Grimaldi et Newton avaient écrit
sur les phénomènes de la lumière
réfractée et réfléchie, il y avança de
quelques pas dans la connaissance
des défauts auxquels la vue est
sujette. Les leçons de clinique, dé-
jà fort anciennes dans l'université,
ne se répétaient point auprès du lit
des malades; Comparetti proposa de
les rendre pratiques, et se chargea de
ce double enseignement, qu'il alla
faire alternativement dans l'hôpital et
dans la salle particulière uniquement
destinée aux leçons orales de clinique,
sans manquer néanmoins aux devoirs
de sa première chaire. Ces nombren-
ses occupations ne l'empêchèrent point

de trouver le temps de travailler à de nouveaux ouvrages ; le premier a pour titre : *Observationes anatomice de aure internâ comparatâ*, 1 vol. in-4°, fig., Padoue, 1789. Cet ouvrage, qui parut la même année que l'ouvrage de M. Scarpa sur cet important sujet, a également pour but de prouver que le siège de l'ouïe se trouve dans le labyrinthe membraneux de l'oreille; et l'auteur, pour démontrer sa proposition, donne la description exacte, on pourrait dire minutieuse, de la structure de cet organe dans un grand nombre d'animaux différents. Les détails où il entre rendent son livre assez difficile à lire, et les figures qui les accompagnent, trop petites, trop peu développées, ne contribuent pas beaucoup à l'éclaircir. Les anatomistes y trouvent cependant beaucoup de faits précieux, et la description de l'oreille de plusieurs animaux dans lesquels cet organe n'avait pas été examiné. Les Allemands le traduisirent en leur langue. Le savant Bonnet, après l'avoir lu, invita Comparetti à s'occuper de la physique végétale, dont la science était encore dans une sorte d'enfance. Celui-ci, en conséquence, commença par publier, en 1791, son *Prodromo di un trattato di fisiologia vegetabile*, dont les Italiens ont cru reconnaître bien des idées dans le système de Senebier sur cette matière. Comparetti acheva son traité, et en publia la 2^e partie en 1799. Il donna en 1795 un *Saggio della scuola clinica nello spedale di Padova*, et en 1799 un *Riscontro clinico nel nuovo spedale : Regolamenti medico-pratiche*, in-8°, pour répondre, en quelque sorte, à la demande que la société de médecine de Paris avait faite, par un programme publié, d'un plan pour enseigner le

mieux possible la médecine dans un hôpital. En 1794, des *Osservazioni sulla prola china del Brasile*, de venait de s'introduire en ouvrage plus célèbre que précédents fut celui qu'il publia en 1795 sous ce titre : *Riscontro delle febbri larvate periodiche*, Padoue. Cette mal combattait avec tant de zèle qu'il dut au tombeau six ans après. Son dernier ouvrage fut le *Observationes dioptricæ et cæ comparatæ de coloribus visus, visu et oculo*, 1 vol. in-8°, Padoue, 1798, n'ont pas un grand intérêt, sous le rapport de la physique, que celles de *aure internâ*, paraît avoir commis l'erreur de attribuer à l'imperfection de la vision, de l'œil, des phénomènes qu'on attribue de ce que les physiciens appellent la *diffraction de la lumière*. Son dernier ouvrage fut le *Diagnosin animale degli insetti*, de 6 vol. in-8°, imprimé à Padoue, date de 1800, quoiqu'il n'ait paru qu'en 1801. Cet ouvrage est très intéressant, avec son dictionnaire, la structure de tous les insectes, en choisissant pour exemples un certain nombre d'insectes pris dans les différents ouvrages est très instructif. Les vues nouvelles sur tout ce qui concerne les organes du mouvement ; il pendant que l'auteur s'est occupé de prenant pour des vaisseaux dans des sauterelles, quelques-unes de leurs vaisseaux bien connus, ce qui peut avoir tenu à une imparfaite de dissection. Il suit la même marche dans ses écrits, marche qui contribue en rendant la lecture peu attrayante, rapporte successivement et

servations, et ne fait : tire ses conclusions aque chapitre ; mais it la peine de l'étu-dommagés par le tré-recueillent. Compa-son portefeuille plu-rages inédits, dont on lans un opuscul de iaroli, romain, im-en 1802, sous le ti-ra *la vita letteraria varetti*. Ses obsèques des plus honorables ; taphe dans l'église de s elle renferme quel-late, que le *Journal* le ville a judicieuse-x pages 295 et 319, 1802. C—v—r. JEAN DE), seigneur i et général de Louis, e rendit célèbre par e envoyé en 1449, avec la Lumelline, contre , duc de Milan, il fit iête de plusieurs chà-par être battu et fait de la Sesia, par Al-vénitien. Le premier sa liberté fut de cou-r se battre en champ de Boniface, cheva-le défiait depuis un querelle particulière, oire des armes, dit duc Louis fit les fonc-camp en présence de combat se renouvela rs à la hache, à la da-à l'épée, sans que les nt le bonheur de se le désiraient ; mais mes demeura au brave que le duc de Savoie ne attestation authen-ayant abusé ensuite,

avec insolence, du crédit que lui don-nait la faveur de son maître, s'attira la haine des seigneurs les plus distin-gués de la Savoie et du Piémont, qui se liguèrent contre lui ; mais son cré-dit l'emporta, et il fit exiler ses enne-mis, ce qui occasionna des troubles. Compeys mourut vers l'an 1473, après avoir vu rétablir ses ennemis, par la protection de la France. B—r.

COMPTON (HENRI), sixième fils de Spencer, comte de Northampton, naquit à Compton, en 1632, fut élevé à l'université d'Oxford, et voyagea en-suite dans les pays étrangers, dont il étudia avec soin les mœurs et particu-lièrement les langues. Il revint en An-gleterre après la restauration, et ac-cepta une commission de cornette dans le régiment des gardes ; mais, se sentant peu de goût pour la vie militaire, il la quitta pour l'Église, en-tra dans les ordres à l'âge de plus de trente ans, fut nommé, en 1674, évêque d'Oxford, et, en 1675, évê-que de Londres. En 1676, il fut nom-mé membre du conseil privé. Chargé d'instruire dans leur religion les deux nièces du roi, filles du duc d'York, depuis Jacques II, il célébra leur mariage avec le prince d'Orange et le prince de Danemark. L'attache-ment de ces deux princesses à la rei-gion protestante fut par la suite un des griefs de Jacques II contre l'évê-que de Londres. Il avait de plus à lui reprocher la fermeté avec laquelle il s'était opposé, à la tête de son clergé, aux tentatives faites pendant les der-nières années de Charles II en faveur du catholicisme. Aussi, peu de temps après l'avènement de Jacques au trône, fut-il exclu du conseil privé, et dépouil-lé de la dignité de doyen de la chapelle. Le docteur Sharp ayant prononcé un sermon contre le papisme, on préten-dit y trouver un manque de respect

envers le roi, et de plus, contravention à la défense qui avait été faite de prêcher sur des points de controverse. L'évêque de Londres reçut l'ordre de suspendre le docteur Sharp de ses fonctions. Il répondit que cela lui était impossible, parce que, dans ce cas, agissant comme juge, il ne pouvait condamner sans connaître le crime de l'accusé, et sans avoir entendu sa défense. En conséquence de ce refus, il fut cité devant la commission ecclésiastique nouvellement établie, et après de longues procédures, dans lesquelles on ne voulut entendre à aucune de ses raisons, il fut suspendu lui-même de ses fonctions le 6 septembre 1686 : cette suspension fut un des griefs allégués ensuite par le prince d'Orange dans sa déclaration. Lorsque les nouvelles de l'arrivée de ce prince vinrent effrayer la cour, Jacques voulut apaiser le parti protestant en rétablissant l'évêque de Londres, qui ne montra aucun empressement pour reprendre ses fonctions. Il favorisa de tout son pouvoir les vues de Guillaume, et aida dans son évasion la princesse Anne de Danemark, qui, apprenant que son mari avait joint le prince d'Orange, se hâta de fuir le ressentiment du roi en se rendant à Northampton, où il se forma bientôt autour d'elle une petite armée qui voulut être commandée par l'évêque. Celui-ci, dit Burnet, se laissa trop facilement persuader de prendre cette résolution. Mais rien ne choqua dans les temps de désordre où rien n'est à sa place : on ne vit dans la conduite de l'évêque que ce qu'elle avait de favorable à un changement désiré par toute la nation, et son zèle le fit appeler l'*évêque protestant* par excellence. Après la révolution, il seconda vivement le prince d'Orange dans toutes les mesures né-

cessaires pour établir son ment. Compton fut réint toutes ses places, par ce p le choisit pour la cérémonie ronnement. La même an il fut nommé l'un des co chargés de réformer la l fut président de la conv 1689). Il s'efforça vaineme nir les *dissenters* à l'Eglise. Peut-être, pour y parvenir de Londres, comme la ceux qui ont été jetés dan lutions, était-il trop opp ce qui portait un air d' L'évêque Burnet, qu'un ardent rendait moins cir dont l'opinion était favo *dissenters*, l'a accusé de *d'entêtement et d'attach un parti*; Compton ne te blement qu'à celui du reg dans la bonne et dans vaise fortune, tranqui vicissitudes de faveur aux exposé un homme qui app cours, ne cherchant que et le cherchant sans petites il travailla constamment à la bonne intelligence ent d'Angleterre et les autres formées. Il employa tout o de crédit et de fortune à a sort du clergé pauvre. Si l de son temps l'entraînèrent des démarches contraires extérieure de son minist lui en firent jamais négli tus. Il mourut en 1713, à tre-vingt-un ans. On a de *Traité de la sainte Ce* Londres, 1677, in-8°, pas mis son nom; II. six clergé de son diocèse, su points de doctrine, imprim séparément, ensuite réim semble, sous le titre d'*E*

lettre à un ecclésiastique
 se, sur la non résistance,
 la révolution, et imprima
Mémoires de John Ket-
ondres, 1718; IV. quel-
 lions de l'italien. Il pré-
 l'évêque Burnet, sans beau-
 leur, avec encore moins
 ; et l'on peut juger en ef-
 les éloges de ses panégy-
 son ton paternel, mais
 it plus édifiant qu'éloquent.
 e fit un delassement de la
 et concourut aux progrès
 ience, en encourageant et
 les botanistes, et en fa-
 par tous les moyens que
 sa fortune et son rang,
 on des plantes rares et
 Sa maison de campagne
 devint célèbre par le grand
 : plantes curieuses qu'il y
 mblées. Ses contemporains
 rer et Plukenet indiquent
 lles que l'on doit au goût
 ce savant prélat. Trente-
 rès sa mort, Watson ren-
 ge à sa mémoire, en pu-
 liste de trente-quatre ar-
 gers qui ornaient encore
 de Fulham; mais ce n'est
 comment que l'Héritier lui
 s derniers honneurs bota-
 nommant *comptonia* un
 brisseau de la famille des

S—D.

(LE). Voy. Lecomte.
 , dit Mériadec, ou Cara-
 ce d'Albanie, naquit dans
 Bretagne, passa dans les
 e le tyran Maxime, dont il
 rtane, et fut créé duc des
 armoricaines. Il gouvernait
 et-six ans, sous la dépen-
 Romains, la partie de l'Ar-
 connue depuis sous le nom
 se, lorsque, vers l'an 409,

les Bretons soulevés lui déférèrent
 l'autorité souveraine. Ce prince éta-
 blit à Nantes le siège de son gou-
 vernement; il assigna des terres, ac-
 corda des titres et des honneurs à ses
 soldats, fonda des églises, établit les
 diocèses de Vannes et de Dol, éleva
 des forteresses, fit des réglemens
 pour la navigation, pourvut à la dé-
 fense des côtes, établit des magistrats
 dans les villes; et, vers l'an 419,
 les Romains, désespérant de réduire
 les Bretons armoricains, les compri-
 rent au nombre de leurs alliés. Il pa-
 rait que le traité fut conclu entre le
 roi Conan et Exupérantius, préfet du
 prétoire des Gaules. L'Armorique était
 devenue l'asyle des Bretons insulaires,
 depuis qu'ils étaient exposés aux cour-
 ses des Scots et des Saxons. Fracan,
 cousin de Conan, vint s'établir entre
 Quintin et St.-Brieuc, sur le bord de
 la petite rivière de Gouet, dans le lieu
 qui a été depuis appelé *Ploufragan*,
 du nom de son premier seigneur. Après
 avoir consolidé sa puissance, dans le
 cours d'un règne long et glorieux,
 Conan partagea ses états entre ses trois
 fils, Cuil ou Huelin, Rivelin, et Ur-
 bien ou Concar, et mourut peu d'an-
 nées après, vers 421. Il fut enterré
 dans l'église de Léon, avec cette épi-
 taphe: *Hic jacet Conanus, rex Bri-*
tonum. Conan est regardé par les his-
 toriens comme la tige de tous les sou-
 verains qui règnèrent après lui en
 Bretagne. On a une médaille frappée à
 Nantes avec cette légende: *Conanus,*
rex Britonum. Le P. Toussaint de
 St.-Luc croit, dans ses *Antiquités*
Bretonnes, qu'elle appartient au rè-
 gne de Conan Mériadec; mais elle
 pourrait aussi se rapporter à Conan
 le Tors, qui prit le titre de roi
 de Bretagne. Ce fut sous le règne
 de Conan Mériadec que l'archevêché
 de Tours, cessant d'être suffragant de

Ronen, devint métropole des évêchés de Bretagne. Vers le même temps (409), l'empereur Honorius établit les Marches de Tiffauges et de Clisson, pour arrêter les courses des Nantais et des peuples qui vivaient sur les bords de la Loire. Il fut accordé à ces Marches des privilèges et des exemptions dont les habitants ont joui jusqu'à ces derniers temps. V—vz.

CONAN I^{er}, dit *le Tors*, fils de Béranger, comte de Rennes, se prétendit héritier direct de Salomon, dernier roi de Bretagne, soutint une guerre sans succès contre le comte Hoël (fils d'Alain *barbe torte*), et, suivant la *Chronique de Nantes*, le fit assassiner par un gentilhomme, nommé *Galuron*, dans une forêt, pendant une chasse au cerf, et tandis que ce prince s'était éloigné de ses gens, pour réciter vêpres avec son chapelain. Guérech, évêque de Nantes, et frère du comte Hoël, voulut venger sa mort : il quitta le bâton pastoral pour prendre les armes, et livra bataille à Conan, dans la lande de Conquereux, en 981. Conan, d'abord vainqueur, fut enfin blessé et obligé de se retirer. Ne sachant, dit d'Argentré, comment se défendre de l'évêque de Nantes, il chargea Hervic, son médecin, abbé de Rhédon, de le défaire de cet ennemi. Hervic alla trouver Guérech, qui était malade, lui conseilla de se faire saigner, et se servit, à cet effet, d'une lancette empoisonnée. Guérech mourut, et son fils Alain lui ayant survécu peu de temps, Conan se rendit maître de Nantes en 990. Il commençait à régner sans concurrent, lorsque le vicomte Hamon, frère utérin de Hoël, et Foulques Nerra, comte d'Anjou, lui déclarèrent la guerre. Il finit par ce que les deux armées se battaient encore dans la lande de

Conquereux. Conan y fit creuser un fossé large et profond, qui se levait à sa superficie de branches : c'était un piège tendu à nemis. Le 27 juin 992, les deux armées se rencontrèrent. Foulques Nerra, dans ses mains le jeune Hoël, fils du comte Hoël : « Voilà, » à haute voix, l'héritier légitime du comté de Nantes; Conan n'est qu'un usurpateur. Vous ne tirerez rien aujourd'hui que pour punir la tyrannie. Les soldats jettent de grands cris et demandent le combat. Conan, pour attirer Foulques dans le piège. L'armée surprise est prise avec furie; Foulques lui-même est renversé de son cheval; il se relève avec le courage étonné des Bretons, et achève leur victoire par la mort de Conan. Ce prince est transporté et inhumé à l'abbaye de Mont-St-Michel, qui servait de passage entre la France et la Normandie, laquelle il avait fait de grandes constructions. Il avait épousé, en 991, Mengarde, fille de Geoffroi, d'Anjou, et dont il eut plusieurs enfants. Il fit bâtir à Nantes le château de Bouffai, prit le titre de roi, et vivait sur ses monnaies. V—

CONAN II, fils d'Alain, comte de Bretagne, n'était âgé que de quinze mois, lorsqu'il perdit son père. Son oncle et son tuteur le gouvernèrent pendant plusieurs années, et se saisit du duché; mais en suivant la *Chronique de Quin*, les seigneurs bretons enlevèrent le jeune Conan, qui fut couronné l'année suivante à Rennes : il n'avait que huit ans. Cependant, Eudon, comte de gouverner, tantôt avec le comte, tantôt avec celui de duc, ce tuteur ambitieux et turbulent prit les armes, et voulut se faire

verain. Il fut vaincu, l'an 1116, le jeune prince. Geoffroi, son, eut dans la suite le même nom. Conan se vit, en 1062, paisseur du duché de Bretagne Guillaume, duc de Normandie projetait la conquête de l'An-

Conan refusa de lui prêter la fidélité, et de lui rendre, comme l'avaient fait ses pères. Il prétendit même que le duc devait lui remettre le duché de Normandie, « qui lui appartenait-il, puisqu'il était petit-fils de la Havaise, sœur de Richard I. » Il envoya des troupes, s'avança jusqu'à l'approche de Guilielmus se retira. Ces deux princes se combattirent plusieurs fois, Conan assiégeait Gontier, lorsqu'il mourut sur le 11 septembre 1066. Guilielmus, d'Argentré et D. rapportent que le duc de Normandie vit ses états menés à l'invasion, au moment même n'attendait qu'un vent favorable pour descendre en Angleterre avec une flotte de près de trois mille hommes, corrompit un chambellan de Bretagne, et que ce traître lui donna les gants de son maître et de son cheval. « Conan était, d'Argentré, un jeune prince de grande espérance, hardi, libéral, aimant la justice, toujours pour la raison, adroit à tous les jeux, et doué de toutes les vertus. Il fut enterré à Rennes, dans l'église de St.-Mélaine. V—VZ.

N III, dit le Gros, duc de Bretagne, fils d'Alain Fergent, lui succéda l'an 1111, et épousa Mathilde, fille de Henri I^{er}, roi d'Angleterre. Il fut en guerre avec Louis-le-Gros, et demanda du secours au pape; mais Conan se déclara

contre lui, et joignit ses armes à celles de Louis; il le suivit aussi deux fois dans ses expéditions en Auvergne. Quoique l'empereur Henri eut épousé une sœur de Mathilde, Conan conduisit dix mille Bretons sur les frontières d'Allemagne, et arrêta les Impériaux qui menaçaient d'entrer sur les terres de France. Il convoqua, l'an 1115, à Nantes, un concile, où il fut réglé que les enfants qui naîtraient d'un mariage incestueux seraient inhabiles à succéder; que les biens ecclésiastiques, qui se partageaient alors et se vendaient comme les autres biens, ne seraient plus héréditaires dans les familles, et que le droit du bris serait supprimé. Ce droit barbare consistait à piller les navires que la tempête ou le hasard jetait sur les côtes de l'Armorique. Conan fit dans la suite, avec les marchands étrangers, un traité dont les conditions furent que, moyennant une certaine somme, on leur délivrerait un passeport, appelé *bref de sauvegarde, de conduite et de victualité*, et on leur fournirait des locmaux ou pilotes-côtiers. Cette coutume fut mise en usage l'an 1127, et l'on établit à la Rochelle, à Bordeaux, et dans d'autres ports, des bureaux pour percevoir les droits. Conan mourut le 17 septembre 1148, à l'âge de cinquante-neuf ans. Ce prince religieux alla voir S. Bernard en Bourgogne, et reçut son frère Nivard, qui amena une colonie de Cisterciens dans ses états. Il désavoua, dans ses derniers moments, Hoël, fils de son épouse Mathilde, et déclara qu'il n'était point le sien. Cette déclaration fut la source des guerres civiles qui désolèrent la Bretagne pendant cinquante ans, et qui firent passer successivement ce duché dans les maisons de Penhièvre, d'Angleterre, de Thouars et de France. V—VZ.

CONAN IV, duc de Bretagne, que la faiblesse de son règne fit surnommer *Conan-le-Petit*, descendait de Conan, dit *le Gros*, par sa mère. Il disputa, par les armes, le duché de Bretagne à Eudon, son beau-père, fut vaincu par lui, passa en Angleterre, obtint des secours du roi Henri II, et revint, l'an 1155, combattre son rival. Il assiégea et prit P. nnes, défit Eudon, qui fut fait prisonnier. Alors tous les seigneurs se rassemblèrent autour de Conan, le reconnurent pour duc de Bretagne, et lui firent hommage de leurs terres. Eudon, devenu libre, mais abandonné de ses amis, se réfugia à la cour de Louis VII. Cependant les Nantais, qui avaient reconnu pour souverain ce même comte Hoël, que Conan III désavoua pour son fils, se donnèrent ensuite à Geoffroi, comte d'Anjou, frère de Henri, roi d'Angleterre; mais Geoffroi étant mort l'an 1158, Conan, qui n'avait osé le troubler dans la possession de Nantes, s'empara de cette ville. Le roi Henri prétendit qu'elle devait lui appartenir par droit de succession; il passa la mer, menaça Conan d'entrer en Bretagne avec ses troupes, et Conan lui céda la ville de Nantes avec tout le terrain qui est entre la Loire et la Vilaine. Ce prince épousa bientôt après Marguerite, sœur de Malcolm, roi d'Ecosse. Eudon, ayant pris le titre de comte de Vannes et de Cornouailles, forma une nouvelle ligue avec plusieurs seigneurs, et recommença la guerre contre Conan. Ce duc, trop faible pour résister à ses ennemis, implora le secours du roi d'Angleterre. Henri se rendit en Bretagne, soumit tous ceux qui avaient pris les armes, et songea bientôt à réunir la Bretagne aux provinces de Normandie, d'Aquitaine, de Gascogne, de Poitou, d'Anjou, de Touraine et du Maine,

qu'il possédait le marquisat de G. n'a
fille

ice. Il proposa son 3^e fils, qui avec Constant, et qui n'en av que cinq : le mariage fut conclu. Les deux époux ne devaient avoir en naissance de tout le duché qu'après la mort de Conan et d'Eudon; mais il fut stipulé que, jusqu'à ce temps, ils jouiraient des revenus du comté de Nantes. L'ambition et l'avarice de Henri ne se trouvaient point assouvies. Connaissant la timide faiblesse du duc, il ne craignait point de lui demander ses états; Conan n'osa le refuser, et ne se réserva que le comté de Guinguamp. Le roi d'Angleterre reçut donc l'hommage des barons, et prit possession du duché de Bretagne; mais après son départ, Eudon et les seigneurs de son parti prirent les armes pour secouer un joug qui leur était odieux. Conan, qui ne montra quelque énergie que dans les guerres qu'il fit contre les siens, contre sa gloire et ses intérêts, attaqua les Bretons, et d'abord l'avantage, et finit par appeler Henri à son secours. Henri vint avec des forces considérables, prit Josselin, Vannes, Aurai, fut parvenu triomphant et barbare, et Eudon alla une seconde fois chercher à la cour de Louis VII un asyle contre sa mauvaise fortune. Geoffroi, fils de Henri, fut reconnu duc de Bretagne, et couronné à Rennes par Étienne, évêque de cette ville. Conan, esclave de l'Angleterre, fit encore la guerre pour rétablir l'évêque de Léon sur son siège, et mourut l'an 1171, n'étant repaid que des moines, auxquels il avait fait beaucoup de bien. V—72.

CONANT (JEAN), théologien anglais, d'une famille d'origine française, établie depuis plusieurs années dans le comté de Devon, naquit en 1608 à Yeatenton,] ge de ce comté.

à Oxford, où il se distinguait par son progrès et son extrême zèle, en 1653, associé à l'Exeter, il résigna cette place, plutôt que d'entrer dans un poste où l'on obligeait les membres de l'université de rester depuis long-temps il avait été, et était entré comme chez le lord Chandos; il eut des bénéfices avantageux, et fut obligé à des choses qui lui faisaient mauvaise conscience. Cependant, il fut nommé recteur de ce collège d'Exeter; mais bientôt il envoya l'ordre de signer un acte conçu en ces termes: « mettons d'être fidèles à la loi d'Angleterre telle qu'elle est maintenant, sans roi ni sans pairs. » On avait pressé un terme pour signer cet acte; Conant demanda quinze jours pour y penser; au bout de quinze jours, il demanda encore près lequel il signa ainsi: « *Je signe, je déclare humblement* 1°. que je ne dois pas approuver ce qui a été fait pour établir le présent gouvernement, ni ce qui a été fait par le gouvernement, ni le gouvernement lui-même; qu'on ne doit croire non plus que je trouve, étant toutes choses au-dessus de ma portée, et sans d'après lesquelles on m'étant inconnues; 2°. que je m'engage à rien qui puisse nuire à la parole de Dieu; 3°. que je ne m'engage pas tellement à Dieu qu'il m'appelle visiblement à un autre gouvernement, et que je sois libre de me rendre à cet autre gouvernement; 4°. en ce sens, et en ce cas, je m'engage à être

» fidèle, etc. » L'engagement passa de cette manière; exemple remarquable, et du courage de conscience de celui qui osait le réduire à de pareils termes, et en même temps de la tolérance que commençait à porter dans ses procédés un gouvernement fanatique, mais dont le fanatisme cédait insensiblement au besoin de s'établir, et à cette force qui finit toujours par faire prévaloir l'esprit d'une nation sur celui de son gouvernement. Conant demeura ensuite paisible possesseur de sa place de recteur, dans l'exercice de laquelle il porta la même conscience et la même prudence que dans l'acte qui la lui avait conservée, corrigeant les abus, défendant les privilèges de sa maison contre le gouvernement ou ceux qui voulaient lui en faire le sacrifice, rétablissant les revenus qu'avaient suspendus des dettes contractées pour le service du roi; enfin veillant avec un zèle infatigable à l'instruction. En 1654, il fut nommé professeur de théologie à l'université d'Oxford, et en 1657, vice-chancelier de cette université. C'est en cette dernière qualité qu'il alla complimenter Charles II lors de la restauration. Nommé de la commission instituée pour revoir le livre des prières, il tâcha d'y faire prévaloir la tolérance qu'il avait droit de recommander, d'autant plus qu'il ne la demandait pas pour lui-même. Bientôt après, l'acte d'uniformité vint alarmer les consciences délicates; la chose leur paraissait demander un mûr examen; cependant il fallait commencer par se soumettre. Conant trouva plus simple de commencer par renoncer à ses places et d'examiner ensuite. Il y passa huit ans, pendant lesquels, refusant de se joindre aux *dissenters*, il fréquenta constamment les églises publiques. Enfin, au bout de huit ans, convaincu

qu'il pouvait se soumettre en conscience, il se soumit en 1670, et fut nommé ministre de Ste.-Marie Aldermanbury à Londres ; mais il préféra un petit bénéfice dans le voisinage de Northampton, où il était aimé et estimé, et qu'il refusa ensuite de quitter pour des bénéfices plus considérables. En 1676, il fut nommé archidiacre de Norwich par l'évêque de ce diocèse, qui lui écrivit en même temps : « Je ne vous demande pas de remerciements, et je vous en ferai même beaucoup si vous acceptez. » (12. v.). Il accepta, de peur d'être taxé de mauvais procédé ; mais non, comme on le pense bien, sans avoir demandé le temps de la réflexion. En 1681, une des prébendes de la cathédrale de Worcester étant venue à vaquer, le comte de Radnor la demanda au roi pour un homme qui n'avait jamais rien demandé pour lui-même ; c'était Conant ; elle fut accordée sur-le-champ. Il n'est pas nécessaire de dire avec quelle exactitude il remplit les devoirs de ces diverses fonctions, ni quelle fut la bienfaisance d'un homme qui, n'ayant encore pour tout bien que sa place d'associé du collège d'Exeter, avait abandonné son patrimoine d'ainé à son plus jeune frère chargé de famille. Aussi modeste que savant, il communiquait peu sa science, et l'on n'obtint qu'avec peine qu'il fit imprimer, la dernière année de sa vie, un volume deses *Sermons*, 1693, in-8°. cinq autres ont été successivement publiés après sa mort. Il mourut en 1693, âgé de quatre-vingt-cinq ans. Sa vie a été écrite par son fils. X—s.

CONARUS, roi d'Écosse, vivait du temps de l'empereur Antonin. Il se trouva impliqué dans une conjuration tramée contre son père Mogald, auquel il succéda. Avec le secours des Pictes, il combattit les Bretons et les

Romains qui avaient passé le sud d'Adrien, et avait porté un latin consacré. La guerre n'ayant pas eu de résultat, les hostilités furent suivies d'un an de paix. Alors Lullius Urbicus, envoyé pour renforcer les Romains, défait les Écossais, les repoussa au-delà du mur d'Adrien, qu'il fit réparer, et les força à la paix. Conarus se livra à tous les excès, et fut déposé par les états du royaume qu'il avait rassemblés pour leur demander des subsides. Il mourut en prison en 150, après quatre ans de règne. E—s.

CONCA (SÉBASTIEN), peintre de l'école napolitaine, naquit à Gaète, en 1679, d'une honnête famille, qui l'appliqua d'abord à l'étude des belles-lettres ; mais ayant montré du goût pour le dessin, il fut envoyé à Naples et confié aux soins du célèbre François Solimène, sous la direction duquel on le vit faire en peu de temps des progrès rapides. A l'âge de dix-huit ans, il fit connaître, par ses premiers ouvrages d'invention, ce qu'on pouvait attendre de lui. Il fit voir, pendant l'espace de seize années, par un nombre considérable de tableaux, tant à fresque qu'à l'huile, combien il avait su profiter des leçons de Solimène, qui n'eut pas de plus fidèle imitateur. Voulant se perfectionner par la vue des chefs-d'œuvre anciens et modernes, Conca se rendit à Rome. L'étude des ouvrages de Michel-Ange et de Raphaël fortifia en lui le goût du dessin, sans apporter aucun changement à sa manière de peindre. Les Romains, en qui une longue habitude du beau semblait avoir affaibli le sentiment du bon même, admirèrent aussi les ouvrages de Conca, seulement parce qu'ils ne ressemblaient point à ceux qu'ils avaient admirés jusque-là. Cet ar-

été par les éloges de ses con-
ains, sacrifia au désir de leur
l'ambition de plaire aux gén-
futures. Plein d'ardeur pour
il, il établit dans sa maison une
ie, où tous les jours il posait
dèle, et donnait à ses élèves
règlement de savantes leçons,
ecore l'exemple de l'application
assidue. Clément XI le choisit
xécuter plusieurs grands ta-
, tant à fresque qu'à l'huile,
l'église de St.-Clément que ce
: faisait orner. Le succès de
vraie lui procura toutes les
s entreprises qui se firent à
le son temps. Sa renommée ne
pas bornée à l'Italie, et les
ers disputèrent aux Italiens l'a-
e d'exercer son pinceau. Il en-
bien les grandes compositions,
distribuait avec sagesse; il des-
bien, avait un beau pinceau,
ssable intelligence du clair-obs-
de l'art de draper; mais, pour
r être agréable, il tombait dans
, et n'était que mesquin. On voit
cherché le grand; cependant
lent, naturellement petit, s'est
ent élevé jusque-là. Son coloris
réflection d'être brillant, mais
trop maniéré. Conca parut un
artiste, parce que l'art était lui-
dans sa décadence, et il ne fit
accélérer la ruine à Rome. Il
ta dans cette ville, dit Mengs,
nère de Solimène, et des prin-
moins bons que faciles qui firent
x tout-à-fait la peinture. Cet
est mort à Naples en 1764.
es Frey a gravé d'après lui *la*
ze apparaissant à S. Philippe
éri; *la Vierge donnant le*
ilaire à S. Simon Stock. A—s.
NCANEN (MATHIEU), auteur
lais du 18^e. siècle, était destiné
rceau, où il ne paraît pas cepen-

dant s'être fait jamais remarquer. Étant
venu à Londres avec M. Styrlling pour
y chercher fortune, ils se mirent tous
deux à écrire dans les journaux, l'un
pour et l'autre contre le gouverne-
ment. On rapporte qu'ils avaient jugé
à propos, pour le bien de leurs af-
faires, de diviser ainsi leurs intérêts,
et qu'ayant tiré au sort pour décider
la cause que chacun d'eux devait dé-
fendre, Concanen devint le cham-
pion du ministère. Il travailla princi-
palement au *Journal britannique*,
au *Journal de Londres* et au *Spé-*
culateur, où il se permit quelques
reflexions peu obligeantes sur Bo-
lingbroke, et principalement sur Pope,
qui, en retour, lui donna une place dans
la *Dunciade*. Le duc de Newcastle
lui fit obtenir la place d'attorney-
général de l'île de la Jamaïque, qu'il
remplit avec honneur pendant dix-
sept ans. Possesseur alors d'une for-
tune indépendante, il revint à Lon-
dres, où il mourut quelques semaines
après, en 1749. On a de lui des
poésies et des chansons estimées,
une comédie intitulée *Wexford Wells*,
et a *Supplément to the Profound*,
pamphlet satirique, où Pope est fort
maltraité.

S—D.

CONCHILLOS FALCO (JEAN),
peintre et graveur, né à Valence en
Espagne dans l'année 1641, apprit
les éléments de la peinture d'Étienne
Marc, et se rendit à Madrid pour se
perfectionner. Palomino Velasco y fut
son guide et son ami. Le zèle dont il
était animé lui fit concevoir le projet
de former une académie de peinture
dans sa ville natale. Il s'y rendit, et
n'ayant trouvé aucun secours pour
réaliser son projet, il ne laissa pas de
former dans sa propre maison une
école où il dessinait lui-même tous
les soirs, et donnait des leçons aux
personnes qui voulaient profiter de

ses talents et de ses conseils. Il fit plusieurs tableaux pour les villes de Madrid, Valence, Murcie, etc. Il éprouva dans les dernières années de sa vie une attaque de paralysie qui le rendit bègue, et peu de temps après il perdit la vue, et succomba en 1711 aux malheurs auxquels il fut exposé par suite des événements de la guerre de la succession. L.—1E.

CONCHYLIIUS. *Foy* CoQUILLE.

CONCINA (DANIEL), fameux théologien de l'ordre de S. Dominique, naquit vers l'année 1686, dans le Frioul, sur une des terres des seigneurs Savorani, nobles vénitiens. Il prit l'habit monastique en 1708, consacra toute sa vie à la prédication et aux lettres, joua un rôle très actif dans les disputes théologiques qui agitérent l'Italie vers le milieu du dernier siècle, obtint la confiance de Benoît XIV, dont plusieurs décisions importantes furent prises sur ses avis, et mourut à Venise, le 21 février 1756. Son humilité l'éloigna des charges et des dignités de son ordre; il avait un esprit juste, étendu, une imagination vive et féconde, une vaste érudition. Il se montra constamment l'ennemi des casuistes relâchés, et les journalistes de Trévoux le peignirent comme un déclamateur, plus accoutumé à parler beaucoup qu'à bien parler. Il a composé plusieurs ouvrages, les uns en italien, les autres en latin. Les principaux sont : I. *Disciplina apostolica monastica*, Venise, 1739, in-4°; II. *Della Storia del probabilismo e del rigorismo*, *dissertazioni, con la difesa*, Lucques, 1743, et Pesaro, 1745, 4 tom. in-4°. Concina expose les subtilités des probabilistes modernes, et les combat en leur opposant les principes fondamentaux de la théologie chrétienne. Il divise l'histoire du probabilisme en

quatre époques, dont la première commence en 1577, la seconde en 1656, la troisième en 1656, et la quatrième en 1690. Cet ouvrage fut vivement attaqué par les jésuites S. Vital, Lecchius, Bovius et Richelieu. *Commentarius in rescriptum dicti XIV de jejunii lege*, 1745, in-4°. Concina publia d'autres écrits sur le jeûne, sujet fortement controversé entre les jésuites, les abbés Capellotti et le célèbre Muratori, Carbonar Brignolle, etc. IV. *Usura contrarii dissertationibus hist. demonstrata adversus molliores casuistas*, Rome, 1746. Concina écrivit ce livre contre le traité de marquis Maffei *impiego del danaro*, publié en 1745. Le pape avait établi en 1745 une congrégation de cardinaux, de prêtres et de religieux de différents ordres, auxquels se trouvait le P. C. Cette congrégation fut chargée de maintenir toute la tradition et de défendre avec précision le dogme constant reçu dans l'Eglise sur l'usure. Concina s'attache à prouver l'usure du contrat, et défend la lettre ci-dessus sur l'usure, que Benoît XIV adressa à tous les évêques d'Italie. V. *De gratia christiana dogmatico-moralis*, 1746, 12 vol. in-4°. Cette thèse, quoique un peu diffuse, est dans les écoles d'Italie, et les philosophes l'attaquèrent sans succès. VI. *De tactulis theatralibus*, Rome, 1746, in-4°, contre le marquis Maffei et le P. Bianchi, qui l'un et l'autre prétendaient que le théâtre n'est défendu que lorsqu'il flatte ou irrite les passions. VII. *De sacramentali absolutione in peccatis et differenda recidivis*, 1755. Cette disser-
tation a été traduite en français sous le

du délai d'absolution, 1756, Cette traduction est précédée d'un historique de l'auteur et du catalogue de ses ouvrages. VIII. *Notion de quatre paradoxes été en vogue dans notre siècle*, par le P. Dufour, Avignon, 1751, in-12; l'original italien, par le cardinal Quirini, fut imprimé à Lucques en 1746. Les ennemis de Concina lui donnaient la dénomination de *Pascaliste*, et l'accusaient, 1°. d'être le chef de la secte des rigoristes; 2°. de relever mal à propos et avec mépris les erreurs de ses prédécesseurs; 3°. d'être sans charité et de vouloir tout le mal qu'il savait des hommes qui pensaient autrement; 4°. d'être un esprit inquiet et de chercher qu'à exciter des dissensions à troubler la paix de l'Eglise. Ces quatre accusations que le cardinal traita de paradoxes dans son ouvrage, et dont il entreprend de se justifier. On a encore du P. Concina *du cardinal Ferrari*, domine; un *Traité de la religion, contre les athées, les déistes, les matérialistes et les indifférents*, Venise, 1754, in-4°.; neuf *sur la morale relâchée, des vies historiques sur l'usage du vin et les jours de jeûne*, Venise, et Lucques, 1749, in-8°.; etc. Il fit imprimer à Brescia, en 1744, une vie du P. Concina, intitulée: *De Danielis Concinae vitæ et commentarius*.—CONCINA

nopsis tertie partis metaphysicæ, hoc est, theologiæ naturalis, in-4°.; II. *Origines et fundamenta et capita prima delineata juris naturalis et gentium*; III. *Juris naturalis et gentium doctrina metaphysicè asserta*, Venise, 1736, in-8°. V—VR.

CONCINI. Voy. ANCRE.

CONCORREGGIO (JEAN DE), médecin, né à Milan dans le 15°. siècle, fut reçu au collège de médecine de cette ville en 1413. Après avoir professé d'une manière distinguée à Bologne et dans plusieurs autres universités, il obtint une chaire à celle de Pavie, où il mourut vers 1440. On connaît de lui deux ouvrages assez bons pour le temps auquel ils furent écrits. Le premier est intitulé: *Summula de curis febrium, secundum hodiernum modum et usum compilata*; le second, que l'auteur termina en 1458, porte le titre de *Lucidarium, seu flos florum medicinæ*, etc. Ces deux traités, imprimés plusieurs fois isolément, ont été réunis et publiés sous ce titre: *Practica nova totius ferè medicinæ*, etc., Pavie, 1485, in-fol.; Venise, 1515, in-fol.

CONDAMINE (CHARLES-MARIE LA), de l'académie des sciences, de l'académie française, de la société royale de Londres, et des académies de Berlin, de Pétersbourg et de Cortone, naquit à Paris, le 28 janvier 1701. On peut dire de lui, avec vérité, que le trait saillant de son caractère, la cause principale de ses succès dans les sciences, dans les lettres et dans le monde, fut la curiosité; mais une curiosité active, unie à des qualités solides, telles que l'ardeur, le courage et la constance dans les entreprises. En sortant du collège, il alla, comme volontaire, au siège de Roses, où déjà sa passion dominante manqua de

lui devenir fatale. Il était monté sur une hauteur pour examiner la place de plus près, et il s'occupait à regarder avec une lunette le service d'une batterie, dont les boulets tombaient autour de lui sans qu'il s'en aperçût. Il fallut qu'on lui donnât l'ordre de descendre, et qu'on lui apprît qu'un manteau écarlate qu'il portait l'avait rendu le point de mire des assiégés. La paix vint, et La Condamine ne pouvant espérer qu'un avancement lent et une vie monotone, qui ne satisfaisait point son infatigable activité, quitta la carrière militaire, et entra à l'académie des sciences en qualité d'adjoint-chimiste. Sa curiosité, qui s'étendait sur tout et que tout éveillait, l'avait porté à s'occuper également des diverses sciences cultivées à l'académie; mais l'inquiétude de son esprit lui rendant une longue méditation insupportable, il ne pouvait que les étudier superficiellement et les effleurer toutes sans en avancer aucune. C'était en lui un goût, plutôt qu'un savoir; mais ce goût suffisait alors pour entrer à l'académie, parce que les sciences étaient bien moins généralement cultivées qu'aujourd'hui. Peu de temps après sa réception, il s'embarqua sur l'escadre de Duguay-Trouin, et parcourut, dans la Méditerranée, les côtes de l'Asie et de l'Afrique. Il examina curieusement et avec une activité égale les productions de la nature, les monuments de l'antiquité, les usages des peuples, la forme des gouvernements. Il visita la Troade, et passa cinq mois à Constantinople. De retour à Paris, il trouva l'académie occupée d'un projet de voyage à l'équateur, pour déterminer la grandeur et la figure de la terre. Il se proposa aussitôt pour faire partie de l'expédition; on l'accepta, et l'accès qu'il avait près du ministre, ainsi que son amabilité,

surent, dit-on, les causes puissantes qui en accélérèrent l'expédition. Il partit avec Bouguer et deux autres membres de l'académie. Ce qu'ils eurent de pe fatigues, de malheurs à supporter se concevoir. Leur voyage dura dix ans, et, quand ils furent de retour en France, ils rapportèrent, avec de bons résultats, les malheureux germes d'inimitié réciproque qui s'élevèrent de leur vie. Cependant Bouguer et La Condamine, avec des talents divers, avaient concouru, d'une manière également utile, au succès de l'expédition. Le premier était doute bien supérieur à son collègue comme savant. Tout ce qui concerne la construction des instruments, leur disposition, leur usage, tout ce qui se rapportait à l'art de préparer des observations exactes, doit être accordé à Bouguer; mais, pour développer ces connaissances, il fallait se concilier l'esprit des savants, se faire écouter des auteurs, surmonter les obstacles, sans cesse naissants, qu'un peuple ignorant et superstitieux oppose toujours à des progrès; il fallait se faire respecter, imposer aux malveillants à force de courage, et de persévérance, ce qu'a fait La Condamine. Tous ces soins, de démarches, d'inquiétudes, auraient épuisé l'activité de tout homme; mais lui, quand il pouvait s'y donner, c'était pour venir aussitôt partager avec ses collègues les travaux numériques, dans lesquels il n'était pas inférieur sous le rapport de l'exactitude. S'ils ont plus travaillé que La Condamine à cette grande œuvre, c'est à lui seul qu'ils ont la faculté de s'y livrer, et, toute leur habileté, il est probable que, sans lui, ils n'auraient point exécuté l'opération. La Condamine, après des fatigues in-

« et publia ses observations un sujet de distastqua avec humeur ; ipondit avec gaieté, et le e de juger le fonds de it du parti de celui qui ouguera ». A peine La il débarrassé de cette livra à un projet qu'il g-temps médité : c'é-ent d'une mesure uniposait de choisir pour r du pendule simple à rivit aussi avec succès pratique naissante de il eut le plaisir de voir ibue efficacement à la 737, il fit un nouveau e. Il mesura avec la titude les dimensions Rome les mieux conposant, ce qui était ible, qu'elles devaient ir un nombre entier ns, il chercha à reueur de ce pied, d'a-raison. Dans ce voyage, iosité pensa plus d'une funeste. On lui mon-sor de Gènes un grand émeraude, qui passait ne relique et pour une s besoins pressants (1). oulut s'assurer si le va-nt d'émeraude, et il al-: rayer, pour éprouver ue, heureusement pour : pour le vase, on l'en- autre fois, dans un é sur les bords de la ontrait un cierge que t toujours allumé, et ; s'il venait à s'éteindre

connu sous le nom de sa-
aujourd'hui au cabinet
Bibliothèque impériale.
coloré.

le village serait aussitôt englouti par les flots. « Êtes-vous bien sûr de ce » que vous dites ? » demanda La Condamine au prêtre qui l'accompagnait ; et comme celui-ci répondit qu'il n'en doutait point, « Eh ! bien, reprit le » curieux académicien, nous allons » voir ; » et aussitôt il souffla le cierge et l'éteint. On n'eut que le temps de le dérober à la fureur du peuple en le faisant échapper par une issue secrète, et lui recommandant de quitter le village au plus vite. Il rapporta d'Italie la permission d'épouser sa nièce, qui fit le bonheur du reste de sa vie ; mais quoique marié, malade et sourd, car il avait contracté cette dernière infirmité dans son voyage au Pérou, il ne put se fixer encore ; il voulut voir l'Angleterre, ce pays de Newton et de Locke. Sa curiosité, désormais réduite à un seul sens, celui de la vue, semblait n'en être devenue que plus active. On en cite des traits presque incroyables. Un jour, passant dans l'appartement de M^{me} de Choiseul tandis qu'elle écrivait une lettre, il ne put résister à la tentation de s'approcher derrière elle pour lire ce qu'elle écrivait. M^{me} de Choiseul, qui s'en aperçut, continua d'écrire en ajoutant : « Je vous en » dirais bien davantage, si M. de La » Condamine n'était pas derrière moi » lisant ce que je vous écris. — Ah ! » madame, s'écria La Condamine, rien » n'est plus injuste, et je vous assure » que je ne lis pas. » Une autre fois, appelé chez M. de Choiseul, et se trouvant seul dans son cabinet, il se mit à visiter les papiers du ministre, qui, à son retour, le surprenant dans cette occupation, ne put s'empêcher de rire, en le priant toutefois très sérieusement de n'y plus revenir. Enfin, sa mort même fut encore l'effet d'un acte de curiosité. Peu de temps après son

retour d'Angleterre, il avait été attaqué d'une paralysie presque totale et de diverses autres infirmités graves. Comme il ne pouvait plus aller à l'académie, il se faisait apporter les registres des séances, et se faisait rendre compte des mémoires les plus intéressants. Il apprit ainsi qu'un jeune chirurgien venait de proposer une opération très hardie et nouvelle pour une des maladies dont il était attaqué. Il le fait aussitôt venir, et lui propose de répéter sur lui-même son expérience. « Mais, si j'ai le malheur de ne pas » réussir. — Eh bien, cela ne peut » avoir aucun inconvénient pour vous. » Je suis vieux et malade; on dira » que la nature vous a mal secondé. » Si, au contraire, vous me guérissez, » je rendrai moi-même un compte » exact de votre procédé à l'académie, » et cela vous fera le plus grand hon- » neur. » Ce jeune homme consent et commence l'opération, mais le curieux malade ne se contentait pas de souffrir, il voulait encore voir comment on l'opérait. « Allez donc doucement, » monsieur, je vous prie, permettez » que je voie... Mais, monsieur, si je ne » vois pas votre manière d'opérer, je » n'en pourrai jamais rendre compte à » l'académie. » Il ne put résister aux suites de cette opération, et mourut le 4 février 1774. Sa gaieté, son courage, sa philosophie ne l'abandonnèrent pas un instant. Depuis long-temps il était habitué à plaisanter de ses souffrances; il en faisait même des chansons. Ce fut ainsi, dans les derniers temps de sa vie, qu'il composa pour son amusement quelques petites pièces de vers où l'on trouve du naturel et de la facilité. En général, il écrivait d'une manière simple et négligée, mais claire et quelquefois piquante. L'académie française le recut au nombre de ses

membres en 1760. Elle a l'adroite politique de vouloir tout ce qui jetait de l'éclat lettres, les sciences et la La Condamine, spirituel, célèbre par ses longs voyages dans le monde d'une réputation comme savant, avec correction, souvent même une facilité élégante, lui et sous trop de rapports pour qu'il ne cherchât pas à l'attirer. Son de réception n'a rien de remarquable, il est simple et clair comme ses écrits. La réponse de Buffon est juste et sublime. Elle deux pages; mais ces deux écrites avec génie, porteront loin le nom de La Condamine. Tous ses ouvrages n'auraient pas fait (1). J. Delille le remplaça.

(1) Les ouvrages de La Condamine sont : I. *The distance of the* 1738, in-8°. (distance observée); II. *Estrato de observações do viage del rio de Amazonas*, 1742; III. *Relation abrégée du fait dans l'intérieur de l'Amérique méridionale*, Paris, 1745, in-8°. en anglais et en hollandais, 1744; IV. *Lettre sur l'émeute populaire en la ville de Cuenca*, le 1739, contre les académiciens la mort du sieur Seniergues in-8°; V. *la figure de la Terre terminée par les observations de La Condamine et Bouguer* 1749, in-4°; VI. *Lettre sur l'éducation*, Paris, 1751, in-8°. *Mesure des trois premiers degrés de méridien dans l'hémisphère* Paris, 1751, in-4°; VII. *Des Pyramides de Quito*, Paris, 1751, in-4°; IX. *Journal du voyage fait par le roi à l'équateur*, Paris, in-4°; ce journal fait aussi partie des *Mémoires de l'académie des Sciences*. En 1752, La Condamine y joignit un *Supplément*, dans lequel on trouve sa réponse à Bouguer, et l'*Histoire des Pyramides de Quito*, réimprimée dans les *Mémoires sur l'inoculation*;

ça son éloge , selon les plus beaux mor- tue ce grand poète rouve imprimé dans *Poésies fugitives*.

B—T.

IS I^{er}. DE BOURBON , nit à Vendôme , le 7 rles de Bourbon duc squ'il vint à la cour, place de simple gen- iambre , avec 1200 nts. Condé était am- p fier pour recher- n des Guises , qui de tous les emplois. e Montmorenci re- e influence , et , vou- ppuï contre eux , fit , Éléonore de Roye , es Guises prévirent iariage , et tentèrent mais inutilement. nsuite en Piémont ; ières armes , comme le maréchal de Bris- vint pas toujours à étuosité naturelle , en qu'elle était un ob- le des opérations de de trouver l'occasion déterminà à s'enfer-

en italien , Lucques , 158 , et le 3^e. en 1765. Daniel Bernoulli sur io , in-12 ; XII. *Lettres sur l'état présent de France* , Paris , 1764 , oire de l'inoculation e , Amsterdam (Avi- l. in-12 ; XIV. *le Pain* 768 , in-12 ; XV. on Condamine plusieurs s dans le *Recueil de le Mercure de Fran-* lui diverses pièces de *Épître d'un vieillard , et d'Ulysse pour les* , etc. D. L.

mer dans Metz , assiégé par Charles- Quint (1552) , et défendu par le duc de Guise. Mêlé dans les rangs des sol- dats , il se trouva partout où il y avait du danger , et partout il fit son devoir. Une pareille conduite semblait devoir lui mériter les faveurs de la cour. Il sollicite le gouvernement de Picardie ; on le lui refuse , et , le cœur ulcéré de cet affront , il retourne en Piémont. La puissance des Guises , toujours crois- sante , n'a plus de bornes à la mort de Henri II. Condé , incapable de dissimu- ler la peine qu'il en éprouve , est éloi- gné , sous le prétexte d'une ambassade en Flandre , et on même temps on lui refuse les sommes nécessaires pour la représentation. Sa haine contre les Guises s'en accrut , et elle devint si forte , que , dans la première assemblée des seigneurs mécontents , il proposa de prendre les armes pour les chasser du royaume : cet avis fut rejeté. Cepen- dant les réformés , dont les persécu- tions augmentaient le nombre , réso- lurent d'obtenir , par la force , des con- cessions refusées à leurs prières. La Renaudie , qui regardait , avec tous les réformés , les Guises comme les seuls auteurs de leurs maux , s'avance vers Amboise où était la cour , dans l'in- tention de s'emparer de leurs person- nes. (*Voyez* RENAUDIE.) Ce projet est découvert , et la Bigne , secrétaire de la Renaudie , appliqué à la ques- tion , déclare que le prince de Condé devait se mettre à la tête des protes- tants , si la conjuration eût réussi. D'au- tres témoignages viennent à l'appui du premier , et Condé , gardé à vue , est obligé de se justifier publiquement. L'assurance qu'il mit dans ses ré- ponses ne permet pas de croire qu'il eût réellement trempé dans la conjuration. Il le nia solennellement , et provoqua en champ-clos quiconque lui ferait un reproche ou élèverait un

doute sur sa conduite. Le duc de Guise, que ce défi regardait particulièrement, offrit au prince d'être son second contre tous ceux qui oseraient l'accuser, et une affaire qui avait eu des commencements si sérieux, se termina de part et d'autre par des politesses. Peu de temps après, Condé quitta la cour et se retira à Nérac, près de son frère; le roi de Navarre, où il fit profession ouverte de calvinisme. Ceux des seigneurs qui lui étaient attachés vinrent le visiter dans sa retraite, et un nouveau plan fut arrêté entre eux pour bannir les Guises du royaume. Ce plan fut encore découvert; mais les lettres dont la Sagues, secrétaire de Condé, fut trouvé porteur, ne laissèrent plus aucun doute sur la part qu'y avait prise le prince. Les Guises furent d'avis de garder le secret sur ces lettres, jusqu'à ce que leur auteur fût arrêté; la convocation des états-généraux à Orléans (octobre 1560) fut le prétexte dont on se servit pour l'attirer à la cour. Il hésita s'il s'y rendrait; la parole du roi le décida; mais il se repentit de sa confiance quand il s'aperçut que les soldats qu'on avait envoyés au-devant de lui et de son frère ne les perdaient point de vue. A leur entrée à Orléans, on ne leur rendit aucun honneur; le soir même, le roi lui fit de violents reproches. Condé voulut se justifier. « Je serai, dit le roi, tout examiner par les voies ordinaires » de la justice, » et on le conduisit en prison. On nomma des commissaires pour instruire son procès, et, sur leur rapport, il fut condamné à mort. De Thou dit que l'arrêt fut dressé et non signé; mais les Guises avaient tellement animé le roi contre le prince, qu'on ne peut savoir où se serait arrêtée sa vengeance. Une maladie violente conduisit en peu de jours François II au tombeau, et les Guises, crai-

gnant les changements qu'amenerait un nouveau règne, tout employé pour perdre et liciterent les premiers sa arrêt du parlement le de toute accusation; il reprit la cour, et Charles IX exé réconciliât publiquement de Guise. Il obéit, mais ciliation ne pouvait être de massacre de Vassy fut le nouvelle rupture (V. Gasp. COLIGNI et Franç. de Guise) testants se plaignirent, et m d'appuyer par la force leurs tions. On désignait publiquement comme leur chef. La reine de Médicis, qui avait de faire un appui du prince triumvirs (Voyez CATHERIN pas le défendre contre eux, l'ordre de s'éloigner de Paris contents vinrent le joindre, sèrent de se mettre à leur demander le renvoi des G liberté de conscience. Condant enfin à leurs désirs, léans, où il avait beaucoup sans, et il en fit sa place d'écrivit de cette ville au roi ne, qu'il était prêt à poser les ennemis en faisaient aux princes d'Allemagne demander des secours d'argent. Les négociations par la reine n'eurent aucun l'armée des triumvirs se mche et reprit successivement villes sur les protestants. C sant la garde d'Orléans à (Voyez DANDELLOT), mar reste de ses troupes sur P: négociations recommencèrent avec aussi peu de fruit que l fois, aucun des partis ne céder de ses prétentions. La saison força Condé d'aband

capitale et de se retirer ; l'armée royale qui l'attendait (le 18 décembre) la bataille qui eut lieu, d'abord pour les protestants de Montmorency, l'armée royale, fut blessée ; mais un renfort amené par Guise changea la face du combat. Condé avait eu un cheval tué sous lui ; il en monta un autre, entouré et contraint par les soldats du duc de Guise le regardant avec une grande affabilité ; ils le saluèrent, et, ne s'étant pas battus, ils le partagèrent ; ils n'eussent pas cessé d'être amis du monde. Condé obtint sa liberté par la paix ; il ne s'épargna rien pour elle ; elle lui accorda cinquante mille écus des biens du clergé ; il la suivit au siège de la Rochelle, où les Anglais gardaient le fort, et il ne se remarqua par son air de galanterie. Sa vieillesse ne lui permettait pas de grandes intrigues ; la princesse de Condé, sa connaissance, et le fait qu'en ressentit ahurissait les nouveaux édits avaient des privilèges accordés aux protestants en fit des plaintes ; Condé n'avait plus d'ingratitude, ne l'écouta point. Le duc de Guise, général du royaume de Navarre, cette place appartenait au duc de Navarre ; premier prince du sang, Le duc d'Anjou (Henri III) l'insulta même à cette occasion. Condé n'attendait l'occasion de se venger ; il avait traité avec le duc de Guise pour exterminer les pro-

testants du royaume ; malgré toutes ses précautions, le traité fut connu, et les protestants reprirent les armes. Condé ayant échoué dans le dessein de s'emparer du roi à Moulins, bloqua Paris ; le connétable de Montmorency lui livra une bataille à St.-Denis (le 10 novembre 1567). Montmorency est tué ; Condé se retire en bon ordre pour aller au-devant des renforts que lui annonçaient les protestants d'Allemagne. Lorsque ces troupes furent arrivées, l'embarras fut de les payer ; Condé vendit sa vaisselle et ses bijoux : les autres seigneurs l'imitèrent, et on eut de cette façon une partie de l'argent nécessaire. Le traité du 23 mars 1568, rendit encore un instant la paix à la France. La reine cherche à s'emparer de Condé par surprise ; il en est prévenu et se réfugie à la Rochelle avec sa famille. Les guerres précédentes avaient conservé quelque chose de régulier ; celle-ci fut la plus désastreuse ; il s'y commit de part et d'autre une infinité d'horreurs. La campagne de 1569 s'ouvrit par la bataille de Jarnac ; au premier choc, Condé fut blessé au bras, et un cheval fougueux lui cassa une jambe. « J'ai encore assez de courage », dit-il, « pour donner une bataille. » Il fondit ensuite sur quelques escadrons, qu'il culbuta ; mais, obligé de céder au nombre, il se retirait, lorsque son cheval, percé de coups, tomba sur lui. Alors il leva la visière de son casque et tendit son épée à Dargence, qui le fit transporter au pied d'un arbre. Dans ce moment, Montesquieu, capitaine des gardes du duc d'Anjou, apprenant que Condé était prisonnier, accourut, criant : « Tue, tue, mort à Dieu ! » et lui lâcha un coup de pistolet qui lui cassa la tête, le 15 mars 1569. On plaça ensuite le corps sur un âne, et on le condui-

nit au duc d'Anjou, qui ne cacha point la joie qu'il ressentait de cette mort. Le prince de Condé était doué des plus belles qualités, spirituel, éloquent, affable envers les soldats, généreux : la violence de son caractère occasionna seule ses fautes. On a prétendu qu'il avait fait frapper une monnaie d'or, avec cette légende : *Ludovicus XIII, Dei gratia, Francorum rex primus christianus*. On ne peut nier l'existence de cette monnaie, puisque Leblanc, dans son *Traité*, assure en avoir vu une pièce entre les mains d'un Anglais; mais Catherine de Médicis, ou quelques-uns de ses favoris, ont bien pu fabriquer cette monnaie pour rendre Condé odieux au roi et détacher de leur parti le grand nombre de ceux qui n'avaient pris les armes que pour la religion. On trouvera des additions à cet article dans les ouvrages suivants : 1°. *Mémoires de Brantôme*, tom. VIII, p. 253 — 61 (on doit observer que Brantôme était favori des Guises, et opposé à Condé et aux protestants, et qu'on ne peut le lire qu'avec circonspection); 2°. *Histoire de Louis I^{er}, prince de Condé*, par Pérau (*Vies des hommes illustres de France*, tom. XII); elle est écrite avec impartialité et intérêt; 3°. *Histoire de la maison de Bourbon*, par Désormeaux, tom. III; 4°. *Mémoires de Condé*, Strasbourg, 1565, 3 vol. in-8°; la meilleure édition est celle de 1743, Londres (Paris), 6 vol. in-4°, avec des notes de Secousse et un supplément de Lenglet-Dufrenoy. W—s.

CONDÉ (HENRI I^{er}. DE BOURBON, prince DE), fils du précédent, né à la Ferté-sous-Jonarre, le 9 décembre 1552. était à peine âgé de seize ans lorsqu'il perdit son père. Il se hâta de joindre l'armée des protestants,

dont le commandement é l'amiral de Coligni, et se quer dans plusieurs occasi » tait, dit Brantôme, un » libéral, doux, gracieux » quent, et il promettait » grand capitaine que son n'échappa au massacre de thélémi qu'en promettant calvinisme; mais, aussitôt barrassé de ses gardes, il Allemagne, d'où il adressa une requête pour demande exercice de sa religion. Il le des troupes, et se rendit à au camp du duc d'Alençon, rallissime des protestants. I communie en 1585, avec Navarre, son cousin, par et il y eut des personnes qui rent sa fin malheureuse l'effet de l'excommunication. à St.-Jean-d'Angely, le 5 m empoisonné par ses domestique lotte de la Trémouille, son soupçonnée d'avoir conseil et l'on instruisit son procès; IV en fit jeter les pièces au arrêt du parlement de Paris son innocence; cependant, craint de faire planer le soupçon sur sa mémoire. E portée à ce crime, dit-on, ber à son mari les suites d'u qu'elle avait eue avec un de suivant les uns, et, suivait avec Henri IV lui-même.

CONDÉ (HENRI II DE prince DE), fils du précédent à St.-Jean-d'Angely le 1^{er} septembre 1588, six mois mort de son père. Il fut à cour à l'âge de sept ans; et sit dans la religion catholique soin de surveiller son éducation confié au marquis de I gneur d'un rare mérite. H

en 1609 Charlotte-Marion de Montmorency, dont il était l'ami. Condé, s'apercevant de la partialité du roi pour son épouse, se retira à Bruxelles. Le roi le rappela au conseil d'Espagne de son pays; on avait fait à un prince, sorti du royaume sans honneur; mais il serait absurde que la jalousie fût la cause de la disgrâce que Henri IV méditait pour lui. Le prince ne se rendit en sûreté à Bruxelles :

Italie, et ne revint en France qu'à la mort de Henri IV. Sans avoir sans emploi, il se joignit au parti des mécontents; et fit des sacrifices pour les intérêts de Condé, loin d'être satisfait d'une seconde fois la cour, publia un manifeste sans succès contre le gouvernement. Une disgrâce le priva lui, et ses adhérents de biens, comme criminels d'État. Le traité de Loudun fut annulé et le prince rétablit la route de retour à Paris, il conclut la paix. La reine en étant venue à Paris, fit arrêter, conduire à la Bastille à Vincennes, où il resta pendant trois ans. Il fut libéré et un commandement fut accordé contre les protestants. C'était à tort; il avait son ouvrage, deux raisons qui justifiaient sa conduite. C'était d'un bon général et d'un brave. En 1636, il entra en France, s'empara de quelques places, tint le siège devant la ville. Il fut une courageuse affaire le prince, obligé de porter de ses forces en Picardie le 15 août. Il fut plus heureux devant Fon-

tenoy en 1638; mais ce fut la faute du duc de la Valette. L'année suivante, il prit Salces en Roussillon et Elne en 1642. Après la mort de Louis XIII, il fut admis au conseil de la régente et lui rendit de grands services. Il mourut à Paris le 11 décembre 1646. « Sa plus grande gloire, dit Voltaire, est d'avoir été le père du grand » Condé. » W—.

CONDÉ (LOUIS II DE BOURBON, prince DE), né à Paris le 8 septembre 1621. La postérité lui a confirmé le nom de *grand*, qui lui fut donné par ses contemporains. Il fit ses premières études au collège des jésuites, à Bourges, et montra des dispositions très remarquables pour les sciences. « Il était né général. L'art » de la guerre était en lui, dit Voltaire, un instinct naturel. » Il fit ses premières armes à dix-sept ans, et se trouva au siège d'Arras en 1641. Il épousa la même année Claire Clémence de Maillé-Brezé, nièce du cardinal de Richelieu. Ce fut malgré lui, dit-on, qu'il fit ce mariage, et le roi fut obligé d'user de son autorité pour l'y contraindre. Ce qu'il y a de certain, c'est qu'en arrivant à la cour il avait laissé voir beaucoup d'éloignement pour le ministre, et que même il s'était exprimé sur son compte d'une manière peu favorable. La mort de Louis XIII mit en mouvement toutes les passions des courtisans, et Condé (alors duc d'Enghien) aurait sans doute figuré dans les troubles qui signalèrent les commencements de la régence, si l'entrée des Espagnols en Champagne ne l'eût retenu à l'armée. Il leur livra bataille, contre l'avis de son conseil, le 19 mai 1643, dans la plaine de Rocroi; et quoiqu'ils eussent l'avantage du nombre et de la position, il les défit entièrement. Dix mille des

leurs restèrent sur le champ de bataille et cinq mille furent faits prisonniers. C'était l'élite de leurs troupes, et l'on a remarqué que, depuis cette journée, l'infanterie espagnole, auparavant si renommée, n'a plus rien fait de remarquable. D'un autre côté, ce fut comme le présage de cette époque si glorieuse pour les armes de la France. Tous ces avantages furent obtenus par les bonnes dispositions et l'activité du jeune prince (1). Après

(1) On se ra peut-être étonné d'apprendre que c'est dans l'oraison funèbre de Bussy qui se trouve la description la plus exacte et la plus vraie de cette mémorable bataille, et que c'est l'évêque de Meaux qui en a tracé le plus fidèle, comme le plus éloquent tableau. L'impétuosité et la brillante valeur du jeune prince y sont d'ailleurs si bien présentées, que nous ne pouvons résister au désir de le donner tout entier : « A l'âge de vingt-deux ans, le duc conçut un dessein où les vieillards expérimentés ne purent atteindre; mais la victoire le justifia devant Rocroi. L'armée ennemie est plus forte, il est vrai; elle est composée de ces vieilles bandes wallones, italiennes et espagnoles, qu'on n'avait pu rompre jusqu'alors; mais pour combien fallait-il compter le courage qu'inspiraient à nos troupes le besoin pressant de l'état, les avantages passés, et un jeune prince du sang qui portait la victoire dans ses yeux? Don Francisco de Mellos l'attend de pied ferme; et, sans pouvoir reculer, les deux généraux et les deux armées semblaient avoir voulu se renfermer dans des bois et dans des marais, pour décider leur querelle, comme deux bœufs en champ clos. Alors que ne vit-on pas? Le jeune prince parut un autre homme; touchée d'un si digne objet, sa grande âme se déclara tout entière; son courage croissait avec les périls, et ses lumières avec son ardeur. A la nuit, qu'il faut passer en présence des ennemis, comme un vigilant capitaine, il reposa le dernier, mais jamais il ne reposa plus paisiblement. A la veille d'un si grand jour, et dès la première bataille, il est tranquille, tant il se trou-

cette glorieuse journée, Condé plus que marcher de succès. Thionville, dont le siège,

» ve dans son naturel! et on sait
» lendemain, à l'heure marquée,
» réveiller d'un profond sommeil
» tre Alexandre. Le voyez-vous
» il vole; ou à la victoire, ou à la
» Aussitôt qu'il eut porté de rang
» l'ardeur dont il était animé, o
» presque en même temps pour
» droite des ennemis, soutenir
» ébranlée, rallier les Français à
» vaincus, mettre en fuite l'Espa
» torieux, porter partout la ter
» étonner de ses regards étincela
» qui échappaient à ses coups
» cette redoutable infanterie de
» d'Espagne, dont les gros k
» serrés, semblables à autant
» mais à des tours qui saurait
» leurs brèches, demeuraient in
» bles au milieu de tout le rest
» route, et lançaient des feux d
» parts. Trois fois le jeune va
» s'efforça de rompre ces intrép
» battants; trois fois il fut repou
» le valeureux comte de Fontaine
» voyait porté dans sa chaise, et
» ses infirmités, montrer qu'une
» rière est maîtresse du corps qu'
» me; mais enfin il faut céder.
» vain qu'à travers des bois, ave
» valerie toute fraîche, Bek pri
» marche pour tomber sur no
» épuisés; le prince l'a prévenu
» taillons enfoncés demandent
» mais la victoire va devenir
» ible pour le duc d'Enghien
» combat. Pendant qu'avec un
» il s'avance pour recevoir la
» ces braves gens, ceux-ci, to
» garde, craignent la surprise d
» nouvelle attaque; leur effro
» charge met les nôtres en fui
» voit plus que carnage; le sa
» le soldat, jusqu'à ce que le g
» ce, qui ne peut voir égorger
» comme de timides brebis,
» courages émus, et joignit au
» vaincre celui de pardonner.
» alors l'étonnement de ces vie
» pes et de leurs braves offic
» qu'ils virent qu'il n'y avait p
» lut pour eux qu'entre les bra
» queur! de quels yeux regar

eur, est pris avant la ne, et rend les Francours de la Moselle. e, Condé va réparouvées par l'armée endant elle était comrende ! La présence a confiance aux solassiégé par les Alété obligé de capitutaient inférieurs enenne, dont la répuencore établie, avaitntre Mercy, général : que brave (Voyez n'hésite point à l'atnurs mêmes de Friat dura trois jours, pendant la gloire deenta. Il y courut lesjers. Un houlet emu de sa selle, et uneurreau de son épée. yant vu ses troupes son bâton de comes rangs ennemis, : pour le reprendre. le caractère français. lui-même, éprouveecs; Condé vole une n secours, passe le x généraux joignentingen, où ils reindre complète (3 août llemande fut mise en Mercy mourut de sesépuié de fatigues, ais on le voit bientôt rer en Flandre et se

dont la victoire avait contenance, à qui la t de nouvelles grâces ! volontiers sauvé la vie de Fontaines ! mais il re parmi ces milliers Espagne sent encore la

rendre maître de Dunkerque, place alors d'une grande importance. Tant de gloire et de succès éveillent enfin l'envie. On l'enlève aux soldats habitués à vaincre sous ses ordres, pour l'envoyer en Catalogne, où il ne trouve que de mauvaises troupes mal payées. Pour la première fois, la fortune se montre infidèle à ses drapeaux ; il assiège Lérida, mais sans succès. Cependant le besoin de ses talents se fait bientôt sentir ; il est rappelé en Flandre, et remporte sur l'archiduc Léopold, avec une armée de beaucoup inférieure en nombre, la victoire de Lens (20 août 1648), qui décida la paix avec l'Allemagne. Ce fut dans cette bataille que le prince de Condé acheva d'écraser les restes de la fameuse infanterie espagnole. Les dépenses nécessitées par la guerre avaient amené un grand embarras dans les finances. Mazarin, tout-puissant alors, était odieux aux grands qui enviaient sa fortune, et au peuple qui le regardait comme l'auteur de ses maux. Cette haine contre le ministre fut la première cause des troubles. Le parlement de Paris, appuyé de quelques jeunes gens auxquels on donna le nom de *frondeurs*, osa s'opposer aux volontés de la cour. Condé, recherché des deux partis, se déclara en faveur de la cour, quoiqu'il eût à s'en plaindre, et se servit de son influence pour amener la paix. On l'accusa d'avoir mis un prix trop haut à ce service ; mais un tort plus réel, suivant toutes les apparences, fut d'avoir voulu empêcher le mariage de la nièce de Mazarin avec le duc de Mercœur, et de s'être permis publiquement des railleries très vives sur son administration. Condé, rappelé à la cour par la reine, fut arrêté (18 janvier 1650) avec son frère le prince de Conti (Voy. Ar-

mand de Contri), conduit à Vincennes, à Marcoussy et ensuite au Havre, où il resta treize mois enfermé. A la nouvelle de sa détention, le peuple avait allumé des feux de joie (1); quand il rentra dans Paris, ce fut comme en triomphe. Ni les fêtes qui célébrèrent son retour, ni l'exil de Mazarin ne purent le satisfaire : il avait à se venger de la cour. « Je suis » entré dans cette prison, disait-il » dans un âge plus avancé, le plus » innocent de tous les hommes; mais » j'en suis sorti le plus coupable. » Ne songeant donc plus alors qu'à la vengeance, il lève des troupes, marche sur Paris, rencontre l'armée royale commandée par le maréchal de Hocquincourt, près de Gien, lui enlève cinq de ses quartiers, et force le reste de se jeter dans Blenau et de se sauver vers Auxerre. Mais, dans cette guerre, Condé n'était plus l'émule ni le maître de Turenne. Turenne, fidèle à son devoir, combattait contre lui. Leurs armées se rencontrèrent le 2 juillet 1652, dans le faubourg St.-Antoine, et il y eut un combat où il se fit de part et d'autre de si grandes choses, que la réputation des deux généraux, déjà si grande, s'en accrut encore. Si Monsieur n'eût fait ouvrir les portes à Condé (V. MONTRENSIER), il restait prisonnier. Désespérant d'obtenir son pardon de la cour, après une faute si éclatante, il prit la fuite, et lorsque le roi fit publier une amnistie générale, Condé était passé, depuis cinq jours, dans les rangs espagnols. En 1654, il cherche à reprendre Arras qu'il avait contribué à donner à la France;

Turenne en fait lever le siège. Condé assure la retraite des Espagnols. En 1656, il défait le roi de la Ferté, qui commandait le second le siège de Valenciennes le fait prisonnier. L'année suivante il se jette dans Cambrai, invite Turenne et l'oblige à son tour de retirer; mais il ne put empêcher Juan d'Autriche d'être battu même général à la journée de Lens (1). En France, où Condé mandait en chef les armées, toujours exécuté les plans qu'il lui-même conçut; en Espagne n'occupait que le second rôle, était obligé de soumettre ses d'executer celles d'un autre : ce qui explique cette alternative de succès et de revers qu'il eut au des Espagnols. La paix des Pyrénées (1660) lui assura l'oubli de ses torts; le cardinal Mazarin n'y jamais consenti, si le ministre espagnol n'eût adroitement insisté que la cour de Madrid serait obligée de donner au prince fugitif un asile dans les Pays-Bas, eût été assurément bien plus heureux que son retour. Condé fut présenté au roi par le cardinal, qui mourut peu de temps après. Louis, qui annonça son intention de gouverner par lui-même, ne point de commandement à qu'il craignait peut-être encore ne paraissait suffire à tous les vœux en devint jaloux, et lui fit féliciter Condé pour la conquête de la Franche-Comté (1663). Ce

(1) Pendant les guerres de la fronde, on avait publié contre le prince de Condé plus de deux cents pamphlets en prose ou en vers burlesques. Voyez les recueils connus sous le nom de *Mazarinades*.

(1) Condé, voyant les mauvaises dispositions de D. Juan, qui avait déjà avis, se porta sur une éminence au duc de Glocester : « Jeune ! » vous n'avez jamais vu perdre » taille ? eh bien ! dans un moment » le verrez. »

ut soumise en moins de trois es. Condé assiégé en personne qui avait résisté à son père, et en peu de jours. La guerre 2, contre la Hollande, lui fournirent de nouvelles occasions de montrer la sincérité de son repentir. Au 2 du Rhin, l'imprudence du Longueville, qui tira un coup de pistolet sur des soldats qui demandaient quartier, fit courir au prince le grand danger. Longueville fut de charge de mousqueterie, officier allemand courut à Condé appuya un pistolet contre la main de Condé détournant le coup qui lui eût poigné. C'est la seule blessure reçue dans toutes ses campagnes. La bataille de Senef (11 août 1674) est la dernière que Condé ait eue ; elle fut meurtrière, et sans grands résultats. Après un léger succès, auquel il devait se borner, Condé attaqua imprudemment le duc d'Orange dans les plus fortes positions, et toute l'impétuosité française servit qu'à augmenter l'effusion sang (1). En 1675, après la mort de Turenne, Condé fut chargé de diriger les progrès de Montecuculli, parvint aisément ; mais il donna sa retraite, à cause des douces gouttes dont il continuait d'être tourmenté, et Louis XIV, encore ignorant de ce qu'il avait prodigué de Français à la bataille de Senef, vint à point à le détourner de son projet de se retirer à Chantilly. Ce fut là que Condé orna ce lieu avec

« On a dit qu'averti des murmures qui se faisaient à l'égard de l'horrible massacre de la nuit de Senef, Condé répondit : « Ne craignez rien, c'est une nuit de Paris pour tout dire. » Cette anecdote est peu vraie, et l'on s'est abstenu d'en rapporter dans cet article beaucoup d'autres de ce genre.

autant de goût que de magnificence. Dans sa jeunesse, il avait fréquenté l'hôtel de Rambouillet, mais il avait su se préserver de l'affection et du ton précieux qui régnaient dans ces assemblées. Son admiration pour Corneille ne lui ferma point les yeux aux sublimes beautés de Racine ; il l'encouragea dans ses essais, et le soutint contre les cabales qui cherchaient à le dégoûter du théâtre. Il fut son protecteur, celui de Boileau et de Molière, et il les accueillit constamment. L'amour de la gloire est le principal trait du caractère de Condé. Son humeur était inégale ; on lui a reproché d'être avare ; l'embarras dans lequel il fut pour acquitter ses dettes prouverait le contraire. Coligni l'accuse d'ingratitude envers ses amis (Voy. Jean de Coligni). Peut-être ne fut-il pas assez reconnaissant envers cet homme, qui lui avait donné la preuve d'un dévouement sans bornes ; mais tous les historiens s'accordent à dire qu'il s'employa pour obtenir des grâces à tous ceux qui l'avaient servi. Condé mourut dans de grands sentiments de religion, le 11 décembre 1686, à Fontainebleau. Les plus célèbres orateurs prononcèrent son oraison funèbre. Ce fut par la sienne que Bossuet termina sa carrière, et, de l'avis des meilleurs juges, c'est le chef-d'œuvre d'un homme qui en compte autant que d'ouvrages de ce genre. Bourdaloue en prononça aussi une, dont Bayle fait un grand éloge. La physionomie du grand Condé annonçait bien ce qu'il était. « S'il » avait, a-t-on dit, le cœur d'un » lion, il avait aussi le regard d'un » aigle. » Voici le portrait qu'en a tracé Foland, digne appréciateur de sa valeur et de son caractère militaire : « Incapable de céder, quelques obstacles qu'il pût rencontrer dans la

» poursuite de ses desseins, d'un es-
 » prit extrêmement vif, tout plein de
 » feu, de lumières et de ressources;
 » d'un coup-d'œil admirable; impé-
 » rieux, quelquefois violent dans le
 » commandement, plus encore dans
 » l'action, où l'on prétend qu'il sui-
 » vait assez volontiers les voies meur-
 » trières.... » Si le grand Condé se
 montra quelquefois prodigue du sang
 de ses soldats, on doit avouer qu'il
 se ménageait fort peu lui-même, et que
 le sacrifice de sa propre existence lui
 parut toujours au-dessous de la honte
 d'un revers. Au moment où il allait li-
 vrer la bataille de Rocroi, Gassion,
 qui en redoutait les suites, à cause de
 la supériorité des Espagnols, lui ayant
 dit : « Que deviendrons-nous, si nous
 » sommes vaincus ? — Je ne m'en
 » mets point en peine, répond Con-
 » dé, parce que je serai mort aupa-
 » ravant. » On trouve dans St-Evre-
 mont un beau parallèle entre Turen-
 ne et Condé. On peut consulter sur
 ce dernier : 1°. *Mémoires pour ser-
 vir à son histoire* (par la Brune),
 Cologne (Amsterdam), 1692, 2 vol.
 in-12; 2°. *Vie du prince de Condé*,
 (par P. Coste), Cologne (Amsterdam),
 1693, in-12; 2°. édition, 1694, in-12;
 3°. *Essai sur la vie du grand Condé*,
 par Maizière de Montville, chanoine
 de Bordeaux, dans le *Recueil de l'a-
 cadémie de Montauban*, 1750; 4°. *Histoire de Louis de Bourbon prin-
 ce de Condé*, par Desormeaux, Paris,
 1766-68, 4 vol. in-12 : elle est in-
 téressante; le style en est élégant;
 5°. *Vie du prince de Condé*, par
 Turpin, formant les tomes XXIV et
 XXV des *Vies des Hommes illustres
 de France*; impartiale, mais écrite
 négligemment; 6°. enfin *Essai sur
 la vie du grand Condé*, par Louis-
 Joseph de Bourbon, son 4°. descen-
 dant, Paris, 1806, in-8°. Cette édi-

tion est la 2°. (Voy. aussi les ar-
 ticles MARAI et W—1.

CONDÉ (M. JULES DE BOUR-
 BON, prince de); 1°. le grand Con-
 dé, naquit en 1643. Son père prit
 un soin particulier de son éducation;
 il surveillait lui-même ses maîtres, et
 faisait rendre compte de ses progrès,
 et les hâta par ses leçons. Il l'em-
 mena avec lui lorsqu'il passa au ser-
 vice de l'Espagne; mais ne pouvant
 pas le conserver au milieu des hasards
 d'une guerre poussée vivement, il le
 plaça chez les jésuites de Namur pour
 y terminer ses études. Il lui enseigna
 ensuite tout ce qui peut s'enseigner de
 l'art de la guerre, et eut le plaisir de le
 voir répondre à ses espérances par sa
 docilité et son application. Rentré en
 France avec son père (1660), le
 jeune prince partagea son sort, et
 n'eut point de service. Ce ne fut qu'au
 bout de cinq ans que le roi lui permit
 de l'accompagner, comme volontaire,
 au siège de Tournay : il s'y distingua
 par sa bravoure; mais une maladie
 l'empêcha de continuer la campagne.
 Il suivit encore le roi au siège de
 Dole en 1668, et à celui de Beaupré-
 en 1674. Il combattit près de son
 père à la bataille de Senef, et lui sauva
 la vie, en aidant le comte d'Outin
 à le replacer sur son cheval; il s'em-
 para de Limbourg (1675), après huit
 jours de tranchée ouverte. Doué d'un
 esprit fin et délicat, il faisait le charme
 de la société, qu'il aimait; mais
 il était froid et sévère dans son in-
 térieur. Généreux jusqu'à la profu-
 galité dans les actions d'éclat, il était
 naturellement parcimonieux; peut-
 être que le souvenir de la détresse où
 il avait vu son père contribuer beau-
 coup à lui donner ce vice, si odieux
 dans les personnes d'un rang élevé. Il
 avait épousé, en 1663, Anne de Ba-
 vière, p.

tins du Rhin.

ernières années de sa vie , à des vapeurs qui le rendirent des courtisans. St.-Simeon à la malignité pour être impartial , parle de cette manière peu favorable ; mais cependant qu'il aurait pu dire qu'il portait , si son talent ne l'eût laissé quelque chose à l'égard. Il mourut le 1^{er}.

W—s.

(MARIE DE CLÈVES).

DES.

LAC (ETIENNE BONNOT DE MUREAUX, naquit à Grey, 15. Il était frère de l'abbé de La Caze, comme lui, il parvint à la fortune, mais par des travaux d'un genre différent. Son goût et le désir de la gloire lui firent diriger de bonne heure ses études vers la métaphysique. Les plus grands génies n'avaient produit dans cette science que des fictions ou de vaines subtilités. Locke, qui était entré dans la bonne voie, était peu connu. Ami de la retraite, et aux occupations sérieuses, Condillac vécut peu dans le monde ; mais n'a-t-il pas laissé, sur la philosophie, un ouvrage qui portait, de ces traditions, à rappeler en parlant des philosophes. On sait seulement que dans sa conduite la sagesse que dans ses écrits. Ses opinions furent graves sans austérité ; sa jeunesse avec J.-J. Rousseau et Duclos, il fut aussi avec ce dernier, et ne contracta d'engagements indiscrets avec aucun de son temps. Le talent de Condillac n'était pas d'être apprécié de la multitude ; il jouissait de la gloire d'être apprécié des philosophes dans les esprits les plus distingués, il fallut choisir un précepteur

pour l'enfant, duc de Parme, petit-fils de Louis XV, on jugea que l'homme qui connaissait le mieux la marche de l'esprit humain, serait aussi le plus propre à diriger et à former celui d'un prince. Appelé à un emploi aussi important, l'abbé de Condillac suivit, pour l'instruction de son élève, une méthode profonde et lumineuse, qui étonne autant par sa hardiesse que par sa simplicité. Cette méthode est la manière même dont les hommes se sont conduits pour créer les arts et les sciences. Il ne s'attacha pas tant à donner à son élève les connaissances qui devaient lui servir un jour, qu'à le préparer à les acquérir lui-même. Après avoir rempli cette tâche difficile, Condillac, revenu à ses premières habitudes, continua de méditer en silence. Il fut reçu à l'académie française en 1768, à la place de l'abbé d'Olivet : on a remarqué qu'il ne parut plus dans la suite aux séances de cette compagnie. La célébrité qu'il avait acquise dans toute l'Europe lui attira, peu de temps après, un témoignage glorieux d'estime et de confiance. Le conseil préposé à l'éducation de la jeunesse polonoise, qui avait suivi ses principes dans le système de l'instruction publique, l'invita, en 1777, à travailler à un ouvrage élémentaire de logique pour les écoles palatinales. Condillac ne survécut que de quelques mois à la publication de cet écrit ; il mourut dans sa terre de Flux, près de Baugenci, le 3 août 1780, au moment où son talent, loin d'être affaibli par les années, avait acquis le plus haut degré de perfection. Le premier de ses ouvrages, *l'Essai sur l'origine des connaissances humaines*, parut en 1746, 2 vol. in-12 ; c'était le moment où les grands écrivains de la nation se distinguaient tous également par un esprit philosophique, carac-

c'est un moraliste, out à montrer, dans is leurs effets, l'ori-opinions et des lois a terre; cependant systématique peut- a tous les esprits, le accommoder les pes posés d'avance: une des causes pour toire a en moins de utres ouvrages. Sa et nette; mais elle s sans chaleur. *Le rouvernement, con- ent l'un à l'autre*, n-12; ce livre fut conomistes. Si l'on écarts dans les opi-, du moins son ou- dèle de la méthode e en traitant de sem- Les deux derniers xé de Condillac sont imée quelques mois la *Langue des cal-* fut que long-temps Dans tous les gen- ners, c'est à la na- vons nos premières, longuement médi- ent de sa *Logique*, ur guider les profes- e Pologne d ns leurs 7 montre les avanta- il s'attache surtout à logique qui dépend ge. Après avoir con- s comme autant de iques, il fait voir se de nos raisonne- le perfection des nous sommes faites; il réduit tout l'art de faire la langue de le principe, trop gé- re, est exposé plus

au long dans la *Langue des calculs*. D'autres philosophes avaient conçu l'i- dée de tirer des sciences-mathémati- ques, les principes de l'*Art de rai- sonner*; Condillac a fait le contraire. Ses opinions sur la nature du raisonne- ment ne s'étaient jamais présentées dans un tel ensemble; mais il ne les offre point séparés de leurs résultats; il les applique à l'instant même. La *Langue des calculs* est tout à la fois une logique et un traité de calcul. On a vu que la substance de la philoso- phie de Condillac peut être ramenée à cinq ou six propositions fondamenta- les, et que la plupart sont suscepti- bles de modifications ou restrictions; mais tout en rejetant des vues systé- matiques, que la raison réprouve, on ne peut s'empêcher de convenir que ce philosophe a singulièrement con- tribué aux progrès de la saine méta- physique, par l'analyse lumineuse et profonde qu'il a donnée de nos sen- sations et de nos facultés; et surtout par les découvertes qu'il a faites sur le langage et sur son influence. Con- dillac avait, sur la fin de sa carrière, retouché et augmenté presque tous ses ouvrages; ses œuvres, revues et cor- rigées, ont été imprimées sur ses ma- nuscripts autographes, Paris, 1798, 25 vol. in-8°. (1). S—ZE.

(1) Une édition complète des œuvres de Condillac a été réimprimée, à Paris, en 32 vol. in-12, 1803 et années suivantes; les *Paradoxes de Condillac*, ou *Réflexions sur la Langue des calculs*, Paris, 1805, ne sont pas l'ouvrage de Condillac, puisqu'au contraire c'est un examen de sa *Langue des calculs*; c'est donc à tort que des bibliographes les lui ont attribués, ils sont de M. Laromiguière. Dans un éloge prononcé, en 1787, dans la Société d'Agriculture d'Orléans, on attribua à Condillac des *Recherches sur l'origine des idées que nous avons de la bonté et de la vertu*, 1749, 2 vol. in-12. Cet ouvrage est de

CONDIVI (ASCANIO), peintre, né vers 1520 à Ripa-Transone, ou suivant d'autres, à Capra-Montana, qu'on croit être Montalte, dans la marche d'Ancone, fut élève de Michel-Ange. Plus remarquable par son zèle et par son application au travail que par les productions de son pinceau, Condivi ne s'éleva point au-dessus de la médiocrité. Il eut cela de commun avec la plupart de ses condisciples; car les historiens distinguent des propres élèves de Michel-Ange ceux qui, après avoir reçu de quelque autre les principes de l'art, se perfectionnèrent ensuite, soit en peignant sur les dessins de ce grand maître, comme le firent Fra-Sebastiano del Piombo, Marcello Venusti, Batista Franco, Pontormo, Salviati, Bugiardini, Sabbatini, etc.; soit en cherchant à suivre sa manière grande, noble et fière, ainsi que le pratiquèrent Francesco Granacci, Daniel de Volterre, F. Barthélemi de St.-Marc, et quelques autres artistes très recommandables, qui recurent dans l'intimité de Michel-Ange, ou travaillèrent sous sa direction. C'est cette réunion de peintres

Hutcheson, le traducteur français est fidèle. Châlvet, dans sa mauvaise édition de la *Bibliothèque du Dauphiné*, a répété cette faute. Il y a plusieurs éditions du *Cours d'études*. L'édition originale fut imprimée chez Bodoni, à Parme, en 1775, en 13 vol. in-8°; mais la cour d'Espagne s'opposa à la circulation du livre. Quelques exemplaires avaient cependant échappé; le *Cours d'études* fut réimprimé à Deux-Ponts, sous la fausse indication de *Parme*, 1776, 16 vol. in-8°. Cependant Bodoni obtint, en 1782, la permission de faire circuler son édition, au moyen de quelques cartons, et sans y mettre son adresse; l'imprimeur des Deux-Ponts avait daté son édition de *Parme*; Bodoni data la sienne des *Deux-Ponts*, 1782. Les amateurs recherchent quelques exemplaires de l'édition de Bodoni qui ont les doubles cartons. A. B.—T.

que l'on ne commémorait de Michel-Ange; mais Condovi pourtant ne la quitta jamais, distingua que faiblement, être son nom n'aurait-il pas de l'oubli, s'il n'eût, dix ans après la mort de Michel-Ange, écrit un livre qu'il publia en 1553. (C'est la biographie du chef de l'école florentine, présente, conjointement avec nous à transmise Vasari, le portrait et en quelque sorte Michel-Ange, toutes les par lesquelles on peut désirer sur sa première édition (Rome, 1553), étant devenue fort rare, fut publiée une nouvelle à Florence, in-fol., avec de savantes notes de Vasari, Manni, Mariette et Philippe Buonarroti, etc.)

CONDORCET (JACQUES DE CARITAT DE), naquit en 1733 au château de Condorcet, Nions en Dauphiné. Ses parents furent les premiers qui embrassèrent publiquement, en France, la religion réformée. Henri de Carondelet, dans Orange, pendant le mois de mai 1772, à la tête de quelques hommes et d'un petit nombre de soldats réfugiés dans sa maison, se défendit aux brigands, qui, sous les ordres du comte de la Suze, étaient venus d'Avignon surprendre la ville, et il obtint la liberté de s'enfuir. J. M. Condorcet, après avoir servi pendant plusieurs années l'habit ecclésiastique, et devint grand-vicaire de son oncle, Saléon, évêque de Rhodéz depuis archevêque de Vienne, ne voulut plus beaucoup parler de lui, par la crainte d'être attaché au concile d'Embrun, et se consacra à l'étude. En 1771, le roi nomma Condorcet à l'épiscopat de Gap; en 1754, à celui d'Autun; en 1761 à celui de Lizieux.

donna l'exemple
essent, en relu-
i avait possédée son
lus, si connupar son
anséisme. Condor-
es sentiments tout-à-
ouva de grandes con-
a part des curés de
i imprima de part et
lineux mémoires, etc.,
lui. La rigidité de ce
ia aussi quelque trou-
évêché de Lizieux,
nis n'ont pu s'empê-
r qu'il était savant et
urut dans son diocèse
e 1783, âgé de qua-
et généralement re-
vertus. Z.

T (MARIE-JEAN-AN-
CARITAT, marquis DE),
libremont, près de St.-
ardie, était neveu de
ieux, sujet de l'article
oncle prit soin de son
envoya au collège de
oulint, à l'âge de seize
de mathématiques en
liraud, d'Alembert et
les applaudissements
se livrer tout entier à
rnt se fixer à Paris en-
tune, mais avec la pro-
de la Rochefoucauld,
ir des pensions, et l'in-
plusieurs maisons dis-
ia particulièrement avec
ore géomètre, dont il se
dre les vues dans son
calcul intégral, qu'il
5. Ce mémoire, présen-
dès l'année précédente,
d'entrer dans la collec-
ion des savants étran-
e celui qu'il donna en
problème des trois corps,
rs essais lui ouvrirent

l'entrée de cette société, où il fut reçu
en 1769. Il justifia ce choix en pu-
bliant sur le calcul analytique de nou-
veaux mémoires, qui, de même que
les précédents, prouvaient un génie
pénétrant, mais auxquels il négligea
toujours de donner des applications
utiles, se contentant de présenter de
belles formules, sans s'arrêter à les
particulariser pour les rendre accessi-
bles aux méthodes d'approximation. Il
semblait craindre de faciliter aux au-
tres, selon son expression, des routes
qu'il n'avait pas le courage de suivre
lui-même. Ces premiers travaux
avaient été réunis sous le titre d'*Es-
sai d'analyse* (1768, in-4°). Il reprit
ce travail long-temps après, et le refon-
dit dans un nouveau traité qui embras-
sait dans leur ensemble les calculs
différentiel et intégral, et substituait
des considérations d'un genre absolu-
ment neuf à l'hypothèse des infini-
ments petits. L'impression de cet ou-
vrage, commencée en 1786, fut ar-
rêtée à la seizième feuille, et n'a ja-
mais été reprise. On trouve dans les
Mémoires des académies de Paris, de
Berlin, de Pétersbourg, de Turin et
de l'institut de Bologne ses autres tra-
vaux du même genre, parmi lesquels
on remarque surtout ceux qui concer-
nent l'application des séries à la réso-
lution de toutes les espèces d'équa-
tions différentielles, et l'intégration des
équations aux différences mêlées, que
personne n'avait considérées avant lui.
Aspirant à la place de secrétaire de
l'académie des sciences, il voulut s'es-
sayer au genre des éloges, dont Grand-
jean de Fouchy s'acquittait depuis
long-temps de manière à faire regret-
ter ceux de Fontenelle. Pour donner
une preuve de sa capacité en ce genre,
Condorcet publia, en 1773, les *Élo-
ges des académiciens morts avant*
1699. On trouva que son style man-

quait souvent d'intérêt, et qu'il n'atteignait pas encore son modèle. Cependant il fut nommé secrétaire perpétuel, et ses éloges furent trouvés fort au-dessus de ceux de son prédécesseur. Chargé en 1777 de faire celui du duc de la Vrillière, académicien honoraire, et Maurepas lui reprochant qu'il tardait trop à le prononcer, il répondit que jamais il ne louerait un pareil ministre, odieux dispensateur des lettres de cachet sous le règne de Louis XV. Cette liberté piqua Maurepas, qui l'empêcha, tant qu'il vécut, d'être de l'académie française, dont les portes ne lui furent ouvertes qu'en 1782. Il prit pour sujet de son discours de réception, *les avantages que la société peut retirer de la réunion des sciences physiques aux sciences morales*. Dans le nombre des éloges que Condorcet lut à l'académie des sciences, on distingue ceux de d'Alembert, Bergmann, Buffon, Euler, Franklin, Linné, Vaucanson. On sent que de pareils noms obligèrent à rendre compte des plus grandes découvertes du siècle, et firent voir toute la flexibilité de son talent pour les développer. Cette variété de travaux ne l'empêcha pas de continuer à s'occuper des mathématiques. Il remporta en 1777 un prix de l'académie de Berlin, sur la théorie des comètes. Il calcula aussi les formules pour la résistance des fluides d'après les expériences qu'il fit en commun avec d'Alembert et M. Bossut; mais son esprit se portait avec prédilection aux recherches philosophiques. Ami de Turgot, il sonda la profondeur de tous les systèmes des économistes; ami intime de d'Alembert, qui le nomma l'un de ses exécuteurs testamentaires, il fournit de nombreux articles à l'*Encyclopédie*, et fut lié avec la plupart des auteurs de ce grand ouvrage. Il fut sur-

tout un des plus zélés adhérents de Voltaire. Pendant la guerre, il écrivit en faveur de la dépendance de ses habits, et de la liberté des nègres, et les abus du despotisme, et dans tous ses ouvrages le goût des principes républicains. Serein et froid, il cachait une âme commune; aussi d'Alembert disait de lui : *c'était un volcan couvert*. On disait encore de lui : *un mouton enragé*. Dès 1789, son ouvrage sur les associations provinciales, dans le but de réformes dont l'administration lui paraissait susceptible, le commencement de la révolution le brassa avec ardeur le parti et rédigea la *Feuille villageoise* en concert avec Cérutti. En 1790, nommé commissaire de la Convention, Député de Paris à l'Assemblée nationale, dont il fut élu secrétaire, il y parla sur l'émigration des émigrés en deux jours, et ne demanda la peine de mort que pour ceux qui seraient pris la main. Il présida l'Assemblée le 1792, et, après le 10 août, rédigea l'adresse aux Français, pour rendre compte de la suspension du roi. Nommé député de l'Aisne à la convention nationale, il y vota le plus souvent avec les membres désignés sous le nom de *Girondins*. Dans un discours prononcé au mois de novembre 1793, il engagea l'assemblée à faire voter l'XVI par les députations provinciales, et à se réserver le droit de modifier la sentence. Il vota pour la peine la plus grave que la loi eût infligée (ce fut la mort), et ensuite il vota pour supprimer à l'avenir la peine

sur les délits contre l'état. que la czarine et le roi de rent rayer du tableau des de St-Petersbourg et de mbre du premier comité de c , et ensuite du comité de a , il avait rédigé un plan qui adopté quand arriva la réu 31 mai. Il ne fut pas d'a mbre des députés proscrits; unt expliqué sans ménager la constitution de 1793, oncé le 8 juillet par Chabot, a barre, et mis en accusation bre, comme complice de bligé de se cacher, et bien es de la loi, il trouva pen mois un asyle chez une reuse, qui poussait l'atten à lui adresser quelquefois ts pour l'égayer. « Je n'ai fait de vers, lui dit-il un ais vous m'en ferez faire. » sfit dans cette retraite que, ile d'un polonais exilé en composa une épître dans parle à sa femme de ses et de ses distractions. On e ces vers :

*Choisis d'être oppresseur ou victime ;
malheur, et leur laissai le crime.*

au décret, qui frappait de qui donneraient asyle aux mises hors la loi, l'obligea r de retraite, ne voulant pas avantage sa généreuse bien- ai voulait le retenir en lui di- vous êtes hors de la loi, sommes pas hors de l'hu- Il sortit de Paris vers le mars 1794, sans passeport, e simple veste, et la tête d'un bonnet. Son intention bercher, pendant quelques asyle dans la maison de d'un ancien ami : ne l'ayant é, et craignant d'être re-

connu, il fut forcé de se cacher, pendant plusieurs nuits, dans des carrières abandonnées. Pressé par la faim, il entra dans un cabaret de Clamart, où il demanda une omelette de six œufs, se donnant pour un domestique dont le maître venait de mourir. Son air inquiet, sa longue barbe et son misérable équipage, donnèrent à l'hôtesse des inquiétudes sur le paiement : pour les dissiper, il sortit son porte-feuille, dont l'élégance contrastait si fort avec son extérieur, qu'un membre du comité révolutionnaire du lieu le fit arrêter et conduire au Bourg-la-Reine. Blessé au pied et exténué de besoin, il tombait en défaillance sur la route, et on fut obligé de lui donner le cheval d'un vigneron. Arrivé au Bourg-la-Reine, on le jeta dans un cachot; et, quand on vint le lendemain pour l'interroger, on le trouva mort, le 28 mars 1794 : il avait fait usage du poison qu'il portait depuis long-temps sur lui pour se dérober au supplice. Ainsi périt Condorcet, à l'âge de cinquante ans. « La bonté brille dans ses yeux, dit Grimm, et il aurait eu plus de tort qu'un autre de n'être pas honnête homme, » parce qu'il aurait trompé davantage » par sa physionomie, qui annonçait » les qualités les plus paisibles et les » plus douces. » Son caractère, quoique non exempt d'orgueil, se montra presque toujours paisible et obligeant. On le voyait timide et même embarrassé dans un cercle nombreux ; mais, avec ses amis, il était d'une gaieté douce et spirituelle, ne se prévalant jamais de la supériorité que lui donnait l'étendue de ses connaissances. Il avait beaucoup lu, et sa mémoire était prodigieuse. S'il ne fut pas un géomètre du premier ordre, on en a peu vu qui aient annoncé plus tôt des talents aussi distin-

gués. Il y a eu des philosophes qui ont mieux éclairé la métaphysique, l'économie politique, la législation ou la morale; mais peu ont discuté autant d'opinions importantes. Sa philosophie, dont la base était le scepticisme, eut toujours pour but le perfectionnement indéfini de l'espèce humaine, et il y rapportait tout. A la fin de sa vie, cette passion du bonheur de l'humanité semblait occuper exclusivement son cœur; mais il ne songeait jamais à sa femme (née Grouchy) et à sa fille sans répandre des larmes. Il était à la fois ferme et indulgent. Il a poursuivi sans relâche les parlements, le sacerdoce, la noblesse, la royauté; mais c'était les institutions qu'il haïssait, et non les hommes: il savait excuser les défauts et pardonner les vices. On a vu avec quelle liberté il parlait à Maurepas; quand il fit son éloge, il ne parla guère que des voyages que ce ministre avait fait faire à Mauvertuis et à La Condamine. Pour n'avoir aucune relation avec Necker, il donna sa démission d'inspecteur des monnaies, et il montra la même fermeté à Voltaire, en refusant de faire insérer dans le *Mercur* une lettre où ce dernier mettait Montesquieu au-dessous de d'Aguesseau. Voltaire retira la lettre en le remerciant. On a reproché à ses écrits de l'obscurité, un style entortillé et de fréquentes négligences: ils sont en si grand nombre, qu'il était difficile qu'ils fussent bien soignés. Ses œuvres complètes, imprimées à Paris en 1804, forment 21 volumes in-8°. On peut voir le détail de ses ouvrages dans la *France littéraire* de M. Ersch; nous citerons seulement: I. *Essai d'analyse*, Paris, 1768, in-4°. Ce recueil comprend le traité du *Calcul intégral* et celui du *Problème des trois corps*, qui avaient déjà paru sé-

parément. II. *Lettres d'un gien à l'auteur du Dictionnaire des trois Siècles*, Berlin, 1777. Cette critique de Sabatier de Castillon fut quelque temps attribuée à III. *Eloge des académiciens de l'Académie royale des Sciences depuis 1666 jusqu'en 1699*, 1775, in-12. On y trouve et une courte notice alphabétique de vingt autres académiciens sur lesquels on n'a eu que peu de détails. IV. *Eloge et Pensées de Pascal*, Paris, 1776, in-8°, réimprimé en 1778, avec des notes de Voltaire qu'après la mort de P. Pascal avaient été trouvées sans ordre sur des morceaux séparés. L'ordre dans lequel les héritiers les publièrent ayant été arbitraire, il leur donna un autre arrangement, et les accompagna pour relever l'homme que Pascal voulait abaisser, et pour montrer ses crimes, ses vices, sa faiblesse, le résultat des institutions son non une preuve de l'existence de Dieu et de la vérité du christianisme. V. *Essai sur l'application de l'analyse à la probabilité des événements rendus à la pluralité des juges*, Paris, 1785, in-4°, refondu avec nombreuses additions, sous le titre d'*Elémens du calcul des probabilités et son application aux jeux de hasard, à la loterie et au calcul des avantages des mathématiques sociales, et une Notice sur Condorcet*, 1804, in-8°. VI. *M. Turgot*, Londres, 1788. Elle a été traduite en allemand en 1787, in-8°, et en anglais en 1788. VII. *Vie de Voltaire*, 1787, Londres, 1790, 2

en anglais et en
 trée dans l'édition
 de Voltaire. VIII.
ction publique,
ntion nationale,
 IX. *Bibliothèque*
 ; ou *Analyse*
cipaux ouvrages
rs sur la politi-
législation, les
 is, 1790-1792.
 ompilation, à la
 yssonel et autres
 28 volumes in-8°.
 urnal qu'un petit
 L. *Esquisse d'un*
des progrès de
vrage p s'ihume,
 huit en anglais,
 and, par E. L.
 1796, in-8°. Cet
 le suivant, ayant
 retraite où il se
 , et privé de tous
 as étonnant qu'on
 faits peu exacts.
 'il développe ses
 onnement indéfini
 e; il ne désespère
 ie vienne à bout
 de plusieurs siè-
prendre à comp-
te facilité, Paris,
 2; ouvrage neuf,
 xcellente logique.
 combien une no-
 ique avait facilité
 chimie moderne,
 même avantage à
 s ses innovations
 ne, et l'on a con-
 les mots *vingt* et
 lieu de *duante* et
 alait y substituer.
 recet a ajouté un
 x *Recherches sur*
ses de la richesse

des nations, traduites de l'anglais de
 Smith, par Roucher. Il a donné, avec
 M. Lacroix, une nouvelle édition
 des *Lettres à une Princesse d'Alle-*
magne, par Euler. Il a travaillé au
Journal encyclopédique, à la *Chro-*
nique du Mois, au *Républicain*, au
Journal d'Instruction publique, etc.
 M. Fayolle a inséré de lui quelques
 fragments inédits dans le *Magasin*
encyclopédique. Son éloge a été pu-
 blié par A. Diannyère, sous ce titre :
Notice sur la vie et les ouvrages de
Condorcet, 1796, in-8°; 2^e. édi-
 tion, an 7 (1799). Z.

CONDREN (CHARLES DE), second
 général de l'Oratoire, naquit d'une
 famille noble, au village de Vaubuin,
 près de Soissons, en 1588. Son père,
 gouverneur du château de Monceaux,
 le destinant à la carrière des armes,
 le fit en quelque sorte élever au bruit
 des tambours. Adroit et courageux,
 mais doux et modeste, le jeune Con-
 dren ne prit un arc et des flèches que
 pour percer son portrait, qu'il regar-
 dait comme un objet de vanité. Joi-
 gnant à un jugement solide un esprit
 pénétrant, il fit d'excellentes études,
 apprit le grec, les mathématiques,
 et même un peu d'astrologie, selon
 l'esprit du temps. Henri IV, qui ai-
 mait son père, voulut prendre soin de
 sa fortune. On cherchait toujours, dans
 ce dessein, à lui inspirer des inclina-
 tions martiales; mais Condren étudiait
 en secret la théologie, et passait sou-
 vent les nuits à lire l'Ecriture et les
 Pères. Son humilité était extrême, et
 plusieurs fois il déchira ses habits,
 craignant de se trouver sensible à l'é-
 clat d'une vaine parure. Enfin, le mo-
 ment arriva où il devait partir pour
 l'armée : il tomba malade; son père
 craignit de le perdre, et cessa de s'op-
 poser à sa vocation. Condren reçut la
 tonsure. Il étudiait en Sorbonne, où

ses talents ne brillaient pas moins que ses vertus, lorsqu'une maladie violente fit désespérer de sa vie. Gama-ches, son professeur, montant un jour en chaire, au lieu de dicter la leçon, dit à ses élèves, d'une voix que les larmes étouffaient : « Levons nos » mains et nos esprits au ciel, afin » qu'il plaise à Dieu de nous conser- » ver le trésor de cette auguste facul- » té, l'ange de cette école, le flam- » beau de cette maison ; » et toute la classe se mit en prières. Condren gué- rit, et fut reçu docteur de Sorbonne en 1615 ; mais il eut toute sa vie une santé délicate, et ne vit aucun de ses jours s'écouler sans quelques dou- leurs. Il renonça à son droit d'aînes- se, et même à l'héritage de ses pa- rents. Réduit ainsi volontairement à la pauvreté évangélique, il vendit jus- qu'à ses livres pour assister les indi- gents. Ayant été élevé au sacerdoce, il parut avec distinction dans les chaires de Paris : à cette époque même, il allait dans les villages catéchiser le peuple, consoler les affligés ; les hô- pitaux, les prisons étaient le théâtre de son zèle et de sa charité. Tandis qu'il pensait à embrasser ou la règle de S. Bruno ou celle du tiers-ordre de S. François, le cardinal de Bérulle le décida à entrer dans sa congrégation (1617). « Il a plu à Dieu, écrivait le ver- » tueux fondateur, de nous donner M. » de Condren, homme d'une très gran- » de considération, et un des plus ra- » res esprits que j'aie connus. » Il fut chargé de fonder les maisons de Ne- vers et de Langres. Bérulle le nom- ma, en 1612, supérieur de la maison de St-Magloire, et le choisit pour son directeur. Il disait : « Tout l'oratoire » obéit au général ; mais le général, » lui-même obéit au P. de Condren ; » et toutes les fois que le pieux cardinal passait devant la chambre de Condren,

il s'inclinait jusqu'à terre pe- les vestiges de ses pas : il toutes les paroles qui sortait bouche, et souvent il se me- noux pour les écrire lui-même de Condren fut nommé, mal- sistance, confesseur de Gas- d'Orléans, frère de Louis X concilia plusieurs fois ce pi- le monarque, et l'empêcha du royaume. Richelieu ad- bileté de Condren dans des- tions difficiles, au milieu de fermentation des esprits, « Gaston se montrait trop écouter des seigneurs inqui- contents. C'est dans ces cir- que la vie du P. de Condren- sieurs fois menacé par des- Il rendit à l'état des service- tants, qui firent dire à la r- gente « qu'elle ne connaissait » qui fût plus attaché aux int- » ses souverains. » L'église de lui dut l'évêque de Comminges- dieu). qu'il engagea à quitter et qui honora le bâton pastou- lui dut aussi Bernard, surnom- *pauvre prêtre*, et dont tout P- mira les vertus (*Voy. BERN* cardinal de Bérulle étant morte- le P. de Condren fut unani- élu général de l'Oratoire. Il e- cette dignité que par obéis- pour un an. Directeur du cœ- ques Ollicr, il lui conseilla d' séminaire de St-Sulpice, q- XIV approuva en 1645. était obligé d'avoir une voit- se rendre auprès de Monsi- vint lui annoncer un jour q- venait de prendre à l'écurie » mieux, répondit-il, nous » plus de chevaux. » Lorsq- mière année de son généra- pirée, il prit la fuite et envo- mission ; mais les chefs de l-

nblée, refusèrent d'ou-
et il fut décidé par un
que le P. de Condren vi-
océderait à aucune nou-
Il fut enfin découvert
, et obligé de reprendre
On lui avait offert en
relatures; il refusa l'ar-
eims, celui de Lyon et
cardinal. Sa vie était
esque continuelle : ce-
lomme osa l'attaquer
; mais il dédaigna de se
vit à la cour demander
igneur qui venait de l'in-
écher que ce seigneur
la disgrâce du roi. Les
lu cardinal-ministre ne
ir, et il refusa de sous-
iration du clergé sur la
riage de Gaston, duc
helieu et Gaston le visi-
a dernière maladie. Il
nvier 1641, âgé de cin-
is. Louis XIII dit alors :
t homme de mon royau-
désintéressé est mort ;
oulu l'élever à la cour,
caché. » La reine désira
de St-Brieuc, son pré-
re, prononçât son orai-
« Il me semble, disait
antel, que Dieu avait
çois de Sales pour ins-
mmes ; mais qu'il a ren-
Condren capable d'ins-
nges. » Il comparait les
s ignorants aux vieux
nt plus de lettres. Il ne
blir de son vivant. On
iscours et Lettres, divi-
parties, Paris, 1645,
ième édition de ce re-
1648 ; il contient qua-
sur la manducation
Eucharistie, contre la
alvinistes et des luthé-

riens, un *Discours contre l'astrologie*, un *Traité des équivoques*, composé, ainsi que le discours sur l'astrologie, par le commandement du cardinal de Richelieu, et quatre-vingt-onze *Lettres sur divers sujets de piété et de morale*. II. *Idee du sacerdoce et sacrifice de J.-C.*, Paris, 1677, in-12, plusieurs fois réimprimé. Cet ouvrage passe pour appartenir moins au P. de Condren qu'au P. Quesnel, qui en fut l'éditeur. La vie du P. de Condren a été écrite, 1°. par le P. Amelotte, Paris, 1643, in-4°.; refaite et augmentée par le même, Paris, 1657, in-8°.; 2°. par le marquis de Caraccioli, Paris, 1764, in-12. On trouve dans ces deux vies un grand nombre de lettres, de maximes et de pensées du P. de Condren.

V—VE.

CONEGLIANO (IL). V. CIMA.

CONESTAGGIO (JÉRÔME FRAN-
CHI DE, noble génois, fut successi-
vement secrétaire du cardinal Sforce,
chapelain de Philippe III, évêque de
Nardo en 1616, et archevêque de
Capoue en 1634. Il mourut en 1635.
Quoique fréquemment tourmenté de
la goutte, il a composé plusieurs ou-
vrages historiques assez estimés : I.
Dell' unione del regno di Portogallo alla corona di Castiglia, Gênes,
1585, in-4°, souvent réimprimé ;
traduit en français, par Th. Nardin,
Besançon, 1596, in-8°.; en latin,
Francfort, 1602, in-8°.; en espagnol,
par L. de Bania, Barceloue, 1610,
in-4°. La multiplicité des éditions
prouve le cas qu'on faisait de cet ou-
vrage ; mais les Espagnols refusèrent
d'en reconnaître Conestaggio pour
l'auteur, et l'attribuèrent à Jean de
Sylva, comte de Portalegre. II. *His-
torie delle guerre della Germania
inferiore*, Venise, 1614, in-4°.;
Hollande, 1634, in-8°. Cette his-

toire des troubles et des guerres des Pays-Bas, dans le 16^e. siècle, est très intéressante; Bentivoglio et Strada en ont tiré bien des anecdotes, bien des particularités curieuses, sans en faire honneur à l'auteur. Adrien Stopner a publié des *Avvertimenti* sur cette histoire, 1619, in-8^o.; et Paul Martyr Rizo l'a critiquée dans son *Historia de las guerras de Flandes contra la de geronimo de Franqui Conestaggio*, Valence, 1627, in-8^o. On lui doit encore une relation de l'expédition de Tunis, et diverses poésies italiennes, outre une vie de Sforza Sforza, comte de Ste-Flore, qui se garde en manuscrit dans la bibliothèque Barberini à Rome. W—s.

CONFUCIUS. Nous nous conformons à l'usage établi depuis longtemps en Europe, de désigner, par ce nom latinisé, le philosophe illustre que sa patrie ne connaît que sous le nom de *Koung-tséé*. La Chine, qui l'appelle le *saint maître*, le *sage par excellence*, le place avec orgueil au premier rang des grands hommes qu'elle a produits, et aucun d'eux, pas même de ses empereurs les plus chéris, n'a recueilli plus d'honneurs et ne jouit d'une vénération plus universelle, devenue presque religieuse. Nous ne nous étendrons pas sur la famille de Confucius, aujourd'hui la plus illustre de la Chine; elle remonte, selon tous les historiens, jusqu'à Hoang-ti, regardé comme le législateur de l'empire chinois: elle avait donné des ministres, des princes, des empereurs, dont l'un fut le célèbre fondateur de la dynastie des Chang, l'an 1766 avant J.-C. Cette maison de Koung, reconnue par l'état, subsiste encore avec gloire à la Chine, et comptait, en 1784, soixante-onze générations depuis Confucius: généalogie unique dans le monde, puisqu'elle em-

brasse plus de quatre siècles. Confucius vit le jour dans le royaume ou principauté de Lou, qui forme aujourd'hui la province de Chan-long, et naquit l'an 551 avant notre ère, à Tséou-y, aujourd'hui Kiu-fou hien ou Tséou-hien, ville du troisième ordre, dont son père était gouverneur. Il perdit son père à l'âge de trois ans; ses progrès rapides dans ses premières études, son éloignement pour tous les jeux de son âge et la gravité précoce qu'on remarqua dans ses mœurs et ses manières, annoncent un enfant extraordinaire. Bientôt, il passa pour un jeune homme d'un rare sagesse, égalant déjà les plus habiles lettrés dans la connaissance des rites et des usages de la haute antiquité. A dix-sept ans, Confucius débata dans le monde par l'exercice d'un petit mandarinat qui lui donnait inspection sur la vente des grains et des autres denrées nécessaires à la consommation d'une grande ville. Dès qu'il eut atteint sa 19^e. année, sa mère l'eut à la jointe Ki-koan-ché, sortie d'une des plus anciennes familles de l'empire. L'année suivante, il en eut un fils, qu'il nomma Pé-yu. Sa conduite et ses succès dans sa première magistrature le firent élever, peu de temps après, à un mandarinat plus important, qui lui attribuait la surveillance générale sur les campagnes et sur l'agriculture. Confucius exerça cette charge pendant quatre ans et fit le bonheur de ses administrés. La mort de sa mère, qu'il ne vit plus, lui fit perdre sa charge. Il dit lorsqu'il n'était âgé que de vingt-quatre ans, interrompit ses fonctions administratives. Selon les anciennes lois de la Chine, alors presque abolies, à la mort du père ou de la mère, tout emploi public était interdit aux enfants. Confucius, rigide observateur des rites et des usages, et qui eût voulu faire revivre

érable antiquité, se fit un se conformer à celui-ci dans istance aussi importante. Il e les obsèques de sa mère nt toutes les cérémonies funi s'observaient dans les cles de Yao, de Chun et de ctacle, dans lequel la pompe a décence, frappa d'étonnes concitoyens, auxquels it de touchants souvenirs. s s'empressèrent d'imiter sa dans les mêmes circonstan-

L'exemple de ceux-ci, les les divers états tributaires geaient alors l'empire, euable émulation de faire re- i parmi eux tout le cérémo- nement établi pour hono- rts. Depuis cette restaura- anciens rites funéraires, la ière les a constamment sui- ut plus de deux mille ans, observe encore aujourd'hui religieuse exactitude. Après uite de ces premiers devoirs, se renferma dans l'intérieur son, pour y passer dans la es trois années du deuil de orsqu'elles furent écoulées, dre à ses restes un dernier t hommage, et déposa sur au ses vêtements funèbres, ndre ensuite ceux qui étaient ans la vie commune. Ces es de retraite ne furent pas our la philosophie; Confu- acra tout ce temps à une tinnelle. Il réfléchit profou- ar les lois éternelles de la remonta jusqu'à la source découlent, se pénétra des elles imposent indistincte- us les hommes, et se pro- faire la règle immuable de actions; mais, pour parve- ãrement à ce terme élevé de

vertu, il mit toute son application à découvrir, dans les *King* et dans l'histoire, les différentes routes que les anciens sages s'étaient déjà frayées, pour y arriver eux-mêmes sans s'égarer. Ce fut aussi à la suite de toutes ces réflexions que Confucius se décida sur le genre de vie qu'il devait embrasser. La dynastie des Tchéou, qui occupait alors le trône impérial, penchait vers sa décadence; les princes tributaires, qui se trouvaient les maîtres d'une grande partie du sol chinois, affectaient l'indépendance et le droit d'introduire dans leurs états respectifs des formes particulières de gouvernement. Lefaste et la licence régnaient dans leurs cours; leurs guerres étaient continuelles. Ces désordres ayant influé sur les peuples, ils s'étaient insensiblement relâchés des antiques maximes. Confucius, renonçant au repos, à la fortune et aux honneurs, auxquels sa naissance et ses talents lui donnaient le droit de prétendre, consacra modestement sa vie à l'instruction de ses concitoyens. Il entreprit de faire revivre parmi eux l'attachement et le respect pour les rites et les usages anciens, à la pratique desquels se rattachaient, selon lui, toutes les vertus sociales et politiques. Non content d'expliquer à ses compatriotes de tous les ordres les préceptes invariables de la morale, il se proposa de fonder une école, de former des disciples qui pussent l'aider à répandre sa doctrine dans toutes les parties de l'empire, et qui en continuassent l'enseignement après sa mort. Il entra même dans son plan de composer une suite d'ouvrages où il déposerait ses maximes, c'est-à-dire, celles de la vertueuse antiquité, qu'il ne faisait que reproduire. Toutes les parties de ce plan ont été exécutées par le philosophe chinois. La mission noble

et sublime à laquelle il s'était dévoué sema sa vie de dégoûts et d'amertumes; il fut en butte à la contradiction; accueilli dans quelques cours, il se vit dédaigné et presque un objet de risée dans plusieurs autres. A la fin de sa carrière, épuisé par les travaux d'un long et pénible enseignement, il regrettait encore que sa doctrine n'eût recueilli que de stériles applaudissements; il était loin de prévoir l'immense succès qu'elle devait obtenir après lui, et l'influence durable qu'elle aurait un jour sur sa nation. Aucun philosophe, aucun sage de l'antiquité n'a eu, en effet, la brillante destinée de Confucius, et n'a recueilli autant d'honneurs posthumes; jamais la doctrine d'aucun d'eux n'a eu, comme la sienne, la gloire de s'associer à la législation d'un grand peuple. La morale de Socrate n'a pas changé les mœurs d'une seule bourgade de l'Attique; celle du philosophe chinois continue, depuis plus de deux mille ans, de régir l'empire le plus vaste et le plus peuplé de l'univers. Nous ne suivrons pas Confucius dans le détail des travaux que lui fit entreprendre la mission philosophique qu'il s'était imposée : une grande partie de sa vie fut employée en excursions dans les différentes souverainetés qui partageaient l'empire, courses presque toujours infructueuses pour la réformation de ces états, mais qui contribuèrent néanmoins à répandre sa doctrine, et lui attirèrent un grand nombre de disciples. Le roi de Tsi, frappé de ce que la renommée publiait de la sagesse de Confucius, fut le premier qui le fit inviter à se rendre à sa cour; le philosophe y fut accueilli avec distinction. Le prince l'écoutait avec plaisir, applaudissait même à toutes ses maximes; mais il n'en continua pas moins de vivre dans le

luxu et la mollesse, et de laisser à ses ministres la liberté d'abuser, pour le malheur des peuples, de la puissance qu'il leur confiait. Il voulut donner à Confucius un témoignage de son estime, en lui offrant pour son entretien le revenu d'une ville considérable; mais le philosophe refusa ce cadeau, sous prétexte qu'il n'avait encore rendu aucun service qui méritât une semblable récompense. Après plus d'une année de séjour dans le royaume de Tsi, Confucius s'aperçut avec douleur que ses leçons et ses discours n'avaient produit aucun changement, ni dans la conduite du prince, ni dans celle de ses ministres; le même goût des plaisirs régnait à la cour, et les mêmes désordres dans l'administration. Il prit le parti de se retirer, et se rendit, accompagné de quelques-uns de ses disciples, à la ville capitale, résidence des empereurs des Tchéou. Le but qu'il se proposait, en visitant la ville impériale, où il passa près d'une année, fut d'y observer les formes du gouvernement, l'état des mœurs publiques, et la manière dont on s'acquittait des rites et des cérémonies (Voy. LAO-tsin). Il eut des entretiens avec quelques ministres, et obtint toutes les permissions nécessaires pour voir les lieux importants destinés par l'empereur à honorer le ciel, et ceux où il rend hommage aux ancêtres de sa famille. Il eut même la liberté de fouiller dans les archives de l'empire, et d'extraire, des planchettes sur lesquelles elles étaient écrites, un grand nombre de faits et d'observations, dont il eut grand soin pour les ouvrages qu'il méditait. Satisfait des nouvelles connaissances qu'il avait acquises, il reprit le chemin de Tsi, où il s'arrêta encore quelque temps, et revint ensuite dans le royaume de Lou, où il se fixa.

l'espace de dix ans. Sa maison fut un lycée, toujours ouvert aux de ses concitoyens qui venaient à s'instruire. La maison enseignait de ce philosophe l'élément celle qu'employaient les autres maîtres dans les écoles gymnases, où le temps de l'exercice et les matières des leçons étaient toujours fixes et déterminés. Les disciples se rendaient chez lui le jugeaient à propos, et venaient de même. Il dépendait de terminer le sujet des leçons, de donner des éclaircissements sur tout point de morale, de politique ou de littérature. On comptait plus de trois mille disciples ; mais il ne faut pas croire que libre formât une masse d'autrui toute composée de jeunes gens unis habituellement autour de lui pour se former sous sa direction. Ces disciples, qui avaient différents temps les leçons du maître de Lou, étaient la plupart des hommes d'un âge mûr, déjà engagés dans la carrière des emplois, ou au sein de leurs familles, ou des mandarins, des gouverneurs de villes, des officiers militaires et les autres répandus dans les états tributaires qui parlaient la Chine. Tendrement attachés au maître, ils s'en rapprochaient avec empressement toutes les fois qu'ils avaient l'occasion de leurs voyages, ou ceux même de Confucius, leur en fournissaient l'occasion. Ils s'honoraient de sa doctrine, et en étaient avides propagateurs dans les lieux où ils se trouvaient. Observons néanmoins, parmi ses disciples, un petit nombre, plus passionnés pour la philosophie, s'étaient plus particulièrement attachés à la personne du maître ; ils vivaient avec lui,

l'entouraient sans cesse, et le suivaient presque partout. Confucius jouissait, depuis plusieurs années, du repos et des douceurs de la vie privée, lorsque le souverain de Lou vint à mourir. Le nouveau roi ne partagea point l'indifférence de son prédécesseur pour un philosophe que sa naissance avait rendu son sujet, et dont la doctrine obtenait déjà une si grande célébrité dans tout l'empire ; il crut pouvoir tirer un utile parti des vertus et des talents d'un sage aussi généralement estimé. Il le fit venir à sa cour, l'accueillit, eut avec lui de longs entretiens, à la suite desquels il lui accorda toute sa confiance, et lui confia successivement la police générale sur le peuple, dont il le nomma gouverneur, la magistrature suprême de la justice, et enfin le titre et l'autorité de ministre. L'activité, le courage et le désintéressement que montra Confucius dans l'exercice de ces divers emplois, eurent un succès éclatant, et ne tardèrent pas à opérer une heureuse révolution dans le royaume de Lou. Par ses sages réglemens, par l'autorité de ses maximes et de ses exemples, il réforma en peu de temps les habitudes vicieuses, et fit changer de face à la capitale, que les villes secondaires s'empressèrent d'imiter. Le sage ministre s'occupa ensuite de l'agriculture, régla les subsides et la manière de les percevoir. Il résulta de ses mesures, habilement combinées, que le produit des terres fut plus considérable, que l'aisance du peuple augmenta, et que les revenus du souverain s'accrurent aussi en proportion. Confucius porta les mêmes réformes dans la justice, dont il fut déclaré le chef suprême. Il commença ce ministère par un exemple de sévérité, dont ses propres disciples ne le croyaient pas même

capable. Un des hommes les plus puissants de la cour s'était couvert de crimes, restés impunis par la crainte qu'inspiraient son crédit, ses richesses et le nombre de ses clients; Confucius le fit arrêter, ordonna l'instruction de son procès, et, lorsque des preuves accablantes eurent convaincu le coupable de ses forfaits, il le condamna à perdre la tête, et présida lui-même à l'exécution. Cet acte de justice sévère frappa de terreur tous les grands qui se sentaient coupables de quelques abus de pouvoir. Du reste, tous les gens de bien y applaudirent, et le peuple vit dès-lors dans Confucius un protecteur courageux, prêt à le défendre contre la tyrannie des hommes en place. Le royaume de Lou était florissant; les princes voisins s'en alarmèrent, et craignirent qu'un état où régnaient les mœurs et les lois ne devint trop puissant et capable de tout entreprendre. Le roi de Tsi, dont les terres confinaient avec celles de Lou, et qui d'ailleurs avait récemment usurpé le trône qu'il occupait, en assassinant son souverain, était celui qui partageait le plus vivement ces craintes. Il résolut d'arrêter le cours de ce nouveau gouvernement, et de ruiner l'ouvrage de Confucius. Fondé sur la connaissance qu'il avait du caractère léger du roi de Lou, et de son goût pour les plaisirs, et, sous prétexte de renouveler les anciens traités qui existaient entre les deux états, il nomma un ambassadeur qu'il chargea de porter des présents à ce jeune prince. Ils étaient magnifiques, mais d'une espèce nouvelle et singulièrement perfides. A trente chevaux de main, dressés à tous les exercices du manège, et à une grande quantité de bijoux et de raretés, il avait joint une troupe de filles charmantes, qu'il avait fait rassembler de

toutes les parties des états. Toutes étaient des filles à talents : les unes excellaient dans la musique; les autres, dans l'art de la danse, ou celui de bien jouer la comédie. Elles étaient au nombre de quatre-vingts. Quel système de philosophie aurait pu tenir contre un essaim aussi redoutable de jeunes beautés folâtres, empressées de plaire, et armées de tous les moyens de séduction ? La triste et austère étiquette de la cour de Lou céda bientôt à l'aimable folie de ces belles étrangères; on ne s'y occupa plus que de fêtes, de comédies, de danses, de concerts. En vain Confucius voulut s'opposer à ces désordres, rappeler ses préceptes et faire parler les lois; on ne l'écouta plus. Le souverain, qui partageait l'ivresse de sa cour, fut fatigué des importunes remontrances du philosophe; il lui fit défendre de paraître en sa présence. Le philosophe disgracié s'éloigna de sa patrie, se retira, suivi de ses disciples, dans le royaume de Ouei, et s'y fixa pendant plus de dix ans, sans chercher à exercer d'emploi, mais uniquement occupé du soin de continuer ses ouvrages, d'instruire ses disciples, et de répandre sa doctrine. Cette résidence ne le possédait pas toujours : elle était le point central d'où il entreprenait de fréquentes excursions dans les autres états feudataires qui dépendaient de l'empire. Quelquefois recherché et applaudi, il fut plus souvent en but à la persécution; plus d'une fois il faillit perdre la vie. Il éprouva les dernières extrémités de la misère, endura la faim, manqua d'asyle; il se comparait à un chien qu'on a chassé du logis. « J'ai, disait-il, la fidélité de cet animal, et je suis traité comme lui. Mais que m'importe l'ingratitude des hommes ? » Elle ne m'a pas de leur

« tout le bien qui dépendra de . Si mes leçons restent infructueuses, j'aurai du moins la consolation intérieure d'avoir fidèlement pli ma tâche. » Confucius, âgé de quatre-vingt ans, rentra enfin dans sa patrie, après onze années d'absence.

Il y vécut en homme privé, la dernière main à ses ouvrages. À propos que nous fassions remarquer ici que, d'après l'itinéraire généralement connu des voyages de philosophie, il est aisé de se convaincre qu'il n'a jamais franchi les limites de la Chine. Il résulte de cette observation qu'il n'a voyagé chez les nations étrangères qu'il n'a rien emprunté de leurs mœurs religieuses, morales et politiques, et que la doctrine qu'il a professée est la simple et pure doctrine des anciens sages chinois, dont il se faisait un plaisir de rappeler le souvenir à ses contemporains, qui l'avaient entièrement mise en oubli. C'est évidemment qu'on a dit qu'il a pu puiser de la philosophie des Grecs, et copier les idées de Pythagore sur la science mystérieuse des nombres, et piller même une des visions du prophète Ezéchiel. Il est plus raisonnable de croire que Confucius n'a connu ni Pythagore, ni Ezéchiel, à peu près vers le même temps que lui, et qu'il s'est occupé d'autre chose que de l'étude de la philosophie grecque et de l'écriture. Les cinq dernières années de la vie de ce philosophe ne présentent aucun événement remarquable. Il les partagea entre l'enseignement et les soins qu'il donna à la révision de ses ouvrages. Dans cet espace de temps, il acheva de mettre en ordre les six *King*, livres qu'il se trouva rassemblés les anciens monuments écrits de la Chine. Cette restauration, qu'il avait

jugée nécessaire, l'avait occupé pendant toute sa vie. Lorsqu'il eut fini ce grand ouvrage, il rassembla ses disciples, et les conduisit, hors de la ville, sur un de ces tertres antiques sur lesquels on avait coutume anciennement d'offrir des sacrifices. Il y fit élever un autel, et y plaça de ses mains les six *King*, qu'il venait de corriger et de rendre à leur pureté primitive; puis, se mettant à genoux, le visage tourné vers le nord, il adora le ciel, lui rendit d'humbles actions de grâces de lui avoir donné assez de vie et de forces pour terminer cette laborieuse entreprise, et le conjura de lui accorder encore que le fruit d'un aussi long travail ne fût pas du moins inutile à ses concitoyens. Il s'était préparé à cette pieuse cérémonie par la retraite, le jeûne et la prière. Confucius avait essuyé des chagrins dans sa vieillesse. Il avait perdu son épouse, et, peu d'années après, son fils unique, Koung-ly, qui ne laissa que le jeune Tseu-ssse, seul rejeton par lequel fut continuée la postérité du philosophe. La mort de quelques-uns de ses disciples les plus chers avait encore ajouté à l'amertume de ces pertes. Confucius commençait à ressentir la pesanteur et les infirmités de l'âge. Il fut atteint d'une maladie grave et douloureuse dont il guérit, mais sa convalescence fut longue et pénible, et, depuis cette époque, il ne fit plus que languir. Parvenu enfin à sa 75^e année, il tomba dans un profond assoupissement, dont aucun secours de l'art ne put le faire sortir. Il passa sept jours dans cet état léthargique, et mourut l'an 479 avant notre ère, neuf ans avant la naissance de Socrate. Il avait rendu le dernier soupir au milieu de ses disciples en pleurs, qui voulurent se charger du

soin de ses funérailles. On en peut voir les curieux détails dans l'excel-lente *Vie de Confucius*, qui forme le tome XII des mémoires sur les Chi-nois (*Voy. AMOY*). Un de ses plus chers disciples planta sur son tombeau l'arbre *kiai*. Cet arbre, qui n'est plus aujourd'hui qu'un tronc sec et aride, subsiste encore dans le même lieu où il a été planté, malgré tous les bouleversements qu'a dû entraîner la révolution de vingt-deux siècles; il est devenu un monument sacré pour les Chinois, qui l'ont fait dessiner avec le plus grand soin, et graver ensuite sur un marbre, d'où l'on a tiré une multitude d'empreintes qui font l'ornement du cabinet de la plu-part des lettrés. Tous les disciples de Confucius qui étaient sur les lieux assis-tèrent à ses obsèques, et s'engagèrent à porter son deuil comme celui d'un père, c'est-à-dire, pendant trois ans. Les autres disciples, qui se trouvaient disséminés dans tous les états voi-sins, arrivèrent successivement pour rendre les devoirs funèbres à leur ancien maître, et apportèrent chacun une espèce d'arbre particulière à leur pays, pour contribuer à embellir le lieu qui contenait ses respectables restes. Plusieurs de ces disciples vin-rent avec leurs familles s'établir dans le même lieu. Leur réunion donna naissance à un village qu'ils nom-mèrent *Koung-ly*, ou *village de Con-fucius*; et leurs descendants, après quelques siècles, se trouvèrent assez nombreux pour peupler, eux seuls, une ville du troisième ordre, qui porte aujourd'hui le nom de *Kiu-fou-hien*, dans la province de Chan-tong. Con-fucius n'a pas été le législateur de la Chine, comme paraissent l'avoir cru quelques-uns de nos écrivains; jamais il n'a été revêtu de l'autorité néces-saire pour publier des lois, et jamais

il n'a eu prise de rien dans la religion de son pays cius, comme Socrate, qui vi lui, cultiva et professa la mu vertueux, conduit par sa rais tude de la sagesse, philosop ostentation, il aima ses conc et se crut appelé à les éclairc routes qui mènent à la vertu e heur. Loin de se donner pour teur de sa doctrine, il rapp cesse que les maximes qu'il e étaient celles des anciens s l'avaient précédé. « Ma doct » sait-il, est celle de Yao et d » quant à ma manière de l'e » elle est fort simple. Je c » exemple la conduite des an » conseille la lecture des *Kin* » sitaires de leurs sages per » je demande qu'on s'accoutu » fléchir sur les maximes qu'o » ve. » Mais si Confucius a e té de ses prédécesseurs les p fondamentaux de sa philosop heureux développements il a donner! quelles sages et nom applications il a su en faire! J raison humaine, privée des h de la révélation, ne s'est mont autant de force et d'éclat. que sublime que soit sa mora paraît toujours simple, naturel forme à la nature de l'homme. de tous les devoirs, mais il n'e aucun; un tact exquis lui fait t sentir jusqu'où le précepte d tendre. Tout le code moral c losophie chinois peut se réduire petit nombre de principes : l observation des devoirs qu'on les relations de souverain et jets, du père et des enfans, poux et de l'épouse. Il y join vertus capitales, dont il ne c recommander la pratique: 1°. l nité; 2°. la justice; 3°. la fidé

aux cérémonies et aux is; 4°. la droiture, ou le d'esprit et de cœur qui cherche toujours le vrai; sincérité ou la bonne foi. — Ici quelques-unes des maximes qui étaient données à Confucius. « Qui le Tien (le Seigneur du Ciel) a-t-il pour protecteur. — Il est toujours sur le rivage, au milieu des flots; l'instant de n'être pas connu, le sage de ne pas les — Un bon cœur penche vers la bonté et l'indulgence; un cœur dur n'a pas la patience et la bonté. — La bienfaisance d'un homme n'est pas moins dans les choses qu'il exerce, que dans les témoignages de sa bonté. — Ne vous laissez pas toujours avec vous-même, si vous étiez un homme, et montré par — Pécher et ne pas se repentir proprement pécher. — Le faux est un char sans timon, où l'atteler? — La vertu, si elle n'est soutenue par la gravité, n'est que du poids et d'autorité pour les hommes. — Ne vous laissez pas de ce que vous ne parlez pas aux dignités publiques, mais de ce que, peut-être, vous n'avez pas orné des vertus qui vous rendent digne d'y — Il est du devoir d'un homme de donner des leçons à ses sujets; mais ne donnez pas de leçons à tous; il leur parle à tous par ce qu'il leur donne. » Confucius n'est pas moins distingué comme philosophe, que comme philosophe. — Il est digne d'avoir été épuré et de les livres canoniques des Chinois expliqués les *Koua* de Fou-

li, fit des commentaires sur le *Li-ki*; et corrigea le *Ché-king*. Il composa aussi le *Chou-king* et le *Tchun-tsieou*. Le style de ces ouvrages, dont aucune traduction ne peut rendre l'énergique laconisme, fait encore l'admiration des Chinois. Leurs plus habiles lettrés ont vainement essayé de l'imiter et ont reconnu leur impuissance à cet égard : leurs plus beaux morceaux ne peuvent soutenir la comparaison avec les endroits les plus ordinaires du *Ché-king*, du *Chou-king* ou du *Tchun-tsieou* (1). Quelques critiques prétendent que Confucius n'a formé le *Chou-king* que des extraits qu'il avait faits des anciennes annales chinoises, dont l'étude l'avait occupé pendant vingt ans; d'autres croient que le *Chou-king* existait anciennement en cent chapitres, et que Confucius n'a fait que le réduire en cinquante-huit; tel que nous l'avons aujourd'hui. Quoi qu'il en soit, ce livre, le plus beau sans doute et le plus révérent de tous ceux que la Chine a produits, n'est pas, comme l'ont cru quelques écrivains, un livre d'histoire, mais simplement un livre de morale. Le but que se proposa Confucius en le rédigeant, fut de conserver les vrais principes de l'ancien gouvernement chinois et les maximes fondamentales de la morale politique; en réunissant dans un même ouvrage les discours et les règles de conduite qu'avaient tenus les empereurs, les ministres et les sages de la haute antiquité. La nature même d'un semblable recueil suppose nécessairement des lacunes historiques, et si beaucoup de princes y sont omis, c'est que Confucius n'a pas jugé qu'ils méritassent d'être proposés comme modèles à la postérité.

(1) Voyez le *Moniteur*, au 1812; N°. 314.

Le *Chou-king* commence à l'empereur Yao, qui monta sur le trône l'an 2357 avant notre ère, et finit à l'an 624 avant J.-C. Nous avons une traduction française de cet ouvrage, due au P. Gaubil, jésuite, Paris, 1770, in-4°. Le *Tchun-tsieou* contient une partie des annales du royaume de Lou, depuis l'an 722 avant notre ère, et retrace les événements qui y ont eu lieu, durant deux cent quarante-deux ans. L'auteur y fait mention de trente-cinq éclipses de soleil arrivées et observées dans sa patrie, pendant ce même espace de deux cent quarante-deux années. La plupart de ces éclipses ont été vérifiées par d'habiles calculateurs européens, et reconnues pour avoir été indiquées avec précision. Bayer a publié le texte chinois du commencement du *Tchun-tsieou* dans les *Mémoires de l'Académie de Pétersbourg*. Le *Hiao-king* est un dialogue sur la piété filiale, suivant la doctrine de Confucius, l'apôtre le plus zélé et le plus éloquent de cette vertu. On croit qu'il a été composé l'an 480 avant notre ère. Quoiqu'il n'ait pas été recouvert en entier, il n'en a pas moins eu l'honneur de donner lieu à une foule de commentaires. Le *Ta-hio* (la grande science) et le *Tchong-yong* (le juste milieu), deux ouvrages attribués par les uns à Confucius, et par d'autres à deux de ses disciples qu'on suppose les avoir rédigés d'après les instructions de leur maître, présentent l'ensemble le plus complet de la morale et de la politique du philosophe chinois. On y joint encore le *Lun-yn*, ou *livre des Sentences*, compilation en vingt chapitres des maximes de Confucius; mais dont plusieurs semblent s'écarter de sa doctrine et de ses principes. Le *Ta-hio*, traduit en latin, ou plutôt paraphrasé, par le P. Ignace de Costa, le *Tchong-*

yong par la ^{D.} Intorcetta, et mière partie du *Lun-yn*, ont blies avec le texte chinois à horizontalement entre les ligne édition commencée à Nanking minée à Goa, est extrêmement en Europe. La paraphrase latine mentée par les PP. Couplet, reich et Rongemont, a paru : titre : *Confucius Sinarum p phus*, Paris, 1687, in-fol. C *Tchong-yong* avait déjà pa 1672, sous le titre de *Sinarum tia politico-moralis*, dans le de la collection de Melch. Th *La morale de Confucius*, p phe de la Chine, Amsterdam in-8°, est un extrait de ces ouvrages : on les retrouve, a commentaires beaucoup plus dans l'ouvrage du P. Noël, *Sinensis imperii libri classi* Prague, 1711, in-4°. C'est ce dernier ouvrage, que M Pluquet a publié *les Livres ques de l'empire de la Chin* petits vol. in-18, Paris, Dide et 1786.

CONGAIL I^{er}., roi d'Écos céda à son cousin Constantin 478. Il s'efforça de réfor mœurs de son peuple et de m terme aux brigandages qui saient chaque jour, donna f d'une vie tranquille et mod punit sévèrement ceux qu'il corriger de cette manière. S furent couronnés par le su Bretons apprenant qu'il étai que, engagèrent Aurélius A à reprendre aux Écossais l morland, dont ils s'étaient La guerre qui eût pu rés cette démarche fut heureusem venue par un accommodeme gall fit pendant tout son guerre aux Saxons, et env

urs contre eux aux Bre-
 temps, vécurent Merlin
 deux fameux prophètes
 gall mourut en 500. —
 qui succéda à Eugène III
 un prince pacifique et
 et donna l'exemple de
 rtus. Il semblait rivaliser
 vec les moines, qui dans
 aient une vie de mortifié
 pénitence. Il enrichit
 églises, et s'efforça de
 ie dissolue des militaires
 s gens, plus par son
 par des lois sévères. Il se
 etons contre les Saxons,
 568. — CONGALL III,
 Achaïus, eut un règne
 mourut en 814. E—s.
 L'TAN, général gaulois,
 i avant J.-C., commanda
 éroest, les Gessates,
 quel les Romains désin-
 féderation des Allobro-
 onces et de leurs alliés.
 les Cénomans, les Tau-
 renètes, les Insubriens,
 et les autres nations
 lles en Italie, menacés
 ains, qui voulaient leur
 territoire, appelèrent à
 les Gessates, qui firent
 en Italie, sous la con-
 ngolitan et d'Anéroest,
 529. Dès qu'ils curent
 es, ceux qui les avaient
 unirent à eux, formée
 formidable, et mar-
 Rome. Les Romains, qui
 la guerre, avaient fait
 réparatifs, et Polybe as-
 ns qui eut lieu cette au-
 leux cent un mille cinq
 l'état des troupes, et à
 tante-dix mille hommes
 e ceux qu'on pouvait
 de nécessité. Le consul

L. Emilius Papus se porta avec son
 armée à Ariminium pour y arrêter les
 Gaulois, et l'un des préteurs fut en-
 voyé en Étrurie, tandis que C. Atti-
 lius Régulus, second consul, alla
 en Sardaigne pour y apaiser une ré-
 volte. L'armée gauloise s'avança dans
 l'Étrurie, où elle fit un butin considé-
 rable; elle était déjà parvenue à trois
 journées de Rome, lorsqu'elle apprit
 que l'armée prétorienne, qui la sui-
 vait, allait l'atteindre. Congolitan re-
 tourna aussitôt sur ses pas pour lui
 livrer bataille, et les deux armées se
 trouvèrent en présence au coucher du
 soleil. Le général gaulois fit décamper
 ses troupes pendant la nuit, et se re-
 tira sur Fésule, après avoir ordon-
 né à sa cavalerie de rester en face
 des Romains, et de les attirer, par
 une fuite simulée, au milieu de l'ar-
 mée gauloise, qui les attendrait en
 ordre de bataille. Les Romains dor-
 mèrent dans le piège, furent vaincus,
 et perdirent cinquante mille hommes.
 Le reste des légions prit la fuite et
 se cantonna dans un poste assez avan-
 tageux, mais que les Gaulois envi-
 ronnèrent. Congolitan, au lieu de les
 forcer tout de suite, voulut attendre
 le lendemain, pour donner à ses sol-
 dats le temps de prendre quelque re-
 pos. L'armée du préteur une fois dé-
 truite, les Gaulois n'avaient plus
 d'obstacle qui les empêchât d'aller à
 Rome et de la brûler; mais la fortune
 des Romains ne les abandonna pas.
 Emilius Papus, qui attendait les en-
 nemis à Ariminium, apprenant qu'ils
 étaient en Étrurie, se hâta d'y aller,
 et arriva auprès des débris de l'armée
 prétorienne dans la nuit même de la
 bataille. Congolitan et les autres
 chefs Gaulois résolurent alors de se
 retirer pour mettre à couvert leur bu-
 tin, et revenir ensuite attaquer les
 ennemis. Emilius n'osa pas inquiéter

et sublime à laquelle il s'était dévoué sema sa vie de dégoûts et d'amertumes; il fut en butte à la contradiction; accueilli dans quelques cours, il se vit dédaigné et presque un objet de risée dans plusieurs autres. A la fin de sa carrière, épuisé par les travaux d'un long et pénible enseignement, il regrettait encore que sa doctrine n'eût recueilli que de stériles applaudissements; il était loin de prévoir l'immense succès qu'elle devait obtenir après lui, et l'influence durable qu'elle aurait un jour sur sa nation. Aucun philosophe, aucun sage de l'antiquité n'a eu, en effet, la brillante destinée de Confucius, et n'a recueilli autant d'honneurs posthumes; jamais la doctrine d'aucun d'eux n'a eu, comme la sienne, la gloire de s'associer à la législation d'un grand peuple. La morale de Socrate n'a pas changé les mœurs d'une seule bourgade de l'Attique; celle du philosophe chinois continue, depuis plus de deux mille ans, de régir l'empire le plus vaste et le plus peuplé de l'univers. Nous ne suivrons pas Confucius dans le détail des travaux que lui fit entreprendre la mission philosophique qu'il s'était imposée : une grande partie de sa vie fut employée en excursions dans les différentes souverainetés qui partageaient l'empire, courses presque toujours infructueuses pour la réformation de ces états, mais qui contribuèrent néanmoins à répandre sa doctrine, et lui attirèrent un grand nombre de disciples. Le roi de Tsi, frappé de ce que la renommée publiait de la sagesse de Confucius, fut le premier qui le fit inviter à se rendre à sa cour; le philosophe y fut accueilli avec distinction. Le prince l'écoutait avec plaisir, applaudissait même à toutes ses maximes; mais il n'en continua pas moins de vivre dans le

luxu et la mollesse, et de laisser les ministres la liberté d'abuser du malheur des peuples, de la confiance qu'il leur confiait. Il voulut que Confucius un témoignage d'estime, en lui offrant pour sa vie le revenu d'une ville noble; mais le philosophe refusa, sous prétexte qu'il n'avait encore rendu aucun service et n'était pas digne d'une semblable récompense. Plus d'une année de séjour au royaume de Tsi, Confucius avec douleur que ses leçons ne produisirent aucun changement, ni dans la conduite du prince, ni dans celle de ses ministres, se retira, et se rendit, accompagné de quelques-uns de ses disciples, dans la ville capitale, résidence des rois des Tchéou. Le but qu'il se proposait, en visitant la ville, était d'y observer les formes du gouvernement, l'état des mœurs publiques, la manière dont on s'acquittait des cérémonies (*Voy. L.*) Il eut des entretiens avec les ministres, et obtint toutes les permissions nécessaires pour voir les lieux saints destinés par l'empereur à honorer le ciel, et ceux où il rendait hommage aux ancêtres de sa famille. Il eut la liberté de fouiller dans les archives de l'empire, et d'extraire, des tablettes sur lesquelles elle était écrite, un grand nombre d'observations, dont il crut devoir faire un soin pour les ouvrages qu'il composa. Satisfait des nouvelles connaissances qu'il avait acquises, il reprit le chemin de Tsi, où il s'arrêta encore quelque temps, et revint ensuite dans son pays de Lou, sa patrie, où

ce de dix ans. Sa maï-lycée, toujours ouvert le ses concitoyens qui s'instruire. La man-ner de ce philosophe entelle qu'employaient s maîtres dans les éco-nases, où le temps de et les matières des le-oujours fixes et détec-riple se rendaient chez : jugeaient à propos, et t de même. Il dépendait miner le sujet des leçons, des éclaircissements sur de morale, de politi-ou de littérature. Con-pté plus de trois mille s il ne faut pas croire : formât une masse d'au- : composée de jeunes habituellement autour ur se former sous sa : disciples, qui avaient nts temps les leçons du : Lou, étaient la plu-nes d'un âge mûr, déjà la carrière des emplois sein de leurs familles, es mandarins, des gou-illes, des officiers mi-s et les autres répandus tats tributaires qui par-hine. Tendrement atta-ître, ils s'en rappro-mpressement toutes les : voyages, ou ceux mê-cius, leur en fournis-on. Ils s'honoraient de loctrine, et en étaient agateurs dans les lieux ient. Observons néan-armi ses disciples, un , plus passionnés pour nlosophie, s'étaient plus ntattachés à la personne e; ils vivaient avec lui,

l'entouraient sans cesse, et le sui-vaient presque partout. Confucius jouissait, depuis plusieurs années, du repos et des douceurs de la vie privée, lorsque le souverain de Lou vint à mourir. Le nouveau roi ne partagea point l'indifférence de son pré-décesseur pour un philosophe que sa naissance avait rendu son sujet, et dont la doctrine obtenait déjà une si grande célébrité dans tout l'empire; il crut pouvoir tirer un utile parti des vertus et des talents d'un sage aussi gé-néralement estimé. Il le fit venir à sa cour, l'accueillit, eut avec lui de longs entretiens, à la suite desquels il lui ac-corda toute sa confiance, et lui con-féra successivement la police générale sur le peuple, dont il le nomma gou-verneur, la magistrature suprême de la justice, et enfin le titre et l'autorité de ministre. L'activité, le courage et le désintéressement que montra Con-fucius dans l'exercice de ces divers emplois, eurent un succès éclatant, et ne tardèrent pas à opérer une heu-reuse révolution dans le royaume de Lou. Par ses sages réglemens, par l'autorité de ses maximes et de ses exemples, il réforma en peu de temps les habitudes vicieuses, et fit changer de face à la capitale, que les villes secondaires s'empressèrent d'imiter. Le sage ministre s'occupa ensuite de l'agriculture, régla les subsides et la manière de les percevoir. Il résulta de ses mesures, habilement combi-nées, que le produit des terres fut plus considérable, que l'aisance du peup-le augmenta, et que les revenus du souverain s'accrurent aussi en pro-portion. Confucius porta les mêmes réformes dans la justice, dont il fut déclaré le chef suprême. Il com-mença ce ministère par un exem-ple de sévérité, dont ses propres dis-ciples ne le croyaient pas même

capable. Un des hommes les plus puissants de la cour s'était couvert de crimes, restés imposables par la crainte qu'inspiraient son crédit, ses richesses et le nombre de ses clients; Confucius le fit arrêter, ordonna l'instruction de son procès, et, lorsque des preuves accablantes eurent convaincu le coupable de ses forfaits, il le condamna à perdre la tête, et présida lui-même à l'exécution. Cet acte de justice sévère frappa de terreur tous les grands qui se sentaient coupables de quelques abus de pouvoir. Du reste, tous les gens de bien y applaudirent, et le peuple vit dès-lors dans Confucius un protecteur courageux, prêt à le défendre contre la tyrannie des hommes en place. Le royaume de Lou était florissant; les princes voisins s'en alarmèrent, et craignirent qu'un état où régnaient les mœurs et les lois ne devint trop puissant et capable de tout entreprendre. Le roi de Tsi, dont les terres confinaient avec celles de Lou, et qui d'ailleurs avait récemment usurpé le trône qu'il occupait, en assassinant son souverain, était celui qui partageait le plus vivement ces craintes. Il résolut d'arrêter le cours de ce nouveau gouvernement, et de ruiner l'ouvrage de Confucius. Fondé sur la connaissance qu'il avait du caractère léger du roi de Lou, et de son goût pour les plaisirs, et, sous prétexte de renouveler les anciens traités qui existaient entre les deux états, il nomma un ambassadeur qu'il chargea de porter des présents à ce jeune prince. Ils étaient magnifiques, mais d'une espèce nouvelle et singulièrement perfides. A trente chevaux de main, dressés à tous les exercices du manège, et à une grande quantité de bijoux et de raretés, il avait joint une troupe de filles charmantes, qu'il avait fait rassembler de

toutes les parties de ses états étaient des filles à talents : excellaient dans la musique, dans l'art de la danse, de bien jouer la comédie. Elle au nombre de quatre-vingt-trois, le système de philosophie aurait contre un essaim aussi redoutable de jeunes beautés folâtres, empressées à plaire, et armées de tous les moyens de séduction ? La triste et délicate étiquette de la cour de Lou, bientôt à l'aimable folie de ces étrangères; on ne s'y occupait que de fêtes, de comédies, de concerts. En vain Confucius lut s'opposer à ces désordres, et leur faire ses préceptes et leur parler ou ne l'écouta plus. Le souverain partageait l'ivresse de sa cour, et continuait des importunes remontrances du philosophe; il lui fit défendre de paraître en sa présence. Le prince disgracié s'éloigna de sa patrie, suivi de ses disciples, et se fixa dans le royaume de Ouei, et s'y fixa plus de dix ans, sans chercher d'emploi, mais uniquement du soin de continuer ses études, d'instruire ses disciples, et de répandre sa doctrine. Cette résidence ne possédait pas toujours; elle était central d'où il entreprenait de longues excursions dans les autres états, et les seigneurs feudataires qui dépendaient de lui. Quelquefois recherché et appelé, il fut plus souvent en but à la séduction; plus d'une fois il perdit la vie. Il éprouva les misères extrêmes de la misère, dura la faim, manqua d'asile, se comparait à un chien qui a été chassé du logis. « J'ai, disais-je, la fidélité de cet animal, et on m'a traité comme lui. Mais que porte l'ingratitude des hommes ? Elle ne m'empêchera pas

u le bien qui dépendra de mes leçons restent infructueux, j'aurai du moins la consolation d'avoir fidèlement accompli ma tâche. » Confucius, âgé de huit ans, rentra enfin dans sa patrie après onze années d'absence, y vécut en homme privé, consacrant toute sa main à ses ouvrages. Ce que nous faisons recevoir, d'après l'itinéraire connu des voyages de Confucius, il est aisé de se convaincre qu'il n'a jamais franchi les limites de la Chine. Il révoque en observation qu'il n'a rien vu chez les nations étrangères. Il n'a rien emprunté de leurs religions, morales et politiques que la doctrine qu'il a reçue est la simple et pure doctrine des anciens sages chinois, dont il se rappelle le souvenir temporel, qui l'avaient précédemment mise en oubli. C'est ainsi qu'on a dit qu'il a pu connaître la philosophie des Grecs, et les idées de Pythagore, mais mystérieuse des nomades même une des visions de Ezéchiel. Il est plus raisonnable de croire que Confucius n'a vu ni Pythagore, ni Ezéchiel, à peu près vers le même temps, et qu'il s'est occupé d'une autre chose que de l'étude de l'Écriture. Les cinq dernières de la vie de ce philosophe ne présentent aucun événement remarquable. Il les partagea entre l'enseignement et les soins qu'il donna à ses ouvrages. Dans l'espace de temps, il acheva l'ordre des six *King*, livres que l'on trouve rassemblés les uns sur les autres dans des monuments écrits de la restauration, qu'il avait

jugée nécessaire, l'avait occupé pendant toute sa vie. Lorsqu'il eut fini ce grand ouvrage, il rassembla ses disciples, et les conduisit, hors de la ville, sur un de ces tertres antiques sur lesquels on avait coutume anciennement d'offrir des sacrifices. Il y fit élever un autel, et y plaça de ses mains les six *King*, qu'il venait de corriger et de rendre à leur pureté primitive; puis, se mettant à genoux, le visage tourné vers le nord, il adora le ciel, lui rendit d'humbles actions de grâces de lui avoir donné assez de vie et de forces pour terminer cette laborieuse entreprise, et le conjura de lui accorder encore que le fruit d'un aussi long travail ne fût pas du moins inutile à ses concitoyens. Il s'était préparé à cette pieuse cérémonie par la retraite, le jeûne et la prière. Confucius avait essuyé des chagrins dans sa vieillesse. Il avait perdu son épouse, et, peu d'années après, son fils unique, Koun-ly, qui ne laissa que le jeune Tsé-sse, seul rejeton par lequel fut continuée la postérité du philosophe. La mort de quelques-uns de ses disciples les plus chers avait encore ajouté à l'amertume de ces pertes. Confucius commençait à ressentir la pesanteur et les infirmités de l'âge. Il fut atteint d'une maladie grave et douloureuse dont il guérit, mais sa convalescence fut longue et pénible, et, depuis cette époque, il ne fit plus que languir. Parvenu enfin à sa 75^e année, il tomba dans un profond assoupissement, dont aucun secours de l'art ne put le faire sortir. Il passa sept jours dans cet état léthargique, et mourut l'an 479 avant notre ère, neuf ans avant la naissance de Socrate. Il avait rendu le dernier soupir au milieu de ses disciples en pleurs, qui voulurent se charger du

soin de ses funérailles. On en peut voir les curieux détails dans l'excellente *Vie de Confucius*, qui forme le tome XII des mémoires sur les Chinois (Foy. AMOY). Un de ses plus chers disciples planta sur son tombeau l'arbre *kiai*. Cet arbre, qui n'est plus aujourd'hui qu'un tronc sec et aride, subsiste encore dans le même lieu où il a été planté, malgré tous les bouleversements qu'a dû entraîner la révolution de vingt-deux siècles; il est devenu un monument sacré pour les Chinois, qui l'ont fait dessiner avec le plus grand soin, et graver ensuite sur un marbre, d'où l'on a tiré une multitude d'empreintes qui font l'ornement du cabinet de la plupart des lettrés. Tous les disciples de Confucius qui étaient sur les lieux assistèrent à ses obsèques, et s'engagèrent à porter son deuil comme celui d'un père, c'est-à-dire, pendant trois ans. Les autres disciples, qui se trouvaient disséminés dans tous les états voisins, arrivèrent successivement pour rendre les devoirs funèbres à leur ancien maître, et apportèrent chacun une espèce d'arbre particulière à leur pays, pour contribuer à embellir le lieu qui contenait ses respectables restes. Plusieurs de ces disciples vinrent avec leurs familles s'établir dans le même lieu. Leur réunion donna naissance à un village qu'ils nommèrent *Koung-ly*, ou *village de Confucius*; et leurs descendants, après quelques siècles, se trouvèrent assez nombreux pour peupler, eux seuls, une ville du troisième ordre, qui porte aujourd'hui le nom de *Kiu-fou-hien*, dans la province de Chan-tong. Confucius n'a pas été le législateur de la Chine, comme paraissent l'avoir cru quelques-uns de nos écrivains; jamais il n'a été revêtu de l'autorité nécessaire pour publier des lois, et jamais

il n'a eu la pensée de rien dans la religion de son pays, comme Socrate, qui, lui, cultiva et professa la vertu, conduit par sa simplicité de la sagesse, philosophe ostentation, il aimait les conseils et se crut appelé à les éclaircir routes qui mènent à la vertu et au bonheur. Loin de se donner pour le fondateur de sa doctrine, il rappele que les maximes qu'il étaient celles des anciens l'avaient précédé. « Ma doctrine », dit-il, « est celle de Yao et de Shun. » Quant à ma manière de l'enseigner, elle est fort simple. Je prends pour exemple la conduite des anciens et je conseille la lecture des *Kin* et des *Shi*, les sagesses des sages peuples. « Je demande qu'on s'accoutume à se fléchir sur les maximes qu'on voit. » Mais si Confucius a été de ses prédécesseurs les principes fondamentaux de sa philosophie, heureux développements il a donnés! quelles sages et nobles applications il a su en faire! sa raison humaine, privée des lumières de la révélation, ne s'est montrée avec autant de force et d'éclat que sublime que soit sa morale paraît toujours simple, naturelle, forme à la nature de l'homme de tous les devoirs, mais il n'en a aucun; un tact exquis lui fait sentir jusqu'où le précepte doit tendre. Tout le code moral du philosophe chinois peut se réduire à un petit nombre de principes : l'observation des devoirs qu'on a envers les relations de souverain et de sujet, du père et des enfants, du mari et de l'épouse. Il y a trois vertus capitales, dont il ne recommande la pratique : 1°. la sagesse; 2°. la justice; 3°. la fidélité.

cérémonies et aux 4°. la droiture, ou l'esprit et de cœur qui che toujours le vrai ; érité ou la bonne foi. ici quelques-unes des maximes qui étaient s à Confucius. « Qui 'ien (le Seigneur du aucun protecteur. — ujours sur le rivage, milieu des flots ; l'inde n'être pas connu le sage de ne pas les Un bon cœur penche l'indulgence ; un cœur pas la patience et la - La bienfaisance d'un pas moins dans les exerce, que dans les témoignages de sa bon- ez-vous toujours avec ue que si vous étiez ix yeux et montré par Pécher et ne pas se re- proprement pécher. — ix est un char sans ti- atteler ? — La vertu, outenue par la gravi- as de poids et d'auto- hommes. — Ne vous ce que vous ne par- x dignités publiques, et de ce que, peut-être, is orné des vertus qui ous rendre digne d'y Il est du devoir d'un struire ses sujets ; mais la maison de chacun ner des leçons ? Non, leur parle à tous par il leur donne. » Con- moins distingué comme comme philosophe. vable d'avoir épuré et livres canoniques des igna les *Koua* de Fou-

hi, fit des commentaires sur le *Li-ki*, et corrigea le *Ché-king*. Il composa aussi le *Chou-king* et le *Tchun-tsieou*. Le style de ces ouvrages, dont aucune traduction ne peut rendre l'énergique laconisme, fait encore l'admiration des Chinois. Leurs plus habiles lettrés ont vainement essayé de l'imiter et ont reconnu leur impuissance à cet égard : leurs plus beaux morceaux ne peuvent soutenir la comparaison avec les endroits les plus ordinaires du *Ché-king*, du *Chou-king* ou du *Tchun-tsieou* (1). Quelques critiques prétendent que Confucius n'a formé le *Chou-king* que des extraits qu'il avait faits des anciennes annales chinoises, dont l'étude l'avait occupé pendant vingt ans ; d'autres croient que le *Chou-king* existait anciennement en cent chapitres, et que Confucius n'a fait que le réduire en cinquante-huit, tel que nous l'avons aujourd'hui. Quoi qu'il en soit, ce livre, le plus beau sans doute et le plus révérent de tous ceux que la Chine a produits, n'est pas, comme l'ont cru quelques écrivains, un livre d'histoire, mais simplement un livre de morale. Le but que se proposa Confucius en le rédigeant, fut de conserver les vrais principes de l'ancien gouvernement chinois et les maximes fondamentales de la morale politique, en réunissant dans un même ouvrage les discours et les règles de conduite qu'avaient tenus les empereurs, les ministres et les sages de la haute antiquité. La nature même d'un semblable recueil suppose nécessairement des lacunes historiques, et si beaucoup de princes y sont omis, c'est que Confucius n'a pas jugé qu'ils méritassent d'être proposés comme modèles à la postérité.

(1) Voyez le *Moniteur*, au 1812, N°. 314.

Le *Chou-king* commence à l'empereur Yao, qui monta sur le trône l'an 2357 avant notre ère, et finit à l'an 624 avant J.-C. Nous avons une traduction française de cet ouvrage, due au P. Gaubil, jésuite, Paris, 1770, in-4°. Le *Tchun-tsieou* contient une partie des annales du royaume de Lou, depuis l'an 722 avant notre ère, et retrace les événements qui y ont eu lieu, durant deux cent quarante-deux ans. L'auteur y fait mention de trente-cinq éclipses de soleil arrivées et observées dans sa patrie, pendant ce même espace de deux cent quarante-deux années. La plupart de ces éclipses ont été vérifiées par d'habiles calculateurs européens, et reconnues pour avoir été indiquées avec précision. Bayer a publié le texte chinois du commencement du *Tchun-tsieou* dans les *Mémoires de l'Académie de Pétersbourg*. Le *Hiao-king* est un dialogue sur la piété filiale, suivant la doctrine de Confucius, l'apôtre le plus zélé et le plus éloquent de cette vertu. On croit qu'il a été composé l'an 480 avant notre ère. Quoiqu'il n'ait pas été recouvert en entier, il n'en a pas moins eu l'honneur de donner lieu à une foule de commentaires. Le *Ta-hio* (la grande science) et le *Tchong-yong* (le juste milieu), deux ouvrages attribués par les uns à Confucius, et par d'autres à deux de ses disciples qu'on suppose les avoir rédigés d'après les instructions de leur maître, présentent l'ensemble le plus complet de la morale et de la politique du philosophe chinois. On y joint encore le *Lun-yu*, ou *livre des Sentences*, compilation en vingt chapitres des maximes de Confucius; mais dont plusieurs semblent s'écarter de sa doctrine et de ses principes. Le *Ta-hio*, traduit en latin, ou plutôt paraphrasé, par le P. Ignace de Costa, le *Tchong-*

yong par la P. Interce-
mière partie du *Lun-yu*
bliées avec le texte ch
horizontalement entrel
édition commencée à N
minée à Goa, est ext
en Europe. La paraphr
mentée par les PP. C
reich et Rongemont, a
titre : *Confucius Sinu*
phus, Paris, 1687, in-4°. Le *Tchong-yong* avait
1672, sous le titre de *S*
tia politico-moralis, d
de la collection de Me
La morale de Confu
phe de la Chine, Ams
in-8°. est un extrait
ouvrages : on les retr
commentaires beauco
dans l'ouvrage du P.
Sinensis imperii libri
Prague, 1711, in-4°.
ce dernier ouvrage,
Pluquet a publié *les*
ques de l'empire de l
petits vol. in-18, Paris
et 1786.

CONGALL I^{er}., roi
céda à son cousin Con
478. Il s'efforça de
mœurs de son peuple
terme aux brigandage
saient chaque jour, de
d'une vie tranquille
punit sévèrement ceu
corriger de cette man
furent couronnés par
Bretons apprenant q
que, engagèrent Aurél
à reprendre aux Éco
morland, dont ils s'é
La guerre qui eût p
cette démarche fut heu
venue par un accom
gall fit pendant tout
guerre aux Saxons, c

contre eux aux Bretons, vécurent Merlin deux fameux prophètes gall mort en 500. — qui succéda à Eugène III un prince pacifique et donna l'exemple de vertus. Il semblait rivaliser avec les moines, qui dans ce temps avaient une vie de mortification et de pénitence. Il enrichit ses terres, et s'efforça de la vie dissolue des militaires par ses gens, plus par son exemple que par des lois sévères. Il se battit contre les Saxons, en 568. — CONCALL III, d'Achaïus, eut un règne et mourut en 814. E—s. LITAN, général gaulois, 15 avant J.-C., commandait les Gessates, lequel les Romains désignèrent dans la confédération des Allobroges et de leurs alliés, les Cénomans, les Tauvenètes, les Insubriens, et les autres nations habitées en Italie, menacées par les Germains, qui voulaient leur territoire, appelèrent à eux les Gessates, qui firent marcher en Italie, sous la conduite de Congolitan et d'Anéroest, le 529. Dès qu'ils eurent vaincus, ceux qui les avaient réunis à eux, formèrent une armée formidable, et marchèrent vers Rome. Les Romains, qui étaient à la guerre, avaient fait des préparatifs, et Polybe assure que eut lieu cette année deux cent un mille cinq cent cinquante-dix mille hommes de ceux qu'on pouvait s'en servir de nécessité. Le consul

L. Emilius Papus se porta avec son armée à Ariminum pour y arrêter les Gaulois, et l'un des préteurs fut envoyé en Étrurie, tandis que C. Attilius Régulus, second consul, alla en Sardaigne pour y apaiser une révolte. L'armée gauloise s'avança dans l'Étrurie, où elle fit un butin considérable; elle était déjà parvenue à trois journées de Rome, lorsqu'elle apprit que l'armée prétorienne, qui la suivait, allait l'atteindre. Congolitan retourna aussitôt sur ses pas pour lui livrer bataille, et les deux armées se trouvèrent en présence au coucher du soleil. Le général gaulois fit décamper ses troupes pendant la nuit, et se retira sur Fésule, après avoir ordonné à sa cavalerie de rester en face des Romains, et de les attirer, par une fuite simulée, au milieu de l'armée gauloise, qui les attendrait en ordre de bataille. Les Romains donnèrent dans le piège, furent vaincus, et perdirent cinquante mille hommes. Le reste des légions prit la fuite et se cantonna dans un poste assez avantageux, mais que les Gaulois envahirent. Congolitan, au lieu de les forcer tout de suite, voulut attendre le lendemain, pour donner à ses soldats le temps de prendre quelque repos. L'armée du préteur une fois détruite, les Gaulois n'avaient plus d'obstacle qui les empêchât d'aller à Rome et de la brûler; mais la fortune des Romains ne les abandonna pas. Emilius Papus, qui attendait les ennemis à Ariminum, apprenant qu'ils étaient en Étrurie, se hâta d'y aller, et arriva auprès des débris de l'armée prétorienne dans la nuit même de la bataille. Congolitan et les autres chefs Gaulois résolurent alors de se retirer pour mettre à couvert leur butin, et revenir ensuite attaquer les ennemis. Emilius n'osa pas inquiéter

leur retraite, et se contenta de les suivre, afin d'observer leur marche. Par un bonheur singulier, le consul Attilius Régulus débarquait alors à Pise, après avoir pacifié la Sardaigne. Ignorant les événemens de la guerre, il se rendait à Rome avec son armée, lorsqu'il rencontra les Gaulois auprès de Telamon. Congolitan, se voyant coupé, disposa sa troupe de manière à faire tête aux deux armées romaines, et livra une bataille où le choc fut terrible et le succès disputé pendant long-temps. Enfin le nombre l'emporta; les Gaulois, dont le courage était trahi par la mauvaise qualité de leurs armes et par une disposition qui les obligeait de faire face de tous les côtés en même temps, furent taillés en pièces. Anéroest périt sur le champ de bataille; Congolitan, fait prisonnier, et conduit en triomphe à Rome, y mourut dans les fers.

B—G—T.

CONGRÈVE (GUILLAUME), célèbre poète dramatique anglais, naquit vers 1672, et en Angleterre, bien que quelques-uns de ses biographes aient placé le lieu de sa naissance en Irlande, où son père avait un grade dans l'armée. Congrève fut élevé à l'université de Dublin et destiné à l'étude des lois; mais cette étude étant peu conforme à ses goûts, et sa fortune lui permettant de les suivre, il employa le temps que ses parents destinaient à en faire un bon avocat à des études qui lui étaient beaucoup plus agréables. Il donna de bonne heure une preuve de peuchant qui l'entraînait vers le théâtre, dans un roman intitulé : *Incognito ou l'Amour réconcilié avec le devoir*, composé à l'âge de dix-sept ans, et où il s'est de lui-même donné à combattre la plupart des difficultés d'un ouvrage dramatique, en s'imposant

une sorte d'unité de temps et de lieu. Ce petit ouvrage, qui marquable que par cette en et par la jeunesse de l'auteur, parut pas sous son nom, celui de *Cléophile*. Ce fut trois ans après que, dans sa valescence d'une maladie, il sa première comédie *The chelor (le Vieux Garçon)* mit d'abord à Dryden, qui du talent d'un jeune auteur il ne manquait que l'usage de le dirigea dans la manière à sa pièce la forme dramatique. *Vieux Garçon* fut représenté avec le plus grand succès; grève fut regardé comme l'un du théâtre. Lord Halifax favorisait une vocation qui était d'une manière si brillante donna dans les douanes une la valeur de 600 liv. sterling et deux autres commissions de genre, dont les fonctions n'étaient de nature à interrompre ses travaux littéraires. Congrève, encouragé par ses premiers succès, donna bientôt (1694) une comédie, *The double De Fourbe*, traduite en français par Peyron, Paris, 1775, une pièce, plus approuvée encore par une bonne compagnie que *le Fils*, fut moins applaudie. C'était la première comédie qu'on eût vue en Angleterre; l'auteur avait été obligé de se mériter de la régularité le mouvement plus rapide et plus qu'il lui eût été aisé de donner une action que l'on transcrut d'un lieu à un autre tout à une réunion de plus d'actions qui n'ont aucun rapport entre elles; ce qu'on trouva la plupart des comédies anglaises.

lans le *Vieux Garçon*. rigue et le mouvement s remplacent ce comins auteurs dramatiques de plusieurs caractères, ontrastés, et contriire ressortir mutuelle-théâtre anglais, les plus comiques ne padans des situations très u de développement, et r conséquent produire un peu de caricature. : trait profond, il faut brillant, pour avertir ier du relief au ridicule. le Congrève sont très inialogne est extrêmement s d'un esprit souvent même sophistiqué. Il r'à cette époque, peu roubles civils du règne , les Anglais, du moins onde, avaient conservé versation quelque chose ité que donne l'habitude de théologie et même Congrève, qui s'en mopas s'y soustraire; il as cet art de Molière, simplicité du gros bon age apprêté qu'il veut dicule. Ses personnages onnables ont toujours e du ton de ceux dont rarement d'ailleurs monrsonnage tout-à-fait raiencore moins un person. « Vous voyez partout pièces, dit Voltaire, le s honnêtes gens avec des fripons; ce qui prouve aissait bien son monde ait dans ce qu'on appelle ompagnie. » Cependant, ouver, même dans la us corrompue, quelque

personnage plus moral, dont la rectitude, présentée avec art par le poète comique, peut servir comme de règle pour mesurer les autres et fixer l'esprit du spectateur, embarrassé de ne savoir où s'attacher dans cette multitude de personnages sans foi et sans probité, qui ne varient guère que dans l'objet et le degré de leur immoralité. *Love for Love* (*Amour pour amour*), la meilleure des pièces de Congrève, offre cependant l'exemple d'un amour honnête et intéressant, et Congrève a peint aussi l'amour d'une manière fort touchante dans sa tragédie *the Mourning bride* (*l'Épousée en deuil*), pièce où l'on trouve beaucoup de pathétique, des sentiments nobles, et ce genre d'intérêt qui résulte d'une intrigue extrêmement romanesque. Ces deux pièces sont traduites en français dans le *Théâtre anglais* de Laplace. Sa dernière pièce (1700) fut *the Way of the World* (*le Train du monde*). Le monde s'y trouva, dit-on, trop fidèlement et trop ridiculement peint, et le peu de succès qu'elle eut alors acheva de dégoûter Congrève de la carrière dramatique, dont avaient commencé à l'éloigner les critiques de Jérémie Collier, qui avait attaqué avec beaucoup de chaleur et même de succès, l'immoralité et l'indécence du théâtre anglais. C'était pour un auteur avoir peu de courage; mais Congrève était fort riche; ses places lui rapportaient, dit-on, plus de 12,000 liv. sterl. de revenu; il jouissait d'une existence honorable et brillante; et l'on sait qu'il faut peu compter sur la résolution d'un soldat dont la fortune est faite. D'ailleurs Congrève vivait dans le monde; la nuance de considération qui distingue en Angleterre l'homme public et l'homme privé, n'avait pas échappé

à son amour-propre. Il était peu flatté de n'être considéré dans la société que comme auteur. Voltaire, étant en Angleterre, alla faire une visite à Congrève, alors retiré à la campagne, et lui témoigna son empressement de voir un homme de lettres dont le talent honorait son pays. « Monsieur, lui répondit Congrève, » je suis un simple gentilhomme, plus » occupé à cultiver ses terres que la » littérature. — Monsieur, répliqua » Voltaire, si vous n'étiez qu'un simple gentilhomme, je n'aurais pas » aujourd'hui l'honneur de vous voir » chez vous. » Congrève n'avait que vingt-cinq ans lorsqu'il quitta le théâtre; il n'entreprit plus aucun ouvrage de longue haleine. Des épîtres, de petites pièces de vers de circonstance, des chansons qui ont de l'esprit et de la grâce, des traductions ou imitations en vers de Juvénal, d'Horace, d'Ovide, etc., suffirent pour entretenir sa réputation sans la compromettre; son goût et sa complaisance comme critique ajoutèrent à sa considération par les obligations que lui eurent les hommes célèbres de son temps. Dryden avouait devoir beaucoup aux conseils de Congrève pour sa traduction de l'*Énéide*. Il a traduit aussi quelques morceaux de l'*Illiade*, et Pope lui a dédié la sienne. On a encore de lui deux espèces d'opéras, le *Jugement de Paris* et *Semélé*. On trouve dans différents recueils plusieurs de ses lettres; plusieurs de ses épîtres n'ont jamais été imprimées. La vie d'homme du monde est peut-être moins saine que celle d'écrivain. Congrève, tourmenté de la goutte, alla à Bath pour y prendre les eaux; sa voiture versa; depuis ce moment, il se plaignit d'une douleur dans le côté; sa santé déclina sensiblement, et il mourut six mois après à Londres, en janvier 1729,

âgé de cinquante-six ans, après une si heureuse qu'il semble qu'il manque qu'un peu plus pour des biens dont elle jouit. C'était un homme d'un caractère agréable et d'une conversation agréable. Comme poète comique, on lui refusa le mérite d'un élégant, très spirituel, et dans ses compositions qu'autres poètes anglais; mais de cette originalité d'observation, cette naïveté de ton, de ce pinceau qui distingue le pinceau, l'a appelé le *Molière des Anglais*; mais il est bien loin de le titre. Molière est peut-être l'homme de génie qui n'a été dédaigné chez les anciens, ni par les modernes. Bas donnait une belle édition de *de Congrève*, Birmingham 3 vol. grand in-8°, fig.

CONNAN (François) avocat au conseil parisien du 18^e siècle, était fils d'un maître des comptes, avait étudié à Orléans sous l'Étoile, et à Bourges sous Marchant sur les traces de son père, qui, le premier, trouva la jurisprudence de cette espèce barbare où elle avait été plurielle; qu'alors, il forma l'entreprise par tant d'autres, et jamais de réduire en art la science et d'en ranger les matières dans un ordre clair et méthodique. Il mourut prématurément l'empêchant d'exécuter un plan aussi vaste et utile. Il n'est resté qu'une partie de son travail, sous le titre de *tabula juris civilis*, Paris, fol. Louis Leroy, son ami et auteur de cet ouvrage, et il fut chancelier de l'Hôpital. La plus ample est celle que Hotman publia en 1562, à

je de Connan par
yle de Connan est
celui des juriscoun-
nt précédé ; mais il
l'éymologie et la
lots. Les gens du
livisés sur le mérite
Cujas lui accordait
oir, mais peu de ju-
uivant lui, un temps
pu'on employait à le
l'abord maître des
e sou père, fut fait
es par François I^{er}.
urut le 1^{er}. septem-
seulement de qua-
B—r.

DEBELVACH, ou Tur-
en 1088, de la dy-
rovinciaux de Cona-
Le sceptre monar-
le étant passé alors,
O Neill, qui l'avait
cinq siècles, à celle
ui s'en était emparé
Turlogh O Connor y
our, et, saué d'abord
arque par ses sujets
dit insensiblement sa
tous les peuples de
vait été promptement
s trois provinces du
, et surtout au midi,
de longues et de fré-
entre des rivaux puis-
onemis acharnés. Il
et se concilia les au-
greux pour lui furent
seulement ils vinrent
rter souvent sur leurs
na leur province de
ils firent plusieurs in-
la Conacie, dès l'an
l'an 1151. Provoqué
s, appelé par Dermot
i de Desmond, au se-
éuieus opprimés, le

monarque leur envoya d'abord son
fils Rodéric, qui ravagea le Thomond,
et réduisit en cendres un fameux pa-
lais de Ceancora, *demeure immémoriale*
des O Brien, et le plus bel édi-
fice royal qu'il y eût en Irlande,
disent les *Annales de Tigernach*.
Bientôt Turlogh lui-même, ayant réu-
ni à son armée les troupes de Midie
et de Lagénie, pénétra dans le cœur
de la Momonie, et vint remporter,
près de Cork, la sanglante victoire de
Moin-Mor, où périt, avec Mortogh
O Brien, roi de Thomond, toute la
fleur de ces braves *Dal-Caiss*, qui ne
se relevèrent plus d'un pareil désastre.
O Connor, maître de Liméric, ne voulut
plus qu'il y eût un chef souverain de
cette grande province; il la partagea en
deux grands districts, entre un roi
de Thomond et un roi de Desmond,
qui, parfaitement égaux entre eux,
ne relèveraient que de lui seul. Après
deux ans de paix, une nouvelle guerre
vint du nord. Morintach-Mac-Loghlin
O Neill, ligué avec l'O Brien qui avait
été exclus de la souveraineté de Mo-
monie, entra en campagne pour le
rétablir. Cette fois, le monarque fut
vaincu, et le suzerain obligé de don-
ner des otages au vassal de qui il en
avait reçus. Cependant, O Connor
vint encore à bout de raffermir son
autorité qui n'avait été qu'ébranlée,
puisque, rétabli malgré lui, le roi
Momonien lui fit hommage de sa cou-
ronne en 1156. Ce fut le 15 juin de
cette année, que mourut Turlogh O
Connor, nommé le Grand, parce
qu'en effet il fut grand guerrier, grand
politique, grand surtout par son amour
de la justice, sa piété charitable, ses
soins pour faire fleurir le commerce
et amener l'abondance. Il fonda une
nouvelle chaire de théologie dans Ar-
magh, à Tuam un prieuré pour les
Templiers, çà et là des hôpitaux, un

hôtel des monnaies à Cluan - Mac-Nois, enfin il rétablit les anciens jeux de Tuilton où se distribuient les prix pour les courses, la lutte, la fronde, tous les exercices du corps. Il avait été marié plusieurs fois. Le livre *Lécan* nommé pour sa première femme Dubrassa, fille d'O Mezhblin, roi de Midie, et de Dubrassa Ni-Mul-Lally. De ce mariage naquit Roderic O Connor.

L.—T.—L.

CONNOR (BERNARD), médecin anglais, naquit vers 1666 dans le comté de Kerry en Irlande, d'une ancienne famille. Ses parents étant catholiques, il ne fut point élevé dans les écoles publiques. Il vint en France en 1686, pour achever ses études à Montpellier et à Paris. De là, il accompagna en Pologne les deux fils du grand chancelier de ce royaume. Il fut bien reçu à la cour de Sobieski, et nommé, à vingt-huit ans, premier médecin de ce prince. Cependant il ne resta en Pologne que le temps nécessaire pour s'instruire dans l'histoire naturelle de ce pays. Il revint en Angleterre en 1695, donna avec un grand succès à Oxford des leçons publiques sur l'économie animale, et se distingua par sa manière d'enseigner claire et méthodique. Il fit imprimer, sous le titre de *Dissertationes*, etc., des traités sur différents sujets de médecine et d'histoire naturelle, 1695, in-8°, et fut nommé la même année membre de la société royale et du collège royal des médecins de Londres. En 1696, il fit des leçons publiques à Cambridge; en 1697, il publia un ouvrage assez curieux, intitulé *Evangelium medici, seu medicina mystica de suspensis naturæ legibus, sive de miraculis*, etc., Londres, 1697, in-8°. et in-12; Amsterdam, 1699, in-8°. Le but de cet ouvrage est d'expliquer le mécanisme de quelle manière la

toute-puissance divine a dû les corps pour produire les miracles rapportés dans l'Écriture, car il est aussi aisé de croire, dit-il, comment la puissance agit sur les corps pour y produire des effets surnaturels que pour expliquer les phénomènes ordinaires de la nature. Quoique l'auteur ait pour objet de convaincre les sceptiques et les déistes, ses intentions ne parussent pas ou que, dans une matière si délicate, il fût difficile de ne pas se laisser entraîner à quelques propositions susceptibles de quelque censurage. L'ouvrage éleva une grande controverse contre l'auteur, et n'en eut pas deux éditions dans l'année. Les succès de Sobieski et les événements furent la suite lui donnèrent occasion de publier deux volumes de sur la Pologne, qui, bien qu'avec précipitation, comme tout ouvrage de circonstance, contiennent cependant sur ce pays des particularités curieuses et intéressantes. On les a traduites en allemand en 1700, et Mitzler de Kolof les a traduites en latin dans l'édition qu'il a donnée des œuvres de Connor. Ces lettres sont au nombre de seize; mais Connor n'est auteur que des sept premières. Les autres sont rédigées, d'après son plan et ses papiers, par Savage. Connor mourut le 30 octobre 1698, âgé d'un peu de trente-deux ans. Né catholique, il avait embrassé la religion protestante; il fut accusé d'athéisme, on lui reprocha de déisme, et reçut à la mort la charistie d'un ministre protestant, l'extrême-onction d'un prêtre catholique.

CONOBERT. Voy. BAUDOUIN (Alain I^{er}).

CONON, fils de Timothée,

hénien, se forma pendant la Péloponnèse. Il eut d'abord idement des troupes que les tenaient à Naupacte ; il fut nommé, l'an 407 av. J.-C., et généraux qu'on choisissait. Étant allé à Samos prenant commandement de l'escadre, il dans le plus mauvais état, ges, qui n'étaient plus com- athéniens, ayant déserté en rtie pour passer au service émoniens, qui donnaient une forte. Il prit alors le parti er un grand nombre de , pour n'en conserver que dix bien équipés. Ces forces is suffisantes pour se mes- is Lacédémoniens, il sut les leur fit beaucoup de mal en les pays de leurs alliés. Calparvint cependant à le join- non, quoiqu'avec des forces ieures, fit balancer pendant emps la fortune ; mais ayant nte vaisseaux, il prit la fuite gia dans un des ports de Mi- u il fut bloqué par Callicrat- ant faire connaître aux Athé- situation, il choisit deux vais- plus légers qu'il eut, avec urs rameurs, et les fit sortir iheu du jour, moment où les oniens étaient les moins sur des. L'un de ces deux vais- t pris ; mais l'autre se rendit , et les Athéniens envoyèrent champ une escadre considé- ui remporta aux Arginuses ire complète sur les Lacédé- , ce qui dégagea Conon. Les qui avaient remporté cette ayant presque tous été con- mort à leur retour, pour avoir d'enlever les morts, on en dix autres, du nombre des- Conon. Ils se rendirent vers

l'Hellespont, où se trouvait Lysandre avec l'escadre lacédémonienne. Après l'avoir défié plusieurs fois au combat, sans qu'il voulut l'accepter, ils se crurent invincibles, et, malgré les avis de Conon, ils négligèrent tellement de se tenir sur leurs gardes, que Lysandre les surprit à Egospotamos, et détruisit entièrement l'escadre athénienne, à l'exception de neuf vaisseaux avec lesquels Conon s'échappa. La galère paraliennne, qui était de ce nombre, alla porter à Athènes la nouvelle de ce désastre, et Conon, désespérant pour le moment du salut de sa patrie, emmena les huit autres dans l'île de Chypre, où il resta auprès d'Evagoras, en attendant que les circonstances lui permissent de faire quelque chose pour les Athéniens. Les Lacédémoniens, n'ayant plus de rivaux dans la Grèce, envoyèrent Agésilas avec une armée en Asie pour faire la guerre au roi de Perse ; Conon se rendit aussitôt auprès de Pharnabaze, satrape de la Lydie et de l'Ionie, l'aïda de ses conseils, et lui suggéra l'idée de forcer les Lacédémoniens à rappeler Agésilas, en leur faisant déclarer la guerre par les Thébains et d'autres peuples de la Grèce. Pharnabaze ayant fait sentir au roi la nécessité d'avoir une escadre, Conon fut chargé du soin de la former ; mais se voyant arrêté par la malveillance de ceux qui devaient lui fournir les fonds nécessaires, il alla trouver le roi de Perse, et lui inspira tant de confiance, que ce souverain le nomma général en chef de ses forces navales, et, sur sa recommandation, il chargea Pharnabaze, son ami, de lui fournir tout l'argent dont il aurait besoin pour équiper une escadre. Il ne fut pas trompé dans son attente ; car peu de temps après (l'an 394 avant J.-C.), Conon remporta vers Guide une

victoire éclatante sur les Lacédémoniens, qui perdirent l'empire de la mer. Les îles ne tardèrent pas à se détacher d'eux, et Pharnabaze les laissa libres, à la prière de Conon. Ces deux généraux allèrent ensuite ravager les côtes de la Laconie, et prirent l'île de Cythère, où ils mirent une garnison. Conon se rendit alors à Athènes, et en fit rétablir les murs, ainsi que ceux du Pirée, avec l'argent que Pharnabaze lui avait fourni, et il donna à cette occasion un repas splendide à tous les Athéniens. Les Lacédémoniens, consternés des succès de Conon, et alarmés du rétablissement des murs d'Athènes, envoyèrent Antalcidas vers Tiribaze, l'un des généraux du roi de Perse, pour demander la paix, en offrant d'abandonner les villes grecques d'Asie, à condition seulement que les îles restassent libres. Les Athéniens députèrent de leur côté Conon et quelques autres, pour s'opposer au traité que proposaient les Lacédémoniens. Tiribaze, qui favorisait ces derniers, probablement par jalousie contre Pharnabaze, fit arrêter Conon, sous prétexte qu'il cherchait à soulever l'Ionie et l'Eolide, et se rendit vers le roi de Perse pour lui faire part des propositions des Lacédémoniens. Il paraît que le roi n'approuva pas sa conduite; car il envoya un autre de ses généraux prendre le commandement des provinces maritimes, et Conon, ayant été relâché, retourna dans l'île de Chypre, où il mourut de maladie, vers l'an 350 avant J.-C., laissant des biens considérables à Timothée son fils, qui devint lui-même un général célèbre. On rapporta son corps dans l'Attique, où on lui érigea un tombeau. Le peuple athénien rendit les plus grands honneurs à sa mémoire, et il est, dit-on, le premier, depuis Harmodius et Aristogiton, à

qui on ait
Nous a
Cornélius Nepos;
beaucoup plus de
histoire grecque de Xénophon et dans
Diodore de Sicile.

C.—
CONON de Samos, astronome et géomètre célèbre, dont il ne nous reste aucun ouvrage, n'est connu que par les témoignages honorables qu'ont rendus de lui Archimède, Sénèque, Virgile, Callimaque et plusieurs autres poètes. Il vivait vers la 120^e. et la 150^e. olympiade, environ 260 et 300 ans avant J.-C. Nous savons, par la préface du *Traité des spirales*, qu'Archimède lui avait envoyé plusieurs théorèmes sur le sphère et le cône, et que Conon n'en avait pas deviné les démonstrations. « Il les » eût trouvés, sans doute, » Archimède, s'il eût assez vécu; il y eût ajouté de nouveaux théorèmes, » et fait avancer la science; car il » avait une sagacité extraordinaire et » un grand amour pour le travail. Il » était mon ami, dit-il encore, en » commençant son *Traité de la quadrature de la parabole*, et il » était un homme admirable en mathématiques. » Un pareil témoignage, consigné dans les écrits d'Archimède, après la mort de Conon, doit nous faire regretter la perte de ses ouvrages. Apollonius lui est moins favorable au 4^e. livre des *Sections coniques*. On y voit que Conon avait déterminé le nombre de points qui peuvent être communs à un cercle et à une section conique, ou bien à deux sections coniques, sans que les deux courbes se confondent; mais il s'était trompé dans la démonstration qu'il avait donnée de son théorème. Nicotélès de Cyrène avait écrit contre Conon, pour lui prouver son erreur; mais, se laissant emporter à son ar-

il avait dit qu'il n'y avait rien dans l'ouvrage de Conon. On trouve ce jugement trop étroit et pense que si les théorèmes n'en sont pas d'une nécessité absolue, ils peuvent au moins servir de démonstrations. Conon a proposé aux géomètres de la théorie de la spirale, et probablement ce qui nous a fait d'Archimède sur les *hélices*. Pappus, liv. IV, proposition VIII.) C'est tout ce qu'on trouve comme géomètre. Comme astronome, nous voyons qu'un auteur de Ptolémée, dans une notice au petit ouvrage sur *les noms des étoiles*, cite Conon parmi ceux qui ont fait leurs observations en Italie. Sénèque, dans ses *questions naturelles* (VII, 3), qu'il avait recueilli les éclipses observées en Égypte. Virgile mentionné dans ces vers de la 3^e.

Il se signale Conon, et... qu'il fait alterner...
radio totam qui gentibus orbem.

qui surtout fera vivre son nom est l'épigramme de Callimaque sur la mort de Bérénice, ou plutôt la notice que Catulle a faite de ce nom. Bérénice, femme et sœur d'Évergète, avait fait vœu de consacrer à Vénus une *boucle* de cheveux, si Ptolémée revenait avant de la guerre d'Asie. Elle fit son vœu, et la boucle suspendue dans le temple de Vénus avait dès le lendemain. Le poète feignit que Vénus l'avait fait enlever par Bacchus, pour la placer dans le ciel, et l'Ariadne. Callimaque, à l'appui de son témoignage, cite le témoignage de Conon, qui avait vu briller au ciel la constellation, et, pour donner plus de crédit à ce témoi-

gnage, il cite avec emphase les divers travaux de l'astronome. Les vers de Callimaque ne nous sont pas parvenus, mais tous les littérateurs connaissent la traduction de Catulle :

Omnia qui magni disposuit lumina mundi,
Qui stellarum ortus comperit atque obitus,
Flammens ut rapidi solis intor obsecratur,
Ut cedant certis sidera temporibus
Et trivium furtim sub latina saxa relegans
Dulcis amor gyro devocet aërio :
Idem me ille Conon caelesti lumine vidit
Bereniceo vertice casariam
Fulgentem clare....

Il est à croire que Conon n'est point l'auteur de cette métamorphose poétique, et Callimaque put emprunter son nom sans le consulter ; il ne faudrait donc pas conclure, comme ont fait quelques écrivains modernes, en enchérissant encore sur ce qu'avaient dit Hygin et Théon, que Conon fut aussi bon courtisan que savant astronome : nous ne voyons pas même que la nouvelle constellation, généralement adoptée aujourd'hui, l'ait été d'abord par les astronomes d'Alexandrie. Ératosthène, qui est à peu près de la même époque, en fait mention en passant, dans ses *Caractéristiques*, à la suite de la constellation du Lion ; mais cet opuscule est, au moins, apocryphe. Ptolémée, qui vivait environ trois cents ans après Conon, n'en cite que deux ou trois étoiles, qu'il met comme *informes* à la suite de la constellation du Lion. Il les désigne par le mot *πλόκμος* (*la boucle*) : c'était le mot de Callimaque ; Catulle l'a traduit par *casariam*. Les cartes modernes représentent une chevelure tout entière ; mais ce n'était qu'une boucle ; ce qui est prouvé par ces mots de Catulle :

Adjunctæ paulò ante comæ mea sata sorores
Legebant.

On n'a fait aucune attention à ces détails, et l'on s'est souventu principalement du titre de l'épigramme *De comæ Berenicis*. D—L—E.

CONON avait dédié à Archélaüs Philopator, roi de Cappadoce, et contemporain d'Auguste, un petit ouvrage en grec, contenant cinquante narrations mythologiques et historiques qu'il avait extraites de divers auteurs anciens. Photius en a donné un abrégé assez étendu dans sa *Bibliothèque*. Elles ont été imprimées séparément en grec et en latin, mais d'une manière très incorrecte, dans l'*Historiæ poeticæ scriptores* de Gale. La meilleure édition est celle que M. Kanne a publiée en grec et en latin avec des notes, Göttingue, 1798, in-8°. Elles se trouvent ordinairement jointes au *Parthénius* de Legend. Gêdoyn en a donné une traduction française peu fidèle dans le tome XIV des *Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*. C—R.

CONON, peintre. Voy. CIMON.

CONON, élu pape le 21 octobre 686, successeur de Jean V, était né en Sicile et originaire de Thrace. A la mort du dernier pape, les suffrages se trouvaient partagés entre deux compétiteurs. Le clergé désirait l'archiprêtre Pierre; l'armée souhaitait le prêtre Théodore. Le clergé et les évêques ne pouvant entrer dans l'église de Latran, que l'armée avait fait fermer, résolurent, après deux mois et demi d'incertitudes et d'opposition, de faire leur élection dans le palais. Leur choix tomba sur un tiers, ce qui apaisa tous les partis. Conon était un vieillard vénérable par sa figure et ses cheveux blancs, simple, paisible, étranger à toutes les factions, mais peu expérimenté dans les affaires. Il laissa surprendre sa confiance par le diacre Constantin, homme méchant et artificieux, qu'il établit directeur du patrimoine de Sicile. Une sédition s'éleva contre les exactions de

ce mandataire processif et vid le gouverneur de la province mettre en prison. Conon traiva malheureuse pendant son ficat, qui fut de peu de durée.

rut le 22 octobre 688, et eu successeur Sergius II. D

CONRAD (S.), évêque de tance, était fils de Henri, duc vière, frère de l'impératrice J et appartenait à l'illustre mais Guelfes d'Allemagne. Né vers le commencement du 10^e. siècle, il étudia à Constance, et fut sivement ordonné prêtre, nom vôt de la cathédrale, et élu, voix unanime, évêque de Con en 934. Une amitié tendre l'u à S. Ulric, évêque d'Augsbo fit bâtir à Constance trois église l'invocation de S. Maurice, Paul et de S. Jean. Il don ses biens à sa cathédrale et av vres, fit, dans le temps de sades, trois pèlerinages à Jér et mourut en 976. Caliste I nonisa vers l'an 1120. On t recueil des miracles qui lui so bués dans la *Chronique d tance*. Il est nommé le 26^e dans le martyrologe romain a été publiée par Leibnitz, *Scriptor. Brunswicens.* V

CONRAD I^{er}, roi d'Al fils de Ghismonde, fille de l' Arnoul (Voy. ARNOUL), puis l'élévation de la dynas vingienne, le premier roi gne qui ne descendit pas d magne en ligne directe. Il e dait à la vérité par les femm que sa mère était fille d'un de Charlemagne, Louis-le- que. L'époque de la naissanc rad est incertaine. A la mor IV, le dernier des princes giens, l'Allemagne était sur

lusieurs souverainetés, et indépendantes, mais unes des autres. Les rentes peuplades, issus de Charlemagne par les seigneurs, avaient des droits ajoutés à la confusion. Mais, deux se trouvaient us des autres par leur premier était Othon-le-Grand de Saxe et de Thuringe; mais Conrad, qui gouvernait alors la France et la Franconie. Othon-le-Grand les suffrages en sa faveur refusa d'en profiter, et son ascendant pour les autres sur Conrad. Celui-ci fut élu par le suffrage de toutes les nations germaniques à l'exception des Lorrains, et fut élu Charles-le-Simple. Conrad eut lieu dans le mois de mai 911. Ce prince fut élu par les troubles qui déchirèrent le règne. Oubliant la requête qu'il devait à Othon, il mérita la puissance de Henri, mais plus tard comme chef sous le nom de *Henricus*, ne lui accordant que le duché de Saxe, il lui donna le duché de Thuringe, et il pareillement hériter de son père. Cette injustice, que sans doute de la politique s'espéra du succès, lui fit faire un ennemi redoutable sur lui plusieurs fois, non content d'employer ses propres forces à se venger, il conclut une alliance avec le roi de France; mais Conrad et Charles-le-Simple avec lui, et parvint à s'emparer au milieu de cette guerre, fit une irruption dans

l'Empire, pénétrèrent jusqu'au Rhin, et brûlèrent la ville de Bâle. Le duc de Bavière et plusieurs princes que la conduite de Conrad envers le duc de Saxe avaient révoltés, se ligèrent avec les Hongrois. Le roi Conrad convoqua à Althheim, ancien château de Souabe, une diète générale. Cette assemblée embrassa sa cause, et prononça des peines sévères contre les princes insurgés; mais, après quelques victoires sur ses adversaires, Conrad, forcé de livrer une bataille aux Hongrois, y fut blessé mortellement. N'ayant point d'espoir de guérison, il se reprocha les injustices dont il s'était rendu coupable envers Henri, duc de Saxe; il le désigna pour son successeur, chargea son frère Éberhard de lui porter les braves royaux, et mourut le 23 décembre 919. Il paraît que Conrad avait le mérite ou l'intention de protéger les lettres; car l'histoire parle d'un professeur de langue grecque, nommé *Bovon*, parmi les personnes qui lui furent attachées. Conrad I^{er}. avait été marié à la veuve du duc de Bavière, mais n'en avait point eu d'enfants.

B. C.—r.

CONRAD II, dit *le Salique*, à cause de sa haute naissance, fils de Henri, duc de Franconie, fut élu roi de Germanie par les états, et couronné à Mayence, le 8 septembre 1024. A peine était-il monté sur le trône, qu'il découvrit une conjuration formée dans sa propre famille pour l'en faire descendre, et qu'en même temps les Italiens, las de la domination allemande, offrirent la couronne de roi d'Italie au roi de France et ensuite au duc d'Aquitaine. Ces deux princes lui refusèrent l'un et l'autre, et Conrad eut bientôt triompher de ces premiers obstacles. Il passa les Alpes avec une armée, se fit couronner, comme roi

d'Italie, à Milan, et ensuite à Rome, comme empereur d'Occident. Cette dernière cérémonie eut lieu l'an 1027, en présence de Canut, roi d'Angleterre, et de Rodolphe, roi de Bourgogne. Devenu héritier de ce dernier prince par les droits de sa femme, en 1033, Conrad fut aussi couronné roi de Bourgogne; mais cette couronne lui fut disputée long-temps avec opiniâtreté par Eudes, comte de Champagne, et il ne put en disposer avec sécurité qu'après la mort de celui-ci : ce fut pour la placer sur la tête de son fils. Il recueillit aussi la succession de son cousin Conrad, duc de la France Rhénane, mort sans postérité, et dont il avait appuyé les droits contre les prétentions d'Adalbéron. Les troubles d'Italie n'étaient pas entièrement apaisés, et Conrad fut encore obligé d'y conduire une armée en 1037; mais, après quelques revers, et surtout après avoir essuyé de grandes pertes par une peste terrible qui en détruisit plus de la moitié, cette armée fut obligée de retourner en Allemagne. Conrad mourut à Utrecht, le 4 juin 1039, et son corps fut inhumé à Spire. Son fils, Henri III, lui succéda. Ce prince avait fait mettre au ban de l'Empire Ernest II, duc de Souabe, son beau-fils, qui s'était mis à la tête de la ligue teutonique formée contre lui; et l'on a remarqué que ce fut le premier exemple de ce genre de proscription, dont les empereurs ont tant abusé dans la suite. Les lois et les ordonnances que Conrad fit dans l'Empire, surtout à la diète de Roucaglia, l'ont fait regarder, par quelques écrivains, comme l'auteur du droit féodal écrit. D'un caractère doux et affable, on cite de lui plusieurs traits de bonté et de clémence remarquables, et, si l'on en excepte quelques guerres malheureuses et presque iné-

vitables dans ces heureux temps, son règne fut heureux pour ses peuples.

CONRAD III, né en 1093, petit-fils de l'empereur Henri IV, fut d'abord duc de Franconie. Après la mort de Lothaire II, auquel il disputa l'empire pendant dix ans, (Voyez *LOTHAIRE*.) il fut élu empereur par une diète tenue à Cologne, l'an 1138, en présence et par les intrigues de Théodoric, légat du Saint-Siège, qui le couronna à Aix-la-Chapelle. Henri-le-Superbe, duc de Bavière, chercha en vain à s'opposer à cette élection, et à se faire nommer lui-même empereur, comme grand-duc de Lothaire. Conrad le mit au ban de l'Empire, et le pape le laissa dépouiller de ses propres états, malgré les serments qu'il avait rendus au Saint-Siège. Ce prince ne put supporter tant de malheurs, et il en mourut de chagrin peu de temps après. Son oncle Welf défendit encore ses droits avec quelque courage; mais il succomba dans une bataille qu'il perdit près du château de Weinsberg. Il existait depuis long-temps, entre les maisons de ces deux princes, une secrète jalousie, et quelques historiens ont prétendu, sans beaucoup de vraisemblance, que c'est de cette rivalité que sont nées les factions qui ont, depuis, divisé si long-temps l'Italie, sous le nom de *guelfes* et de *gibelins*. A peine la puissance de Conrad était-elle bien affermie, qu'il se laissa entraîner, par les prédications de S. Bernard, à une croisade contre les Sarrasins. Tandis que Louis VII, roi de France, semblait les croisés français à Metz (Voy. *LOUIS VII* et *S. BERNARD*), Conrad partit de Ratisbonne, à la tête de soixante mille cavaliers et plus de cent mille fantassins. Les croisés allemands, arrivés à Constantinople, fu-

pillés par les Grecs, qui la ruse et la trahison leur ont conduit à leur mort. On leur refusait des vivres, et leur donnait des vivres partout on les environnait de destructeurs. Enfin, l'empereur de Constantinople, parti à travers l'Asie mineure dans la Palestine. Les infidèles que lui avait donné le pape l'égarèrent dans la Cappadoce; l'armée, accablée par la faiblesse, fut surprise et prise par les Turcs. Conrad, percé de deux flèches, perdit toute son armée, et ne put pas, et rejoignit, près de la ville de Lonis VII, dont il dut se séparer. Honneur, il quitta les croisés, il avait promis de suivre et retourna à Constantinople. Il fut d'autant mieux accueilli qu'il était plus redoutable. Le pape lui fournit des vaisseaux pour conduire, avec les débris de l'armée, sur les côtes de l'Asie. Conrad eut rejoint Jérusalem, les chefs des croisés firent la résolution d'assiéger Damas. Ce siège fut mené avec vigueur; mais l'empereur, la jalousie et même l'envie empêchèrent les efforts. Conrad montra dans ce siège d'un soldat, plus que d'un chef. Les chroniques portent que, d'un coup d'épée, il tua deux un Sarrazin au combat. Les chrétiens levèrent le siège de Damas, et en Europe en 1149, après son départ. Il mourut, en 1152, à Bamberg, et fut inhumé dans la cathédrale de cette

ville. Conrad, n'ayant pas reçu le sacre impérial, se faisait scrupule de prendre dans ses chartes le titre d'empereur; il ne s'y nomme que *roi* simplement, ou *roi des Romains*, excepté dans ses lettres aux empereurs de Constantinople, où il se dit *empereur* pour traiter de pair avec eux. Son fils Henri, qu'il avait fait désigner comme son successeur, à son départ pour la croisade, mourut avant lui. Ce fut son neveu, Frédéric I^{er}, qui l'avait suivi dans la Terre-Sainte, qui lui succéda à l'empire. M—n.

CONRAD IV, fils de Frédéric II et d'Élisabeth de Brieune, naquit en 1228 à Andria, dans la Pouille, fut reconnu duc de Souabe et d'Alsace dès l'âge de huit ans, et, deux ans après, élu roi des Romains par les princes d'Allemagne, du consentement de son père. À peine était-il en état de porter les armes, que son père l'envoya combattre le landgrave de Thuringe, que les partisans de la cour de Rome avaient élu empereur pour l'opposer à Frédéric II. N'ayant avec lui que quelques troupes levées à la hâte, Conrad fut défait dans une première bataille près de Francfort; mais ayant reçu de nouveaux renforts, il remporta sur l'ennemi une victoire complète, et le poursuivit jusque dans la Thuringe. Le pape Innocent IV, implacable ennemi de Frédéric II et de la maison de Souabe, ayant fait élire en 1248 un autre empereur, dans la personne de Guillaume, comte de Hollande, Conrad fit tous ses efforts pour soutenir les droits de son père; mais il fut battu par son compétiteur dans un combat qu'il lui livra près d'Oppenheim. Frédéric étant mort deux ans après, Guillaume fit déclarer Conrad déchu de tous ses droits à l'empire, par une diète assemblée à

Francfort et par le pape lui-même. Ce prince se rendit alors en Italie, où le pape lui avait aussi suscité de nombreux ennemis. A son arrivée en Sicile, Mainfroi, son frère naturel, lui rendit compte des avantages qu'il avait remportés sur les villes et les barons soulevés contre lui par l'instigation du pontife romain. Conrad parut satisfait de ses services, et il rendit justice à son habileté; mais il en prit ombrage, et chercha bientôt à le rabaisser. Mainfroi dissimula, et continua à servir son frère dans la réduction de la Pouille. Dès son entrée dans ce pays Conrad fut excommunié par le pape, qui prétendit que la Pouille, ainsi que la Sicile, appartenaient au Saint-Siège, en vertu des censures prononcées contre Frédéric II. Ce fut en vain que l'empereur envoya une ambassade à Rome pour protester de son respect et de sa soumission; rien ne put fléchir le St.-Père. Il alla jusqu'à accuser Conrad d'avoir fait empoisonner son propre frère, Henri, qui, étant venu lui rendre visite, était mort presque subitement à sa cour. Il le rendit aussi responsable de tous les excès auxquels ses troupes s'étaient livrées en Sicile, et, cité de comparaitre à Rome, l'empereur fut une seconde fois frappé d'excommunication pour ne s'y être pas rendu. Cependant, malgré les foudres du Vatican, Conrad avait poursuivi ses succès, et après un long siège, il s'était emparé de Naples, où il avait exercé de cruelles vengeances sur les habitants; mais une mort presque subite l'arrêta au milieu de ses triomphes, et ce fut cinq semaines après sa seconde excommunication qu'il expira, le 27 mai 1254, près de Lavello, dans la Basilicate. Quelques historiens prétendent que son frère Mainfroi le fit empoisonner; d'autres disent qu'il

mourut par suite d'une erreur dinatoire dans la médecine. Ce prince avait épousé en 1246 Elisabeth de Bavière, dont il eut Conradin. (CONRADIN.) M-

CONRAD, roi de la Bou Transjurane, était encore enfant quand Rodolphe II, son père, et Berthe, sa mère, se remarièrent après à Hugues, roi de France, et le laissa à la garde des seigneurs bourguignons. L'empereur Otton IV, qui avait des vues sur l'Alsace, Conrad, trouva le moyen de se faire introduire à sa cour, et l'y retint prisonnier sous prétexte de veiller à son éducation. Conrad recouvra sa liberté par le mariage de sa sœur, Adélaïde, avec Othon IV, n'éprouva aucun obstacle pour monter sur le trône. Les premières années de son règne furent troublées par le soin qu'il apportait à réparer les maux de ses prédécesseurs, et donnèrent le surnom de *Pape des Sarrasins*, après avoir réconquis la Lombardie, s'étaient établis dans les Alpes, dans des défilés inaccessibles, et d'où ils faisaient continuellement des incursions dans le Dauphiné et la Provence. Vers le même temps, les Hongrois, qui cherchaient à s'établir en France, attaquèrent la Provence, et le comte de Provence, qui s'était engagé à leur fournir l'un des lieutenants, Conrad, taillèrent son armée en pièces, versent le Jura, et descendirent le Rhône, pillant et brûlant les habitations qui se trouvent sur ses bords. Conrad craint que les Hongrois ne vinssent à leur secours, et n'unissent leurs forces à celles des sarrasins; il persuada à ceux-ci de se retirer, et les Hongrois ont le projet de les enlever, et, lorsqu'il les voit disposés à se rendre, il offre aux Hongrois la paix, et leur cède les pays occupés par les sarrasins, s'ils parviennent à les en chasser. Les uns et les autres se précipitèrent dans le piège; mais tandis qu'ils

plus grand a charnelles fait envelopper par ceux qui échappent au sont contrainits d'acditions du vainqueur. t la seule qui troubla le ad. Il épousa, en 959, ance, dont il eut plu- Il mourut le 19 octo- t enterré dans l'église de Vienne, où l'on son épitaphe il y a es. Rodolphe III, l'ainé succéda. W—s. fils de Guillaume III, ontferrat, dit le Vieux, *l'histoire des Croisades e marquis de Tyr*, na- ulieu du 12^e. siècle; il ans les guerres d'Ita- lu pape contre l'empe- ll, son parent, et, entre d'éclat, il avait vaincu nier l'archevêque de i commandait l'armée tre le pape. Conrad, ous les genres de gloire, mbattre les infidèles. Il et s'embarqua pour la), avec plusieurs cheva- vant été poussé sur les shore, il fut accueilli à e par l'empereur Isaac l'appela à sa défense jets révoltés. Conrad eux une victoire com- de sa propre main leur . Isaac, pour récompen- eur, lui donna sa sœur mariage, avec le droit brodequins couleur de l'espérance au trône. touché de tous ces hon- lut d'aller en Palestine nouvelles aventures. Il in vaisseau, abandonna l'empereur grec, et fit

voile pour les côtes de Syrie. Il arriva dans le port de Tyr au moment où les habitants se disposaient à rendre la ville à Saladin. Conrad ranima leur courage, se mit à leur tête, et les força par ses prières, et surtout par son exemple, à résister aux infidèles. Saladin promit à Conrad la liberté de son père, fait prisonnier à la bataille de Tibéraiue, s'il voulait rendre la ville de Tyr, et menaça même de le faire mourir, en cas de refus. Conrad resta inflexible. La ville se défendit avec opiniâtreté, et Saladin, obligé deux fois de lever le siège, finit par y renoncer. Quelque temps après, Conrad obtint la liberté de son père, qui fut échangé contre un chef des musulmans pris par les Tyriens. Comme le roi de Jérusalem était dans les fers des Sarrasins, Conrad se fit donner la souveraineté de Tyr qu'il avait si glorieusement défendue, et refusa, dans la suite, de la rendre à Lusignan (*Voy. Gui de Lusignan*). Pendant le siège d'Acre ou de Ptolémaïs, il épousa Isabelle, sœur de Sybille, et voulut se faire déclarer roi de Jérusalem. Il était soutenu par Philippe - Auguste et par les templiers; mais son compétiteur l'était par le roi d'Angleterre (Richard). La prétention de Conrad occasionna de grands débats dans l'armée chrétienne. Les deux partis venaient de se rapprocher par un accommodement, lorsque Conrad, ayant refusé de rendre au Vieux de la Montagne un vaisseau que les Tyriens lui avaient enlevé, fut poignardé par deux assassins, dont l'un, au milieu des tourments qu'on leur fit subir, se fit gloire d'avoir exécuté les ordres de son maître, et l'autre, suivant la chronique de Sicard, déclara « qu'envoyé par » le Vieux, son seigneur, il avait agi » par ordre du roi d'Angleterre. » Conrad mourut le 29 avril 1190. M—D.

CONRAD, surnommé *Mosca in cervello*, l'un des généraux les plus redoutables de l'empereur Henri VI. Son impétuosité et sa féroce ressemblaient quelquefois à de la folie; aussi les Italiens disaient-ils qu'il avait une mouche dans le cerveau. Cependant il montra dans les guerres des Deux-Siciles, contre Tancred, une habileté et une promptitude de détermination que peu de capitaines ont possédées au même degré. Frédéric I^{er}. lui donna, dès l'an 1172, la principauté de Ravenne et le marquisat d'Ancone. Henri VI y joignit en 1195 le duché de Spolète et le comté d'Assise; mais toutes ces terres lui furent enlevées en 1198 par Innocent III. S.—1.

CONRAD, évêque d'Utrecht, en 1075, avait été précepteur de l'empereur Henri IV. Il se signala par son zèle à défendre ce prince contre les violentes entreprises de Grégoire VII, tandis que le monde voyait avec étonnement un pontife déposer le chef de l'Empire, et un empereur déposer le chef de l'Eglise. On trouve une harangue de l'évêque Conrad, *Pro imperatore contra papam*, dans le recueil de pièces (*Apologie pro Henrico I^{er}*) publié par Goldast, à Hanau, en 1611, in-4°. Conrad fut assassiné dans son palais en 1099; il venait de dire la messe, et priait encore en ce moment. Les uns imputent sa mort à un maçon, dont il avait, dit-on, surpris le secret pour bâtir solidement dans un terrain marécageux; les autres, avec plus de vraisemblance, à un seigneur dont les terres avaient été données par Henri IV à cet évêque, qui avait défendu ses droits contre la cour de Rome. V—vix.

CONRAD DE LICHTENAU, de la noble famille des comtes de ce nom, avait d'abord été chanoine de Constance. Il quitta ce bénéfice pour en-

brasser la vie religieuse, fit à Ursperg, au diocèse d'Autriche, et fut élu abbé de ce monastère en 1225. Ses rares qualités lui firent l'avantage d'être admis dans le conseil de l'empereur Frédéric II. Il gouverna l'abbaye avec sagesse. Peu avant son élection, et sous le règne de son prédécesseur, elle avait été incendiée; celui-ci commençait à rebâtir, lorsqu'il mourut. Comme il avait de la relier de ses ruines, augmenta les bâtiments, et l'on y ajouta une nombreuse bibliothèque; il fit les études, donna lui-même à ses frères l'exemple de l'amour des lettres, et consacra surtout ses travaux à l'histoire. Il mourut en 1240. Il a composé une *Vie des Saints* en 12 livres; mais ce qui l'a rendu célèbre, c'est la fameuse *Chronique d'Ursperg*, aujourd'hui, lui est généralement attribuée; néanmoins, de nouvelles raisons portent à croire qu'il n'est pas l'auteur qu'avec beaucoup de variations. Cette chronique est un ouvrage sorti de plusieurs mains; le premier est *variis consarcinatus*, dit Conrad. Il est certain que l'historien Frédéric I^{er}, dit *Barberousse*, dans cette chronique, est de son prédécesseur de Conrad. On ne peut en dire autant de plusieurs morceaux. Il y a quatre éditions de la *Chronique d'Ursperg*: la 1^{re}, d'Augsbourg, en 1515, faite sur un manuscrit autographe, est due au docteur Conrad Peutinger; la 2^e, de Augsbourg, en 1557, donnée par Jean Schuchman, qui la dédia au duc de Saxe, et y ajouta, sous le titre de *Iegomènes*, un supplément d'un auteur anonyme, lequel continue l'histoire des empereurs depuis 1250 jusqu'à 1536; la 3^e, de Bâle, en 1564, par Pierre Perna, porte le nom

dans les deux premières de son quart pour l'abbé de la collégiale de Sion, les autres furent distribués à d'autres églises. Conrad, aussi de Forrémontré, qui avait vécu à l'empereur Henri V. Celui-ci fut abbé de Weissenau, en puis de Valsery, au diocèse de Constance, élu ensuite abbé-général de Forrémontré, et déposé de cette

dignité par ses ennemis. Il mourut dans le monastère de Forrémontré, le 10 mai 1105.

CONRAD DE SION. — **FAULSTADT**, dans son *Historia ecclesiastica*, rapporte que Conrad de Sion fut élu évêque de Sion, le 10 mai 1105, et qu'il mourut le 10 mai 1135, et qu'il fut enterré dans l'église de Sion. — **CONRAD DE SION.** — **FAULSTADT**, dans son *Historia ecclesiastica*, rapporte que Conrad de Sion fut élu évêque de Sion, le 10 mai 1105, et qu'il mourut le 10 mai 1135, et qu'il fut enterré dans l'église de Sion. — **CONRAD DE SION.** — **FAULSTADT**, dans son *Historia ecclesiastica*, rapporte que Conrad de Sion fut élu évêque de Sion, le 10 mai 1105, et qu'il mourut le 10 mai 1135, et qu'il fut enterré dans l'église de Sion.

CONRAD D'HOCHSTADT, archevêque de Cologne, succéda dans cette dignité, en 1138, à Henri de Molémarck, et, dès le commencement de son épiscopat, s'engagea dans des querelles continuelles contre ses voisins et contre ses propres sujets. La première fut celle qu'il soutint contre les ducs de Brabant, de Limbourg et le comte de Juliers; elle fut sanglante, et, suivant Albéric, on commit de part et d'autre d'énormes atrocités. La paix se fit en 1140, et, deux ans après, Conrad, de concert avec l'archevêque de Mayence, et excité par le pape Innocent IV, se jeta sur les terres de l'Empire. Les deux prélats combattirent eux-mêmes à la tête de leurs troupes, lorsqu'ils furent entièrement défaits par le comte de Juliers. L'archevêque de Mayence fut grièvement blessé, et celui de Cologne, resté prisonnier de guerre,

n'obtint sa liberté qu'en payant une rançon de 4000 marcs d'argent. Peu de temps après, s'étant fait d'autres alliés, il attaqua de nouveau le comte de Juliers, et, pressé par ses voisins de poser les armes, il ne consentit qu'à une trêve de six mois; mais d'autres intérêts devaient bientôt appeler son activité d'un autre côté. La déposition de l'empereur Frédéric II avait divisé toute l'Allemagne; Conrad se rangea du parti du Saint-Siège. Il concourut successivement à l'élection de trois compétiteurs de Frédéric II, couronna comme roi de Germanie, en 1248, à Aix-la-Chapelle, Guillaume, comte de Hollande, et, après la mort de ce prince, vendit son suffrage à Richard, frère du roi d'Angleterre. Enfin, de concert avec l'archevêque de Mayence et l'électeur Palatin, il couronna encore à Aix-la-Chapelle, en 1257, ce nouveau rival de la famille de Frédéric II, mort en 1250, et continua d'appuyer les ennemis de ce prince de toute sa puissance. Pendant ce temps, il n'avait pas cessé d'être en querelle avec les habitants de Cologne, et, en 1250, à l'occasion d'une nouvelle monnaie, il en était venu aux hostilités. Il conduisit lui-même devant la ville une petite flotte de quatorze bateaux, et essaya en vain de brûler, par le feu grégeois, d'autres bateaux qui étaient à l'ancre. Après plusieurs trêves bientôt rompues par de nouvelles agressions de la part de Conrad, les habitants de Cologne n'obtinrent leur tranquillité qu'en se soumettant à un jugement du légat du pape, qui leur ordonna de payer à leur souverain 6000 marcs d'argent. Ce prélat donna encore en 1260 une nouvelle preuve de son avidité et de sa mauvaise foi, en retenant prisonnier Waldemar, héritier du trône de Danemark, qui passait par Cologne

en revenant de Paris, et il ne la libéra qu'à ce jeune prince qu'une captivité de quatre ans et en exigeant de lui 6000 marcs d'argent. L'archevêque Conrad était un homme lettré, disert et guerrier, la grande chronique belge. Il chut son église de plusieurs actions importantes, et il accorda protection aux savants, et particulièrement au grand Albert et à Thomas de Cantimpré, qui illustrèrent l'église. Il mourut le 28 sept. 1261.

M-

CONRAD de Marburg ou bourg, dominicain selon les franciscains selon les autres. St. Elisabeth, qui épousa Louis-le-5^e, landgrave de Thuringe et de Hesse, choisit Conrad pour son confesseur. Le landgrave avait en lui toute confiance, et ne nommait ses confesseurs que d'après lui. Conrad traitait la princesse avec vérité, et jusqu'à lui ôter, dit-on, deux filles qui la servaient, parce qu'elle les aimait trop tendrement. D'autres ajoutent que le landgrave osait même la frapper, afin de lui faire sentir sa faiblesse et de l'écarter dans l'humilité. Après la mort du landgrave, Conrad logea Elisabeth dans un hôpital où elle soignait les malades (Voy. Sainte Elisabeth de Hongrie). Dans le même temps, poursuivant avec fureur, dans le nord de la France, les hérétiques sous les noms de *Fandois* et de *grégégeois* (1232), Conrad découvrit en Allemagne d'autres hérétiques qu'il appela *stadings*, du nom d'un village qui habitait des marais, et qui se cachait sur les confins de la Saxe. Les stadings, excommuniés parce qu'ils refusaient payer les dîmes, et faisaient aux comtes et aux évêques, reprochait des abominations

es manichéens. Le pape lans une lettre adressée, Conrad, nommé comit-Siège en Allemagne, étiques, accuse les staursext ravagances mons-Fleury, *Hist. ecclési.*, (t. 24). Le roi Henri, er, dans une assemblée e comtes et de clercs, nce en 1233, un grand rsonnes dénoncées coms par Conrad de Mar-les accusés se trouvait Saym, homme courasant, qui demanda et ai pour se justifier. Pluars également dénoncés ent point, et Conrad s à ceux qui voulurent e eux. La même année, rdtler quatre hérétiques, x, à Erfurt. « On acurad, dit Fleury, de n dans ses jugements, fait brûler trop légèrement prétexte d'hérésie, plu- es et non nobles, clercs, récluses, bourgeois et ar il les faisait exécuter ur qu'ils étaient accusés, x à l'appel. » L'Allema-ait alors comme inondée et d'inquisiteurs. « Les t les cruautés de ces der-Pfeffel, dans son *Abrégé ique de l'histoire et du lic d'Allemagne*, lassè- la patience des peuples blesse. » Conrad fut assas-juillet 1233, dans un em- de Marbourg, avec frère compagneon. Alors un cou-ramblé en Allemagne; le saym et tous ceux qui

étaient suspects d'hérésie furent ab-sous. Les commissions inquisitoriales cessèrent leurs terribles fonctions, et les meurtriers de Conrad furent renvoyés à Rome pour obtenir l'absolution. Grégoire IX trouva mau-vais que le concile eût absous, sans le consulter, des gens qu'il avait ordonné de poursuivre comme hé-rétiques. Il dissimula quelque temps, mais enfin il écrivit, le 31 juillet 1235, à l'archevêque de Saltzbourg et à l'évêque d'Hildesheim, pour leur enjoindre de reprendre les poursuites contre les hérétiques, et, en même temps, il leur envoya la pénitence qu'il avait imposée aux meurtriers de Conrad, et qui consistait à se faire fustiger dans les églises voisines du théâtre de leur crime, et à se croiser pour aller combattre les Sarrazins (*Voy. Fleury, ibid.*). On a de Con-rad de Marbourg : *Epistola ad papam* (Grégoire IX), *de miraculis S. Elisabethæ*, Cologne, 1653, in-8°. V—vz.

CONRAD, de Wurtzbourg, dit *Maître Chuonrad*, minnesinger ou troubadour allemand, mourut en 1280. Ceux qui aiment la littérature germanique des premiers temps le connaissent, ainsi que sa manière, par les passages de ses écrits, que l'on trouve dans Goldast, dans Morhof et dans la *Collection des Minnesingers*, par Bodmer (Zurich, 1737, in-4°.) Voici quelques-uns de ses ouvrages : I. la *Guerre de Troie*, roman de chevalerie, tiré de Darès le Phrygien, dont une partie a paru dans la *Collection des auteurs allemands*, par Müller, Berlin, 1784, in-4°, tome III : Oberlin, *Diatribes de Conrado Herbipolitâ*, Strashourg, 1782, in-4°, en donne quelques passages; le reste de l'ouvrage est resté manuscrit; II. un poème épique, en trois

chants, intitulés : *Nibelungen*, la *Vengeance de Chriemhild*, et ses *Doléances* (Müller, tome I) : Bodmer a fait connaître les deux premiers chants; III. *Jolie Histoire d'Engelhard de Bourgogne, de Diétrich, duc de Brabant, son compagnon d'armes, et d'Engeldrut, fille du roi de Danemarck, ce qui leur est arrivé, et les malheurs qu'ils ont soufferts*. Eschenbourg, dans le *Musée allemand*, cahier de février 1776, en a fait connaître des passages tirés d'un manuscrit conservé dans la Bibliothèque de Wolfenbützel. Cette histoire a été publiée à Francfort, 1575, mais en langue allemande du 16^e siècle; IV. *Uzlauf* (*Excursion*), poème épique dont on trouve des passages dans Goldast, *Parænet. vet.*; V. Des *Satyres*, des *Fables*, une pièce contre l'orgueil et l'insolence, que Conrad reproche à ses contemporains.

G—r.

CONRAD, moine de Cîteaux, surnommé *Léontorius* de Lowenberg, petite ville de Souabe, où il était né en 1460, s'appliqua à l'étude de la théologie et des antiquités ecclésiastiques, sciences dans lesquelles il fit des progrès si rapides, qu'avant l'âge de trente ans Jean de Grey, supérieur-général de l'ordre, l'avait choisi pour secrétaire. C'est tout ce qu'on sait de la vie de Conrad. Les biographes n'ont pu découvrir d'une manière positive ni le lieu, ni le temps de sa mort. Prosper Marchand croit qu'il termina ses jours dans un village peu distant de Bâle, vers l'année 1520. Conrad laissa manuscrits des lettres, des discours et des vers. Au nombre de ses amis, il faut remarquer le célèbre Reuchlin, l'un des restaurateurs des bonnes études en Allemagne, et l'on a imprimé quelques-unes des lettres que Conrad

lui a adressées; elles suffisent pour prouver qu'il écrivait purement latin, et que ses idées sur les sciences étaient fort au-dessus de celles du siècle où il a vécu. C'est à ses soins qu'il doit l'édition des privilèges de Cîteaux (*Privilegia ordinis Cisterciensis* GREY), imprimée à Dijon par Lioger, en 1491, in-4°. Il a également donné des éditions de la Bible, la glose de Walafrid Strabus (*Te Biblicus cum glossâ ordinari* Nuremberg, 1496, 6 vol. in-8°, réimprimée cinq fois dans l'espace de trente ans; des *Postilles d'Hi* de St.-Cher, Bâle, 1504, 6 vol. fol., et enfin de la *Cité de Dieu* de St.-Augustin, Lyon, in-fol., 1521. On croit qu'Amerbach l'employa dans l'imprimerie de Bâle comme correcteur; du moins on a la preuve qu'il le chargeait de la révision de ses manuscrits, et qu'il l'avait prié de mettre en ordre les pièces destinées à la nouvelle édition des *Œuvres de Jérôme*.

W—

CONRAD (OLIVIER), religieux cordelier, natif du Gatinais, dans le 15^e siècle. Le plus connu de ses ouvrages est celui qui est intitulé *le Miroir des pécheurs*, in-Paris, 1526. Les curieux recherchent cette édition, qui est fort rare. L'auteur l'a dédiée à Jean Olivier de ville, premier président au parlement de Paris, dont il avait déjà eue la protection. Il avait d'abord composé cet ouvrage en latin, et on prend, dans une lettre en tête de l'édition citée, que ce fut à la sollicitation de quelques amis, et par le dessein de rendre son travail utile à un grand nombre de personnes, qu'il décida à le traduire en vers français. Conrad avait fait ses études à Paris, et il s'était fait connaître des vers latins, dans lesquels il

si la manière de Fausto Vay. ANDRELINI), qu'il puis le surnom de *Faus-* poésies latines ont été et imprimées à Paris, in-4°, et par Chr. We-, in-8°. Lacroix du Maine lui attribuent encore un prose française, intitulé : *uits et Louanges de Saint re de J.-C.*, extraits fidèles des Actes des Apôtres Épîtres, et autres saints Paris, Gaultherot, 1546, onnoye pense que cet aimait *Conrard*, et non pas et il ajoute que son nom é de cette manière aus ses poésies latines; mais *Conrad* dans le *Miroir du* tous les biographes ont : orthographe, qui a pré- W—s.

), né à Heresbach, dans Clèves, le 2 août 1496, lques biographes, descen- efroi de Bouillon. Il fit ses études à Cologne, et fré- ite les universités de Fran- ie. Le duc de Clèves le de son fils en qualité ur, et le récompensa de ar un canonicat qu'il ré- e temps après. Le jeune succéda à son père, vou- à sa personne Conrad, préciait les talents, et lui tre de son conseiller in- cette place, qu'il remplit nte ans, Conrad rendit à es plus grands services. Il s troubles de religion, en t les efforts des chefs de tis, encouragea les bonnes fleurir le commerce, et tant qu'il était en lui, le ruples. Ce que dit Hartz-

heim, que Conrad n'eut que des amis et pas un envieux, n'en paraîtra pas moins difficile à croire. Lorsqu'il sentit que l'âge ne lui permettait plus de se livrer aux affaires publiques avec la même assiduité, il se démit de ses emplois, et se retira à Wesel, où il employa le temps qui le séparait de la mort à la prière et à l'étude. La perte d'une épouse chérie jeta quelque amertume sur ses derniers jours; il lui survécut cependant plusieurs années, et demanda, en mourant, à être enterré auprès d'elle. La mort de Conrad, arrivée à Wesel le 14 octobre 1576, fut le sujet d'un deuil universel. Il légua, par son testament, sa bibliothèque à la ville et une partie de ses biens aux pauvres. Conrad possédait toutes les langues anciennes; mais il avait fait une étude plus particulière de l'hébreu et du grec; il était en correspondance avec Erasme, et c'est dans une lettre qu'il lui écrivit que se trouve la *Relation de la prise de Munster par les Anabaptistes* (en 1534). Ce morceau d'histoire estimé a été imprimé avec des notes de Thomas Strackius, à Leyde en 1637 et 1650. Conrad était également lié avec Mélanchthon, et il est bien digne de remarque que ses liaisons avec des protestants n'aient jamais fait soupçonner sa foi pendant sa vie, et que son attachement à la religion catholique ne l'ait jamais engagé dans aucune controverse. Quelques écrivains ont dit qu'il se reconnut luthérien en mourant, mais un tel fait, allégué sans preuve, est d'ailleurs trop visiblement dicté par l'esprit de parti pour qu'on y fasse la moindre attention. Les principaux ouvrages de Conrad d'Heresbach sont : I. une *Explication des Psaumes*, en latin, Bâle, 1578, in-4°; II. deux *Livres de l'Éducation des Princes*,

dans la même langue, Francfort, 1572, in-4°. Il a traduit du grec en latin quelques livres de la *Grammaire de Gaza*, et la *Vie d'Homère* par Hérodoté. On lui doit des éditions latines d'*Hérodoté*, 1526; de *Thucydide*, 1527, l'un et l'autre de la version de Valla; de la *Géographie* de Strabon, de la traduction de Guarini et de Georg. Tiferna; du *Dictionnaire grec et latin* de Curion. Enfin, il a laissé plusieurs manuscrits. W—s.

CONRAD (BALTHASAR), jésuite, né en 1559, à Neiss, en Silésie, professeur de mathématiques à l'université d'Olmütz, mort en 1660, a publié: I. *Nova Tabularum chronographicarum ratio, edita ad specimen tabulae utriusque hemisphaerii, in cono rectangulo, cujus basis est aequator terre, vertex vero polus*, Prague, 1650; II. *Propositiones physico-mathematicae, de flamma viridi, de ortu et interitu flammæ*, Olmütz, 1659, in-4°. Il travaillait à un grand ouvrage de physique, sous ce titre: *Teledioptrice*, sur lequel il avait consulté les premiers mathématiciens de son temps; il mourut avant d'avoir achevé les derniers chapitres. G—y.

CONRADI (FRANÇOIS-CHARLES), juriconsulte saxon, né en 1701 à Reichenbach, dans le Voigtland, où son père étant noble, enseigna le droit aux universités de Wittenberg et de Helmstadt, et mourut dans cette dernière ville le 17 juillet 1748. après avoir publié un grand nombre d'ouvrages. L'un des plus curieux, *Grund-Satze der deutschen Rechte in Sprichwörtern*, est un abrégé des principes du droit germanique, en proverbes allemands. Ses autres écrits, tous en latin, sont: I. *Observationes de momento Sexti Aur. Propertii, Hisperii in Umbria reperto* (dans les *Acta eruditor.*, de 1725); II. *Obser-*

vationes de nummis enigaliisque contorniatis (ibid., 1726).

III. *Parergorum in quibus h et antiquitates juris illustrantur* IV, suivi d'un supplément le: *Curæ secundæ et observæ reliquæ*; IV. un grand nombre de dissertations de jurisprudence; éditions des *Opuscula* de Bionet, de ceux de Jacques Goussier et du traité de Brisson. *De festis et solemnibus populi romani* — Jean-Louis CONRADI, de Marbourg en 1750, fut professeur de philosophie à Leipzig dès 1754, et du droit dans la même université ensuite à Marbourg, depuis jusqu'à sa mort, arrivée le 11 mai 1785. Il a publié: I. une traduction allemande des *Nouvelles de l'Europe*, d'après la traduction de Leipzig, 1753, in-8°. II. la version latine d'*Aulu-Gelle*, d'après de Gronovius, avec des annotations, ibid., 1761 et 1762, in-8°. III. *Opuscula juris* Brême, 1777-78, 2 vol. IV. plusieurs dissertations grammaticales de jurisprudence, quelques morceaux dans les *Acta eruditorum* et autres ouvrages de ce genre. — David-Arnold CONRADI, né en 1759, et dédié à son père Juste-Antoine Conradi, secrétaire de la chambre du roi d'Angleterre, a publié: I. *Cryptographia denudata, seu de decifrandi quæ occultè scripta* Leyde, in-8°, petite brochure de soixante-treize pages, ouvrage méthodique, mais qui n'est qu'un abrégé de celui que Breitbarth a publié la même année (Voy. BREITBARTH). C.

CONRADI (GEORGE-CHARLES), médecin, né le 8 juin 1767

rs de Hanovre, reçut
lingue, en 1789,
in-physicien de Nor-
mourut dans cette
bre 1798. Outre sa
jurale, sur l'*Hydro-*
é: I. *Observations*
de la cataracte,
n-8°. (en allemand);
lequel on enseigne
des médicaments,
leur falsification,
u-8°. (en allemand);
sis du journal d'un
m, Chemnitz, 1794,
and): ce prétendu
ster en porte-seuille,
perdit rien; IV. *Ma-*
pathologique, Ha-
a-8°. Ce mauvais ou-
allemand, a été tra-
et considérablement
1, 1804-1806, 5 vol.
Pozzi, qui n'a pas cor-
perfections, ni rempli
es de l'original. Con-
divers recueils pé-
Mémoires assez mé-
charlatanisme médi-
nière de remédier à
nt par l'arsenic; sur
qu'il regarde, avec
comme une opération
irs exempté de dau-
C.

ils de Conrad IV,
ic, et d'Elisabeth de
ils de l'empereur Fré-
é en 1251, et n'était
ans, lorsque son père,
levé de soumettre le
les, mourut à Lavello.
ds de l'illustre maison
n, dont Conradin était
légitime, furent le seul
lui fut pas ravi duant
rité. Élevé à la cour de

son aïeul maternel, Othon, duc de
Bavière, il dut sa sûreté à la protec-
tion de ce prince et du comte de Ty-
rol, second mari de sa mère; mais
pendant ce temps les couronnes qu'il
avait droit de porter lui étaient ravies
par ceux mêmes qui auraient dû le
protéger. Fils et petit-fils des rois de
Germanie, d'Italie, de Naples et de
Jérusalem; appelé à être empereur à
son tour, il fut écarté du trône de Ger-
manie parce que toutes les fois que l'hé-
ritier du dernier monarque était fai-
ble, on regardait ce trône comme élec-
tif. Ses droits ne furent pas même
considérés par les électeurs, qui se
partagèrent entre Richard de Cor-
nouaille et Alphonse X de Castille. La
couronne de Lombardie et celle de
l'empire n'étaient décernées qu'à celui
qui avait obtenu la première; elles
restèrent en dispute entre les deux
concurrents; celle de Jérusalem ne
fut point contestée à Conradin, parce
qu'elle n'était plus alors qu'un vain
titre; mais quoiqu'il soit quelquefois
désigné par le nom de *Conrad V*, il ne
recueillit jamais l'héritage de Conrad
IV, son père. Le royaume de Naples
du moins était purement héréditaire,
et lui appartenait par un droit incon-
testable. Les papes, si long-temps en-
nemis de son père et de son aïeul, si
long-temps effrayés de ce qu'un prince
entreprenant possédait aux portes de
Rome des provinces fertiles et de re-
doutables forteresses, prêtes à accueil-
lir ses armées allemandes, auraient dû
voir avec plaisir un enfant succéder à
ces héros, et un prince apanagé re-
cueillir cette partie de l'héritage des
empereurs d'Allemagne. Le margrave
de Hochberg, bailli du royaume de
Naples, et tuteur que Conrad IV, mou-
rant, avait donné à son fils, s'était
empressé d'annoncer au pape Inno-
cent IV, qui régnait alors, sa soumis-

sion et son attachement à l'église; il avait mis le jeune prince qu'il représentait sous la protection du saint siège, et il avait imploré pour lui la commisération, aussi bien que la justice qu'on doit aux pupiles; mais Innocent IV, enivré de présomption pour un succès auquel il n'avait eu aucune part, regardait la mort de Conrad comme une victoire. Il crut le moment arrivé où il pourrait s'emparer de l'héritage de ses anciens ennemis, de la maison de Hohenstauffen; il chargea ses émissaires d'appeler partout les Apuliens à la révolte; il rassembla une armée, à la tête de laquelle il entra dans le royaume de Naples, et il força le marquis de Hochberg et Mainfroi, frère naturel de Conrad IV, à se soumettre à lui. (V. MAINFROI.) Mais ce succès ne fut pas de longue durée. Les troupes de l'église furent bientôt repoussées, et le royaume de Naples fut gouverné au nom de Conradin, avec lequel il était difficile qu'on établit aucune communication suivie. Tandis que cet enfant royal était élevé obscurément en Bavière, le bruit de sa mort arriva aux armées que Mainfroi conduisait à la victoire. Le régent put croire, ou crut peut-être en effet à cette nouvelle, et cessant dès-lors de se considérer comme un simple administrateur du royaume, il se fit couronner lui-même, le 11 août 1258, comme successeur de son neveu. Elisabeth de Bavière n'opposa point la force des armes aux usurpations qui dissipaient l'héritage de son fils; elle protesta, par une ambassade solennelle, contre le couronnement de Mainfroi; mais lorsque ce prince déclara qu'il ne redescendrait point du trône où il venait de monter, elle résolut d'attendre ce que le temps pourrait faire pour elle, et elle se borna à former l'ame de son fils, pour

le rendre digne de ses aïeux et capable de ressaisir un jour l'héritage il était si injustement dépouillé. lui donna pour compagnon et frère d'armes un prince non moins malheureux que lui, Frédéric, rejeton de la maison de Babenberg, qui, de son côté, avait été dépouillé du duché d'Autriche, son héritage par Othocar de Bohême. L'émulation entre ces jeunes princes développa les vertus du siècle, la rouille et l'audace. L'émulation qu'on donnait était destinée à les faire bien plus qu'à les faire penser pendant, Mainfroi avait à son tour perdu le royaume de Conradin; le pape avait donné les deux Siciles à un prince français, et Charles d'Anjou avait triomphé, dans la bataille de Grandella, le 26 février 1268, l'armée royale et gibeline, qui défendait les droits de Conradin, aux dépens de ceux de son oncle. Cette pression, sous le joug de Charles, mena tous les cœurs des Apuliens et des Siciliens à l'héritier naturel de la monarchie. Les chefs des Gibelins de Naples, les Capécce et une foule de vilshommes, se rendirent en masse auprès de Conradin; les républicains et les petits princes qui, dans le midi de l'Italie, suivaient le parti gibelin, espéraient même de trouver en lui un seigneur et un vengeur dans l'héritier de Frédéric et des Henri. Ils offrirent au jeune prince de l'argent, des chevaux; ils lui promirent une foule de vieux guerriers, qui, sous son père et son aïeul, auraient servi sous les drapeaux de la maison de Souabe; ils s'offrirent encore à lui procurer l'assistance de deux princes de Castille, d'Alphonse X, qui, avec un nombreux d'Espagnols mécontents, servaient chez les Maures d'A

issaient impatients de se voir les Français. Les deux frères, parents de la mère, vinrent se réunir, au printemps, dépouillé, avec deux Gherardesca, oncles ou cousins, dont le Dante a fait supplice à jamais céleste, retentissait d'imprécations Charles d'Anjou et ses chevaliers semblaient venir déclarer pour la cause ; Elisabeth, qui longuement résistait aux instances de son père, à la bouillante impatience, qu'elle trouvait trop dans sa haute entreprise, leurs sollicitations ; cent mille francs (1,200,000 francs) qui furent envoyés par les républicains et de Sienna, furent les premiers frais de son duc de Bavière, frère de son père et le comte de Tyrol, s'engagèrent à conduire le duc au centre de la Lombardie, devait trouver ses partisans ; et en effet, avant le 1267, Conradin, esclave des princes d'empire, avec cinq mille hommes de cavalerie légère, se rendit, où Martin I^{er} de la Hongrie, plus considérés parmi les gibelins en Lombardie, se réunirent avec ses partisans. Laquelle Conradin avait choisie était, d'après le plan adopté dans ce siècle, plus puissantes qu'on eût vues en Italie ; mais elle était destinée à l'accompagnement de son entreprise. Conradin et le comte de Tyrol, assez riches pour payer ou si grand nombre à leur paye, et le terme

du service que les gentilshommes devaient, en raison de leurs fiefs, était fort limité. La puissante cavalerie qui avait accompagné Conradin jusqu'à Vérone, l'abandonna donc dans cette ville sans avoir vu l'ennemi ; les deux princes, ses tuteurs, retournèrent avec leurs sujets en Allemagne, et le jeune homme, âgé à peine de dix-sept ans, qui venait attaquer un des plus vieux guerriers et des plus redoutables souverains de l'Europe, se trouva seul au milieu de ses nouveaux alliés. Il ne lui restait qu'un petit nombre de soldats allemands, son ami et son frère d'armes, le duc Frédéric d'Autriche, et ses sages conseillers, les Lancia et les Gherardesca. Cependant, le zèle des Italiens qui l'avaient appelé ne se démentit point ; Conradin, traversant la Lombardie de Vérone à Pavie, loin de rencontrer de la résistance, voyait grossir sa petite troupe de tous les gentilshommes gibelins attachés à sa famille par un long dévouement, de tous les soldats allemands qui avaient cherché des établissements en Italie, et qui quittaient la solde des petits princes qu'ils avaient servis pour suivre la fortune du fils de leur empereur. Conradin évita de toucher au territoire des républicains guelfes, et après avoir recueillis les gibelins de la marche Trévisane et de la Lombardie, il s'engagea dans les montagnes de la Ligurie, pour mettre en mouvement toute cette noblesse immédiate, qui brûlait de venger ses injures. Lui-même il s'avança par la rivière du Ponent jusqu'aux fiefs des marquis de Carreto, tandis que sa cavalerie, à l'extrémité de la rivière de Levant, traversait les fiefs des Malaspina, et descendait le long de la Magra jusqu'à Sarzana. Conradin, après avoir rassemblé tout ce que la Ligurie lui pouvait fournir de soldats,

les conduisit à Pise sur dix galères pisanes qui l'attendaient. L'armée, que tant d'activité, tant de dévouement, et cette antique fidélité avaient mise sur 'piéd, montait alors à trois mille cinq cents hommes d'armes, force assez redoutable pour que Charles d'Anjou se vit forcé d'abandonner la Toscane à son approche, et de retourner précipitamment dans la Pouille pour arrêter la rébellion qui y éclatait de toutes parts. Un mouvement universel d'insurrection semblait devoir délivrer l'Italie de ses oppresseurs; l'approche du jeune prince excitait partout l'enthousiasme, et la haine commune suggérait aux peuples des opérations qui semblaient concertées. Les Pisans avaient armé trente galères, montées par cinq mille soldats; après avoir dévasté les environs de Gaète, elles avaient battu la flotte provençale de Charles et brûlé vingt-sept de ses vaisseaux à la vue du port de Messine. Les Sarrasins, dont Frédéric II avait établi une puissante colonie à Luceria, dans la Pouille, y relevèrent l'étendard de Conradin. Guillaume de Belselve, lieutenant de Charles en Toscane, avait été mis en déroute par des émigrés gibelins de Florence. Frédéric de Castille, revenant de Tunis avec huit cents chevaliers espagnols, allemands et toscans, avait débarqué à Sciatia, en Sicile, et avait soulevé toute l'île, à la réserve de Palerme, Messine et Syracuse. Henri de Castille, qui gouvernait Rome avec le nom de sénateur, attendait Conradin à bras ouverts; le pape demeurait seul fidèle à Charles d'Anjou. (Voyez CLÉMENT IV.) Trois fois il avait envoyé à Conradin l'ordre de licencier son armée, et de venir sans suite; recevoir, aux pieds du prince des apôtres, la sentence qui déciderait de son sort. Enfin, le jour de Pâques, 1268, il prononça

à Viterbe, contre lui et tous tisans, la sentence d'excommunication, le déclarant en même temps du royaume de Jérusalem dont jusqu'alors le saint-siège permit de porter le titre, et tous ses vassaux de leur ser fidélité. Conradin, qui à cette s'avancait vers Rome, passa vue son armée sous les murs de Viterbe, pour intimider le vieux pontife. Les cardinaux prêtres, effrayés, accoururent auprès de Clément IV, qui moment était en prières: « Venez point, leur dit-il; car vos efforts doivent se dissiper inutiles. » Alors il s'avança sur la route, d'où on lui montra Clément et Frédéric d'Autriche, à la tête de leurs chevaliers. « Ce sont, dit-il, des cardinaux, des victimes que je ne puis pas sent conduire au sacrifice. » Pendant ce temps, le sénateur Henri de Castille, qui avait suivi Conradin à Rome, avec quelques hommes d'armes, espagnols, allemands, gagnaient à le suivre. Les trésoriers des églises furent mis à la disposition de l'ennemi du pape; l'armée se composa par l'enrôlement de nouveaux gibelins, et après quelques semaines de séjour à Rome, elle se mit en route, le 18 août, par les Abruzzes dans le royaume de Naples. Conradin était parvenu à la plaine de St.-Valentin ou Tagliacozzo, lorsqu'il rencontra Charles d'Anjou avec une armée moins nombreuse, mais toute composée de vieux guerriers, accoutumés à la plus exacte discipline. D'une part, mille chevaliers, de l'autre, mille soldats devaient, le 25 août 1268, dans la bataille de Tagliacozzo, décider de toute l'Italie, et de la destinée des Français ou des Normands dans le royaume de Naples.

pouvaient guère mettre plus considérables sur chaque soldat et chaque être tout revêtu de fer ou que l'éducation ou l'armurier coûtait seule les longues années. Conradin une supériorité de nom devait être décisive; et surtout le vieux Valery, son conseiller, et ces troupes, levées par le parti, seraient plus que d'autres enivrées par la victoire. Charles osa exposer les deux tiers de son armée d'avance sa défaite, et le moment où les soldats de disperseraient à la poursuite, pour leur tomber au corps de réserve, l'été, qu'il avait dérobé à l'ennemi. Cette manœuvre habilement couronnée. Conradin et Frédéric traversèrent la rivière qui les séparaient des Provençaux; ils renversèrent tout ce qui leur était opposé, ils tout ce qu'ils croyaient vaincre; déjà ils se dispersaient dans les fuyards, déjà, la mort de Henri de Combrault les habits royaux de Conradin croyaient la guerre finie, le comte d'Anjou fondit sur ses huit cents gendarmes. La guerre consistait alors dans des masses de la cavalerie des hommes d'armes épars ne pouvaient opposer aucune à cette muraille de fer qui était sur eux; ils étaient massacrés sans avoir pu en peu d'instants la braver sans ressource, et les soldats, qui avaient jusqu'alors été tous les pas de Conra-

din, les comtes Lancia et les Gherardesca, lui conseillèrent de s'enfuir, pour réunir ensuite son armée loin de ce malheureux champ de bataille, et tenter de nouveau des chances de guerre, qui ne paraissaient point désespérées. Le parti de Conradin, si menaçant avant la bataille, était anéanti par un seul échec; les fugitifs, croyant rejoindre leurs partisans, ne trouvèrent dans le pays qu'ils traversaient que des hommes empressés à faire oublier leur révolte par des trahisons. Henri de Castille fut livré à Charles par l'abbé du Mont-Cassin, auquel il avait demandé un asyle. Conradin et ses amis avaient fait quarante-cinq milles pour s'éloigner du champ de bataille, sans trouver un baron qui osât embrasser leur cause. Parvenus sur le bord de la mer, ils résolurent de passer en Sicile, où ils étaient sûrs d'être accueillis par un parti puissant. Ils s'embarquèrent à Astura sur un frêle bateau; mais Jean Fraugipani, seigneur d'Astura, craignant d'être rendu responsable de leur fuite, et se repentant d'une action généreuse, les poursuivit avec des barques armées, les ramena de force, et les livra, moyennant une infâme récompense, à l'amiral de Charles d'Anjou, qui les transporta à Naples. La monarchie de Charles avait été ébranlée, et son existence entière avait été en danger. Le jeune prince, que la fortune des armes et la trahison livraient entre ses mains, avait des droits incontestables, et avait reçu trop de preuves de l'amour et du dévouement des peuples, pour que l'usurpateur pût lui pardonner. Il est peu probable qu'il ait consulté sur la conduite qu'il devait tenir; et la réponse hypocrite qu'on prête à Clément IV: « Il ne convient point à un pape » de conseiller de faire mourir personne; » ou selon d'autres, *vita*

Conradini, mors Caroli; mors Conradini, vita Caroli, n'était nullement nécessaire pour le déterminer à la cruauté; mais si l'on s'attendait à ce que Conradin périt de la mort des rois détrônés, on ne s'attendait pas à ce qu'un supplice effrayant, et en apparence juridique, appelât en quelque sorte l'Europe à ses funérailles. Apparemment Charles d'Anjou voulut ainsi redoubler l'effroi des vaincus, et lier les vainqueurs entre eux par la communion à un même crime. Il forma un tribunal des députés des provinces qui lui étaient les plus dévouées, et, au milieu de ces magistrats, effrayés ou vendus, il n'en trouva encore qu'un seul qui osât prononcer la peine de mort contre un prince légitime, qui tentait de recouvrer son héritage. A peine ce juge inique avait condamné Conradin, que Robert de Flandre, propre gendre de Charles, l'étendit mort à ses pieds, en lui disant: « Il ne t'appartient pas, misérable, de condamner à mort si noble » et si gentil seigneur. » Cependant Conradin fut livré au bourreau, le 26 octobre 1268; il détacha lui-même son manteau, et s'étant mis à genoux pour prier, il se releva en s'écriant: « O ma mère! quelle profonde douleur te causera la nouvelle qu'on va » te porter de moi! » Il jeta ensuite son gant au milieu de la foule, comme pour y chercher un vengeur. Il posa sa tête sur le bloc, et elle tomba sous le glaive. Son noble ami, Frédéric d'Autriche, et ses conseillers fidèles, les Lancia et les Ghérardesea, subirent le même supplice sur le même échafaud. Des milliers de victimes furent sacrifiées ensuite par Charles d'Anjou. La mort du dernier prince de la race qui a donné au trône le plus de héros, fut accompagnée par le massacre de tous ses plus fidèles sujets. S. S.—r.

CONRARIO (ANGE). Voy. GOIRE XII, page.

CONRART (VALENTIN), 1605 à Paris, d'une famille noble et originaire du Hainaut, seigneur et secrétaire du roi, fit ainsi dire, le père de l'académie française. C'était chez lui que se réunissaient vers 1630 Godeau, bauld, Chapelain, Giry, le commissaire de l'artillerie; la Genisy son frère, Serizay et ville. Ce dernier introduisit dans les assemblées Faret, qui fut tour cause de l'introduction de Marets et de l'abbé Boisrobert 1654, cet abbé en parla au cardinal de Richelieu, qui fit offrir sa nomination à cette compagnie. Serizay leville et quelques autres voyant qu'on refusait le cardinal; mais de Chapelain l'emporta, et ce fut à la société, à laquelle on donna le nom d'académie des beaux-esprits, d'académie de l'éloquence, d'académie éminente, prit celui d'académie française. Montmor, maître de requêtes, du Chastelet et autres seigneurs d'état, Servien, seigneurs d'état, voulurent être de cette compagnie. On nomma trois officiers, un directeur et un chancelier qui furent chargés, et un secrétaire qui fut perpétuel: cette dernière charge fut confiée à Conrart. On tint alors le registre de ce qui se passait dans les assemblées, et les registres furent imprimés au 15 mars 1654. Les lettres patentes de Louis XIII pour l'établissement de l'académie française furent données le 29 du même mois. Les lettres patentes ne furent données au parlement que dans le

7. Courart occupa la place jusqu'à sa mort, arrivée en 1675. Quoiqu'il ne recût ni le latin, mais seulement la langue française, il fait, comme de droit, un pas dans son *Histoire de la langue française*, et attribue à elle le petit nombre de ses vices, plus sévère, et peut-être, qualifie ce silence de Courart a fait si peu, de sorte qu'on ne peut trouver une hygiène le vers de Boileau. On voit : I. une *Épître dédiée à la vie de Philippe de Leyde*, 1647, in-4°. : Jean l'éditeur de cet ouvrage d'un journal de Charlotte, femme de Mornay, et par David de Lignes ; II. *vers*, imprimée dans la partie des *Épîtres de Boileau*. une *Ballade* en réponse *Goutteux sans pareil*, et dans les *Oeuvres de Sarasin*. la *Préface des Traités de Gombauld touchant la* Amsterdam, 1669, in-12 : l'ouvrage, qui contient l'éloge de l'auteur, a été réimprimée en 1712 par d'Olivet dans son *de l'Académie*, etc. ; V. *du psaume XCII* dans le *des Poésies chrétiennes et* VI. *les Psaumes* (au nombre de cinquante - un seulement) *retrouvée l'ancienne version de Clément*, Charenton, 1677, in-12 : il est en 1720 avoir découvert de ce manuscrit des cent psaumes retouchés par Conring il y a tout lieu de croire que l'éditeur charlatanerie de libraire ; *vers familières à M. Feli-* 1, in-12. Courart a été

l'éditeur de l'ouvrage anonyme de Michel le Faucheur, intitulé : *Traité de l'action de l'orateur ou de la prononciation et du geste*, Paris, 1657, in-12. C'est à tort que la traduction latine de ce traité, publiée à Helmstædt en 1690, in-4°. donne Courart pour auteur. A. B.—T.

CONRING (HERMAN), un des savants les plus distingués du 17^e. siècle, naquit le 9 novembre 1606, à Norden en Ostfrie. Il n'était âgé que de cinq ans lorsqu'il fut atteint de la peste qui régnait dans sa patrie, et qui eut toutes ses sœurs. L'application du feu sur un anthrax à la mamelle droite le fit tellement souffrir, que, pour ne pas s'exposer aux mêmes douleurs, il cacha deux bubons qui lui survinrent aux aines. La mort pouvait être le résultat d'une pareille imprudence ; mais la nature triompha. Cependant, Conring fut tourmenté par une éruption rebelle qui épuisa ses forces, et le priva, pendant plusieurs mois, de la faculté de marcher. Dès que sa santé fut rétablie, il commença le cours de ses études, et montra les plus heureuses dispositions ; ses progrès furent aussi brillants que rapides. Une satire qu'il fit à quatorze ans sur les poètes couronnés fut très favorablement accueillie. Corneille Martini, professeur de philosophie à Helmstædt, conçut tant d'estime pour le jeune auteur, qu'il désira guider ses pas dans la carrière des sciences. Conring ayant perdu cet habile maître au bout d'une année, trouva un nouveau Mentor dans Rodolphe Diepholdt, professeur de langue grecque, et possédant de vastes connaissances en histoire et en géographie. La guerre et la peste qui désolaient son pays, déterminèrent Conring à s'en éloigner. Ils se rendit à Leyde en 1625, suivit avec ardeur les leçons de l'uni-

saisi la manière de Fausto (Voy. ANDRELINI), qu'il acquit le surnom de *Faus-* Ses poésies latines ont été et imprimées à Paris, 1600, in-4°. et par Chr. We-30, in-8°. Lacroix du Maine rdièr lui attribuent encore un en prose française, intitulé : *Faits et Louanges de Saint pâtre de J.-C.*, extraits fidè- tant des Actes des Apôtres es Épîtres, et autres saints, Paris, Gautherot, 1546, amonnoye pense que cet au- ommaît *Conrad*, et non pas, et il ajoute que son nom rimé de cette manière au- de ses poésies latines; mais it *Conrad* dans le *Miroir du*, et tous les biographes ont ette orthographe, qui a pré- W—s.

AD, né à Heresbach, dans de Clèves, le 2 août 1496, quelques biographes, descen- rodefroi de Bonillon. Il fit ses études à Cologne, et fré- nsuite les universités de Fran- talie. Le duc de Clèves le s de son fils en qualité pteur, et le récompensa de s par un canonat qu'il ré- de temps après. Le jeune nt succédé à son père, vou- her à sa personne Conrad, appréciait les talents, et lui le titre de son conseiller in- ins cette place, qu'il remplit trente ans, Conrad rendit à ce les plus grands services. Il les troubles de religion, en tant les efforts des chefs de partis, encouragea les bonnes fit fleurir le commerce, et tant qu'il était en lui, le peuples. Ce que dit Hartz-

heim, que Conrad n'eut que des amis et pas un envieux, n'en paraîtra pas moins difficile à croire. Lorsqu'il sentit que l'âge ne lui permettait plus de se livrer aux affaires publiques avec la même assiduité, il se démit de ses emplois, et se retira à Wesel, où il employa le temps qui le séparait de la mort à la prière et à l'étude. La perte d'une épouse chérie jeta quelque amertume sur ses derniers jours; il lui survécut cependant plusieurs années, et demanda, en mourant, à être enterré auprès d'elle. La mort de Conrad, arrivée à Wesel le 14 octobre 1576, fut le sujet d'un deuil universel. Il légua, par son testament, sa bibliothèque à la ville et une partie de ses biens aux pauvres. Conrad possédait toutes les langues anciennes; mais il avait fait une étude plus particulière de l'hébreu et du grec; il était en correspondance avec Erasme, et c'est dans une lettre qu'il lui écrivit que se trouve la *Relation de la prise de Munster par les Anabaptistes* (en 1534). Ce morceau d'histoire estimé a été imprimé avec des notes de Thomas Strackins, à Leyde en 1637 et 1650. Conrad était également lié avec Mélanchthon, et il est bien digne de remarque que ses liaisons avec des protestants n'aient jamais fait soupçonner sa foi pendant sa vie, et que son attachement à la religion catholique ne l'ait jamais engagé dans aucune controverse. Quelques écrivains ont dit qu'il se reconnut luthérien en mourant, mais un tel fait, allégué sans preuve, est d'ailleurs trop visiblement dicté par l'esprit de parti pour qu'on y fasse la moindre attention. Les principaux ouvrages de Conrad d'Heresbach sont: I. une *Explication des Psaumes*, en latin, Bâle, 1578, in-4°; II. deux *Livres de l'Éducation des Princes*,

dans la même langue. Francfort, 1572, in-4°. Il a traduit du grec en latin quelques livres de la *Grammaire de Gaza*, et la *Vie d'Homère* par Hérodo-
tote. On lui doit des éditions latines d'*Hérodote*, 1526; de *Thucydide*, 1527, l'un et l'autre de la version de Valla; de la *Géographie* de Strabon, de la traduction de Guarini et de George Tiferna; du *Dictionnaire grec et latin* de Curion. Enfin, il a laissé plusieurs manuscrits. W—s.

CONRAD (BALTHASAR), jésuite, né en 1559, à Neiss, en Silésie, professeur de mathématiques à l'université d'Olmütz, mort en 1600, a publié : I. *Nova Tabularum chronographicarum ratio, edita ad specimen tabule utriusque hemisphærii, in cono rectangulo, cujus basis est æquator terre, vertex vero polus*, Prague, 1610; II. *Propositiones physico-mathematicæ, de flamma viridi, de ortu et interitu flammæ*, Olmütz, 1639, in-4°. Il travaillait à un grand ouvrage de physique, sous ce titre : *Teledioptrice*, sur lequel il avait consulté les premiers mathématiciens de son temps; il mourut avant d'avoir achevé les derniers chapitres. G—y.

CONRADI (FRANÇOIS-CHARLES), juriconsultesaxon, né en 1701 à Reichenbach, dans le Voigtland, où son père était maître, enseigna le droit aux universités de Wittenberg et de Helmstadt, et mourut dans cette dernière ville le 17 juillet 1748, après avoir publié un grand nombre d'ouvrages. L'un des plus curieux, *Grund-Setze der deutschen Rechte in Sprichwörtern*, est un abrégé des principes du droit germanique, en proverbes allemands. Ses autres écrits, tous en latin, sont : I. *Observationes de momento Sexti Aur. Propertii, Hsperii in Umbria reperto* (dans les *Acta eruditor.*, de 1725); II. *Obser-*

vationes de nummis ænaliisque contornutis ibid.

III. *Parergorum in quibus et antiquitates juris illustrari IV*, suivi d'un supplément : *Curæ secundæ et obse-
relique*; IV. un grand nombre de dissertations de jurisprudence dans les éditions des *Opuscula de hock*, de ceux de Jacques et du traité de Buisson. *De et solemnibus populi roma-
ni* — Jean-Louis CONRADI, marbourg en 1750, fut professeur de philosophie à Leipzig dès 1754 le droit dans la même université à Marbourg, depuis qu'à sa mort, arrivée le 1785. Il a publié : I. une traduction allemande des *Nouvelles de* tes, d'après la traduction de Leipzig, 1755, in-8°; II. la traduction latine d'*Aulu-Gelle*, d'après de Gronovius, avec des annotations, ibid., 1761 et 1762, in-8°; III. *Opuscula è juris Brème*, 1777-78, 2 vol. in-8°. IV. plusieurs dissertations, grammes de jurisprudence, quelques morceaux dans les *Acta eruditorum* et autres ouvrages de ce genre. — David-Arnold CONRADI, né en 1759, et dedit à son père Juste-Antoine Conradi, secrétaire de la chambre du roi d'Angleterre, *Cryptographia denudata si-
decifrandi quæ occultæ scribuntur*, Leyde, in-8°, petite brochure de soixante-treize pages, ouvrage méthodique, mais qui n'est qu'un abrégé de celui que Breit-
hau publia la même année, *Foy* BARTH, quoique Conradi prétende être le premier qui ait écrit de cette matière. G.

CONRADI (GEORGE-CHARLES), médecin, né le 8 juin 1767,

le pays de Hanovre, reçut à Göttingue, en 1789, nédecin-physicien de Nor-92, et mourut dans cette décembre 1798. Outre sa inaugurale, sur *l'Hydro-* publié: I. *Observations iction de la cataracte*, 91, in-8°. (en allemand); *dans lequel on enseigne pureté des médicaments, naître leur falsification*, 795, in-8°. (en allemand); *ils choisis du journal d'un aticien*, Chemnitz, 1794, allemand): ce prétendu ait rester en porte-feuille, irt y perdit rien; IV. *Matuomie pathologique*, Ha-96, in-8°. Ce mauvais out en allemand, a été tra-lien, et considérablement Milan, 1804-1806, 5 vol. Jean Pozzi, qui n'a pas cor-les imperfections, ni rempli lacunes de l'original. Con-ré dans divers recueils pé-des Mémoires assez mé-ur le charlatanisme médi-la manière de remédier à mement par l'arsenic; sur on, qu'il regarde, avec a, comme une opération toujours exempté de dan-

C.

ADIN, fils de Conrad IV, rmanic, et d'Elisabeth de xetit-fils de l'empereur Fré-était né en 1251, et n'était :trois ans, lorsque son père, ir achevé de soumettre le le Naples, mourut à Lavello. llemands de l'illustre maison stauffen, dont Conradin était rjeton légitime, furent le seul ui ne lui fut pas ravi durant minorité. Élevé à la cour de

son aïeul maternel, Othon, duc de Bavière, il dut sa sûreté à la protec-tion de ce prince et du comte de Ty-rol, second mari de sa mère; mais pendant ce temps les couronnes qu'il avait droit de porter lui étaient ravies par ceux mêmes qui auraient dû le protéger. Fils et petit-fils des rois de Germanie, d'Italie, de Naples et de Jérusalem; appelé à être empereur à son tour, il fut écarté du trône de Ger-manie parce que toutes les fois que l'hé-ritier du dernier monarque était fai-ble, on regardait ce trône comme élec-tif. Ses droits ne furent pas même considérés par les électeurs, qui se partagèrent entre Richard de Cor-nouaille et Alphonse X de Castille. La couronne de Lombardie et celle de l'empire n'étaient décernées qu'à celui qui avait obtenu la première; elles restèrent en dispute entre les deux concurrents; celle de Jérusalem ne fut point contestée à Conradin, parce qu'elle n'était plus alors qu'un vain titre; mais quoiqu'il soit quelquefois désigné par le nom de *Conrad V*, il ne recueillit jamais l'héritage de Conrad IV, son père. Le royaume de Naples du moins était purement héréditaire, et lui appartenait par un droit incontestable. Les papes, si long-temps en-nemis de son père et de son aïeul, si long-temps effrayés de ce qu'un prince entreprenant possédait aux portes de Rome des provinces fertiles et de re-doutables forteresses, prêts à accueil-lir ses armées allemandes, auraient dû voir avec plaisir un enfant succéder à ces héros, et un prince apanagé re-cueillir cette partie de l'héritage des empereurs d'Allemagne. Le margrave de Hochberg, bailli du royaume de Naples, et tuteur que Conrad IV, mou-rant, avait donné à son fils, s'était empressé d'annoncer au pape Inno-cent IV, qui régnait alors, sa soumis-

sion et son attachement à l'église; il avait mis le jeune prince qu'il représentait sous la protection du saint siège, et il avait imploré pour lui la commisération, aussi bien que la justice qu'on doit aux pupilles; mais Innocent IV, enivré de présomption pour un succès auquel il n'avait eu aucune part, regardait la mort de Conrad comme une victoire. Il crut le moment arrivé où il pourrait s'emparer de l'héritage de ses anciens ennemis, de la maison de Hohenstauffen; il chargea ses émissaires d'appeler partout les Apuliens à la révolte; il rassembla une armée, à la tête de laquelle il entra dans le royaume de Naples, et il força le marquis de Hochberg et Mainfroi, frère naturel de Conrad IV, à se soumettre à lui. (V. MAINFROI.) Mais ce succès ne fut pas de longue durée. Les troupes de l'église furent bientôt repoussées, et le royaume de Naples fut gouverné au nom de Conradin, avec lequel il était difficile qu'on établit aucune communication suivie. Tandis que cet enfant royal était élevé obscurément en Bavière, le bruit de sa mort arriva aux armées que Mainfroi conduisait à la victoire. Le régent put croire, ou crut peut-être en effet à cette nouvelle, et cessant dès-lors de se considérer comme un simple administrateur du royaume, il se fit couronner lui-même, le 11 août 1258, comme successeur de son neveu. Elisabeth de Bavière n'opposa point la force des armes aux usurpations qui dissipèrent l'héritage de son fils; elle protesta, par une ambassade solennelle, contre le couronnement de Mainfroi; mais lorsque ce prince déclara qu'il ne redescendrait point du trône où il venait de monter, elle résolut d'attendre ce que le temps pourrait faire pour elle, et elle se borna à former l'âme de son fils, pour

le rendre digne de ses aïeux et capable de ressaisir un jour l'héritage qu'il était si injustement dépossédé. Lui donna pour compagnon et frère d'armes un prince non malheureux que lui, Frédéric, rejeton de la maison de Babes qui, de son côté, avait été dépouillé du duché d'Autriche, son héritage par Othocar de Bohême. L'éducation de ces jeunes princes développa chez eux les vertus du siècle, la courtoisie et l'audace. L'émulation qu'on donnait était destinée à les faire braver bien plus qu'à les faire penser. Pendant que Mainfroi avait à son service, Conradin avait perdu le royaume de Naples et sa vie: le pape avait donné les Deux-Siciles à un prince français, et Charles d'Anjou avait triomphé, dans la bataille de Grandella, le 26 février 1268, l'armée royale et gibeline, qui revendiquait les droits de Conradin, ainsi que ceux de son oncle. Bienlôt la répression, sous le joug de Charles, mena tous les cœurs des Appulo-Siciliens à l'héritier naturel de la monarchie. Les chefs des Gibelins à Naples, les Capécés et une foule de vilshommes, se rendirent en Italie auprès de Conradin; les républicains et les petits princes qui, dans le midi de l'Italie, suivaient le parti gibelin, espéraient même de trouver un prince leur seigneur et un vengeur dans l'héritier de Frédéric et des Henri. Ils offrirent au jeune prince de l'argent, des chevaux; ils lui promirent une foule de vieux guerriers, qui avaient servi sous son père et son aïeul; ils se proposaient de se ranger sous les étendards de la maison de Souabe; ils s'offrirent encore à lui procurer l'assistance de deux princes de Castille, d'Alphonse X, qui, avec un grand nombre d'Espagnols mécontents, servaient chez les Maures d'A

ssaient impatients de se les Français. Les deux ia, parents de la mère inrent se réunir au prin- : dépouillé, avec deux Ghéardesca, oncles ou golin, dont le Dante a k supplice à jamais cé- retentissait d'impréca- Charles d'Anjou et ses emoment semblait venu élclarerai pour la cause ; Elisabeth, qui long- taisté aux iustances de t à la bouillante impa- ils, qu'elle trouvait trop e si haute entreprise, eurs sollicitations; cent 1,200,000 francs) qui envoyés par les répu- ie et de Sienne, furent premiers frais de son duc de Bavière, frère t le comte de Tyrol, ngagèrent à conclure le qu'au centre de la Lom- levait trouver ses parti- rmes; et en effet, avant e 1267, Conradin, es- leux princes d'empire, vec cinq mille hommes int de cavalerie légère, e, où Martin I^{er}. de la plus considérés parmi gibelins en Lombar- it avec ses partisans. laquelle Conradin avait pes était, d'après le ire adopté dans ce siè- lus puissantes qu'on eût g-temps en Italie; mais : destinée à l'accompa- bout de son entreprise. ière et le comte de Ty- oint assez riches pour mps ou si grand nomi- à leur paye, et le terme

du service que les gentilshommes de- vaient, en raison de leurs fiefs, était fort limité. La puissante cavalerie qui avait accompagné Conradin jusqu'à Vérone, l'abandonna donc dans cette ville sans avoir vu l'ennemi; les deux princes, ses tuteurs, retournè- rent avec leurs sujets en Allemagne, et le jeune homme, âgé à peine de dix-sept ans, qui venait attaquer un des plus vieux guerriers et des plus redoutables souverains de l'Europe, se trouva seul au milieu de ses nou- veaux alliés. Il ne lui restait qu'un pe- tit nombre de soldats allemands, son ami et son frère d'armes, le duc Fré- déric d'Autriche, et ses sages conseil- lers, les Lancia et les Ghéardesca. Cependant, le zèle des Italiens qui l'a- vaient appelé ne se démentit point; Conradin, traversant la Lombardie de Vérone à Pavie, loin de rencontrer de la résistance, voyait grossir sa petite troupe de tous les gentilshommes gi- belins attachés à sa famille par un long dévouement, de tous les soldats alle- mandes qui avaient cherché des éta- blissements en Italie, et qui quittaient la solde des petits princes qu'ils avaient servis pour suivre la fortune du fils de leur empereur. Conradin évita de toucher au territoire des républi- ques guelfes, et après avoir recueillies gibelins de la marche Trévisane et de la Lombardie, il s'engagea dans les montagnes de la Ligurie, pour mettre en mouvement toute cette noblesse immédiate, qui brûlait de venger ses injures. Lui-même il s'avança par la rivière du Ponent jusqu'aux fiefs des marquis de Carreto, tandis que sa ca- valerie, à l'extrémité de la rivière de Levant, traversait les fiefs des Ma- lespina, et descendait le long de la Magra jusqu'à Sarzane. Conradin, après avoir rassemblé tout ce que la Ligurie lui pouvait fournir de soldats,

les conduisit à Pise sur dix galères pisanes qui l'attendaient. L'armée, que tant d'activité, tant de dévouement, et cette antique fidélité avaient mise sur pied, montait alors à trois mille cinq cents hommes d'armes, force assez redoutable pour que Charles d'Anjou se vît forcé d'abandonner la Toscane à son approche, et de retourner précipitamment dans la Pouille pour arrêter la rébellion qui y éclatait de toutes parts. Un mouvement universel d'insurrection semblait devoir délivrer l'Italie de ses oppresseurs; l'approche du jeune prince excitait partout l'enthousiasme, et la haine commune suggérait aux peuples des opérations qui semblaient concertées. Les Pisans avaient armé trente galères, montées par cinq mille soldats; après avoir dévasté les environs de Gaète, elles avaient battu la flotte provençale de Charles et brûlé vingt-sept de ses vaisseaux à la vue du port de Messine. Les Sarrasins, dont Frédéric II avait établi une puissante colonie à Luceria, dans la Pouille, y relevèrent l'étendard de Conradin. Guillaume de Belselve, lieutenant de Charles en Toscane, avait été mis en déroute par des émigrés gibelins de Florence. Frédéric de Castille, revenant de Tunis avec huit cents chevaliers espagnols, allemands et toscans, avait débarqué à Sciatia, en Sicile, et avait soulevé toute l'île, à la réserve de Palerme, Messine et Syracuse. Henri de Castille, qui gouvernait Rome avec le nom de sénateur, attendait Conradin à bras ouverts; le pape demeurait seul fidèle à Charles d'Anjou. (Voyez CLÉMENT IV.) Trois fois il avait envoyé à Conradin l'ordre de licencier son armée, et de venir sans suite; recevoir, aux pieds du prince des apôtres, la sentence qui déciderait de son sort. Enfin, le jour de Pâques, 1268, il prononça

à Viterbe, contre lui et tous tisans, la sentence d'excommunication, le déclarant en même temps exclu du royaume de Jérusalem dont jusqu'alors le saint-siège permis de porter le titre, et tous ses vassaux de leur ser fidélité. Conradin, qui à cet s'avancait vers Rome, passue son armée sous les mmes de Viterbe, pour intieux pontife. Les cardinaux prêtres, effrayés, accoururent auprès de Clément IV, qui moment était en prières: « gnez point, leur dit-il; ca » efforts doivent se dissip » mée. » Alors il s'avancaparts, d'où on lui montra et Frédéric d'Autriche, à leurs chevaliers. « Ce sont, » cardinaux, des victimes q » sent conduire au sacrifice. » dant le sénateur Henri de tcut Conradin à Rome, avec hommes d'armes, espagnols gagèrent à le suivre. Les t églises furent mis à la disp l'ennemi du pape; l'armée par l'enrôlement de nouveurs gibelins, et après qumaines de séjour à Rome, mit en route, le 18 août, p par les Abruzzes dans le ro Naples. Conradin était par la plaine de St.-Valentin ouzo, lorsqu'il rencontra Chjou avec une armée moins la sienne, mais toute cor vieux guerriers, accoutum exacte discipline. D'une f mille chevaliers, de l'autre devaient, le 25 août 1268 dans la bataille de Taglia sort de toute l'Italie, et d nation des Français ou des dans le royaume de Naple

pouvaient guère mettre plus considérables sur chaque soldat et chaque être tout revêtu de fer ou de l'éducation ou l'armurier coûtait seule les quelques années. Conradin une supériorité de nom avait devoir être décisive ; et surtout le vieux Valery, son conseiller, ces troupes, levées par de parti, seraient plus d'autres enivrées par le vin. Charles osa exposer les deux tiers de son armée d'avance sa défaite, et devant où les soldats de disperseraient à la poursuite, pour leur tomber en corps de réserve, l'échec, qu'il avait dérobé à son. Cette manœuvre habilement couronnée Conradin et Frédéric traversaient la rivière qui les séparait ; ils renversèrent qui leur était opposé, ils eurent ce qu'ils croyaient ; déjà ils se dispersaient vers les fuyards, déjà, la mort de Henri de Castille les habits royaux de Conradin la guerre finie, le comte d'Anjou fondit sur huit cents gendarmes. la guerre consistait alors des masses de la cavalerie : hommes d'armes épars et pouvaient opposer avec à cette muraille de fer était sur eux ; ils étaient massacrés sans avoir pu en peu d'instants la bataille sans ressource, et ceux, qui avaient jusqu'alors tous les pas de Conra-

din, les comtes Lancia et les Ghérardesca, lui conseillèrent de s'enfuir, pour réunir ensuite son armée loin de ce malheureux champ de bataille, et tenter de nouveau des chances de guerre, qui ne paraissaient point désespérées. Le parti de Conradin, si menaçant avant la bataille, était anéanti par un seul échec ; les fugitifs, croyant rejoindre leurs partisans, ne trouvèrent dans le pays qu'ils traversaient que des hommes empressés à faire oublier leur révolte par des trahisons. Henri de Castille fut livré à Charles par l'abbé du Mont-Cassin, auquel il avait demandé un asyle. Conradin et ses amis avaient fait quarante-cinq milles pour s'éloigner du champ de bataille, sans trouver un baron qui osât embrasser leur cause. Parvenus sur le bord de la mer, ils résolurent de passer en Sicile, où ils étaient sûrs d'être accueillis par un parti puissant. Ils s'embarquèrent à Astura sur un frêle bateau ; mais Jean Fraugipani, seigneur d'Astura, craignant d'être rendu responsable de leur fuite, et se repentant d'une action généreuse, les poursuivit avec des barques armées, les ramena de force, et les livra, moyennant une infâme récompense, à l'amiral de Charles d'Anjou, qui les transporta à Naples. La monarchie de Charles avait été ébranlée, et son existence entière avait été en danger. Le jeune prince, que la fortune des armes et la trahison livraient entre ses mains, avait des droits incontestables, et avait reçu trop de preuves de l'amour et du dévouement des peuples, pour que l'usurpateur pût lui pardonner. Il est peu probable qu'il ait consulté sur la conduite qu'il devait tenir ; et la réponse hypocrite qu'on prête à Clément IV : « Il ne convient point à un pape de conseiller de faire mourir personne ; » ou selon d'autres, *vita*

Conradini, mors Caroli; mors Conradini, vita Caroli, n'était nullement nécessaire pour le déterminer à la cruauté; mais si l'on s'attendait à ce que Conradin périt de la mort des rois détronés, on ne s'attendait pas à ce qu'un supplice effrayant, et en apparence juridique, appelât en quelque sorte l'Europe à ses funérailles. Apparemment Charles d'Anjou voulut ainsi redoubler l'effroi des vaincus, et lier les vainqueurs entre eux par la communion à un même crime. Il forma un tribunal des députés des provinces qui lui étaient les plus dévouées, et, au milieu de ces magistrats, effrayés ou vendus, il n'en trouva encore qu'un seul qui osât prononcer la peine de mort contre un prince légitime, qui tentait de reconquerir son héritage. A peine ce juge inique avait condamné Conradin, que Robert de Flandre, propre gendre de Charles, l'étendit mort à ses pieds, en lui disant: « Il ne t'appartient pas, misérable, de condamner à mort si noble » et si gentil seigneur. » Cependant Conradin fut livré au bourreau, le 26 octobre 1268; il détacha lui-même son manteau, et s'étant mis à genoux pour prier, il se releva en s'écriant: « O ma mère! quelle profonde douleur te causera la nouvelle qu'on va te porter de moi! » Il jeta ensuite son gant au milieu de la foule, comme pour y chercher un vengeur. Il posa sa tête sur le bloc, et elle tomba sous le glaive. Son noble ami, Frédéric d'Autriche, et ses conseillers fidèles, les Lancia et les Ghérardesca, subirent le même supplice sur le même échafaud. Des milliers de victimes furent sacrifiées ensuite par Charles d'Anjou. La mort du dernier prince de la race qui a donné au trône le plus de héros, fut accompagnée par le massacre de tous ses plus fidèles sujets. S. S—1.

CONRARIO (ANGE). Voy. GOINX XII, pape.

CONRANT (VALENTIN), 1605 à Paris, d'une famille noble et originaire du Hainaut, seigneur et secrétaire du roi, fut ainsi dire, le père de l'académie française. C'était chez lui que se réunissaient vers 1630 Godeau, bauld, Chapelain, Giry, El commissaire de l'artillerie; l'abbé Genisy son frère, Serizay et ville. Ce dernier introduisit dans les assemblées Faret, qui fut tout cause de l'introduction de Maresc et de l'abbé Boisrobert. En 1634, cet abbé en parla au cardinal de Richelieu, qui fit offrir sa place à cette compagnie. Serizay, leville et quelques autres s'y opposèrent, qu'on refusât le cardinal; mais Chapelain l'emporta, et la compagnie, à laquelle on donna le nom d'académie des beaux-esprits, prit celui d'académie de l'éloquence, d'académie éminente, prit celui d'académie française. Montmor, maître des requêtes, du Chastelet et Bault, seigneurs d'état, Servien, seigneurs d'état, voulurent être de cette compagnie. On nomma trois officiers, un directeur et un chancelier qui furent changés, et un secrétaire perpétuel; cette dernière charge fut confiée à Conrant. On tint alors des assemblées, et les registres furent ouverts le 15 mars 1634. Les lettres patentes de Louis XIII pour l'établissement de l'académie française furent données le 29 du même mois. Les lettres-patentes ne furent enregistrées au parlement que dans le

Courart occupa la place usqu'à sa mort, arrivée bre 1675. Quoiqu'il ne ni le latin, mais seulement l'espagnol, il possédait la langue française. it, comme de droit, un dans son *Histoire de française*, et attribue à le petit nombre de ses 1, plus sévère, et peut-; qualifie ce silence de rart a fait si peu de ne peut trouver une hy- le vers de Boileau. On : I. une *Épître dédiée* de la vie de *Philippe de* de, 1647, in-4°. Jean diteur de cet ouvrage n : journal de Charlotte emme de Mornay, et David de Lignes ; II. rs, imprimée dans la tie des *Épîtres de Boi-* ne *Ballade* en réponse *uteurs sans pareil*, et is les *OEuvres de Sar-* . *Préface des Traités* *Gombauld touchant la* sterdam, 1669, in-12 : , qui contient l'éloge de a été réimprimée en : par d'Olivet dans son *l'académie*, etc. ; V. *psaume XCII* dans le *Poésies chrétiennes et* . les *Psaumes* (au nom- ante - un seulement) *re-* *ancienne version de Clé-* Charenton, 1677, in-12 : n 1720 avoir découvert le manuscrit des cent umes retouchés par Con- a tout lieu de croire que arlatanerie de libraire ; *familieres à M. Feli-* in-12. Courart a été

l'éditeur de l'ouvrage anonyme de Michel le Faucheur, intitulé : *Traité de l'action de l'orateur ou de la prononciation et du geste*, Paris, 1657, in-12. C'est à tort que la traduction latine de ce traité, publiée à Helmstædt en 1690, in-4°. donne Courart pour auteur. A. B.—r.

CONRING (HERMAN), un des savants les plus distingués du 17^e. siècle, naquit le 9 novembre 1606, à Norden en Ostfrie. Il n'était âgé que de cinq ans lorsqu'il fut atteint de la peste qui régnait dans sa patrie, et qui eut toutes ses sœurs. L'application du feu sur un anthrax à la mamelle droite le fit tellement souffrir, que, pour ne pas s'exposer aux mêmes douleurs, il cacha deux bubons qui lui survinrent aux aines. La mort pouvait être le résultat d'une pareille imprudence ; mais la nature triompha. Cependant, Conring fut tourmenté par une éruption rebelle qui épuisa ses forces, et le priva, pendant plusieurs mois, de la faculté de marcher. Dès que sa santé fut rétablie, il commença le cours de ses études, et montra les plus heureuses dispositions ; ses progrès furent aussi brillants que rapides. Une satire qu'il fit à quatorze ans sur les poètes couronnés fut très favorablement accueillie. Corneille Martini, professeur de philosophie à Helmstædt, conçut tant d'estime pour le jeune auteur, qu'il désira guider ses pas dans la carrière des sciences. Conring ayant perdu cet habile maître au bout d'une année, trouva un nouveau Mentor dans Rodolphe Diepholdt, professeur de langue grecque, et possédant de vastes connaissances en histoire et en géographie. La guerre et la peste qui désolaient son pays, déterminèrent Conring à s'en éloigner. Ils se rendit à Leyde en 1625, suivit avec ardeur les leçons de l'uni-

versité, étudia la théologie, surtout la médecine, et y obtint ses premiers degrés en 1627. Sa dissertation inaugurale, *De calido innato*, plusieurs fois réimprimée, et considérablement augmentée, est devenue un traité spécial. De retour à Helmstädt, Conring fut nommé, en 1632, professeur de philosophie naturelle. En 1636, il fut reçu docteur en médecine, et il vit sa réputation s'étendre au loin, et les dignités se succéder. Il fut d'abord transféré à la chaire de médecine; la princesse régente d'Ostfrie lui donna, en 1649, le titre de son médecin et conseiller. L'année suivante, il fut honoré de la même distinction par la reine Christine de Suède, qui l'attira à Stockholm, où elle essaya vainement de le fixer. Le duc de Brunswick, sensible à la préférence de Conring pour Helmstädt, augmenta ses appointements, et le nomma professeur de droit. Les talents qu'il déploya dans cette nouvelle carrière et les excellents ouvrages qu'il publia sur la législation, lui acquirent une telle renommée, qu'il fut consulté par divers souverains sur des objets de la plus haute importance. Charles-Gustave, roi de Suède, puis l'électeur palatin, ensuite le roi de Danemarck lui adressèrent des lettres de conseiller. Louis XIV, dont la munificence allait de toutes parts chercher le mérite pour le récompenser, fit une pension à Conring. Son traité *De finibus imperii* obtint les suffrages de l'empereur d'Allemagne, qui invita l'auteur à l'augmenter et le perfectionner encore. Il travaillait sans relâche, sous les auspices du monarque, à cette édition nouvelle, lorsqu'il fut frappé de la maladie qui termina sa longue et glorieuse carrière, le 12 décembre 1681. Henri Meibom, son digne col-

lègue, lui fit cet épitaphe latine et juste à tous égards : *Hoc t clauditur regum principumque siliarius, juris naturalis quoque publici doctor, philosophus peritissimus practice et theoræ philologus insignis, orator, philologicus, medicus, ibidem multos putas hic condidit? est, Hermannus Conringius, miraculum.* Cet illustre professeur avait une tête véritablement encyclopédique; on le regardait comme une bibliothèque vivante. Il avait une immense quantité d'ouvrages des matières diverses. La plupart étaient de lui; il a en outre d'autres de notes, de préfaces, de commentaires, où brille une érudition vaste et presque toujours exacte. Nicéron, qui présente une liste exacte et complète de tous ses ouvrages, les fait monter à deux cent cinquante. Il n'a pas eu le soin de citer d'indiquer et d'apprécier les ouvrages importants : I. *Introductio in universalem philosophiam ac naturalem institutionum liber unus*, Helmstädt, 1638, in-4°. On reproche à cet ouvrage un attachement trop excessif à l'aveugle pour les opinions d'Aristote. La partie historique de cette introduction n'est qu'ébauchée; ce qui en a été écrit, elle se lit avec intérêt. II. *De humani generis origine et motu*, Helmstädt, 1645, in-4°. 1646, in-12. La belle découverte d'Harvey trouva un partisan dans Conring, qui enseigna la circulation du sang à l'université d'Helmstädt. III. *De origine germanici commentarius*, Helmstädt, 1645, in-4°. quatrième édition, publiée à Helmstädt, 1719, in-4°, est considérablement augmentée. IV. *De imperii maiorum romano liber unus*, Helmstädt, 1644, in-4°; ibid.

nicorum corporum haec novi causis, Helms-
tædt, in-4°. ; *ibid.*, 1652 ,

Cum annotationibus Ippi Burggravii, Franc-
furti, in-8°. Cet ouvrage
semble être de Conring. Il a
été recherché, et les
auteurs sont presque
tous. Il explique d'une
façon vraisemblable pour-
quoi la force, la blancheur,
la couleur blonde dorée, les
lois ancêtres. Il trouve
les causes de cette dégé-
nescence le changement des
aliments; ce qui le com-
pare au comparatif de la ma-
nière de ces peuples aux di-
verses de leur histoire. Il
à cet important travail
commentaire sur le li-
vre, *De moribus Germa-
no pace perpetuo pro-
fundâ consultatio catho-
lica Irenæo Eubulo*; *Frid-
rich Germanum Patien-
tiæ*, in-4°. ; réimprimée avec
additions, sous ce titre :
*De inter imperii ordines
videntes perpetuo con-
firi duo*, Helmsstædt ,

On s'accorde générale-
ment que cet ouvrage con-
tient à la paix de Mun-
ster l'année même de
publication. Conring, qui
sous le nom d'Irenæus
a victorieusement l'é-
crit intitulé, *Judicium
me : an pax qualem
protestantes sit secun-
da*, etc. VII. *De Asiæ et
universis dynastiis ad-
mologica*, Helmsstædt,

1648, in-4°. Cette dissertation curieuse
tend à soutenir le sentiment d'Héro-
dote, qui ne donne que cinq cent vingt
années de durée à l'empire des As-
syriens. VIII. *De hermetica Ægyptio-
rum vetere et Paracelsicorum
novâ medicinâ liber*, Helmsstædt ,
1648, in-4°. , *editio secunda, infi-
nitis locis emendatior et auctior,
cum apologetico adversus calum-
nias Olai Borrichii*, *ibid.*, 1669.
Borrichius exagère prodigieusement
les connaissances chimiques des an-
ciens Égyptiens; Conring les dépré-
cie trop. Le premier fait remonter
l'histoire de la chimie jusque dans la
temps fabuleux; le second lui attri-
bue peut-être une origine trop mo-
derne. Borrichius affecte une admira-
tion outrée pour Paracelse; Conring
traite ce fougueux réformateur com-
me un charlatan, et la postérité sem-
ble avoir confirmé ce jugement sé-
vère. IX. *De antiquitatibus acad-
emicis dissertationes (sex)*, Helms-
stædt, 1651, in-4°. ; *ibid.*, 1674.
Heumann a publié une nouvelle édi-
tion très correcte de cet ouvrage in-
téressant, auquel il a fait des additions
énoncées sur le titre : *De antiquita-
tibus academicis dissertationes sep-
tem, unâ cum ejus supplementis,
recognovit Christophorus Augustus
Heumann, adjecitque bibliothecam
historicam academicam; accedunt
Georgiæ Augustæ privilegia*, Göt-
tingue, 1739, in-4°. X. *Introductio
in universam artem medicam
singulasque ejus partes, quam ex
publicis præcipue dissertationibus
Hermannii Conringii concinnatam
proponit Sebastianus Scheffer*,
Helmsstædt, 1654, in-4°. Ce recueil
comprend toutes les branches de la
médecine, avec l'indication et l'ap-
préciation des auteurs principaux qui
ont écrit sur chacune d'elles. L'édi-

tion publiée en 1687 par Gonthier Christophe Schelhammer, gendre de Couring, est enrichie de suppléments nombreux, puisés à de bonnes sources; on la préfère à celle de Halle, quoique celle-ci soit plus moderne (1726) et ornée d'une préface de Frédéric Hofmann. XI. *De sinibus imperii germanici libri duo, quibus jura finium à primo imperii exordio ad hæc nostra usque tempora propugnantur*, Helmstädt, 1654, in-4°; Leipzig, 1680, in-4°; XII. *De bibliotheca augusta quæ est in arce Wolfenbütteleusi epistola, quæ simul de omni re bibliothecarum disseritur*, Helmstädt, 1661, in-4°; ibid., 1684, in-4°; XIII. *De civili prudentia liber*, Helmstädt, 1662, in-4°; XIV. *Epistolæ hactenus sparsim editæ, nunc uno volumine comprehensæ, de variâ doctrinâ*, Helmstädt, 1666, in-4°; XV. *De civili philosophiâ ejusque optimis scriptoribus*, Helmstädt, 1673, in-4°; XVI. *De nummis Ebræorum paradoxa: accesserunt exercitatio academica de republicâ Ebræorum, et commentariolus de initio anni sabbatici, et tempore messis Ebræorum*, Helmstädt, 1675, in-4°, et dans le deuxième fascicule des *Opusculæ* de Th. Crenius; XVII. *Hermanni Conringii epistolarum syntagmata duo, unâ cum responsis; præmissa Conringii vita, scriptorum index, et de his doctorum virorum judicia*, Helmstädt, 1694, in-4°. Ce recueil a été publié, treize ans après la mort de l'auteur, par Gaspard Corber; il est divisé en deux parties, dont la première renferme les lettres de Conring au prince Ferdinand de Furstenberg, et la seconde, celles qu'il a écrites à Baluze. XVIII. *Conringiana epistolica, sive animadversiones variae eruditionis, ex Hermanni Con-*

ringii epistolis miscellaneis editis libatæ, curâ Christophorici Ritmeieri, Helmstädt, in-12. On en a donné, en 1727, une seconde édition considérablement augmentée. *Hermanni Conringii musæ in dispersas collegiæ editi quædam*, Christophorus Boehmer, ibid., 1708, in-8°; XX. *De scriptis Christi post Christum natum rum commentarius, cum proleptis antiquiore eruditionis riam sistentibus, notis perpetuis additionibus, quibus scriptoribus usque ad finem sæculi continuatur* (curâ Gottlobi Kiessleri), Breslau, 1727, in-4°, de 25 édition plus complète que ce qui avait paru en 1703. C'est ce que Couring avait dicté à ses élèves en 1664, et dont on a long-temps conservé des copies manuscrites; quatre chapitres de prolegomenes traitant de l'érudition des Hébreux, des Barbares, des Grecs et des Romains, c'est-à-dire des Romains de Krantz. Le travail de Couring vient ensuite présenter siècle par siècle les écrivains divisés en classes: théologiens; — philosophes, jurisconsultes; — médecins; — poètes et orateurs. Le 17^e siècle est sur le même plan. Cet ouvrage souvent bien loin des autres travaux de Conring, il en est même si loin, que les notes de l'éditeur en font le principal mérite. Couring a publié, sur divers sujets variés, une foule de dissertations plusieurs fois réimprimées tantôt isolément, tantôt avec d'autres. Elles peuvent être rangées sous trois chefs, suivant qu'elles ont pour objet: 1^o la politique; 2^o la physique et la médecine; 3^o la philosophie. Dans la première d

les *De jure*, 1637; *De s in genere*, 1639; *De yranide*, 1640; *De mutationibus rerumpu-* 1640; *De imperatore manico*, 1641; *De oli-* 1645; *De legibus*, 1645; 1650; *De ratione sta-* *De optimâ republicâ*, *volitâ, sive republicâ in* *ictâ*, 1652; *De cive et* *genere consideratâ*, *republicâ in commu-* *republicâ anti-* *Germanorum*, 1654; *utiâ regnorum*, 1655; *mutationibus regnorum*, *scâderibus*, 1659; *De* 1660; *De morbis ac mu-* *ligarchiarum, earum-* *is*, 1661; *De militiâ* *enariâ et sociâ*, 1665; *pace*, 1665; *De vecti-* 1665; *De ærario boni prin-* *constituendo, augendo* *ido*, 1665; *De re num-* *republicâ quâvis rectè* *i*, 1665; *De importan-* *tandis*, 1665; *De rectâ* *republicâ educatione,* *commerciis et merca-* *De judiciis in repu-* *instituendis*, 1666; *De* *iorum efficiente mate-* *ali*, 1667; *De lega-* 1667; *De contributionibus,* *dominio maris*, 1666; *nis commerciis*, 1680; *liberarum rerumpu-* 1681. A la seconde classe
ions appartiennent : *De* 1654; *De respiratio-* *um*, 1654; *De somno* *animalium*, 1655; *De* *alium*, 1655; *De terris,* *ortu et differentiis*, 1658; 1658; *De nutritione hu-*

minis, 1659; *De variolis et mor-* *billis*, 1641; *De palpitatione cor-* *dis*, 1645; *De phrenitide*, 1643; *De peripneumonia*, 1644; *De ma-* *niâ*, 1644; *De vitâ et morte*, 1645; *De lacte*, 1649; *De vertigine*, 1650; *De gravissimo cordis af-* *fectu, syncope*, 1651; *De pleuri-* *tide*, 1654; *De fermentatione*, 1657; *De incubatione in finis deo-* *rum medicinæ causâ*, 1659; *De* *morbo hypocondriaco*, 1662. Dans
la troisième classe, on remarque les
dissertations, *De majestatis civilis* *autoritate et officio circa sacra*, 1645; *De conciliis, et circa ea* *summæ potestatis autoritate*, 1650; *De purgatorio*, 1651; *Concussio* *fundamentorum fidei pontificiæ*, 1654; *Defensio ecclesiæ protestan-* *tium adversus duo pontificiorum ar-* *gumenta*, 1654. Cœring a été le
traducteur et l'éditeur de nombreux
ouvrages, qu'il a enrichis de notes, de
préfaces, de suppléments : tels sont,
entre autres, l'excellent Traité de
Jacques Berenger de Carpi, *De* *fracturâ cranii*, 1629; les *Politi-* *ques* d'Aristote, 1657; les *Obser-* *vations médicales* de Philippe Sil-
muth, 1648; la *Chirurgie* de Tho-
mas Fienus, 1649; la *Polonia* de
Simon Starowolsky, 1656; le *Prince*,
de Machiavelli, 1660; la Dissertation
curieuse de J. Duhrav, *De piscinis*,
1671. Il a publié le premier les lettres
du pape Léon III à Charlemagne, et
le capitulaire de cet empereur, *De* *Villis suis*, Helmstædt, 1647, in-
4°. Tous les ouvrages de Cœring
ont été recueillis par Jean-Guillaume
Göbel, et publiés, en 1750, à Bruns-
wick, en 7 volumes in-8°. Il est aisé
de s'apercevoir que l'éditeur était ju-
risconsulte. En effet, les écrits poli-
tiques de Cœring sont disposés avec
ordre, et plusieurs questions sont

éclaircies à l'aide de remarques jointes au texte. La partie médicale est beaucoup moins soignée et présente diverses lacunes. L'éloge funèbre de Conring, prononcé en allemand par André Frœling, a été imprimé et inséré dans plusieurs recueils. Le *Programma academicum in funere Hermannii Conringii*, par Melchior Schmid, est une bonne biographie de ce savant polygraphe : on le trouve en tête des *Epistolarum syntagmata duo*, et des *Opera omnia*, avec des notes de Göbel. — Deux filles de Conring tiennent un rang distingué parmi les dames qui ont cultivé la poésie allemande : l'une (Elise-Sophie), mariée au baron de Reichenbach, chancelier de Holstein-Gottorp, et morte le 11 avril 1718, a publié une traduction en vers allemands, de la *Sagesse de Salomon*, et quelques autres poésies ; l'autre (Marie-Sophie), mariée à G. Chr. Schellhammer, professeur en médecine, a traduit du latin un ouvrage de Boccace, et publié quelques *Traité d'économie domestique* et quelques *Poésies*.

C.

CONSENCE (P. CONSENTIUS), né à Narbonne dans le 4^e siècle. S. Jérôme l'a loué avec une telle exagération qu'on ne peut lui accorder aucune confiance. A l'en croire, Conscience aurait composé des poèmes, des tragédies, des comédies, des hagiologies, des histoires, et aurait surpassé les premiers écrivains dans tous les genres. Il ne reste point de fragment de tant d'ouvrages. Conscience mourut vers 450. Il avait épousé la fille du consul Jovin, dont il eut un fils du même nom que lui, et qui, par ses succès dans les lettres, obtint l'estime de Valentinien III. L'empereur le nomma comte du palais et le chargea d'une mission

importante près de Théodose Valentinien et fut mort et se démit de ses emplois et Narbonne; mais il ceda aux d'Avitus, qui le supplia dans une tour dont il faisait. Au bout d'un an de Rome, il revint une fois dans sa patrie, où il mourut un fils nommé aussi C. qui, au rapport de S. Sulpice, fut dans la poésie lyrique, une vie tranquille dans une zone délicate, sur la bordure, à peu de distance. On ne sait auquel des deux attribuer la *Grammaire latine* par Jean Sienad, Bâle et réimprimée, d'après une plus complète, dans la collection Putschius, Hanau 1603, in 8.

V

CONSTANCE-CHLORE, VIUS-VALERIUS), et fut fils de plus, illyrien d'un sang bleu de Claudia, nièce de l'empereur de la Gothique. Un de ses titres de célébrité est d'avoir donné le Constantin. Il reçut une éducation militaire, et s'éleva peu au commandement. Il se distingua sous Aurélien et sous Vopiscus raconte que l'empereur Carus, mécontent de la conduite de Carinus son fils, en l'honneur de créer César, Constantin était alors gouverneur de la Diocèse l'employa avec succès pour pousser une irruption des Sarmates voisins du Bosphore Cimmerien, collègue de cet empereur fit César et l'adopta. On lui donna pour département les Gaules, la Bretagne et la Grande-Bretagne lui donna deux ennemis à Carausius, qui avait usurpé la Bretagne (Voy. CARAUSIUS).

s'étaient emparés du pays s. Il eut le premier Boulogne qu'il possédait e l'Océan; il reprit aux conquête, les força de à discrétion, et les divers endroits de la le même temps, il réta- l'Autun, que les Bagaudes ruite vingt-cinq ans au- et releva son antique et le, à la tête de laquelle leur Eumène, qui y proles-lettres (P. EUMÈNE). nfin la guerre dans la tague. Allectus, assassin is, y régnait depuis trois is expédition, Constance e flottes : il se mit à la e de Boulogne, et donna lement de l'autre à Asclé- réfet du prétoire. Celui-ci e premier, et attira sur e que commandait Allectus e. Constance profita du borda sans obstacles. Il me libérateur par les na- ys. Allectus s'empessa de au hasard d'une bataille spiodotus. Son armée fut lui tué sur le champ de stance se trouva maître de-Bretagne sans s'être même avec le rebelle. Il victoire avec la modéra- it dans son caractère, et it par une amnistie gé- si fut réduite cette pro- de J.-C. 296, après plus is de révolte. Constance l'autres succès militaires : sur les Germains ou Alle- victoire si considérable, t un auteur, ils perdirent lle hommes. Quand Dio- taximien-Hercule eurent 'empire eut à sa tête

Constance et Galère, en qualité d'augustes : Sévère et Maximin - Daza furent nommés césars. Il n'échut à Constance, pour sa part, que son ancien département. Il continua d'en faire le bonheur par la douceur et l'équité de son gouvernement. Il y fit cesser la persécution exercée contre les chrétiens dans tout l'empire. Bien loin de fouler ses peuples par des impôts, il laissait vuide le trésor public. Son historien cite, à ce sujet, un trait curieux. Dioclétien, qui aimait à thésauriser, n'approuvait pas la conduite de Constance. Il envoya des personnes de sa cour lui en faire des reproches, et lui représenter que la pauvreté ne convenait pas à un prince, et que négliger ses finances était négliger le bien public. Constance ne répondit rien dans le moment; mais il pria les députés de demeurer quelque temps auprès de lui. Incontinent, il manda les plus riches citoyens de toutes les provinces de son ressort, et leur témoigna qu'il avait besoin d'argent. Tous s'empresèrent de lui apporter or, argent, effets précieux. Le trésor de Constance se trouvant ainsi rempli, il appela les envoyés de Dioclétien, et leur montra toutes ces richesses, les chargeant de rendre compte à l'empereur de ce qu'ils avaient vu. « Je » laissais, dit-il, la garde de ces trésors aux possesseurs, qui, comme » vous voyez, en étaient de fidèles » dépositaires. » Constance, bien assuré de trouver des ressources toujours prêtes dans les cœurs de ses peuples, fit reprendre à chacun ce qu'il avait apporté. Il était si éloigné de tout faste, que, lorsqu'il lui fallait donner un grand repas, il était obligé d'emprunter l'argenterie de ses amis pour le service de sa table. Ce bon empereur termina sa carrière au re-

les conduisit à Pise sur dix galères pisanes qui l'attendaient. L'armée, que tant d'activité, tant de dévouement, et cette antique fidélité avaient mise sur pied, montait alors à trois mille cinq cents hommes d'armes, force assez redoutable pour que Charles d'Anjou se vît forcé d'abandonner la Toscane à son approche, et de retourner précipitamment dans la Pouille pour arrêter la rébellion qui y éclatait de toutes parts. Un mouvement universel d'insurrection semblait devoir délivrer l'Italie de ses oppresseurs; l'approche du jeune prince excitait partout l'enthousiasme, et la haine commune suggérait aux peuples des opérations qui semblaient concertées. Les Pisans avaient armé trente galères, montées par cinq mille soldats; après avoir dévasté les environs de Gaète, elles avaient battu la flotte provençale de Charles et brûlé vingt-sept de ses vaisseaux à la vue du port de Messine. Les Sarrazins, dont Frédéric II avait établi une puissante colonie à Luceria, dans la Pouille, y relevèrent l'étendard de Conradin. Guillaume de Belselve, lieutenant de Charles en Toscane, avait été mis en déroute par des émigrés gibelins de Florence. Frédéric de Castille, revenant de Tunis avec huit cents chevaliers espagnols, allemands et toscans, avait débarqué à Sciatta, en Sicile, et avait soulevé toute l'île, à la réserve de Palerme, Messine et Syracuse. Henri de Castille, qui gouvernait Rome avec le nom de sénateur, attendait Conradin à bras ouverts; le pape demeurait seul fidèle à Charles d'Anjou. (Voyez CLÉMENT IV.) Trois fois il avait envoyé à Conradin l'ordre de licencier son armée, et de venir sans suite; recevoir, aux pieds du prince des apôtres, la sentence qui déciderait de son sort. Enfin, le jour de Pâques, 1268, il prononça

à Viterbe, contre lui et tous ses partisans, la sentence d'excommunication, le déclarant en même temps déchu du royaume de Jérusalem, dont jusqu'alors le saint-siège avait permis de porter le titre, et tous ses vassaux de leur serment de fidélité. Conradin, qui à cette époque s'avancait vers Rome, passa devant Viterbe, sans même avoir vu son armée sous les murailles de Viterbe, pour intimider le vieux pontife. Les cardinaux, effrayés, accoururent auprès de Clément IV, qui à ce moment était en prières: « Ne craignez point, leur dit-il; car tous vos efforts doivent se dissiper devant moi. » Alors il s'avança sur la place, d'où on lui montra Conradin et Frédéric d'Autriche, à la tête de leurs chevaliers. « Ce sont, dit-il, les cardinaux, des victimes qui se sont conduites au sacrifice. » Pendant ce temps, le sénateur Henri de Castille, qui avait rejoint Conradin à Rome, avec huit cents hommes d'armes, espagnols, allemands et toscans, se préparait à le suivre. Les trois églises furent mises à la disposition de l'ennemi du pape; l'armée se forma par l'enrôlement de nouveaux gibelins, et après quelques jours de séjour à Rome, elle mit en route, le 18 août, pour aller par les Abruzzes dans le royaume de Naples. Conradin était parvenu à la plaine de St.-Valentin ou Tagliacozzo, lorsqu'il rencontra Charles d'Anjou avec une armée moins nombreuse que la sienne, mais toute composée de vieux guerriers, accoutumés à la discipline. D'une part, mille chevaliers, de l'autre trois cents Français ou des Italiens dans le royaume de Naples. I

ne pouvaient guère mettre
 s plus considérables sur
 ue chaque soldat et chaque
 it être tout revêtu de fer ou
 t que l'éducation ou l'ar-
 guerrier coûtait seule le
 longues années. Conradin
 ui une supériorité de nom-
 ablait devoir être décisive;
 les, et surtout le vieux
 t.-Valery, son conseiller,
 que ces troupes, levées par
 ime de parti, seraient plus
 que d'autres enivrées par
 ictoire. Charles osa exposer
 ir les deux tiers de son ar-
 ler d'avance sa défaite, et
 moment où les soldats de
 e disperseraient à la pour-
 aincus, pour leur tomber
 e un corps de réserve, l'é-
 mée, qu'il avait dérobé à
 ation. Cette manœuvre ha-
 ut pleinement couronnée
 es. Conradin et Frédéric
 ardiment la rivière qui les
 s Provençaux; ils renver-
 ce qui leur était opposé, ils
 t tout ce qu'ils croyaient
 ere; déjà ils se dispersaient
 suite des fuyards, déjà,
 r la mort de Henri de Co-
 portait les habits royaux de
 s croyaient la guerre finie,
 comte d'Anjou fondit sur
 ses huit cents gendarmes.
 de la guerre consistait alors
 loi des masses de la cavale-
 Les hommes d'armes épars
 n ne pouvaient opposer au-
 nce à cette muraille de fer
 ipitait sur eux; ils étaient
 t massacrés sans avoir pu
 en peu d'instants la ba-
 erdue sans ressource, et
 ers, qui avaient jusqu'alors
 igé tous les pas de Conra-

din, les comtes Lancia et les Ghéardes-
 ca, lui conseillèrent de s'enfuir, pour
 réunir ensuite son armée loin de ce
 malheureux champ de bataille, et ten-
 ter de nouveau des chances de guerre,
 qui ne paraissaient point désespérées.
 Le parti de Conradin, si menaçant
 avant la bataille, était anéanti par un
 seul échec; les fugitifs, croyant re-
 joindre leurs partisans, ne trouvèrent
 dans le pays qu'ils traversaient que
 des hommes empressés à faire oublier
 leur révolte par des trahisons. Henri
 de Castille fut livré à Charles par l'abbé
 du Mont-Cassin, auquel il avait de-
 mandé un asyle. Conradin et ses amis
 avaient fait quarante-cinq milles pour
 s'éloigner du champ de bataille, sans
 trouver un baron qui osât embrasser
 leur cause. Parvenus sur le bord de la
 mer, ils résolurent de passer en Si-
 cile, où ils étaient sûrs d'être accueil-
 lis par un parti puissant. Ils s'embar-
 quèrent à Astura sur un frêle bateau;
 mais Jean Fraugipani, seigneur d'As-
 tura, craignant d'être rendu respon-
 sable de leur fuite, et se repentant
 d'une action généreuse, les poursuivit
 avec des barques armées, les ramena
 de force, et les livra, moyennant une
 infâme récompense, à l'amiral de
 Charles d'Anjou, qui les transporta à
 Naples. La monarchie de Charles avait
 été ébranlée, et son existence entière
 avait été en danger. Le jeune prince,
 que la fortune des armées et la trahison
 livraient entre ses mains, avait des
 droits incontestables, et avait reçu
 trop de preuves de l'amour et du dé-
 vouement des peuples, pour que l'u-
 surpateur pût lui pardonner. Il est peu
 probable qu'il ait consulté sur la con-
 duite qu'il devait tenir; et la réponse
 hypocrite qu'on prête à Clément IV :
 « Il ne convient point à un pape
 » de conseiller de faire mourir per-
 » sonne; » ou selon d'autres, *vita*

Conradini, mors Caroli; mors Conradini, vita Caroli, n'était nullement nécessaire pour le déterminer à la cruauté; mais si l'on s'attendait à ce que Conradin périt de la mort des rois détronés, on ne s'attendait pas à ce qu'un supplice effrayant, et en apparence juridique, appelât en quelque sorte l'Europe à ses funérailles. Apparemment Charles d'Anjou voulut ainsi redoubler l'effroi des vaincus, et lier les vainqueurs entre eux par la communion à un même crime. Il forma un tribunal des députés des provinces qui lui étaient les plus dévouées, et, au milieu de ces magistrats, effrayés ou vendus, il n'en trouva encore qu'un seul qui osât prononcer la peine de mort contre un prince légitime, qui tentait de recouvrer son héritage. A peine ce juge inique avait condamné Conradin, que Robert de Flandre, propre gendre de Charles, l'étendit mort à ses pieds, en lui disant: « Il ne t'appartient pas, misérable, de condamner à mort si noble et si gentil seigneur. » Cependant Conradin fut livré au bourreau, le 26 octobre 1268; il détacha lui-même son manteau, et s'étant mis à genoux pour prier, il se releva en s'écriant: « O ma mère! quelle profonde douleur te causera la nouvelle qu'on va te porter de moi! » Il jeta ensuite son gant au milieu de la foule, comme pour y chercher un vengeur. Il posa sa tête sur le bloc, et elle tomba sous le glaive. Son noble ami, Frédéric d'Autriche, et ses conseillers fidèles, les Lancia et les Ghérardesca, subirent le même supplice sur le même échafaud. Des milliers de victimes furent sacrifiées ensuite par Charles d'Anjou. La mort du dernier prince de la race qui a donné au trône le plus de héros, fut accompagnée par le massacre de tous ses plus fidèles sujets. S. S.—1.

CONRARIO (ANGE). *FR*
GOINE XII, pape.

CONRART (VALENTIN)
1603 à Paris, d'une famille
niste et originaire du Hainaut,
seiller et secrétaire du roi, et
ainsi dire, le père de l'académie
francaise. C'était chez lui que se
tenaient vers 1630 Godeau
bault, Chapelain, Giry, le
commissaire de l'artillerie; et
Cerisy son frère, Serizay et
ville. Ce dernier introduisit les
assemblées Faret, qui furent
tour cause de l'introduction
Marets et de l'abbé Boissot.
1634, cet abbé en parla au
de Richelieu, qui fit offrir sa
tion à cette compagnie. Serizay
leville et quelques autres
qu'on refusait le cardinal; mais
de Chapelain l'emporta, et la
ciété, à laquelle on donnait le
d'académie des beaux-esprits
démie de l'éloquence, d'ac
éminente, prit celui d'académie
caise. Montmor, maître des
quêtes, du Chastelet et autres
seillers d'état, Servien, se
d'état, voulurent être de cette
pagnie. On nomma trois officiers
directeur et un chancelier qui
changés, et un secrétaire qui
perpétuel: cette dernière charge
confiée à Conrart. On tint alors
tre de ce qui se passait dans
semblées, et les registres furent
au 15 mars 1634. Les lettres
tentes de Louis XIII pour l'éle
ment de l'académie française
tées de janvier 1635, et furent
lées le 29 du même mois. Les
des sceaux Seguier, depuis
lier, fit dire qu'il désirait être
pris dans le tableau des académiciens.
Les lettres-patentes ne furent
fiées au parlement que dans le

art occupa la place d'a sa mort, arrivée en 1675. Quoiqu'il ne fût que latin, mais seulement espagnol, il possédait la langue française. Homme de droit, un des auteurs de son *Histoire de France*, et attribuée à un petit nombre de ses plus sévères, et peut-être à cause de son silence de la part de la France, a fait si peu de bruit qu'on ne peut trouver une hyponymie de Boileau. On a une *Épître dédiée à la vie de Philippe de France*, 1647, in-4°. Jean de cet ouvrage est de Charlotte de Mornay, et de M. de Lignes; II. imprimée dans la collection des *Épîtres de Bois-Blade* en réponse aux sans pareil, et des *Œuvres de Sarcey* des *Traité de la noblesse touchant la France*, 1669, in-12: il contient l'éloge de la France réimprimée en 1701 d'Olivet dans son *Académie*, etc.; V. tome XCII dans les *Épîtres chrétiennes et des Psaumes* (au nombre d'un seulement) de la nouvelle version de Clément, 1677, in-12: 720 avoir découvert un manuscrit des cent vers retouchés par Conrart lieu de croire que l'histoire de librairie; *Épîtres à M. Feli-* 12. Conrart a été

l'éditeur de l'ouvrage anonyme de Michel le Faucheur, intitulé: *Traité de l'action de l'orateur ou de la prononciation et du geste*, Paris, 1657, in-12. C'est à tort que la traduction latine de ce traité, publiée à Helmstedt en 1690, in-4°. donne Courart pour auteur. A. B.—r.

CONRING (HERMAN), un des savants les plus distingués du 17^e. siècle, naquit le 9 novembre 1606, à Norden en Ostfrie. Il n'était âgé que de cinq ans lorsqu'il fut atteint de la peste qui régnait dans sa patrie, et qui eut toutes ses secours. L'application du feu sur un anthrax à la mamelle droite le fit tellement souffrir, que, pour ne pas s'exposer aux mêmes douleurs, il cacha deux bubons qui lui survinrent aux aines. La mort pouvait être le résultat d'une pareille imprudence; mais la nature triompha. Cependant, Conring fut tourmenté par une éruption rebelle qui épuisa ses forces, et le priva, pendant plusieurs mois, de la faculté de marcher. Dès que sa santé fut rétablie, il commença le cours de ses études, et montra les plus heureuses dispositions; ses progrès furent aussi brillants que rapides. Une satire qu'il fit à quatorze ans sur les poètes couronnés fut très favorablement accueillie. Corneille Martini, professeur de philosophie à Helmstedt, conçut tant d'estime pour le jeune auteur, qu'il désira guider ses pas dans la carrière des sciences. Conring ayant perdu cet habile maître au bout d'une année, trouva un nouveau Mentor dans Rodolphe Diephold, professeur de langue grecque, et possédant de vastes connaissances en histoire et en géographie. La guerre et la peste qui désolaient son pays, déterminèrent Conring à s'en éloigner. Ils se rendit à Leyde en 1625, suivit avec ardeur les leçons de l'uni-

versité, étudia la théologie, surtout la médecine, et y obtint ses premiers degrés en 1627. Sa dissertation inaugurale, *De calido innato*, plusieurs fois réimprimée, et considérablement augmentée, est devenue un traité spécial. De retour à Helmstedt, Conring fut nommé, en 1632, professeur de philosophie naturelle. En 1636, il fut reçu docteur en médecine, et il vit sa réputation s'étendre au loin, et les dignités se succéder. Il fut d'abord transféré à la chaire de médecine; la princesse régente d'Ostfrise lui donna, en 1649, le titre de son médecin et conseiller. L'année suivante, il fut honoré de la même distinction par la reine Christine de Suède, qui l'attira à Stockholm, où elle essaya vainement de le fixer. Le duc de Brunswick, sensible à la préférence de Conring pour Helmstedt, augmenta ses appointements, et le nomma professeur de droit. Les talents qu'il déploya dans cette nouvelle carrière et les excellents ouvrages qu'il publia sur la législation, lui acquirent une telle renommée, qu'il fut consulté par divers souverains sur des objets de la plus haute importance. Charles-Gustave, roi de Suède, puis l'électeur palatin, ensuite le roi de Danemark lui adressèrent des lettres de conseiller. Louis XIV, dont la munificence allait de toutes parts chercher le mérite pour le récompenser, fit une pension à Conring. Son traité *De finibus imperii* obtint les suffrages de l'empereur d'Allemagne, qui invita l'auteur à l'augmenter et le perfectionner encore. Il travaillait sans relâche, sous les auspices du monarque, à cette édition nouvelle, lorsqu'il fut frappé de la maladie qui termina sa longue et glorieuse carrière, le 12 décembre 1681. Henri Meibom, son digne col-

lègue, lui fit cet épitaphe basse et juste à tous égards : *Hoc clauditur regum principumque siliarius, juris naturalis publici doctor, philosophi peritissimus practicae et theoriae philologus insignis, orator, historicus, medicus, thesaurus multos putas hic conditos est, Hermannus Conringius, miraculum.* Cet illustre professeur avait une tête véritablement encyclopédique; on le regardait comme une bibliothèque vivante. Il a une immense quantité d'ouvrages sur des matières diverses. La plupart entièrement de lui; il a encore d'autres de notes, de préfaces, de commentaires, où brille une érudition vaste et presque toujours exacte. Nicéron, qui présente une liste exacte et complète de tous ses ouvrages, les fait monter à deux cent cinquante. I. *Introductio in universalem philosophiam ac naturae institutionum liber unus*, Helmstedt, 1638, in-4°. On reproche à Conring un attachement trop excessif, aveugle pour les opinions d'Arétée. La partie historique de cette introduction n'est qu'ébauchée; cependant elle se lit avec intérêt. II. *De humani generis generatione et motu naturalis*, Helmstedt, 1643, in-4°; 1646, in-12. La belle découverte d'Harvey trouva un partisan dans Conring, qui enseigna le précepte de la circulation du sang à l'université d'Helmstedt. III. *De origine germanici commentarius historicus*, Helmstedt, 1643, in-4°. 1^{re} édition, publiée en 1719, in-4°, est considérablement augmentée. IV. *De imperio manorum romano liber unus*, Helmstedt, 1644, in-4°; *ibid.*,

icorum corporum ha-
novi causis, Helms-
 in-4°. ; *ibid.*, 1652 ,
Cum annotationibus
pi Burggravii, Franc-
 in-8°. Cet ouvrage
 leurs qui soient sor-
 ne de Conring. Il a
 ses recherches, et les
 l'auteur sont presque
 uses. Il explique d'une
 vrai-semblable pour-
 nds n'ont plus la sta-
 force, la blancheur,
 lure blonde dorée, les
 urs ancêtres. Il trouve
 causes de cette dégé-
 le changement des
 iments; ce qui le con-
 comparatif de la ma-
 le ces peuples aux di-
 de leur histoire. Il
 cet important travail
 ommentaire sur le li-
De moribus Germa-
o pace perpetuò pro-
ad consultatio catho-
renæo Eubulo; *Fri-*
Germanum Patien-
 4°. ; réimprimée avec
 ons, sous ce titre :
inter inperii ordines
lentes perpetuò con-
duo, Helmstædt ,
 On s'accorde générale-
 que cet ouvrage con-
 tient à la paix de Muns-
 clue l'année même de
 lication. Conring, qui
 us le nom d'*Irenæus*
 e victorieusement l'é-
 ie intitulé, *Judicium*
e : an pax qualem
testantes sit secun-
 , etc. VII. *De Asiæ et*
issimis dynastiis ad-
ologica, Helmstædt,

1648, in-4°. Cette dissertation curieuse
 tend à soutenir le sentiment d'Héro-
 dote, qui ne donne que cinq cent vingt
 années de durée à l'empire des As-
 syriens. VIII. *De hermetica Ægyp-*
tiorum vetere et Paracelsicorum
novâ medicinâ liber, Helmstædt ,
 1648, in-4°. , *editio secunda*, *infi-*
nitis locis emendatior et auctior,
cum apologetico adversus calum-
nias Olai Borrichii, *ibid.*, 1669.
 Borrichius exagère prodigieusement
 les connaissances chimiques des an-
 ciens Égyptiens; Conring les dépré-
 cie trop. Le premier fait remonter
 l'histoire de la chimie jusque dans le
 temps fabuleux; le second lui attri-
 bue peut-être une origine trop mo-
 derne. Borrichius affecte une admira-
 tion outrée pour Paracelse; Conring
 traite ce fougueux réformateur com-
 me un charlatan, et la postérité sem-
 ble avoir confirmé ce jugement sé-
 vère. IX. *De antiquitatibus acad-*
emicis dissertationes (sex), Helm-
 stædt, 1651, in-4°. ; *ibid.*, 1674.
 Heumann a publié une nouvelle édi-
 tion très correcte de cet ouvrage in-
 téressant, auquel il a fait des additions
 énoncées sur le titre : *De antiquita-*
tibus academicis dissertationes sep-
tem, unâ cum ejus supplementis,
recognovit Christophorus Augustus
Heumann, *adjecitque bibliothecam*
historicam academicam; *accedunt*
Georgiæ Augustæ privilegia, Göt-
 tingue, 1739, in-4°. X. *Introduc-*
tio in universam artem medicam
singulasque ejus partes, quam ex
publicis præcipue dissertationibus
Hermanni Conringii concinnatam
proponit Sebastianus Scheffer,
 Helmstædt, 1654, in-4°. Ce recueil
 comprend toutes les branches de la
 médecine, avec l'indication et l'ap-
 préciation des auteurs principaux qui
 ont écrit sur chacune d'elles. L'édi-

tion publiée en 1687 par Gonthier Christophe Schelhammer, gendre de Couring, est enrichie de suppléments nombreux, puisés à de bonnes sources; on la préfère à celle de Halle, quoique celle-ci soit plus moderne (1726) et ornée d'une préface de Frédéric Hofmann. XI. *De finibus imperii germanici libri duo, quibus jura finium à primo imperii exordio ad hæc nostra usque tempora propugnantur*, Helmstädt, 1654, in-4°; Leipzig, 1680, in-4°; XII. *De bibliotheca augustâ quæ est in arce Wolfenbuteleensi epistola, quâ simul de omni re bibliothecariâ disseritur*, Helmstädt, 1661, in-4°; ibid., 1684, in-4°; XIII. *De civili prudentia liber*, Helmstädt, 1662, in-4°; XIV. *Epistolæ hactenus sparsim editæ, nunc uno volumine comprehensæ, de variâ doctrinâ*, Helmstädt, 1666, in-4°; XV. *De civili philosophiâ ejusque optimis scriptoribus*, Helmstädt, 1675, in-4°; XVI. *De nummis Ebræorum paradoxa: accesserunt exercitatio academica de republicâ Ebræorum, et commentariolus de initio anni sabbatici, et tempore messis Ebræorum*, Helmstädt, 1675, in-4°, et dans le deuxième fascicule des *Opusculæ* de Th. Grenius; XVII. *Hermanni Conringii epistolarum syntagmata duo, unâ cum responsis; præmissa Conringii vita, scriptorum index, et de his doctorum virorum judicia*, Helmstädt, 1694, in-4°. Ce recueil a été publié, treize ans après la mort de l'auteur, par Gaspard Corber; il est divisé en deux parties, dont la première renferme les lettres de Couring au prince Ferdinand de Furstenberg, et la seconde, celles qu'il a écrites à Baluze. XVIII. *Conringiana epistolica, sive animadversiones variae eruditionis, ex Hermanni Con-*

ringii epistolis miscellaneis editis libatæ, curâ Christoph. Ritmeieri, Helmstädt in-12. On en a donné, en 1722, une seconde édition considérablement augmentée. *Hermanni Conringii musei dispersas collegit ediditque Christophorus Boelmer*, Hb. 1708, in-8°. XX. *De sæculi XVI post Christum natum commentarius, cum prænotis antiquiorem eruditionem sistentibus, notis perperam additionibus, quibus scriptoribus usque ad finem sæculi continuatur* (curâ Gottlobii K. Breslau, 1727, in-4°, de 25 édition plus complète que ce qui avait paru en 1705. C'est ce que Couring avait dicté à ses élèves en 1664, et dont on a long-temps conservé des copies manuscrites; quatre chapitres de prolégomènes traitant de l'érudition des Hébreux, des Barbares, des Grecs et des Latins, c'est-à-dire des Romains de Krantz. Le travail de Couring vient ensuite présenter siècle par siècle les écrivains divisés en classes: théologiens; — philosophes; juristes; — médecins; — poètes et orateurs. Le siècle ajouté sur le 17^e siècle est sans plan. Cet ouvrage souvent bien loin des autres travaux de Couring, il en est même si loin, que les notes de l'éditeur en font le principal mérite. Couring a publié, sur divers sujets variés, une foule de traités plusieurs fois réimprimés tantôt isolément, tantôt en recueils. Elles peuvent être rangées sous trois chefs, suivant quel est leur objet: 1^o la politique; 2^o la physique et la médecine; 3^o la philosophie. Dans la première de

celles *De jure*, 1657; *De licis in genere*, 1659; *De tyrannide*, 1640; *De mutationibus rerumpu-*, 1640; *De imperatore germanico*, 1641; *De oli-*, 1645; *De legibus*, 1645; *De ratione sta-*, 1650; *De ratione sta-*, 1650; *De optima republica*, *De politia, sive republica in-* dicta, 1652; *De cive et in genere considerata*, *De republica in commu-* 3; *De republica anti-* Germanorum, 1654; *De gentia regnorum*, 1655; *et mutationibus regnorum*, *De federibus*, 1659; *De* 660; *De morbis ac mu-* oligarchiarum, earum-ediis, 1661; *De militia mercenaria et sociâ*, 1665; *et pace*, 1665; *De vecti-* 1665; *De ærario boni prin-* te constituendo, augendo vando, 1665; *De re num-* republica quavis recte ida, 1665; *De importan-* portandis, 1665; *De rectâ d republica educatione*, *De commerciis et merca-* 66; *De judiciis in repu-* li instituendis, 1666; *De ditionum efficiente mate-* finali, 1667; *De lega-* 668; *De contributionibus*, *De dominio maris*, 1676; *De iuribus commercii*, 1680; *De liberarum rerumpubli-* 1681. A la seconde classe tations appartiennent : *De*, 1654; *De respirationalium*, 1654; *De somno i animalium*, 1655; *De imalium*, 1655; *De terris*, *De ortu et differentiis*, 1658; *De nutritione ho-*

minis, 1659; *De variolis et mor-* billis, 1641; *De palpitatione cor-* dis, 1645; *De phrenitide*, 1643; *De peripneumonia*, 1644; *De ma-* niâ, 1644; *De vitâ et morte*, 1645; *De lacte*, 1649; *De vertigine*, 1650; *De gravissimo cordis af-* fectu, syncope, 1651; *De pleuri-* tide, 1654; *De fermentatione*, 1657; *De incubatione in finis deo-* rum medicinæ causâ, 1659; *De morbo hypocondriaco*, 1662. Dans la troisième classe, on remarque les dissertations, *De majestatis civilis autoritate et officio circa sacra*, 1645; *De conciliis, et circa ea summæ potestatis autoritate*, 1650; *De purgatorio*, 1651; *Concussio fundamentorum fidei pontificiæ*, 1654; *Defensio ecclesiæ protestan-* tium adversus duo pontificiorum argu-*menta*, 1654. Couring a été le traducteur et l'éditeur de nombreux ouvrages, qu'il a enrichis de notes, de préfaces, de suppléments : tels sont, entre autres, l'excellent *Traité* de Jacques Berenger de Carpi, *De fractura cranii*, 1629; les *Politiques* d'Aristote, 1657; les *Observations médicales* de Philippe Sil-muth, 1648; la *Chirurgie* de Thomas Vienus, 1649; la *Polonia* de Simon Starowolsky, 1656; le *Prince*, de Machiavelli, 1660; la *Dissertation* curieuse de J. Dubrav, *De piscinis*, 1671. Il a publié le premier des lettres du pape Léon III à Charlemagne, et le capitulaire de cet empereur, *De Villis suis*, Helmstedt, 1647, in-4°. Tous les ouvrages de Couring ont été recueillis par Jean-Guillaume Göbel, et publiés, en 1730, à Brunswick, en 7 volumes in-fol. Il est aisé de s'apercevoir que l'éditeur était jurisconsulte. En effet, les écrits politiques de Couring sont disposés avec ordre, et plusieurs questions sont

éclaircies à l'aide de remarques jointes au texte. La partie médicale est beaucoup moins soignée et présente diverses lacunes. L'éloge funèbre de Conring, prononcé en allemand par André Frœling, a été imprimé et inséré dans plusieurs recueils. Le *Programmata academicum in funere Hermanni Conringii*, par Melchior Schmid, est une bonne biographie de ce savant polygraphe : on le trouve en tête des *Epistolarum syntagmata duo*, et des *Opera omnia*, avec des notes de Göbel. — Deux filles de Conring tiennent un rang distingué parmi les dames qui ont cultivé la poésie allemande : l'une (Elise-Sophie), mariée au baron de Reichenbach, chancelier de Holstein-Gottorp, et morte le 11 avril 1718, a publié une traduction en vers allemands, de la *Sagesse de Salomon*, et quelques autres poésies ; l'autre (Marie-Sophie), mariée à G. Chr. Schelhammer, professeur en médecine, a traduit du latin un ouvrage de Borcace, et publié quelques *Traité d'économie domestique* et quelques *Poésies*.

C.

CONSENCE (P. CONSENTIUS), né à Narbonne dans le 4^e siècle. S. Sidoine l'a loué avec une telle exagération qu'on ne peut lui accorder aucune confiance. A l'en croire, Conscience aurait composé des poèmes, des tragédies, des comédies, des harangues, des histoires, et aurait surpassé les premiers écrivains dans tous les genres. Il ne reste point de fragment de tant d'ouvrages. Conscience mourut vers 450. Il avait épousé la fille du consul Jovin, dont il eut un fils du même nom que lui, et qui, par ses succès dans les lettres, obtint l'estime de Valentinien III. L'empereur le nomma comte du palais et le chargea d'une mission

importante près de Théodo-Valentinien et fut mort et se démit de ses emplois et Narbonne; mais il ceda aux d'Avitons, qui le suppliait dans une cour dont il faisoient. Au bout d'un an de Rome, il revint une fois dans sa patrie, où il mourut un fils nommé aussi C. qui, au rapport de S. Sidoine, étoit dans la poésie lyrique, une vie tranquille dans une gracieuse, sur le bord de la rivière, à peu de distance d'On ne sait auquel des deux attribuer la *Grammaire latine* par Jean Siehard, Bâle et réimprimée, d'après un plus complet, dans la collection de Putschius, Hanau 1605, in 8.

CONSTANCE-CHLORE-VITIUS-VALERIUS), étoit fils de Viti-Valerius, illyrien d'un sang illustre, de Claudia, nièce de l'empereur de la Gothique. Un de ses titres de célébrité est d'avoir donné le Constantin. Il reçut une éducation toute militaire, et s'éleva par son mérite au commandement. Il se distingua sous Aurélien et sous Julien. Vopiscus raconte que l'empereur Carus, mécontent de la conduite de Carinus son fils, eut l'idée de créer un césar, Constantin étoit alors gouverneur de la Gaule. Dioclétien l'employa avec succès pour pousser une irruption des Sarmates voisins du Bosphore Cimmérien, collègue de cet empereur fit Cesar et l'adopta. On le fit pour département les Gaules, la Bretagne et la Grande-Bretagne lui donna deux ennemis à combattre : Carausius, qui avait usurpé la Bretagne (Voy. CARAUSIUS).

is'étaient emparés du pays. Il eut le premier de Boulogne qu'il possédait le l'Océan; il reprit aux r conquête, les força de à discrétion, et les dis- divers endroits de la s le même temps, il réta- d'Antun, que les Bagaudes ruite vingt-cinq ans au- et releva son antique et de, à la tête de laquelle ateur Eumène, qui y pro- lles-lettres (*V. EUMÈNE*). enfin la guerre dans la tagne. Allectus, assassin us, y régna depuis trois ette expédition, Constance r flottes: il se mit à la e de Boulogne, et donna dement de l'autre à Asclé- réfet du prétoire. Celui-ci le premier, et attira sur s que commandait Allectus ie. Constance profita du aborda sans obstacles. Il nme libérateur par les na- ys. Allectus s'empessa de au hasard d'une bataille épiodotus. Son armée fut lui tué sur le champ de nstance se trouva maître nde-Bretagne sans s'être même avec le rebelle. Il victoire avec la modéra- it dans son caractère, et ut par une amnistie gé- si fut réduite cette pro- de J.-C. 296, après plus ns de révolte. Constance d'autres succès militaires: sur les Germains ou Alle- victoire si considérable, nt un auteur, ils perdirent ille hommes. Quand Dio- Maximien-Hercule eurent l'empire eut à sa tête

Constance et Galère, en qualité d'au- gustes: Sévère et Maximin - Daza furent nommés césars. Il n'échut à Constance, pour sa part, que son ancien département. Il continua d'en faire le bonheur par la douceur et l'équité de son gouvernement. Il y fit cesser la persécution exercée contre les chrétiens dans tout l'empire. Bien loin de fouler ses peuples par des impôts, il laissait vide le trésor public. Son historien cite, à ce sujet, un trait curieux. Dioclétien, qui aimait à thésauriser, n'approuvait pas la conduite de Constance. Il envoya des personnes de sa cour lui en faire des reproches, et lui représenter que la pauvreté ne convenait pas à un prince, et que négliger ses finances était négliger le bien public. Constance ne répondit rien dans le moment; mais il pria les députés de demeurer quelque temps auprès de lui. Incontinent, il manda les plus riches citoyens de toutes les provinces de son ressort, et leur témoigna qu'il avait besoin d'argent. Tous s'empres- sèrent de lui apporter or, argent, effets précieux. Le trésor de Cons- tance se trouvant ainsi rempli, il appela les envoyés de Dioclétien, et leur montra toutes ces richesses, les chargeant de rendre compte à l'em- pereur de ce qu'ils avaient vu. « Je » laissais, dit-il, la garde de ces tré- » sors aux possesseurs, qui, comme » vous voyez, en étaient de fidèles » dépositaires. » Constance, bien as- suré de trouver des ressources tou- jours prêtes dans les cœurs de ses peuples, fit reprendre à chacun ce qu'il avait apporté. Il était si éloigné de tout faste, que, lorsqu'il lui fallait donner un grand repas, il était obligé d'emprunter l'argenterie de ses amis pour le service de sa table. Ce bon empereur termina sa carrière au re-

de l'yr, défendu par l'rie, le saint évêque vit éposition dans le con-Grégoire, qui fut nommé sa conquête, et ne une ville prise d'as-les violences eurent lieu parties de l'empire. éprouva une sédition Hermogène, général de it tué, et Paul rétabli piscopal. Constance ac-re offensé; mais bientôt apaisée par le renvoi occupé de ces querel-aine aperçu de la guer-allumée entre ses deux se termina par la mort nstantin, dont les états ux de Constant (*Voy. CONSTANTIN II*). D'un Perses menaçaient tou-nces d'Orient, et d'at-ments de terre ébran-belles villes de l'empire. Nisibe fit seule échouer l'ennemi, et l'empereur irer l'épée, à Antioche, ainsi que Séleucie et An-e Phénicie, qui prit son ut, un concile tenu à s évêques d'Occident, t le concile général de Athanase y fut justifié, ée confirmée. Les ariens e scission; il fallut un à Milan; Constant, qui nsista près de Constance admitt les décisions. Ce ttait alors contre les Per-t d'abord à Singara, sur Nigre; mais l'indiscipline leur coûta cher; les vain- repasser le fleuve, se sur les vainqueurs, tout llage, et en firent un car-

nage horrible. En 350, Sapor attaqua de nouveau Nisibe; mais il fut repoussé. Constance parut enfin se lasser d'être l'instrument de l'arianisme; les évêques orthodoxes cessèrent un instant d'être persécutés, et bientôt l'état de l'Occident attira tous les soins de l'empereur. Son frère Constance venait de perdre le trône et la vie par la révolte de Magnence, l'un de ses officiers, pour lequel l'Italie, la Sicile et l'Afrique se déclarèrent. Vétranion, au même instant, se fit proclamer auguste en Pannonie, et Népotien tenta également de s'emparer de la pourpre et de Rome: il y parvint, mais ne garda cette double conquête que vingt-huit jours. Attaqué par Magnence, il fut défait et tué. Constance fit lentement d'immenses préparatifs; Magnence et Vétranion tentèrent la voie des négociations; mais Constance se mit en marche, et l'armée de Vétranion s'étant déclarée en faveur du fils de Constantin, l'usurpateur se trouva heureux d'obtenir la vie et un traitement honorable. Maître de la Pannonie et de l'Illyrie, Constance voulut alléger le poids du sceptre en faisant nommer César, Gallus, frère de Julien; ces deux jeunes princes, échappés au massacre de la famille de Constantin, leur oncle, étaient élevés en Cappadoce et soumis à une surveillance sévère. Gallus fut chargé de défendre l'Orient. De son côté, Magnence nomma César son frère Décence, qu'il envoya dans la Gaule au moment où lui-même traversait les Alpes Juliennes pour marcher contre Constance: l'empereur éprouva d'abord quelque revers sur les bords de la Save; enfin, une bataille terrible et décisive eut lieu en 351, près de Murse, sur la Drave; Magnence fut vaincu; Constance y perdit la meilleure partie de ses troupes et

ses plus braves officiers. Il versa des larmes sur leur sort, mais il n'avait point partagé leurs périls; et pendant que le plus pur sang des armées romaines coulait à grands flots, l'empereur, enfermé dans une église, s'occupait avec inquiétude de pronostics superstitieux. Magnence se retira d'abord en Italie, et bientôt dans la Gaule, seule province dont il restât le maître. Il tâcha de faire assassiner Gallus dans l'Orient; mais voyant échouer tous ses complots, et se trouvant pressé vivement par les généraux de Constance, il entra dans un accès de fureur horrible, tua de sa propre main ses parents, ses amis et sa mère, et se perça lui-même sur leurs corps sanglants. Décence, à cette nouvelle, s'étrangla. Constance, maître de tout l'empire, promulgua un grand nombre de lois et de réglemens; mais son caractère faible et soupçonneux le rendit le jouet des délateurs et l'instrument de leurs fureurs; les intrigues, les exactions et les cruautés se multiplièrent. De son côté, Gallus, qui défendait l'Orient contre les attaques des Perses, y exerçait la plus affreuse tyrannie. Constance le manda près de lui, le fit arrêter et condamner à mort en 554. Peu s'en fallut que Julien ne partageât le sort de son frère, mais l'impératrice Eusébie le protégea. En 555, les Allemands firent une incursion dans la Gaule, et furent repoussés; ce fut la même année qu'Arbétion, un des généraux de Constance, trouva la perte de Sylvain, autre officier, que ses services, sa valeur et ses talents avaient élevé au commandement de la Gaule. A force d'intrigues, on le poussa à la révolte. Ursicin, général non moins habile, se vit avec regret chargé de le poursuivre, et débaucha les Gaulois et les Illyriens qui servaient sous Sylvain et qui l'assassinè-

rent. Peu de temps après, Constance éleva Julien, par le conseil de l'impératrice Eusébie, à la dignité de César; mais il l'attacha de surveillance et lui donna très peu de forces et d'autorité. Il lui confia la défense et le commandement de la Gaule. Les troubles religieux n'avaient point été suspendus pendant ces événements; ils avaient occasionné successivement les conciles d'Arles, où Athanase fut encore une fois condamné, et de Milan, où Constance se déclara ouvertementarien, et exila avec emportement les évêques qui lui résistèrent, et le pape Libère, qui refusa de ratifier les décisions arrachées par l'empereur. Tout l'empire fut agité par ces querelles et par les persécutions qui en furent le résultat. Cependant la réputation de Julien croissait avec rapidité; ses talents et sa valeur lui préparaient chaque jour de nouveaux succès. Constance, jaloux de sa réputation, crut le balancer en se faisant décerner à Rome les honneurs du triomphe en 557. Il admira la magnificence de cette ville, y fit apporter d'Egypte le grand obélisque qui décore aujourd'hui la place de St.-Pierre, et ne put refuser au public le rappel de Libère. De retour à Milan, l'empereur s'enfonça de plus en plus dans les querelles religieuses, tandis que Julien s'illustrait dans les Gaules en repoussant les peuples barbares, malgré les pièges que lui tendait Barbation, l'un des favoris de Constance. En 558, l'empereur battit les Sarmates et les Quades, et sa débâcle entraîna la soumission de quelques autres peuples. Les Limigantes, plus opiniâtres, furent presque entièrement détruits. Les succès de Julien continuaient dans la Gaule et dans la Germanie; les courtisans envieux se rabaisaient l'éclat. Constance, entraîné d'intrigues, fit trancher la tête à

guère un de ses favoris, ion, plus perfide encore, spect. L'empereur partit Constantinople afin de rient, que menaçaient les et les Isaurès ravageaient. Ursicin, général rodèle et de talent, et me odieux aux favoris, multipliait les faibles ou lui avait laissées pour pire; l'historien Ammien accompagnait, et le servait ne purent empêcher la, que Sapor fit saccager opiniâtre; mais la lente de cette ville sauva pereur était entièrement océe de Rimini, où la fut d'abord confirmée, iens finirent, à force de mplier encore. Enfin, tance songea sérieuse- ser les Perses, et com- priver de l'appui d'Ur- ligracia à l'instigation es eunuques et des in- ute espèce, dont il était s son imprudence allait plus grands embarras. s la Gaule demander à i grande partie de ses rnier se montra disposé ois en remontrant pu- couvénient de laisser la e aux barbares. Bientôt nue de cette mesure, le proclama auguste. à Constance avec une respect et de soumis- sur irrité menaça et ativement : les succès retenaient en Mésocut la honte d'échouer le, que les Perses ven- lever, et qu'il ne put ien profita de ce délai

pour assurer les frontières de la Gaule par de nouvelles victoires, et en 561, il se mit en marche pour aller combattre son rival. Ses progrès furent rapides, et Constance avait perdu plus de la moitié de son empire, lorsqu'il partit d'Antioche pour repousser Julien; mais arrivé au pied du mont Taurus, dans une bourgade nommée *Mopsucrènes*, il fut saisi d'une fièvre ardente, dont il mourut à l'âge de quarante-quatre ans, après un règne de vingt-quatre ans, le 5 novembre 561. Son plus beau titre est d'avoir été fils et successeur du grand Constantin; doux, élément et généreux, il n'eut d'ailleurs aucune des qualités qui conviennent aux souverains; mais ses défauts, comme son caractère, furent sans suite et sans énergie. Son incapacité égala son entêtement et sa versatilité; sa lenteur et son manque d'habileté furent fatales à l'empire. Les Romains, sous son règne, ne s'étonnèrent plus d'être vaincus; l'ambition et l'intrigue devinrent les mobiles des grands, des capitaines et des hommes d'état, et l'esprit public fut anéanti. Constance avait épousé d'abord une nièce de Constantin, et ensuite Aurelia Eusebia, qui mourut en 560. Il se remaria bientôt à Faustine, qu'il laissa grosse d'une fille. Elle fut nommée *Constantia* et mariée depuis à l'empereur Gratien. (V. les articles de JULIEN, d'ABDÉTION, d'EUSÉBIA, d'ATHANASE). On a des médailles de cet empereur. L—S—x.

CONSTANCE, général romain, naquit en Illyrie, sous le règne du grand Théodose, et s'avança, par son mérite, du rang de simple officier jusqu'au grade de général, qu'Honorius, empereur d'Occident, lui conféra en 411. Constance fut chargé de combattre Géronce et Constantin, deux autres généraux qui s'étaient révoltés

dans la Gaule, et qui déchiraient cette province en se disputant la pompe et l'autorité. Gérouce assiégeait Constantin dans Arles, lorsque Constance arriva, précédé d'une grande réputation et assuré de la confiance des troupes. Celles de Gérouce désertèrent à l'instant; leur chef effrayé se sauva en Espagne, où sa femme et lui se tuèrent de désespoir. Constance reprit le siège commencé par Gérouce, et pressa vivement Constantin, qui fut forcé de se rendre au bout de quatre mois. Constance lui promit la vie, ainsi qu'à son fils Julien, et les envoya tous deux à Honorius, qui leur fit trancher la tête. (V. CONSTANTIN III. tyran). Cette victoire augmenta le crédit de Constance, qui fut nommé consul en 415, et qui prétendait bientôt à l'honneur d'épouser Placidie, sœur de l'empereur; il la fit redemander à Ataulfe, roi des Goths, qui la retenait captive depuis cinq ans. Ataulfe la refusa, et l'épousa. En 414, Constance marcha contre lui pour le forcer à livrer Attale, ce fantôme d'empereur dont le roi goth se servait pour intimider Honorius (Voy. ATTALE). Ataulfe fut contraint de fuir en Espagne, et Attale, livré aux Romains. Placidie fut également rendue quelque temps après la mort d'Ataulfe, et Constance l'épousa en 417. En 421, Honorius, pressé par les vives sollicitations de Placidie, accorda le titre d'auguste à Constance; mais Théodose II, empereur d'Orient, refusa de le confirmer. Constance allait, pour se venger, porter la guerre en Orient, lorsqu'il mourut à Ravenne, d'une inflammation de poitrine, le 2 septembre 421. Les qualités qui l'avaient porté au rang suprême se démentirent lorsqu'il l'eut obtenu; Placidie le rendait avide, injuste, oppresseur. Il regretta, dit-on, la liberté et la douceur de la vie pri-

rée; il dut aussi en regretter tous. Il laissa un fils qui régna suite sous le nom de *Valentin*, et une fille, nommée *Justa Grunoria*, qui fut fiancée à Attila. nous avons des médailles. Constance sont fort rares, on ne trouve qu'en or. L.—

CONSTANCE, ou CONSTANS, né dans le 5^e. siècle, à Lyon, l'épiscopat la plus commune, » dit Pernetty, le Mécène et » tarque des gens de bien » encourageait par ses bien » les perfectionnait par ses con. Il fut l'ami de Sidoine Apollinaire, qui lui a adressé quatre lettres, entre autres la première du 1^{er} livre, où l'évêque de Clermont naît n'avoir recueilli ses lettres la sollicitation de Constance. Et les habitants de Clermont ayant donné leur ville que les Goths incendiée, Sidoine engagea Constance à venir à Clermont pour et réunir son peuple; et son éloge produisit l'effet qu'en attendoit Sidoine, qui lui écrivit une lettre de remerciements (livre III, épi au nom du peuple d'Auvergne) racontant que Constance vécut jusqu'à 100 ans. On a de lui : I. *Vie de S. Germain évêque d'Auxerre*, imprimée dans la collection de Surin, au 5^e et traduite en français par l'abbé d'Andilly; II. *la Vie de S. Eusèbe évêque de Lyon*, imprimée dans le recueil de Surin, au 5^e et traduite en français par le Maître de Sacy dans ses *Œuvres des Pères du désert*. A. I.

CONSTANCE, reine de France, surnommée *Blanche* ou *Caroline* cause de la blancheur de sa robe, était fille de Guillaume V d'Arles. Elle épousa en 1001 Robert, que le pape venait

se séparer de Berthe, sa sœur, qu'il aimait tendrement. ROBERT). Le caractère tracassier de cette nouvelle fit qu'ajouter aux nombreux principes. « Dès qu'il parut à la cour, dit Glaber, on vit la France envahie d'une nouvelle espèce de plus vains et les plus légers des hommes. Leur faiblesse, leur habillement, leurs vêtements de leurs chevaux également bizarres; leurs manières dont le menton rasé, de chausse, les bottines et tout l'extérieur annonçaient le dérèglement de l'homme sans foi, sans pudeur, dont les contes corrompaient la jeunesse, antrefois si délicate précipitèrent dans les débauches et de plus. » Il ne faut cependant pas croire que ce fut à Constance que ses premiers maîtres, que cette princesse de la Provence pour son époux, qui aimait beaucoup. Ce léger bienfait fut cependant par le malheureux et le caractère doux et fatigant à fléchir devant tous et les moindres volontés. Elle prétendait que toutes fussent par ses mains; accordait quelque grâce s'en fût mêlée, il disait: « Faites en sorte que nous n'en sachions rien. » Cette fille alla jusqu'à faire assassiner les yeux mêmes de son père de Beauvoir, seul confident des peines du monarque, qui ne cessait sa première union. On

prétend que ce fut de concert avec lui que, vingt-un ans après leur séparation, Berthe le suivit en Italie, où elle tenta en vain de faire réhabiliter son mariage. Constance, qui fut informée du motif de ce voyage, en conçut une grande inquiétude, et, si l'on en croit la chronique d'Odran, la protection de S. Savinien put seule lui rendre son époux, qui parut à ses yeux le jour même où elle avait invoqué le saint pour son retour. Ce trait montre combien Constance était superstitieuse. Elle fit rendre de grands honneurs à des reliques, entre autres à un crâne d'homme trouvé dans une muraille, et qui fut pris pour la tête de S. Jean-Baptiste. On ne peut assurément croire, d'après toute sa conduite, qu'elle fût d'une piété sincère; cependant elle montra, à la manière du temps, une sorte de zèle pour la religion, surtout en poursuivant avec fureur tout ce qui lui parut éloigné de la véritable foi. Son propre confesseur, nommé Étienne, ayant été accusé d'une espèce d'hérésie à laquelle on donna le nom de *manichéisme*, Constance fut présente à son jugement, et en sortant de l'église, où ce malheureux avait été condamné au feu, ainsi que dix de ses confrères, elle lui creva les yeux avec un bâton, en l'accablant d'injures, et assista ensuite à son supplice. Elle voulut aussi faire preuve de piété en faisant bâtir plusieurs monastères, parmi lesquels on remarque celui de Poissy, où du Tillet a dit par erreur qu'elle fut inhumée. Des quatre fils de Constance, celle-ci ne chérissait que le troisième, nommé Robert, et elle accabla de mauvais traitements Hugues, l'aîné de tous, que son père avait fait couronner en 1017, afin de lui assurer le trône. Ce jeune prince, quoique d'un caractère doux et soumis, fut obligé

de s'éloigner de la cour et de prendre les armes pour résister à tant d'injustices; et lorsque, par sa mort, il eut laissé ses droits à Henri, son second frère, toute la haine de sa mère se tourna contre ce dernier; mais ce fut en vain qu'elle forma des ligue et des intrigues de toute espèce pour empêcher qu'il ne fût couronné. Elle se vit obligée de rendre les places qu'elle avait prises au nom de Robert, son fils chéri, et, peu secondée par le caractère pacifique et juste de l'objet de toutes ses affections, elle eut la douleur de le voir simple duc de Bourgogne, sans pouvoir arracher la couronne à Henri. On prétend que le chagrin qu'elle éprouva de ces contrariétés la conduisit au tombeau. Elle mourut à Melun, en juillet 1052, un an après la mort de son mari, et fut inhumée à St.-Denis. M—D J.

CONSTANCE, reine des Deux-Siciles, fille posthume de Roger I^{er}, sœur de Guillaume I^{er}, et tante de Guillaume II. Ce dernier, n'ayant point d'enfants, maria Constance, qu'il regardait comme son héritière, à Henri VI, fils de l'empereur Frédéric Barberousse. Le mariage fut célébré en 1185, et Constance avait trente ans à cette époque. Ainsi le sang des Normands conquérants des Deux-Siciles se confondit avec celui de la maison de Hohenstauffen ou de Souabe. Frédéric II, empereur et roi de Naples, naquit de ce mariage. Quoique Guillaume II fût mort en 1189, ce ne fut qu'en 1194 que Constance put recueillir l'héritage des Deux-Siciles, qui lui avait été disputé par son cousin Tancrède. Son mari Henri VI traita dès-lors avec la dernière cruauté les sujets de sa femme et le royaume qui lui appartenait. Constance ne put voir sans douleur l'op-

pression de ses fidèles Normands; elle les seconda dans leur résistance. Plusieurs historiens assurent même qu'elle prit les armes avec eux, et qu'elle fit la guerre à son mari; mais ses confidents lui furent enlevés les uns après les autres, et périrent par d'horribles supplices. Tout à coup Henri VI, qui s'était réconcilié avec sa femme, ou qui du moins habitait avec elle, mourut, non sans qu'on soupçonnât Constance de l'avoir empoisonné. La reine dès-lors se joignit à ses sujets pour chasser des Deux-Siciles les généraux allemands que son mari y avait amenés; elle rechercha l'alliance du pape; elle mit sous la protection d'Innocent III, son fils Frédéric II, qui était à peine âgé de quatre ans; mais elle mourut le 27 novembre 1198, avant d'avoir pourvu suffisamment à l'indépendance de sa couronne. S. S—1.

CONSTANCE, reine de Sicile, fille du roi Mainfroi et de Béatrice de Savoie, fut mariée à don Pedro d'Arragon en 1261, avant que Mainfroi eût un fils de sa seconde femme. Cependant la succession au royaume de Naples ayant été assurée par Mainfroi lui-même à Conradin, ce ne fut qu'après la mort de Mainfroi et de Manfredin son fils, et le supplice de Conradin, que Constance put se charger à le revendiquer. Jean de Procida fit alors valoir les droits de Constance; il alla en Arragon implorer sa protection pour les sujets de ses pères, et sa vengeance contre la maison d'Anjou. Constance engagea son mari à prendre la défense des Siciliens après les vèpres siciliennes. Elle vint elle-même à Palerme, le 22 avril 1285, avec tous ses enfants, y fut reconnue comme reine de Sicile, et dès-lors ne quitta plus celle-île qu'elle aimait, et qu'elle gouverna

, tandis que don Jayme
ic, ses deux fils, por-
vement le titre de rois.
ie à Charles-le-Boiteux
lapes (V. CHARLES II,
156). En 1297, elle
recevoir l'absolution du

VIII, qui levait enfin
ns, les peines spirituel-
s contre les Siciliens
ais, pour les punir des
nes. Elle y mourut peu
S. S—1.

ICE FAULKON, ou
, ou PAULKON, aven-
le véritable nom était
naquit vers le milieu du
Custode, bourg de l'île
, d'un cabaretier, sui-
et d'un noble vénitien,
neur de l'île, suivant l'o-
commune. Sa mère était
ait à peine atteint sa 12^e.
embarqua pour l'Angle-
passa dans les Indes.
quelque chose au service
nie, il fréta un vaisseau
cer, fit naufrage sur la
ar, perdit tout, mais eut
y rencontrer l'ambassa-
le Siam, en Perse, nau-
lui. Ils parvinrent à se
barque, et Constance
assadeur à Siam. Celui-
la connaissance du bar-
mier ministre du royau-
mé de l'intelligence de
employa dans l'adminis-
chargea de plusieurs né-
érieures dont il s'acquit
se et courage. Il obtint
lit, et mérita la confiance
à la mort du barkalon,
ministère. Constance crai-
poser contre lui les grands
, refusa le titre de pre-
: mais il en exerça tou-

tes les fonctions. Son administration,
fréquemment contrariée, eut cepen-
dant des commencements heureux, et
fut très avantageuse à l'état. Quoique
grec de naissance, Constance, ayant
vécu long-temps avec les Anglais,
avait embrassé la religion anglicane;
le jésuite portugais Thomas entreprit
d'en faire un catholique. Constance
écouta, pendant une maladie, les ins-
tructions du jésuite, et fit abjuration
le 2 mai 1682. Il résolut aussitôt
d'introduire le christianisme à Siam,
au Tonquin, à la Chine, à la Cochir-
chine et au Japon : les jésuites attri-
buent ce projet gigantesque à un grand
zèle pour la religion; mais Forbiu et
Deslandes, qui peignent Constance
comme un intrigant hypocrite et sans
vertu, disent qu'une ambition déme-
surée fut le motif de sa conduite. Il
détermina le roi de Siam à envoyer à
Louis XIV trois députés, qui, par
malheur, moururent en route. Louis
XIV, l'ayant su, envoya lui-même
une ambassade à Siam (Voy. CHAU-
MONT et CROISY), et le roi promit,
dit-on, de se convertir. Au milieu de
ces négociations, dont le christianisme
était l'objet apparent, les princes de
Ciampa et de Macassar, réfugiés à
Siam, y ourdirent un complot en fa-
veur du mahométisme; mais l'activité
du premier ministre parvint à l'étouf-
fer, après un combat où le prince de
Macassar fut tué par Constance, qui
montra une grande valeur. Les trou-
pes françaises se répandirent dans le
royaume de Siam; on leur donna les
forteresses de Mergui et de Bankok,
et le roi fit demander de nouvelles
troupes par le jésuite Tachard, son
ambassadeur à la cour de France;
mais une mésintelligence avant éclaté
entre Constance et Desfarges, com-
mandant des Français, les grands
du royaume, mécontents de l'in-

fluence qu'avaient les étrangers sur toutes les affaires , en profitèrent pour la détruire. Un mandarin, de l'ordre des Opras, nommé *Pitracha*, excita un soulèvement, fit le monarque prisonnier, et se déclara régent du royaume. On contraignit les Français à quitter Siam; plusieurs chrétiens furent mis à mort, et Constance eut la tête tranchée. Le roi de Siam mourut bientôt lui-même, et *Pitracha*, qu'on soupçonna d'être son assassin, lui succéda. Constance laissa un enfant de son mariage avec une Japonaise, dont *Soyetan*, fils de *Pitracha*, devint amoureux; il voulut d'abord la faire entrer dans son sérail; la veuve de Constance repoussa avec horreur cette proposition, échappa à ses persécuteurs, et se réfugia à *Bangkok*, où les Français étaient encore; mais *Desforges* la livra à *Pitracha*. Le fils de cette infortunée lui fut enlevé, et probablement mis à mort; elle resta long-temps esclave. Enfin le tyran s'adoucit, et lui confia même l'éducation de ses enfans. On trouve dans *Forbin*, *Choisy* et *Chaumont* de longs détails sur l'administration et les projets de Constance. Le P. d'Orléans et *Deslandes* ont écrit sa vie l'un et l'autre, mais avec un esprit bien opposé; le premier en fait presque un saint, le second le dénigre avec emportement.

B—C—T.

CONSTANT I^{er}. (**FLAVIUS-JULIUS CONSTANS**), empereur romain, était le plus jeune des fils du grand Constantin et de *Fausta*. Nommé César en 335, il parvint à l'empire après la mort de son père, en 337. Il était alors âgé de dix-sept ans. Constantin en mourant avait partagé l'empire entre ses trois fils: l'Illyrie, l'Italie et l'Afrique échurent à Constant; il y joignit bientôt après la Macédoine et la Grèce, qui formaient, avec la

Thrace, les états du jeune I son cousin, massacré dans miers jours du règne de Ca (*Voyez* **CONSTANCE**.) On pas que Constant ait eu part me; mais il ne tarda pas à en hr le fruit. Constantin, l'aîné freres, qui régnait dans les t réclama une part de l'héritage mace et d'Annibalien. Pour l connaître ses droits, il s'ava tête d'une armée; la fortune sen courage; il périt dans u boscade, auprès d'Aquilée. So vainqueur, s'empara de tout l'O et, fidèle à sa haine, qui s'é éteinte par la mort du mal Constantin, il détruit ses établissements, et voulut jusqu'à sa mémoire, en l ennemi de l'état. Fier, empu tueux, livré à ses coutisans dans la débauche, il s'attir la haine et le mépris. Cepen avait d'abord disposé les esp faveur, en se montrant le p de S. Athanase, évêque d'Al proscrit par les Ariens, que Constance. Constant parvint rétablir sur son siège épis porta ensuite la guerre dans l Bretagne; tout, en apparence mettait un règne plus long plus heureuse, lorsque la sc lition de *Magence*, qu'il de l'obscurité pour l'élever mères places, lui ravit à trône et la vie. En 340, M qui commandait à Autun, luer empereur par ses sold tête de ses troupes, il trava dement les Gaules, et trouva de nouveaux partisans. Au bruit de cette révolte, *Céfrayé*, n'ayant aucun moyen aux progrès du rebelle, s'en l'Espagne; mais *Caïson*,

e Magneuce , à la tête d'élite , l'atteignit au pied . Abandonné de tous les é d'un seul Franc , nom-
ise , qui vendit chèrement éfendre son maître, Cons-
acré la 15^e. année de son é d'environ trente ans.
les médailles de cet em-

L.—S.—F.

VT II (HERACLIUS CONS-
fils de Grégoria et d'Hé-
nstantinus. Il perdit son
d'ouze ans , et fut asso-
re par Héracléonas son
ue , successeur et frère

II. Après la disgrâce
is , en 641 , Constant fut
pereur. Ce prince , né en
alors âgé que de douze
on règne , les Sarrasins ,
le khalyfe Moavia , obtin-
cés les plus éclatants ;
erdue pour l'empire. C'est
ne que le fameux colosse ,
pt merveilles du monde ,
m juif par ce conquérant.
IARÈS.) Constant épou-
une flotte , et rencontre
remis sur les côtes de la
ictoire ne resta pas long-
taine ; la mer fut bientôt
les débris des vaisseaux
l'empereur ne dut la vie
ement qu'il avait eu soin
Les Sarrasins massacrè-
né qui était revêtu de la
périale. A la faveur du
mort , Constant , échappé
tes des vainqueurs , cou-
au fond de son palais la
a défaite. Depuis ce mo-
ement occupé de disputes
i , il fit subir les plus ri-
nitements au pape saint
si qu'à tous les prélats at-
lise romaine. Cruel, soup-

conneux , il n'épargna pas son propre
frère Théodose , qu'il avait déjà forcé
de prendre les ordres sacrés , et il le
fit tuer en 659. Constant , devenu ,
par ce nouveau crime, l'horreur de ses
sujets , voulut punir sa capitale , en
établissant son séjour dans une autre
partie de l'empire. Après avoir par-
cours l'Italie , pillé Rome et vu battre
les troupes impériales par les Lom-
bards , qui le forcèrent à lever le siège
de Bénévent , il se retira dans la Sici-
le , qu'il épuisa par ses rapines et par
les vexations les plus odieuses. Ce-
pendant , le khalyfe Moavia poursuivait
ses victoires et s'emparait de toutes
les places de la Syrie , sans que Cons-
tant se mit en devoir de l'arrêter. Tant
de lâcheté , de fureurs et d'incapacité
trouvèrent leur terme. Le 15 juillet
668 , Constant fut tué dans son bain ,
à Syracuse ; l'officier qui le servait lui
porta sur la tête un coup si violent ,
qu'on le trouva quelques heures
après noyé dans l'eau mêlée avec son
sang. Constant périt dans la 38^e.
année de sa vie , après un règne de
vingt - sept ans. Il laissa trois fils ,
Constantin-Pogonat , qui lui succéda ,
Héraclius et Tibère , avec lesquels il
se trouve sur ses médailles ; mais l'é-
tat de barbarie dans lequel étaient
tombés les arts dans le bas-empire , ne
permet pas de distinguer les traits
des personnages qui sont représentés
sur ces monnaies. L.—S.—F.

CONSTANT , tyran. V. CONSTAN-
TIN III , tyran.

CONSTANT (PIERRE), poète fran-
çais de la fin du 16^e. siècle , était
de Langres , mais il paraît qu'il passa
les dernières années de sa vie à Di-
jon , où il demeurait en 1595. On
ignore l'époque de sa mort. Il a pu-
blié plusieurs ouvrages , dont le plus
connu est un poème didactique in-
titulé : *la République des Abeilles* ,

Paris, 1582, in-4°. Ce poëme commence ainsi :

Je chante l'union, l'état, aussi les mœurs
De ces peuples aisés, etc.

La seconde édition parut dix-huit ans après, sous ce titre : *les Abeilles et leur état royal*, Paris, 1600, in-8°. Lacroix du Maine dit que Pierre Constant était « homme docte » et gentil poète français. » On a encore du même auteur : I. *Invective contre le parricide attenté sur le roi Henri IV*, Paris, 1545, in-8°, réimprimé dans les *Mémoires de Condé*, tome V, édition de 1743; II. *la Cause des guerres civiles de France*, Paris, 1597, in-8°. On voit, par ces deux ouvrages, que Constant était zélé partisan de Henri IV, et fut ennemi des jésuites, qu'il regardait comme coupables de toutes les tentatives faites contre la vie de ce prince. III. *Le grand Avant-Messie M. S. Jean Baptiste, avec sa Nativité, l'ie et Décolation*, en vers, Langres, 1601, in-12. Ce poëme a été reconnu à presque tous les bibliographes. W—s et D—P—s.

CONSTANT DE REBECQUE (DAVID), citoyen de Genève, d'une famille française réfugiée, naquit en 1658, et se fit connaître par les ouvrages suivants : I. *L'Âme du monde*, ou *Traité de la Providence*, Leyde, 1679; II. *Florus, cum notis philologicis et historicis*, Genève, 1684; III. *Erasmii colloquia*; IV. *Abrégé de politique*, Cologne, 1689; V. *Cicero, de Officiis*, etc., Genève, 1688; VI. *Systema ethico-theologicum*, Lausanne, 1689; VII. *Transitus per mare rubrum*, Genève, 1690, et plusieurs autres dissertations sur les antiquités hébraïques. Bayle parle de lui avec estime, et loue surtout son *Abrégé de politique*. Après avoir rempli différents em-

ploiis dans l'académie de Lan il se retira dans une campagne mourut le 27 février 1755. — TANT DE REBECQUE (Samuel) fils du précédent, né en 1729 en 1800, est auteur de plusieurs, de différentes pièces de vers et de quelques ouvrages de prose. Officier dès l'enfance, dans le mement de son père, lieutenant au service de Hollande, ce fut par lui qu'il dut les premiers développés des talents littéraires qu'il avait de la nature. Constant, admis dans la société intime de cet homme d'Etat, acteur dans les pièces qu'il lui présentait aux Délices, et admirateur des écrits par lesquels toute l'Europe était subjuguée, contracta le goût de l'étude et de la composition, exerça dans différents genres. Il fut néanmoins que beaucoup plus qu'il fit imprimer ses ouvrages plus volumineux, intitulé : *La Germoson* (Paris, 1787, 7 v. in-12), contient un tableau des mœurs et de la société de Suisse et de Genève. La fidélité de ce tableau mérité d'être cité dans un ouvrage estimé sur la constitution de cette république (Voy. *Dict. de la Suisse*, article *Genève* autres productions en de genre *le Mari sentimental*, Genève et *Camille*, ou *Lettres de deux de ce siècle*, Paris, 4 vol. in-12). Ce dernier eut plusieurs éditions fut traduit en diverses langues. Au milieu de ses occupations littéraires, Constant ne négligea ses devoirs publics et participa à l'éducation d'une famille assez nombreuse, et une part active et honorable aux dissensions de la république de Genève, dissensions qu'il s'exagérait alors les incon-

rs, remplirent ses der-
s. Il conposa pour ses
brégé de l'Histoire juive
de la religion naturelle,

1781, l'académie frau-
posé le plan d'un caté-
brale à l'usage de toutes
il publia à ce sujet une
ont l'édition fut prompte-
; et qui fut insérée en-
a recueil destiné à l'ins-
s la fin de sa vie, il se re-
campagne près de Lau-
s son attachement pour
appela en 1792, lorsque
que, menacée par une
rmidable, voulut défen-
pendance, et ses concien-
ent, à soixante-trois ans,
rde dans les fossés de la
ie simple soldat. Ayant
mier devoir, il retourna
yle, et publia, peu de
sa mort, une seconde
augmentée, de son *Ca-
e morale*. B. C.—T.

NTI, ou COSTANZIO,
STANTIUS (ANTOINE),
e la ville de Fano, en Ita-
siècle, eut pour disciple
tave Cléophile de Fano,
t honneur dans ses écrits
ormé par ce maître dans
e et dans celui des vers.
re furent liés d'une étroite
oururent la même année,
On a d'Antoine Constanti,
ntenant *Epigrammatum
dæ III, Epistole IV*,

Valerianus (*De infelici-
tum*); apporte que, pendant
d'Italie, Antoine Constanti
rté ses livres et ses papiers
lle de Mondolfi comme dans
ré: la place ayant été prise
les troupes de Laurent de
perdit tout et en mourut de

*Orationes nuptiales VIII, Prælec-
tiones IV, Orationes VII, Ange-
lica Salutatio*, Fano, 1502, in-4°.

On y trouve une lettre très curieuse
d'Antoine Constanti, adressée à Ga-
léaz Manfredi, prince de Faënza,
dans laquelle il lui envoie la des-
cription et le dessin d'une girafe
qu'il avait vue vivante à Fano en
1486. Sa lettre est datée de cette
ville le 16 décembre de la même
année. Les détails qu'il donne sur ce
singulier quadrupède, sur sa haute
stature, sur son caractère, ses habi-
tudes, sa manière de vivre et les ali-
ments qu'il préfère, font voir qu'il l'a
fort bien observée, et qu'il l'a peut-
être mieux connue que Buffon, qui
n'en a parlé qu'environ trois cents
ans après, sur le dire des auteurs qui
ne l'avaient pas vu, ou des voya-
geurs qui l'avaient mal observé, et
mieux même que le professeur et na-
turaliste J. N. F. Allamand, qui a donné
des *Suppléments à l'Histoire natu-
relle de Buffon*. Constanti parle de la
girafe que l'on vit à Rome sous la dic-
tature de Jules-César, et d'une autre
qui appartenait à l'empereur Frédéric,
que l'on avait amenée d'Éthio-
pie, et dont Albert-le-Grand fait men-
tion, comme l'ayant vue; mais aucun
des auteurs anciens, tels que Varron,
Diodore de Sicile, Pline, Strabon,
Solin, ni même aucun des modernes
jusqu'à Constanti, n'avait dit que
l'espèce de cet animal eût des cornes.
Il fait de cette omission des écri-
vains de l'antiquité, et même de
ceux de son temps, une critique judi-
cieuse. Il y a ensuite une jolie épître
en vers latins à Laurent de Médicis,
dans laquelle il fait parler cette gi-
rafe, qui réclame pour faire connaître
l'existence de ses cornes, et se plain-
dre à cet égard du silence affecté des
auteurs. Le prince de Faënza, homme

éclairé, et qui aimait les sciences, lui écrivit pour le remercier de sa lettre, et lui envoya des présents. L'abbé de St.-Léger a publié, dans le *Journal des Savants* de juillet 1784, une notice sur ce livre, il y a joint le texte latin de cette lettre et sa traduction en français (1). Ce volume renferme encore des opuscules d'Octave Cléophile et de Jacques Constanti. On a encore d'Antoine Constanti plusieurs *Dissertations* sur Ovide et sur ses Fastes; elles se trouvent réunies au commentaire de Paul Marso, sur le même ouvrage, dans les éditions de ce poëte, de Venise, 1502, 1508, in-fol., dans la jolie édition de Frascati (*Tusculum*), 1527, in-4°, etc., et, par extrait, dans l'*Ovidius* de Brermann, à l'appendice du tome IV. Celle qui concerne la personne de ce poëte a pour titre: *Disceptatio pulchra, an Ovidius plures filius habuerit? An Perilla fuerit ejus filia? An tertia uxor ei soli nupserit?* — CONSTANTI (Jacques) passe pour être le fils du précédent. On voit, par un des ouvrages qui restent de lui, qu'il se passionna, comme Antoine, pour Ovide. La femme qu'il épousa se trouvant être parente du cardinal de Corneto (F. CASTELLESI), il crut devoir faire hommage à ce cardinal de sa première production, où il montrait beaucoup de connaissance des anciens: il n'avait pu l'acquérir sans peine, parce qu'étant toujours resté à Fano, il n'y avait pas eu, comme il le dit lui-même, la ressource des grandes bibliothèques. Sa seconde production, composée à la campagne, dans l'été de 1507, a pour

objet les poésies d'Ovide, dont il se vante qu'il en faisait ses délices. Il le traite comme un opusculum, comme une appendice à son *Enarrationes* de Calderini. On le voit dans une lettre qu'il écrivit ce sujet à Nicolas Abstemius le 12 juillet 1508. Ces deux ouvrages se trouvent réunis en un seul volume in-4°, imprimé à Fano, sous ce titre: *Collectanea poetarum Ovidii et aliorum ultra centum Metamorphoses annotationum supra ter centum*. Cet ouvrage existe à la bibliothèque de Milan un exemplaire de la première édition, en marge de notes manuscrites. Les poésies particulières de Constanti se trouvent réunies d'Antoine Constanti, dans son *culia varia* de celui-ci, Fa elles consistent en quelques lettres, et en un *Epicedium de amata matrem*. — G —

CONSTANTIA (FLAVIA VALERIA), sœur du grand empereur et femme de Licinius, par ses vertus, son esprit, sa bonté, la plus tendre affection pour son frère, qui, en 313, épousa Licinius, dont il fut l'alliance, pour l'opposer à Maxence et de Maximin. Elle eut un fils, et maintint, à l'union entre les deux empereurs, en réprimant la jalousie et les emportements de Licinius, que ce dernier força à combattre. Constantia abandonna son époux et apprit sa mort avec de grands regrets. Il ne paraît pas

(1) C'est par erreur que, dans le *Catalogue de la bibliothèque d'histoire naturelle de M. Banks*, on rapporte cette lettre à Antoine Constanti, médecin d'Aix en Provence, qui a vécu un siècle après, et qui mourut en 1616.

Licinius, son fils, fut césar, l'ait long-
e Constantin, puis-
le vivre à la cour,
grand crédit dans
nploya, vers la fin
ir des ariens, et leur
Constantin un accès
à l'église. Constan-
L—S—E.

(FLAVIA-JULIA),
Constance II et de
362. L'empereur Pro-
fait déclarer empe-
nefant dans les rangs
que la mémoire de
tait chère, et qu'il
er la faveur de l'ar-
épousa, l'an 355,
mit passionnément.
35, à l'âge de vingt-
V—VE.

FIN-LE-GRAND
VALERIUS AURELIUS
reur, naquit en 272,
historien, et, selon
. On est aussi peu
en de sa naissance,
sa mère Héloïse, et
i concernent les pre-
ce prince, on peut
ir les dates, les cir-
stances des princi-
pales, que ses nom-
ont rapportés diver-
leurs opinions parti-
de comme assez cer-
tin reçut le jour à
Jardanie (1); qu'Hé-
était d'une naissance
Constance-Chlore,

historiens le font naître
Bretagne. On trouve dans
l'historien de Schorp-
in (1), une dissertation
Constantinus Magnus
12.

père de Constantin, fut forcé de la
répudier, lorsqu'il fut nommé césar
avec Galère par les empereurs Dio-
cletien et Maximien. Constance épou-
sa Théodora, fille du dernier,
et Constantin son fils fut remis en
otage entre les mains de Diocletien,
qui le traita d'abord avec bienveil-
lance, et lui fournit plusieurs oc-
casions de se distinguer. Constan-
tin, à peine âgé de dix-neuf ans, le
suivit en Égypte où Achille s'était
révolté. Les vertus et les talents du
jeune prince parurent avec tant d'é-
clat, qu'il devint bientôt l'amour et
l'espérance des Romains et l'objet de
la jalousie des empereurs et des autres
césars; et, lorsqu'après l'abdication
de Diocletien, Constance et Galère pri-
rent le titre d'augustes, le dernier ne
voulut jamais consentir à donner celui
de césar au fils de son collègue; il le
retint même auprès de lui, malgré les
demandes répétées de Constance, et
Constantin se vit à chaque instant
entouré de pièges et chargé des or-
dres les plus périlleux. Mais déjà le
ciel semblait avoir choisi ce prince
pour renouveler la face du monde, et
les historiens lui font accumuler les
prodiges: comme Hercule, il abat un
lion furieux; comme David, il ter-
rasse un barbare d'une taille gigan-
tesque; il traverse à cheval un marais
sans fond; enfin, son adresse, son
courage, sa prudence et sa fermeté
le tirent des mains de Galère. Il
traverse l'Europe entière, et rejoint
son père à l'instant où ce prince
s'embarquait pour porter ses armes
dans la Grande-Bretagne. Constance,
victorieux des Pictes, mourut à York
en 306, après avoir désigné Con-
stantin pour son successeur, au pré-
judice des enfants de Théodora. L'ar-
mée applaudit à ce choix, que Galère
n'apprit qu'avec fureur; mais, obligé

ntin, il ne put lui
césar. Le premier
à fit de son pouvoir
x chrétiens, déjà très
l'empire, le libre exer-
ligion. Il s'occupa en-
er la Gaule des incur-
ncs. Deux de leurs rois,
gaise et *Ascaric*, fu-
t livrés aux bêtes; un
bre de prisonniers furent
la rigueur que Constantin
ans cette occasion ne peut
ée que par des raisons poli-
r lesquelles l'humanité gémit
son. Cependant, tout l'Occi-
se préparait à reconnaître la
ce du nouveau César, et Ro-
pprimée par les satellites de Ga-
s agitait sourdement. Maxence,
le Maximien et gendre de Galère,
bita de cette agitation secrète pour
rendre le rang dont ses vices ob-
ars l'avaient écarté. Il se servit
e la haine qu'on portait à Galère,
pour faire déclarer l'Italie en sa pro-
pre faveur. Maximien reprit le titre
d'empereur, et passa dans la Gaule
pour offrir à Constantin la main de sa
fille Fausta. Constantin avait été ma-
rié, vers le temps de son voyage en
Égypte, avec Minervine, dont il
n'existait plus, et Constantin, qui s'é-
tait fait déclarer auguste, devint le
gendre de Maximien. Ce dernier,
s'étant brouillé avec son fils Maxence,
se réfugia dans la Gaule; Constantin
l'y reçut avec déférence, et lui ac-
orda les honneurs, mais non le titre
d'empereur. Peu de temps après, en
309, Maximien, voyant son gendre
engagé dans une expédition contre les
Francs, voulut profiter de son absence
pour ressaisir le rang suprême, et se
fit couronner dans la ville d'Arles, A

leurs trou-
cette rivière et
rapidité. Max-
vé à Marseille. Jo-
suit, surprend la
de dépouiller de la p-
fide beau-père; m-
reur, désespéré de v-
projets, forma le
Constantin, et vo-
Fausta dans le c-
guoit de servir s-
époux, et prév-
fit placer dans
Maximien tro-
garder. L'e-
environné de ses
mien, ne pouvant
pardonner son crime, fut conlous-
à s'étrangler de ses propres mains.
Constantin, maître de la Gaule, re-
bellit Trèves, où il faisait sa rési-
ce ordinaire, et remporta plusieurs
victoires sur les peuples qu'une par-
droite du Rhin. Tandis qu'une par-
de l'Occident respirait sous l'empe-
de Constantin, l'Orient gémissait sous
la tyrannie de Maximin, qui avait pas-
tagé avec Licinius les départements
soumis à Galère, et l'Italie et l'Égypte
que étaient en proie aux fureurs
rapines de Maxence. Les principes
villes de l'empire étaient baignées
sang des martyrs. Constantin, opp-
par les vœux secrets des Romains,
et instruit de la haine que lui por-
Maxence, résolut de le prévenir.
se prépara à passer en Italie à la
de toutes ses forces. Il s'assura
bord de l'alliance ou plutôt de la
tralité de Licinius; Maxence, de
côté, se lia secrètement avec Maxi-
Cependant Constantin, tourmenté
craintes les plus vives sur les résul-
de la g-

mes: les
mes: les
Constantin
pour la li-
il aperçut d-
ne religi-

en l'et-
vices. Ce-
auteurs ont e-
l'armée et li-
Constantin
lui, au le no-
surveilleux
l'armée; la g-
plus braves
la mire He-
sa sœur
l'armée fiancée
dans la d-
dès le ci-
l'armée, et
la confiance
de Suze,
Turin, l'a-
moyée contr-
seconde
Rome, au
Ponte-A-
la célébr-
images
pomp-
rival
de T-

ut interroger les vœux des païens furaruspices menacés ; penchait intérieurement chrétienne ; tout dans les airs le signe d'ignition , entouré de ces lettres de feu , *In hoc* Ce miracle , que quel-nt contesté (1) , frappa et la remplit d'étonnement ; adopta pour éternel nom de *labarum* , le eux qui lui promettaient garde en fut confiée des de l'armée. L'empereur Hélène , son fils Constantin Constantia , qui venue à Licinius , se firent la doctrine des chrétiens ; le commencement de l'ère , 312 , Constantin , l'assurance des braves et du bonheur , passa les Alpes , l'empereur écrasa , dans les Alpes , l'armée de Maxence contre lui , prit Milan , conduisit la bataille près de la péninsule jusqu'à deux lieues , au pont Milvius , au pont *Mole*. Maxence , qui se baignait dans Rome des bains publics , avait suspendus ses orgies et ses fêtes ; s'était avancé au-devant qu'il attendait sur les bords , à quelque distance

trouve aucun monument de ce miracle. On n'en trouve dans l'arc de Constantin ; mais on y lit ces mots : *instinctu divinitatis* (par vision) Il n'y a aucune croix de Constantin qu'on voit ailleurs consulter la tradition sur la vision de par J. B. Duvoisin , évêque de

V—re.

au-dessus de Ponte-Mole. Il avait fait construire un pont de bateaux sur le fleuve pour faciliter sa retraite. Constantin eut bientôt enfoncé une armée nombreuse , mais fatiguée du joug d'un tyran ; tout plia , et prit la fuite dans un désordre affreux. Les fuyards s'entassaient sur le pont ; Maxence lui-même le traversait , enveloppé d'une foule de ses gens , lorsque les bateaux s'abîmèrent sous le poids ; Maxence fut englouti , et le lendemain son cadavre fut trouvé dans la vase. Les Romains reçurent le vainqueur en triomphe. Constantin ne monta point au Capitole pour rendre grâces à Jupiter , et cependant il accepta le titre de souverain pontife , usage qui fut encore pratiqué par quelques-uns de ses successeurs. L'Afrique et les provinces reconnurent le nouvel empereur , qui s'occupa sur-le-champ de tout ce qui pouvait assurer la stabilité et le bonheur de son empire. Il rétablit les monuments et les décora , autant que put le permettre l'état des arts , déjà totalement corrompus à cette époque ; il cassa la garde prétorienne , tant de fois funeste à l'autorité , rétablit la justice , les mœurs et la police , releva les fortunes particulières par ses bienfaits , ranima l'activité dans toutes les classes , promulgua des lois et des règlements utiles , reforma le calendrier , mit en usage les indictions , période de quinze années encore employée aujourd'hui dans l'église de Rome , mais avec quelques modifications. La religion qu'il venait d'embrasser fut également l'objet de ses soins ; il fonda plusieurs basiliques , obtint de Licinius et de Maximin le libre exercice du christianisme dans leurs états , et s'occupa de pacifier l'église d'Afrique , déchirée par le schisme des donatistes (Voy. DONAT). Ce fut à cette occasion qu'il

fit assembler à Arles, en 511, un concile des évêques d'Occident. Cependant Licinius qui l'année précédente, avait vaincu Maximin et l'avait réduit à se donner la mort, eut unealousie extrême de l'élevation et de la renommée de Constantin. Il chercha les moyens de l'imiter en persécutant les chrétiens. Constantin vint aussitôt à leur secours; il gagna une première bataille à Cibales en Pannonie; une seconde, livrée en Thrace près de Marde, n'eut point de résultat; mais Licinius effrayé demanda la paix: le prix qu'y mit Constantin fut la cession de l'Illyrie et de la Grèce, et la déposition du César Valens, que Licinius avait nommé après la bataille de Cibales. De nouveaux réglemens, la promulgation des décrets, et les débats sans cesse renaissans des donatistes occupèrent Constantin toute l'année suivante. Il fit cependant quelques expéditions contre les Goths et les Sarmates qui paraissent sur les bords du Danube. En 517, il fit nommer césars son fils Crispus et le fils de Licinius. L'élection de Crispus fut confiée au célèbre Lactance, nommé depuis le *Ciceron de la chrétienté* et le jeune prince, en 521, battit les Francs, qui de nouveau s'étaient montrés sur les frontières de la Gaule. Constantin, de son côté, repoussa les barbares dans la Thrace et dans la Mysie. Licinius en conçut de l'ombrage, et alluma la guerre en 525. Les deux princes se rencontrèrent à Andrinople; un petit combat eut lieu, mais Licinius y perdit son armée, et Constantin y fut blessé à la cuisse. Crispus remporta bientôt après une victoire notable dans le détroit de Gallicie. Licinius vint à Cibale demander la paix, pour avoir le temps de ras-

ssembler de nouvelles troupes desquelles il vint attaquer Constantin à Chrysopolis, en face de la mer; il fut battu de nouveau et se retira à Nicomédie. Constantin de Byzance et de Chalcédoine poursuivit son rival; celui-ci eut plus de ressource que dans la fuite de sa femme Constantia, l'empereur; cette princesse pour le vaincre la permission de se retirer à Thessalonique; mais que Licinius eût ordre de ne plus intriguer, soit que Constantin consulté dans cette occasion eût désiré de la vengeance, ou le seules de la politique, le prince trahi fut mis à mort peu de temps après, et c'est encore un de ces sur lesquels les historiens ne sont pas d'accord, et qu'ils présentent des rapports entièrement opposés. Constantin se montra moins rigoureux en matière de religion; il avait été en matière de police l'ennemi de l'église et l'ennemi de l'empire; il trouva de nouveaux troubles par l'hérésie (Foy. ARIEN). Quelques sectateurs, furieux de ce que leur empereur n'embrassait pas leurs opinions, lapidèrent ses statues; Constantin en rapporta l'idée, et se contenta de faire en passant la main sur leur tête et en assurant qu'il n'avait rien de blessé. Il convoqua un concile général à Nicée. Les évêques orthodoxes fixèrent définitivement les bases de la doctrine, en dressant cette confession qu'on appelle le *symbole de Nicée*. Cependant Constantin de rétablir l'ordre et la paix dans l'empire et dans l'église, et de se faire sa gloire en réconciliant

cessive sévérité dans le sa propre famille. dont les belles qualités de l'empire et nation, fut tout à la belle-mère Fausta montrer une passion ignore si ce fut l'ennemi méprisé qui porta le dard à une démar-Constantin fit trancher is; mais à peine le qu'il en sentit toute proches de sa mère augmenter ses reurent à leur comble ouvrit les désordres la et son infâme ca-égarement de la cor dans une étuve sa . Plusieurs person-; furent aussi mis à put croire un mo-antin allait marcher cruautés; car ce fut que qu'il fit périr le inus, à peine âgé de lamenteux des Romains ceilles; ils lui prodites. On voulut l'exci-cere général; mais il il, et chercha à redon-queur, des cœurs nt le souvenir de ces s augmenta le dégoût u pour le séjour de cette ville, pour n'y i la fin de septembre née, et partit pour la fut l'année suivante de l'empereur, entre-de la Palestine, dans uver la croix de J.-C. ces lieux, berceau du l'éclat dont les persé-creurs et les cérémonie les avaient privés.

Constantin seconda le zèle et la piété de sa mère, et lui prêta son autorité pour diminuer l'influence des superstitions (1) païennes; il lui prodigua ses trésors, pour donner plus de magnificence aux pieuses fondations dont elle couvrit la Judée. Mais à peine eut-elle rejoint Constantin, auquel elle rapportait les restes de la croix, qu'elle mourut entre ses bras. Il lui rendit les plus grands honneurs, et voulut que des monuments multipliés, une ville entière et de nombreuses médailles conservassent la mémoire et le nom de cette princesse; il crut l'honorer encore plus en poursuivant avec zèle les restes de l'idolâtrie dans l'Orient. Il fit fermer ou détruire les temples les plus renommés par le concours des peuples et par l'obscurité de leurs mystères; tels étaient le temple d'Aphaque, sur un des sommets du Liban, dédié à Vénus et Adonis, et le temple de Sérapis en Egypte. Constantin mit tant de prudence et de modération dans les mesures qu'il prit pour éteindre l'idolâtrie, qu'il ne donna pas au paganisme l'honneur de compter des martyrs. Cependant les changements qu'il apportait dans les mœurs, dans la religion et dans les lois de l'empire ne lui semblerent pas encore suffisants, et déjà, depuis plusieurs années, il méditait de transférer dans l'Orient la rési-

(1) Constantin se contenta de défendre les sacrifices nocturnes et les assemblées suspectes, comme contraires à la bonne police; mais il n'a jamais défendu le culte des idoles. Il paraît néanmoins qu'il avait projeté sur ce sujet les lois qui sont insérées sous son nom dans le *Code Théodosien*; mais il ne les publia point pendant son règne. Voyez la dissertation du baron de Labastie, sur le souverain pontificat des empereurs romains.

de s'éloigner de la cour et de prendre les armes pour résister à tant d'injustices; et lorsque, par sa mort, il eut laissé ses droits à Henri, son second frère, toute la haine de sa mère se tourna contre ce dernier; mais ce fut en vain qu'elle forma des ligue et des intrigues de toute espèce pour empêcher qu'il ne fût couronné. Elle se vit obligée de rendre les places qu'elle avait prises au nom de Robert, son fils chéri, et, peu secondée par le caractère pacifique et juste de l'objet de toutes ses affections, elle eut la douleur de le voir simple duc de Bourgogne, sans pouvoir arracher la couronne à Henri. On prétend que le chagrin qu'elle éprouva de ces contrariétés la conduisit au tombeau. Elle mourut à Melun, en juillet 1052, un an après la mort de son mari, et fut inhumée à St.-Denis. M—D J.

CONSTANCE, reine des Deux-Siciles, fille posthume de Roger I^{er}, sœur de Guillaume I^{er}, et tante de Guillaume II. Ce dernier, n'ayant point d'enfants, maria Constance, qu'il regardait comme son héritière, à Henri VI, fils de l'empereur Frédéric Barberousse. Le mariage fut célébré en 1185, et Constance avait trente ans à cette époque. Ainsi le sang des Normands conquérants des Deux-Siciles se confondit avec celui de la maison de Hohenstaufen ou de Souabe. Frédéric II, empereur et roi de Naples, naquit de ce mariage. Quoique Guillaume II fût mort en 1189, ce ne fut qu'en 1194 que Constance put recueillir l'héritage des Deux-Siciles, qui lui avait été disputé par son cousin Tancrède. Son mari Henri VI traita dès-lors avec la dernière cruauté les sujets de sa femme et le royaume qui lui appartenait. Constance ne put voir sans douleur l'op-

pression de ses idoles Normandes; elle les seconda dans leur résistance. Plusieurs historiens assurent même qu'elle prit les armes avec eux, et qu'elle fit la guerre à son mari; mais ses confidents lui furent enlevés les uns après les autres, et périrent par d'horribles supplices. Tout à coup Henri VI, qui s'était réconcilié avec sa femme, ou qui du moins habitait avec elle, mourut, non sans qu'on soupçonnât Constance de l'avoir empoisonné. La reine dès-lors se joignit à ses sujets pour chasser des Deux-Siciles les généraux allemands que son mari y avait amenés; elle rechercha l'alliance du pape; elle mit sous la protection d'Innocent III, son fils Frédéric II, qui était à peine âgé de quatre ans; mais elle mourut le 27 novembre 1198, avant d'avoir pourvu suffisamment à l'indépendance de sa couronne. S. S—L.

CONSTANCE, reine de Sicile, fille du roi Maïnfroi et de Béatrix de Savoie, fut mariée à don Pèdre d'Arragon en 1261, avant que Maïnfroi eût un fils de sa seconde femme. Cependant la succession au royaume de Naples ayant été assurée par Maïnfroi lui-même à Conradin, ce ne fut qu'après la mort de Maïnfroi et de Manfredin son fils, et le supplice de Conradin, que Constance put songer à le revendiquer. Jean de Procida fit alors valoir les droits de Constance; il alla en Arragon implorer sa protection pour les sujets de ses pères, et sa vengeance contre la maison d'Anjou. Constance engagea son mari à prendre la défense des Siciliens après les vèpres siciliennes. Elle vint elle-même à Palerme, le 22 avril 1283, avec tous ses enfants, y fut reconnue comme reine de Sicile, et dès-lors ne quitta plus celle qu'elle aimait, et qu'elle gouverna

c, tandis que don Jayme ric, ses deux fils, portèrent le titre de rois. vie à Charles-le-Boiteux Naples (V. CHARLES II, age 156). En 1297, elle recevoir l'absolution du pape VIII, qui levait enfin les peines spirituelles contre les Siciliens, pour les punir des maux. Elle y mourut peu de temps. S. S.—1.

CONCE FAULKON, ou FAULKON, aventurier véritable, naquit vers le milieu du 17^e siècle, à Custode, bourg de l'île de Sardaigne, d'un cabaretier, suiveur d'un noble vénitien, gouverneur de l'île, suivant l'usage commun. Sa mère était morte à peine atteinte sa 12^e. L'embarquement pour l'Angleterre le passa dans les Indes. Quelque chose au service de la marine, il fréta un vaisseau marchand, fit naufrage sur la côte, perdit tout, mais eut le bonheur d'y rencontrer l'ambassadeur de Siam, en Perse, naufragé. Ils parvinrent à se faire une barque, et Constance fut nommé ambassadeur à Siam. Celui-ci, par la connaissance du baron de la Motte, premier ministre du royaume, fut nommé de l'intelligence de l'empereur dans l'administration de plusieurs négociations dont il s'acquitta avec adresse et courage. Il obtint le titre de ministre, et mérita la confiance de l'empereur à la mort du baron de la Motte. Constance craignait de se compromettre contre lui les grands seigneurs, refusa le titre de premier ministre, mais il en exerça tou-

tes les fonctions. Son administration, fréquemment contrariée, eut cependant des commencements heureux, et fut très avantageuse à l'état. Quoique grec de naissance, Constance, ayant vécu long-temps avec les Anglais, avait embrassé la religion anglicane; le jésuite portugais Thomas entreprit d'en faire un catholique. Constance écouta, pendant une maladie, les instructions du jésuite, et fit abjuration le 2 mai 1682. Il résolut aussitôt d'introduire le christianisme à Siam, au Tonquin, à la Chine, à la Cochinchine et au Japon: les jésuites attribuent ce projet gigantesque à un grand zèle pour la religion; mais Forbiu et Deslandes, qui peignent Constance comme un intrigant hypocrite et sans vertu, disent qu'une ambition démesurée fut le motif de sa conduite. Il déterminait le roi de Siam à envoyer à Louis XIV trois députés, qui, par malheur, moururent en route. Louis XIV, l'ayant su, envoya lui-même une ambassade à Siam (Voy. CHAUMONT et CAPOIS), et le roi promit, dit-on, de se convertir. Au milieu de ces négociations, dont le christianisme était l'objet apparent, les princes de Ciampa et de Macassar, réfugiés à Siam, y ourdirent un complot en faveur du mahométisme; mais l'activité du premier ministre parvint à l'étouffer, après un combat où le prince de Macassar fut tué par Constance, qui montra une grande valeur. Les troupes françaises se répandirent dans le royaume de Siam; on leur donna les forteresses de Mergui et de Bangkok, et le roi fit demander de nouvelles troupes par le jésuite Tachard, son ambassadeur à la cour de France; mais une mésintelligence ayant éclaté entre Constance et Desfarges, commandant des Français, les grands du royaume, mécontents de l'in-

fluence qu'avaient les étrangers sur toutes les affaires , en profita pour la détruire. Un mandarin, de l'ordre des Opras, nommé *Pitracha*, excita un soulèvement, fit le monarque prisonnier, et se déclara régent du royaume. On contraignit les Français à quitter Siam; plusieurs chrétiens furent mis à mort, et Constance eut la tête tranchée. Le roi de Siam mourut bientôt lui-même, et *Pitracha*, qu'on soupçonna d'être son assassin, lui succéda. Constance laissa un enfant de son mariage avec une Japonaise, dont *Soyetan*, fils de *Pitracha*, devint amoureux; il voulut d'abord la faire entrer dans son sérail; la veuve de Constance repoussa avec horreur cette proposition, échappa à ses persécuteurs, et se réfugia à *Bangkok*, où les Français étaient encore; mais *Desfarges* la livra à *Pitracha*. Le fils de cette infortunée lui fut enlevé, et probablement mis à mort; elle resta long-temps esclave. Enfin le tyran s'adoucit, et lui confia même l'éducation de ses enfans. On trouve dans *Forbin*, *Choisy* et *Chaumont* de longs détails sur l'administration et les projets de Constance. Le P. d'Orléans et *Deslandes* ont écrit sa vie l'un et l'autre, mais avec un esprit bien opposé; le premier en fait presque un saint, le second le dénigre avec emportement.

B—C—T.

CONSTANT I^{er}. (**FLAVIUS-JULIUS CONSTANS**), empereur romain, était le plus jeune des fils du grand Constantin et de Fausta. Nommé César en 335, il parvint à l'empire après la mort de son père, en 357. Il était alors âgé de dix-sept ans. Constantin en mourant avait partagé l'empire entre ses trois fils : l'Illyrie, l'Italie et l'Afrique échurent à Constant; il y joignit bientôt après la Macédoine et la Grèce, qui formaient, avec la

Thrace, les états du jeune cousin, massacré dans les premiers jours du règne de C. (*Voyez* **CONSTANCE**.) On ne sait pas que Constant ait eu part au meurtre; mais il ne tarda pas à en tirer le fruit. Constantin, l'aîné des frères, qui régnait dans les Gaules, réclama une part de l'héritage; mais Constant, jaloux de sa puissance et d'Annibalien. Pour connaître ses droits, il s'en vint à la tête d'une armée; la fortune favorisa son courage; il périt dans une embuscade, auprès d'Aquilée. Son vainqueur, s'empara de tout l'Orient, et, fidèle à sa haine, qui ne s'éteignit pas par la mort du malheureux Constantin, il détruisit ses établissemens, et voulut effacer jusqu'à sa mémoire, en le déclarant ennemi de l'état. Fier, impétueux, livré à ses courtisans dans la débauche, il s'attira la haine et le mépris. Cependant il avait d'abord disposé les esprits en sa faveur, en se montrant le disciple de S. Athanase, évêque d'Alexandrie, proscrit par les Ariens, que Constance. Constant parvint à rétablir sur son siège épiscopal; mais la guerre dans la Bretagne; tout, en apparence, mettait un règne plus long et plus heureux, lorsque la solution de Magnence, qu'il avait voulu élever de l'obscurité pour l'élever à sa place, lui ravit le trône et la vie. En 350, Maximin, qui commandait à Autun, se déclara empereur par ses soldats; il prit la tête de ses troupes, et trouva facilement les Gaules, et trouva de nouveaux partisans. Au bruit de cette révolte, Constantin, se frayant, n'ayant aucun moyen de résister aux progrès du rebelle, se retira en Espagne; mais Gaius,

Magnence , à la tête l'élite , l'atteignit au pied . Abandonné de tous les d'un seul Franc , nommé , qui vendit chèrement fendre son maître , Conscré la 15^e. année de son e d'environ trente ans. es médailles de cet em-

L.—S.—F.

T II (HERACLIUS CONS-ils de Grégoria et d'Hé-stantinus. Il perdit son l'ouze ans , et fut asso- e par Héracléonas son ne , successeur et frère II. Après la disgrâce i , en 641 , Constant fut reur. Ce prince , né en alors âgé que de douze n règne , les Sarrasins , e khalyfe Moavia , obtin- ces les plus éclatants ; rduc pour l'empire. C'est e que le fameux colosse , t merveilles du monde , n juif par ce conquérant. ARÈS.) Constant épou- une flotte , et rencontre mis sur les côtes de la ctoire ne resta pas long- uine ; la mer fut bientôt les débris des vaisseaux l'empereur ne dut la vie ment qu'il avait eu soin Les Sarrasins massacrè- né qui était revêtu de la ériale. A la faveur du aort , Constant , échappé es des vainqueurs , cou- u fond de son palais la défaite. Depuis ce mo- ment occupé de disputes , il fit subir les plus ri- tements au pape saint i qu'à tous les prélats at- ise romaine. Cruel, soup-

conneux , il n'épargna pas son propre frère Théodose , qu'il avait déjà forcé de prendre les ordres sacrés , et il le fit tuer en 659. Constant , devenu , par ce nouveau crime , l'horreur de ses sujets , voulut punir sa capitale , en établissant son séjour dans une autre partie de l'empire. Après avoir parcouru l'Italie , pillé Rome et vu battre les troupes impériales par les Lombards , qui le forcèrent à lever le siège de Bénévent , il se retira dans la Sicile , qu'il épuisa par ses rapines et par les vexations les plus odieuses. Cependant , le khalyfe Moavia poursuivait ses victoires et s'emparait de toutes les places de la Syrie , sans que Constant se mit en devoir de l'arrêter. Tant de lâcheté , de fureurs et d'incapacité trouvèrent leur terme. Le 15 juillet 668 , Constant fut tué dans son bain , à Syracuse ; l'officier qui le servait lui porta sur la tête un coup si violent , qu'on le trouva quelques heures après noyé dans l'eau mêlée avec son sang. Constant périt dans la 38^e. année de sa vie , après un règne de vingt-sept ans. Il laissa trois fils , Constantin-Pogonat , qui lui succéda , Héraclius et Tibère , avec lesquels il se trouve sur ses médailles ; mais l'état de barbarie dans lequel étaient tombés les arts dans le bas-empire , ne permet pas de distinguer les traits des personnages qui sont représentés sur ces monnaies. L.—S.—F.

CONSTANT , tyran. V. CONSTAN-
TIN III , tyran.

CONSTANT (PIERRE), poète français de la fin du 16^e. siècle , était de Langres , mais il paraît qu'il passa les dernières années de sa vie à Dijon , où il demeurait en 1595. On ignore l'époque de sa mort. Il a publié plusieurs ouvrages , dont le plus connu est un poème didactique intitulé : *la République des Abeilles* ,

Paris, 1582, in-4°. Ce poème commence ainsi :

Je chante l'union, l'état, aussi les mœurs
De ces peuples aisés, etc.

La seconde édition parut dix-huit ans après, sous ce titre : *les Abeilles et leur état royal*, Paris, 1600, in-8°. Lacroix du Maine dit que Pierre Constant était « homme docte » et gentil poète français. » On a encore du même auteur : I. *Invective contre le parricide attenté sur le roi Henri IV*, Paris, 1595, in-8°, réimprimé dans les *Mémoires de Condé*, tome V, édition de 1745 ; II. *la Cause des guerres civiles de France*, Paris, 1597, in-8°. On voit, par ces deux ouvrages, que Constant était zélé partisan de Henri IV, et fut ennemi des jésuites, qu'il regardait comme coupables de toutes les tentatives faites contre la vie de ce prince. III. *Le grand Avant-Messie M. S. Jean Baptiste, avec sa Nativité, l'ie et Décolation*, en vers, Langres, 1601, in-12. Ce poème a été inconnu à presque tous les bibliographes. W—s et D—P—s.

CONSTANT DE REBECQUE (DAVID), citoyen de Genève, d'une famille française réfugiée, naquit en 1658, et se fit connaître par les ouvrages suivants : I. *L'Âme du monde*, ou *Traité de la Providence*, Leyde, 1679 ; II. *Flora, cum notis philologicis et historicis*, Genève, 1684 ; III. *Erasmii colloquia* ; IV. *Abrégé de politique*, Cologne, 1689 ; V. *Cicero, de Officiis*, etc., Genève, 1688 ; VI. *Systema ethico-theologicum*, Lausanne, 1689 ; VII. *Transitus per mare rubrum*, Genève, 1690, et plusieurs autres dissertations sur les antiquités hébraïques. Bayle parle de lui avec estime, et l'on voit surtout son *Abrégé de politique*. Après avoir rempli différents em-

ploiis dans l'académie de La il se retira dans une campagne mourut le 27 février 1755. — TANT DE REBECQUE (Samuel) fils du précédent, né en 1729 en 1800, est auteur de plusieurs manuscrits, de différentes pièces de vers et de quelques ouvrages de prose. Officier dès l'enfance, dans le régiment de son père, lieutenant au service de Hollande, ce fut par suite de ses liaisons avec Voltaire qu'il dut les premiers développés de ses talents littéraires qu'il avait de la nature. Constant, admis dans la société intime de cet homme illustre, acteur dans les pièces qu'il lui présentait aux Délices, et auteur de plusieurs écrits par lesquels il était subjugné, contracta le goût de l'étude et de la composition, exerça dans différents genres. Il fut néanmoins que beaucoup plus qu'il fit imprimer ses ouvrages plus volumineux, intitulé : *La Germosane* (Paris, 1787, 7 vol. in-12), contient un tableau des mœurs et de la société de Suisse et de Genève. La fidélité de ce tableau a mérité d'être cité dans un ouvrage estimé sur la constitution de cette république (Voy. *Dict. de la Suisse*, article *Genève*). Ses autres productions en ce genre sont : *le Mari sentimental*, Genève, 1788 ; *et Camille, ou Lettres de deux amis de ce siècle*, Paris, 4 vol. in-12. Ce dernier eut plusieurs éditions. Au milieu de ses occupations littéraires, Constant ne négligea pas ses devoirs publics et participa à l'éducation d'une famille illustre, et une part active dans les discussions de la république de Genève, discussions auxquelles il s'exagérait alors les inconvénients

, remplirent ses der-
il composa pour ses
de l'Histoire juive
la religion naturelle,
81, l'académie fran-
sé le plan d'un caté-
le à l'usage de toutes
publia à ce sujet une
l'édition fut prompte-
et qui fut insérée en-
cueil destiné à l'ins-
fin de sa vie, il se re-
mpagne près de Lau-
on attachement pour
ela en 1792, lorsque
e, menacée par une
idable, voulut défen-
dancede, et ses conci-
, à soixante-trois ans,
dans les fossés de la
simple soldat. Ayant
ier devoir, il retourna
, et publia, peu de
mort, une seconde
gmentée, de son *Ca-
torale*. B. C.—r.

II, ou GOSTANZIO,
FANTIUS, ANTOINE,
ville de Fano, en Ita-
le, eut pour disciple
e Cléophile de Fano,
onneur dans ses écrits
ré par ce maître dans
t dans celui des vers.
urent liés d'une étroite
rurent la même année,
12 d'Antoine Constanti,
nant *Epigrammatum*
III, *Epistole IV*,

alerianus (*De infelici-*
t), rapporte que, pendant
alie, Antoine Constanti
ses livres et ses papiers
de Mondolfi comme dans
la place ayant été prise
troupes de Laurent de
lit tout et on mourut de

Orationes nuptiales VIII, *Prælec-*
tionnes IV, *Orationes VII*, *Ange-*
lica Salutatio, Fano, 1502, in-4°. On y trouve une lettre très curieuse d'Antoine Constanti, adressée à Ga-
léaz Manfredi, prince de Faënza, dans laquelle il lui envoie la des-
cription et le dessin d'une girafe qu'il avait vue vivante à Fano en 1486. Sa lettre est datée de cette ville le 16 décembre de la même année. Les détails qu'il donne sur ce singulier quadrupède, sur sa haute stature, sur son caractère, ses habi-
tudes, sa manière de vivre et les ali-
ments qu'il préfère, sont voir qu'il l'a fort bien observée, et qu'il l'a peut-être mieux connu que Buffon, qui n'en a parlé qu'environ trois cents ans après, sur le dire des auteurs qui ne l'avaient pas vu, ou des voya-
geurs qui l'avaient mal observé, et mieux même que le professeur et natu-
raliste J. N. F. Allamand, qui a donné des *Suppléments à l'Histoire natu-*
relle de Buffon. Constanti parle de la girafe que l'on vit à Rome sous la dic-
tature de Jules-César, et d'une autre qui appartenait à l'empereur Frédéric, que l'on avait amenée d'Éthio-
pie, et dont Albert-le-Grand fait men-
tion, comme l'ayant vue; mais aucun des auteurs anciens, tels que Varron, Diodore de Sicile, Pline, Strabon, Solin, ni même aucun des modernes jusqu'à Constanti, n'avait dit que l'espèce de cet animal eût des cornes. Il fait de cette omission des écri-
vains de l'antiquité, et même de ceux de son temps, une critique judi-
cieuse. Il y a ensuite une jolie épître en vers latins à Laurent de Médicis, dans laquelle il fait parler cette gi-
rafe, qui réclame pour faire connaître l'existence de ses cornes, et se plain-
dre à cet égard du silence affecté des auteurs. Le prince de Faënza, homme

éclairé, et qui aimait les sciences, lui écrivit pour le remercier de sa lettre, et lui envoya des présents. L'abbé de St.-Léger a publié, dans le *Journal des Savants* de juillet 1784, une notice sur ce livre, il y a joint le texte latin de cette lettre et sa traduction en français (1). Ce volume renferme encore des opuscules d'Octave Cléophile et de Jacques Constanti. On a encore d'Antoine Constanti plusieurs *Dissertations* sur Ovide et sur ses Fastes; elles se trouvent réunies au commentaire de Paul Marso, sur le même ouvrage, dans les éditions de ce poëte, de Venise, 1502, 1508, in-fol., dans la jolie édition de Frascati (*Tusculum*), 1527, in-4°, etc., et, par extrait, dans l'*Ovidius* de Bernmann, à l'appendice du tome IV. Celle qui concerne la personne de ce poëte a pour titre: *Disceptatio pulchra, an Ovidius plures filios habuerit? An Perilla fuerit ejus filia? An tertia uxor ei soli nupserit?* — CONSTANTI (Jacques) passe pour être le fils du précédent. On voit, par un des ouvrages qui restent de lui, qu'il se passionna, comme Antoine, pour Ovide. La femme qu'il épousa se trouvant être parente du cardinal de Corneto (F. CASTELLESI), il crut devoir faire hommage à ce cardinal de sa première production, où il montrait beaucoup de connaissance des anciens: il n'avait pu l'acquies sans peine, parce qu'étant toujours resté à Fano, il n'y avait pas eu, comme il le dit lui-même, la ressource des grandes bibliothèques. Sa seconde production, composée à la campagne, dans l'été de 1507, a pour

objet les poésies d'Ovide, et se trouve faire suite à ses délices. Il renferme comme une appendice *Enarrationes* de Calderini. On le voit dans une lettre qu'il écrivit à Nicolas Abstemius le 12 juillet 1508. Ces deux ouvrages se trouvent réunis en un seul volume in-4°, imprimé à Fano, sous ce titre: *Collectanea tostys: in Ibin Ovidii annotationum ultra centum Metamorphoses annotationum supra ter centum*. Il existe à la bibliothèque de Milan un exemplaire de ce volume, avec une marge de notes manuscrites. Les poésies particulières de Constanti se trouvent réunies d'Antoine Constanti, dans l'*Antologia varia* de celui-ci, Fano, 1508, in-4°, où elles consistent en quelques sonnets, et en un *Epicedium de amata matrem*. G—s et

CONSTANTIA (FLAVIA VALERIA), sœur du grand empereur et femme de Licinius, fut estimée par ses vertus, son esprit et sa bonté. La plus tendre affection l'unissait à son frère, qui, en 305, épousa Licinius, dont il se sépara, pour l'opposer à l'alliance, pour l'opposer à l'empereur Maxence et de Maximin. Il eut un fils, et maintint, au milieu de l'union entre les deux empereurs, en réprimant la jaalousie, les emportements de Licinius, jusqu'à ce que ce dernier força Constantin à combattre. Constantia alla avec son époux et apprit sa mort avec de grands regrets. Il ne paraît pas que

(1) C'est par erreur que, dans le *Catalogue de la bibliothèque d'histoire naturelle de M. Banks*, on rapporte cette lettre à Antoine Constanti, médecin d'Aix en Provence, qui a vécu un siècle après, et qui mourut en 1616.

lu jeune Licinius, son fils, été créé César, l'ait continuée contre Constantin, puis continua de vivre à la cour, sir d'un grand crédit dans elle l'employa, vers la fin, en faveur des ariens, et leurs de Constantin un accès funeste à l'église. Constantin 529. L—S—E.

L'ANTIA (FLAVIA-JULIA), femme de Constance II et de naquit en 562. Le tyran Proti s'était fait déclarer empereur cet enfant dans les rangs ts, parce que la mémoire de leur était chère, et qu'il e concilier la faveur de l'ar-stantantia épousa, l'an 575, qui l'aimait passionnément. rut en 585, à l'âge de vingt-

V—VE.

STANTIN-LE-GRAND
LAVIUS VALERIUS AURELIUS s), empereur, naquit en 272, quelques historiens, et, selon en 274. On est aussi peu sur le lieu de sa naissance, gine de sa mère Hélène, et étails qui concernent les pre- nées de ce prince, on peut outer, sur les dates, les cau- s circonstances des princi- s de ce règne, que ses nom- storiens ont rapportés diver- d'après leurs opinions parti- On regarde comme assez cer- Constantin reçut le jour à ville de Dardanie (1); qu'Hé- mère, était d'une naissance, et que Constance-Chlore,

siens historiens le font naître rande-Bretagne. On trouve dans entations historien de Scharp- 1741, in 4°. une dissertation : *Constantinus Magnus Britannus*.

père de Constantin, fut forcé de la répudier, lorsqu'il fut nommé César avec Galère par les empereurs Dioclétien et Maximien. Constance épousa Théodora, l'élève du dernier, et Constantin son fils fut remis en otage entre les mains de Dioclétien, qui le traita d'abord avec bienveillance, et lui fournit plusieurs occasions de se distinguer. Constantin, à peine âgé de dix neuf ans, le suivit en Égypte où Achillee s'était révolté. Les vertus et les talents du jeune prince parurent avec tant d'éclat, qu'il devint bientôt l'amour et l'espérance des Romains et l'objet de la jalousie des empereurs et des autres Césars; et, lorsqu'après l'abdication de Dioclétien, Constance et Galère prirent le titre d'Augustes, le dernier ne voulut jamais consentir à donner celui de César au fils de son collègue; il le retint même auprès de lui, malgré les demandes réitérées de Constance, et Constantin se vit à chaque instant entouré de pièges et chargé des ordres les plus périlleux. Mais déjà le ciel semblait avoir choisi ce prince pour renouveler la face du monde, et les historiens lui font accumuler les prodiges: comme Hércule, il abat un lion furieux; comme David, il terrasse un barbare d'une taille gigantesque; il traverse à cheval un marais sans fond; enfin, son adresse, son courage, sa prudence et sa fermeté le tirent des mains de Galère. Il traverse l'Europe entière, et rejoint son père à l'instant où ce prince s'embarquait pour porter ses armes dans la Grande-Bretagne. Constance, victorieux des Pictes, mourut à York en 506, après avoir désigné Constantin pour son successeur, au préjudice des enfants de Théodora. L'armée applaudit à ce choix, que Galère n'apprit qu'avec fureur; mais, obligé

de ménager Constantin, il ne put lui refuser le titre de César. Le premier usage que celui-ci fit de son pouvoir fut d'accorder aux chrétiens, déjà très nombreux dans l'empire, le libre exercice de leur religion. Il s'occupa ensuite de délivrer la Gaule des incursions des Francs. Deux de leurs rois, nommés *Ragaise* et *Ascaric*, furent pris et livrés aux bêtes; un grand nombre de prisonniers furent égorgés, et la rigueur que Constantin déploya dans cette occasion ne peut être justifiée que par des raisons politiques sur lesquelles l'humanité gémit avec raison. Cependant, tout l'Occident se préparait à reconnaître la puissance du nouveau César, et Rome, opprimée par les satellites de Galère, s'agitait sourdement. Maxence, fils de Maximien et gendre de Galère, profita de cette agitation secrète pour reprendre le rang dont ses vices obscurs l'avaient écarté. Il se servit du crédit et du nom de son père et de la haine qu'on portait à Galère, pour faire déclarer l'Italie en sa propre faveur. Maximien reprit le titre d'empereur, et passa dans la Gaule pour offrir à Constantin la main de sa fille Fausta. Constantin avait été marié, vers le temps de son voyage en Égypte, avec Minervine, dont il avait eu un fils nommé *Crispus*; elle n'existait plus, et Constantin, qui s'était fait déclarer auguste, devint le gendre de Maximien. Ce dernier, s'étant brouillé avec son fils Maxence, se réfugia dans la Gaule; Constantin l'y reçut avec déférence, et lui accorda les honneurs, mais non le titre d'empereur. Peu de temps après, en 309, Maximien, voyant son gendre engagé dans une expédition contre les Francs, voulut profiter de son absence pour ressaisir le rang suprême, et se fit couronner dans la ville d'Arles. A

cette nouvelle, Constantin bords du Rhin, embarqua leures troupes sur la Saône cette rivière et ensuite le Rhin. Maximien effrayé vint à Marseille. Constantin suit, surprend la ville, et se dépoille de la pourpre infidèle beau-père; mais le vainqueur, désespéré de voir ses projets, forma le dessein d'empoisonner Constantin, et voulut faire assassiner Fausta dans le complot. C'est pour ne point de servir son père et son époux, et prévint Constantin fit placer dans son lit un esclave. Maximien trompé vint lui-même garder. L'empereur parut à l'empereur entouré de ses gardes, Maximien, ne pouvant excuser pardonner son crime, fut obligé à se trangler de ses propres mains. Constantin, maître de la Gaule, bellit Trèves, où il faisait sa cour ordinaire, et remporta plusieurs victoires sur les peuples de droite du Rhin. Tandis qu'un de l'Occident respirait sous le règne de Constantin, l'Orient gémissait sous la tyrannie de Maximin, qui, partagé avec Licinius les dépouilles soumise à Galère, et l'Italie que étaient en proie aux fureurs rapines de Maxence. Les provinces villes de l'empire étaient le sang des martyrs. Constantin par les vœux secrets des prêtres et instruit de la haine que Maxence, résolu de le détruire se prépara à passer en Italie de toutes ses forces. Il se brouilla d'alliance ou plutôt de trahison de Licinius; Maxence, de côté, se lia secrètement avec Constantin. Cependant Constantin, tout craintes les plus vives sur le de la grande querelle dans

lut interroger les v-
dicux des païens fu-
aruspices menacé-
penchait intérieu-
soit chrétienne; tout
dans les airs le signe
igion, entouré de ces
êtres de feu, *In hoc*
e miracle, que quel-
contesté (1), frappa
la remplit d'étonne-
n adopta pour étend-
nom de *labarum*, le
ix qui lui promettait
garde en fut confiée
de l'armée. L'empere-
lélène, son fils Cris-
Constantia, qui ven-
à Licinius, se firent
a doctrine des chré-
e commencement de
312, Constantin,
ance des braves et du-
tes, passa les Alpes,
ze, écrasa, dans les
, l'armée que Maxence
ontre lui, prit Milan,
ude bataille près de
énétra jusqu'à deux
, au pont Milvius, au-
-*Mole*. Maxence, qui
rait dans Rome des
inaires, avait suspens
s, ses orgies et ses
tait avancé au-devant
qu'il attendait sur les
e, à quelque distance

ouve aucun monument
e ce miracle. On n'en
e dans l'arc de triom-
phé; mais on y lit ces
inctu divinitatis (par
e). Il n'y a aucune croix
le Constantin qu'on voit
t d'ailleurs consulter la
tion sur la vision de
r J. B. Duvoisin, éré-
V—VE.

au-dessus de Ponte-Mole. Il avait fait construire un pont de bateaux sur le fleuve pour faciliter sa retraite. Constantin eut bientôt enfoncé une armée nombreuse, mais fatiguée du joug d'un tyran ; tout plia, et prit la fuite dans un désordre affreux. Les fuyards s'entassaient sur le pont ; Maxence lui-même le traversait, enveloppé d'une foule de ses gens, lorsque les bateaux s'abîmèrent sous le poids ; Maxence fut englouti, et le lendemain son cadavre fut trouvé dans la vase. Les Romains reçurent le vainqueur en triomphe. Constantin ne monta point au Capitole pour rendre grâce à Jupiter, et cependant il accepta le titre de souverain pontife, usage qui fut encore pratiqué par quelques-uns de ses successeurs. L'Afrique et les provinces reconnurent le nouvel empereur, qui s'occupa sur-le-champ de tout ce qui pouvait assurer la stabilité et le bonheur de son empire. Il rétablit les monumens et les décora, autant que put le permettre l'état des arts, déjà totalement corrompus à cette époque ; il cassa la garde prétorienne, tant de fois funeste à l'autorité, rétablit la justice, les mœurs et la police, releva les fortunes particulières par ses bienfaits, ranima l'activité dans toutes les classes, promulgua des lois et des réglemens utiles, reforma le calendrier, mit en usage les indictions, période de quinze années encore employée aujourd'hui dans l'église de Rome, mais avec quelques modifications. La religion qu'il venait d'embrasser fut également l'objet de ses soins ; il fonda plusieurs basiliques, obtint de Licinius et de Maximin le libre exercice du christianisme dans leurs états, et s'occupa de pacifier l'église d'Afrique, déchirée par le schisme des donatistes (*Voy. DONAT*). Ce fut à cette occasion qu'il

de s'éloigner de la cour et de prendre les armes pour résister à tant d'injustices; et lorsque, par sa mort, il eut laissé ses droits à Henri, son second frère, toute la haine de sa mère se tourna contre ce dernier; mais ce fut en vain qu'elle forma des ligue et des intrigues de toute espèce pour empêcher qu'il ne fût couronné. Elle se vit obligée de rendre les places qu'elle avait prises au nom de Robert, son fils chéri, et, peu secondée par le caractère pacifique et juste de l'objet de toutes ses affections, elle eut la douleur de le voir simple duc de Bourgogne, sans pouvoir arracher la couronne à Henri. On prétend que le chagrin qu'elle éprouva de ces contrariétés la conduisit au tombeau. Elle mourut à Melun, en juillet 1052, un an après la mort de son mari, et fut inhumée à St.-Denis. M—D J.

CONSTANCE, reine des Deux-Siciles, fille posthume de Roger I^{er}, sœur de Guillaume I^{er}, et tante de Guillaume II. Ce dernier, n'ayant point d'enfants, maria Constance, qu'il regardait comme son héritière, à Henri VI, fils de l'empereur Frédéric Barberousse. Le mariage fut célébré en 1185, et Constance avait trente ans à cette époque. Ainsi le sang des Normands conquérants des Deux-Siciles se confondit avec celui de la maison de Hohenstauffen ou de Souabe. Frédéric II, empereur et roi de Naples, naquit de ce mariage. Quoique Guillaume II fût mort en 1189, ce ne fut qu'en 1194 que Constance put recueillir l'héritage des Deux-Siciles, qui lui avait été disputé par son cousin Tancrède. Son mari Henri VI traita dès-lors avec la dernière cruauté les sujets de sa femme et le royaume qui lui appartenait. Constance ne put voir sans douleur l'op-

pression de ses fidèles Normands, elle les seconda dans leur révolte. Plusieurs historiens assurent qu'elle prit les armes avec elle, qu'elle fit la guerre à son mari, ses confidents lui furent enlevés, et après les autres, et périrent d'horribles supplices. Tout Henri VI, qui s'était réconcilié avec sa femme, ou qui du moins avec elle, mourut, non sans soupçonner Constance de l'avoir empoisonné. La reine dès-lors se tourna à ses sujets pour chasser de Sicile les généraux allemands que son mari y avait amenés; elle chercha l'alliance du pape; elle se fit sous la protection d'Innocent III son fils Frédéric II, qui était âgé de quatre ans; mais elle mourut le 27 novembre 1198, avant d'être pourvue suffisamment à l'indemnité de sa couronne. S.

CONSTANCE, reine de Sicile, fille du roi Manfred et de la comtesse de Savoie, fut mariée à don Jaime d'Arragon en 1261, avant que Manfred eût un fils de sa seconde femme. Cependant la succession au royaume de Naples ayant été assurée par le roi Jaime lui-même à Conradin, ce prince qu'après la mort de Manfred Manfredin son fils, et le roi Jaime de Conradin, que Constance put aller chercher à le revendiquer. Jean de Capoue cida fit alors valoir les droits de Constance; il alla en Arragon solliciter sa protection pour les intérêts de ses pères, et sa vengeance contre la maison d'Anjou. Constance et son mari à prendre la défense des Siciliens après les vèpres siciliennes. Elle vint elle-même à Palerme le 22 avril 1285, avec tous ses enfants, y fut reconnue comme reine de Sicile, et dès-lors ne quitta plus Sicile qu'elle aimait, et qu'elle gou-

re, tandis que don Jayme éric, ses deux fils, portèrent le titre de rois. Il y eut à Charles-le-Boiteux Naples (V. CHARLES II, page 156). En 1297, elle recevait l'absolution du pape VIII, qui levait enfin les peines spirituelles contre les Siciliens, mais, pour les punir des crimes. Elle y mourut peu de temps. S. S.—1.

CONSTANCE FAULKON, ou FAULKON, avait le véritable nom était né vers le milieu du 15^e siècle, d'un cabaretier, suédois, et d'un noble vénitien, d'origine, suivant l'usage commun. Sa mère était morte à peine atteinte sa 12^e année. Il passa sa jeunesse à s'embarquer pour l'Angleterre, il passa dans les Indes. Quelque chose au service de la marine, il fréta un vaisseau marchand, fit naufrage sur la côte, perdit tout, mais eut l'honneur de rencontrer l'ambassadeur de Siam, en Perse, naufragé lui. Ils parvinrent à se procurer une barque, et Constance fut nommé ambassadeur à Siam. Celui-ci, par la connaissance du baron, premier ministre du royaume, parvint de l'intelligence de l'employa dans l'administration et chargea de plusieurs négociations extérieures dont il s'acquitta avec adresse et courage. Il obtint l'édit, et mérita la confiance du roi, à la mort du baron, premier ministre. Constance craignait de se compromettre contre lui les grands seigneurs, refusa le titre de premier ministre, mais il en exerça tou-

tes les fonctions. Son administration, fréquemment contrariée, eut cependant des commencements heureux, et fut très avantageuse à l'état. Quoique grec de naissance, Constance, ayant vécu long-temps avec les Anglais, avait embrassé la religion anglicane; le jésuite portugais Thomas entreprit d'en faire un catholique. Constance écouta, pendant une maladie, les instructions du jésuite, et fit abjuration le 2 mai 1682. Il résolut aussitôt d'introduire le christianisme à Siam, au Tonquin, à la Chine, à la Cochinchine et au Japon : les jésuites attribuèrent ce projet gigantesque à un grand zèle pour la religion; mais Forbin et Deslandes, qui peignirent Constance comme un intrigant hypocrite et sans vertu, dirent qu'une ambition démesurée fut le motif de sa conduite. Il détermina le roi de Siam à envoyer à Louis XIV trois députés, qui, par malheur, moururent en route. Louis XIV, l'ayant su, envoya lui-même une ambassade à Siam (Voy. CHAUMONT et CAPOIS), et le roi promit, dit-on, de se convertir. Au milieu de ces négociations, dont le christianisme était l'objet apparent, les princes de Ciampa et de Macassar, réfugiés à Siam, y ourdirent un complot en faveur du mahométisme; mais l'activité du premier ministre parvint à l'étouffer, après un combat où le prince de Macassar fut tué par Constance, qui montra une grande valeur. Les troupes françaises se répandirent dans le royaume de Siam; on leur donna les forteresses de Mergui et de Bangkok, et le roi fit demander de nouvelles troupes par le jésuite Tachard, son ambassadeur à la cour de France; mais une mésintelligence ayant éclaté entre Constance et Desfarges, commandant des Français, les grands du royaume, mécontents de l'in-

fluence qu'avaient les étrangers sur toutes les affaires , en profitèrent pour la détruire. Un mandarin, de l'ordre des Opras, nommé *Pitracha*, excita un soulèvement, fit le monarque prisonnier, et se déclara régent du royaume. On contraignit les Français à quitter Siam; plusieurs chrétiens furent mis à mort, et Constance eut la tête tranchée. Le roi de Siam mourut bientôt lui-même, et *Pitracha*, qu'on soupçonna d'être son assassin, lui succéda. Constance laissa un enfant de son mariage avec une Japonaise, dont *Soyetan*, fils de *Pitracha*, devint amoureux; il voulut d'abord la faire entrer dans son sérail; la veuve de Constance repoussa avec horreur cette proposition, échappa à ses persécuteurs, et se réfugia à *Bangkok*, où les Français étaient encore; mais *Desfarges* la livra à *Pitracha*. Le fils de cette infortunée lui fut enlevé, et probablement mis à mort: elle resta long-temps esclave. Enfin le tyran s'adoucit, et lui confia même l'éducation de ses enfans. On trouve dans *Forbin*, *Choisy* et *Chaumont* de longs détails sur l'administration et les projets de Constance. Le P. d'Orléans et *Deslandes* ont écrit sa vie l'un et l'autre, mais avec un esprit bien opposé; le premier en fait presque un saint, le second le dénigre avec emportement.

B—c—t.

CONSTANT I^{er}. (**FLAVIUS-JULIUS CONSTANS**), empereur romain, était le plus jeune des fils du grand Constantin et de *Fausta*. Nommé César en 335, il parvint à l'empire après la mort de son père, en 337. Il était alors âgé de dix-sept ans. Constantin en mourant avait partagé l'empire entre ses trois fils: l'Illirie, l'Italie et l'Afrique échurent à Constant; il y joignit bientôt après la Macédoine et la Grèce, qui formaient, avec la

Thrace, les états du jeune son cousin, massacré dans les premiers jours du règne de lui. (Voyez **CONSTANCE**.) On ne sait pas que Constant ait eu paume; mais il ne tarda pas à en briser le fruit. Constantin, l'un de ses frères, qui régnait dans le nord, reclama une part de l'héritage de son père et d'Annibalien. Pour connaître ses droits, il s'en vint à la tête d'une armée; la fortune lui fut favorable; il périt dans une bataille, auprès d'Aquilée; vainqueur, s'empara de tout l'empire, et, fidèle à sa haine, qui ne s'éteignit pas par la mort du malheureux Constant, il détruisit ses établissements, et voulut effacer jusqu'à sa mémoire, en le déclarant ennemi de l'état. Fier, impétueux, livré à ses courtisans dans la débauche, il satisfit sa haine et son orgueil. Cependant, il avait disposé les esprits en sa faveur, en se montrant le disciple de S. Athanase, évêque d'Alexandrie, proscrit par les Ariens, que Constant, pour rétablir sur son siège épiscopal, porta ensuite la guerre dans la Bretagne; tout, en apparence, mettait un règne plus long et plus heureux, lorsque la rébellion de *Magnence*, qu'il éleva de l'obscurité pour l'élever en sa place, lui ravit le trône et la vie. En 350, il était commandant à Autun. Pour vaincre l'empereur par ses soldats, il traversa les Gaules, et trouva de nouveaux partisans. A la suite de cette révolte, *Caïn*, n'ayant aucun moyen aux progrès du rebelle, s'enfuit en Espagne; mais *Caïn*,

le Magnence , à la tête d'élite , l'atteignit au pied s. Abandonné de tous les té d'un seul Franc , nomise , qui vendit chèrement lésendre son maître. Cons-sacré la 15^e. année de son âge d'environ trente ans. des médailles de cet em-

L.—S.—E.

NT II (HERACLIUS CONS- fils de Grégoria et d'Hé-stantinns. Il perdit son d'onze ans , et fut asso-ire par Héracléonas son gne , successeur et frère

II. Après la disgrâce as , en 641 , Constant fut pereur. Ce prince , né en alors âgé que de douze on règne , les Sarrasins , le khalyfe Moavia , obtinccs les plus éclatants ; erdue pour l'empire. C'est ue que le fameux colosse, ept merveilles du monde, un juif par ce conquérant. MARRÈS.) Constant épou-e une flotte , et rencontre nemis sur les côtes de la rictoire ne resta pas long-taine ; la mer fut bientôt r les débris des vaisseaux t l'empereur ne dut la vie sement qu'il avait eu soin . Les Sarrasins massacrè-une qui était revêtu de la ipériale. A la faveur du mort , Constant , échappé ites des vainqueurs , cou-au fond de son palais la a défaite. Depuis ce mou-ement occupé de disputes s , il fit subir les plus ri-aiements au pape saint si qu'à tous les prélats at-glise romaine. Cruel, soup-

onneux , il n'épargna pas son propre frère Théodose , qu'il avait déjà forcé de prendre les ordres sacrés , et il le fit tuer en 659. Constant , devenu , par ce nouveau crime , l'horreur de ses sujets , voulut punir sa capitale , en établissant son séjour dans une autre partie de l'empire. Après avoir parcouru l'Italie , pillé Rome et vu battre les troupes impériales par les Lombards , qui le forcèrent à lever le siège de Bénévent , il se retira dans la Sicile , qu'il épuisa par ses rapines et par les vexations les plus odieuses. Cependant , le khalyfe Moavia poursuivait ses victoires et s'emparait de toutes les places de la Syrie , sans que Constant se mit en devoir de l'arrêter. Tant de lâcheté , de fureurs et d'incapacité trouvèrent leur terme. Le 15 juillet 668 , Constant fut tué dans son hain , à Syracuse ; l'officier qui le servait lui porta sur la tête un coup si violent , qu'on le trouva quelques heures après noyé dans l'eau mêlée avec son sang. Constant périt dans la 58^e. année de sa vie , après un règne de vingt-sept ans. Il laissa trois fils , Constantin-Pogonat , qui lui succéda , Héraclius et Tibère , avec lesquels il se trouve sur ses médailles ; mais l'état de barbarie dans lequel étaient tombés les arts dans le bas-empire , ne permet pas de distinguer les traits des personnages qui sont représentés sur ces monnaies. I.—S.—E.

CONSTANT , tyran. V. CONSTAN-TIN III , tyran.

CONSTANT (PIERRE), poète français de la fin du 16^e. siècle , était de Langres , mais il paraît qu'il passa les dernières années de sa vie à Dijon , où il demeurait en 1595. On ignore l'époque de sa mort. Il a publié plusieurs ouvrages , dont le plus connu est un poème didactique intitulé : *la République des Abeilles* ,

Paris, 1582, in-4°. Ce poëme commence ainsi :

*Je chante l'union, l'état, aussi les mœurs
De ces peuples aisés, etc.*

La seconde édition parut dix-huit ans après, sous ce titre : *les Abeilles et leur état royal*, Paris, 1600, in-8°. Lacroix du Maine dit que Pierre Constant était « homme docte » et gentil poète français. » On a encore du même auteur : I. *Invective contre le parricide attenté sur le roi Henri IV*, Paris, 1595, in-8°, réimprimé dans les *Mémoires de Condé*, tome V, édition de 1743; II. *la Cause des guerres civiles de France*, Paris, 1597, in-8°. On voit, par ces deux ouvrages, que Constant était zélé partisan de Henri IV, et fut ennemi des jésuites, qu'il regardait comme coupables de toutes les tentatives faites contre la vie de ce prince. III. *Le grand Avant-Messie M. S. Jean-Baptiste, avec sa Nativité, Vie et Décolation*, en vers, Langres, 1601, in-12. Ce poëme a été inconnu à presque tous les bibliographes. W—s et D—P—s.

CONSTANT DE REBECQUE (DAVID), citoyen de Genève, d'une famille française réfugiée, naquit en 1658, et se fit connaître par les ouvrages suivants : I. *L'Ame du monde*, ou *Traité de la Providence*, Leyde, 1679; II. *Florus, cum notis philologicis et historicis*, Genève, 1684; III. *Erasmi colloquia*; IV. *Abrégé de politique*, Cologne, 1689; V. *Cicero, de Officiis*, etc., Genève, 1688; VI. *Systema ethico-theologicum*, Lausanne, 1689; VII. *Transitus per mare rubrum*, Genève, 1690, et plusieurs autres dissertations sur les antiquités hébraïques. Bayle parle de lui avec estime, et loue surtout son *Abrégé de politique*. Après avoir rempli différents em-

ploiis dans l'académie de La il se retira dans une campagne mourut le 27 février 1753. — TANT DE REBECQUE (Samuel) fils du précédent, né en 1729 en 1800, est auteur de plusieurs, de différentes pièces entre et de quelques ouvrages de Officier dès l'enfance, dans ment de son père, lieutenant au service de Hollande, ce fut blement à ses liaisons avec qu'il dut les premiers développ des talents littéraires qu'il avait de la nature. Constant, admis la société intime de cet homme il acteur dans les pièces qu'il faisait présenter aux Délices, et admis des écrits par lesquels toute l'île était subjuguée, contracta le goût l'étude et de la composition, exerça dans différents genres. Il fut néanmoins que beaucoup plus qu'il fit imprimer ses ouvrages plus volumineux, intitulé : *Laun Germosan* (Paris, 1787, 5 v. 12), contient un tableau des mœurs et de la société de Suisse et de la néve. La fidélité de ce tableau mérite d'être citée dans un ouvrage estimé sur la constitution de cette république (Voy. *Dictionnaire de la Suisse*, article *Genève* autres productions en ce genre le *Mari sentimental*, Genève, et *Camille*, ou *Lettres de deux de ce siècle*, Paris, 4 vol. in-12). Ce dernier eut plusieurs éditions fut traduit en diverses langues. Au milieu de ses occupations multiples, Constant ne négligea ses devoirs publics et participa à l'éducation d'une famille assez nombreuse, et une part active et honorable aux dissensions de la république de Genève, dissensions qu'on s'exagérait alors les inconvé-

rs, remplirent ses der-
rs. Il composa pour ses
brégé de l'*Histoire juive
de la religion naturelle*,
1781, l'académie fran-
posé le plan d'un caté-
orale à l'usage de toutes
l publia à ce sujet une
nt l'édition fut prompte-
, et qui fut insérée en-
recueil destiné à l'ins-
la fin de sa vie, il se re-
campagne près de Lau-
son attachement pour
ppela en 1792, lorsque
que, menacée par une
midable, voulut défen-
pendance, et ses concien-
t, à soixante-trois ans,
rde dans les fossés de la
e simple soldat. Ayant
rnier devoir, il retourna
yle, et publia, peu de
sa mort, une seconde
augmentée, de son *Ca-
morale*. B. C.—r.

NTI, ou COSTANZIO,
STANTIUS (ANTOINE),
de la ville de Fano, en Ita-
siècle, eut pour disciple
ave Cléophile de Fano,
honneur dans ses écrits
ormé par ce maître dans
et dans celui des vers.
eurent liés d'une étroite
oururent la même année,
On a d'Antoine Constanti,
ntenant *Epigrammatum
de III, Epistole IV,*

Valerianus (*De infelicitum*), rapporte que, pendant
l'Italie, Antoine Constanti
té ses livres et ses papiers
le de Modoli comme dans
ré : la place ayant été prise
les troupes de Laurent de
erdi tout et en mourut de

*Orationes nuptiales VIII, Prælec-
tiones IV, Orationes VII, Ange-
lica Salutatio*, Fano, 1502, in-4°. On y trouve une lettre très curieuse d'Autoine Constanti, adressée à Ga-
léaz Manfredi, prince de Faenza, dans laquelle il lui envoie la description et le dessin d'une girafe qu'il avait vue vivante à Fano en 1486. Sa lettre est datée de cette ville le 16 décembre de la même année. Les détails qu'il donne sur ce singulier quadrupède, sur sa haute stature, sur son caractère, ses habitudes, sa manière de vivre et les aliments qu'il préfère, font voir qu'il l'a fort bien observée, et qu'il l'a peut-être mieux connue que Buffon, qui n'en a parlé qu'environ trois cents ans après, sur le dire des auteurs qui ne l'avaient pas vu, ou des voyageurs qui l'avaient mal observé, et mieux même que le professeur et naturaliste J. N. F. Allamand, qui a donné des *Suppléments à l'Histoire naturelle de Buffon*. Constanti parle de la girafe que l'on vit à Rome sous la dictature de Jules-César, et d'une autre qui appartenait à l'empereur Frédéric, que l'on avait amenée d'Éthiopie, et dont Albert-le-Grand fait mention, comme l'ayant vue; mais aucun des auteurs anciens, tels que Varron, Diodore de Sicile, Plin, Strabon, Solin, ni même aucun des modernes jusqu'à Constanti, n'avait dit que l'espèce de cet animal eût des cornes. Il fait de cette omission des écrivains de l'antiquité, et même de ceux de son temps, une critique judicieuse. Il y a ensuite une jolie épître en vers latins à Laurent de Médicis, dans laquelle il fait parler cette girafe, qui réclame pour faire connaître l'existence de ses cornes, et se plaindre à cet égard du silence affecté des auteurs. Le prince de Faenza, homme

éclairé, et qui aimait les sciences, lui écrivit pour le remercier de sa lettre, et lui envoya des présents. L'abbé de St.-Léger a publié, dans le *Journal des Savants* de juillet 1784, une notice sur ce livre, il y a joint le texte latin de cette lettre et sa traduction en français (1). Ce volume renferme encore des opuscules d'Octave Cléophile et de Jacques Constanti. On a encore d'Antoine Constanti plusieurs *Dissertations* sur Ovide et sur ses Fastes; elles se trouvent réunies au commentaire de Paul Marso, sur le même ouvrage, dans les éditions de ce poëte, de Venise, 1502, 1508, in fol., dans la jolie édition de Frascati (*Tusculum*), 1527, in-4°, etc., et, par extrait, dans l'*Ovidius* de Bernmann, à l'appendice du tome IV. Celle qui concerne la personne de ce poëte a pour titre: *Disceptatio pulchra, an Ovidius plures filias habuerit? An Perilla fuerit ejus filia? An tertia uxor ei soli nupserit?* — CONSTANTI (Jacques) passe pour être le fils du précédent. On voit, par un des ouvrages qui restent de lui, qu'il se passionna, comme Antoine, pour Ovide. La femme qu'il épousa se trouvant être parente du cardinal de Corneto (F. CASTELLESI), il crut devoir faire hommage à ce cardinal de sa première production, où il montrait beaucoup de connaissance des anciens: il n'avait pu l'acquérir sans peine, parce qu'étant toujours resté à Fano, il n'y avait pas eu, comme il le dit lui-même, la ressource des grandes bibliothèques. Sa seconde production, composée à la campagne, dans l'été de 1507, a pour

objet les poésies d'Ovide, dature faisait ses délices. Il reçut l'opuscule comme une *appel Enarrationes* de Calderini, a le voit dans une lettre qu'il écrivit ce sujet à Nicolas Abstemius le 12 juillet 1508. Ces deux se trouvent réunis en un seul in-4°, imprimé à Fano, sous ce titre: *Collectaneorum tostys: in Ibin Ovidii cum annotationum ultra centumdem Metamorphoses assum notationum supra ter centi* existe à la bibliothèque Ambrosienne de Milan un exemplaire et marge de notes manuscrites, *lectanea*, mêlés de prose et contiennent l'exposition des pratiques chez les anciens, et mençant par la description d'un repas, et il assure qu'il n'a consulté que les auteurs des *Les poésies particulières de Jacques Constanti se trouvent réunies: d'Antoine Constanti, dans les cula varia* de celui-ci, Fano, elles consistent en quelques épiques, et en un *Epicedium à deam matrem*. G—N et D

CONSTANTIA (FLAVIA-VALERIA), sœur du grand Constantin et femme de Licinius, fut par ses vertus, son esprit et sa plus tendre affection l'ami à son frère, qui, en 315 épousa Licinius, dont il fit l'alliance, pour l'opposer à Maxence et de Maximin. Il eut un fils, et maintint, autant, l'union entre les deux, en réprimant la jalousie emportements de Licinius; que ce dernier força Constantin à combattre. Constantia abandonna son époux et apprit sa mort avec regrets. Il ne paraît pas en

(1) C'est par erreur que, dans le *Catalogue de la bibliothèque d'histoire naturelle de M. Banks*, on rapporte cette lettre à Antoine Constanti, médecin d'Aix en Provence, qui a vécu un siècle après, et qui mourut en 1616.

lu jeune Licinius, son fils, été créé César, l'ait long-temps continué de vivre à la cour, tir d'un grand crédit dans celle l'employa, vers la fin, en faveur des ariens, et leur fit de Constantin un accès funeste à l'église. Constantin en 529. L—S—E.

L'ANTIA (FLAVIA-JULIA), sœur de Constance II et de naquit en 562. Le tyran Proti s'était fait déclarer empereur cet enfant dans les rangs, parce que la mémoire de leur mère était chère, et qu'il se conciliait la faveur de l'aristocratie épousa, l'an 575, qui l'aimait passionnément. En 585, à l'âge de vingt-

V—VE.

STANTIN-LE-GRAND (FLAVIUS VALERIUS AURELIUS), empereur, naquit en 272, quelques historiens, et, selon en 274. On est aussi peu sûr du lieu de sa naissance, que de sa mère Hélène, et des détails qui concernent les premières de ce prince, on peut douter, sur les dates, les circonstances des premières de ce règne, que ses historiens ont rapportés divers d'après leurs opinions particulières. On regarde comme assez certain que Constantin reçut le jour à ville de Dardanie (1); qu'Hélène, étant d'une naissance, et que Constance Cléopâtre,

plusieurs historiens le font naître dans la Grande-Bretagne. On trouve dans l'ouvrage intitulé *historia de Scheppe*, 1741, in 4^{to}, une dissertation : *Constantinus Magnus Britannus*.

père de Constantin, fut forcé de la répudier, lorsqu'il fut nommé César avec Galère par les empereurs Dioclétien et Maximien. Constance épousa Théodora, l'élève du dernier, et Constantin son fils fut remis en otage entre les mains de Dioclétien, qui le traita d'abord avec bienveillance, et lui fournit plusieurs occasions de se distinguer. Constantin, à peine âgé de dix-neuf ans, le suivit en Égypte où Achillee s'était révolté. Les vertus et les talents du jeune prince parurent avec tant d'éclat, qu'il devint bientôt l'amour et l'espérance des Romains et l'objet de la jalousie des empereurs et des autres Césars; et, lorsqu'après l'abdication de Dioclétien, Constance et Galère prirent le titre d'Augustes, le dernier ne voulut jamais consentir à donner celui de César au fils de son collègue; il le retint même auprès de lui, malgré les demandes réitérées de Constance, et Constantin se vit à chaque instant entouré de pièges et chargé des ordres les plus périlleux. Mais déjà le ciel semblait avoir choisi ce prince pour renouveler la face du monde, et les historiens lui font accumuler les prodiges: comme Hercule, il abat un lion furieux; comme David, il terrasse un barbare d'une taille gigantesque; il traverse à cheval un marais sans fond; enfin, son adresse, son courage, sa prudence et sa fermeté le tirent des mains de Galère. Il traverse l'Europe entière, et rejoint son père à l'instant où ce prince s'embarquait pour porter ses armes dans la Grande-Bretagne. Constance, victorieux des Pictes, mourut à York en 506, après avoir désigné Constantin pour son successeur, au préjudice des enfants de Théodora. L'armée applaudit à ce choix, que Galère n'apprit qu'avec fureur; mais, obligé

de ménager Constantin, il ne put lui refuser le titre de César. Le premier usage que celui-ci fit de son pouvoir fut d'accorder aux chrétiens, déjà très nombreux dans l'empire, le libre exercice de leur religion. Il s'occupa ensuite de délivrer la Gaule des incursions des Francs. Deux de leurs rois, nommés *Ragaise* et *Ascaric*, furent pris et livrés aux bêtes; un grand nombre de prisonniers furent égorgés, et la rigueur que Constantin déploya dans cette occasion ne peut être justifiée que par des raisons politiques sur lesquelles l'humanité gémit avec raison. Cependant, tout l'Occident se préparait à reconnaître la puissance du nouveau César, et Rome, opprimée par les satellites de Galère, s'agitait sourdement. Maxence, fils de Maximien et gendre de Galère, profita de cette agitation secrète pour reprendre le rang dont ses vices obscurs l'avaient écarté. Il se servit du crédit et du nom de son père et de la haine qu'on portait à Galère, pour faire déclarer l'Italie en sa propre faveur. Maximien reprit le titre d'empereur, et passa dans la Gaule pour offrir à Constantin la main de sa fille Fausta. Constantin avait été marié, vers le temps de son voyage en Égypte, avec Minervine, dont il avait eu un fils nommé *Crispus*; elle n'existait plus, et Constantin, qui s'était fait déclarer auguste, devint le gendre de Maximien. Ce dernier, s'étant bécotillé avec son fils Maxence, se réfugia dans la Gaule; Constantin l'y reçut avec déférence, et lui accorda les honneurs, mais non le titre d'empereur. Peu de temps après, en 309, Maximien, voyant son gendre engagé dans une expédition contre les Francs, voulut profiter de son absence pour ressaisir le rang suprême, et se fit couronner dans la ville d'Arles. A

cette nouvelle, Constantin bords du Rhin, embarqua leures troupes sur la Saône cette rivière et ensuite le R rapidité. Maximien effrayé, vint à Marseille. Constantin suit, surprend la ville, et se de dépouiller de la pourpre fide beau-père; mais le vi reur, désespéré de voir écl projets, forma le dessein d'a Constantin, et voulut fair Fausta dans le complot. Celui gnit de servir son père co époux, et prévint Constant fit placer dans son lit un esd Maximien trompé vint lui-même gnarder. L'empereur parut à environné de ses gardes, e mien, ne pouvant excuser pardonner son crime, fut co à s'étrangler de ses propres Constantin, maître de la Ga bellit Trèves, où il faisait sa ce ordinaire, et remporta victoires sur les peuples de droite du Rhin. Tandis qu'u de l'Occident respirait sous de Constantin, l'Orient gémi la tyrannie de Maximin, qui tagé avec Licinius les dép soumis à Galère, et l'Italie que étaient en proie aux fure rapines de Maxence. Les villes de l'empire étaient le sang des martyrs. Constantin par les vœux secrets des et instruit de la haine que Maxence, résolut de le pr se prépara à passer en Ita de toutes ses forces. Il s' bord de l'alliance ou plutôt tralité de Licinius; Maxen côté, se lia secrètement avec Cependant Constantin, tou craintes les plus vives sur l de la grande querelle dans

voulut interroger les vœux : les dieux des païens furent ; les aruspices menaçant Constantin penchait intérieurement la foi chrétienne ; tout perçut dans les airs le signe de la religion , entouré de ces lettres de feu , *In hoc signo vinces*. Ce miracle , que quelques-uns ont contesté (1), frappa et la remplit d'étonnement. Constantin adopta pour étendard le nom de *labarum*, le plus saint qui lui promettait la garde en fut confiée aux aigles de l'armée. L'empereur Hélène, son fils Crispin, sa sœur Constantia, qui venait d'être mariée à Licinius, se firent tous les disciples de la doctrine des chrétiens dès le commencement de son règne, 312, Constantin, confiance des braves et du peuple, passa les Alpes, prit Suze, écrasa, dans les Alpes, l'armée de Maxence, vaincue contre lui, prit Milan, et, dans la seconde bataille près de Turin, pénétra jusqu'à deux lieues de Rome, au pont Milvius, au pont-Neuf. Maxence, qui célébrait dans Rome des jeux publics, avait suspendu ses orgies et ses fêtes et s'était avancé au-devant de lui, mais il attendait sur les bords du Tibre, à quelque distance

on ne trouve aucun monument du miracle. On n'en trouve pas non plus dans l'arc de Constantin ; mais on y lit ces mots : *Instinctu divinitatis* (par inspiration divine). Il n'y a aucune croix sur l'arc de Constantin qu'on voit à Rome. On peut d'ailleurs consulter la notice sur la vision de Constantin, par J. B. Duvoisin, évêque de Metz.

au-dessus du pont-Neuf. Il avait fait construire un pont de bateaux sur le fleuve pour faciliter sa retraite. Constantin eut bientôt enfoncé une armée nombreuse, mais fatiguée du joug d'un tyran ; tout plia, et prit la fuite dans un désordre affreux. Les fuyards s'entassaient sur le pont ; Maxence lui-même le traversait, enveloppé d'une foule de ses gens, lorsque les bateaux s'abîmèrent sous le poids ; Maxence fut englouti, et le lendemain son cadavre fut trouvé dans la vase. Les Romains reçurent le vainqueur en triomphe. Constantin ne monta point au Capitole pour rendre grâces à Jupiter, et cependant il accepta le titre de souverain pontife, usage qui fut encore pratiqué par quelques-uns de ses successeurs. L'Afrique et les provinces reconnurent le nouvel empereur, qui s'occupa sur-le-champ de tout ce qui pouvait assurer la stabilité et le bonheur de son empire. Il rétablit les monuments et les décora, autant que put le permettre l'état des arts, déjà totalement corrompus à cette époque ; il cassa la garde prétorienne, tant de fois funeste à l'autorité, rétablit la justice, les mœurs et la police, releva les fortunes particulières par ses bienfaits, ranima l'activité dans toutes les classes, promulgua des lois et des règlements utiles, reforma le calendrier, mit en usage les indictions, période de quinze années encore employée aujourd'hui dans l'église de Rome, mais avec quelques modifications. La religion qu'il venait d'embrasser fut également l'objet de ses soins ; il fonda plusieurs basiliques, obtint de Licinius et de Maximin le libre exercice du christianisme dans leurs états, et s'occupa de pacifier l'église d'Afrique, déchirée par le schisme des donatistes (Voy. DONAT). Ce fut à cette occasion qu'il

fit assembler à Arles, en 504, un concile des évêques d'Occident. Cependant il mit, qu'il l'année précédente, avait vaincu Maximin et l'avait réduit à se donner la mort, eurent une jalousie extrême de l'élévation et de la renommée de Constantin. Il chercha les moyens de l'irriter en persécutant les chrétiens. Constantin vint aussitôt à leur secours; il gagna une première bataille à Châlons en Pannonie; une seconde, livrée en Thrace près de Mardie, n'eut point de résultat; mais Licinius, effrayé, demanda la paix : le prix qu'y mit Constantin fut la cession de l'Égypte et de la Grèce, et la deposition du César Valens, que Licinius avait nommé aeres le titre de Césars. De nouveaux réglemens, la promulgation des décrets, et les débats sans cesse renaissans des donatistes occupèrent Constantin toute l'année suivante. Il fit ensuite quelques expéditions contre les Goths et les Suèves qui paraissaient sur les bords du Danube. En 507, il fit nommer césars son fils Crispin et le fils de Licinius. L'education de Crispin fut confiée au noble Eutrope, nommé depuis le *Ciceron de la chrétienté* et le jeune prince, en 508, battit les Francs, qui de nouveau s'étaient montrés sur les frontières de la Gaule. Constantin, de son côté, repassa les harbares dans la Thrace et dans la Mysie. Licinius en eut tout le fruitage, et alla malade mourir en 508. Les deux princes se rencontrèrent à Andrinople, le 5 juillet, la bataille fut sanglante. Licinius y perdit son armée, et Constantin y fit briser sa lance. Crispin remporta bientôt après une victoire encore dans le détroit de Galles. Licinius refut à Chalcédoine pour il se retira et finit par de transfer la paix, pour avoir le temps de ras-

sembler de nouvelles troupes de laquelle il vint attaquer Constantin à Chrysopolis, en Asie mineure; il fut battu de nouveau s'enfuit à Nicomédie. Constantin de Byzance et de Chalcédoine poursuivait son rival; celui-ci n'eut plus de ressource que dans la trahison de sa femme Constantin l'empereur; cette princesse pour le vaincre la permission de tranquille à Thessalonique; mais que Licinius eût ordonné de nouvelles intrigues, soit que Constantin consultât dans cette occasion le désir de la vengeance, ou le sens de la politique, le pire trône fut mis à mort peu de temps après, et c'est encore un de ces sur lesquels les historiens ne sont pas d'accord, et qu'ils présentent des rapports entièrement opposés. Constantin se montra très-ferme en matière de religion; l'avait été en matière de police. L'église et l'empire eurent de nouveaux troubles par l'érésie de l'Épiscopat. Anus, un de ses sectateurs, finit de ce que leur n'embrassait pas le sacerdoce lapidèrent ses statues; Constantin en rapporta l'histoire, se contenta de en passant la rom sans sage et en assurant qu'il n'en était d'essé. Il convoqua un concile général à Nicee; Anus et ses sectateurs y furent frappés de l'athéisme. Constantin les exila, évêques orthodoxes fixèrent définitivement les bases de l'orthodoxie, en dressant cette confession qu'on appelle le *symbole de Nicee*. Cependant Constantin de rétablir l'ordre et la paix dans l'empire et dans l'église, et de sa gloire en réconciliant

se excessive sévérité dans
 ent de sa propre famille.
 us, dont les belles qua-
 i l'espoir de l'empire et
 sa maison, fut tout à
 par sa belle-mère Fausta
 lui montrer une passion
 On ignore si ce fut l'en-
 our méprisé qui porta
 e Phèdre à une démar-
 Constantin fit trancher
 rispus; mais à peine le
 orté qu'il en sentit toute
 es reproches de sa mère
 ent augmenter ses re-
 ils furent à leur comble
 i découvrit les désordres
 Fausta et son infâme ca-
 as l'égarément de la co-
 touffer dans une étuve sa-
 ouise. Plusieurs person-
 nants furent aussi mis à
 ome put croire un mo-
 nstantin allait marcher
 en cruautés; car ce fut
 époque qu'il fit périr le
 : Licinius, à peine âgé de
 es clameurs des Romains
 es oreilles; ils lui prodi-
 insults. On voulut l'exci-
 ussacre général; mais il
 onseil, et chercha à re-
 r la douceur, des cœurs
 radant le souvenir de ces
 lantes augmenta le dégoût
 conçu pour le séjour de
 nitta cette ville, pour n'y
 ir, à la fin de septembre
 e année, et partit pour la
 Ce fut l'année suivante
 mère de l'empereur, entre-
 age de la Palestine, dans
 retrouver la croix de J.-C.
 re à ces lieux, berceau du
 ne, l'éclat dont les persé-
 empereurs et les cérémo-
 ganisme les avaient privés.

Constantin seconda le zèle et la pitié
 de sa mère, et lui prêta son autorité
 pour diminuer l'influence des su-
 perstitions (1) païennes; il lui pro-
 digua ses trésors, pour donner plus
 de magnificence aux pieuses fonda-
 tions dont elle couvrit la Judée. Mais à
 peine eut-elle rejoint Constantin, au-
 quel elle rapportait les restes de la
 croix, qu'elle mourut entre ses bras.
 Il lui rendit les plus grands hon-
 neurs, et voulut que des monu-
 ments multipliés, une ville entière
 et de nombreuses médailles, conser-
 vassent la mémoire et le nom de
 cette princesse; il crut l'honorer en-
 core plus en poursuivant avec zèle
 les restes de l'idolâtrie dans l'Orient.
 Il fit fermer ou détruire les temples
 les plus renommés par le concours des
 peuples et par l'obscurité de leurs
 mystères; tels étaient le temple d'A-
 phaque, sur un des sommets du Li-
 ban, dédié à Vénus et Adonis, et le
 temple de Sérapis en Egypte. Con-
 stantin mit tant de prudence et de mo-
 dération dans les mesures qu'il prit
 pour éteindre l'idolâtrie, qu'il ne
 donna pas au paganisme l'honneur
 de compter des martyrs. Cependant
 les changements qu'il apportait dans
 les mœurs, dans la religion et dans
 les lois de l'empire ne lui semblerent
 pas encore suffisants, et déjà,
 depuis plusieurs années, il méditait
 de transférer dans l'Orient la rési-

(1) Constantin se contenta de défendre
 les sacrifices nocturnes et les assemblées
 suspectes, comme contraires à la bonne
 police; mais il n'a jamais défendu le
 culte des idoles. Il paraît néanmoins qu'il
 avait projeté sur ce sujet les lois qui sont
 insérées sous son nom dans le *Code*
Théodosien; mais il ne les publia point
 pendant son règne. (Voyez la disserta-
 tion du baron de Labastie, sur le souve-
 rain pontificat des empereurs romains.

envoya du blé aux évêques distribuer aux pauvres. Les Éthiopiens et de l'Inde, les rois de Sapor, roi de Perse, même année rendre hom-puissance, et à sa sagesse. Constantin, soit qu'il crût l'empire trop lourd pour être, soit qu'il craignît les divisions pourraient s'élever après la mort de l'empire entre ses trois fils ; il assigna les Gaules à son fils aîné, l'Espagne et la Grande-Bretagne à son second, l'Asie, la Syrie et l'Égypte à son troisième, le dernier, l'Illyrie, l'Afrique ; à Delmace, un de ses fils, la Thrace, la Macédoine ; à Anniballien, l'Arménie, la Cappadoce. Cependant, Sapor, roi de Perse, réclama les provinces cédées aux Romains auparavant par un de ses rois. Constantin, chez qui l'on ne voit pas abattu le courage, résista pour se mettre à la tête de l'empire, et porter lui-même sa cour à Sapor ; mais il tomba malade de Nicomédie, et sentit sa fin. Il ordonna, avant de mourir, le rappel d'Athanasius et des autres évêques contre lesquels les ariens avaient cité son ressentiment, et, sage de ces temps, il se fit baptiser, remit son testement au prêtre arien dont on a dit qu'il mourut le 2 mai 557, à l'âge de soixante-trois ans, après un règne de trente ans. Tout l'empire se livra à une vive douleur ; Constance, son fils qui se trouvait le plus âgé, accourut à Constantinople pour lui rendre les derniers honneurs, et l'enterrer avec pompe dans la basilique des Apôtres. Depuis, son tombeau a été déplacé à différentes fois ; un des empereurs du 16^e siècle croit en avoir

vu les débris à Constantinople. Les païens firent un dieu de ce prince, les chrétiens le révérent comme un saint : ses grandes qualités étaient dignes du moins d'immortaliser son nom ; mais on a blâmé avec raison quelques actions indignes d'un chrétien et d'un grand homme, et plusieurs autres impolitiques, tels que le partage de l'empire entre ses successeurs. Des écrivains, ennemis du christianisme, se sont attachés à déprimer toutes les actions de Constantin ; ils ont voulu le présenter comme un prince faible, superstitieux, cruel, imprévoyant, et ont été jusqu'à ne point regarder son règne comme une grande époque historique. Il suffit de penser que Constantin réunit sous sa domination autant de provinces qu'Auguste et que Trajan ; qu'il en a renouvelé totalement les mœurs, les lois et les usages ; qu'il a transféré le siège du pouvoir d'Occident en Orient ; qu'il a substitué, sans secousses, la religion sévère des chrétiens aux rites relâchés de l'idolâtrie ; qu'à partir de ce moment, d'autres vertus, d'autres vices peut-être, devinrent le partage de l'humanité ; que les liens de famille, l'action du pouvoir, les relations des peuples prirent un autre caractère, et qu'enfin les arts, la littérature reçurent une autre impulsion, pour convenir que son règne et son nom semblent partager l'histoire du monde en deux parts immenses. Le goût que ce prince montra pour les arts (1), la magnificence, et les lettres, fut sans doute mauvais et corrompu ; mais cette corruption existait avant lui. En effet, lorsque Constantin, après ses premières victoires en Italie, voulut faire bâtir l'arc qui existe encore à Rome, il ne

(1) Voyez Ciampini, *De sacris aedificiis à Constantino M. constructis*.

trouva de moyen pour l'orner de sculptures passables, que de dépouiller d'autres monuments de leurs bas-reliefs; et les sculptures que les artistes contemporains y ajoutèrent étaient déjà de la dernière barbarie. Constantin était d'une belle figure, d'une taille majestueuse, d'un esprit vif et pénétrant; la douceur de ses manières et sa libéralité gagnaient tous les cœurs. Sa prudence, son bonheur et son génie rendaient toutes ses entreprises aussi nobles qu'étendues; il aimait la justice, mais il se prévenait avec trop de facilité pour des hommes qui avaient l'éblouir. Son goût pour la magnificence était outré; toutefois, on doit le louer d'avoir réparé et embellie les principales villes de l'empire, depuis la Gaule jusqu'au fond de l'Asie. Constantin laissa, outre ses trois fils, deux filles, Constantine, qui épousa d'abord Annibalien et ensuite Gallus, et Héloène, femme de Julien l'Apostat. On en ajoute une troisième sans aucun fondement. Les médailles de cet empereur sont nombreuses en tous métaux. Eusèbe de Césarée a écrit la vie de Constantin; le jésuite Mambrun a composé un poème latin intitulé : *Constantinus sive idolatria debellata*; J. Vogt a publié sous le titre d'*Historia litteraria Constantini magni* (Hallebourg, 1720, in-8°, de 68 pages), une bibliographie raisonnée et fort curieuse de cent quatre-vingts auteurs qui ont écrit sur Constantin-le-Grand. — L.—S.—L.

CONSTANTIN II (CLAUDIUS FLAVIUS JULIUS CONSTANTINUS), empereur romain, était l'aîné des trois princes, fils de Fausta, qui succédèrent au grand Constantin leur père, en 337. Il eût pour son partage les Gaules, l'Espagne et la Grande-Bretagne, et ne profita point de la dépouille de ses jeunes cousins. Delmace et An-

nibalien (Voyez DELMACE, sacrés avec tous les autres par l'empereur. Constantin fut en ces horreurs, dont on accablance. Né avec des vertus, de valeur et de bonté, il s'éleva sous le règne de son père à des succès brillants contre les barbares, mais il était superbe, audacieux, imprudent; il ne put supporter, même que ses frères partageassent les états qui avaient appartenu à sa famille. Il pénétra dans les Alpes à la tête d'une armée pour combattre Constant, son frère, en 340; mais, s'étant avancé avec caution, il fut attiré dans une embuscade, près d'Aquilée, et par les troupes de son frère, il fut tué. Son corps fut taillé en pièces, et l'empereur fut tué la 5^e année de son règne, la 24^e de son âge. Il était né le 7 août 316, avait été nommé en 317, et proclamé auguste. Les médailles de cet empereur, en or et en argent, sont plus rares que celles de ses frères. — L.—S.—L.

CONSTANTIN HÉRACLÉ HÉRACLIUS II. CONSTANTINUS.

CONSTANTIN III, un autre simple soldat que les légions cantonnées dans la Grande-Bretagne revêtirent de la pourpre royale. Sa bravoure et un renom cherché furent ses seuls avantages. Aussitôt après son élévation, il se hâta de passer dans la Gaule, accompagné de ses deux frères, et Julien, et se fit reconnaître le Rhin jusqu'aux Alpes et au Danube. Plusieurs victoires remportées sur les barbares, la défiance que l'empereur Honorius lui témoigna, et la cour qu'il lui fit, le gagnèrent par son fils Constant le Jeune, nommé César, semblant à un empereur. Arles devint la

reur. I a cour de Ra-
ors en proie aux dis-
rins, le jour perpétuel
es, souscrivit aux de-
stantin, le reconnut
que, lui donna le titre
i envoya les ornements
is bientôt Géronce, le
généraux de Constan-
e le jeune Constant,
ient auguste par son
en Espagne pour lui
ndement de cette pro-
t assez fort pour faire
d'un nouvel empereur. Il
pourpre à un officier,
te, homme inconnu,
comme sans talents,
que son nom aux en-
ronce. Celui-ci laisse
fantôme d'empereur,
tre le jeune Constant.
horrible. L'Espagne,
côté par les deux com-
le l'autre par les Van-
s sur les débris de la
aine, devint la proie
aux. La famine ach-
va n'avaient épargné le fer
t la fureur des guerres
hommes se dévoraient

L'histoire répète avec
d'une mère qui égorga
t ses quatre enfants,
e nourrit de leur chair.
ait dans plusieurs ba-
ugia dans les Gaules;
ivit, mit le siège devant
l'ennemi s'était renfer-
de la place par force
, et fit couper la tête
courut ensuite attaquer
u s'était renfermé dans
. Honorius profita de la
ebelles pour recouvrer
armée romaine, sous
Constance, le même

qui mérita depuis la main de Placi-
die, sœur de l'empereur, parut sous
les murs d'Arles. Les soldats de Gé-
ronce, mécontents de la dureté de
son commandement, l'abandonnèrent
pour se ranger sous les drapeaux de
Constance; Géronce effrayé s'enfuit
en Espagne. et, peu de temps après,
périt misérablement. Après la défaite
de Géronce, Constance poussa le siège
d'Arles avec vigueur; un corps nom-
breux de Fraucs et de Germains, qui
venait au secours de Constantin, fut
taillé en pièces par les troupes ro-
maines; Edobine, leur chef, périt
dans cette bataille. Constantin, après
un siège de quatre mois, privé de
toutes ressources, consentit à se ren-
dre: avant d'ouvrir les portes, il
quitta les marques de la dignité impé-
riale, et se fit ordonner prêtre, es-
pérant éviter le châtimement. Constance
lui promit la vie, ainsi qu'à son fils
Julien, et leur fit prendre le chemin
de Ravenne; mais Honorius ne se
crut pas lié par la parole de son gé-
néral; il voulut venger la mort de
Didyme et de Vérinien, neveux du
grand Théodose son père, et que
Constantin avait fait secrètement égor-
ger, malgré les promesses du jeune
Constant, leur vainqueur en Espagne.
Ce fut auprès de Mantoue que l'ordre
arriva de faire périr les prisonniers.
Constantin et son fils furent déca-
pités le 18 septembre 411, et leurs
têtes portées à Ravenne, et ensuite
à Carthage. Les médailles de Constan-
tin et de son fils Constant sont rares.

L—S—E.

CONSTANTIN IV, surnommé
Pogonat, ou le *Barbu*, empereur
d'Orient, monta sur le trône en 668,
avec ses deux frères Tibère et Héra-
clius, après la mort de leur père
Constant II, qui venait d'être assas-
siné en Sicile. Le premier soin de

ANTIN V (surnommé *Copronyme* parce qu'il salit les fonts), empereur d'Orient, le Léon l'Isaurien et de Marie. Il naquit à Cons-
 en 718, et succéda en
 père Léon. Dès le com-
 t de son règne, il donna
 ours à son impiété et à
 s. Livré à la débauche et
 e, il soutenait en même
 résie des iconoclastes, et
 : les pratiques des juifs et
 s. Tout lui devenait bon,
 'il persécutât. La haine pu-
 e ses violences lui avaient
 âme du vivant de son père,
 à son comble, et Cons-
 tant quitté sa capitale en
 aller combattre les Sarra-
 it bientôt qu'Artabasde, son
 , soutenu par le patriarche
 venait d'être proclamé em-
 ' s'était rendu maître de
 iople (*Voy. ARTABASDE* et
). Copronyme, dont on pu-
 sort, rassembla des troupes
 et, après avoir inutilement
 appui du khâlyfe Oualid, le
 l ennemi des Romains, il
 rers Sardes, où il rencon-
 té d'Artabasde. Ce dernier
 , et, quelque temps après,
 icélas éprouva le même sort
 nie. Constantin victorieux
 ers Constantinople, poussa
 avec vigueur, emporta la
 aut en 743, et y exerça les
 lles vengeances. Artabasde
 x fils étant tombés dans ses
 u de temps après, il leur
 : les yeux. On les promena
 stantinople, montés chacun
 ie dont ils tenaient la queue.
 rche Anastase reçut le même
 t; mais Constantin, qui con-
 sa lâche complaisance, le

laissa sur le siège patriarcal, et fit
 en même temps des protestations de
 soumission au pape Zacharie. L'an-
 née 746 fut plus glorieuse pour Co-
 pronyme, qui reprit sur les Sarrasins
 la province de Comagène. En 747,
 une peste affreuse dépeupla Constau-
 tinople : elle dura trois ans. L'empe-
 reur s'occupait tout à la fois de s'em-
 parer des richesses des pestiférés,
 de repeupler sa capitale, et de con-
 tinuer ses persécutions et ses crimes;
 mais il parut oublier l'Asie, où s'éle-
 vait la puissance des khâlyfes abba-
 cydes, et l'Italie où les Lombards lui
 enlevaient l'exarcat de Ravenne et
 menaçaient Rome. Le pape Étienne II
 réclamait en vain des secours; Cons-
 tantin envoyait des députations, au
 lieu d'armées. Les Romains aban-
 donnés se jetèrent dans les bras de
 Pépin, roi de France; et Rome, déli-
 vrée par les Français, fut perdue
 pour l'empire d'Orient. Constantin,
 pendant ce temps, avait assemblé un
 concile d'iconoclastes; il y proclama
 patriarche de Constantinople un moine
 scandaleux, nommé *Constantin*, qui
 se prêta d'abord à tous ses caprices
 et à toutes ses fureurs. En 757, les
 Bulgares s'avancèrent jusqu'aux por-
 tes de Constantinople; l'empereur
 marcha contre eux et les repoussa;
 mais trois ans après, il vit ces mêmes
 barbares tailler en pièces l'armée qu'il
 commandait, tandis que les Sarrasins
 en Asie battaient ses généraux et ra-
 vageaient ses provinces. Aigri par ces
 revers, il redoubla de férocité, et mul-
 tiplia les persécutions et les cruautés,
 malgré les représentations réitérées
 du pape et des évêques. L'année 765
 fut marquée par quelques succès con-
 tre les Bulgares, et l'année 764 par
 un hiver si rigoureux, que le Pont-
 Euxin gela en partie, et que d'ef-
 froyables masses de glaces s'amon-

•

cette nouvelle, les légions des bords du Rhin, en marche, leurs troupes sur la Saône, cette rivière et ensuite le rapide. Maximien effrayé vint à Marseille. Constantin suit, surprend la ville, et de dépouiller de la pour fide beau-père; mais le meur, désespéré de voir projets, forma le dessein Constantin, et voulut Fausta dans le complot. guit de servir son père époux, et prévint Constantin placer dans son lit un Maximien trompé vint le garder. L'empereur par environné de ses gardes mien, ne pouvant excuser pardonner son crime, fut à s'étrangler de ses propres Constantin, maître de la bellit Trèves. où il faisait ce ordinaire, et remporta victoires sur les peupl droite du Rhin. Tandis de l'Occident respirait de Constantiu, l'Orient la tyrannie de Maximien tagé avec Licinius. L' soumis à Galère, et que étaient en proie: rapines de Maxence villes de l'empire é sang des martyrs. par les vœux secret et instruit de la haine Maxence, résolut se prépara à pas de toutes ses forces bord de l'alliance tralité de Licinius côté, se lia secrètement. Cependant Cor craintes les ph de la grande

oulut interroger les vo-
les dieux des païens fu-
les aruspices menacé-
ntin penchait intérieu-
la foi chrétienne; tout
eut dans les airs le signe
religion, entouré de ces
n lettres de feu, *In hoc*
. Ce miracle, que quel-
ont contesté (1), frappa
et la remplit d'étonne-
ntin adopta pour éten-
nom de *labarum*, le
lleux qui lui promettait
la garde en fut confiée
ves de l'armée. L'empereur
Helène, son fils Cris-
teur Constantia, qui ven-
née à Licinius, se firent
s la doctrine des chré-
s le commencement de
nte, 312, Constantin,
nfiance des braves et du
hytes, passa les Alpes,
Suze, écrasa, dans les
rin, l'armée que Maxence
contre lui, prit Milan,
seconde bataille près de
pénétra jusqu'à deux
ne, au pont Milvius, au-
nte-Mole. Maxence, qui
lébrait dans Rome des
maginaires, avait suspen-
types, ses orgies et ses
s'était avancé au-devant
l qu'il attendait sur les
bre, à quelque distance

trouve aucun monument
de ce miracle. On n'en
trace dans l'arc de triom-
ntin; mais on y lit ces
Instinctu divinitatis (par
vine). Il n'y a aucune croix
s de Constantin qu'on voit
eût d'ailleurs consulter la
rtation sur la vision de
par J. B. Duvoisin, évê-
s.

V—VLE

au-dessus de Ponte-Mole. Il avait fait
construire un pont de bateaux sur le
fleuve pour faciliter sa retraite. Cons-
tantin eut bientôt enfoncé une armée
nombreuse, mais fatiguée du joug d'un
tyran; tout plia, et prit la fuite dans
un désordre affreux. Les fuyards s'en-
tassaient sur le pont; Maxence lui-
même le traversait, enveloppé d'une
foule de ses gens, lorsque les bateaux
s'abimèrent sous le poids; Maxence
fut englouti, et le lendemain son
cadavre fut trouvé dans la vase.
Les Romains reçurent le vainqueur
en triomphe. Constantin ne monta
point au Capitole pour rendre grâces
à Jupiter, et cependant il accepta
le titre de souverain pontife, usage
qui fut encore pratiqué par quelques-
uns de ses successeurs. L'Afrique et
les provinces reconnurent le nouvel
empereur, qui s'occupa sur-le-champ
de tout ce qui pouvait assurer la
stabilité et le bonheur de son empire.
Il rétablit les monuments et les dé-
cora, autant que put le permettre
l'état des arts, déjà totalement cor-
rompus à cette époque; il cassa la
garde prétorienne, tant de fois funeste
à l'autorité, rétablit la justice, les
mœurs et la police, releva les for-
tunes particulières par ses bienfaits,
ranima l'activité dans toutes les classes,
promulgua des lois et des réglemens
utiles, reforma le calendrier, mit en
usage les indictions, période de quinze
années encore employée aujourd'hui
dans l'église de Rome, mais avec
quelques modifications. La religion
qu'il venait d'embrasser fut également
l'objet de ses soins; il fonda plusieurs
basiliques, obtint de Licinius et de
Maximin le libre exercice du christi-
anisme dans leurs états, et s'occupa
de pacifier l'église d'Afrique, déchirée
par le schisme des donatistes (Voy.
DONAT). Ce fut à cette occasion qu'il

fit assembler à Arles, en 504, un concile des évêques d'Occident. Cependant Licinius qui, l'année précédente, avait vaincu Maximin et l'avait réduit à se donner la mort, eut une jalousie extrême de l'élévation et de la renommée de Constantin. Il chercha les moyens de l'irriter en persécutant les chrétiens. Constantin vint aussitôt à leur secours; il gagna une première bataille à Cibales en Pannonie; une seconde, livrée en Thrace près de Mardie, n'eut point de résultat; mais Licinius effrayé demanda la paix: le prix qu'y mit Constantin fut la cession de l'Illyrie et de la Grèce, et la déposition du César Valens, que Licinius avait nommé après la bataille de Cibales. De nouveaux réglemens, la promulgation des décrets, et les débats sans cesse renaissans des donatistes occupèrent Constantin toute l'année suivante. Il fit cependant quelques expéditions contre les Goths et les Sarmates qui paraissaient sur les bords du Danube. En 517, il fit nommer césars son fils Gaispus et le fils de Licinius. L'éducation de Gaispus fut confiée au célèbre Lactance, nommé depuis *le Ciceron de la chrétienté* et le jeune prince, en 521, battit les Francs, qui de nouveau s'étaient montrés sur les frontières de la Gaule. Constantin, de son côté, repassa les barbares dans la Thrace et dans la Mysie. Licinius en eut le dégoût, et abdiqua, et alla mal mourir, en 525. Les deux princes se rencontrèrent à Andrinople, l'épée à la main. La bataille fut sanglante. Licinius y perdit son armée, et Constantin y fit brèche à la cause. Gaispus remporta bientôt après une victoire décisive dans le détroit de Gallipoli. Licinius retiré à Chalcédoine put fléchir, et finit par demander la paix, pour avoir le temps de ras-

ssembler de nouvelles troupes, tête desquelles il vint attaquer Constantin à Chrysopolis, en face de Byzance; il fut battu de nouveau s'enfuit à Nicomédie. Constantin poursuivit son rival; celui-ci n'eut plus de ressource que dans la trahison de sa femme Constantia et de l'empereur; cette princesse pour le vaincre la permission de se retirer à Thessalonique; mais que Licinius eût ordre de ne lui offrir que la paix, et qu'il se présentât devant lui, le prince, malgré les conseils de la politique, le prince trahi fut mis à mort peu de jours après, et c'est encore un de ces faits sur lesquels les historiens ne sont pas d'accord, et qu'ils présentent des rapports entièrement opposés. Constantin se montra moins religieux en matière de religion; il avait été en matière de politique, le prince trahi fut mis à mort peu de jours après, et c'est encore un de ces faits sur lesquels les historiens ne sont pas d'accord, et qu'ils présentent des rapports entièrement opposés. Constantin se montra moins religieux en matière de religion; il avait été en matière de politique, le prince trahi fut mis à mort peu de jours après, et c'est encore un de ces faits sur lesquels les historiens ne sont pas d'accord, et qu'ils présentent des rapports entièrement opposés. Constantin se montra moins religieux en matière de religion; il avait été en matière de politique, le prince trahi fut mis à mort peu de jours après, et c'est encore un de ces faits sur lesquels les historiens ne sont pas d'accord, et qu'ils présentent des rapports entièrement opposés.

excessive sévérité dans
ent de sa propre famille.
us, dont les belles qua-
l'espoir de l'empire et
sa maison, fut tout à
sa belle-mère Fausta
ui montrer une passion
On ignore si ce fut l'en-
neur méprisé qui porta
Phèdre à une démar-
Constantin fit trancher
ispus; mais à peine le
orté qu'il en sentit toute
reproches de sa mère
ent augmenter ses re-
ls furent à leur comble
découvrit les désordres
austa et son infâme ca-
s l'égarement de la co-
ouffir dans une étuve sa-
euse. Plusieurs person-
ants furent aussi mis à
me put croire un mo-
nstantin allait marcher
en cruautés; car ce fut
époque qu'il fit périr le
Licinius, à peine âgé de
es clameurs des Romains
s oreilles; ils lui prodia-
sacles. On voulut l'exci-
sacré général; mais il
inseil, et chercha à re-
la douceur, des cœurs
adant le souvenir de ces
antes augmenta le dégoût
conçu pour le séjour de
aita cette ville, pour n'y
r, à la fin de septembre
e année, et partit pour la
Ce fut l'année suivante
nère de l'empereur, entre-
ge de la Palestine, dans
etrouver la croix de J.-C.
e à ces lieux, berceau du
ne, l'éclat dont les persé-
empereurs et les cérémoni-
anisme les avaient privés.

Constantin seconda le zèle et la piété
de sa mère, et lui prêta son autorité
pour diminuer l'influence des su-
perstitions (1) païennes; il lui pro-
digua ses trésors, pour donner plus
de magnificence aux pieuses fonda-
tions dont elle couvrit la Judée. Mais à
peine eut-elle rejoint Constantin, au-
quel elle rapportait les restes de la
croix, qu'elle mourut entre ses bras.
Il lui rendit les plus grands hon-
neurs, et voulut que des monu-
ments multipliés, une ville entière
et de nombreuses médailles, consac-
rassent la mémoire et le nom de
cette princesse; il crut l'honorer en-
core plus en poursuivant avec zèle
les restes de l'idolâtrie dans l'Orient.
Il fit fermer ou détruire les temples
les plus renommés par le concours des
peuples et par l'obscénité de leurs
mystères; tels étaient le temple d'A-
phaque, sur un des sommets du Li-
ban, dédié à Vénus et Adonis, et le
temple de Sérapis en Egypte. Con-
stantin mit tant de prudence et de mo-
dération dans les mesures qu'il prit
pour éteindre l'idolâtrie, qu'il ne
donna pas au paganisme l'honneur
de compter des martyrs. Cependant
les changements qu'il apportait dans
les mœurs, dans la religion et dans
les lois de l'empire ne lui sembler-
ent pas encore suffisants, et déjà,
depuis plusieurs années, il méditait
de transférer dans l'Orient la rési-

(1) Constantin se contenta de défendre
les sacrifices nocturnes et les assemblées
suspectes, comme contraires à la bonne
police; mais il n'a jamais défendu le
culte des idoles. Il paraît néanmoins qu'il
avait projeté sur ce sujet les lois qui sont
insérées sous son nom dans le *Code
Théodosien*; mais il ne les publia point
pendant son règne. (Voyez la disserta-
tion du baron de Labastie, sur le souve-
rain pontificat des empereurs romains.

CON

opereurs et le centre du
ent. On n'a que des con-
e les motifs qui le détermi-
te translation ; les uns l'ont
à l'éloignement que les mal-
sa famille et ses propres vio-
n't dominèrent pour Rome, d'au-
attachement que cette ville et
tants témoignaient pour le pa-
ne. On prétend, avec plus de
a, que Constantin désespéra de
mer un peuple amolli, que les
utés, le luxe et les débauches de
tyrans avaient conduit au dernier
gré de corruption, et qui n'avait
ardeur et d'énergie que pour les
aux publics. Il est probable aussi que
ce prince, qui avait commencé par ré-
gner en Occident, avait pu s'aperce-
voir de l'affaiblissement de cette par-
tie de l'empire et de la chute rapide
dont elle était menacée, soit par les
incursions prochaines des barbares,
soit par le délabrement général, et
qu'il ne vit d'autres moyens de pro-
longer la puissance romaine que de la
transférer tout entière au centre de
ses possessions et dans un pays en
quelque sorte nouveau, ou moins fati-
gué par le poids du pouvoir et par les
secousses qu'il entraîne à sa suite. La
durée qu'eut ce nouvel empire, qui
ne fut anéanti qu'après plus de dix
siècles, peut servir à justifier la poé-
tique de Constantin dans cette oca-
sion. Il suffit d'avoir entendu parler
de la situation de Constantinople pour
admirer le choix qu'il fit de l'ancienne
et peu importante ville de Byzance,
lorsqu'il la destina à devenir la pre-
mière ville du monde, et à recueillir
les restes de la magnificence et des arts
des Grecs et des Romains. Il paraît
qu'il avait songé d'abord à relever les
ruines de Troie ; mais les avantages
réels de Byzance l'emportèrent sur les
souvenirs poétiques d'Ilion. On vit

s'élever

nante,

des bâtiments
places publiques, des vastes cir-
cirque, des palais, de vastes cir-
des marchés. Il paraît que ces
ments furent construits avec plus
somptuosité que de goût, avec
d'étendue que de solidité. La dé-
de la nouvelle Rome eut lieu le 11
330 ; les solennités durèrent
rante jours. Constantin ne pro-
point les inscriptions en son ho-
il blâmait Trajan d'avoir eu
guet, et l'appelait le paria-
ce que le nom de cet emper-
sait sur toutes les muraille
autre orgueil, non moins
l'état. marqua cette épo-
Constantin : ce fut celui
et des titres, et enfin
dans les habits et dan-
un luxe insensé prit
Quelque temps après
avait vu mourir dans
Constantia, veuve
lui demandant, en
der sa protection
prêtre arien, d'un
dangereux. L'em-
bientôt cet hom-
rius, qui présen-
termes équivo-
fut la dupe, et
thodoxes, et
évêque d'Al-
reconnaitre.
persécuté
à Trèves.
avaient oc-
son fils C-
Goths,
donner
voulut
détails
par un

voya du blé aux évêques
tribuer aux pauvres. Les
éthiopiens et de l'Inde, les
de Sapor, roi de Perse,
ême année rendre hom-
naissance et à sa sagesse.
stantin, soit qu'il crût
l'empire trop lourd pour
e, soit qu'il craignît les
pourraient s'élever après
l'empire entre ses trois
ix neveux; il assigna les
pagne et la Grande-Bre-
tantin l'aîné; à Constan-
, l'Asie, la Syrie et l'E-
stant le dernier, l'Illyrie,
frique; à Delmace, un de
la Thrace, la Macédoine
Annibalien, l'Arménie,
Cappadoce. Cependant,
or, roi de Perse, récla-
mées cédées aux Romains
auparavant par un de ses
s. Constantin, chez qui
pas abattu le courage,
e pour se mettre à la tête
es, et porter lui-même sa
por; mais il tomba ma-
Nicomédie, et sentit sa
ier. Il ordonna, avant de
rappel d'Athanase et des
tre lesquels les ariens
té son ressentiment, et,
ge de ces temps, il se fit
le baptême, remit son tes-
prêtre arien dont on a
murt le 2 mai 557, à l'âge
trois ans, après un règne
ans. Tout l'empire se li-
vive douleur; Constance,
s fils qui se trouvait lo-
ré, accourut à Constanti-
ni rendre les derniers hon-
enterié avec pompe dans
Apôtres. Depuis, son tom-
blacé à différentes fois; un
16^e. siècle croit en avoir

vu les débris à Constantinople. Les
païens firent un dieu de ce prince,
les chrétiens le révérent comme un
saint : ses grandes qualités étaient di-
gnes du moins d'immortaliser son
nom; mais on a blâmé avec raison
quelques actions indignes d'un chré-
tien et d'un grand homme, et plusieurs
actes impolitiques, tels que le partage
de l'empire entre ses successeurs. Des
écrivains, ennemis du christianisme,
se sont attachés à déprimer toutes les
actions de Constantin; ils ont voulu
le présenter comme un prince faible,
superstitieux, cruel, imprévoyant, et
ont été jusqu'à ne point regarder son
règne comme une grande époque histo-
rique. Il suffit de penser que Constantin
réunit sous sa domination autant de
provinces qu'Auguste et que Trajan;
qu'il en a renouvelé totalement les
mœurs, les lois et les usages; qu'il a
transféré le siège du pouvoir d'Occi-
dent en Orient; qu'il a substitué, sans
secousses, la religion sévère des chré-
tiens aux rites relâchés de l'idolatrie;
qu'à partir de ce moment, d'autres
vertus, d'autres vices peut-être, de-
vinrent le partage de l'humanité; que
les liens de famille, l'action du pou-
voir, les relations des peuples prirent
un autre caractère, et qu'enfin les
arts, la littérature reçurent une autre
impulsion, pour convenir que son rè-
gne et son nom semblent partager
l'histoire du monde en deux parts
immenses. Le goût que ce prince
montra pour les arts (1), la magi-
ficence, et les lettres, fut sans doute
mauvais et corrompu; mais cette cor-
ruption existait avant lui. En effet,
lorsque Constantin, après ses premiè-
res victoires en Italie, voulut faire bâ-
tir l'arc qui existe encore à Rome, il ne

(1) Voyez Ciampini, *De sacris ad-
ficiis à Constantino M. constructis*

trouva de moyen pour l'orner de sculptures passables, que de dépaniler d'autres monuments de leurs bas-reliefs; et les sculptures que les artistes contemporains y ajoutèrent étaient déjà de la dernière barbarie. Constantin était d'une belle figure, d'une taille majestueuse, d'un esprit vif et pénétrant; la douceur de ses manières et sa libéralité gagnaient tous les cœurs. Sa prudence, son bonheur et son génie rendaient toutes ses entreprises aussi nobles qu'étendues; il aimait la justice, mais il se prévenait avec trop de facilité pour des hommes qui avaient l'éblouir. Son goût pour la magnificence était outré; toutefois, on doit le louer d'avoir réparé et embellî les principales villes de l'empire, depuis la Gaule jusqu'au fond de l'Asie. Constantin laissa, outre ses trois fils, deux filles, Constantine, qui épousa d'abord Annibalien et ensuite Gallus, et Héène, femme de Julien l'Apostat. On en ajoute une troisième sans aucun fondement. Les médailles de cet empereur sont nombreuses en tous métaux. Eusèbe de Césarée a écrit la vie de Constantin; le jésuite Mambrun a composé un poème latin intitulé : *Constantinus sive idolatria debellata*; J. Vogt a publié sous le titre d'*Historia litteraria Constantini magni* (Hachbourg, 1730, in-8°, de 68 pages), une bibliographie raisonnée et fort curieuse de cent quatre-vingts auteurs qui ont écrit sur Constantin-le-Grand. L.—S.—E.

CONSTANTIN II (CLAUDIUS FLAVIUS JULIUS CONSTANTINUS), empereur romain, était l'aîné des trois princes, fils de Fausta, qui succédèrent au grand Constantin leur père, en 337. Il obtint pour son partage les Gaules, l'Espagne et la Grande-Bretagne, et ne profita point de la dépouille de ses jeunes cousins. Delmace et An-

nibalien (Voyez DELMACE sacrés avec tous les autres par l'empereur. Constantin fut étouffé par ces horreurs, dont on accusait sa valeur et de bonté, il s'était signalé sous le règne de son père par des succès brillants contre les Perses, mais il était superbe, audacieux et imprudent; il ne put supporter ment que ses frères partageassent les états qui avaient appartenu à leur famille. Il partit pour les Alpes à la tête d'une armée pour combattre Constant, au mois de 340; mais, s'étant avancé sans caution, il fut attiré dans une embuscade, près d'Aquilée, et par les troupes de son frère. Il fut tué, et son empire fut taillé en pièces, et il fut tué la 5^e. année de son règne, la 24^e. de son âge. Il était né le 7 août 316, avait été nommé empereur en 337, et proclamé auguste. Les médailles de cet empereur, en or et en argent, sont plus rares que celles de ses frères. L.—

CONSTANTIN (HÉRACLÉ) HÉRACLÉUS II. CONSTANTIN

CONSTANTIN III, était un simple soldat que les légions cantonnées dans la Grande-Bretagne revêtirent de la pourpre vers 680. Sa bravoure et un rom cher mérites furent ses seuls talens. Aussitôt après son élévation, il se hâta de passer dans la Gaule, accompagné de ses deux fils, et Julien, et se fit reconnaître le Rhin jusqu'aux Alpes et au Danube. Plusieurs victoires remportées sur les barbares, la défiance que l'empereur Honorius témoignait contre lui, et la conquête de la Gaule par son fils Constant, le firent nommer César, semblaient lui donner une puissance. Arles devint la

veur. La cour de Rarors en proie aux dissidors, le jour perpétuel res, souscrivit aux de-stantin, le reconnut que, lui donna le titre ui envoya les ornements ais bientôt Gérone, le généraux de Constant, ment auguste par son t en Espagne pour lui andement de cette pronut assez fort pour faire n nouvel empereur. Il pourpre à un officier, me, homme inconnu, i comme sans talents, que son nom aux en-érone. Celui-ci laisse ce fantôme d'empereur, ntre le jeune Constant. t horrible. L'Espagne, coté par les deux com- de l'autre par les Van- és sur les débris de la maine, devint la proie léaux. Le famine ach-va qu'avaient épargné le fer et la fureur des guerres hommes se dévoraient t l'histoire répète avec d'une mère qui égorga nt ses quatre enfants, se nourrit de leur chair. ifait dans plusieurs ba- fugia dans les Gaules; uivit, mit le siège devant n ennemi s'étant renfer- i de la place par force se, et fit couper la tête ourut ensuite attaquer pu s'était renfermé dans s. Honorius profita de la rebellis pour recouvrer ie armée romaine, sous e Constance, le même

qui mérita depuis la main de Placide, sœur de l'empereur, parut sous les murs d'Arles. Les soldats de Gérone, mécontents de la dureté de son commandement, l'abandonnèrent pour se ranger sous les drapeaux de Constance; Gérone effrayé s'enfuit en Espagne. et peu de temps après, périt misérablement. Après la défaite de Gérone, Constance poussa le siège d'Arles avec vigueur; un corps nombreux de Francs et de Germains, qui venait au secours de Constantin, fut taillé en pièces par les troupes romaines; Edobine, leur chef, périt dans cette bataille. Constantin, après un siège de quatre mois, privé de toutes ressources, consentit à se rendre: avant d'ouvrir les portes, il quitta les marques de la dignité impériale, et se fit ordonner prêtre, espérant éviter le châtimement. Constance lui promit la vie, ainsi qu'à son fils Julien, et leur fit prendre le chemin de Ravenne; mais Honorius ne se crut pas lié par la parole de son général; il voulut venger la mort de Didyme et de Vérinien, neveux du grand Théodose son père, et que Constantin avait fait secrètement égorger, malgré les promesses du jeune Constant, leur vainqueur en Espagne. Ce fut auprès de Manone que l'ordre arriva de faire périr les prisonniers. Constantin et son fils furent décapités le 18 septembre 411, et leurs têtes portées à Ravenne, et ensuite à Carthage. Les médailles de Constantin et de son fils Constant sont rares.

L—S—E.

CONSTANTIN IV, surnommé *Pogonat*, ou le *Barbu*, empereur d'Orient, monta sur le trône en 668, avec ses deux frères Tibère et Héraclius, après la mort de leur père Constant II, qui venait d'être assassiné en Sicile. Le premier soin de

Constantin fut de punir les meurtriers de ce prince. Le patrice Justinien, homme d'un rare savoir, dans ces temps de barbarie, et généralement estimé, se trouva au nombre des coupables, et périt avec eux. Misizi, Arménien, et l'un des officiers du palais, que les rebelles avaient proclamé empereur, paya de sa tête ce dangereux honneur. Devenu tranquille possesseur de la couronne, Constantin réunit tous ses efforts contre les Sarrasins. Le khalife Moavia, enhardi par des victoires multipliées qui ne lui avaient pas même été disputées, rassembla toutes ses forces et vint mettre le siège devant Constantinople en 670. L'empereur, averti depuis long-temps des desseins du khalife, s'était préparé à une défense vigoureuse. Pendant sept années, les Sarrasins se présentèrent avec des flottes considérables, et chaque année ils furent forcés de lever le siège; enfin, en 679, ils abandonnèrent une entreprise qui leur avait coûté l'élite de leurs troupes, et des milliers de vaisseaux incendiés par le feu grégeois. Ce feu, qui consumait au milieu des flots, les navires auxquels des plongeurs l'attachaient, venait d'être inventé par Callinique. Les souverains de Constantinople reçurent avec joie cette invention meurtrière. Ils en firent un secret, et sa composition n'était connue que d'eux seuls et de quelques grands de l'empire, engagés par les sermens les plus terribles à ne le pas révéler. Moavia, trompé dans l'espoir de prendre la capitale, se trouva trop heureux d'accepter les conditions que Constantin voulait lui imposer, et se soumit à payer un tribut annuel à l'empire dont il avait mené la ruine. Les victoires de Constantin inspirèrent le respect aux nations, et furent à d'au-

soler les provinces. Les Ab-
dus de Bénévent, de Frio-
roi des Lombards, lui envoy-
ambassadeurs pour obtenir
liance. Les Bulgares seuls i-
pas intimidés, et recommencè-
courses avec plus de fureur
tantin ne parvint à les éloign-
achetant la paix. Ce prince
ensuite de rétablir la tranqui-
l'Église, troublée par les er-
monothélites : ces sectaires fu-
damnés au concile de Const-
que l'empereur convoqua en
après lequel il accorda de gr-
vilèges au pape et au clergé.
d'assurer la couronne à son
crainte que lui inspiraient
frères, Tibère et Héraclius,
blaient se lasser de ne jou-
de lui que des vains titres d-
sans prendre aucune part i-
nement, troublèrent la tran-
Constantin, et ternirent la
son règne. On leur suppos-
jets criminels, et l'empere-
crever les yeux. Il ne sur-
long-temps à ce crime, et
fin s'approcher, il se hâta
son fils Justinien à l'empir-
rut, au mois de septembr-
dans la 57^e. année de son
la 17^e. de son règne, et
dans l'Église des Apôtres. C-
élevé très jeune sur un tr-
celant, montra des talents
liés qui rendirent à l'emp-
tranquillité et quelque éc-
néanmoins une partie de s-
l'invasion terrible du fe-
et cependant il fit deux fa-
en accordant trop légèrem-
aux Sarrasins, et en l'ac-
teusement des Bulgares. S-
tinius II, qu'il avait eu c-
lui succéda. On connaît p-
dables de cet empereur.

V (surnommé *Co-* qu'il salit les fonts pereur d'Orient , n l'Isaurien et de e. Il naquit à Cons- 8 , et succéda en Léon. Dès le com- ou règne, il donna son impiété et à é à la débauche et outenait en même les iconoclastes , et atiques des juifs et : lui devenait bon , scutât. La haine pu- iolences lui avaient vivant de son père, comble, et Cous- itté sa capitale en ombattre les Sarra- ôt qu'Artabasde, son nu par le patriarche d'être proclamé em- : rendu maître de *Voy.* ARTABASDE et onyme, dont on pu- ssembla des troupes ès avoir inutilement u khâlyfe Oualid, le mi des Romains, il rdes, où il rencon- tabasdc. Ce dernier uelque temps après, éprouva le même sort ousantin victorieux antinople, poussa igneur , emporta la 743, et y exerça les ngeances. Artabasde tant tombés dans ses emps après, il leur ux. On les promena ople, montés chacun ils tenaient la queue. astase reçut le même : Constantin, qui con- ie complaisance , le

laissa sur le siège patriarchal, et fit en même temps des protestations de soumission au pape Zacharie. L'an- née 746 fut plus glorieuse pour Co- pronyme, qui reprit sur les Sarrasins la province de Comagène. En 747, une peste affreuse dépeupla Constau- tinople : elle dura trois ans. L'empereur s'occupait tout à la fois de s'em- parer des richesses des pestiférés , de repeupler sa capitale , et de con- tinuer ses persécutions et ses crimes ; mais il parut oublier l'Asie , où s'éle- vait la puissance des khâlyfes abba- cydes , et l'Italie où les Lombards lui enlevaient l'exarcate de Ravenne et menaçaient Rome. Le pape Étienne II réclamait en vain des secours ; Cons- tantin envoyait des députations, au lieu d'armées. Les Romains abandonnés se jetèrent dans les bras de Pépin, roi de France ; et Rome, déli- vrée par les Français, fut perdue pour l'empire d'Orient. Constantin, pendant ce temps, avait assemblé un concile d'iconoclastes ; il y proclama patriarche de Constantinople un moine scandaleux, nommé *Constantin*, qui se prêta d'abord à tous ses caprices et à toutes ses fureurs. En 757, les Bulgares s'avancèrent jusqu'aux por- tes de Constantinople ; l'empereur marcha contre eux et les repoussa ; mais trois ans après, il vit ces mêmes barbares tailler en pièces l'armée qu'il commandait, tandis que les Sarrasins en Asie battaient ses généraux et ra- vageaient ses provinces. Aigri par ces revers, il redoubla de férocité, et multiplia les persécutions et les cruautés, malgré les représentations réitérées du pape et des évêques. L'année 765 fut marquée par quelques succès contre les Bulgares, et l'année 764 par un hiver si rigoureux, que le Pont- Euxin gela en partie, et que d'ef- froyables masses de glaces s'amon-

ambitieux, et bientôt, en exilant Zoé et Théodore son gouverneur, il se mit entièrement sous la dépendance de son beau-père, qui ne chercha plus ses projets, et qui se fit couronner en 919. Les fils de Romain partagèrent bientôt les honneurs et le titre d'empereur, et Constantin, qui n'eut que le dernier rang parmi ses collègues, ne prit aucune part au gouvernement, et fut même obligé, pour subsister, d'exercer les talents qu'il avait acquis dans les arts. Il supporta cette humiliation pendant vingt-cinq ans, sans faire aucune tentative pour recouvrer ses droits; mais en 944 les fils de Romain, mécontents de sa sévérité, et excités par Basile l'Oiseau (*Kor. BASILE*), firent enlever leur père, et le reléguèrent dans l'île de Prote; bientôt après, Constantin, aidé de Basile, leur fit éprouver un sort pareil. Délivré de ses rivaux, il ne donna pas plus de soin aux affaires publiques, et, laissant l'impératrice Hélène gouverner l'empire, il se livra entièrement à l'étude des sciences et des lettres, et se contenta de faire proclamer auguste, son fils Romain le jeune. Les premières années qui suivirent le rétablissement de Constantin furent paisibles, et Constantinople devint florissante; les étrangers y accouraient en foule. Elga, reine des Russiens, Bologude et Gylas, princes hongrois, y vinrent pour en admirer la magnificence; frappés de la majesté des cérémonies des chrétiens, ils abjurèrent l'idolâtrie, et devinrent les alliés de l'empire. Cependant les Sarrasins établis dans la Crète, s'étant réunis à ceux d'Asie en 956, ravageaient les provinces. Ils essuyèrent une défaite complète en 957; Apollisème, un de leurs généraux, fut pris et conduit à Constantinople devant l'empereur, qui lui prodigua les

affronts. La guerre n'en devint plus acharnée, et les Romains battus à leur tour. Constantin accablé de ces revers; un formidable viut mettre le comble malheurs. Romain, impatient, fier, et excité par l'insolence phano qu'il avait épousée (*Tuxophano*), fit donner du poison à son père. Un accident ayant fait verser la coupe avant qu'il l'eût bue entièrement, il en eut seulement une révolution violente qui le fit tomber en langueur. Ce jour-là il partit pour la Syrie l'année suivante; mais ayant appris que l'on conspirait de nouveau contre lui, ne put supporter cette horribelle nouvelle, et mourut le 15 novembre à l'âge de cinquante-quatre ans. Ses funérailles furent honorées par des larmes sincères et générales; le service en fut magnifique. On lui fit la tête du cortège, prononçant ces paroles solennelles : « Levez-vous du monde, répondez à l'appel des rois. » Constantin, en mourant, avait recommandé à son fils de ne pas prendre de femme chez les barbares, n'exceptant que les Françaises, à cause de la noblesse et de la valeur de cette nation. Constantin fut zélé pour la justice, les sciences et les arts; mais il préférait les talents et les qualités de l'homme privé que celles d'un empereur; il négligeait totalement les affaires publiques pour se livrer à ses passions. On lui reproche aussi d'avoir aimé avec excès. Constantin a plusieurs ouvrages qui nous sont parvenus, et que J. Meursius a recueillis avec des notes et une version Leyde, 1611, 1617, in-8°. On trouve des traités d'Hippias, 27°, et 50°, des cinquante-traités qu'il avait fait extraire des

traient, le 27^e., des am-
de 50^e., des vertus et des
est pas certain que ces
ient de lui. Les suivants
ibentiques : I. deux livres
description géographique
es de l'empire; II. une
pereur Basile, aïeul de
en deux livres, Francfort,
.; Cologne, 1655, in-8^o.,
Scriptores post Theopha-
Combélibis : c'est moins
qu'un panégyrique; elle
en 867 et finit en 886;
vres des cérémonies de la
ine, Leipzig, 1751, 2 vol.
le édition donnée par H.
J. J. Reiske : la version
est estimée; IV. un *Traité*
ement de l'empire, dédié
omain, Leyde, 1611, in-
a version latine de Meur-
ne histoire de la fameuse
esse; VI. un fragment de
I. un discours sur la trans-
i. Jean-Chrysostôme. Zo-
tribue aussi quelques poé-
l'a point. C'est par l'ordre
e que l'on fit le recueil des
é les *Novelles*, et celui des
augmenté et perfectionné,
les divers auteurs grecs et
avaient écrit sur l'agricul-
tommie rurale; ce dernier
it en langue grecque, est
i *Géoponiques*. On l'a mis
n de cet empereur, parce
à sa demande et sous ses
aussi a-t-on donné quel-
e livre le titre de *Traité*
re de Constantin César.
auteurs l'ont attribué à Cons-
onat; mais on sait aujour-
positivement que ce fut un
Constantinople (*scholasti-*
né *Cassianus Bassus*, qui
cette collection, et la diri-

gea par l'ordre de Constantin Porphy-
rogénète. Cet ouvrage a été traduit en
latin et en français dans le 16^e. siècle
(*Voy. CASSIANUS-BASSUS et CORNA-*
RIUS). Constantin avait épousé Hélè-
ne, fille de Romain Lecapène; il en
eut Romain, qui lui succéda, Zoé,
Théodora et Agathe; la seconde épousa
dans la suite Jean Zimiscès. On a des
médailles de cet empereur, au revers
de sa mère Zoé et de son fils Ro-
main II.

L—S—Z.

CONSTANTIN VIII, empereur.
On désigne sous ce nom un des fils
de Romain Lecapène. En effet, ce
dernier donna les titres d'augustes
à ses trois enfants, et leur fit prendre
le pas sur son collègue Porphyroge-
nète. Constantin fut déposé avec ses
frères en 944, et relégué à Ténédos
et ensuite à Samothrace, où il fut
massacré dans une tentative qu'il fit
pour s'échapper (*Voy. BASILE l'Oi-*
seau, ROMAIN LECAPÈNE, CONSTAN-
TIN et CHRISTOPHE). D'autres auteurs
ne le comprennent pas sur la liste
des empereurs de ce nom, mais ils
y mettent un fils de Basile le macé-
donien, créé auguste en 868, pen-
dant le règne de son père, et mort
vers l'an 878. On trouve aussi dans
quelques historiens, parmi les Con-
stantin, Héracléonas, fils d'Héraclius
et de Marine, et frère de Constantin
III (*V. CONSTANTIN III*). L—S—Z.

CONSTANTIN IX, empereur
d'Orient, était fils de Romain le jeune,
et frère de Basile II, avec lequel il
fut d'abord réduit en tutelle, sous les
règnes de Nicéphore Phocas et de
Jean Zimiscès. A la mort de ce der-
nier, en 975, les deux jeunes princes
furent reconnus empereurs, et la di-
rection des affaires tomba dans les
mains de l'eunuque Basile, jusqu'à
ce que Basile II se fût mis à la tête
de l'empire, qu'il gouverna avec plus

de vigueur que de talent pendant cinquante ans (Voy. BASILE). Constantin, pendant tout ce temps, se contenta du titre d'empereur, et ne fit usage du pouvoir que pour satisfaire ses passions. A la mort de Basile, en 1025, Constantin put donner un libre cours à ses vices. Il s'entoura de débaucheurs et d'hommes corrompus, il opprima les provinces et choisit pour ses victimes les premiers personnages de l'empire; Nicéphore Comnènes, les patrices Constantin et Bardas et un petit-fils de Scélus eurent les yeux crevés; enfin, trois ans après la mort de Basile, Constantin, épuisé de débauches, fut attaqué d'une maladie incurable, s'occupa sur-le-champ de se choisir un successeur, auquel il voulait faire épouser une de ses filles. On lui désigna Romain Argyre; mais comme il était marié, Constantin, féroce jusqu'au dernier moment, le fit venir, et lui donna le choix, ou d'avoir les yeux crevés, ou de répudier sa femme pour épouser Zoé, la plus jeune des trois princesses filles de l'empereur. Romain hésitait, sa femme se sacrifia pour lui, et courut s'enfermer dans un cloître; Romain, déclaré libre, obéit aux ordres de Constantin, qui termina ses crimes et sa vie à l'âge de soixante-dix ans, après en avoir régné cinquante avec Basile, et seul un peu moins de trois. Il laissa de sa femme Hélène, trois filles: Eudocie, Zoé, femme de Romain, et Théodora, qui régna dans la suite avec Zoé. Il est représenté sur les médailles avec son frère, Basile II.

L.—S.—E.

CONSTANTIN X, surnommé *Monomaque*, empereur d'Orient, dut son élévation à l'amour que conçut pour lui l'impératrice Zoé, veuve de Romain Argyre et femme de Michel le paphlagétien. Ce dernier, instruit

des désordres de Zoé, avait Constantin à Mitylène; mais Michel eût été privé de l'en enfermer dans un cloître, elle son favori, le nomma gouverneur de la Grèce, et bientôt après le pour époux. Le mariage fut sans pompe le 11 juin 1042. Le Monomaque fut celui du se. L'empereur entretenait un concubinage public avec une jeune veuve, *Scélène*, petite-fille de ce Bardas Scélus qui avait disputé à Basile II. Zoé connaissait l'intrigue; mais elle ne s'offensa des écarts de son mari, pour usait envers elle de la même cendace. Ces désordres prirent sorte de régularité. Scélène résidait dans le palais; elle eut des prières pour le pourpre, et même fut du titre d'auguste. Dans les fêtes publiques, Constantin paraissait assis sur le trône entre l'impératrice et sa maîtresse, qui, plus sou que lui, disposait à son gré de d'or, des emplois et des dignités prodigalité, le faste et les dépenses de Zoé, l'avidité de Scélène, la faiblesse de Constantin, firent des révoltes de toutes parts. Michel qui commandait en Italie, s'étant le courroux de Scélène, vint à ce moment ses terres envahies; sa femme indignement outragée, son frère de la favorite, lui-même dépouillé de ses emplois. Justement il leva l'étendard de la révolte; il plaça d'abord devant lui; mais bientôt où il venait de remporter une victoire décisive sur le seigneur Etienne, qu'on avait envoyé réduire, Maniacès tomba par un coup de foudre, et le vainqueur comme un trophée dans Constantinople la tête de son vainqueur; pire n'en fut pas plus tranquille.

pereur, nommé *Léon* a pourpre dans Andri-sièger Constantin jus-apitale. C'en était fait aux prince, si Tornice le ses avantages; mais mps précieux dans de tions. Constantin bien, son général, devint de Tornice et lui fit x. Au milieu de tous 'empire était successi-é par les Serviens, les 'urks Seljoucides, dont ention ici pour la pre-ju, après avoir donné puissance othomane, lin l'empire grec qu'ils ig-temps ravagé. Une tance mémorable du tantin Monomaque est i sépare encore l'église e la communion ro-ichel CÉRULARIUS.) Au doubles, Constantin traî-esse obscure et méprisa- 'était plus depuis long-vait cessé de vivre en eur, accablé de chagrins affligé du schisme qu'il la force d'arrêter, mou- le 30 novembre 1054), ie de douze ans. Il ne 'enfants. Les médailles Monomaque sont d'une .

L.—S.—E.

TIN XI (DUCAS), em-nt, descendait d'une res familles de Constau-ita sur le trône le 25 d'-Isaac Comnènes, en ab-atairement la couronne, é pour son successeur. signalé dans plusieurs les règnes précédents, s étaient restées pures s désordres d'une cour

corrompue; mais il ne montra dans le rang suprême que des vertus obs-cures et aucune des qualités d'un roi. Il avait la faiblesse de se croire un brillant orateur, et il employait à com-poser et à prononcer en public de longues harangues, un temps que réclamaient les soins du gouverne-ment. Son règne, qui dura sept ans et cinq mois, fut marqué par l'inva-sion des Uses ou Usiens, peuples de Scythie, qui entrèrent dans l'em-pire au nombre de cinq cent mille et causèrent d'affreux ravages: les Grecs s'unirent vainement aux Bul-gares pour leur disputer le passage. Les Usiens vainqueurs renversaient tout devant eux, lorsque la peste vint les arrêter, et les livra sans force au fer des Bulgares, qui achevèrent de les détruire en 1065. Constantin mourut dans les derniers jours de mai 1067. Il avait épousé en secondes noces Eudocie Macrembolitissa, dont il eut trois fils, Michel, Andronic et Constantin, et trois filles. Au lit de la mort, il désigna les trois princes pour ses successeurs, sous la tutelle de leur mère. Il exigea de l'impé-ratrice une promesse signée qu'elle ne prendrait pas d'autre époux. Eu-docie fondant en larmes promit tout ce qu'on lui demandait; mais les der-nières volontés de Constantin Ducas eurent le sort des testaments des rois: il fut à peine déposé dans la sépulture impériale, que l'on vit ses ordres oubliés, sa veuve remariée, et ses fils écartés du trône. L.—S.—E.

CONSTANTIN XII, fils du précéd-ent, n'est pas compté par tous les historiens au nombre des empereurs grecs. Constantin Ducas laissa l'em-pire, en mourant, à ses trois fils, sous la tutelle de leur mère; mais cette princesse les priva bientôt du sceptre, en le donnant avec sa main à

Romain Diogène, auquel succéda Michel, l'aîné des trois princes dont il s'agit. Il paraît que Constantin ne regretta pas sa part d'autorité; car, lorsque Michel, effrayé des révoltes de Nicéphore Bryenne et de Nicéphore Botoniate, descendit du trône en 1078, Alexis Comnènes, qui fut depuis empereur, engagea vainement Constantin à ceindre le diadème abandonné par son frère. Ce prince, d'un caractère timide, aima mieux se soumettre à Botoniate; mais celui-ci lui ayant donné, quelque temps après, le commandement d'une armée destinée à combattre les Turks, Constantin se fit imprudemment proclamer auguste. Les emissaires de Botoniate s'emparèrent bientôt de l'esprit des soldats; Constantin fut pris, tonsuré et relégué dans un monastère situé dans une île de la Propontide. Alexis Comnènes, devenu empereur, l'en tira et l'employa dans quelques expéditions.

L—S—E.

CONSTANTIN DRACOSÈS, dernier empereur de Constantinople, était fils de Manuel Paléologue. Il succéda à Jean Paléologue, son frère, en 1449, et fut le treizième du nom de *Constantin*, ou le quinzisième suivant quelques auteurs, qui comprennent dans ce nombre deux princes que d'autres historiens ne regardent que comme des césars. Lors de l'avènement de Constantin sur un trône qu'aucune puissance humaine ne pouvait plus soutenir, l'empire était réduit au territoire de Constantinople et à quelques villes de la Grèce et de la Morée. Constantin se trouvait dans cette dernière province; Démétrius, son frère, plus rapproché de la capitale, éleva quelques prétentions à la couronne. L'impératrice-mère, le sénat, le clergé, le peuple et l'armée se déclarèrent pour Constantin, et

le sort sembla le désigner pour la chute de l'empire d'orient comme une noble victime sur une tombe illustre. Il fit citer à Andrinople, auprès d'Amurath, la ratification de l'exemple honteux de l'avis de la faiblesse des derniers Constantin, à peine sur le trône, chercha à s'appuyer d'une armée ennemie des Turks. On lui fit épouser la fille du duc de la politique prescrivait ce mariage, et Constantin se décida pour la princesse de Géorgie. Il songea à obtenir, par l'entremise de Démétrius et Thomas, aux avait abandonné la Morée, que cours des princes de l'Occident tandis qu'il formait ces projets, Amurath n'était plus, et Mahomet II, son fils et son frère, méditait d'anéantir une puissance que la pitié, plutôt que la crainte, semblait avoir fait respecter par ses prédécesseurs. Il rappela, par des promesses nouvelles, les traités qu'il avait faits avec les empereurs grecs; mais de temps après, il fit déclarer dyvân la nullité de semblables traités. Une réclamation faite de la part des ambassadeurs de Constantin acheva d'irriter Amurath. « Misérables Romains, lui dit son vèzyl, ignorez-vous que je suis votre ennemi? » « Les nations de l'Occident ne sauraient vous sauver? » Constantin eut recours aux supplications, mais il refusa de se laisser dominer; mais il resserra Constantin éleva, à cinq milles de la capitale, une forteresse en face de laquelle existait déjà sur le rivage de la mer de là les troupes se répandant.

e, et vivaient à discrétion s les murs de Constantinople, ayant fait en vain s représentations, renou-marches auprès des prin-ens, et promit au pape le faire cesser le schisme ette promesse était deve-ource bannale dont les em-es se servaient dans leurs ir armer l'Occident en leur is les Grecs éprouvaient e répugnance pour cette : Constantin, en usant de s'attira un instant de dé-haine invétérée de ses le rite latin rendit les inutiles, et les secours rop tardifs. Constantin ne qu'à défendre jusqu'à la trémité le siège de son fit remplir les magasins de munitions, s'assura le deux mille Génois com-le brave Justiniani, et i repousser, avec huit ou oummes, les attaques diri-une ville d'environ seize ircouférance. Ce fut le 6 que Mahomet parut de-e St.-Romain, à la tête de : mille combattants. Des a calibre prodigieux lan-dre pendant neuf jours impériale. Constantin, à assiégés, et Justiniani, immandant - général, sou-c intrépidité les attaques s; leur exemple électrise es Grecs et les Vénitiens; ple n'est plus défendue héros. Les Turks élèvent bois d'où ils battent en de St.-Romain. Ils creu-es, les assiégés les éven-t de bois est brûlée; les s pendant le jour, sont

rebâti pendant la nuit. Quatre vais-seaux auxiliaires traversent et met-tent en désordre la flotte turke qui bloquait le port, et ravitaillent la place. Mahomet, furieux de ne pouvoir for-cer l'entrée du port de Constantino-ple fermé par une chaîne, conçut le hardi projet d'y faire transporter ses vaisseaux par terre, en les condui-sant sur un chemin fait de madriers et de planches graissées, depuis le Bosphore jusqu'au haut du port. Cette entreprise gigantesque fut exécutée en une nuit, et les Grecs, au point du jour, virent avec effroi la floffe turke au milieu du port. La discorde se mit parmi eux; on parla de se ren-dre; la fermeté de Constantin arrêta les murmures. Quelques propositions qu'il fit faire à Mahomet ne furent point écoutées. Cependant le bruit se répandit dans le camp des Turks, que les chrétiens, sous la conduite de Jean Humiade, accouraient au secours de Constantinople. Mahomet effrayé songea à se retirer; un de ses vézyrs le détourna de ce projet, et l'engagea à donner un assaut général. Le siège durait depuis cinquante jours. Les der-vychs promirent une jeunesse éter-nelle à ceux qui périraient dans l'at-taque; Mahomet promit le pillage de la ville à ceux qui survivraient; du reste, un jeûne solennel fut ordonné dans l'armée. Constantin, de son côté, ne négligea rien pour exciter les siens et pour leur cacher les justes craintes qui l'agitaient. Il se rendit avec ses plus braves guerriers à l'église de Ste.-Sophie, y prononça le pardon des injures, le demanda pour lui-même, et reçut solennellement la commu-nion. Il semblait que la puissance di-vine, invoquée par les deux armées, allait être témoin des derniers mo-ments de l'empire de Constantinople. Enfin, les Turks s'avancèrent; leurs

premiers rangs furent moissonnés par le fer des Grecs et de leurs alliés ; de nouveaux assiégeants succédèrent aux premiers. Les assiégés, fatigués de carnage, conservaient cependant leur avantage, lorsque les janissaires firent pleuvoir sur eux une grêle de traits. Justiniani dans ce moment fut blessé ; la vue de son sang glaça son courage. En vain Constantin le rappela au combat ; Justiniani s'enfuit à Galata, où, quelques jours après, il mourut de honte et de remords. Sa défection entraîna une partie des assiégés, qui quittèrent les murailles avec le plus affreux désordre. Les Turks pénétrèrent par toutes les brèches en poussant des cris de joie et de fureur. Constantin, n'écoulant que son désespoir, court avec un gros de sujets fidèles à la porte St.-Romain et se précipite au milieu des ennemis. La noblesse la plus illustre, les Paléologue, les Comnènes, Jean de Dalmatie, François de Tolède, meurent à ses côtés. Constantin envie leur sort, et s'écrie : « N'y a-t-il donc pas un chrétien » qui veuille me délivrer de la vie ? » Dans ce moment, il est frappé par un Turk qui lui coupe la moitié du visage, un second l'achève. Comme il avait ôté son manteau de pourpre, de crainte d'être fait prisonnier, on ne reconut son cadavre qu'aux aigles d'or qui décoraient ses brodequins. Ainsi périt Constantin Dracosès, dans la 50^e année de son âge, après un règne de trois ans et sept mois. Sa mort fut suivie du pillage de Constantinople, où Mahomet fixa le siège de l'empire ottoman. Constantin était digne, par ses vertus et par ses talents, de régner sur un état florissant. Il a du moins répandu l'éclat le plus glorieux et l'incendé le plus vif sur la dernière journée de l'empire romain d'Orient. Fondé par un prince illustre

et puissant, cet empire cessa sous un empereur digne de Constantin. Quelques auteurs ont rapporté cette catastrophe en 1453 ; opinion n'est pas suivie. On rapporte différemment à Dracosès, et prétend qu'il par la foule des combats Phranzés, témoin oculaire, qui se trouvait près de Constantinople lors de la prise de cette ville. Ils sont d'accord sur les circonstances que nous avons rapportées, et ont été suivis par tous les historiens modernes. Constantin ne laissa d'enfants ; il avait été marié à Théodora, ensuite à Catherine ne fut que fiancé à la princesse Géorgie.

CONSTANTIN I^{er}, roi de France, succéda, en 458, à son père. Avant de monter sur le trône, il avait manifesté des inclinations teneuses ; mais, dès qu'il fut couronné, s'abandonna à tous les vices. Il conta que les hommes de sa cour, et se montra cruel envers les nobles. Ce fut lui avoir vainement adressé des présentations, cherchèrent un soulèvement, dans le temps où les Pictes venaient de conclure une alliance avec les Saxons Galloway, homme qui jouissait d'un grand crédit sur ses compatriotes, empêcha de se révolter, sans entendre qu'ils allaient le royaume à un grand danger, que les Pictes venaient de se révolter d'eux, et que les Bretons, amis peu sûrs. Constantin envoya une ambassade d'Amice breton, qui l'engageait à rompre l'ancienne alliance avec les Bretons et les Écossais contre leurs ennemis communs des Bretons, l'alliance subsista jusqu'à l'

furent subjugués les Pictes par les Romains en 479, successeur. E—s.

Il succéda à son père en 358. Ce prince, courageux, voulait rétablir ses anciennes lois, mais ayant péri sous le règne de son père, étant si corrompu, l'armée pour la

du royaume lui opposer son projet, une discipline fût pour hâter ce mouvement de réforme générales militaires, que ces mesures mécontentements marquaient sut apaiser eurent tout le contraire. Les Danois entre dans le royaume, à leur ren- de leurs armées; avec trop d'impétuosité, défendue par les Danois, il fut tué en 1002. Il avait régné un an et demi. E—s.

III, fils d'Étbe, en 903. Les Danois pu engager les Danois à prendre les Anglais, réussit de lui, à force de promesses; mais à peine écoulés, qu'ils firent alliance avec les Danois attaqués. Les Danois revinrent, quels ils jurèrent de. Les deux peuples le territoire des Danois furent une défaite si plus grande partie

de la noblesse écossaise y périt, et que l'Écosse y perdit deux provinces, le Cumberland et le Westmorland. Constantin, dégoûté de la couronne, abdiqua, et se retira dans un monastère à Saint-André, en 943. Il avait ôté au peuple le droit d'élire le successeur au trône, en ordonnant qu'à l'avenir le prince qui porterait le titre de comte de Cumberland hériterait de droit de la couronne. E—s.

CONSTANTIN IV, fils de Cullen, parvint à la couronne après la mort de Kenneth III, en se faisant soutenir par un parti qui l'aidera à renverser l'ordre de succession naturelle, par ordre de primogéniture, établi par le roi précédent. Milcolombus, fils de ce dernier, chercha à faire valoir ses droits; mais voyant que son rival était beaucoup plus fort que lui, il congédia son armée et se retira dans le Cumberland. Peu de temps après, Constantin, attaqué dans le Lothian par Kenneth, frère naturel du roi détrôné, fut défait et perdit la vie en 1002. Il avait régné un an et demi.

E—s.

CONSTANTIN, élu pape le 4 mars 708, successeur de Sisinnius, était syrien de naissance. C'était le 7^e pape de suite venu de Syrie ou de Grèce. Il paraît que la persécution des Arabes et les progrès rapides de la puissance musulmane chassaient de l'Orient les Syriens et les Grecs qui venaient se réfugier à Rome. Constantin fut appelé à Constantinople par l'empereur Justinien II. On ignore quel était l'objet de ce voyage. L'empereur communia de la main du pape, confirma tous les privilèges de l'Église et renvoya le pontife, dont l'absence avait duré un an; il rentra à Rome en 711. Justinien ayant été tué, Philippique le remplaça. Ce nouvel empereur, qui protégeait le mo-

nothélisme, et fit brûler les actes du 6^e. concile général, envoya au pape une lettre dans laquelle son crime était exprimée; mais Constantin la rejecta. Le peuple romain signala son zèle en cette occasion, et on éleva dans l'église de St.-Pierre une image qui contenait les six conciles généraux. Philippique ayant été détrôné par une conspiration domestique, Anastase, qui le remplaça, écrivit aussitôt une lettre à Constantin, par laquelle il faisait profession de la foi catholique, et rétablissait l'autorité du 6^e. concile. Le patriarche de Constantinople écrivit aussi à Constantin pour renouveler leur communion de croyance. L'archevêque de Milan, Benoît, disputa à Constantin le droit de consacrer l'évêque de Pavie; mais il perdit sa cause contre le pape, à qui cette prérogative avait toujours appartenu. Constantin mourut le 9 avril 715, après sept ans de pontificat.

D—s.

CONSTANTIN, anti-pape, fut élu par une faction séditeuse, après la mort de Paul I^{er}. en 767. Il était laïque, frère du duc Soton ou Toton, qui, à la tête de quelques brigands armés, l'installa avec violence au palais de Latran, et le fit consacrer de la même manière. C'était le premier exemple à Rome d'une pareille usurpation. Cet intrus resta en possession du saint siège pendant treize mois. Il écrivit à Pépin pour lui faire approuver son election, et n'en reçut point de réponse. Une nouvelle révolution détruisit le pouvoir de Soton, et mit pour un instant un autre intrus, nommé *Philippe*, à la place de Constantin, qui fut obligé de se cacher, avec un de ses frères, nommé *Passif*, dans l'oratoire de St.-Césaire. Ces troubles durèrent jusqu'à l'élection d'Étienne III, le 6 août 768; mais

les violences continuèrent; Cétin fut tiré de sa retraite; on le mit à cheval sur une selle de femme de grands poids aux pieds. Cet état, on le mena au monastère de Celles-Neuves. Il en fut tiré quelques jours après. On lui arracha les dents et on le laissa dans cet état dans la rue. L'année suivante, d'avril 769, il fut traduit devant un concile, où on le condamna à la pénitence le reste de ses jours. On annulla toutes les ordinations et les autres actes faits pendant son intrusion. Il paraît que Constantin mourut enfermé dans un monastère, sa mort, dont on ignore l'année. Le jésuite Gretser a publié les vies de cet anti-pape, avec celles de Goire III, Étienne III, Zacharie, Paul I^{er}, etc., Ingolstadt, 1644. Duchesne les a aussi recueillies dans sa *Collection des historiens de France*; mais, suivant Lamet, Gretser a altéré le texte de ces vies, dont le manuscrit, qu'on croit être le vrai, se trouve à la bibliothèque impériale de Vienne. (Voy. Paul I^{er}, anti-pape, et ÉTIENNE III).

CONSTANTIN, surnommé *le Cécilien*, parce qu'il était de Carthage, occupa un des premiers rangs parmi les hommes célèbres du 11^e. siècle. Jaloux d'acquiescer des connaissances profondes et variées, il se rendit à Babylone (d'Égypte), qui était alors le centre de la science, la capitale des sciences. Constantin, avec un zèle infatigable et une prodigieuse la mémoire, la dialectique, l'arithmétique, la géométrie, la physique, l'astronomie, la médecine et la musique, des Chaldéens, des Arabes, des Persans et des Sarrasins. Ensuite il passa dans l'Inde, où il occupa du vif désir de s'instruire. Après trente-neuf années d'ab-

Carthage; mais ses compatriotes, incapables d'apprécier un ascendant, l'attribuèrent à lui, et Constantin se vit persécuté. Pour se soustraire à l'épée qui le menaçait, il se rendit à Salerne, où il revêtit sous l'habit de moine le nom de Babylone, reconnu Constantin, honorablement, et le re-particulièrement au fameux

Guiscard, qui le choisit premier secrétaire. Considérant l'obscurité du cloître et les dignités, se retira au Mont-Cassin, et s'acquit le nom de l'abbé, Didier, qui sous le nom de Victor rédigea une partie des écrits dans cette solitude, où il resta jusqu'à sa mort, en 867. On a porté sur ce médecin les jugements les plus divers. Ceux-ci le proclament l'Orient et de l'Occident, et des sciences et surtout pour guérir, nouvel Hippocrate, et de l'illustre école de Salerne, où il le représentent comme un barbare, un traducteur, un compilateur, un plagiaire. Constantin ne mérite ni l'un ni tout le mal qu'on a fait de lui. Sans doute il ne fut point l'original; on peut même lui reprocher de s'être parfois appropriés des écrits dont il n'était que le copiste, l'abréviateur ou le compilateur, mais il faut savoir gré à un homme laborieux de la vive intelligence qu'il donna à son siècle. Les ouvrages, particulièrement la médecine, tombées dans une sorte d'oubli. Constantin eut le bon sens de remonter aux sources les plus pures. Il traduisit en latin les

meilleures productions des Grecs et des Arabes. Son style est, à la vérité, dur et incorrect; sa version est quelquefois infidèle; mais celui qui fait le premier pas dans une carrière utile et pénible, n'a-t-il pas droit à notre indulgence et même à nos hommages? Si l'école de Salerne ne fut pas créée par ce médecin, elle lui doit au moins une grande partie de sa renommée. Les ouvrages qui portent le nom de Constantin ont été recueillis en deux volumes, intitulés : I. *Constantini Africani, post Hippocratem et Galenum quorum, græcæ linguæ doctus, sedulus fuit lector, medicorum nulli prorsus, multis doctissimis testibus, posthabendi, Opera, conquisita undique magno studio*, etc., Bâle, 1539, in-folio; II. *Summi in omni philosophiæ viri Constantini Africani medici Operum reliqua, hactenus desiderata, nunc primum impressa, ex veneranda antiquitatis exemplari quod nunc demum est inventum*, etc., Bâle, 1539, in-folio. Ces deux volumes renferment un grand nombre de traités, dont la plupart n'ont pas été composés, mais seulement traduits, abrégés, quelquefois refondus par Constantin. André Turini, éditeur des *Œuvres d'Isaac* (en 1515), attribue à ce médecin arabe presque tous les écrits publiés par le même du Mont-Cassin, et notamment le *Pantechnum* et le *Viaticum*. Personne ne dispute à Constantin le *Traité des Maladies de l'estomac*, qui, sans contredit, est un des meilleurs de cette volumineuse collection. C.

CONSTANTIN MANASSES. *V. MANASSES.*

CONSTANTIN (ANTOINE), pratiqua la médecine à Aix en Provence, et mourut en 1616. Il fit imprimer à Lyon, en 1597, un ouvrage in-8°,

sous ce titre : *Brief traité de la pharmacie provençale et familière, dans lequel on fait voir que la Provence porte dans son sein tous les remèdes qui sont nécessaires pour la guérison des maladies*. Il tâche de prouver que l'on peut faire la médecine avec les remèdes indigènes de chaque province, et c'est presque entièrement des végétaux qu'il les tire. Ses raisonnements, et ceux de Symphor. Champier, qui avait traité le même sujet, ne persuadèrent ni le public, ni les médecins; sans cela, l'auteur et le livre ne seraient pas tombés dans l'oubli, quoique Peiresc en ait parlé d'une manière honorable. Ce médecin est aussi l'auteur du livre suivant : *Opus medicæ prognoseos, in quo omnium quæ possunt in ægris animadverti symptomatum in omnibus morbis, causæ et eventus copiosè et luculenter exponuntur. Omnia à Galeno, Hollerio, Dureto et Jacotio, fidelissimis summi Hippocratis interpretibus deprompta*, Lyon, 1613, in-8°. D—P—s.

CONSTANTIN (ROBERT), né à Caen, dans le 16^e siècle, s'appliqua, dès sa jeunesse, à l'étude des langues et des belles-lettres, et y fit de très grands progrès. Il se rendit ensuite à Agen, pour suivre les leçons de Jules-César Scaliger, qui le prit en affection, et dont il devint le commensal. Scaliger, en mourant, le chargea de publier quelques ouvrages qu'il laissait imparfaits, et lui en fit remettre les manuscrits. Cette préférence, que Scaliger donnait à Constantin sur son propre fils, fut la cause de la haine que celui-ci lui porta dans la suite. Constantin passa en Allemagne, où il fréquenta les écoles les plus célèbres, s'appliquant particulièrement à se perfectionner dans la langue grecque. Il en fut rappelé par ses concitoyens,

qui lui offrirent, en 1561, la chaire de professeur de belles-lettres. Il fut alors occupé de l'impression d'un dictionnaire grec et latin, qu'il acheva l'année suivante, et qu'il dédia aux magistrats de la ville de Caen. Jacques Dalechamp, son ami, écrivit une épître remarquable, en ce qu'elle contient sa profession de foi. Dès qu'il fut à Caen, il se fit recevoir docteur en médecine en 1564, et donna des leçons publiques et particulières de langue grecque. On l'accusa de impiété, de percer, dans ses explications du *veau-Testament*, des opinions contraires au protestantisme : il fut sursis pour lui quelques désagréments, mais il tint bon pendant quelque temps. Cependant la prudence termina à se retirer à Montbrison, où il exerça la médecine; et, ne croyant pas en sûreté, il se rendit en Allemagne. Il y vécut dans l'obscurité et la misère jusqu'à sa mort, le 27 décembre 1605. De Constantin a vécu cent ans, mais Joseph Scaliger, qui ne l'avait connu personnellement, qu'il n'avait que dix ans, et qui ne le cite que lui, suivant le *Scaliger* de 1669 (1); or, Scaliger est né en 1540, et, d'après ce calcul, Constantin en 1550, ce qui réduit la durée de sa vie à quinze ans. Ses principaux ouvrages sont : I. *Lexicon greco-latine*, Genève, Crispin, 1562, 2 vol. in-fol.; nouvelle édition, augmentée par F. Portus, Genève, Vignon, 1702, 2 vol. in-fol., rare et recherchée. On en trouve des exemplaires datés de 1607 et 1605, mais les mots y sont classés dans l'ordre alphabétique, ce qui en rend

(1) Ou même deux ans seulement, si l'on s'en rapporte à l'édition de même ouvrage.

le que celui du dictionnaire stienne, où ils sont rangés d'après racines; aussi, par cette plusieurs personnes le préfèrent à celui d'Estienne, qui est certainement plus savant et plus complet. a fait un abrégé sous ce titre : *græco-latinum ex R. Constantii aliorum scriptis collectum*, 1566, in-4°, souvent réim-

II. *Supplementum latine seu dictionarium abstrusocabulorum*, Genève, 1575; III. *A. Corn. Celsi de re medica; Sereni poëma medicinale nni poëma de ponderibus et is cum annotat.*, Lyon, 1549, in-16; Th. Jansson d'Almelo-réimprimé les notes sur Celse, es additions, Amsterdam, in-12, et 1715, in-8°; IV. *Fasti de historia plantarum not. J. C. Scaligeri*, Lyon, in-4°. Constantin publia cette d'après les manuscrits de Sc-

y joignit, sur quatre livres e histoire, des remarques, certainement de lui, quoiqu'il pas mis son nom; c'est ce qui vire à Vossius qu'elles étaient champ; mais, quarante ans a mort, elles furent réimprimées son nom, dans la grande édition de l'*Histoire des plantes sophraste*, qui fut donnée à Namur en 1644, in-fol. (Voy. *SCALIGER*). Ces notes, réunies à e Scaliger, avaient été publiées ent du texte, Lyon, 1584, et il paraît que Constantin n'en l'éditeur, à en juger par les qu'on lui prodigue dans la préface. Des notes sur *Dioscoride* *AMATUS*; VI. *Nomenclatorum scriptorum quorum libri vel manuscripti vel impressi thesici Angliæ et Galliæ*;

indexque totius bibliæ t. atque pandectarum Conrad. Gesneri, Paris, 1555, in-8°; compilation sans intérêt, et qui date de la jeunesse de l'auteur. W—s.

CONSTANTIN DE MAGNY (CLAUDE-FRANÇOIS), né à Reiguière, en Savoie, l'an 1692, se destina d'abord à l'étude de la jurisprudence, et reçut le degré de licencié à l'université de Louvain, où il avait fait ses études avec la plus grande distinction. Ayant dédié sa thèse au prince Eugène de Savoie, cette circonstance le fit connaître du roi de Sardaigne, Victor-Amédée II, qui lui fit offrir une chaire de droit à l'université de Turin. Ébloui par quelques succès littéraires, le jeune avocat se flatta de parcourir une carrière plus brillante en se rendant à Paris. Reçu en 1726 chez le maréchal d'Estrées, gouverneur de Bretagne, en qualité de bibliothécaire, il suivit ce seigneur à Rennes, et lui servit de secrétaire pendant la tenue des états de la province. Peu content d'un emploi qu'il regardait encore comme trop subalterne pour lui, de Magny trouva moyen de se faire nommer bibliothécaire du roi de Pologne, électeur de Saxe. Il se rendit à Dresde, et s'y maria en 1754; mais son humeur inconstante et son esprit caustique, qui le faisait surnommer le *Diable boiteux*, ne lui permirent pas d'y demeurer long-temps. Il revint dans sa patrie, et se rendit ensuite à Lausanne, avec le projet d'y former un établissement pour l'instruction des sourds-muets: il avait lieu d'espérer un heureux succès dans cette entreprise; car ayant un fils né avec cette infirmité, il était parvenu, à force de patience, à lui apprendre à lire, à écrire, à pratiquer les quatre règles d'arithmétique, et à se reconnaître sur un ecarte géographique, au point d'al-

ler sans guide dans toutes les villes des environs. L'établissement de Lausanne n'ayant pu être formé, l'avocat Constantin mena encore pendant quelques années une vie errante, et mourut à Strasbourg vers 1764. On a de lui : I. *Dissertation critique sur le Paradis perdu de Milton*, Paris, 1729, in-12 ; les beautés et les défauts de ce poème y sont appréciés avec impartialité, ou plutôt avec sévérité ; II. *L'Olla potrida, soit recueil sur toutes sortes de matières littéraires, facétieuses et amusantes*, 2 vol. in-12 ; III. quelques brochures, une *Dissertation sur la poésie*, insérée dans le *Mercur de France* (octobre 1724), et des manuscrits conservés dans sa famille. — Boniface CONSTANTIN, jésuite, grand-oncle du précédent, mort à Vienne en Dauphiné, le 8 novembre 1651, a publié : I. *Vie de Cl. de Granyer, évêque et prince de Genève*, Lyon, 1640, in-4°, ouvrage où l'on trouve des détails sur la mission de Chablais, faite par S. François de Sales ; II. *Historiæ sanctorum angelorum epitome*, Lyon, 1652, in-8°, ouvrage curieux, divisé en quatre livres. Les trois premiers et les corollaires qui terminent l'ouvrage sont purement théologiques ; mais le quatrième livre, qui forme seul les deux tiers du volume, est un recueil par ordre chronologique de tous les événements auxquels les anges ont eu quelque part, avec la citation en marge des légendes et historiens originaux desquels les récits sont tirés. III. Plusieurs autres ouvrages ascétiques. C. M. P.

CONSTANTINA (FLAVIA JULIA), fille aînée de Constantin-le-Grand, fut mariée par son père au jeune Annibaliens, lorsque cet empereur le fit roi de Pont. Annibaliens ayant été assassiné, Constantina resta veuve et

vécut ainsi pendant quatorze ans l'accuse d'avoir favorisé la révolte de Vétranion en 350. Il paraît bien qu'elle y contribua et qu'elle fut elle qui le revêtit de la pourpre ; mais elle ne le fit que pour les intérêts de Constance II, son fils. A cette époque, Magnence ayant assassiné l'empereur Constantin, les Gaules, s'était rendu maître de cette province et de l'Italie. Constance II, qui était alors en Mésopotamie, trouvait trop éloigné pour lutter contre ce tyran, et, comme il était urgent d'arrêter ses progrès, tantina se hâta de lui opposer un concurrent, et favorisa l'élection de Vétranion, préférant de donner un collègue à son frère, plutôt que de laisser l'empire d'Occident entre les mains d'un usurpateur. Ce qui justifie notre opinion, c'est que Vétranion, parfait qui régna entre Constantin et Vétranion ; celui-ci, loin d'être traité en rebelle, fut reconnu comme empereur, et joignit ses troupes à celles de Constance. Quelque temps après, Constance II, satisfait sans doute de la conduite de sa sœur, la donna en mariage à son fils Gallus, et le décora du titre de César. Ils parurent l'un et l'autre pour Antioche, où le gouvernement donné à Gallus fut alors que se développèrent les mauvaises inclinations de Constantina. Son ambition s'était réveillée, elle était fille du grand Constantin et elle ne voulait pas être auguste par lui, elle voyait avec douleur que son mari n'eût que le titre de César. Loin de le ramener aux devoirs de douceur et d'équité, elle s'écartait tous les jours, elle devenait complice des persécutions et des crimes de Gallus. Annibaliens l'appelle une furie, et lui attribue la mort de plusieurs personnages de distinction. La conduite de ces

ta le mécontentement de qui manda Gallus auprès i-ci prit la route de Rome, recéder par Constantina, ir qu'elle fléchirait plus on frère; mais elle mourut fille de Bithynie, et son eul exposé à la vengeance ur. Il fut mis à mort par n Istrie, avant son arrivée n n'a point de médailles s de Constantina. T—N. ANTINI (ANGELO), natif embrassa fort jeune l'état en dans sa patrie, où il succès le rôle d'arlequin. il fut appelé à Paris pour minique; mais ce dernier son emploi, Constantini particulier, celui de mezzet, dans les canevans italiens, toujours un intrigant. A la minique, Angelo le rem- 'à l'installation de Gherardcesseur. Il reprit alors le mezzetin, qu'il continua de qu'en 1690. La troupe ita- nt été supprimée à cette antantini se rendit à Bruns- en leva une pour le ser- uste, roi de Pologne. Ce hanté des talents de son l'anoblit et le fit trésorier nus-plaisirs. Ces faveurs la tête au pauvre mezzetin, olence d'adresser ses vœux esse du monarque. Celle-ci t; Auguste surprit le cou- it plonger dans les cachots. ra vingt ans, au bout des- int à Paris et prit parti dans troupe italienne. Constan- son début, un succès pro- pendant, la même année, ur Vérone, où il mourut ois après. Le portrait de , gravé par Vermeulen,

d'après de Troy, a le rare avantage d'être enrichi d'un sixain de La Fontaine, qui finit ainsi :

Qui ne le voit pas n'a rien vu,
Qui le voit a vu toute chose.

ce qui fit dire au poète Gâcon que c'était là un conte de La Fontaine. On a de Constantini une facétie assez rare : *La Vie, les amours et les actions de Scaramouche*, Lyon, Cologne, 1695, Paris, 1698, in-12. D. L.

CONSTANTINUS (JULIUS CELSUS). C'est le nom de l'auteur des *Commentarii de vitâ Cæsaris*, qui parurent pour la première fois à la suite des *Commentaires* de César, en 1473. Cet auteur attribue à un Julius Celsus le 8^e. livre de la *Guerre des Gaules*, qui est à la suite de ceux qu'a composés César, et il nomme, comme un des officiers de César qui se trouvait présent à la guerre d'Ambiorix, ce même Julius Celsus. D'un autre côté, on trouve nombre de manuscrits de ces mêmes *Commentaires* qui portent ce titre : *C. Julii Cæsaris per Julium Celsum Commentarii*, et qui semblent par conséquent attribuer ces *Commentaires* à Julius Celsus. C'est en effet le sentiment que Juste-Lipse, Carrion et d'autres savants ont voulu soutenir. On est certain cependant que les sept premiers livres des *Commentaires sur la Guerre des Gaules* et les trois livres de la *Guerre civile* sont de César. A la vérité, dans un grand nombre de manuscrits des ouvrages de ce conquérant, on trouve ces mots : *Julius Celsus vir clarissimus recensuit*; ce qui prouve seulement que ce Julius Celsus a été simplement éditeur; mais à la fin du premier siècle de l'ère chrétienne, on ignorait déjà quel était l'auteur du huitième livre des *Commentaires de la Guerre des Gaules* et des livres sur la *Guerre d'Alexandrie* et sur la *Guerre d'Es-*

paigne Sallone dit que, de son temps, quelques-uns les attribuaient à Hirtius et d'autres à Oppius; mais il penche pour le premier. Aucun ancien n'a parlé de *Julius Celsus Constantinus*; ce nom ne se trouve pas dans les écrits de César, qui paraît avoir eu soin de nommer tous les officiers qui, sous ses drapeaux, s'étaient acquis quelque célébrité. Cependant, comme les manuscrits de la vie de César, dont nous avons parlé, portent aussi le nom de Julius Celsus, et qu'elle a été imprimée sous ce titre, il est des écrivains (Voyez Chaudon, article *Celsus Julius*) qui ont d'abord réalisé l'existence douteuse de ce Julius Celsus, contemporain de César, et qui lui ont ensuite attribué la vie qui a été imprimée sous ce nom. Cette vie fut réimprimée à Londres avec une préface de Grævius, en 1697. Elle parut enfin pour la troisième et dernière fois dans l'édition de César, dite *Variorum*, Leyde, 1713, in-8°. C'est la seule édition que nous ayons eu occasion de consulter. Cet ouvrage est peu connu, même des savants; il ne méritait pas cependant cet abandon. Non seulement on y trouve tous les faits relatifs à la vie de César, mais ils y sont disposés avec ordre et clarté; la narration est vive et rapide, semée de courtes réflexions, quelquefois exprimées avec élégance, et qui décèlent un homme judicieux, probe et instruit. On est tellement incertain sur l'époque où vivait cet auteur, qu'un savant a attribué son ouvrage à Pétrarque, et que Grævius le fait vivre au 5^e. on au 6^e. siècle. Il était cependant possible de déterminer cette époque avec assez de certitude: en effet, les plus anciens auteurs où l'on ait trouvé cet ouvrage cité, sont Walter Burleï (Guillelmus Bursius) et Vincent, évê-

que de Beauvais, qui écrivaient deux vers l'an 1250 et 1250. si, il est prouvé du moins que Celsus Constantinus est antérieur au 13^e. siècle. Parmi les auteurs qui lui-même dans son ouvrage, S. Augustin est le plus récent; il est postérieur au 5^e. siècle. Il y a dans Celsus Constantinus deux circonstances qui peuvent servir à terminer l'époque où il a écrit. En écrivant la Gaule, il dit que les limites s'étendent vers les limites de la Gaule, du Hainaut et du Brabant, plus anciens monuments où l'on trouve les deux premières dénominations de la fin du 7^e. siècle; mais il est encore postérieur à cette époque car il compare une partie des Helvétiens à celles des Bourguignons vers le midi, dont il le territoire jusqu'à Bâle et à la ville de Constance. Or, les limites des Bourguignons ne se sont étendues jusqu'à Constance que postérieurement à l'an 957, et lorsque Rodolphe II. de la Bourgogne Transjurane, conclut un traité avec Henri 1^{er}, roi d'Allemagne, qui lui céda l'ancienne *Allen* (Voyez Luitprand, liv. IV, ch. 1). Ainsi, tout considéré, c'est vers la fin du 10^e. siècle que Julius Celsus Constantinus doit avoir écrit. Quelques-uns de barbarie dans le style, et d'autres indices qu'il serait trop long de développer, viennent à l'appui de ces recherches. Il était de Constantinople car les plus anciens manuscrits nous restent de son ouvrage lui donnent le titre de *Constantinopolita*. Il était zélé chrétien; car il tourne en ridicule les superstitions du paganisme et désapprouve la mort violente de Caton. C'est à ce propos qu'il cite S. Augustin; cependant, en portant l'accusation dirigée contre lui, il ne s'élève point lorsqu'il

pour le féliciter, il ajoute : t-il pas un grand crime, et ours, ne voyons-nous pas es qui ne daignent pas se présence des princes et des e trait de satire paraît di- e les gens d'église de son st probable qu'il était comte car il a le titre de *comes* nuscrits, et peut-être n'a-t- tre un Julius Celsus au nom- ficiers de César, que pour nter à ces temps reculés l'il- de sa famille. Il nous ap- la parcouru les Gaules, tan- laires et aussi pour le plaisir de voyager. Il employa un pour traverser la forêt des Les auteurs qu'il cite sont éron, Suétone, Florus, jeune, S. Augustin ; mais u aucun que nous ne pos- vous voyons même que le *Commentaires* de César, it avoir revu, était, de son ns l'état d'imperfection où ns.

W—R.

ANTINUS (EMMANUEL), , poète et historien por- aquit dans le 16^e siècle, à ville épiscopale de l'île de passa en Italie, et s'établit à il fut nommé clerc du sacré professeur de théologie au romain, et où il mourut en avait publié dans cette ville ouvrages : I. *Insulæ Mate- ria*, 1599, in-4^o. ; II. *Oratio habitæ coram Clemente Gregorio XIII* ; à la suite age précédent, III. *Historiæ regine atque vitæ Regum* e, 1601, in-4^o. ; IV. *Car- ria*. Ce sont des poèmes à e du pape Paul V ; du cardi- on Borghèse, etc. Ils furent séparément, in-4^o. V—VE.

CONSTANTIUS (ANTONIUS). V.
CONSTANTI.

CONTANCIN (CYRIQUE), jésuite, né à Bourges en 1670, et l'un des plus vertueux missionnaires que la France ait donnés aux missions de la Chine, partit pour cet empire en 1700, et y passa trente-un ans dans l'exercice du ministère apostolique. Les besoins de la mission le firent députer en France, où il arriva en 1731. Lorsqu'il y eut terminé les affaires qui lui avaient fait entreprendre ce long et pénible voyage, il se hâta de repasser ces mêmes mers, pour revoler au milieu de ses chers néophytes. Chargé de conduire à la Chine deux nouveaux missionnaires, il se rendit avec eux au Port-Louis : on mit à la voile le 10 novembre 1735 ; mais le pieux missionnaire, déjà consumé de travaux, ne put résister à ces nouvelles fatigues. Le 13, il fut attaqué d'une fièvre ardente, et y succomba le 21. Tout l'équipage, qui avait été témoin de son zèle et de ses vertus pendant la précédente traversée de la Chine en France, l'honora de ses regrets et de ses larmes. Par une délibération du capitaine et des autres officiers du vaisseau, il fut arrêté que, contre l'usage ordinaire, et dans la vue de procurer les honneurs de la sépulture à ce respectable missionnaire, on conserverait son corps jusqu'à Cadix, où l'on devait relâcher. Le corps fut embaumé, gardé pendant cinq jours sur le vaisseau, et remis, en abordant à Cadix, aux jésuites du collège de cette ville, qui, après lui avoir rendu tous les devoirs funèbres, l'inhumèrent dans le caveau de leur église. Le P. Contancin retournait à la Chine avec le titre de supérieur-général des missions, qualité à laquelle sa modestie s'était longtemps refusée. Ce missionnaire, à qui

On doit plusieurs lettres insérées dans le recueil des *Lettres édifiantes* (tom. XVIII et suivants de l'ancienne édition), est le premier qui nous ait fait connaître les gazettes chinoises. Elles s'impriment en caractères mobiles, que les Chinois connaissaient longtemps avant nous, mais dont ils ne font usage que pour les impressions qui exigent de la célérité. La gazette de Pé-king paraît tous les jours, et forme un cahier de 60 à 70 pages, petit in-fol. Elle se répand dans tout l'empire; celles qui s'impriment dans les provinces ne font que la copier et l'abrégé. C'est au nom de l'empereur, et sous l'autorité du gouvernement, qu'elles se publient; y faire le plus léger changement, pour en altérer la sincérité, serait un crime. Le P. Contancin rapporte que deux écrivains, l'un employé dans un tribunal, l'autre dans la régie des postes, furent punis de mort, pour avoir fait insérer dans la gazette quelques circonstances qui se trouvèrent fausses. G—R.

CONTANT (PAUL), fils de Jacques Contant, savant apothicaire de Poitiers, embrassa la profession de son père, pour satisfaire plus facilement son goût pour la botanique. Cette science ne faisait alors que de renaitre en Europe, et le petit nombre de personnes qui la cultivaient modestement n'avaient entre eux aucune communication. Contant, à l'exemple de son père, entreprit plusieurs voyages en France, en Allemagne et en Italie, dans le dessein de voir les curieux, de visiter leurs cabinets, et il en rapporta des connaissances utiles et les semences de plusieurs plantes rares ou inconnues auparavant dans sa province. De retour à Poitiers, il y établit un jardin botanique, qui se trouva fort riche, comparé à ceux qu'on avait alors. Il ne

crut pas avoir encore assez fait science, son unique passion: fut lui créer des partisans. C'est desservir qu'il publia un ouvrage intitulé le *Jardin et Cabinet de Poitiers*, 1608, in-8°, fig. poème où il décrit les plantes qu'il avait rassemblées, avec leurs vertus médicinales; les animaux, les poissons qui formaient son cabinet. Quelque temps après, il en publia un second, sous le titre d'*Eden*. Ici, il suppose qu'Adam, ayant été banni du paradis, s'occupèrent à rassembler dans le jardin des plantes, des fleurs, des arbustes de toutes les espèces que n'est qu'une longue nomenclature rimée des plantes connues autant n'était qu'un poète médiocre. Ses ouvrages ne méritent plus d'être consultés. Il mourut dans sa ville en 1632, âgé d'environ soixante ans. Il était protestant; ses connaissances et ses qualités personnelles lui méritèrent de nombreux amis. Il était pharmacien, il jouissait d'une grande réputation: il continua le travail de son père, sur *Dioscoride*, et fit recueillir leurs observations réunies sous le titre d'*Œuvres de Jacques Contant*, contenant, outre les ouvrages cités plus haut, les *Commentaires sur Dioscoride*, *Eragrostis rabilium naturæ*, *synopsis prurum*, et le *Second Eden*, Poitiers, 1628, in-fol. W—

CONTANT D'ORVILLE (DRÉ-GUILLAUME), né à Paris en 1750, voyagea beaucoup, et pour les théâtres de province fit encore connaître par des recueils et des compilations, dont quelques-unes ne sont pas dénuées d'intéressantes productions dramatiques ou relatives à la scène sont: l'*Opéra aux Paysans parvenu*, *Balthés*

rise, le *Médecin par ti des talents*, le *Plai-monnaissance*; *Lettres prodigue*, sur une *médiens faits esclaves* ire, avec une *Descrip-* s; sur ce qu'on pense le des auteurs et des *Apologie de Chilpé-* autres ouvrages, on *Mémoires d'Azéma*, ; II. *l'Humanité*, ou *infortunes du chevalier* e, 1765, in-12, 2 vol.; *ge du siècle*, ou *Let-* ntesse Castelli, 1766, ; IV. *la Destinée*, ou *lord Kilmarnock*, tra- Woodwil, 1766, in-12, *ensées philosophiques*, *litiques des philosophes* t Bienfaisant (Frédéric), Nanci, 1768, in-8°; *le la Pologne et de la* 9, in-8°, 2 vol.; VII. *a Grande-Bretagne*, 2 vol.; VIII. *Anecdotes*, 1769, in-8°; IX. *His-* érents peuples du mon- nt les cérémonies reli- iles, 1770-72, in-8°, eun peu superficiel, mais *ophie*, ou *Mémoires pour* toire des femmes du 18°. in-12, 2 vol. XI. Con- a eu une très grande part on des *Mélanges tirés* e bibliothèque, à laquelle le Paulmy n'a guère fait . Il est mort vers le com- le ce siècle. D. L. T (PIERRE). *Fqr.* Cou-

T DE LA MOLLETE
u), naquit à la Côte-St.-
19 août 1757. Se desti-
ecclésiastique, il étudia

en Sorbonne, obtint le grade de doc-
teur en 1765, et soutint, sur l'Ecri-
ture-Sainte, une thèse, en six lan-
gues, qui a été imprimée en un
vol. in-4°. Il fut ensuite nommé vi-
caire-général du diocèse de Vienne,
et, malgré les obligations que cette
charge lui imposait, il a trouvé le
temps de composer plusieurs ouvrages.
Ce savant ecclésiastique a été judi-
ciairement assassiné en 1795. On lui
doit les ouvrages suivants: I. *Essai*
sur l'Ecriture-Sainte, ou *Tableau*
historique des avantages que l'on
peut retirer des langues orienta-
les pour la parfaite intelligence
des livres saints, 1775, in-12: il
y a en tête de ce volume, d'ailleurs
fort superficiel, une planche conte-
nant plusieurs alphabets orientaux;
II. *Nouvelle Méthode pour entrer*
dans le vrai sens de l'Ecriture-
Sainte, 1777, 2 vol. in-12; III. *la*
Genèse expliquée d'après les textes
primitifs, avec des réponses aux
difficultés des incrédules, 1777, 3 vol.
in-12: l'auteur répond très bien, dans
cet ouvrage, à plusieurs des ob-
jections de Voltaire; IV. *l'Exode*
expliqué, 1780, 5 vol. in-12; V. *les*
Psaumes expliqués, 1781, 5 vol.
in-12; VI. *le Lévitique expliqué*,
1785, in-12: ces trois derniers ou-
vrages n'appartiennent que d'une ma-
nière indirecte à la littérature hébraï-
que; VII. *Traité sur la poésie et la*
musique des Hébreux, 1781, in-12.
Un autre ouvrage de Contant, impré-
mé en un vol. in-4°, et intitulé: *Nou-*
velle Bible polyglotte, est fort rare.
Il était laborieux, mais peu savant
dans la littérature orientale; il connais-
sait médiocrement l'hébreu et ignorait
absolument l'arabe et les autres lan-
gues si nécessaires pour l'intelligence
du texte des divines écritures. Il avait
puisé presque toute son érudition

dans les *Prolegomenes de la Polyglotte* de Walton; et, quant à ses ouvrages de controverse, ils sont tirés en partie des *Lettres de quelques Juifs Portugais*, etc., à Voltaire, par l'abbé Guénée. Contant de la Mollette est cité avec éloge dans le rapport sur l'histoire, fait à l'empereur au nom de l'institut, par M. Dacier. R—G—r.

CONTABINI (DOMINIQUE), de l'une des familles les plus illustres de Venise (Voy. Balthazar Bonifacio), fut doge de cette république en 1043, succédant à Dominique Gradénigo. Il rebâtit, l'année suivante, la ville de Grado, qui avait été brûlée par le patriarche d'Aquilée; reprit sur Salomon, roi de Hongrie, la ville de Zara, que ce monarque avait fait révolter contre les Vénitiens, et mourut en 1071, après avoir régné vingt-huit ans. Dominique Silvio fut son successeur.

S. S—1.

CONTARINI (JACQUES), doge, succéda, en 1275, à Laurent Tiepolo: il était alors âgé de quatre-vingt-deux ans. Les Vénitiens, pendant son règne, forcèrent la ville d'Ancone à reconnaître leur souveraineté sur la mer Adriatique; ils soumirent aussi Capo d'Istria qui s'était révoltée. Cependant la vieillesse et la maladie forcèrent Contarini à s'absenter des conseils; il abdiqua, en 1280, une magistrature qu'il ne pouvait plus remplir, et il eut pour successeur Jean Dandolo.

S. S—1.

CONTARINI (ANDRÉ), doge de Venise, succéda, le 20 janvier 1367, à Marc Cornaro: il était alors procureur de St-Marc. On assure qu'il se refusa long-temps aux vœux des électeurs, parce qu'on lui avait prédit que, sous son gouvernement, sa patrie courrait les plus grands dangers. En effet, le règne d'André Contarini fut l'époque de la guerre de Chio-

za, qui menaçait l'existence même de la république. Les Génois, condamnés par Pierre Doria, s'emparèrent, en 1380, de la ville de Chiozza, qui, dans l'enceinte des lagunes, forme un avant-poste de Venise. Pisani, le grand-amiral de la république, avait été mis en prise avec une défaite dont on le rendait responsable; la flotte du golfe était détruite; Charles Zéno, avec

des galères, croisait dans les mers du Levant; la nombreuse armée génoise de Carrare boudait la loi du roi Louis de Hongrie assiégé à Brindisi. Venise manquait déjà de vivres, le trésor de St-Marc était vide. Contarini se tint par son conseil de tout le peuple; il poussa la défense de la ville, qui était du côté de Chiozza, et, s'étant tenu sur la place publique, le 24 juin 1380, de Saint-Marc à la main, ses compatriotes à sa tête, il fit de généreux efforts, à l'appui du trésor public. Trente-quatre galères furent armées en peu de jours, par des marchands vénitiens. Contarini, doge, âgé lui-même de soixante ans, monta le premier sur la nouvelle flotte. Il ne redescendit sur terre avant que Chiozza eût

été prise. Enfin, le 24 juin 1380, Contarini entra triomphant dans Venise, après avoir fait prisonnière la flotte et l'armée génoise, qui avait mis sa patrie en si grand danger. Il mourut le 5 juin 1382, et eut pour successeur Michel Morosini.

CONTARINI (FRANÇOIS), frère de l'antérieur, et fils de son frère d'Antoine Priuli, qui était doge en 1623. La république, à cette époque, engagée dans une lutte difficile avec la maison d'Autriche. Celle-ci, déjà maîtresse de l'Allemagne, voulait asservir les G

blir par la Valteline la communion entre les états d'Italie du pape et les états d'Allemagne. L'empereur. Les Vénitiens la protection des Grisons; rent avec Louis XIII, le duc ie et les cantons protestants e. La Valteline fut reconquise , par leurs armes réunies; tarini mourut en 1625, avant la fin de cette entreprise. Il

successeur Jean Cornaro.

S. S—1.

CONTARINI (NICOLAS), successeur Jean Cornaro, fut élu au comte de janvier 1630, et ne l'une année; mais cette année née par deux grands désastres république. Charles de Gonzague de Nevers, à qui les Vénitiens avaient assuré la succession du duché de Mantoue, et nient maintenu dans ses nou-velles par d'énormes sacrifices, ris par les Impériaux dans sa- le 18 juillet 1630, et réduit opper dans le Ferrarais, tan-Mantoue fut saccagée par les ds avec une excessive cruauté. le temps, la peste se répandit te l'Italie; elle eut plus de mille ames dans Venise seule, cent mille dans l'état vénitien. Contarini eut pour suc-François Erizzo. S. S—1.

CONTARINI (CHARLES) succéda, rs 1655, à François Molino. ne fut illustré par une victoire aro Mocenigo, amiral de la ue, remporta au commence-juin sur les Turks, dans le s Dardanelles. Trois vaisseaux rent pris, onze brûlés, neuf gés; mais la guerre n'en conti- avec moins d'acharnement. si n'en vit point la fin; il mou-commencement de l'année

1656. François Cornaro, qui lui suc- ceda, ne vécut que peu de jours. Ber- tucce Valieri lui fut substitué. S. S—1.

CONTARINI (DOMINIQUE II), doge de Venise, succéda, vers la fin de l'année 1659, à Jean Pesaro. La république, à son avènement au trône, était engagée dans une guerre dange- reuse avec les Turks, pour la posses- sion de l'île de Candie. Pendant cinq ans, les armes des Turks furent par- tagées entre la Hongrie et la Grèce; aussi les Vénitiens repoussèrent-ils leurs attaques avec avantage; mais, l'empereur Léopold ayant fait la paix en 1664, Mahomet IV tourna dès- lors toutes ses forces contre les Vénitiens. En 1667, le grand-vézyr Ach- met-Kiupergli passa lui-même dans l'île de Candie avec une nombreuse armée. La Canée et tout un côté de l'île étaient déjà soumis aux Otho- mans. Les Vénitiens avaient conservé Candie, la Sude et quelques autres petites places. Le grand-vézyr ouvrit la tranchée devant la première le 22 mai 1667. Le siège fut continué, pen- dant trois campagnes, avec un achar- nement et des efforts de valeur qui ne sont comparables à rien dans l'histoire. Un très grand nombre de volontaires de France, de Savoie et d'Italie vin- rent successivement s'enfermer dans Candie, pour donner des preuves de leur bravoure et apprendre l'art de la guerre dans la plus brillante école. Presque tous se retirèrent après quel- ques mois de combats, rebutés par les fatigues du siège et la férocité de leurs ennemis. Cent huit mille Turks avaient péri devant Candie; trente mille chrétiens avaient été tués en la défendant, et cette ville n'était plus qu'un monceau de ruines arrosé de sang, et dont les remparts étaient ou- verts de toutes parts, lorsque Fran- çois Morosini, capitaine-général vé-

nition, prit le parti de capituler et d'évacuer Candie le 26 septembre 1667. La paix avec les Turks fut une suite de la reddition de cette place. Peu d'années après, Dominique Contarini mourut, en 1674, dans un âge très avancé; il eut pour successeur Nicolas Sagredo. — CONTARINI (Louis) fut élu doge en 1676, pour succéder à Nicolas Sagredo. Son gouvernement fut pacifique et n'eut rien de remarquable. Il mourut en 1685, et eut pour successeur Marc-Antoine Giustiniani. S. S—r.

CONTARINI (François), de la même famille que les précédents, vivait dans le 15. siècle. En 1460, il professa la philosophie à Padoue, et fut chargé d'une ambassade auprès du pape Pie II. Il conduisit des troupes vénitienues au secours des Siennois attaqués par les Florentins, et écrivit lui-même en latin l'histoire de cette expédition, en trois livres, que Jean Michel Brutus a joints aux huit premiers livres de son *Histoire de Florence*, et a fait imprimer pour la première fois, à Lyon, 1562, in-4°. Cet ouvrage est peu commun, les grands-ducs de Florence en ayant fait rechercher les exemplaires pour les supprimer. Contarini fut même obligé de quitter l'Italie pour avoir parlé trop librement de la maison de Médicis. C. T—r.

CONTARINI (Ambroise), de la même famille que les précédents, fut choisi, en 1475, pour aller en ambassade auprès du roi de Perse, à qui l'on venait déjà d'envoyer Josaphat Barbaro (Voy. BARBARO). Contarini partit, le 25 février, avec une suite nombreuse, traversa l'Allemagne, la Pologne, la Russie méridionale, la Crimée, s'embarqua sur la mer Noire, aborda à Fazo en Mingrélie, fut maltraité par un petit prince de Géorgie,

et arriva, en août 1474, à Ta. Il vit le fils d'Usun-Cassan. En octobre, il trouva à Ispahan unarque, auquel il fut présenté Barbaro. Il fut bien accueilli, dans plusieurs voyages le roi donna l'ordre de retourner patrie, et de déclarer qu'il n'aurait pas à attaquer les Turks. Contarini quitta à regret la cour en juin 1475, et retourna à Venise, où il apprit que les Turks venaient d'emparer de Cassa. Forcé de passer sur ses pas, il alla par Scanderbent, où il passa l'hiver. En avril 1476, les désagréments éprouvés le forcèrent à s'en retourner sur la mer Caspienne. Arrivé à Tracan, il fut traité hostilement par les Tatars. Secouru par un sultan russe qui revenait d'une expédition, il prit sa route par les Steppes, et entra, en septembre 1476, à Moscou. Le grand-duc reçut bien, et lui avança de l'argent. Contarini avait renvoyé sa suite à Venise, afin d'y chercher des fonds pour payer ses dettes et continuer son voyage. Après avoir reçu des sommes considérables, il quitta Moscou le 21 janvier 1477, passa par la Pologne, où, pour la seconde fois, le roi de Pologne, auprès duquel il remplissait une mission en allant à la cour de l'empereur, l'accueillit avec affabilité et lui fit de nombreux présents. Il revint à Venise le 1477. La première édition de son voyage de Contarini fut imprimée à Venise, sous le titre : *Il Viaggio del magnifico Ambrogio Contarini, ambasciatore della illustrissima Signoria venetiana al gran signore Usun-Cassan, re di Persia, nell'anno 1475*, in-fol. Il fut inséré dans le recueil publié par les Aldes, en 1543, in-8°, et dans l'

Idé Ramusio. Jac. Gender en une version latine infidèle, livre intitulé : *Persicorum scriptores*; enfin, on en a une traduction française dans l'ouvrage de la 2^e édition du re-

Bergeron. La relation de ce voyage est bien moins intéressante que celle de Barbaro. Il donne peu de détails sur les lieux visités. On voit, par le soin qu'il a pris de se procurer des guides de l'Allemagne, combien il craignait de voyager en Europe à la fin du 15^e siècle. On ne peut pas déterminer avec certitude les noms des lieux dont parle l'auteur; ses traducteurs, latins et français, ont encore augmenté la difficulté. Le rédacteur de cet article a pris dans le tome IV des *Annales* de Göttingen un mémoire sur le voyage de Contarini, traduit de l'allemand par le Bekmann. Ayant eu depuis l'occasion de consulter l'original, il regrette qu'il était échappé quelques inexactitudes au savant professeur de Göttingen.

E—s.

CONTARINI (GASPAR) naquit à Venise en 1483. Ses parents le destinèrent au commerce, qui, dans la république vénitienne, n'était point incompatible avec la noblesse; mais il montra une si grande inclination pour les lettres, que, chancelier de l'université, ils le laissèrent suivre sa vocation. Il suivit à Padoue le professeur de Pomponace. Ayant achevé ses études, il entra dans les affaires publiques. Nommé ambassadeur auprès de Charles-Quint, il négocia la paix solide entre ce prince et le pape, et fut nommé à son retour gouverneur de Brescia. En 1527, il fut envoyé, en qualité d'ambassadeur, à Rome, et ensuite à Ferrare, pour négocier la liberté du pape Clément II, que l'armée de Charles-

Quint tenait prisonnier dans le château Saint-Auge. Lorsque ce pontife eut recouvré sa liberté, Contarini fut nommé ambassadeur auprès de lui; il le servit utilement, et retourna ensuite à Venise, où il fut admis au nombre des sénateurs. Le pape Paul III le créa cardinal en 1555, sans qu'il eût recherché cette dignité. Son mérite imposa silence au fameux Arétin, qui fit de lui de grands éloges. Contarini était évêque de Belluno; il fut fait évêque de Bologne. Le pontife l'envoya bientôt en qualité de légat à la diète de Ratisbonne (en 1540). Contarini eut plusieurs conférences particulières avec Charles-Quint, et lui parla du désir qu'avaient tous les peuples de voir la paix rétablie : « J'ai offert, répondit l'empereur, des conditions équitables; mais le roi de France ne veut pas me traiter en frère, mais en maître ». Le jour de l'ouverture de la diète, Charles-Quint ayant parlé du légat comme d'un homme d'une grande vertu et très porté à la paix, annonça que l'assemblée devait avoir pour but de parvenir à une réconciliation entre les catholiques et les protestants. Ceux-ci nommèrent pour discuter les points de doctrine, Melancthon, Bucer et Pistorius. Les théologiens catholiques avec lesquels ils entrèrent en conférence furent Eckius, Gropper et Phlog. Le prince Palatin, Granvelle, Jacques Sturm, Calvin, député par Strasbourg, et plusieurs autres assistèrent à ces conférences. Granvelle présenta le livre de la *Concorde*, attribué par les uns à Melancthon, et par les autres à Jean Gropper, archidiacre de Cologne. Ce livre avait été revu et corrigé secrètement par le légat Contarini, par le nonce Moron, et par des théologiens italiens. Tous les articles qu'il contenait, au

deux, furent exa- content
conférences, et en duite du
en partie accordés. vent qu'il
it que le livre était articles ac
rs ; il écrivit bientôt et qu'il ne
tre circulaire pour le fussent observés jusqu'à
chidiacre Gropper et concile. Les protestants
t émis une opinion aussi de Contarini, dont
conférences étant ter- d'ailleurs la profonde
port fut fait à la diète. déclarèrent, par écrit
es rejetèrent entièrement trompait en pensant
la *Concorde*. Les électeurs approuver les erreurs qui
neces catholiques invitèrent jusque là condamnées. Contarini
r à communiquer l'affaire au pondit par un troisième
es protestants s'expliquèrent plaintes des catholiques et
it sur les articles accordés, testants. et déclara qu'il n'a
nt combien il serait facile vait voulu décider, ni définir
ir des autres, et déclarèrent recevoir, tolérer, même
urs vouloir s'en tenir à la Con- certains articles jusqu'au
on d'Augsbourg : l'affaire fut donc concile ; mais Charles-Quint n'en
muniquée au légat par Charles- égard à cette déclaration. Il
nt. Contarini donna par écrit une que les troubles religieux fu-
onse conçue en termes ambigus : cifiés, afin de réunir contre
Ayant vu, disait-il, le livre de la Con- toutes les forces de la chré-
arde et tous les écrits des députés invita donc la diète à déci-
e la conférence, il trouvait que, der l'on devait recevoir les arti-
comme les protestants différaient de dés dans la conférence, et
la créance commune de l'Eglise en jusqu'au concile. Les princes
certains articles, sur lesquels il es- adoptèrent cet avis, en
pérait de les voir bientôt d'accord le vœu d'un concile national
avec les catholiques, l'on ne devait magne. Les protestants firent
point passer outre, mais remettre réponse, déclarant néanmoins
la décision du tout au pape et au n'accepteraient jamais un
Saint-Siège ou au concile général, le pape, par ses légats,
allait bientôt s'assembler. » En même des affaires de la religion
temps, le légat réunit chez lui tous écrivit alors à tous les évê-
les évêques, et, dans un très long pire pour s'opposer à l'
discours, il les exhorta à ne point scan- concile national, allég-
daliser les peuples par le luxe, l'ava- différents concernaient
rice et l'ambition, à visiter leurs dio- verselle, et ne pouvai-
cèses, à soulager les pauvres, à établir nes que dans des con-
des écoles et des collèges, à ne con- Il publia aussi un
férer les bénéfices qu'à des ecclésias- sur le même sujet ;
tiques pieux et éclairés, etc. Contarini protestants le réfutèrent
donna copie de ce discours à l'em- les avis partagés,
pereur, aux évêques et aux princes, la diète, en annon-
mais aucun des deux partis ne fut voyage d'Italie pou

ral, soit un con-
 , si l'un et l'autre
 nvoquerait dans
 diète où l'on
 voyer un légat,
 de terminer les
 it Contarini fut
 n en Allemagne.
 e paraissait pas
 ociations. On lui
 op accordé aux
 ns leurs intérêts,
 é assez de résis-
 is l'autorité du
 ontarini arriva à
 acilement, et fut
 le légat, à Bolo-
 ès il mourut, le
 gé de cinquan-
 arini avait com-
 ages dont le re-
 Paris, en 1571,
 c sont : I. *De im-*
 L'auteur établit,
 urelles, l'immor-
 le sentiment
 n maître, qui,
 ouvait la démon-
 soutenait que la
 s apprendre cette
um magis illus-
 e Somme, qui a
 , est un des plus
 e genre. Contarini
 e la convocation
 e. Ce n'est qu'un
 ux conciles jus-
 ice, que l'auteur
 ocuménique. Il
 'ordre qu'Isidore
 ion. On y trouve
 enses qui servent
 dogme, la mo-
 de l'Eglise. III.
ficis. Ce traité de
 pe est réuni à la
 s dans plusieurs

éditions, notamment dans celle de
 Venise, 1562, in 8°. Contarini éta-
 blit que le droit de gouverner l'Eglise
 appartient aux papes, successeurs de
 S. Pierre, à qui J.-C. l'a donné, et
 qu'il est de droit divin. IV. *De ma-*
gistratibus ac republicâ venetorum
libri V, Paris, Vascosan, 1545, in-
 4°, souvent réimprimé, traduit en
 italien et en français (V. COORWYK.)
 L'auteur, comme vénitien, n'a gar-
 de d'expliquer le gouvernement de
 sa république; il se borne à faire
 connaître les anciennes magistratu-
 res et les tribunaux de Venise. V.
De elementis et eorum mixtioni-
bus libri V, Paris, 1548, in-8°. Les autres ouvrages de Contarini
 sont quatre livres des *Sacrements* :
 les matières n'y sont qu'effleurées;
 deux livres *Des devoirs des évê-*
ques : ils contiennent des maximes
 très utiles; des *Scholies sur les Epi-*
tres de S. Paul : le sens littéral y
 est bien expliqué dans les endroits
 les plus difficiles; des *Traités de*
controverse contre Luther : la mé-
 thode de l'auteur est d'expliquer la
 doctrine de l'Eglise, de faire voir
 qu'elle est conforme à l'Ecriture; et
 que les novateurs ne l'attaquent que
 sur de fausses suppositions; une
Explication du psaume *Ad te le-*
vavi, composée à la prière d'une sœur
 qui s'était retirée dans un monastère;
 une traduction des *Exercices spi-*
rituels de S. Ignace, dont il était
 ami; un *Catéchisme*, des *traités de*
la Justification, de la Prédestina-
tion et du Libre arbitre. Contarini
 paraît avoir des sentiments particu-
 liers sur la prédestination. Il déclare
 qu'il ne peut adopter, sur ce point,
 le sentiment de S. Augustin, et qu'il
 ne pense pas comme ceux qui disent
 que les hommes seront réprouvés à
 cause du péché originel. Il croit que

la prédestination et la réprobation ne sent point des causes nécessaires du salut et de la condamnation. Au surplus, il conseille aux prédicateurs de parler sur ces matières avec beaucoup de réserve et rarement. Contarini écrit avec netteté, correction et politesse ; mais on trouve qu'il est plus philosophe que théologien. Jean Casa a donné une *Vie de Contarini* dans ses *Latina monumenta*, Florence, 1564, in-4. ; on en a une autre, écrite en italien par Louis Beccatello, Brescia, 1746, in-4. Le cardinal Quirini en fut l'éditeur, et y joignit quelques pièces qui concernent Contarini. V—VE.

CONTARINI (JEAN), peintre, contemporain des Palma, naquit à Venise en 1549, et y mourut en 1605. Son père, qui avait été professeur de philosophie à Padoue, voulut lui faire étudier le droit ; mais Jean aimait mieux suivre la carrière de la peinture. Il préféra le style du Titien, et posséda à un degré éminent le talent de bien peindre les voûtes et les plafonds, comme on le voit à St-François-de-Paule à Venise, où il a laissé une *Résurrection*. Il alla en Allemagne, et travailla pour Rodolphe II, qui le fit chevalier. Ses sujets les plus ordinaires sont tirés de la mythologie. Il a peint aussi le portrait. Il eut pour élève Tibère Tinelli, qui montra encore plus de talent. Le chevalier Marini a fait quelques poésies en l'honneur de Contarini. Le musée possède un tableau de ce peintre. A—D.

CONTARINI (VINCENT), littérateur, né à Venise en 1577, s'était acquis une telle réputation, que les magistrats de Padoue, pour le fixer dans cette ville, créèrent en sa faveur une chaire extraordinaire d'éloquence grecque et latine. Il n'était alors âgé que de vingt-six ans. Il professait

encore à Padoue en 1614 ; et tracasseries qu'il éprouva le firent à donner sa démission. Il retira d'abord à Rome, où deux années. Il entreprit un voyage dans l'Istrie pendant l'été de l'extrême chaleur qu'il eut à et peut-être le chagrin qu'il servait d'avoir quitté sa patrie le rendirent malade ; il se hâta de rendre à Venise, où il mourut quelques jours après. Muret et Just étaient au nombre de ses élèves. Il écrivit cependant contre l'usage avec trop peu de ménagement de Contarini : I. *Variarum sententiarum liber, in quo multis locis grecorum tum latinorum loci illustrantur atque dantur*, Venise, 1606, in-4. ; l'édition d'Utrecht, 1754. ; l'avantage d'être augmentée de marques de Nicolas Boncompagni : *frumentaria Romanorum ne, et de militari Romana pendio commentarius*, 1609, in-4. ; Wesel, 1623. Le premier de ces traités est dans le tome VIII, et le second le tome X du *Thesaurus antiquitatum Romanarum* de Grævius. I

CONTARINI (SIMON), poète, et procureur de St-Marc, était né à Venise, en 1565. Il avait fait d'excellentes études, et, sous les meilleurs maîtres, alla à Rome pour se former à des affaires ; et quand il en fut retourné, le sénat l'envoya en qualité d'ambassadeur au duc de Savoie, en 1601, et roi d'Espagne Philippe II, à Constantinople, auprès de l'ambassadeur Muret III, après cela au pape et enfin, à l'empereur Ferdinand II. La haute dignité de procureur de St-Marc lui fut conférée, et il fit encore un voyage à Constantino-

état. Lors de la peste qui ravagea la ville de Venise, il n'eut point peur le danger, et lui aurait fallu s'éloigner dans laquelle il regardait plus important son ordre, que c'était les plus efficaces pour combattre le fléau. Il mourut en 1755, des suites de ces fatigues qu'il eut en cette affreuse circonstance de ses amours, prétend qu'il avait écrit mais été publiés ; le comte Arsetti, qui publia sa biographie en 1772, possédait un manuscrit en langue italienne, mort, arrivée l'année suivante, avec ses propres livres la bibliothèque de St.-

G—N.

COUSSE, M^{me}. DE PARVILLE, née à Paris en 1760, comédienne française le 5 février le rôle d'Atalide de *Bajazet*, et fut reçue aux débuts n'eurent rien de remarquable. Élève de M^{me}. Préville, elle eut la diction sage, mais de son institutrice, elle eut aussi ses défauts, peu de monotonie et d'intonation froide ; cependant elle se faisait entendre qu'elle laissait entendre quelques auteurs des rôles neufs, et on lui donna dans *Courtisanes* de M. de La Harpe, *Le Jeune Garçon* de Duplessis à ses heures de repos, et des leçons qui semblaient lui développer cette époque que Beaumarchais avait eue aussi grande que du monde, actrice, alors en pos-

session de l'emploi des grandes coquettes, un rôle de soubrette, et le brillant succès de M^{lle}. Contat dans *Suzanne* (du *Mariage de Figaro*), prouve qu'il avait bien présumé de la souplesse de son talent. La pièce était à peine finie lorsque Préville, surpris et enchanté, vint lui dire dans la coulisse : « Voilà la première infidélité qu'on m'ait fait faire » à M^{lle}. Dangeville. » Faisant ainsi allusion à l'impression profonde que cette dernière actrice, qui jouait l'emploi des soubrettes, avait laissée dans son esprit. Dès-lors la réputation de M^{lle}. Contat parut fixée, et n'eut plus besoin, pour s'accroître, que de nouvelles occasions ; les auteurs s'empres- sèrent de les lui offrir. On se fera une idée de la variété de son talent en se rappelant qu'elle a joué avec une égale perfection plusieurs rôles des comédies de Marivaux, *la Coquette corrigée*, M^{me}. de Volmar du *Mariage Secret*, M^{me}. Evrard du *Jeune Célibataire*, Elmire du *Tartuffe*, Célénène du *Misanthrope*, et une foule d'autres, dans lesquels il faut ou de la sensibilité, ou de la profondeur, ou de la finesse et de la grâce, ou enfin un mélange de ces diverses qualités, que M^{lle}. Contat possédait à un haut degré, et qui étaient encore rehaussées par un maintien plein de décence, une taille élégante et la physionomie la plus spirituelle. C'est surtout à cette rare intelligence, qui crée en quelque sorte des beautés dans des rôles jusque-là peu remarquables, qu'il faut attribuer la vogue qu'elle a donnée aux pièces de Marivaux. M^{lle}. Contat, en acquiesçant de l'embourgeoisement, crut devoir ne garder qu'une partie des rôles dans lesquels cependant on la voyait toujours avec plaisir ; elle en joua avec la même supériorité quelques-uns de

l'emploi des mères, et elle aurait pu briller encore long-temps sur la scène française, lorsqu'elle se retira du théâtre, à l'âge de cinquante ans, laissant de vifs regrets. Les personnes qui ont connu M^{me}. de Par-ny dans le monde, et de ce nombre sont des gens de lettres très distingués, s'accordent à louer en elle la bonté de son cœur, la douceur de ses mœurs, la franchise de son caractère. Une raison solide, jointe à beaucoup d'esprit naturel, et fortifiée par l'instruction, l'ont fait citer comme un modèle pour le charme et le piquant de la conversation. Un trait peut servir à faire connaître à la fois son esprit et la noblesse de ses sentiments. La reine, ayant désiré, en 1789, aller à la Comédie française et y voir représenter *la Gouvernante*, fit savoir à M^{lle}. Contat qu'elle souhaitait la voir dans ce rôle, qui n'était point de son emploi. Il fallut des efforts surnaturels pour apprendre en vingt-quatre heures plus de cinq cents vers; M^{lle}. Contat fit ce qu'on aurait pu croire impossible, et, satisfaite d'elle-même, écrivit à la personne qui lui avait fait part des desirs de la reine : « J'ignorais où » était le siège de la mémoire, je sais à » présent qu'il est dans le cœur. » Cette lettre, qui fut publiée par ordre de la reine, faillit bientôt après coûter la vie à son auteur, et devint, pendant les orages de la révolution, le motif de son arrestation. On lit dans une excellente notice publiée dans les journaux que, six semaines avant sa mort, M^{me}. de Parny jeta au feu, malgré l'opposition d'un témoin, un recueil assez considérable d'ouvrages en vers et en prose échappés à sa plume, et qu'elle ancantissait parce qu'ils contenaient quelques traits de satire personnelle. M^{me}. de Parny est morte

le 9 : : : de souffrances
cer, et après ci : : : avec un rare
qu'elle a supp : : :
courage. P—x.

CONTE (JACOB DE), peintre, naquit à Florence en 1502. Il fut élève d'André del Sarto, devint, sous ce grand maître, un dessinateur correct et un habile coloriste. Il peignait le portrait avec tant de succès qu'il fut appelé à Rome, quoique cette ville comptât alors parmi les artistes qui l'embellissaient de leurs ouvrages plusieurs maîtres célèbres dans ce genre de peinture. Conte fit le portrait de plusieurs papes, princes et autres grands personnages; on voit dans les églises de Rome plusieurs tableaux de sa composition. Tous les ouvrages de Conte annoncent un maître formé à l'école des grands modèles. Son dessin est pur, son coloris a de l'éclat et ses compositions sont bien entendues. Jacob de Conte mourut à Rome en 1598. A—x.

CONTE (LE) Voy. LECOTTE.

CONTÉ (NICOLAS-JACQUES), peintre, chimiste et mécanicien habile, naquit à St.-Céneri, près de Sens, en Normandie, le 4 août 1755. Etant encore en bas âge, il perdit son père. Sa mère le garda près d'elle, espérant qu'il l'aiderait un jour à faire valoir leur commun héritage; mais, à peine avait-il douze ans, qu'un penchant invincible l'entraîna vers la mécanique et la peinture. Ses premiers essais, composés à l'insu de ses parents, sans maître, sans secours, avec les seuls instruments qu'il s'était faits lui-même, devaient nécessairement manquer de correction et d'élégance; mais on y découvrait déjà l'étincelle du talent, et surtout cet esprit d'invention par lequel Conté devait se distinguer un jour. Pourrait-on croire, par exemple, que, n'ayant qu'un cer-

était parvenu à fabriquer un violon qui a été entendu sir dans plusieurs concerts, de ses amis conserve encore lui ? Il n'avait pas alors dix ans. M^{me}. de Prémeslé, supérieure de l'hôpital de Séz, instruite par ses parents maternels ; il l'épousa. Tous deux se trouvaient privés de fortune ; ce fut pour Conté un nouveau motif de redoubler de zèle dans sa double carrière. Arrivé à Paris, son temps se trouva partagé entre les portraits qu'on lui demandait de toutes parts, et les études qu'il voulait continuer. Il satisfait à ces deux genres d'engagements ; tandis qu'il faisait des portraits pour les autres, il suivait pour lui-même des cours d'anatomie, de chimie, de physique et de mécanique. Ce fut ainsi que, dans le silence des arts et dans le commerce de quelques vrais amis, s'écoulèrent paisiblement les six premières années de son séjour dans la capitale. Les temps orageux de la révolution le tirèrent de sa retraite. A l'époque où l'on voulut faire des aérostats une machine de guerre, il fut, avec plusieurs autres savants, chargé de répéter en grand l'expérience de la décomposition de l'eau par le moyen du fer. On voulait substituer ce procédé à l'emploi de l'acide sulfurique, qui paraissait devoir être trop coûteux. L'activité de Conté et ses lumières le firent distinguer ; on le chargea de répéter les expériences plus en grand à Meudon, et on lui donna la direction d'une école d'aérostiers que l'on y avait placée. La plupart des élèves arrivaient dans cette école sans aucune teinture de chimie, de dessin, ni de mathématiques ; ils en sont sortis avec des connaissances qui les ont mis en état de suivre la carrière des arts, où quelques-uns même

que de M. Charles, qui l'employait habituellement dans ses démonstrations. Les talents de Conté, et les qualités de son cœur qui valaient mieux encore, lui gagnèrent l'estime et la confiance d'une femme issue d'une des premières familles de Normandie par ses parents maternels ; il l'épousa. Tous deux se trouvaient privés de fortune ; ce fut pour Conté un nouveau motif de redoubler de zèle dans sa double carrière. Arrivé à Paris, son temps se trouva partagé entre les portraits qu'on lui demandait de toutes parts, et les études qu'il voulait continuer. Il satisfait à ces deux genres d'engagements ; tandis qu'il faisait des portraits pour les autres, il suivait pour lui-même des cours d'anatomie, de chimie, de physique et de mécanique. Ce fut ainsi que, dans le silence des arts et dans le commerce de quelques vrais amis, s'écoulèrent paisiblement les six premières années de son séjour dans la capitale. Les temps orageux de la révolution le tirèrent de sa retraite. A l'époque où l'on voulut faire des aérostats une machine de guerre, il fut, avec plusieurs autres savants, chargé de répéter en grand l'expérience de la décomposition de l'eau par le moyen du fer. On voulait substituer ce procédé à l'emploi de l'acide sulfurique, qui paraissait devoir être trop coûteux. L'activité de Conté et ses lumières le firent distinguer ; on le chargea de répéter les expériences plus en grand à Meudon, et on lui donna la direction d'une école d'aérostiers que l'on y avait placée. La plupart des élèves arrivaient dans cette école sans aucune teinture de chimie, de dessin, ni de mathématiques ; ils en sont sortis avec des connaissances qui les ont mis en état de suivre la carrière des arts, où quelques-uns même

se sont distingués depuis. Conté s'était particulièrement chargé de faire diverses expériences pour reconnaître l'altération que le gaz hydrogène pouvait produire sur l'enveloppe des aérostats ; il avait préparé pour cet objet plusieurs matras remplis de différents gaz , et des morceaux de taffetas enduits de compositions diverses. Voulant un soir terminer ses observations, il se fait donner une lumière qu'il place à l'extrémité de son laboratoire , et il enlève le bouchon d'un des matras pour essayer le gaz qu'il renfermait. Malheureusement la porte, laissée entr'ouverte, établit un courant d'air, qui porte le gaz hydrogène combiné sur la lumière ; il se forme à l'instant une traînée de gaz enflammé, qui, en arrivant au matras , produit une détonation terrible, brise tous les instruments de verre , dont les éclats atteignent Conté sur toutes les parties du corps. Il tomba baigné dans son sang, et le pansement de ses plaies donna la triste certitude qu'il était privé de l'œil gauche. Le gouvernement, touché de son zèle, lui conféra le grade de chef de brigade, avec le commandement en chef des aérostiers. Ce fut dans le même temps que se fit sentir la nécessité de former un dépôt des modèles, outils, instruments et machines relatifs aux arts et métiers, disséminés sans ordre sur plusieurs points de la capitale. Le Conservatoire fut établi, et Conté en fut nommé membre. A cette époque encore, la pénurie des crayons que nous tirons de l'étranger augmentait de plus en plus ; l'agence des mines, consultée par le gouvernement, chargea Conté de reproduire ou de remplacer, à force d'industrie, une matière que notre sol ne donne point : il réussit, et éleva, en moins d'une année, la manufacture de crayons qui porte son nom.

Il s'occupait d'y joindre un genre de couleurs inattaquables par les agents connus ; mais, après beaucoup d'autres savants, il ne put mener à bien cette entreprise. Il partit de chef de brigade du corps des aérostiers qu'il avait commandé. A peine arrivé à Alger, il se livra aux travaux les plus importants pour le service de cette place dénuée de tout ce qui était nécessaire à l'armée. Il proposa un système télégraphique pour signaler la flotte, qui était stationnée à l'apparition de la flotte anglaise ; cet avis fut négligé, et l'on n'eut pas la sagesse de l'ennemi qu'au moment où il fallut se battre. Après le combat, les Anglais menaçaient d'enlever d'un coup d'escalade le fort de la place ; il construisit en deux jours, à l'aide de fourneaux à boulets et de tous les moyens les plus simples, une batterie de vaisseaux anglais se tirant des côtes, et l'on eut le temps de fortifier la place. Appelé par le gouvernement à Kaire, il forma aussitôt des ateliers destinés à remplir les besoins de différentes armes et de tous les arts publics. La révolte du Kaï de mettre au pouvoir des instruments et les machines blés en France pour l'exportation fallut tout créer, jusqu'aux machines mêmes ; mais aucun obstacle ne put empêcher le génie actif et fécond de Conté de faire fit plusieurs moulins à vent dans le pays où l'on ne connaissait pas semblable, des machines pour la fabrication du Kaï, pour l'industrie orientale, pour la fabrication de la poudre. Il créa diverses manufactures on faisait dans ses ateliers de l'acier, du carton, des machines, etc. En moins d'une année, il transporta ainsi tous les a

e terre lointaine, et jusque entièrement réduite à grossières. C'était peu de services rendus à l'expédition, mais que les habitants appréciaient aussi de ses travaux. Il a fabriqué des machines du pays; il a simplifié des améliorations, et il était favorisé dans son adresse et la docilité des ouvriers aux naturels. Aussi, peu de temps s'introduire les fabriques des procédés de quelques années auraient provoqué une révolution totale dans l'industrie. Au milieu de là il étudiait les divers mérites des renseignements et dessinait les ateliers, les ustensiles et les machines. C'est ce qu'il était fait un immense travail, où son pinceau facilitait une foule de transformations intérieures, de paysages inconnus aux auteurs. Cette collection de gravures en partie pour le public que publie la commission; elle pourrait être regardée l'ouvrage d'un artiste qui avait livré qu'à cet unique dessein pendant son auteur avait pour tout entier des besoins de la perfection. Il perfectionna la fabrication; il faisait exécuter pour l'armée, des ustensiles hospitaliers, des instruments mathématiques pour les instruments lunettes pour les astrologues, crayons pour les dessinateurs, loupes pour les naturalistes. En un mot, depuis les machines les plus compliquées et les plus simples, comme les moulins à eau, des tambours et des trompettes se fabriquaient dans son atelier. La physique lui four-

nit en Égypte plusieurs applications utiles. On lui dut bientôt, par exemple, un nouveau télégraphe, qui était moins facile à établir là qu'ailleurs, à cause du *mirage* et des autres phénomènes analogues et propres à cette atmosphère brûlante. On voulut, à l'occasion des fêtes annuelles, donner aux Égyptiens un spectacle frappant, celui des ballons, et il fit des montgolfières. On ne saurait détailler tous les travaux qu'il a exécutés ou commencés en Égypte. Des événements imprévus l'arrachaient souvent à une entreprise utile pour des soins plus urgents. C'est ainsi que, pour l'embarquement de l'armée qui allait repasser en France, il avait projeté et commencé la fabrication de citernes ou grands réservoirs en plomb, qui devaient suppléer au manque de tonneaux; mais la mémorable bataille d'Héliopolis le rappela au Kaire, où il dut organiser de nouveau ses établissements. L'habillement de l'armée avait épuisé tous les magasins du pays, et l'état de blocus empêchait le commerce d'y apporter des draps. Fabriquer des draps pour une armée entière et pour la consommation des habitants, tel fut le projet qu'il conçut, et il y réussit avec le même succès qui avait couronné toutes ses autres entreprises. Tant de services lui méritèrent l'estime la plus distinguée de la part des trois généraux qui ont commandé successivement en Égypte. Ils appréciaient surtout en lui cette simplicité unie à tant de mérite, et qui le mettait au-dessus de l'envie; cette intégrité qui écartait de lui tous les reproches; ce courage, cette constance, cette abnégation de soi-même qui rendaient légers pour lui tous les sacrifices, et le faisaient renoncer, pour le bien des autres, aux affections les plus chères, aux inté-

rêts les plus impérieux qui l'appelaient en France. Le retour de l'expédition le força d'abandonner tout ce qu'il avait exécuté en Égypte. Aussi, quelque désir qu'il eût de revoir sa patrie, il ne put refuser des regrets à la perte de tant de travaux qu'il avait eu la douce habitude de croire destinés un jour à la prospérité d'une nouvelle colonie française. Il rapporta au sein de sa famille cette simplicité de mœurs, cette douceur de caractère et cette modestie rare qui lui ont toujours mérité les suffrages et l'estime universels. Il était heureux du bonheur de sa femme et de ses enfants, lorsqu'il perdit cette compagne si tendrement aimée. Rien ne fut capable de le distraire de ses regrets. « J'étais aigüé, disait-il à un ami, par le désir de plaire à ma femme ; je lui rapportais le plus léger succès. Que me reste-t-il maintenant ? » Néanmoins, sa douleur et un état de souffrance habituelle, qui commençait à se manifester, n'arrêtèrent point ses travaux. Le gouvernement venait de créer la commission d'Égypte ; il chargea Conté de diriger l'exécution du grand ouvrage qu'elle allait publier. Le nombre des monuments et des objets d'art qu'il fallait représenter était immense ; le seul détail de la gravure, si on l'eût exécutée par les procédés ordinaires, aurait exigé des dépenses énormes, et absorbé un grand nombre d'années. Conté imagina une machine à graver, au moyen de laquelle tout le travail des fonds, des ciels et des masses des monuments se fait avec une facilité, une promptitude et une régularité merveilleuses. L'utilité de cette machine n'a pas été bornée à l'ouvrage sur l'Égypte ; plusieurs artistes l'ont déjà introduite dans leurs ateliers. En cela, comme dans toutes ses autres

inventions, Conté ne pensa à ses intérêts personnels. Il tout l'ascendant de ses amis déterminer à prendre le prix la fabrique des crayons ; il qui lui avait cependant coûté coup de dépenses et de peine de désintéressement, de tels services ne pouvaient être mérités. Conté fut l'un des premiers de la légion d'honneur ; mais la reconnaissance publique, dont il jouissait à un haut degré, ne remplaçait pas pour lui ce qu'il avait perdu. Le cancer l'avait frappé étant sans repos, sa santé continua de s'affaiblir jusqu'à mourir le 6 décembre 1805. Les travaux que nous venons de donner de la vie de Conté sont extraits de la notice nécrologique, insérée dans le *Verrier* dans le 1^{er} N^o. de *neum* ; tout ce qui concerne l'expédition d'Égypte est tiré d'un ouvrage publié par M. Jomar, qui a été le témoin de tous ses

CONTENSON (VINCENT) né en 1640, dans l'ancien diocèse de Sens, entra chez les dominicains à l'âge de dix-sept ans, se fit prêtre et fut nommé prédicateur, à Creil, dans le diocèse de Compiègne, où il venait de prêcher l'Avent le 1^{er} décembre 1674. Il a laissé un ouvrage assez estimé, intitulé : *Theologia et cordis*. Aussitôt après sa mort, on l'imprima à Lyon en 1675, on en donna une seconde édition, dans la même ville, 2 vol. in-fol. Contenson a vu disparaître l'aridité des sciences par de nombreuses citations de ce que les Pères ont écrit de plus beau sur le dogme moral. Il traite des mati-

manière sèche et spé-
cious le goût de S. Au-
ve sa vie dans les
es de l'ordre de S.
le P. Touron, tom. V.

V—VE.

AND DE BOURBON,
re du grand Condé,
anche de Conti, na-
1629. Il était faible
fut peut-être la rai-
estimer à l'état ecclé-
udia la théologie à
le P. de Champs (V.
vec beaucoup de suc-
la gloire que Condé
ar ses victoires lui
lousie; il renouça à
livrer aux intrigues,
dé défendit la cour
eut, dans cette guerre
sous le nom de la
commanda l'armée op-
de son frère. Leur
ra pas. Devenus les
de des *petits-mâtres*,
uplacé les *frondeurs*,
is ensemble et enser-
pendant treize mois.
lant pour le renvoi de
l'ambition de lui suc-
onseil de la régente,
lésirait que le chapeau
détention le fit réflé-
détermina à épouser
rinozzi, nièce de Ma-
ge le brouilla encore
n frère; mais ils se ré-
ns la suite. Conti eut
t de Guienne en 1654.
e année, Villefranche
ux Espagnols. Il fit
mpagne d'Italie, qui
heureuse, et échoua,
lodène, devant Alexan-
ensuite le gouverne-
uedoc, et mourut à

Pézénas le 21 février 1666. Dans les
dernières années de sa vie, il était tom-
bé dans une dévotion excessive, et
l'on croit que les austerités auxquelles
il se livra, abrégèrent ses jours. Il avait
été charmé du talent naissant de Mo-
lière, au point de lui offrir une place de
secrétaire. Il écrivit cependant contre
les spectacles. « Il aurait mieux fait,
» dit Voltaire, d'écrire contre les
» guerres civiles. » On a quelques ou-
vrages de ce prince : I. *Traité de la*
comédie et des spectacles, selon la
tradition de l'Eglise, Paris, 1667, in-
8. L'abbé d'Aubignac attaqua ce livre,
et du Voisin, aumônier du prince,
en prit la défense. II. *Les devoirs*
des grands, avec son testament,
Paris, 1656, 1667, in-8°. IV. *des*
Lettres sur la grâce, en réponse à
celles du P. de Champs, sur la
même objet. — CONTI (Louis Ar-
mand, prince de), l'aîné de ses fils,
né en 1661, épousa M^{lle}. de Blois,
fille de Louis XIV et de la duchesse
de la Vallière; il se distingua dans
une campagne contre les Turks, et
mourut de la petite vérole le 9 no-
vembre 1685, sans laisser de posté-
rité. La beauté de la princesse de
Conti est célèbre; on s'est plu à exagé-
rer l'effet d'un de ses portraits qu'une
peuplade africaine prit pour celui d'une
divinité, et l'on ne doit regarder que
comme des romans *le Triomphe de*
la déesse Monas, ou Histoire du
portrait de M^{me}. la princesse de
Conti, fille du roi, Amsterdam,
1698, in-12; et la *Relation histori-*
que de l'amour de l'empereur de
Maroc pour M^{me}. la princesse de
Conti, Cologne, 1700 ou 1707, in-
12, rare et curieux. W—s.

CONTI (FRANÇOIS-LOUIS, prince
de LA ROCHE-SUR-YON et DE), le
second fils d'Armand, naquit à Paris
en 1664. Il avait reçu de la nature

tous les charmes extérieurs et toutes les grâces de l'esprit. St.-Simon, qui semble n'avoir écrit ses mémoires que pour avoir l'occasion de dire du mal de tout le monde, le loue presque sans restriction. « Il fut, dit-il, les » constantes délices de la cour, des » armées, la divinité du peuple, le » héros des officiers, l'amour du » parlement et l'admiration des savants les plus profonds. » Élevé sous les yeux du grand Condé, qui l'aimait à l'égal de son fils, il se passionna facilement pour la gloire militaire, et demanda un emploi dans l'armée. Par une singularité qu'on ne se permettra pas d'expliquer, le prince de Conti, qui plaisait généralement, n'avait pu obtenir la bienvenue de Louis XIV. Il n'eut pas l'emploi qu'il sollicitait, et il prit la résolution d'aller offrir ses services à l'empereur, alors en guerre contre les Turcs. Il se rend en Hongrie avec son frère et quelques officiers; d'autres se proposent de les suivre. Louvois s'alarme; on intercepte les lettres arrivant d'Allemagne, et, dans le nombre, il s'en trouve une de Conti, qui renferme des plaisanteries très vives sur le roi et sur son ministre (*Voy. Emmanuel BOULLON*). La campagne finie, les princes rentrent en France, et le roi refuse de voir Conti. Condé mourant demande son pardon à Louis XIV, qui le promet, et ne l'accorda pas entièrement, puisque le prince n'eut point de commandement dans l'armée. Il fit cependant plusieurs campagnes, et se trouva aux batailles de Gran, de Steinkerque et de Nerwinde, où il montra ce que peut la valeur réunie à la prudence. Il fut élu roi de Pologne, après la mort de Sobieski; mais un autre parti portait sur le trône l'électeur de Saxe. (*Voy. AUGUSTE II*). Lorsque Conti

arriva en Pologne, son compère, élu pour roi par la nation, contenait ses vœux par la force ou les a-bettait par la largesse. Il revint en France, montrant le moindre regret de perdu une couronne qu'il n'avait cherchée. Nommé enfin général des troupes alliées en Lombardie, la capitulation la faisait évacuer aux Espagnols et aux Français; même temps qu'il se disposait à rendre. Le roi lui avait proposé de commander l'armée de Flandre la campagne de 1709; mais il refusa le 22 février de cette même année, à l'âge de quarante-cinq ans, et se retira dans son château de Meudon, où il mourut le 4 mai 1709. Son oraison funèbre, par Voltaire, ressemblait au chant de mort par l'esprit et le courage. « toujours animé du désir de » qualité qui manqua quelque » grand Condé. » De son mariage avec Adélaïde de Bourbon, il eut un fils nommé *Louis Armand*, né et qui mourut le 4 mai 1717.

CONTI (LOUIS-FRANÇOIS DE), prince de, petit-fils du duc de Conti, né à Paris le 15 août 1697, fit ses premières armes en 1717, lieutenant-général du maréchal de Belle-Isle, dans la guerre de Barcelonne, entreprise pour soutenir le duc de Savoie Charles VII. En 1744, il fut nommé commandement en chef de vingt bataillons Français envoyés pour s'emparer du Piémont, de concert avec les Autrichiens. Les alliés franchissant la chaîne des Alpes, s'emparèrent de Montalban et de Villefrance, vinrent attaquer Châtillon. Après la prise de ce poste, les troupes espagnoles n'ayant pu contribuer, leur général écrivit au roi : « Il se présentera quelque » occasion où nous ferons aussi

français; car il n'est pas possible d'être mieux.» La bataille de Coni, le 30 septembre, fut meurtrière et décisive. Le prince y eut la jambe percée de deux coups et deux chevaux tués sous lui. Les continuelles et les débordées forcèrent de lever le siège de Coni et le prince ramena en France armée victorieuse, mais affaiblie. 1645, il fit la campagne d'Allemagne, et, l'année suivante, celle de Hongrie, où il prit Mons. La paix lui permit de revenir à Paris, où il avait repris des liaisons avec plusieurs dames de lettres célèbres. Il avait développé dans sa jeunesse un goût assez vif pour la poésie, et on a conservé de lui plusieurs vers qu'il fit à l'occasion de l'Opéra de Voltaire. Ses liaisons avec des personnes connues pour leur esprit et les opérations de la cour, des indiscrets qu'il se permit, affectèrent les sentiments de Louis XV envers lui, et il cessa même d'être employé. C'était une véritable disgrâce, et il feignit de ne pas s'en apercevoir et ne changea point de conduite. Le règne suivant, il appuya les ministres dans leur opposition aux demandes par Turgot, et il fut fortement au renvoi de ce ministre. Il mourut le 2 août 1776. Pour se faire avant sa mort il se fit faire son cercueil, s'y plaça lui-même, et plaisanta sur ce qu'il s'y trouvait à l'étroit. On trouve dans les *lettres secrets* (mars 1776) quelques anecdotes sur le prince de Conti. W—s.

CONTI (LOUISE-MARGUERITE DE), princesse DE, fille de Louis II, duc de Guise, née en 1577, élevée par Catherine de Clèves, sa tante, femme faible, et qui ne sut que se mettre à l'abri de cette licence des mœurs, inséparable des troubles

civils. Sa beauté, son esprit et le haut rang que lui assurait sa naissance, la firent rechercher en mariage par les partis les plus considérables. Henri IV écarta tous les prétendants, en annonçant son projet de l'épouser; mais Gabrielle d'Estrées le fit changer de résolution. De son côté, la princesse, moins flattée de la passion du monarque que de l'éclat du trône, avait formé une intrigue avec le grand-écuyer Bellegarde, qu'elle trouvait plus à son gré. Henri ne conserva aucun souvenir de cet affront, et ce fut lui qui la maria, en 1605, à François de Bourbon, prince de Conti. Devenue veuve en 1614, elle épousa secrètement le maréchal de Bassompierre, si connu par son esprit et sa galanterie. Elle en eut un fils, nommé *Latour*. L'intimité dans laquelle ils vivaient ne pouvait rester ignorée; aussi elle partagea avec lui la haine du cardinal de Richelieu. Bassompierre ayant été conduit à la Bastille, le 15 février 1631, elle fut exilée dans sa terre d'Eu, où elle mourut de chagrin le 30 avril suivant. La princesse de Conti avait infiniment d'esprit naturel, et elle avait pris soin de l'orner par la lecture et par la conversation habituelle de gens instruits. On a de cette princesse l'*Histoire des amours de Henri IV*, Cologne, Sambyx (Elzévir), 1664, in-12, plusieurs fois réimprimée. On lui attribue aussi l'*Histoire des amours du grand Alcandre*, petit ouvrage écrit avec beaucoup de simplicité et d'agréments. C'est un tableau des intrigues galantes de la cour de Henri IV et de la chronique scandaleuse de son règne. La princesse y parle d'elle-même, sous le nom de *Milagarde*; Alcandre désigne Henri IV. Tous les personnages y sont cachés sous des noms empruntés. Les principales éditions de cet ou-

vrage sont les suivantes : Leyde, Sambyx (Elzévir), 1665, in-12; Cologne, 1750 ou 1756, in-12; Amsterdam, 1765, in-18, et enfin Paris, Didot, 1786, 2 vol. in-12. (V. J. B. de la Boarne). On a inséré le même ouvrage dans la nouvelle édition du *Journal de Henri III, l'Étoile*, tome IV, p. 537-453, avec la clef des noms supposés et des additions. L'éditeur annonce qu'il en a revu le texte sur un manuscrit appartenant au duc de Bethune, frère de Sally, qui le tenait du galant Bellegarde. Ce manuscrit existe aujourd'hui à la Bibliothèque impériale, N. 8945. W—s.

CONTI (NICOLAS), en latin *de Comitibus*, voyageur du 15^e siècle, était d'une ancienne famille noble de Venise. Se trouvant dans sa jeunesse à Damas, en 1419, il y apprit l'arabe, et, s'étant réuni à une caravane, il traversa le désert, vit Babylone, Bassora, et s'embarqua à l'embouchure de l'Euphrate. Après avoir touché à Cileon, à Ormuz, puis à Calatia, très beau port de Perse, où il s'arrêta quelque temps pour apprendre le persan, il prit l'habit du pays, qu'il garda durant tout son voyage. Il fit ensuite société avec des Maures et des Persans pour affréter un navire, arriva à Cambaye, d'où il longea la côte de Malabar, s'arrêta dans les ports les plus commerçants, et pénétra plusieurs fois assez avant dans la presqu'île de l'Inde, probablement pour suivre les affaires de son négoce. Il visita ensuite Ceylan, puis Sumatra, qu'il appelle aussi *Taprobane*. Il resta un an dans cette dernière île, vint à Tennasserim, ensuite aux bouches du Gange. Il remonta ce fleuve, y navigua trois mois jusqu'à des montagnes où se trouvent les escarboucles, retourna à Cernoyem, d'où il alla par

terre à Racha, traversa ensuite montagnes et des déserts pendant trois mois, et se trouva sur les bords du fleuve appelé *Avva*, qui est plus considérable que le Gange. Y ayant vigué long-temps, il trouva un du même nom : quelques usages du pays lui parurent très singuliers. Cette relation nous le montre en Catai et à Cambalu; il y alla d'abord par terre; mais comme il ne trouva après son séjour à Avva lacune dans le texte, nous ne savons pas comment il entra en Chine. Ce qui lui arriva durant son voyage. Il descendit après cela le fleuve jusqu'au port de Zactour; et après avoir navigué sur la mer, il alla à Paucunia, seul endroit de l'Inde où croisse la vigne. Une autre relation interromp encore ici le fil de la relation de Conti. Nous le trouvons ensuite dans l'Inde intérieure, où il arriva en deux mois aux deux confins du monde qui sont les confins du monde, séjourna neuf mois avec sa femme et ses enfants et ses compagnons, donna une description très étendue du pays, retourna au couchant, et après une navigation de deux mois, alla à la côte de Malabar; il la prolongea jusqu'à Calecut, traversa la mer Rouge, toucha à l'île de Socatra, Aden, puis à la côte d'Éthiopie, visita divers ports de la mer Rouge, où la navigation est très difficile. Il mit deux mois à arriver au mont Sinaï, traversa le désert, et entra au Caire, où sa femme et deux de ses fils moururent. Il arriva en 1444 à Venise après vingt-cinq ans d'absence. C'est dans ses longs voyages, avait-il dit, de renoncer à la foi chrétienne pour sauver sa vie; et, désirant obtenir l'absolution de son apostasie, il vint implorer du pape Eugène IV.

ueillit avec bonté, le ré-
c l'Eglise, et lui ordonna
nce de raconter en toute
entures au Poggio, son se-
lui-ci les écrivit en latin;
it qu'il ne les publia pas,
vre devint très rare. En
io, qui a inséré la relation
is le tome I^{er}. de son re-
qu'il la chercha en vain
Italie, et qu'il ne put en
un exemplaire fort défec-
ingue portugaise, et qu'il
e traduire en italien. Il
manuel I^{er}., roi de Por-
t entendu parler de cette
rait jugé qu'elle pourrait
lumières aux capitaines et
envoyait dans l'Inde, et
de la traduire à Valentin
Celui-ci, dans son épître
adressée au roi, dit que
s qui ont découvert l'Inde
les choses conformes au
ati, qui a parcouru aussi
rés entre les Indes et ceux
s Marc Polo, auquel il
ouveau témoignage. Les
s de Conti sont exactes et
il décrit bien. Il raconte
c'était le goût du temps;
ragère point, ce qui im-
récit le sceau de la bonne
tion de ses aventures ne
que la moitié de son ou-
ste offre une description
vmplic de faits qui durent
précieux pour les lecteurs
ups où ce pays n'était pas,
près, aussi connu qu'il
d'hui.

E—s.

JUSTE DE'), poète italien
cle, était romain. Ce fut
me, et en 1409, qu'il de-
eux d'une jeune personne
iore le nom, et qu'il a cé-
ses vers. Il était juriscôn-

sulte, et fut conseiller de Sigismond
Pandolphe Malatesta, seigneur de Ri-
mini. Il mourut dans cette ville le 19
novembre 1449. et fut enterré dans
la magnifique église de St-François,
que Sigismond avait fait bâtir. Ses
poésies, dans lesquelles il imite Pé-
trarque autant que le talent peut imi-
ter le génie, furent imprimées à Bo-
logne, 1472, in-8°, et réimprimées
à Venise, 1492, in-4°. Ce qu'il y
chante le plus souvent, c'est la main
de sa maîtresse, qui, apparemment,
l'avait fort belle; aussi son recueil de
sonnets et de *canzoni* a-t-il pour ti-
tre : *la Bella Mano*. Jacques Corbi-
nelli en donna une édition plus régu-
lière à Paris, 1589, 1595, in-12. On
y trouve, à la fin des poésies de de'
Conti, un recueil de pièces du pre-
mier âge de la poésie et de la langue
italienne, qui ont été fort recherchées
dans le temps où ces sortes de recueils
étaient rares. Ant. M. Salvini fit réim-
primer le tout à Florence, 1715, in-
12, avec des notes et une préface, où
il a rassemblé le peu de notions que
l'on pouvait avoir sur la vie de Conti,
et qui se réduisent à ce que l'on vient
de voir.

G—z.

CONTI (Antoine-Marie). *Voyez*
MAJORAGIUS.

CONTI (NOËL), savant italien du
16^e. siècle, naquit à Milan. Ayant,
suivant l'usage des humanistes de son
temps, latinisé dans ses ouvrages son
nom de *Conti* ou *Conte*, correspon-
dant en italien au mot français *comte*,
quelques-uns de nos biographes ont
cru devoir rendre ce nom latin, *Nat-
alis Comes*, par celui de *Noël le*
comte. La célébrité qu'il s'acquit par sa
vaste science et ses nombreuses pro-
ductions fit que les Vénitiens, chez
lesquels il en composa la majeure
partie, et parmi lesquels il existait
une famille Conti, voulurent au moins

s'attribuer l'honneur de son origine, puisqu'ils ne pouvaient revendiquer celui de l'avoir vu naître dans leurs murs. Noël déclare lui-même, dans un de ses ouvrages, qu'il vit le jour à Milan; mais dans presque tous il se qualifie vénitien: ce qui a fait dire par Marc Foscarini (*Letteratura veneziana*, Venise 1752), que ce ne fut qu'accidentellement, et par l'effet d'un voyage que la mère de Noël avait fait dans la capitale du Milanais, qu'il y naquit; qu'enfin sa famille était vénitienne et demeurait à Venise. Mais un autre vénitien, l'abbé Tartarotti, dans sa critique du livre de Foscarini, laquelle resta inédite par le crédit de celui-ci devenu doge, a démontré que la famille de Noël, originaire de Rome, était établie à Milan depuis plusieurs siècles. Nous y voyons en effet, dès 1447, deux Conti qui déjà, remplissant alors en cette ville d'éminentes places, latinisaient leur nom, dans leurs actes publics, en langue latine. Tels furent deux des chefs du gouvernement républicain qui précéda l'installation de François Sforce comme premier duc de son nom. On les voit signés *Cabriolus de Comite* et *Federicus de Comite*, au bas d'un ordre donné par les capitaines et défenseurs de la liberté du peuple pour que tous les registres de taxes et d'impositions fussent livrés aux flammes. Le célèbre Marie-Antoine Conti qui, dans la même ville, professa l'éloquence depuis 1540 jusqu'en 1555, et prit aussi, dans ses ouvrages, tous latins, le nom de *Comes* et de *Marcus Antonius Majoragius* (*F. MAJORAGIUS*), était probablement un proche parent, et l'oncle ou le père peut-être de Noël. Quoi qu'il en soit, celui-ci alla à Venise, lorsqu'il n'était encore qu'un enfant; il y fit ses études, y composa presque

tous ses ouvrages, dans lesquels, en se qualifiant vénitien, par reconnaissance sans doute envers Venise qui lui procurait tant de facilité pour les écrire et les faire imprimer, il montre néanmoins en quantité de passages, qu'il conservait pour Milan et pour plusieurs Milanais, une sorte d'attachement filial. Il y était même venu habiter quelques années, lorsqu'il était jeune encore, dans la maison du fameux jurisconsulte Gabriel Penigarola, qui le donna pour premier maître à son fils (*Voy. PANIGAROLA*). C'est là probablement qu'il composa le poème *De anno*, que l'on vit dédié par lui-même à Gabriel Penigarola. Argellati a dit en passant qu'il fut professeur à Padoue; mais les historiens de l'université de cette ville ne font aucune mention de lui. On a très peu de notions sur la vie de cet auteur, qui mourut vers 1581. Voici les titres de ses ouvrages: I. *Carmina scilicet de Horis libri unus* (en grec et en latin); *De anno libri IV*; *Mimicomachia* (bataille des mouches avec les fourmis) *libri IV*; *Amatoriarum libri II*; *Elegiarum libri VI*, Venise 1560. Ce fut vraisemblablement ce volume qui lui vint de la part de Scaliger la qualification de *homo subtilissimus*. II. *Mythologia, sive explicationes fabularum libri X*; *in quibus naturalis et moralis philosophiae dogmata a veterum fabulis contenta sunt demonstratur*, Venise chez Alde le fils, en 1551 et 1581, souvent réimprimé. C'est par sa *Mythologie* que Noël Conti est le plus connu; elle a fourni bien des matériaux à ceux qui l'ont le plus décrit. III. *De venatione, carminum libri IV*; *Hieron. Russellii scholiis illustratis cum argumentis Joan. Ant. Zanetti*, Venise, chez Alde le fils, 1781.

poème se trouve réuni à la fin, dans plusieurs éditions.

IV. *Commentarii de acerrimorum difficillimo turkello in insulam Melitam gesto, anno 1565*, Venise, 12. L'auteur y prit le nom de *Comitis Alexandrini*. V. *historiæ sui temporis libri ars prima*, in-4°, Venise, 16e édition a paru imaginaire à Venise, mais on en trouve des exemplaires dans plusieurs bibliothèques. Il y commence à l'année 1545 et finit jusqu'en 1572. Il en fut une 2e édition, in-folio, commencée à Venise en 1581, sous le nom de Gaspard Birschio; elle-là l'histoire est conduite à la même année, comme la 1re de Strasbourg en 1612, et la précédente avait servi de modèle. Un italien, nommé *Charles*, en avait publié une traduction en langue, l'an 1589, Venise, in-4°; on y trouve ce qui concerne Charles VI, les empereurs Maximilien, ainsi que Philippe II, roi d'Espagne; mais ces additions ne paraissent point dans les manuscrits de Noël qui cependant avait composé ces livres, indépendamment de ceux qui ont été imprimés. On voit l'infatigable écrivain les traductions latines qui se soient après le grec, des *Deipnosophistarum* d'Athénée, du traité de *Métempsychose* de *De genere demonstrativo*, des *De mirabilibus* d'Aristote, de l'*hétorique* d'Hermogène, du *de l'Oraison* par Démonétrius, de celui des *Figures* d'Alexandre d'Aphrodisée, et de d'autres morceaux d'auteurs. Il mit en vers latins ceux de Xénophon, de Xénophane,

et transporta en outre de l'italien en latin l'ouvrage d'Enée Vico *Sulle immagini delle Auguste*. G—N.

CONTI (J. F.) V. QUINZANO.

CONTI (BERNARD DE'), né à Pavie vers le milieu du 15^e siècle, fut un peintre estimé. Son coloris est brillant; ses tableaux, peu connus en France, sont recherchés en Italie. Il mourut en 1525. Plusieurs peintres du nom de Conti ont successivement fleuri en Italie; mais il ne paraît pas qu'ils fussent parents de celui-ci. — César CONTI, le premier dans l'ordre chronologique, était né à Ancône; il avait orné de ses tableaux plusieurs églises de Rome: il avait un talent particulier pour les grotesques et les arabesques. Il mourut à Macerata vers 1615. Les papes Grégoire XIII et Sixte V avaient souvent employé son pinceau. — Vincent CONTI, son frère et son élève, travailla concurremment avec lui, mais avec plus de talent. Le pape Sixte V lui confia plusieurs grands ouvrages. Vincent quitta l'Italie pour passer au service du duc de Savoie. — Dominique CONTI, de Florence, avait été élève d'André del Sarto, auquel il avait fait élever un monument en marbre dans l'église des pères Servites de Florence. Ce fut Raphaël de Montelupo qui fut chargé d'en faire la sculpture. Dominique Conti est aujourd'hui moins connu par ses tableaux que par le monument de sa reconnaissance envers son maître. — Enfin un quatrième CONTI, fondeur et sculpteur, fit, à Venise, dans la cour du palais ducal, différents ouvrages de feuillage en bronze. A—s.

CONTI (l'abbé ANTOINE SCHINZELA), patricien de Venise, savant littérateur, philosophe et poète célèbre du 18^e siècle, naquit le 22 janvier 1677 à Padoue, première patrie de sa

famille. Le nom de *Schinella*, qui suit celui d'Antoine, était héréditaire dans cette famille noble et ancienne, dont une branche l'avait autrefois porté : l'abbé Conti le signait dans tous ses contrats et autres papiers d'affaires, et le supprimait partout ailleurs. Il montra, dès sa première jeunesse, un grand amour pour l'étude et pour la vie retirée qu'elle exige. Il embrassa l'état ecclésiastique, mais ne voulut jamais que ses parents, qui en avaient le désir, sollicitassent pour lui aucune des dignités de l'église. Pour se livrer tout entier à ses goûts, il se retira, en 1699, à Venise, dans la congrégation de l'Oratoire. Il y reçut la prêtrise, et y demeura pendant neuf ans. Il prêcha, et fit admirer son éloquence ; mais on voulut aussi qu'il confessât, et, ne se sentant aucun goût pour cette fonction délicate, il sortit de l'Oratoire en 1708. Il y était encore lorsque, dégoûté de la philosophie et de la théologie scolastique, il commença d'étudier la *Méthode* et les *Méditations* de Descartes, la *Recherche* de Malebranche, le *Novum organum* de Bacon, et l'*Essai* de Locke sur l'*Entendement humain*. Il s'était aussi livré aux mathématiques sous le P. Maffei, le docteur Michelotti, et d'autres habiles maîtres ; il avait même pris pour ces sciences une passion particulière, y avait fait de grands progrès, et était déjà en correspondance avec plusieurs savants sur les questions les plus abstraites. Il alla continuer ses études à Padoue. Guglielmini y enseignait la physique, et Vallisnieri l'histoire naturelle : il suivit leurs leçons avec application et avec fruit. Ce fut Vallisnieri qui l'engagea à écrire, contre le médecin Nigrisoli, professeur à Ferrare, une Dissertation qui fut insérée dans le journal de *Letterati d'Italia* (vol. XII, art. 10,

1712), qui le fit connaître dans le monde savant. Ce médecin avait écrit, dans un livre sur la génération, des pauvretés, honteuses en quelque sorte pour la philosophie italienne. L'abbé Conti se chargea de la venger. Fontenelle lui écrivit au sujet de sa dissertation : « Quelqu'estime que j'aie pour » le génie italien, je crois que ceux qui » sont aussi profonds que vous en » physique et en mathématiques, sont » rares dans ce pays et dans tous les » les autres. » Peu de temps après, Conti se rendit à Paris ; le P. Lierneau, dont il avait étudié les ouvrages, le présenta chez Malebranche, avec qui il crut pouvoir discuter philosophiquement et librement plusieurs points de sa philosophie ; mais le bon Père ne goûta point cette manière de rechercher la vérité, et, après les premières visites, il le reçut avec une froideur qui mit fin à leurs entretiens. L'abbé Conti fut présenté de même à Fontenelle, à l'abbé Fraguier, à Malézieux, et autres savants qui florissaient alors ; il le fut aussi dans les meilleures sociétés, et fit partout aimer sa vivacité d'esprit, sa franchise et sa politesse. En 1715, l'éclipse solaire, qui devait être vue à Londres le 22 avril, y attira plusieurs savants français ; Conti s'y rendit avec Rémond de Monmort, auteur du livre sur le *Calcul des probabilités des jeux de hasard*. Il s'empressa de visiter Newton, qui lui communiqua ses manuscrits et ses plus belles expériences. Newton lui rendit ses visites, s'entretint souvent avec lui sur les matières de la plus haute philosophie, et le fit recevoir de la société royale. Dans la célèbre dispute qui s'éleva entre Newton et Leibnitz, au sujet du calcul différentiel, l'abbé Conti prit une part très active ; mais il conserva entre ces deux illus-

vaux une impartialité qui ne
 aucun des deux. Il rendit ce-
 st à Newton des services es-
 s dans cette affaire, en enga-
 tous les ministres étrangers qui
 à Londres à se trouver à la so-
 royale le jour où l'on examina
 ces du procès, en rendant per-
 lement compte au roi du pro-
 le tous les détails de l'affaire;
 a suite serait croire que ces ser-
 nêmes avaient déplu au grand
 e à qui il les rendait. La cour
 James était alors fort occupée
 ances; le roi lui-même s'entre-
 avec les savants, et, ce qu'il y a
 gulier, c'est qu'il n'aimait à en-
 qu'en français les principes de
 usique et l'explication des phé-
 nomenes. Le docteur Clarke, qui ex-
 it à ce prince le système de New-
 ton parlant qu'anglais ou latin,
 l'abbé Conti, qui avait de tout
 cultivé notre langue et qui s'é-
 rfectionné à Paris, que le roi
 it pour interprète. L'ardeur qu'il
 nait de mettre dans ses études
 rigueur de l'hiver de 1715 lui
 onnèrent une attaque d'asthme,
 ie à laquelle il avait été sujet dès
 ce; il alla, pour se rétablir,
 le printemps à Kinsington.
 f de suspendre ses grands tra-
 il se livra, pour la première
 des études poétiques et philo-
 es, qui eurent pour lui beau-
 d'attrait. De retour à Londres,
 tit, en octobre 1716, pour la
 nde, passa en Allemagne, visita
 rovre le roi George, qui l'avait
 à s'y rendre, et qui, pendant
 jour, le fit dîner tous les jours
 lui. Ce ne fut qu'après être re-
 en Angleterre par la Hollande,
 ir visita les universités d'Oxford
 Cambridge, qu'il revint à Paris
 18. Il continua d'y réunir les

études philosophiques et littéraires à
 celles de la haute géométrie, de l'as-
 tronomie et de la physique, et les
 plaisirs de la société à la fréquentation
 des savants et aux travaux du
 cabinet. Parmi les liaisons du premier
 rang qu'il entretenait pendant tout son
 séjour en France, on distingue surtout
 la maison de la Rochefoucauld et la
 comtesse de Caylus. C'est à l'abbé
 Conti que l'on dut la première con-
 naissance de la Chronologie de Newton.
 Il avait obtenu à Londres, de la prin-
 cesse de Galles, un manuscrit qui con-
 tenait seulement les époques, les dates
 principales, en un mot une simple ta-
 ble chronologique sans développements
 et sans explications; il en avait
 pris copie, et s'était procuré de la bou-
 che de Newton tous les éclaircissemens
 qu'il en avait pu tirer. Il n'avait
 pu à Paris se dispenser de communi-
 quer ce manuscrit, qui excitait une
 grande curiosité et donnait lieu à de
 fortes objections. Fréret, qui l'avait
 copié, le traduisit en français, et le
 publia en 1725 avec des observations.
 Newton fit grand bruit à Londres, de
 ce qu'il appela une infidélité; il écri-
 vit contre Fréret et contre l'abbé Con-
 ti. Celui-ci était malade; il répondit
 cependant, et avec beaucoup de mo-
 dération et de témoignages d'estime
 pour le savant anglais, dont il réfutait
 en même temps toutes les accusations.
 Le public instruit fut pour lui, en Fran-
 ce et même en Angleterre. Newton était
 devenu vieux et dévot. Il portait alors
 pour armoiries sur son carrosse une
 tête de mort, et il commentait *Dan-iel*
 et l'*Apocalypse*; mais dans cette dis-
 pute, et depuis, Conti ne cessa jamais
 d'écrire et de parler de lui avec les
 égards dus à une ancienne amitié et
 le respect dû au génie. Ses infirmités
 habituelles augmentaient cependant
 chaque année, et le forcèrent enfin,

vers la fin de 1726, de quitter la France pour aller chercher dans sa patrie un air plus doux. Il ne sortit plus de Venise que pour aller tantôt à Padoue et tantôt à la campagne. Ce fut alors qu'il composa la plupart de ses poésies, ses poèmes philosophiques et ses tragédies; il ne cessait point pour cela de donner une grande partie de son temps aux sciences. Il avait apporté d'Angleterre d'excellents instruments de physique; il s'en servait pour répéter les expériences de Newton, et, pour montrer la véritable manière d'y procéder. On en faisait à la fois à Venise, à Padoue, à Bologne, à Turin; il animait tout par sa correspondance, et était instruit de tout. On le pressait depuis long-temps de publier ses ouvrages en prose et en vers; il y consentit enfin, et en donna un premier volume à Venise, chez Pasquali, 1759, in-4°. Il comptait alors que ses Œuvres complètes, dont plusieurs étaient finies, d'autres commencées, d'autres simplement ébauchées ou même projetées, n'auraient pas moins de six volumes. Il en donne les titres et les différents sujets dans sa préface. Le tout était lié par un plan commun; c'était un grand Traité du Beau, conforme à la doctrine de Platon; cette doctrine, ou l'école platonique du beau en était la matière; des traites particuliers sur l'imitation, sur l'enthousiasme, sur l'allégorie, sur les images poétiques, et les principes qu'il y devait établir, confirmés par l'histoire de la poésie égyptienne, grecque, latine et italienne, en offraient la forme; quatre tragédies et un poème philosophique d'environ mille vers en faisaient voir les exemples, ou, dans le langage philosophique de l'auteur, l'union de l'idée à la matière, tendant à instruire les hommes, de

la manière la plus agréable, d'une vertu. Toutes les autres pièces me les sonnets et les odes, en dans le même plan. Le premier tome contient donc d'abord une longue préface remplie des idées générales sur le beau platonique, qui devaient se retrouver plus développées dans chaque ouvrage particulière. La suite le poème philosophique intitulé : *le Globe de Vénus* (*Il di Venere*), précédé d'une lettre de monsieur Cerati, sur le sujet traité dans le poème, et sur l'objet, le style et les ornemens y employé. C'est un songe ou vision qu'il y raconte. Croquant au globe de la lune, il arrive celui de Vénus, mais de la terre celeste. Une troupe de femmes conduisent dans un temple A Carrara, qui était morte récemment et dont on y fait l'apothéose. Elle fut immortalisée par le poète Laure, qui l'a été par Pétrarque. Vénus-Uranie elle-même assiste à la cérémonie. Tel est le fond du poème; mais le véritable développement des grandeurs de Platon sur le beau. Il y a d'élévation, de force et de poésie dans les pensées que dans le style de ce poème, l'auteur parle à la fois de *l'aurore boréale*; et à la suite réfléchi plus particulièrement sur ce sujet, il écrit la préface en deux parties, dont la première contient la description de diverses sortes de phénomènes, et la seconde, l'explication de ce qu'il entend et des éléments dont ils se composent. C'est le second tome du volume. Le troisième est une idylle en vers, intitulée et consacrée à la gloire de la ville de Venise, qu'il fait prédire à dieu, au temps même de sa

ment ensuite trois cantates, ou *les Effets de la musique* : la première de la belle cantate ; l'abbé Conti a seulement poème lyrique en dramatique introduction du chœur, et chanter Timothée lui-même Alexandre. Ces cantates en musique par le célèbre Marcello. Un petit romanets théologiques, philosophiques, et des poésies terminent la 1^{re}. partie du 2^{de}. contient des traductions *à la* de Racine, avec une de quelques odes d'Anacréon, de Sapho à Vénus, de quel-ques d'Horace, et de plusieurs grecs et latins, dont le dernier poème de Callimaque sur *lure de Bérénice*, d'après la de Catulle. Il traduisit aussi *aliens la Mérope* de Voltaire, imprimée sans nom d'auteur, ne se trouve pas dans ce il en aurait pu remplir plusieurs qu'il avait faites. Ne jamais détendre son esprit, ne composait pas, il traduirec, du latin, du français, de, et il accompagnait toutes ces poétiques de notes et d'observations. Tandis qu'il paraissait tout occupé de travaux purement littéraires, il n'avait pas moins ardemment ses études philosophiques. Cependant ses forces décroissaient avec l'âge ; le 15 mai 1748, il eut à sa chambre attaque d'apoplexie ; il en mourut le 6 avril 1749, un grand nombre d'ouvrages restés, presque tous relatifs au plan qu'il avait conçu. Deux ans après sa mort, on réunit en un seul ses quatre tragédies, qui

avaient déjà paru séparées en divers temps, *Junius Brutus*, *César*, *Marcus Brutus* et *Drusus*, Florence, 1751, in-8°. Celle qui a pour titre *César* est regardée comme la meilleure ; il en avait eu la première idée à son premier voyage en Angleterre, et l'avait achevée à son retour en France. Il traita depuis le même sujet dans son *Marcus Brutus* ; mais dans la première, sans dissimuler les vices de César, c'était sur lui qu'il avait réuni l'intérêt. Le héros de la seconde est le meurtrier du dictateur ; il entreprit d'en fonder l'intérêt sur les irrésolutions de Brutus, partagé entre son amour pour la liberté de Rome et la reconnaissance qu'il devait à César. Cette idée est froide, et l'exécution ne l'est pas moins. *Junius Brutus* vaut beaucoup mieux. *Drusus* est son dernier ouvrage ; il l'avait terminé et publié depuis peu de temps, lorsqu'il eut sa première attaque. Un de ses projets avait été de traiter en tragédies toutes les grandes époques de l'histoire romaine ; les quatre qu'il a faites marquent trois de ces époques : *Junius Brutus*, l'établissement de la république ; *César* et *M. Brutus*, sa décadence ; et *Drusus*, fils de Tibère, l'établissement de la monarchie. Cette conception est grande ; l'ordonnance de chacune des pièces est belle et conforme aux règles de l'art ; le style seul est faible, prosaïque, et quelquefois un peu dur. Les préfaces et dissertations dont elles sont accompagnées prouvent une connaissance également approfondie de l'art dramatique et de l'histoire. Les papiers de l'abbé Conti se trouvèrent à sa mort dans le plus grand désordre. Un éditeur patient et zélé, après en avoir écarté tous les essais de sa première jeunesse, tous les manuscrits étrangers et toutes les lettres indifférentes, mit le reste en

ordre, autant que le lui permirent la confusion qui y régnait, l'extrême difficulté de l'écriture et le nombre infini de ratures, d'additions et de renvois, et il en forma un second volume de la même étendue que le premier, qui parut à Venise chez le même libraire, 1756, in-4°. Il ne contient que des fragments, mais dont plusieurs sont d'une assez grande étendue, faisant partie de différents traités et dissertations sur des sujets de philosophie et de philologie, des traductions en vers de morceaux de poésie anglaise et du poème entier de *la Boucle de cheveux enlevée*, de Pope; enfin quelques essais en prose française et quelques lettres italiennes. On trouve, dans les poésies de l'abbé Conti, le philosophe et le penseur, plus souvent que le poète; sa prose est facile, mais presque généralement corrompue par des tours anglais ou français. Il eut la gloire d'être un des auteurs italiens qui contribuèrent le plus à donner à la littérature de son pays le caractère philosophique qu'elle a eu pendant le 18^e. siècle; mais on lui reproche aussi d'avoir été, à l'égard du style, un des corrupteurs qui ont altéré la pureté de cette belle langue en y mêlant des éléments étrangers.

G—É.

CONTILE (J. LUCA) naquit, en 1505 ou 1507, à Cétone, dans le territoire de Sienne. Il fit ses études, d'abord dans sa patrie, et ensuite à Bologne, où il demeura pendant sept ans. Il entra au service du cardinal Trivulce à Rome, et s'y lia d'amitié avec tous les savants et les littérateurs célèbres qui y étaient alors rassemblés; mais n'étant pas satisfait des procédés du cardinal, il s'attacha, en 1542, à Milan, au marquis del Vasto, qu'il accompagna, en 1545, à la diète de Worms. Après la mort de ce grand protecteur des lettres, il resta, pen-

dant deux ans, en de sa veuve du marquis de P..., son fils aîné. On le voit ensuite attaché à R. Ferdinand de Gonzague, gouverneur de Milan, envoyé par lui, en 1550, en Pologne, sans que l'on sache pour quel objet; de là passant à la cour du cardinal de Trente, puis au service de Sforza Pallavicino, général des Vénitiens; revenant enfin à Milan chez le marquis de Pescaire; et, peut-être sur sa recommandation, pourvu de l'emploi de commissaire du roi d'Espagne à Pavie, en 1562. Il y passa tranquillement les douze dernières années de sa vie. On remarque qu'il avait pris part à la création des plus célèbres académies, dans toutes les villes où il avait fait quelque séjour. Il vit même à Rome l'académie de *la Fertus*, à Venise la célèbre académie vénitienne, et à Pavie celle qui prit le nom de *Affidati*. Il mourut à Pavie, le 26 octobre 1574. On a de lui : I. *Istoria de' fatti di Cesare Maggi da Napoli, dove si contengono tutte le guerre succedute nel suo tempo in Lombardia ed in altre parti d'Italia*, Pavie, 1564, in-8°. II. *Rime, dette in tre parti, con discorsi ed argomenti di M. Francesco Petrarca, M. Antonio Borghesi, e con le Sei canzoni dette le sei Sorelle di Marte*, Venise, 1560, in-8°. Le premier livre est consacré à la gloire et à la beauté de Jeanne d'Arragon, et à Victoire Colonna, ancienne marquise de Pescaire; le second est tout entier en l'honneur du marquis del Vasto, dont il déplore la perte, et le troisième sur différents sujets. Le discours et les arguments annoncés dans le titre contiennent des éloges un peu enflés et des éclaircissements utiles. Cinq des *canzoni*, appelées *les Six Sœurs de Mars*, sont à l'honneur de cinq princes et

aliens à qui elles

ressées; la sixième l'est à D. e d'Autriche, qui fut ensuite e II. III. Un petit poëme dra- e intitulé *Nice*, Naples, 1551, dans lequel il loue allégorique- une jeune Victoire Colonne, sous grec, *Nice*, qui signifie *Vic-* IV. Trois comédies en prose: *cara, la Cesarea Gonzaga, rinozia*, Milan, 1550, in-4°. ; *tere*, Pavie, 1564, 2 vol. in- . *Ragionamento sulle imprese ccademici Affidati*, magnifi- it imprimé à Pavie, l'année mê- ia mort, 1574, in-fol. VII. On ibue une *Istoria delle cose oc- el regno d'Inghilterra dopo te d'Odoardo VI*, Venise, in-4°. VIII. Il traduisit en la *Bulle d'or* de Charles IV, ée à Venise la même année, Apostolo Zéno, dans ses *Notes ntanini*, dit avoir vu, dans le impérial de Vienne, une belle e de bronze, frappée en l'hon- : Luca Contile; son portrait et m y étaient gravés, et, sur le , une montagne au sommet de : était une figure de femme , tie légende: *Ardens ad æthe-* us.

G—É.

TRACTUS. Voy. HERMANN. TRERAS (ANTOINE DE), na- 1587, à Cordoue où il ap- rt de la peinture dans l'école l de Céspedes; il alla ensuite r à Grenade où il travailla pen- uelques années; c'est là qu'il de se perfectionner, et qu'il se manière de peindre pleine de ar et de correction. Il vint en- Buxalance, ville du royaume loue, et y fit plusieurs beaux es, qui sont répandus dans s couvents, surtout dans celui François. Antoine de Contreras dans cette ville en 1654, âgé

de soixante-sept ans. — Emmanuel CONTRERAS, habile sculpteur, floris- sait en Espagne à la même époque; il ne paraît pourtant pas qu'il fût son parent. Palomino Velasco met au nom- bre des plus belles statues qui déco- rent la ville de Madrid, un *S. La- zare* d'Emmanuel de Contreras. Cet artiste était élève de Dominique de la Rioja. Le maître et l'élève travail- lèrent ensemble aux belles statues de bronze dont on orna la salle octogone du palais de Madrid. Emmanuel fut encore chargé des statues de stuc pour le même palais. Cet artiste mourut à Madrid vers 1656. A—s.

CONTRI (ANTOINE), peintre assez habile, né vers la fin du 17^e. siècle, inventa, suivant beaucoup d'auteurs italiens, l'art de transporter les pein- tures d'un mur sur la toile. Fils d'un homme de loi de Ferrare, il se vit dans la nécessité de faire des voyages à Rome et à Paris, et il étudia dans cette dernière ville l'art de la bro- derie, qu'il cultiva d'abord plus que le dessin. Revenu en Italie, il s'éta- blit à Crémone, et commença sous le Bassi à peindre des paysages et des fleurs: on lui doit aussi des pers- pectives et des animaux. Ses tableaux et ceux de François, son fils, se trouvent communément à Crémone, à Ferrare et dans les environs; mais ce qui augmenta la réputation de ce maître, fut la découverte dont nous avons parlé, et qui a été depuis per- fectionnée par d'autres artistes, au point que nous espérons bientôt voir exposée au Muséum la magnifique fresque de Daniel de Volterre, qui était dans l'église de la Trinité du Mont à Rome. Contrì, le premier, déclara qu'il enlèverait toutes les fres- ques quelconques des murs où elles seraient peintes, pour les transporter sur une toile, sans qu'elles perdissent

rien du dessin et de la couleur. Différentes expériences tentées pendant une année entière lui apprirent à composer une colle qu'il étendait sur une toile de la grandeur de la fresque qu'il voulait enlever. Quand il avait étendu et fixé avec soin la colle sur la toile, il l'appliquait alors dans toute sa longueur sur la peinture, et l'assujettissait par des morceaux de bois fortement unis; il faisait tracer ensuite le long de la toile une ligne autour de laquelle on entaillait le mur. La toile était bientôt soutenue par une tablette de bois disposée de manière que le travail devint plus uni, et que la pâte ne courût aucun risque de s'écailler. Après quelque temps, on détachait la toile qui emportait avec elle la peinture du mur. Cette première toile ainsi détachée était placée sur une table *planée* où l'on appliquait une seconde toile vernie avec une autre colle plus tenace que la première. Sur le tout on jetait, en masses égales, une grande quantité de sable qui comprimait les toiles dans toutes leurs parties; enfin, après quinze jours, on les découvrait; on détachait la première en la mouillant avec de l'eau chaude, et toute la peinture du mur restait parfaitement empreinte sur la seconde. Ces expériences, renouvelées dans différents palais de Crémone et de Ferrare, et à Mantoue chez le prince de Darmstadt, gouverneur de la ville, permirent d'envoyer à Vienne quelques têtes de Jules Romain, ainsi détachées d'une muraille. Contri tint caché pendant sa vie le secret de la composition de sa colle; mais de nos jours on l'a retrouvé. Lanzi doute que Contri soit l'inventeur de cet art; mais il est certain que ce maître fut le premier à le faire connaître. Il mourut à Crémone en 1732.

A—D.

CONTUCCI (AN *é*), sculpteur, architecte, né à Sovino en Toscane, en 1460, et fils d'un paysan nommé *Dominique*. Ainsi que Giotto, on le trouva modelant de petites figures avec de la terre glaise, pendant qu'il gardait les troupeaux. Simon Vespucci, qui était alors podestat de ce petit endroit, ayant remarqué l'inclination de cet enfant, l'emmena à Florence, pour lui faire donner une bonne éducation, et André devint un des premiers sculpteurs de son siècle. Il construisit vers l'an 1514, dans l'église de Saint-Augustin, à Rome, une magnifique chapelle de famille où il plaça un superbe morceau de sculpture représentant *l'Enfant Jésus avec la Vierge et sainte Anne*. Ces figures, quoique tirées toutes les trois d'un seul bloc de marbre, sont presque de grandeur naturelle, et Vasari parle de ce groupe comme d'une des plus belles productions du temps. André Contucci n'obtint pas moins de célébrité dans l'architecture. On admire avec raison la chapelle du St.-Sacrament dans l'église du St.-Esprit à Florence, dont il donna les plans. Quoiqu'elle soit petite, l'architecture en est si belle, et le dessin si bien exécuté, qu'on serait tenté de croire qu'elle est d'une seule pierre. On vante encore l'entresol de la sacristie de la même église du St.-Esprit. Il est entièrement de pierre de taille, et soutenu de onze colonnes corinthiennes. L'entablement soutient une voûte à lunette, de pierre de taille, décorée avec des compartiments très bien sculptés. On remarqua qu'ils ne répondent pas au milieu ou à l'axe des colonnes. Comme l'on fit ce reproche à Contucci, il répondit qu'il en était de même au Panthéon. Le roi ²² Portugal le fit commander à Laur Médicis, et cet

e bâti en Portugal plusieurs édi-
 parmi lesquels on distingue un
 flanqué de quatre tours pour
 averain. Après avoir passé neuf
 ans ce pays, il revint en Italie,
 de d'honneurs et de présents, et
 avoyé par Léon X à Lorette, où
 écuta les beaux bas-reliefs qui
 rent l'extérieur de la *Santa Ca-*
); il acheva le logement des cha-
 s, commencé par le Bramante,
 fortifier cette ville. Cet artiste
 mit un relâchement à ses travaux
 les détails de l'agriculture, et
 mit tranquillement sa vie au mi-
 le ses parents et de ses anciens
 . Il voulut décorer le lieu de sa
 ance d'un couvent qu'il bâtit à
 mais pour les religieux de l'ordre
 Augustin, avec une chapelle
 de la porte de la ville. Il fut at-
 f d'une pleurésie, dont il mourut
 529. Il était très lié avec les
 de lettres et les artistes les plus
 gués de son temps; il a laissé
 ques dessins, et un *Traité* mar-
 rit de perspective sur l'art de
 les décorations de théâtre, ainsi
 ne *Dissertation sur les mesures*
anciens et sur les proportions en
iloteure. A—s.

INVENNOLE, ou CONVE-
 NE. *E da Prato*, maître de gram-
 e et de rhétorique dans le 14.
 e, doit l'espèce de célébrité dont
 it au bonheur qu'il eut de comp-
 étrique parmi ses disciples. Pé-
 que nous donne lui-même, dans
 de ses lettres, des détails intéres-

) Les talents que Contucci déploya
 cette entreprise justifèrent pleine-
 le choix du souverain pontife, et
 ri lui-même, quoique grand admir-
 de Michel-Ange, reconnu pour
 orceaux de sculpture les plus beaux
 s plus finis qui eussent paru, ceux
 Contucci fit en cette occasion.

sants sur les relations qu'il avait eues
 avec lui dans son enfance, et sur les
 rapports d'une autre espèce qui s'éta-
 blirent ensuite entre eux. « J'eus, dit-il
 » (*Sénil.* l. XV, ép. 1.), presque dès
 » mon enfance, un maître qui m'ap-
 » prit les premiers éléments, et en-
 » suite la grammaire et la rhétorique,
 » car il était professeur et maître en
 » ces deux arts. Dans la théorie, je
 » n'en ai point connu qui l'égalât : il
 » n'en était pas ainsi dans la pratique...
 » Il tint école pendant soixante an-
 » nées, et dans un si long espace de
 » temps, il est plus aisé de penser
 » que de dire combien il eut d'éco-
 » liers, parmi lesquels on comptait
 » plusieurs hommes illustres par leur
 » naissance et par leur savoir, des
 » professeurs de droit et de théologie,
 » des abbés, des évêques, et même
 » un cardinal. Or, il est incroyable
 » que, dans tout ce nombre, il n'en ai-
 »ât aucun autant que moi. Tous le
 » savaient, et il ne s'en cachait pas
 » lui-même... Quand on lui parlait de
 » moi, quand on lui demandait s'il
 » avait pour moi quelque préférence,
 » les larmes lui venaient aux yeux; il
 » s'en allait sans rien dire, ou, s'il pou-
 » vait parler, il jurait que personne
 » ne lui avait jamais été aussi cher.
 » Mon père, tant qu'il vécut, secourut
 » libéralement ce bon homme, alors
 » réduit à deux états fâcheux, la vieil-
 » lesse et la pauvreté. Après la mort
 » de mon père, il mit en moi toute
 » son espérance, et moi, qui savais
 » combien je lui avais d'obligation, je
 » le secourais de toutes manières;
 » quand je manquais d'argent, ce qui
 » arrivait assez souvent, j'obtenais
 » pour lui des secours de mes amis,
 » tantôt en répondant pour lui, tan-
 » tôt à force de prières, ou même
 » quelquefois en mettant des objets
 » en gage. Combien de fois ne reçut-il

» pas de moi, pour cet effet, et des
 » livres et d'autres choses. Il me les
 » rendait fidèlement; mais, à la fin,
 » la pauvreté le rendit infidèle. » Ici,
 Pétrarque raconte qu'il avait prêté à
 son bon vieux maître le traité de Ci-
 céron, *De Gloria*, qu'un de ses amis
 lui avait donné, et qu'il estimait plus
 qu'un trésor; que, plusieurs années
 après, n'en entendant point de nou-
 velles, il le lui demanda plusieurs fois, et
 que, sous différents prétextes, le bon-
 homme éludait sa demande; qu'étant
 enfin pressé de répondre, il avoua que
 la pauvreté l'avait forcé à le mettre en
 gage. Pétrarque aurait du moins voulu
 savoir en quelles mains était ce livre,
 pour le racheter; une fausse honte
 empêcha Conybeare de le lui avouer
 et Pétrarque n'eut pas le courage de le
 forcer à cet aveu. Depuis lors, il n'a
 plus été pendant long-temps question
 de cet exemplaire. Aleynius, médecin
 et littérateur italien, a été accusé d'en
 avoir volé un, qui était sans doute
 le même, d'avoir inséré les plus beaux
 passages de ce traité dans son livre sur
l'Éril, et de l'avoir ensuite détruit.
 On a dit, dans l'article ALEYNUS,
 les raisons qui paraissent détruire
 cette accusation. Quoi qu'il en soit,
 Conybeare, après avoir, pendant
 plusieurs années, tenu école à Car-
 pentras et à Avignon, retourna en
 Toscane, tandis que Pétrarque était
 encore en France. Peu de temps avant
 sa mort, on peut-être même après,
 ses concitoyens, qui avaient mieux
 fait de le secourir pendant sa vie, le
 comblèrent de lauriers, et ce fut
 avec cette couronne qu'il fut porté en
 triomphe. L'abbé Mehus, dans sa *Vie*
d'Antioise le Camaldule, parle
 fort au long d'un poème latin de dif-
 férentes mesures, que l'on conserve
 à Florence dans la Bibliothèque de
 M. Mediceo. Dans ce poème, adressé

au roi Robert, et écrit au temps du
 pape Benoît XII, l'Italie pressée prie
 le roi de la secourir dans les
 malheurs dont elle est accablée. L'a-
 teur ne se nomme pas; mais il se di-
 né à Prato, professeur et prêtre. Les
 titres, joints aux circonstances du
 temps, font croire, avec assez de fon-
 dement à l'abbé Mehus, que cet au-
 teur n'est autre que Conybeare: les
 traits qu'il en cite annoncent un poète
 médiocre, et qui, comme ledit Petrar-
 que, était loin d'être aussi fort en pra-
 tique qu'en théorie. G—L.

CONWAY. Voy. SEYMOUR.

CONYBEARE (JEAN), savant et
 pieux évêque anglican, né en 1691,
 à Pinhoe près d'Exeter, fut successi-
 vement ministre de Fetham, dans le
 comté de Surrey, prédicateur de la
 au palais de Witchall, principal du
 collège d'Exeter, doyen du collège
 de Christchurch à Oxford, et enfin
 évêque de Bristol en 1750. Il mou-
 rut à Bath en 1754. Il est auteur d'une
Défense de la Religion révélée, Lon-
 dres, 1752, in-8°, contre le livre
 du déiste Tindal, intitulé: *le Chris-
 tianisme aussi ancien que le monde*,
 ou *l'Évangile n'est qu'une publica-
 tion nouvelle de la loi de nature*.
 L'ouvrage de Conybeare fut si bien
 accueilli, qu'il en parut une 3^e édi-
 tion l'année suivante. Il est écrit avec
 autant de modération que de candeur:
 le docteur Warburton le cite com-
 me un livre remarquable pour la
 solidité du raisonnement, et, parmi le
 grand nombre d'écrits publiés par les
 anglicans et les *dissenters* contre l'ou-
 vrage de Tindal, c'est peut-être le
 meilleur. On a aussi de Conybeare,
 des *Sermons*, dont la plupart ont été
 réimprimés après sa mort en 2 vol.,
 1757, par souscription et au profit
 de ses enfants, qu'il avait laissés sans
 fortune. On peut juger de l'intérêt qu'on

à la mémoire de ce digne pré-
sident le nombre des souscripteurs,
leva à quatre mille six cents.

X—s.

COOK (EDOUARD). Voy. COKE.

COOK (JACQUES) naquit le 27
fév. 1728 à Marton, village du
d'York, en Angleterre. Son
père qui servait dans une ferme de
l'Essex, avait neuf enfants et n'é-
tait pas dans le cas de leur donner une
éducation soignée. Sir Thomas Skot-
t, riche propriétaire des envi-
rons, confia la direction des travaux
agricoles de *Airy-Holme* au père
Cook, lorsque celui-ci n'avait en-
core huit ans. La bonne conduite
de l'enfant et le soin qu'il mettait à é-
lever ses enfants méritèrent à cette fa-
mille l'intérêt de ce nouveau maître.
Cook fixa particulièrement son
attention ; il lui fit apprendre à
lire et à écrire à ses dépens dans l'é-
cole. Cette première éducation,
devait pas l'élever au-dessus
des occupations auxquelles sa naissance
le destinait, dans un pays
où les simples artisans savent lire
et écrire, est cependant la seule que
lui ait reçue, et c'est celle qui lui
a servi les moyens de devenir, par
la suite, le plus célèbre des naviga-
teurs anglais. Ses parents le mirent,
à l'âge de treize ans, en apprentis-
sage chez un marchand mercier de
Grimsby, située à peu de distance de
Londres, ville considérable par ses
exportations de charbon de terre et par son
commerce maritime. Le voisinage de
Grimsby éveilla dans le jeune Cook
une passion dominante, ainsi que la
vue de tant des hommes supérieurs en
navigation. L'état de marin devint
l'unique objet de ses desirs ;
lorsqu'il décida ensuite son sort,
les altercations survenues entre
ses parents et lui le déterminèrent à

s'engager comme novice sur les bâ-
timents qui faisaient le commerce
du charbon de terre. Il y servit en-
suite comme matelot, puis comme
maître d'équipage, jusqu'à l'âge de
vingt-sept ans. La guerre ayant été
déclarée entre l'Angleterre et la Fran-
ce en 1755, et le navire où était
Cook s'étant trouvé dans la Tamise,
près de Londres, on vint y prendre,
suivant l'usage, des matelots pour ar-
mer les vaisseaux de guerre. Cook
chercha d'abord à se soustraire aux re-
cherches ; mais, entraîné par des sen-
timents plus élevés, il alla s'offrir
lui-même et fut embarqué sur le vais-
seau l'*Aigle*, où il servit sous les or-
dres de sir Hugh-Palliser, qui de-
vint son plus ferme appui. C'est sur
ce vaisseau qu'il donna les premières
preuves de sa bravoure et de son in-
telligence. Les habitants de son vil-
lage ayant appris qu'il s'était distin-
gué, excités par un sentiment de bien-
veillance en faveur de sa famille, en-
gagèrent leur représentant au parle-
ment à le recommander à sir Hugh-
Palliser. Cette recommandation eut
son effet, et Cook fut embarqué sur
le *Mercury*, le 10 mai 1759, en
qualité de *master*. Il partit pour le
Canada, et y arriva à l'époque où
Québec était assiégé par le général
Wolf. Cook sonda le canal qui est au
nord de l'île d'Orléans, et en leva le
plan avec une intelligence qui donna
dès-lors une haute idée de ses dispo-
sitions, dans un genre où il a surpassé
dans la suite tous ceux qui l'avaient
précédé. Ce premier essai engagea à le
charger de faire la carte du cours du
fleuve St-Laurent. Il l'exécuta avec
tant de succès que cette carte, qui a été
gravée, est la seule dont on se serve,
et que l'on n'a pas jugé nécessaire d'en
construire d'autre. Cook commença
alors à sentir ses forces, et à s'aperce-

voir de ce qui lui manquait ; il ne s'occupa plus que d'acquérir les connaissances propres à développer le talent que les circonstances lui avaient donné occasion de manifester. Pendant une seconde campagne qu'il fit dans l'Amérique septentrionale , en qualité de *master* , au milieu des agitations de la vie de marin , privé de tout secours , il prit dans Euclide connaissance des premiers éléments de géométrie , et se livra à l'étude de l'astronomie. Les progrès qu'il fit dans ces deux sciences le mirent en état de faire , en 1764 et dans les années suivantes , les plans des côtes de l'île de Terre-Neuve , avec l'exactitude et la précision du talent le plus éclairé. On trouve , dans le 57^e. volume des *Transactions philosophiques* , un mémoire dans lequel il rend compte d'une observation d'éclipse de soleil , qu'il avait faite le 5 août 1766. Depuis 1765 , le gouvernement anglais avait entrepris des voyages de découvertes , uniquement dans le dessein d'accroître les connaissances humaines , et principalement la géographie. Byron avait fait le premier voyage ordonné dans des vues si désintéressées ; Wallis et Carteret furent expédiés pour un voyage de ce genre , aussitôt après son retour. Ces deux navigateurs n'avaient pas encore achevé leur campagne , qu'il se présenta une nouvelle occasion d'en entreprendre une troisième. Le passage de Vénus sur le disque du soleil y donna lieu. L'astronomie devoit tirer de grands avantages de l'observation de ce phénomène dans quelques-unes des îles du grand Océan. Le gouvernement anglais , à la sollicitation de la société royale de Londres , fit armer un vaisseau destiné à y transporter des astronomes. Alexandre Dalrymple , ha-

bile géographe , qui avait fait p voyages dans la mer des Indes , géa le plan de cette campagne même désigné pour la commander , mais , étranger à la marine et il manquait des titres nécessaires pour un pareil commandement. On accorda précédemment une commission de capitaine de vaisseau à Halley ; mais son équipage refusa de lui obéir , et cet événement empêcha d'en donner un pareil à Dalrymple. On fut forcé de jeter les yeux sur un officier. Les précapacité que Cook avait dont terminèrent à lui confier cette dition. L'événement a prouvé ne pouvait faire un meilleur. Le 27 mai 1768 , il prit le commandement de l'*Endeavour* , destiné à faire ce voyage , et brevet de lieutenant de vaisseau ne s'agissait plus d'aucun intérêt , ni d'aucune entreprise commerciale. Cette campagne , qui devint le modèle de celles qui furent faites dans la suite , devoit être utile à la science en favorisant les progrès. Des observations furent données par la royale , sur la marche à suivre les diverses espèces de rochers que l'on devoit faire. Le docteur Cook , qui s'était livré aux études naturelles , fut chargé de publier le rapport. Sir Joseph Banks , alors jeune , jouissant d'une fortune considérable , et donc de lui donnaient le droit de prendre les plus grands emplois , accepta. Cook , animé uniquement de l'amour des sciences. Les récompenses ont été réalisées ; et il illustre leurs noms : M. Banks , aujourd'hui président de la société de Londres , a partagé leur gloire.

encore à la fin d'une caravelle à tant d'autres titres. Cook, qui les transportait dans l'Océan Pacifique, s'arrêta, le 13 août 1768. On l'adéra, ensuite au Brésil, à Rio-Janeiro, et l'on le grand Océan par le cap de Bonne-Espérance, et eut connaissance de la partie méridionale et dangereuse de l'océan. Cook arriva le 11 juin 1769 à Tahiti à cette île qu'on devait passer de Vénus. Cook, son début, qu'il était fait à l'usage des hommes : son but fut de prescrire à ses équipages les règles de conduite qui leur donnaient à son humanité et à sa prudence. Il se retrancha à terre, dans un lieu où l'on pouvait faire, sous la protection de ses canons, des observations astronomiques, sans être inquiété par la foule des curieux. Quoiqu'il fût doux et sociable des Tahitiens, il mérita, à juste titre, le surnom d'îles de la Société, par le vol. Cook sut en réprimer les passions, et, par sa prudence, ses équipages de tirer vengeance. Dès que le passage fut observé, on se prépara à la voile. L'*Endeavour* partit le 13 juillet 1769, après le trois mois. Les îles de l'océan furent visitées avec soin, et l'on fit route sur la Nouvelle-Zélande découverte par Tasman, et eut connaissance le 6 octobre. On fit route vers la partie orientale de l'île, dans une baie qu'il trouva habitée. Les habitants vou-

et il fut obligé de les repousser par la force. En quittant la baie de Poverty, il suivit la côte en remontant au nord, contourna le cap nord de l'île septentrionale, et vint, par le sud, le long de la côte occidentale, jusqu'à une grande baie où Tasman avait mouillé. Cook découvrit que c'était l'entrée du canal qui partage la Nouvelle-Zélande en deux îles. Après avoir fait une courte relâche dans le port de la *Reine-Charlotte*, qui est à l'entrée, il traversa le détroit, et gouverna au sud, le long de la côte orientale de l'île la plus sud, dont il acheva de faire le tour entier. Les côtes de la Nouvelle-Zélande sont les premières grandes découvertes de Cook. Il les visita avec une intrépidité mêlée de prudence et d'admiration. On remarque avec satisfaction, en lisant les noms qu'il a donnés aux caps et aux îles qui y sont situées, que ce grand homme a consacré ses premières découvertes à la reconnaissance. On y trouve le nom de son premier capitaine, sir Hugh Palliser, qui était devenu son protecteur, et celui de lord Colville, avec lequel il avait fait sa seconde campagne. Les Anglais ont nommé le canal qui sépare les deux îles de la Nouvelle-Zélande *Détroit de Cook*. Lorsque l'*Endeavour* se trouva, pour la seconde fois, à l'entrée de ce détroit, on quitta la Nouvelle-Zélande, et l'on fit route à l'ouest. Quelque temps après, Cook eut connaissance de la pointe nord de l'entrée du détroit qui sépare la Nouvelle-Hollande de la Terre de Van-Diemen, que l'on n'avait pas encore découverte. Ensuite, il remonta au nord, en suivant la côte de cette grande île, qu'il trouva presque entièrement bordée de rochers. Parvenu au cap du Capricorne, nommé ainsi parce qu'il se trouve sous

ordre, autant que le lui permirent la confusion qui y régnait, l'extrême difficulté de l'écriture et le nombre infini de ratures, d'additions et de renvois, et il en forma un second volume de la même étendue que le premier, qui parut à Venise chez le même libraire, 1756, in-4°. Il ne contient que des fragments, mais dont plusieurs sont d'une assez grande étendue, faisant partie de différents traités et dissertations sur des sujets de philosophie et de philologie, des traductions en vers de morceaux de poésie anglaise et du poème entier de *la Boucle de cheveux enlevée*, de Pope; enfin quelques essais en prose française et quelques lettres italiennes. On trouve, dans les poésies de l'abbé Conti, le philosophe et le penseur, plus souvent que le poète; sa prose est facile, mais presque généralement corrompue par des tours anglais ou français. Il eut la gloire d'être un des auteurs italiens qui contribuèrent le plus à donner à la littérature de son pays le caractère philosophique qu'elle a eu pendant le 18^e. siècle; mais on lui reproche aussi d'avoir été, à l'égard du style, un des corrupteurs qui ont altéré la pureté de cette belle langue en y mêlant des éléments étrangers. G—É.

CONTILE (J LUCA) naquit, en 1505 ou 1507, à Cétone, dans le territoire de Sienne. Il fit ses études, d'abord dans sa patrie, et ensuite à Bologne, où il demeura pendant sept ans. Il entra au service du cardinal Trivulce à Rome, et s'y lia d'amitié avec tous les savants et les littérateurs célèbres qui y étaient alors rassemblés; mais n'étant pas satisfait des procédés du cardinal, il s'attacha, en 1542, à Milan, au marquis del Vasto, qu'il accompagna, en 1545, à la diète de Worms. Après la mort de ce grand protecteur des lettres, il resta, pen-

dant deux ans, à la suite de sa veuve et du marquis. Ensuite, son fils étant né. On le vit se lier avec Ferdinand de Gonzague, gouverneur de Milan, envoyé par lui, en 1550, en Pologne, sans que l'on sache pour quel objet; de là passant à la cour du cardinal de Trente, puis au service de Sforza Pallavicino, général des Vénitiens; revenant enfin à Milan chez le marquis de Pescaire; et, peut-être, sur sa recommandation, pourvu de l'emploi de commissaire du roi d'Espagne à Pavie, en 1562. Il y passa tranquillement les douze dernières années de sa vie. On remarque qu'il avait eu part à la création des plus célèbres académies, dans toutes les villes où il avait fait quelque séjour. Il vit même à Rome l'académie de *la Vertu*, à Venise la célèbre académie vénitienne, et à Pavie celle qui prit le nom de *Affidati*. Il mourut à Pavie, le 26 octobre 1574. On a de lui : I. *Istoria de' fatti di Cesare Maggi da Napoli, dove si contengono tutte le guerre succedute nel suo tempo in Lombardia ed in altre parti d'Italia*, Pavie, 1564, in-8°. II. *Rime, divise in tre parti, con discorsi ed argumenti di M. Francesco Patrizio e M. Antonio Borghesi, e con le sei canzoni dette le sei Sorelle di Marte*, Venise, 1560, in-8°. Le premier livre est consacré à la gloire et à la beauté de Jeanne d'Arragon, et à Victoire Colonna, ancienne marquise de Pescaire; le second est tout entier en l'honneur du marquis del Vasto, dont il déplore la perte, et le troisième sur différents sujets. Le discours et les arguments annoncés dans le titre contiennent des éloges un peu enflés et des éclaircissements utiles. Ces *canzoni*, appelées *les Six Sœurs de Mars*, sont à l'honneur de cinq princes et de cinq princesses.

ressées ; la sixième l'est à D. d'Autriche , qui fut ensuite II. III. Un petit poëme dramatique intitulé *Nice*, Naples, 1551, dans lequel il loue allégoriquement une Victoire Colonne, sous grec, *Nice*, qui signifie *Vic*. V. Trois comédies en prose : *Lara*, la *Cesarea Gonzaga*, *rinozi*, Milan, 1550, in-4° ; *ere*, Pavie, 1564, 2 vol. in-4°. *Ragionamento sulle imprese accademici Affidati*, magnifiquement imprimé à Pavie, l'année même de la mort, 1574, in-fol. VII. On trouve une *Istoria delle cose occurre nel regno d'Inghilterra dopo la morte d'Odardo VI*, Venise, in-4°. VIII. Il traduisit en italien la *Bulle d'or* de Charles IV, faite à Venise la même année, l'apostrophe de Zéno, dans ses *Notes sur l'empereur*, dit avoir vu, dans le palais impérial de Vienne, une belle statue de bronze, frappée en l'honneur de Luca Contile ; son portrait et ceux de ses ancêtres y étaient gravés, et, sur le socle, une montagne au sommet de laquelle était une figure de femme, avec cette légende : *Ardens ad aethera*.

G—É.

TRACTUS. Voy. HERMANN. CONTRERAS (ANTOINE DE), né en 1587, à Cordoue où il apprit de la peinture dans l'école de Céspedes ; il alla ensuite à Grenade où il travailla pendant quelques années ; c'est là qu'il se perfectionna, et qu'il se mit à la manière de peindre pleine de force et de correction. Il vint en France à Buxalanc, ville du royaume de Navarre, et y fit plusieurs beaux tableaux, qui sont répandus dans les églises, surtout dans celui de Cordoue. Antoine de Contreras mourut dans cette ville en 1654, âgé

de soixante-sept ans. — Emmanuel CONTRERAS, habile sculpteur, florissait en Espagne à la même époque ; il ne paraît pourtant pas qu'il fût son parent. Palomino Velasco met au nombre des plus belles statues qui décoraient la ville de Madrid, un *S. Lazare* d'Emmanuel de Contreras. Cet artiste était élève de Dominique de la Rioja. Le maître et l'élève travaillèrent ensemble aux belles statues de bronze dont on orna la salle octogone du palais de Madrid. Emmanuel fut encore chargé des statues de stuc pour le même palais. Cet artiste mourut à Madrid vers 1656.

A—S.

CONTRI (ANTOINE), peintre assez habile, né vers la fin du 17^e siècle, inventa, suivant beaucoup d'auteurs italiens, l'art de transporter les peintures d'un mur sur la toile. Fils d'un homme de loi de Ferrare, il se vit dans la nécessité de faire des voyages à Rome et à Paris, et il étudia dans cette dernière ville l'art de la broderie, qu'il cultiva d'abord plus que le dessin. Revenu en Italie, il s'établit à Crémone, et commença sous le Bassi à peindre des paysages et des fleurs : on lui doit aussi des perspectives et des animaux. Ses tableaux et ceux de François, son fils, se trouvent communément à Crémone, à Ferrare et dans les environs ; mais ce qui augmenta la réputation de ce maître, fut la découverte dont nous avons parlé, et qui a été depuis perfectionnée par d'autres artistes, au point que nous espérons bientôt voir exposée au Muséum la magnifique fresque de Daniel de Volterra, qui était dans l'église de la Trinité du Mont à Rome. Contrì, le premier, déclara qu'il enlèverait toutes les fresques quelconques des murs où elles seraient peintes, pour les transporter sur une toile, sans qu'elles perdissent

rien du dessin et de la couleur. Différentes expériences tentées pendant une année entière lui apprirent à composer une colle qu'il étendait sur une toile de la grandeur de la fresque qu'il voulait enlever. Quand il avait étendu et fixé avec soin la colle sur la toile, il l'appliquait alors dans toute sa longueur sur la peinture, et l'assujettissait par des morceaux de bois fortement unis; il faisait tracer ensuite le long de la toile une ligne autour de laquelle on entaillait le mur. La toile était bientôt soutenue par une tablette de bois disposée de manière que le travail devint plus uni, et que la pâte ne courût aucun risque de s'écailler. Après quelque temps, on détachait la toile qui emportait avec elle la peinture du mur. Cette première toile ainsi détachée était placée sur une table *planée* où l'on appliquait une seconde toile vernie avec une autre colle plus tenace que la première. Sur le tout on jetait, en masses égales, une grande quantité de sable qui comprimait les toiles dans toutes leurs parties; enfin, après quinze jours, on les découvrait; on détachait la première en la mouillant avec de l'eau chaude, et toute la peinture du mur restait parfaitement empreinte sur la seconde. Ces expériences, renouvelées dans différents palais de Crémone et de Ferrare, et à Mantoue chez le prince de Darmstadt, gouverneur de la ville, permirent d'envoyer à Vienne quelques têtes de Jules Romain, ainsi détachées d'une muraille. Contri tint caché pendant sa vie le secret de la composition de sa colle; mais de nos jours on l'a retrouvé. Lanzi doute que Contri soit l'inventeur de cet art; mais il est certain que ce maître fut le premier à le faire connaître. Il mourut à Crémone en 1752. A—D.

CONTUCCI (1514), sculpteur et architecte, né à Sovino en Toscane, en 1460, est le fils d'un paysan nommé *Domenico*. Ainsi que Giotto, on le trouva modelant de petites figures avec de la terre glaise, pendant qu'il gardait les troupeaux. Simon Vespucci, qui était alors podestat de ce petit endroit, ayant remarqué l'inclination de cet enfant, l'emmena à Florence, pour lui faire donner une bonne éducation, et André devint un des premiers sculpteurs de son siècle. Il construisit vers l'an 1514, dans l'église de Saint-Augustin, à Rome, une magnifique chapelle de famille où il plaça un superbe morceau de sculpture représentant *l'Enfant Jésus avec la Vierge et sainte Anne*. Ces figures, quoique tirées toutes les trois d'un seul bloc de marbre, sont presque de grandeur naturelle, et Vasari parle de ce groupe comme d'une des plus belles productions du temps. André Contucci n'obtint pas moins de célébrité dans l'architecture. On admire avec raison la chapelle du St.-Sacrament dans l'église du St.-Esprit à Florence, dont il donna les plans. Quoiqu'elle soit petite, l'architecture en est si belle, et le dessin si bien exécuté, qu'on serait tenté de croire qu'elle est d'une seule pierre. On vante encore l'entresol de la sacristie de la même église du St.-Esprit. Il est entièrement de pierre de taille, et orné de onze colonnes corinthiennes. L'entablement soutient une voûte à lunette, de pierre de taille, décorée avec des compartiments très bien sculptés. On remarqua qu'ils ne répondent pas au milieu ou à l'axe des colonnes. Comme l'on fit ce reproche à Contucci, il répondit qu'il en était de même au Panthéon. Le roi de Portugal le fit demander à Laurent Médicis, et cet

» bâti en Portugal plusieurs édi-
 » parmi lesquels on distingue un
 » flanqué de quatre tours pour
 » verain. Après avoir passé neuf
 » ans ce pays, il revint en Italie,
 » le d'honneurs et de présents, et
 » voyé par Léon X à Lorette, où
 » écuta les beaux bas-reliefs qui
 » ent l'extérieur de la *Santa Ca-*
 »); il acheva le logement des cha-
 » s, commencé par le Bramante,
 » fortifier cette ville. Cet artiste
 » ait un délasement à ses travaux
 » les détails de l'agriculture, et
 » it tranquillement sa vie au mi-
 » le ses parents et de ses anciens.
 » Il voulut décorer le lieu de sa
 » ance d'un couvent qu'il bâtit à
 » ais pour les religieux de l'ordre
 » Augustin, avec une chapelle
 » de la porte de la ville. Il fut at-
 » d'une pleurésie, dont il mourut
 » 529. Il était très lié avec les
 » de lettres et les artistes les plus
 » gués de son temps; il a laissé
 » ques dessins, et un *Traité ma-*
 » rit de perspective sur l'art de
 » les décorations de théâtre, ainsi
 » ne *Dissertation sur les mesures*
 » anciens et sur les proportions en
 » itecture.

A—s.

» INVENNOLE, ou CONVENTE-
 » E da Prato, maître de gram-
 » e et de rhétorique dans le 14.
 » , doit l'espèce de célébrité dont
 » it au bonheur qu'il eut de comp-
 » étrarque parmi ses disciples. Pé-
 » ue nous donne lui-même, dans
 » de ses lettres, des détails intéres-

» Les talents que Contucci déploya
 » cette entreprise justifèrent pleine-
 » le choix du souverain pontife, et
 » ri lui-même, quoique grand admir-
 » r de Michel-Ange, reconnu pour
 » orceaux de sculpture les plus beaux
 » plus finis qui eussent paru, ceux
 » Contucci fit en cette occasion.

sants sur les relations qu'il avait eues
 avec lui dans son enfance, et sur les
 rapports d'une autre espèce qui s'éta-
 blirent ensuite entre eux. « J'eus, dit-il
 » (*Sénil.* l. XV, ép. 1.), presque dès
 » mon enfance, un maître qui m'ap-
 » prit les premiers éléments, et en-
 » suite la grammaire et la rhétorique,
 » car il était professeur et maître en
 » ces deux arts. Dans la théorie, je
 » n'en ai point connu qui l'égalât : il
 » n'en était pas ainsi dans la pratique...
 » Il tint école pendant soixante an-
 » nées, et dans un si long espace de
 » temps, il est plus aisé de penser
 » que de dire combien il eut d'éco-
 » liers, parmi lesquels on comptait
 » plusieurs hommes illustres par leur
 » naissance et par leur savoir, des
 » professeurs de droit et de théologie,
 » des abbés, des évêques, et même
 » un cardinal. Or, il est incroyable
 » que, dans tout ce nombre, il n'en ai-
 » mât aucun autant que moi. Tous le
 » savaient, et il ne s'en cachait pas
 » lui-même.... Quand on lui parlait de
 » moi, quand on lui demandait s'il
 » avait pour moi quelque préférence,
 » les larmes lui venaient aux yeux; il
 » s'en allait sans rien dire, ou, s'il pou-
 » vait parler, il jurait que personne
 » ne lui avait jamais été aussi cher.
 » Mon père, tant qu'il vécut, secourut
 » libéralement ce bon homme, alors
 » réduit à deux états fâcheux, la vieil-
 » lesse et la pauvreté. Après la mort
 » de mon père, il mit en moi toute
 » son espérance, et moi, qui savais
 » combien je lui avais d'obligation, je
 » le secourais de toutes manières;
 » quand je manquais d'argent, ce qui
 » arrivait assez souvent, j'obtenais
 » pour lui des secours de mes amis,
 » tantôt en répondant pour lui, tan-
 » tôt à force de prières, ou même
 » quelquefois en mettant des objets
 » en gage. Combien de fois ne reçut-il

» pas de moi, pour cet effet, et des
 » livres et d'autres choses. Il me les
 » rendait fidèlement; mais, à la fin,
 » la pauvreté le rendit infidèle. » Ici,
 Pétrarque raconte qu'il avait prêté à
 son bon vieux maître le traité de Ci-
 céron, *De Gloria*, qu'un de ses amis
 lui avait donné, et qu'il estimait plus
 qu'un trésor; que, plusieurs années
 après n'en entendant point de nou-
 velles, il le lui demanda plusieurs fois, et
 que, sous différents prétextes, le bon-
 homme éludait sa demande; qu'étant
 enfin pressé de répondre, il avoua que
 la pauvreté l'avait forcé à le mettre en
 gage. Pétrarque aurait du moins voulu
 savoir en quelles mains était ce livre,
 pour le racheter; une fausse honte
 empêcha Conventole de le lui avouer
 et Pétrarque n'eut pas le courage de le
 forcer à cet aveu. Depuis lors, il n'a
 plus été pendant long-temps question
 de cet exemplaire. Alcyonius, médecin
 et littérateur italien, a été accusé d'en
 avoir volé un, qui était sans doute
 le même. d'avoir inséré les plus beaux
 passages de ce traité dans son livre sur
 l'*Exil*, et de l'avoir ensuite détruit.
 On a dit, dans l'article *ALCYONIUS*,
 les raisons qui paraissent détruire
 cette accusation. Quoi qu'il en soit,
 Conventole, après avoir, pendant
 plusieurs années, tenu école à Car-
 pentras et à Avignon, retourna en
 Toscane, tandis que Pétrarque était
 encore en France. Peu de temps avant
 sa mort, ou peut-être même après,
 ses concitoyens, qui auraient mieux
 fait de le secourir pendant sa vie, le
 couronnèrent de lauriers, et ce fut
 avec cette couronne qu'il fut porté en
 terre. L'abbé Méhus, dans sa *Vie*
d'Ambroise le Camaldule, parle
 fort au long d'un poème latin de dif-
 férentes mesures, que l'on conserve
 à Florence dans la bibliothèque de
 Mediceo-Laurenziana. Dans ce poème, adressé

au roi Robert, et écrit au tem-
 pape Benoît XII, l'Italie per-
 prie le roi de la secourir de
 malheurs dont elle est accablée.
 teur ne se nomme pas; mais il
 né à Prato, professeur et pré-
 titres, joints aux circonstances
 temps, font croire, avec assez
 dement à l'abbé Méhus, que
 teur n'est autre que Conventole.
 traits qu'il en cite annoncent un
 médiocre, et qui, comme ledit
 que, était loin d'être aussi fort
 tique qu'en théorie. G.

CONWAY. Voy. SEYMOUR.

CONYBEARE (JEAN), sa-
 pieux évêque anglican, né en
 à Pinhoe près d'Exeter, fut
 vement ministre de Fetham,
 comté de Surrey, prédicateur
 au palais de Whitehall, principal
 collège d'Exeter, doyen du
 de Christchurch à Oxford,
 évêque de Bristol en 1750.
 rut à Bath en 1754. Il est auteur
De la Religion révélée, 1752, in-8°, contre
 du déiste Tindal, intitulé: *Le*
tianisme aussi ancien que le
ou l'Évangile n'est qu'une
tion nouvelle de la loi de
 L'ouvrage de Conybeare fut
 accueilli, qu'il en parut une
 tion l'année suivante. Il est
 autant de modération que de
 le docteur Warburton le
 me un livre remarquable
 solidité du raisonnement, et
 grand nombre d'écrits publiés
 anglicans et les dissenters con-
 vrage de Tindal, c'est peu
 meilleur. On a aussi de Con-
 des *Sermons*, dont la plupart
 réimprimés après sa mort en
 1757, par souscription et a
 de ses enfants, qu'il avait été
 fortuné. On peut juger de l'inté-

a mémoire de ce digne pré-
nombre des souscripteurs,
à quatre mille six cents.

X—s.

(EDOUARD). Voy. COKE.

(JACQUES) naquit le 27
1728 à Marton, village du
York, en Angleterre. Son
servait dans une ferme de
, avait neuf enfants et n'é-
nslacas de leur donner une
soignée. Sir Thomas Skot-
he propriétaire des envi-
la la direction des travaux
e de *Airy-Holme* au père
lorsque celui-ci n'avait en-
uit ans. La bonne conduite
le soin qu'il mettait à élé-
sauts méritèrent à cette fa-
rêt de ce nouveau maître.
ook fixa particulièrement
ion ; il lui fit apprendre à
rire à ses dépens dans l'é-
n. Cette première éducation,
rait pas l'élever au-dessus
ons auxquelles sa naissance
voir destiné, dans un pays
simples artisans savent lire
est cependant la seule que
eçue, et c'est celle qui lui
es moyens de devenir, par
e plus célèbre des naviga-
ais. Ses parents le mirent,
treize ans, en apprentis-
un marchand mercier de
uée à peu de distance de
, ville considérable par ses
harbon de terre et par son
mariume. Le voisinage de
veilla dans le jeune Cook
on dominante, ainsi que la
es hommes supérieurs en
vé. L'état de marin devint
nique objet de ses desirs ;
décida ensuite son sort.
altercations survenues entre
et lui le déterminèrent à

s'engager comme novice sur les bâ-
timents qui faisaient le commerce
du charbon de terre. Il y servit en-
suite comme matelot, puis comme
maître d'équipage, jusqu'à l'âge de
vingt-sept ans. La guerre ayant été
déclarée entre l'Angleterre et la Fran-
ce en 1755, et le navire où était
Cook s'étant trouvé dans la Tamise,
près de Loudres, on vint y prendre,
suivant l'usage, des matelots pour ar-
mer les vaisseaux de guerre. Cook
chercha d'abord à se soustraire aux re-
cherches ; mais, entraîné par des sen-
timents plus élevés, il alla s'offrir
lui-même et fut embarqué sur le vais-
seau l'*Aigle*, où il servit sous les or-
dres de sir Hugh - Palliser, qui de-
vint son plus ferme appui. C'est sur
ce vaisseau qu'il donna les premières
preuves de sa bravoure et de son in-
telligence. Les habitants de son vil-
lage ayant appris qu'il s'était distin-
gué, excités par un sentiment de bien-
veillance en faveur de sa famille, en-
gagèrent leur représentant au parle-
ment à le recommander à sir Hugh-
Palliser. Cette recommandation eut
son effet, et Cook fut embarqué sur
le *Mercury*, le 10 mai 1759, en
qualité de *master*. Il partit pour le
Canada, et y arriva à l'époque où
Québec était assiégé par le général
Wolf. Cook sonda le canal qui est au
nord de l'île d'Orléans, et en leva le
plan avec une intelligence qui donna
dès-lors une haute idée de ses dispo-
sitions, dans un genre où il a surpassé
dans la suite tous ceux qui l'avaient
précédé. Ce premier essai engagea à le
charger de faire la carte du cours du
fleuve St-Laurent. Il l'exécuta avec
tant de succès que cette carte, qui a été
gravée, est la seule dont on se serve,
et que l'on n'a pas jugé nécessaire d'en
construire d'autre. Cook commença
alors à sentir ses forces, et à s'aperce-

encore à la fin d'une caravelle à tant d'autres titres. Il, qui les transportait d'Océan Pacifique, sortit, le 13 août 1768. On vint adès, ensuite au Brésil, terre de Rio-Janeiro, et l'on eut grand Océan par le cap et se dirigea d'abord au sud, et eut connaissance de la partie méridionale du dangereux de Bougainville le 11 juin 1769 à cette île qu'on devait passer de Vénus. Cook son début, qu'il était fait à l'usage des hommes : son but fut de prescrire à ses règles de conduite qui d'honneur à son humanité. Il se retraire à terre, dans un lieu où l'on pouvait faire, sous le canon, des observations astronomiques, sans être la foule des curieux. Quoi qu'il soit doux et sociable des hommes ait mérité, à juste titre d'être de ces îles dont elle fait partie d'*îles de la Société*, l'absence du penchant qu'ils ont. Cook sut en réprimer les passions, et, par sa prudence, les équipages de tirer vanité. Dès que le passage fut observé, on se prépara à la voile. L'*Endeavour* le 13 juillet 1769, après trois mois. Les îles de furent visitées avec soin, fit route sur la Nouvelle-Zélande par Tasman, et eut connaissance le 6 octobre. La partie orientale de la côte, dans une baie qu'il appelle *Port*. Les habitants voulaient à son débarquement,

et il fut obligé de les repousser par la force. En quittant la baie de Poverty, il suivit la côte en remontant au nord, contourna le cap nord de l'île septentrionale, et vint, par le sud, le long de la côte occidentale, jusqu'à une grande baie où Tasman avait mouillé. Cook découvrit que c'était l'entrée du canal qui partage la Nouvelle-Zélande en deux îles. Après avoir fait une courte relâche dans le port de la *Reine-Charlotte*, qui est à l'entrée, il traversa le détroit, et gouverna au sud, le long de la côte orientale de l'île la plus sud, dont il acheva de faire le tour entier. Les côtes de la Nouvelle-Zélande sont les premières grandes découvertes de Cook. Il les visita avec une intrépidité mêlée de prudence et digne d'admiration. On remarque avec satisfaction, en lisant les noms qu'il a donnés aux caps et aux îles qui y sont situés, que ce grand homme a consacré ses premières découvertes à la reconnaissance. On y trouve le nom de son premier capitaine, sir Hugh Palliser, qui était devenu son protecteur, et celui de lord Colville, avec lequel il avait fait sa seconde campagne. Les Anglais ont nommé le canal qui sépare les deux îles de la Nouvelle-Zélande *Détroit de Cook*. Lorsque l'*Endeavour* se trouva, pour la seconde fois, à l'entrée de ce détroit, on quitta la Nouvelle-Zélande, et l'on fit route à l'ouest. Quelque temps après, Cook eut connaissance de la pointe nord de l'entrée du détroit qui sépare la Nouvelle-Hollande de la Terre de Van-Diemen, que l'on n'avait pas encore découverte. Ensuite, il remonta au nord, en suivant la côte de cette grande île, qu'il trouva presque entièrement bordée de rochers. Parvenu au cap du Capricorne, nommé ainsi parce qu'il se trouve sous

le tropique de ce nom, la côte lui parut précédée d'une multitude d'îles au milieu desquelles il n'hésita pas à s'engager, sans abandonner sa prudence ordinaire. Les dangers se multiplièrent à mesure qu'il s'avancait; enfin, le vaisseau échoua sur un banc de corail, où il fut sur le point de périr: on parvint heureusement à le mettre à flot; mais, dès qu'il y fut, on s'aperçut qu'il coulait bas d'eau. Cook eut le temps de gagner l'entrée d'une rivière, qui reçut le nom de l'*Endeavour*, et il fit aussitôt réparer son vaisseau. Lorsqu'il fut abattu en carène, on reconnut le danger que l'on venait de courir; la pointe du rocher sur lequel il avait touché était restée dans le trou qu'elle avait fait, et l'avait ainsi préservé du naufrage. L'*Endeavour* fut bientôt en état de continuer son voyage; Cook remonta, au milieu des écueils et des rescifs qui bordent la côte orientale de la Nouvelle-Hollande, jusqu'à la pointe nord de cette île; il passa entre cette pointe et la Nouvelle-Guinée, gagna la pleine mer en faisant route à l'ouest. Après avoir pris connaissance de cette dernière terre, il passa au sud de Timor, et alla relâcher à l'île Savu; de là il vint à Batavia, où il mouilla le 21 septembre 1770. Le bâtiment ne put mettre à la voile que trois mois après. Le 27 décembre, il quitta Batavia, et, après avoir relâché au cap de Bonne-Espérance, il arriva dans la rade des Dunes le 21 juin 1771. Cook fut promu, à son arrivée, au grade de commandant de vaisseau, qui est, dans la marine anglaise, immédiatement inférieur à celui de capitaine. Bientôt après, il reçut ordre de faire un second voyage, dont le plan était encore plus étendu que celui du premier: il s'agissait de vérifier l'existence des terres Australes,

qui avaient jusqu'alors excité des discussions parmi les géographes. Cook partit le 15 juillet 1771 avec deux vaisseaux, la *Résolu* commandait, et l'*Adventu*res du capitaine Furneaux. Cette campagne dura trois ans, pendant lesquels Cook chercha vainement des terres nouvelles, et reprises différentes, à péndant la belle saison, c'est-à-dire les mois de notre hiver, qu'il pourrait aller du côté du sud. Il s'attacha d'abord à la recherche du cap de la Circonvolution, qu'il croyait être au sud du cap de la Circonvolution. Bouvet avait cru voir au ouest du cap de Bonne-Espérance, près de 54°. de latitude. Cette recherche peut faire voir que le capitaine Bouvet a vu ces terres qu'il a prises pour de la terre. Le reste de la belle saison fut employé à visiter les mers australes qu'il avait à-vis de celles de l'Inde. L'année fut employée à parcourir les mers qui forment la ceinture du grand Océan; enfin, le 31 août, troisième, Cook visita le cap de la mer Atlantique. Contrairement à tous ces précédents, mêmes difficultés, et luttant avec intrépidité et sa persévérance contre les dangers, il fut exposé par les glaces, trois fois, pendant les brumes qui ont lieu dans ces parages, environné au point d'être le sans trouver d'issue: c'est entre 50°. et 60°. de latitude qu'il rencontra; jamais il n'a pu que de quelques milles au sud de 71°. degré. Aucune terre ne se présenta dans ces affreux climats, vit que des glaçons qui parvenaient souvent à couvrir la surface de la mer, ou des masses de glace enroulées, ressemblaient à des îles. Il était certain qu'il n'existe aucune

ndue en - deçà des régions élevées. Chaque fois que le temps ou la rigueur du froid de se rapprocher de l'équateur dans le grand Océan, il est parsemé en îles. Il relâcha plusieurs Nouvelles - Zélande, aux îles été et à celles des Amis; il fit naissance de l'archipel du St.

Quiros, dont Bougainville quelques îles, qu'il avait nommées *Grandes - Cyclades*. Cook pendant cette campagne la Calédonie, dont il reconnut l'existence. Tandis qu'il s'avance vers le pôle sud par l'Océan atlantique, il visita la terre de la Roche Sandwich. Le 22 mars il mouilla au cap de Bonne-Espérance, et le 5 juillet il arriva à l'Angleterre. Cette seconde campagne fut une gloire en Angleterre et en Europe. Le roi d'Angleterre donna le grade de capitaine au, et un emploi dans l'admirauté de l'hôpital de Greenwich. Le 24 février 1776, la société, à l'unanimité, dans son sein, elle lui décerna le prix fondé par sir Godfrey qui devait être donné à celui qui fait les expériences les plus utiles à la conservation des hommes. Il avait pris de la santé de la mer, l'avait rendu digne de la navigation. De tels succès ne firent qu'augmenter en Angleterre le désir de découvrir; le premier lord de la trésorerie, comte d'Orkney, troisième expédition, pour résoudre la grande question qui avait été soulevée par les géographes. Il voulait vérifier s'il était possible de pénétrer dans l'océan, connu sous le nom de *mer du Sud*, par la baie de

entre le nord de l'Amérique et de l'Asie. Les fatigues que Cook avait éprouvées pendant huit ans consécutifs empêchèrent de lui proposer cette nouvelle entreprise. On ne voulut cependant pas perdre le fruit de son expérience et de ses lumières; il fut consulté sur le plan de cette campagne, et sur le choix de l'officier à qui on devait la confier. Cook, qui avait d'abord discuté assez froidement les avantages que l'on pouvait en attendre et les moyens les plus propres de les obtenir, s'anima insensiblement, et, lorsqu'on vint à lui parler de l'officier à qui l'on pouvait confier une mission de cette importance, il resta un instant dans le recueillement, ensuite, s'élançant de son siège, il dit qu'il s'en chargerait lui-même. Cette proposition, qui répondait au désir que l'on n'avait osé exprimer, fut acceptée avec transport, et les préparatifs furent faits sans perdre de temps. Il partit de Plymouth, le 12 juillet 1776, sur la *Résolution*, accompagné de la *Découverte*, commandée par le capitaine Clerke, et il arriva au cap de Bonne-Espérance le 18 octobre. La première terre qu'il visita en quittant le cap, fut celle de Kerguelen. Il toucha ensuite à la terre de Van-Diemen et à la Nouvelle-Zélande. Les îles de la Société et celles des Amis furent visitées de nouveau. Enfin, après avoir découvert la partie occidentale des îles Sandwich, Cook arriva le 7 mars 1778 à la côte nord-ouest de l'Amérique, à environ 5° $\frac{1}{2}$ dans le nord du cap Mendocino. Le mauvais temps et la brume ne lui permirent pas d'en approcher autant qu'il l'aurait désiré. Il mouilla cependant à l'entrée du détroit de Nootka; mais il ne put reconnaître celui de Jean de Fuca, où l'on présumait que pouvaient être les prétendues dé-

couvertes de l'amiral de Fonte. Lorsque les bâtiments se trouvèrent entre les 57° et 59° de latitude nord, à l'endroit où devait se trouver une communication avec la baie de Hudson, si elle existe, le temps lui permit de se rapprocher de la côte. Il s'engagea d'abord dans une vaste baie qu'il nomma *baie du Prince William*, mais il fut bientôt arrêté par les terres du continent; ensuite il pénétra dans un bras de mer qui offrait l'apparence d'un passage; il était néanmoins fermé à cinquante lieues de l'entrée, et Cook y trouva l'embouchure de deux petites rivières, dans lesquelles ses bâtiments ne pouvaient point pénétrer. Revenu sur ses pas, il côtoya la partie méridionale de la presqu'île d'Alaska et celle des îles Aleutiennes; ensuite il remonta vers le nord. Cette route le conduisit dans le détroit de Behring, qui sépare l'Amérique de l'Asie, et n'a pas plus de quinze lieues de largeur. Cook continua à se diriger au nord sans perdre de vue la côte d'Amérique. Des glaces qui s'étendaient à perte de vue à sa droite et à sa gauche, l'arrêtèrent à 70° 44' de latitude. Les vaisseaux s'y trouvèrent environnés de glaçons flottants, tandis que l'on voyait dans le nord, à une grande distance, des montagnes de glace très élevées. Les bas fonds de la côte de l'Amérique ajoutèrent encore au péril de cette navigation. Cook, par son habileté et sa présence d'esprit, sut éviter les dangers qui le menaçaient; il prit le parti de côtoyer les glaces par un temps quelquefois orageux et souvent obscur. Elles le ramenèrent en le forçant de desendre un peu vers le sud, par 68° 56' de latitude, en vue de la côte d'Asie, où il arriva le 29 août 1778, sans avoir pu se frayer un passage vers le nord. La mauvaise

saison qui s'avancait, le forcer à se retirer sur ses pas. Il se dirigea vers les îles Sandwich. Le 26 novembre on eut connaissance de l'île située au milieu de cet archipel; ensuite on fit route au sud, avoir contourné par le sud-ouest, la plus méridionale des îles, et le *Discovery* vint se jeter dans la baie d'Ankakou, la côte occidentale. Cook avait, ainsi qu'il a été dit, septentrionales de cet archipel, avait relâché à l'île d'Atoï, où rien n'était arrivé de fâcheux pour les habitants; lui-même avait un caractère sombre, et on remarqua qu'ils étaient cannibales. Les hommes venus par curiosité à bord des bâtiments avant leur mort, conçurent un tel respect pour tous s'étaient prosternés devant sa terre, lorsqu'il avait nage sur leurs îles pour la première fois. Ce nouveau voyage, les conditions furent plus franches. Les Anglais parurent, des vivres de toutes parts leur furent apportés; les rafraîchissements; les en étaient souvent environnés; la conduite dissipée les mauvaises pressions que l'on avait eues à bord. Cook, qui était loin de sa destinée, ne cessait de s'occuper d'avoir fait la découverte; lui offrait tant de ressources, dans son journal, à de nouvelles découvertes; les avantages que ses bâtiments pouvaient en retirer, reçu en mettant pied à terre, une foule d'habitants qui chantaient autour de lui. L'île qu'il eut avec le roi de l'île de *Terre-Obou*, se fit avec beaucoup de cérémonie et cependant avec civilité. Cook le reçut à son be-

: beaucoup d'égards ; il se re eux une liaison qui fut suivant l'usage de ces peuples échange réciproque de leurs insulaires continuaient à aller à bord des bâtiments, n'ayant aucun sujet de mépendant, on commença à ir qu'ils étaient très ecieux plusieurs d'entre eux s'emles effets qui étaient sous, toutes les fois qu'ils pouvoir le faire sans être es larcins devinrent enfréquents et plus auet l'on fut obligé de les avec quelque sévérité. Les issèrent néanmoins depuis rier jusqu'au 3 février au ces peuples, sans que le ccident troublât la bonne e. Le 3 février, Cook eut une ntrevue avec Terrécobou : noigna le plus grand revoir partir. Les vaisseaux a voile, le 4 février, dans d'aller reconnaître les aue cet archipel. En partant, environnés de pirogues, l'avaient été à leur arrivée. s temps endommagea quelaprès le mât de misaine lution, et Cook fut obligé e réparer à la baie de Kaou il arriva le 11 février. tait solitaire au moment du on n'y voyait aucune emRien d'ailleurs ne put faire e les sentiments des habient changés ; plusieurs Annécèrent dans l'intérieur de etrouvèrent leurs anciens les reçurent avec de grandes tions de joie. Il venait à peu de moude à bord des Le roi, sous prétexte d'abvint pas visiter Cook ; il

se contenta de lui envoyer quelques présents. Malgré tant de réserve, rien n'annonçait encore de mauvaises intentions. On établit l'observatoire à terre, comme la première fois ; et l'on y transporta le mât de misaine pour le réparer. Dès que les établissements furent formés, on eut lieu de s'apercevoir que l'on s'était trompé sur les sentiments secrets de ce peuple. La foule qui les environnait commença par se rendre importune, et ils finirent par voier effrontément. Ceux qui venaient à bord des vaisseaux se conduisirent avec la même insolence. Les précautions que l'on prit les empêchèrent d'éclater jusqu'au 13 février. Le même jour, les gens qui étaient de service à l'aiguade s'aperçurent qu'ils étaient entourés et que les habitants avaient des intentions hostiles. Les matelots de l'équipage d'un canot qui était à terre ayant saisi entre les mains d'un groupe d'habitants des effets volés, furent assaillis en les rapportant à leur embarcation. Un des chefs qui avait eu le plus de liaisons avec les Anglais, fut frappé dans la mêlée et renversé par terre. Cette rixe fut néanmoins apaisée par son intervention. Le capitaine Cook, que l'on prévint de ces événements, sentit avec chagrin qu'il serait obligé de prendre quelque mesure violente. Il donna ordre à ses gens de se tenir sur leurs gardes et de charger leurs fusils, mais de ne faire feu que lorsque les insulaires auraient commencé à les attaquer. Le canot du *Discovery*, qui était mouillé sur la bouée de ce bâtiment, fut enlevé pendant la nuit. Aussitôt que Cook en fut informé, il se décida à descendre à terre avec neuf soldats armés, commandés par un officier. Son dessein était de s'emparer du roi Terrécobou, de l'ame-

ner à son bord, et de l'y garder jusqu'à ce que les effets volés eussent été rendus. Ce moyen lui avait réussi plusieurs fois. Il parvint sans opposition jusqu'à sa demeure. Ce chef, âgé, surpris au moment où il venait de s'éveiller, consentit sans peine à l'invitation qui lui fut faite de venir avec ses deux fils à bord de la *Résolution*, et suivit Cook jusqu'au rivage. Lorsqu'il y fut arrivé, la mère de ses deux enfants et ses autres femmes le supplièrent, en faisant de grands gémissements, de ne pas s'embarquer. Deux chefs se saisirent alors de lui, et le forcèrent de s'asseoir à la place même où il se trouvait. La foule que le tumulte avait attiré, entourait en un instant le roi et le capitaine Cook avec son détachement. Les soldats, voyant que cette multitude allait les presser de toutes parts, craignirent de ne plus pouvoir se servir de leurs armes. Ils la forcèrent de s'écartier, et parvinrent à les éloigner de trente pas du lieu où leur roi était assis. Cook réitéra alors ses instances, et le pressa de venir avec lui. Toutes les fois que Terréobou paraissait céder, les chefs qui étaient près de lui l'engageaient à rester; enfin, voyant que ce vieillard se levait pour aller s'embarquer, ils le prirent par les bras et le forcèrent de demeurer assis. Les esprits s'étaient animés pendant tout ce temps. Cook voyant qu'il ne pourrait pas le faire embarquer sans s'exposer à verser beaucoup de sang, se décida à y renoncer. Jusqu'à-là, il ne parut pas avoir couru de danger. Les habitants, malgré leur exaltation, cédaient encore à l'ascendant qu'il avait pris sur eux; mais, sur ces entrefaites, un de leurs compatriotes ayant été tué au large par les gens d'un canot anglais, l'esprit de vengeance prit le dessus. Les

femmes se retirèrent, et les furent assaillis d'une grêle de Cook, croyant les disperser. fit décharge de mousqueterie; et d'en être intimidés, ils profitèrent du moment où les soldats rechaussèrent leurs armes, et se précipitèrent sur les Anglais en jetant de grands cris. Trente soldats furent tués et trois autres blessés sur le rivage; trois autres seulement qui les commandait, furent conservés, dans leur fuite. Le capitaine Cook, était tel, d'eux n'osa l'attaquer tant qu'il garda en face. Enfin, voyant la mort de ses gens tombés à ses pieds, se tourna vers le canot pour lui donner des ordres. Il reçut à l'instant un coup de poignard dans le dos, et le visage dans la mer. Les Anglais redoublèrent leurs cris, le traînèrent sur la terre, et se jetèrent à son corps, qu'ils déchirèrent avec une barbarie. Ainsi périt ce grand homme, des propres mains de ceux qu'il avait tant aimés. Les jours de temps auparavant, lui avait été rendu des honneurs presque divins, et ses restes furent dispersés par tout le rivage de l'île. On ne put en ramasser que quelques lambeaux qui furent brûlés, et auxquels ses compagnons se livrèrent dans leur douleur des cérémonies militaires et religieuses. Le Clerke lui succéda, et mourut quelques jours après (V. CLERKE); le Gore ramena les vaisseaux en France par la Chine, et mouilla à Démostre le 10 octobre 1780. Cook était d'une constitution robuste, et capable de supporter les plus grandes fatigues. Il se soumettait sans effort à toutes les privations. La trempe de son âme répondait à la force de son corps. Doué d'une perspicacité si

mais. Aussi hardi dans la que sage dans l'exécution, ou à surmonter les plus difficultés par une persévérance danger ne pouvait recourir calme et inébranlable ; montrait jamais plus d'esprit qu'au milieu des pénuries étaient franches. On put-être lui reprocher trop ; mais ses emportements vôt apaisés par un naturel bonté et d'humanité. Les u service pénible ne l'a empêché d'acquérir, sans préparé par une éducation s connaissances en géométrie astronomie. La même s'esprit qui lui avait rendu le, l'éleva au rang des bons La relation de son second é écrite par lui-même, et dèle de simplicité et de pré n'est qu'en la lisant qu'on re une juste idée de l'éten- mérite. Aucun navigateur enrichi la géographie. Ses ges ont donné la solution us grandes questions qui les géographes à l'époque été entrepris. Cook nous a meilleures cartes hydrogra- les meilleures détermina- ngitude et en latitude qui core paru. Tous les navi- i ont marché sur ses traces ommage à l'exactitude des les autres ; chacun d'eux : compléter une partie de ses. (Voy. LAPÉROUSE, VAN- t ENTRECASTEAUX.) C'est premier a fait concourir les : obtenues par des montres ec celles des distances, et a ar cette combinaison, à ces gens, la perfection dont ils pibles. Il serait trop long de

détailler tous les différents genres d'observations qui ont été faites sur son vaisseau. Ce qui regarde les sciences naturelles a été observé avec autant de soin que ce qui a rapport à la navigation. Cook est le premier qui ait porté une attention sérieuse à la santé des gens de mer. Pendant son second voyage, il ne perdit qu'un seul matelot. La médaille que la société royale lui décerna fut un hommage qu'elle rendit à cette occasion à son humanité. Cook laissa trois enfants. Sa veuve reçut du roi d'Angleterre une pension de 200 liv. sterl., et ses enfants en eurent chacun une de 25. Le gouvernement abandonna en outre à sa famille la moitié des produits de la vente de ses relations, qui avaient été imprimées à ses frais. Celle du premier voyage, rédigée en anglais par Hawkesworth (Londres, 1773, 3 vol. in-4°, et atlas), a été traduite en français par M. Suard, Paris, 1774, 4 vol. in-4°. ou 8 vol. in-8°. avec cinquante-deux planches ou cartes. La relation du deuxième voyage, comprenant celle du capitaine Furneaux (Londres, 1777, 2 vol. in-4°, et atlas), a été mise en français par le même traducteur, Paris, 1778, 5 vol. in-4°. et atlas, avec les observations de Forster (Voy. FORSTER) : l'édition en 6 vol. in-8°. ne renferme pas ces observations. Enfin, la relation du troisième voyage, écrite en anglais par le lieutenant King (Londres, 1784, 3 vol. in-4°. et atlas), a été traduite en français par M. Demeunier, Paris, 1785, 4 vol. in-4°. et atlas, ou 8 vol. in-8°, atlas. La Vie de Cook a été publiée à Londres par Kippis, et traduite en français par M. Castera, 1788, in-4°. et 1789, 2 vol. in-8°. Ces voyages ont été traduits en diverses langues, et on en a fait un grand nombre d'abrégés

dont le détail serait inutile. Les observations astronomiques faites pendant ses trois voyages ont été imprimées à Londres en 2 vol. in-4°. La carte des côtes de Terre-Neuve, l'un des premiers ouvrages de Cook, a été publiée à Londres, en 8 feuilles, par Jefferys, Dury, etc., en 1766 et 1768; on l'a réduite en français, dans la carte de Terre-Neuve, donnée par Chabert en 1784, et dans le *Nouveau pilote de Terre-Neuve*. La société royale a fait frapper une médaille en l'honneur de Cook.

R—L.

COOKE (THOMAS), auteur anglais, né en 1707 à Baintree, dans le comté d'Essex, a donné quelques pièces de théâtre et des traductions d'auteurs anciens. Il ne fut pas heureux comme auteur dramatique; aucune de ses pièces n'eut de succès. Il composa avec Motley, et fit représenter, peut-être fort innocemment, une tragédie burlesque, intitulée *Pénélope*, au moment où Pope venait de publier sa traduction de l'*Odyssée* d'Homère. On ne manqua pas d'y voir l'intention de ridiculiser l'ouvrage de Pope; ce qui l'exposa au ressentiment du poète, et lui mérita d'être cité au 2^e. livre de la *Dunciade*. On a de lui une édition très correcte des *Oeuvres d'André Marvel*, avec la vie de l'auteur, publiée en 1726. Cook n'ayant encore que dix-neuf ans; une traduction d'Hésiode, 1728; une autre du traité de Cicéron, *De naturâ Deorum*; la traduction des *Oeuvres de Térence*, et celle de l'*Amphitryon* de Plaute. Il mourut, dans l'indigence, vers 1750.

X—s.

COOKE (THOMAS), né dans le Northumberland, après avoir fait ses études à Oxford, entra dans les ordres sacrés et obtint un bénéfice dans sa province. Son goût pour les auteurs mystiques les lui fit lire avec une

attention qui le remplit de même enthousiasme qui les avait distingués, et il fut regardé par ses compatriotes comme un second Jacob Boehm. Il avançait dans ses sermons et dans sa conversation que le christianisme n'avait pu abolir les observances de la religion judaïque; il soutenait, entre autres, la nécessité de la circoncision, et se soumit à cette cérémonie. Des idées aussi singulières et une conduite aussi extravagante lui attirèrent la perte de son bénéfice. Il alla à Londres, et se fit auteur; mais le jargon inintelligible de ses ouvrages empêchant de les vendre, sa position devint très critique. Alors il mit en pratique une autre opinion non moins bizarre, c'est que les dons de la fortune doivent être partagés en commun par toutes les créatures de Dieu. En conséquence, il entra dans les cafés les plus fréquentés et s'emparait de ce que l'on servait aux personnes qui s'y trouvaient. Celui-ci le laissaient ordinairement faire sans le déranger. Quand il avait ainsi apaisé sa faim, il se levait, remerciait, et s'en allait. Quand le maître du café lui représentait l'inconvenance de sa conduite, il lui prouvait par des arguments en forme, accompagnés de citations hébraïques, grecques et latines, et de passages du *Talmud*, qu'elle n'était pas reprehensible. Il sortait toujours victorieux de ces disputes qui divertissaient beaucoup les assistants. Il attira aussi l'attention du public par une autre pratique, qui fut de prêcher dans les rues; comme il avait, quelque temps auparavant, laissé croître sa barbe, on le connaissait généralement sous le nom du *père barbu*. Toutes ces extravagances le firent renfermer à Bedlam, où il resta trois ans. A peine en fut-il sorti qu'il fut à pied, et sans leuier dans sa

le voyage de Londres en subsistant, comme il le dit de ses pamphlets, des dons si fidèles. Il alla ensuite en , dont il parcourut la plus partie. A son arrivée à Dun 1760, il fut accueilli par s membres du collège de la qui, touchés de voir un ecclésiastique dans un si triste état, le et le nourrirent. Ayant séjourné quelques mois en Irlande, où il des pamphlets que lui seul état d'entendre, il repassa en rre, alla à Oxford, puis à s. Il se proposait de visiter que; on suppose que le manque de ses finances l'empêcha d'aller ce projet. On prétend que , dont l'époque est incertaine, asionnée par sa trop grande de à copier Origène. Indépendamment des différents pamphlets, qu'il publia sous les noms *A. M. E.* (c'est-à-dire Moïse, Emmanuel), il publia deux comédies : I. *le Roi ne veut pas*, 1762; II. *l'Hermite converti*, 1762. Ces deux pièces, qu'un fou seul proposer, n'ont jamais été représentées. Malgré sa folie, Cooke fit très bien l'art de tirer de son mal au moyen de souscriptions des sommes imaginaires. F.—s.

COOLHAAS (GASPARD), né à Colofn 1556, exerça le ministère évangélique dans différentes églises réformées en Allemagne et de la Hollande, où il fut appelé à celle de Leyde en 1585. Cette dernière année fut l'inauguration de l'université de Leyde, et le professeur Guillaume Brouckerus, qu'on attendait de la Norvège, n'étant pas encore arrivé, il fut chargé de l'enseignement de la théologie. A la promotion inaugurale décrite dans les

Athenæ Batavæ de Meursius, on le vit marcher au premier rang, entre Gérard de Wyngaerde, représentant du stathouder Guillaume I^{er}, et l'illustre Dousa, nommé curateur. Coolhaas prononça un discours consacré à l'éloge de la théologie. Peu après, il fut impliqué dans des démêlés fâcheux, moitié religieux, moitié politiques : il s'agissait de l'élection des anciens et des diacres, dans laquelle Coolhaas réclamait l'intervention du magistrat, contre l'avis de Pierre Cornelissen, son collègue. « Cette contestation, dit Brandt » dans son *Histoire de la réformation des Pays-Bas*, fut l'origine » de toutes les disputes qui se sont » élevées dans la suite touchant l'autorité du gouvernement civil dans les » matières ecclésiastiques. » Coolhaas ne tarda pas à se compromettre par d'autres opinions. Il voulait qu'on reconnût pour frères tous ceux qui s'accordaient sur les dogmes fondamentaux. Il n'approuvait pas le dogme calviniste de la prédestination absolue. Un synode, convoqué à Middelbourg en 1578, condamna les écrits de Coolhaas et exigea qu'il réparât sa faute par une rétractation publique. Le théologien reconnut aux états de Hollande; il fut soutenu par le magistrat de Leyde, qui, sans avoir égard à sa destitution, continua encore pendant deux ans à lui payer ses appointements. Au bout de ce terme, Coolhaas cessa de vouloir être à charge à la caisse publique par un traitement gratuit, et il prit en 1580 ou 81 l'état de distillateur; conduite délicate, et qui contribua à ramener dans l'église de Leyde l'ordre et la paix. Coolhaas mourut dans cette ville en 1615. Ses écrits, tous du genre polémique, sont à peu près oubliés. — COOLHAAS (Guillaume), descendant de Gaspard, naquit à Deventer en 1709, et y fit ses premières études.

des. Il les continua à Utrecht, où, en 1733, il soutint une thèse philologique sur le sens consacré des mots *πίστις*, *πίσις* et *πιστεύειν*. Admis au ministère évangélique, il l'exerça d'abord à Langerak; mais, en 1753, il fut nommé professeur de langues orientales à l'athénée d'Amsterdam, et, deux ans après, pasteur de l'église réformée de cette ville, où il mourut en 1773. On a de lui : I. deux vol. de *Sermons* en hollandais; II. *Dissertationes grammatico-sacræ, quibus analogia temporum et modorum linguæ hebrææ investigatur et illustratur*; III. *Observationes philologico-exegeticæ in quinque Mosis libros, aliosque libros historicos veteris Testamenti*; IV. *Dissertatio de interrogationibus in sacro codice hebræo non temerè admittendis*. M—ON.

COONINXLOO (GILLE DE), né à Anvers en 1544, étudia la peinture d'abord chez le fils du vieux Pierre Van Aëlst, et ensuite chez Léonard Kroës, qui peignait en détrempe l'histoire et le paysage, puis chez Gil-le Mostaërt. Il voyagea long-temps en France, travailla à Paris et à Orléans. Comme il se disposait à partir pour Rome, on l'obligea de retourner à Anvers, où il travailla malgré les troubles auxquels cette ville était en proie : il ne la quitta que lorsqu'elle fut assiégée, et alors il alla s'établir à Frankenthal, où il resta près de dix ans, et revint à Anvers avec toute sa famille. Sa réputation augmenta de jour en jour. Il fit un grand tableau pour le roi d'Espagne, un paysage de seize pieds de longueur pour une maison près d'Anvers; il composa encore plusieurs tableaux pour l'empereur. Ses ouvrages furent dispersés pendant les troubles des Pays-Bas. Les marchands étrangers ne lui laissèrent presque pas le temps de satisfaire à

l'empressement de ses compatriotes. Cooninxloo fut le plus grand peintre de son temps; il fut imité par les meilleurs artistes. Ses paysages d'une couleur agréable et d'une touche légère; ses fouds toujours vifs, montrent la fécondité de son talent. On ignore l'époque précise de sa mort; on sait seulement qu'il vivait encore en 1604.

COOPER (THOMAS), évêque anglais, né à Oxford en 1517, étudia la théologie, et se destinait à la carrière ecclésiastique, lorsque la reine Marie monta sur le trône, ne sentant peu de penchant pour la religion catholique, qui devenait dominante, il renonça à l'état ecclésiastique, et s'appliqua à la médecine, qu'il pratiqua à Oxford jusqu'à la mort de la reine Élisabeth. À cette époque, il revint aux études théologiques, prit les ordres, se distingua par ses talents comme prédicateur, posa un excellent dictionnaire public en 1565, et mérita par ses services l'estime et la faveur d'Élisabeth. Il fut successivement doyen de Christchurch et de Gloucester, évêque de Lincoln en 1569, et de Winchester en 1584. Il montra un zèle et une fermeté pour la religion protestante dans son diocèse, peuplé en grande partie de catholiques, dont il proposa à la fin de faire enlever deux cents de robustes et de les envoyer en France comme pionniers et laboureurs « afin de débarrasser le pays » de leur présence. On le regarda, à cela près, comme un homme d'un caractère irrégulier. Il avait épousé une femme qui fut peu fidèle à ses devoirs, et prenait pas même la peine de cacher ses infidélités. L'université qui avait pour lui la plus haute considération, lui offrit de faire

son mariage; mais il s'y refusa, et qu'il connaissait sa faiblesse, il ne pouvait pas vivre dans le célibat; et ne voulait point donner le dale d'un divorce suivi d'un nouveau mariage. On croit qu'il mourut en 1594. Ses principaux ouvrages sont : I. *Abregé des Chroniques de la 17^e année après J.-C. jusqu'en 1540*, et de-là jusqu'en 1560, lié fautivelement en 1559 sous le titre de *Chronique de Languet*. Th. Languet étoit en effet auteur des premières parties et du commencement de la troisième. Cooper en fit lui-même, en 1560, une édition correcte, in-4^o, connue sous le titre de *Chronique de Cooper*. II. *Saurus linguae romanae et britannicae*, etc., et *Dictionarium historicum et poeticum*, 1565, in-fol. C'est, entre les uns, le dictionnaire d'Erasmus, perfectionné; suivant d'autres, compilation faite d'après le *Thesaurus linguae latinae* de Robert Etienne et le *Lexicon latino-tutonicum* de Frisius. III. *Douze Sermons*, publiés ensemble en 1580, in-4^o, et quelques écrits de théologie. S—D.

COOPER (ANTOINE-ISAÏE). V. COOPER.

COOPER (SAMUEL), peintre, né à Londres en 1609, étoit fils d'Andrie Cooper, bon peintre de portraits, qui, après s'être formé sous les mains des maîtres de l'école hollandaise, étoit appelé en Suède par la reine Christine. Samuel se livra au même genre de peinture, et le traita avec tant de succès, qu'il s'acquitta par ses ouvrages du surnom de *petit Van Dyck*. Cet artiste vint en France, où il peignit le portrait de plusieurs hommes célèbres de son temps, et fit admirer la grâce et le délié de son pinceau. Il revint en Angleterre dans sa patrie, et y mourut en 1680. Le temps n'a encore porté au-

cune atteinte à sa réputation; ses portraits, qui représentent presque tous des personnages éminemment historiques, sont toujours fort recherchés et méritent de l'être. Il a peint d'une manière bien remarquable Cromwell et ses principaux partisans, tels que Thurlow, Fairfax et autres. Ces différents portraits ont été gravés par G. Vertue, J. Houbracken et G. Valck: le portrait de Cooper lui-même a été gravé par Chambars. — Quatre autres COOPER figurent encore dans l'histoire des arts en Angleterre; le premier (Edward), dessinateur, peintre, graveur et marchand d'estampes à Londres, a peint le portrait avec succès, et gravé d'après l'Albane, C. Lebrun, G. Kneller et autres maîtres. Il y a dans l'œuvre de cet artiste une pièce vraiment remarquable par l'espèce de phénomène qu'elle représente, c'est le portrait d'une certaine Marguerite Patten, âgée de cent trente-six ans, fait d'après nature en 1779. On trouve le portrait d'Edward Cooper dans Lawiter. Van der Gucht a gravé plusieurs portraits d'après un autre Cooper (Williams); enfin, Strutt cite encore deux artistes du même nom qui ont vécu en Angleterre vers 1730, et dont les ouvrages sont assez recherchés. A—s.

COOPER (RICHARD), peintre et graveur, naquit en Écosse vers 1708. Joseph Strutt, qui cite ses portraits avec éloge, n'indique pas le lieu de sa naissance; il nous apprend seulement que Cooper florissait à Édimbourg vers 1750. Cet artiste parait avoir peu travaillé; son œuvre n'est pas considérable; il se compose de portraits, qui représentent, pour la plupart, des contemporains de Richard, illustres dans les arts, les lettres ou les armes. Il ne faut pas confondre cet artiste avec un autre Richard Cooper,

qui fut graveur comme lui : celui-ci était né en Angleterre vers 1756 ; il est compté au nombre des meilleurs graveurs anglais. Ses estampes au burin, en manière noire et à l'aquatinta, sont également estimées. La manière de graver de Richard Cooper est grande et pleine d'effet ; il excelle surtout à rendre les jeux d'optique qui donnent aux beaux ouvrages de Rembrandt une magie si puissante. Les portraits historiques qu'il a gravés d'après les chefs-d'œuvre de van Dyck ont un autre genre de mérite qui n'est pas moins remarquable. On y trouve un dessin noble et correct, un burin savant et plein d'harmonie. Un des caractères du talent de Richard Cooper est une grande aptitude à saisir tous les genres de gravures, et à cultiver avec une étonnante flexibilité ceux qui semblent les plus opposés entre eux. C'est ainsi qu'après avoir donné à la gravure les beaux effets de lumière que nous admirons dans Rembrandt et la perfection des ouvrages de van Dyck, il sait rendre avec un même talent les effets pittoresques et les grandes masses de lumières répandues sur des vues de sites prises des lieux les plus favorables aux grandes illusions de la perspective. La Vue de l'église de St.-Pierre de Rome et de ses environs, qu'il a faite en 1778 à l'aqua tinta ; une autre Vue du même édifice pour servir de pendant à la première, et où l'église de St.-Pierre est représentée avec la colonnade et la place attenante ; une Vue très pittoresque du Ponte-Salario sur la rivière de l'Anion ; la Vue d'un autre pont (Ponte-Nomentano) sur la même rivière ; la Vue, véritablement admirable, de l'intérieur de l'amphithéâtre de Vespasien, nommé le *Colisée*, 1779, in-fol. ; la Vue d'une partie de Tivoli, etc., sont au-

tant de morceaux des plus grands maîtres

A—1

COOPER (JEAN-GILBERT), ingénieux écrivain anglais, né en 1725 à Thurgarton, dans le comté de Nottingham, d'une bonne famille, dont la fortune avait beaucoup souffert à cause de son attachement à la défense de la monarchie. Son premier ouvrage, *le Pouvoir de l'Harmonie*, poème en deux chants, publié en 1745, in-4°, n'est guère qu'une faible imitation des *Plaisirs de l'Imagination*, poème d'Akenside, son ami. Il publia en 1746 et 1747, dans le recueil périodique de Dodsley, intitulé *le Muséum*, quelques essais et des poésies sous la signature de *Philalèthes* ; mais l'ouvrage sur lequel est fondée sa réputation est la *Vie de Socrate*, composée d'après les *Memorabilia* de Xénophon et les *Dialogues* de Platon, 1749, in-8° ; traduite en français par de Combes, Amsterdam (Paris) 1751, in-12. On y reconnaît un esprit supérieur, mais vain et inconsidéré. Il se permit d'y critiquer assez vivement les ouvrages de Warburton, écrivain orgueilleux et irascible, qui, dans son édition des *Œuvres de Pope* (note de l'*Essai sur la critique*), fit plus qu'user de représailles, et le traita d'une manière fort injurieuse. Cooper répliqua par une brochure intitulée *Courtes Remarques sur la nouvelle édition des Œuvres de Pope, par M. Warburton, ou Lettre à un ami*, 1751. Ses autres productions sont principalement : I. *Lettres sur le goût*, 1754, in-8°, ouvrage plus agréable que solide, fort estimé néanmoins en Angleterre, où il a été réimprimé plusieurs fois : on a ajouté aux dernières éditions neuf essais sur divers sujets ; II. *Épîtres d'Aristippe dans*

le à ses amis de la ville, in-4° : ces épîtres, où il a l'air d'être en conversation avec la manière de Gresset, sont écrits de mieux en vers; III. *Vert-Vert* de Gresset, in-4°, réimprimée dans le volume du *Repository* de 1776; IV. *Poèmes sur divers sujets* par l'auteur de la *Vie de* 1764. Ce recueil contient, I. *Vert-Vert*, tous les ouvrages de l'auteur; V. *Avis d'un père à son fils*, 1756, in-4°. Cooper a aussi quelques numéros du périodique intitulé *le Monde*, par Moore. Il mourut en 1785, après avoir exercé avec honneur la charge de grand shérif de son comté.
S—D.

COOPER (SAMUEL), ecclésiastique, ministre de Great-Yarnton, recteur de Morley et de Clifton, dans le comté de Gloucester, mort en 1799, âgé de 60 ans, a laissé des sermons et des écrits de morale, de controverse, dont nous ne citerons que les principaux : I. *Définitions et axiomes de la charité, aux insensibles et aux insensibles*, et aux lois des pauvres, in-8°, 1764; II. *à l'évêque de Gloucester, sur la vision divine de Moïse est une vision fautive interprétée par les amis et des ennemis de la religion et où l'on démontre clairement ses mérites, comme écrit bien au-dessus des éloges des imitateurs les plus ardens*, 1766; III. *Explications de divers textes de l'écriture, en quarante-sept questions*, — sur les châtimens éternels; — sur J.-C. mal représenté; — sur les traditions inexactes; — sur la tentation de J.-C., 1 vol. in-8°. IV. *Les principes du gouvernement*

civil et ecclésiastique, esquissés dans des lettres au docteur Priestley, à l'occasion de sa lecture à Edmund Burke, in-8°, 1791. X—s.

COOPMANS (GEORGE), savant médecin, né à Makkum en Frise, en 1717, fit d'excellentes études à Francker, où il prit ses degrés, et à Leyde, où il florissait alors Boërhaave et Albinus. S'étant établi dans la première de ces villes, il y fut toujours considéré comme un praticien distingué. Les sociétés savantes de Harlem et d'Utrecht l'adoptèrent au nombre de leurs membres. Quand, après la révolution de 1795, l'académie de Francker eut reçu une nouvelle organisation, il fut nommé l'un de ses directeurs. Il mourut digne des regrets de tous les amis de la science et du bien public, en 1800. Nous avons de lui : I. une traduction latine de l'anatomie des nerfs, d'Alexandre Monro, sous ce titre : *De nervorum anatome contracta*, Francker, 1754, in-8°, réimprimée huit ans après, avec un chapitre additionnel *De cerebri et nervorum administratione anatomica*. II. *Neurologia et observatio de calculo ex urethra excreto*, Francker, 1789, in-8°. Il en a paru une nouvelle édition, enrichie d'additions et de corrections, cinq ans après. George Coopmans a dédié sa *Neurologia* à son fils, Gadso Coopmans, médecin non moins distingué. — Celui-ci venait de quitter alors sa chaire de professeur de médecine et de chimie à l'académie de Francker, et de s'expatrier à la suite des troubles politiques de la Hollande. Son père l'approuve d'avoir préféré à la servitude l'exil volontaire. Cette manière de voir avait, au bout de quarante ans de liaison, brouillé George Coopmans avec son illustre concitoyen Pierre Camper, dont les opinions politiques différaient totalement des siennes.

Gadso fut d'abord accueilli avec distinction par le gouvernement autrichien des Pays-Bas ; mais les troubles qui éclatèrent dans la Belgique, lui firent prendre le parti de se retirer en France. Le roi de Danemark lui ayant offert une chaire de professeur à Kiel, il l'accepta ; il fut ensuite attiré à Copenhague. Enfin l'attachement à sa patrie lui fit prendre le parti d'y retourner, et il est mort à Amsterdam le 5 août 1810, âgé de soixante-quatre ans. A l'exemple de Fracastor et d'autres médecins célèbres, Gadso Coopmans cultivait avec succès les mœurs latines. Il en a surtout laissé la preuve dans sa *Varis, sive carmen de variolis*, imprimée à Francker en 1785, in-4°. Il l'avait prononcée dans cette ville, le 11 juin de la même année, en résignant le rectorat académique. L'auteur y célèbre surtout la pratique de l'inoculation, tout en déplorant la perte de sa fille unique, qui en était devenue la victime, et cette funeste catastrophe lui fournit une pénétration des plus touchantes. On a encore de lui : *Opuscula physico-medica*, vol. 1^{er}., à Copenhague, 1795, in-8°, et les deux premiers chants de *Petreus*, poème à la louange de Pierre-le-Grand, imprimé à petit nombre pour ses amis, et demeuré incomplet. La société royale de médecine de Paris l'avait nommé son correspondant, et il était membre de plusieurs autres sociétés savantes.

M—ON.

COOTE (EYRE), général anglais, né en 1726, entra de bonne heure dans la carrière militaire, et fit ses premières armes contre les rebelles d'Ecosse en 1745. Le régiment dans lequel il servait s'embarqua pour les Indes en 1754. Coote, alors capitaine, fut chargé en 1757 de prendre possession de Calcutta que le nabab ve-

nait de reprendre ; on le nomma au gouvernement de cette place, et de le céder au colonel Clive, chargé de réduire Houghly d'ornagor, et il se signala à la bataille de Plassey, qu'on lui attribue en grande partie la victoire. Le général Lally menaçait le passage d'un siège, Coote, élevé de colonel, rassembla des troupes et alla prendre Vandavassally, qui connaissait l'importance de ce poste, essaya de le reprendre. Les deux armées en étant venues aux mains le 22 juillet 1760, les Français furent défaits et forcés de se retirer dans Pondichéry, où Coote fut de se rendre à discrétion, le 24 novembre, après quinze mois (Voyez LALLY). La prise de cette ville porta le dernier coup à la puissance française dans l'Inde. En 1762, Coote passa en Angleterre, où il fut directeur de la compagnie d'Inde pour lui témoigner leur gratitude. Vers la fin de 1769, il fut nommé commandant en chef des forces de la compagnie dans l'Inde. Arrivé à Madras en 1770, il en partit le 1^{er} d'octobre pour Bassorah, et retourna en Europe par terre. On suppose que son départ fut occasionné par une querelle qu'il eut avec le gouverneur St.-George. En 1771, il fut nommé à l'ordre du Bain, et, en 1773, il fut colonel d'un régiment d'infanterie en garnison en Ecosse, où il resta jusqu'à la mort du général Clive. Il fut nommé alors membre du conseil suprême de Bengale et commanda des forces britanniques dans le Bengale. Hyder-Ali ayant envahi le Carnate, le général Coote quitta le Bengale pour se porter sur la côte de Malabar, où il prit le comma-

En juillet 1781, il d^éfit, to-Novo, avec une arm^{ée} hommes, compos^{ée} d'Eu- le naturels du pays, celle , forte de cent cinquante ies. Depuis ce moient, essuya constamment des e ^était mourant en 1783; le service public exigeant r^ésidence dans le Carnate, lalcutta pour Madras; mais 26 avril, deux jours apr^{ès} dans cette ville. Son corps rt^é en Angleterre. E—s.

YK (JEAN), jurisconsulte parcourut, à la fin du 16^e. jeterre, la France, l'Alle- alie, s'embarqua en 1598 aborda en plusieurs en- c^{ôte} du golfe Adriatique, iennes, en Morée, à Cau- les, en Chypre, prit terre rendit à Jérusalem. Apr^{ès} les saints lieux et avoir evalier du St.-Sépulcre, il ans la Palestine jusqu'au e traversa et alla à Damas. a dans sa route un chiaïa admit dans sa caravane, ce d'un grand secours pour sa route. Il traversa le mont sa à Hems, à Hamah, res- is à Alep, et s'embarqua à te, apr^{ès} avoir vu Antioche. ant à Venise, il suivit en éme route qu'il avait tenue 1 Palestine. De retour dans l publia en latin le récit de : au Levant : *Itinerarium nitanum et Syriacum*, etc., Cotovico, Anvers, 1619, c beaucoup de fig. : il fut flamaud l'année suivante. 1 de Cootwyk est une des que nous possédions; elle 1 observateur instruit et ju- décrit avec soin, depuis Po-

la en Istrie, les antiquités de tous les pays qu'il a parcourus; il porte sou attention sur les arts et les mœurs des différents peuples. Un extrait de cette relation a été insérée sous le titre d'*Excerpta de ritibus Mahometanorum*, dans l'*Arabiae respublica*, Amsterdam, 1633, in-32, qui fait partie de la collection des *Petites Républiques*, donnée par les Elzévir. On lui doit aussi l'abrégé du livre de Gasp. Contarini, sous le titre de *Synopsis reipublicæ venetæ*, qui est dans le volume de la même collection, intitulé *Contarenus de republicâ venetâ*, Leyde, 1626, in-32. Cootwyk mourut à Utrecht en 1629. E—s.

COP (GUILLAUME), médecin, né à Bâle, étudia, d'abord dans sa patrie, puis sous les plus célèbres professeurs de l'Allemagne, les langues latine et grecque. Il alla ensuite se perfectionner à Paris, où il devint le disciple et l'ami de Lascaris et d'Erasme. Apr^{ès} avoir terminé avec distinction le cours de ses humanités, il se livra à la médecine, et obtint le doctorat en 1495. Bientôt il jouit de la plus brillante réputation. Louis XII et son successeur, François I^{er}, le choisirent pour leur archiâtre, et il occupa cet honorable emploi jusqu'à sa mort, arrivée le 2 décembre 1552. Quoique la carrière de ce savant médecin ait été longue et laborieuse, il n'a publié aucun ouvrage original; on doit pourtant le regarder comme un des restaurateurs de l'art de guérir en France. En effet, il lut avec beaucoup de soin les écrits des médecins arabes, qui pour lors jouissaient de la plus haute considération dans les écoles, et ne tarda pas à s'apercevoir que ces Arabes, si généralement admirés, si aveuglément suivis, n'étaient, pour la plupart, que des compilateurs, des copistes, tan-

tôt serviles, tantôt infidèles, des médecins grecs; aussi ces derniers devinrent-ils les objets chéris, ou pour mieux dire, exclusifs de son culte. Il consacra sa vie tout entière à traduire les œuvres des plus illustres médecins de la Grèce, et ces traductions estimées ont toutes eu un grand nombre d'éditions : I. *Pauli Æginete Præcepta salubria*, Paris, 1510, in-4°; ibid., 1552, in-8°, etc.; II. *Hippocratis Cui Præsigiorum libri tres; ejusdem de ratione victus in morbis acutis libri quatuor*, Paris, 1511, in-4°, etc.; Lyon, 1547, in-12; IV *Galen de morborum et symptomatum causis et differentiis libri sex*, Paris, 1508, in-4°; Lyon, 1550, in-12, etc. Parmi les anciennes traductions des écrits immortels du père de la médecine, on distingue celle qui parut à Bâle, en 1526, in-fol., sous ce titre : *Hippocratis Cui medicorum omnium longè principis opera, quibus maximâ ex parte annorum circiter duo millia latina caruit lingua, Græci verò et Arabes, et prisci nostri medici, plurimis tamen utilibus prætermisissis, scripta sua illustrarunt, nunc tandem per M. Fubium (Calvum) Rhavennatem, Gulielmum Copum Basiliensem, Nicolaum Leoniceum, et Andream Brentium viros doctissimos, latinitate donata, ac jamprimùm in lucem edita*, etc. C.

COPERNIC (NICOLAS), naquit à Thorn en Prusse, le 19 février 1473, d'une famille distinguée (1). Après avoir appris, dans la maison pater-

nelle, les lettres grecques et alla terminer ses études à Cracovie, s'appliqua à la philosophie, à la médecine, et obtint dans cette science le grade de docteur. Comme, dès ses plus jeunes années, avait montré une passion ardente pour les mathématiques, il en suivait tout les leçons avec avidité. Il s'occupait également l'astronomie et se familiarisa avec l'usage des instruments. Frappé de l'éclat que Regiomontanus jetait alors dans cette science, résolut de faire un voyage en Italie, afin de visiter cet homme célèbre, pour ne rien perdre de ce qu'il pourrait lui offrir d'instruction. Il s'appliqua au dessin et à la géométrie, à quoi, dit-on, il réussit parfaitement. Il partit en effet à vingt-trois ans pour l'Italie. Il s'arrêta d'abord à Padoue pour entendre l'astronomie de Maria, qui bientôt, par sa sagacité, l'admit dans sa société la plus intime. Il fit à Bologne quelques observations astronomiques, la étant passé à Rome, il fut aussi étroitement lié avec Reata. On lui confia une partie des mathématiques, qu'il remplit avec beaucoup de distinction. Il fut aussi d'observer le ciel, et, après quelques années, il revint dans son pays, où il fut accueilli très favorablement pour ses grandes connaissances. Il vint se fixer à Frauenburg, où son oncle, évêque de Warmie, le fit d'un canonicat. Cependant, à cause des démêlés à soutenir et des contestations injustes à combattre, il n'eut pas tout de suite du loisir qu'on lui promettait. Mais son bon caractère et sa constance, l'emportèrent sur tout, et il jouit enfin d'une vie tranquille; alors il distribua pendant ses jours son temps entre trois

(1) Zernecke (*Chronique de Thorn*, Berlin, 1727) dit cependant qu'il était fils d'un paysan serf, et que son nom était Zopernick. (Voy. Lalande, *Bibliogr. astron.*, p. 63).

les, qui étaient d'assister
vins, de faire gratuite-
ine pour les pauvres, et
e reste à ses études ché-
fût son éloignement pour
ne put refuser l'admi-
biens de l'évêché qu'on
sieurs fois pendant les
ège (1). Cette commission
probité et du courage ;
dre les droits de l'évêché
valiers teutoniques, alors
: Copernic ne se laissa ni
ur autorité, ni intimider
maces. Si l'on rapporte
qui semblent étrangers à
pour montrer que, dans
l'esprit d'étude et de con-
tait uni avec la fermeté
ce, qualités non moins
que le génie, pour attar-
rser des préjugés consa-
oyance des siècles. Co-
u les plus célèbres astro-
ntemporains. Il connais-
aux des anciens, et il
uné de la complication
èmes, que de leur dis-
u peu de symétrie qu'ils
dans l'arrangement de
ntreprit de relire encore
ces systèmes, de les étu-
ativement, de chercher
d'eux ce qu'il y aurait
emblable, et de voir s'il
s possible de réunir le
cul système plus symé-
s simple. Dans cette va-

ncore à Allenstein la maison
à cette occasion. Il y avait
aux murs de sa chambre,
ir observer le passage des
méridien. On montre aussi
une machine hydraulique dans
le de Marly, qu'il avait conse-
lever l'eau d'un ruisseau à

ricité de sentiments, il s'arrêta bientôt
à deux opinions qui méritaient prin-
cipalement d'être distinguées : celle
des Egyptiens qui faisait tourner Mer-
cure et Vénus autour du soleil, mais
qui mettaient Mars, Jupiter, Sa-
turne et le soleil lui-même en
mouvement autour de la terre ; et
celle d'Apollonius de Perge, qui
choisit le soleil pour centre com-
mun de tous les mouvements pla-
nétaires, mais qui fait tourner cet as-
tre autour de la terre comme la lune,
arrangement qui devint le système de
Tycho-Brahé. Ce qui attacha surtout
Copernic à ces idées, c'est qu'il trou-
vait qu'elles représentaient admira-
blement les excursions limitées de
Mars et de Vénus autour du Soleil ;
qu'elles expliquaient leurs mouve-
ments, tour à tour directs, station-
naires et rétrogrades ; avantage que
le dernier de ces systèmes étendait
même aux planètes supérieures. Ainsi
déjà les systèmes astronomiques n'é-
taient plus pour lui de simples jeux
de l'imagination ; il les éprouvait par
l'expérience ; il avait trouvé les con-
ditions auxquelles il fallait les obliger
de satisfaire ; et la partie la plus dif-
ficile de sa découverte était déjà faite,
puisque'il connaissait les moyens de les
juger. D'un autre côté, il vit que les
pythagoriciens avaient éloigné la terre
du centre du monde, et qu'ils y avaient
placé le soleil. Il lui parut donc que
le système d'Apollonius deviendrait
plus simple et plus symétrique, en y
changeant seulement cette circonstan-
ce, de rendre le soleil fixe au cen-
tre, et de faire tourner la terre au-
tour de lui. Il avait bien vu aussi que
Niélas, Héraclite et d'autres philo-
sophes, tout en plaçant la terre au
centre du monde, avaient osé lui don-
ner un mouvement de rotation sur
elle-même, pour produire les phéno-

mènes du lever et du coucher des astres, ainsi que l'alternative des jours et des nuits. Il approuvait davantage encore Philolaüs qui, ôtant la terre du centre du monde, ne lui avait pas seulement donné un mouvement de rotation sur elle-même autour d'un axe, mais encore un mouvement de circulation annuelle autour du soleil; et, quoiqu'il pût paraître alors difficile et même absurde d'ôter ainsi la terre du centre, pour en faire une simple planète, cependant, comme il voyait que les astronomes avaient eu jusqu'à lui la liberté de feindre à volonté des cercles dans le ciel pour représenter les phénomènes, il crut qu'il lui serait également permis d'éprouver s'il ne pourrait pas inventer quelque autre arrangement qui établît un ordre plus simple dans les mouvements des astres. Ce fut ainsi qu'en prenant ce qu'il y avait de vrai dans chaque système, et rejetant tout ce qu'il y avait de faux et de compliqué, il en composa cet admirable ensemble que nous nommons le *système de Copernic*, et qui n'est réellement que l'arrangement véritable du système planétaire dans lequel nous nous trouvons. Copernic commença vers l'an 1507 à arrêter ainsi ses idées et à écrire ses découvertes; mais, comme nous l'avons déjà fait voir, il ne se bornait point à vouloir accorder les apparences les plus générales; il sentait que, pour éprouver son système, il fallait entrer dans le détail et dans le calcul même des phénomènes particuliers; qu'il fallait en déduire des tables de tous les mouvements célestes, qui donnassent le moyen de les prédire avec toute la simplicité, toute la précision que semblaient promettre la grandeur de l'idée, et les premières épreuves qu'elle avait subies. Ce fut le travail de toute sa vie.

Il se mit à faire des observations réunir celles qu'il ne pouvait curer par lui-même, et s'attacha tout à tirer de sa théorie les mènes qui jusqu'alors avaient les plus compliqués du système monde, tels que les stations rétrogradations des planètes, précession des équinoxes, quand il crut avoir assez d'évidences et de preuves, il entreposa l'ensemble de ses découvertes dans un ouvrage divisé en six livres qu'il intitula : *De orbium co-revolutionibus*, et qui sont la seule idée toute l'astronomie. Il expose ses opinions à peu près dans ce que nous les avons présentées. que tout cet ouvrage était terminé l'an 1530. Copernic avait alors cinquante-sept ans. Déjà le bruit des idées nouvelles s'était répandu parmi les astronomes les plus célèbres; mais le développement de la science; on le pressait de le publier, il résistait, il attendait encore; mais chaque jour les données qu'il fournissait des observations exactes, il ajoutait ce que les flexions nouvelles lui avaient fournies, enfin, il faut le dire, il craignait de poser son repos, en se livrant à ses contemporains crainte était malheureusement. Il n'y a rien de si sûr de soi, ni de si tolérant que l'ignorance. Même vérité aux hommes, si l'objet intéresse guères, ils pourront pardonner; mais si vous vo-

(1) En 1584, Tycho-Brahé, l'un de ses élèves, à Wittenbourg la hauteur du pôle où Copernic avait fait ses observations. Il conservait avec un soin religieux son instrument parallactique, composé de règles en bois divisées chacune en parties, que Copernic avait fait fabriquer même pour son usage.

une opinion qu'ils ont depuis admise, fût-ce un préjugement et sans preuve, suffit qu'ils l'aient admis pour que leur orgueil nous voir devenir plus difficile. L'exemple en fut frappant Copernic. Pendant que les plus distingués, que les de ces matières se ranqu'ils connaissaient de ses s'en inquiétait; la plupart ent comme des chimères n alla jusqu'à tourner Codicule dans une comédie comme Socrate l'avait été Aristophane; mais le caractère de ce grand homme, plus que tout, le sivaient gardé jusqu'alors, le t contre l'insulte, et celui i indignement attaqué ne les mépris. Que l'on s'éc cela que Galilée et Descartes furent persécutés, et que hésité à donner au monde découvertes! Cependant nt qu'en retardant plus la publication de ses re l laissait à l'ignorance un libre, et que l'exposition de identes, accompagnées de ombreuses et si palpables, eilleur moyen de réfuter d'absurdité dont on quationions. Il permit donc à publier son livre qu'il déPaul III. « C'est, dit-il se, pour que l'on ne m'accuse de fuir le jugement des s éclairées, et pour que de votre sainteté, si elle : cet ouvrage, me garantissemorsures de la calomnie. » s'imprima à Nuremberg, ns de Rhéticus, l'un des e Copernic. L'impression

venait d'être terminée et Rhéticus envoyait à Copernic le premier exemplaire, lorsque celui-ci, qui avait joui toute sa vie d'une santé parfaite, commença à être attaqué d'une dysenterie qui fut suivie presque aussitôt d'une paralysie du côté droit. En même temps sa mémoire et son esprit s'affaiblirent. Le jour même de sa mort, et seulement quelques heures avant qu'il rendit le dernier soupir, l'exemplaire de son ouvrage, en 3y8 par Rheticus arriva; on le lui mit dans les mains; il le toucha, il le vit, mais il était alors occupé d'autres soins. Il mourut le 24 mai 1543, âgé de soixante-dix ans (1). Le premier ouvrage où soient annoncés les travaux de cet illustre astronome est la lettre que Rheticus publia sous ce titre: *Ad clar. v. d. Jo. Schonerum, de libris revolutionum, eruditiss. viri et mathematici excellentiss. rev. doctoris Nicolai Copernici torunnæ, canonici warmiensis, per quemdam juvenem mathematicæ studiosum, narratio prima*, Dantzig, 1540, in-4°, réimprimé avec un éloge de la Prusse, Bâle, 1541, in-8°. Les ouvrages que nous avons de Copernic sont: I. *De revolutionibus orbium cælestium, libri VI*, Nuremberg, 1543, petit in-fol. de 196 feuillets; réimprimé à Bâle, 1566, in-fol., avec la lettre de Rheticus: Nic. Muler en donna une nouvelle édition, avec quelques notes, sous le titre d'*Astronomia instaurata*, Amsterdam, 1617 et 1640, in-4°; II. un traité de trigonométrie, avec des tables de Sinus, sous ce titre:

(1) Son tombeau, qui ne se distinguait pas de celui des autres chanoines, fut orné, en 1581, d'une épitaphe latine par l'évêque Cromer, le Tite-Live de la Pologne. On lui a élevé, en 1800, un petit monument. (V. les *Annales des Voyages*, tome 1^{er}, page 361).

De lateribus et angulis triangulorum, etc., Wittemberg, 1542, in-4°. : il se trouve aussi dans l'ouvrage précédent ; III. *Theophylacti scholastici Simocattæ epistolæ morales, rurales et amatoriae, cum versione latinâ*. Copernic avait présenté en 1521, aux états de sa province, un ouvrage sur les monnaies, et l'on conservait encore de lui plusieurs traités manuscrits dans la bibliothèque des évêques de Warmie. Sa Vie a été écrite par Gassendi, à la suite de celle de Tycho-Brabé, Paris, 1654, in-4°. B—T.

COPPIER (GUILLAUME), né à Lyon au commencement du 17^e. siècle, fut capitaine de la marine des Indes et du Ponant. Il vivait encore en 1670. On a de lui : I. *Histoire et Voyage des Indes occidentales et autres pays éloignés*, Lyon, 1645, 1654, in-12 ; II. *Cosmographie universelle et spirituelle, ensemble les définitions des vertus et des vices*, Lyon, 1670, in-12 ; III. *Essais en définitions des mots, avec l'origine et les noms des premiers inventeurs des arts*. 1663. A. B—T.

COPPIN (JEAN) fut d'abord capitaine de cavalerie dans la guerre entre la France et l'Autriche, et s'embarqua en 1638 pour l'Égypte, séjourna deux ans au Caire, visita les pyramides et le monastère de St-Antoine dans le désert. Révenant en France, il aborda à Malte, puis à Livourne, et fut ensuite pris par les pirates maïorquains, qui, après l'avoir pillé, le déposèrent dans l'île de Corse, d'où il gagna Marseille. En 1640, il fit un voyage à Tunis, puis à Seyde, visita Sour, St-Jean-d'Acre, Nazareth, la mer de Galilée, le mont Thabor, Jérusalem. De retour à Seyde en 1643, la peste le força à fuir de cette ville et à se réfugier dans les terres de l'é-

myr du pays de Chouf ou c. Après avoir passé trois n. courir ce canton et celui des Maronites, ainsi que Da tourna à Seyde, où il apprit que les consuls généraux d'Angleterre, résidants au y séjourna jusqu'en 1647. l'intervalle, nommé par les F servance de la Terre-Sainte dic pour recevoir les aumô dèles. Lorsqu'il revint en Fr du monde et du trouble qu éprouvé, il prit l'habit de de St-Jean-Baptiste, au d Puy, dans le désert de Chau tat déplorable où il avait vu lieux lui fit présenter à en 1665, les mémoires q composés dans ses voyages montrer la faiblesse des l indiquer la manière de leu guerre : cet écrit fut accueilli vois. Coppin passa ensuite présenta ses mémoires au p approuva le zèle du religie ses propositions, et écrivit princes chrétiens pour les une union générale contre commun. Coppin reçut ord ter à Rome, où, durant un deux ans et demi, il fut plusieurs audiences ; mais le d'Europe empêchèrent que du chef de l'Église obtinss effet, et Coppin revint dan tude. On l'engagea à publie vrage, qui pouvait être util guerre que plusieurs princes faisaient aux Turks, et il le mer sous le titre de *Boucl rope*, ou la *Guerre Saint nant des avis politiques et qui peuvent servir de lum rois et aux souverains de tiété, pour garantir leurs*

*des Turks et reprendre
ont usurpés sur eux, avec
m des voyages faits dans
e, la Barbarie et l'Egypte,*
, 1686, in-4°. Coppin nous
u'il avait plus de soixante-
uand son livre parut. La
partie contient le mémoire
tous les princes chrétiens
conjuré, au nom de leur
ir la religion et de leur pro-
de se liguier contre la na-
; il leur représente que
une fausse idée de sa puis-
elle peut être vaincue par
moyens qu'elle a employés
er ses succès, et que ses
rogrès doivent engager les
s'armer promptement. Il
causes qui ont fait échouer
s, et indique les moyens d'é-
êmes inconvénients. Après
ré une description somma-
trées soumises à la domina-
, depuis le Danube jus-
es occidentales de Maroc,
se le partage. Il conseille,
er le succès de l'expédition,
plusieurs machines que sa
ce de l'art militaire lui a fait
pour mettre les fantassins
l'abri des attaques de la
nke; mais, dans son der-
re, il exprime ses craintes
en vain. L'événement a jus-
pprehensions, et jamais la
a proposée n'a pu s'effec-
que le siège de Caudie eût
it réuni les forces de la
, et fait naître quelques
: expédition contre les ma-
Les moyens indiqués par

ques exemplaires portent un
refait, avec la rubrique de
c'est la même édition : d'au-
le nom de Lyon, Briasson.

Coppin sont raisonnables, le contin-
gent qu'il assigne à chaque puissance
n'est pas trop fort; mais le résultat
donne une armée considérable. Son
plan de partage est moins judicieux,
quoiqu'il donne la Judée au pape, et
la basse Egypte à la France. La se-
conde partie de son livre, qui a été
réimprimée à Lyon, 1720, in-4°,
renferme la relation de ses voyages;
elle annonce un homme qui a bien
observé le pays où il a fait un long
sejour. Coppin écrit d'un style simple
et sans faire parade d'érudition; il est
exact et véridique. E—s.

COPROGLI, pacha. V. KOPROLI.

COQ (LE). Voy. LECOQ.

COQ DE VILLERAY (PIERRE-
FRANÇOIS), natif de Rouen, mourut
à Caen en 1777. On a de lui: I. *Abré-
gé de l'Histoire de Suède*, 1748,
in-12, 2 vol.; II. *Traité historique
et politique du droit public de l'em-
pire d'Allemagne*, Paris, 1748,
in-4°.; III. *Réponse aux Lettres
philosophiques de Voltaire*, Bâle
(Reims), 1735, in-12. Cet ouvrage
avait été retouché par l'abbé Goujet.
IV. *Ariane, ou la Patience récom-
pensée*, Paris, 1757, in-12, traduit
de l'anglais de Hankersworth; V.
*Abrégé de l'Histoire de la ville de
Rouen*, Rouen, 1759, in-12; VI.
il a terminé et publié les *Mémoires
historiques du comte de Bethlem
Nicklos sur la Transylvanie*, 1734,
in-12, 2 vol., qui avaient été rédigés
par l'abbé Reverend. Ces Mémoires
se trouvent aussi à la suite des *Révo-
lutions de Hongrie*, la Haye, 1739,
2 vol., in-4°, ou 6 vol. in-12. Z.

COQUELET (LOUIS), né à Pé-
ronne en 1676, mort le 26 mars
1754. Il a donné au public les facé-
ties dont voici les titres: I. *Eloge de
la goutte*, 1727, in-12; II. *Eloge
de quelque chose dédié à quelqu'un*,

tant avec une préface chane, seconde édition, 1750, in-12; III. *Eloge de rien, dédié à personne, avec une postface*, troisième édition, 1750, in-12. Ces deux derniers ouvrages ont été réunis et réimprimés par les soins de Mercier de Compiègne, 1795, in-18; 1795, in-18. Ils font partie d'un petit vol. in-48, imprimé sous le titre d'*Encyclopédie liliputienne*. IV. *L'Ane*, 1729, in-12; V. *Triomphe de la charlatanerie*, 1750, in-12. La France littéraire de 1765 lui attribue le *Calendrier des fous*, l'*Almanach burlesque*, l'*Almanach des Dames*, et dit qu'il a eu part aux *Mémoires historiques d'Amélot de la Houssaye*, dont il a donné une édition, 1742 (et non 1741), 5 vol. in-12.

COQUELEY DE CHAUSSE-PIERRE (C.... G....), avocat au parlement de Paris en 1756, censeur royal pour la jurisprudence, mourut vers 1791. On a de lui : I. *Code de Louis XV, ou Recueil d'édits, déclarations, ordonnances concernant la justice, police et finances, depuis 1722 jusqu'en 1740*, Paris, 1758, 12 vol. in-12; II. *Etudes du Droit civil et coutumier français*, 1789, in-4°, ouvrage dont nous ne parlons que d'après Desessarts, qui lui-même n'en parle que d'après M. Ersch; III. le *Roué vertueux*, poème en 4 chants, 1750, in-8°. Diderot et quelques autres écrivains faisaient souvent usage des phrases suspendues, des mots entrecoupés, des points et des points d'exclamation. Pour les parodier, Coqueley imagina le *Roué vertueux*, dont le titre est d'abord une parodie du titre d'un drame de Fenouillot de Falbaire, (*l'Honnête Criminel*), et qui n'est composé que de quelques mots jetés çà et là dans chaque page et entre-

mêlés de virgules, de ponctuation et d'interrogation. *De flexions essentielles*, qui : du livre, Coqueley fait l'unique des drames et du goût. IV. *Monsieur Cassandre Effets de l'amour et du drame en deux actes et de feu M. Doucet*,... 2^e édition, in-8°; 3^e édition, 1781, une parodie des tragédies en général. Plusieurs pers tribuent à Coqueley, tout aucune preuve. L'auteur chasser d'une manière burlesque vers de *Mérival*, drame de Baculard, d'*Hirza* ou les *de la Mort de Socrate*, tra Sauvigny, de *Guillaume* l'égé de le Mierre, de *Témomèle*, tragédie de Renou, une bonne plaisanterie comédie larmoyante. Coqueley sous le nom de feu M. Doupièce obtint ainsi le sursis Harpe, qui, dans le *Merc* beaucoup M. Doucet, tandis sa *Correspondance littéraire* parle pas sur le même ton. Coqueley a aussi travaillé au *Journal des Savants* puis août 1752 jusqu'à j. Le *Code de la nature*, quelques personnes lui attribuent Lavicomterie. Coqueley est appelé en société un mauvais. Il a composé quelques chansons qu'il s'amusait quelquefois lui-même. Il est auteur, et du *Cantique de Virginie*, le *Recueil de Romances tendres et burlesques, tant que modernes*, avec les par M. D. L. (Delusse, et non Laujon, comme dit le *La Vallière*, N°. 1519), et Coqueley était laid, et avait

et jolie. Il parlait lentement, sur chaque syllabe. Un jour, le Linguet : « Bon jour, mon-gu-et, » et celui-ci de répondre le même ton : « Bon-jour, r Co-qu-e-ley. » A. B—T. LIN. DOM JÉRÔME), d'abord de Faverney, né à Besançon le 1^{er} juillet 1690, d'une famille de robe, entra dans le St-Benoît à l'âge de dix ans. Il se consacra d'abord à l'étude des novices, et composa un *Cours complet de philosophie et de théologie*. Nommé supérieur de Faverney, il en augmenta la bibliothèque, l'enrichit d'une collection de manuscrits, et forma une bibliothèque de médailles. Il avait plusieurs ouvrages relatifs à l'histoire de la Franche-Comté, et en a laissé plusieurs manuscrits : I. *Dissertation sur le port Abucin* ; II. une *Antiquité de l'église de Faverney* ; III. le *Cartulaire de Faverney* ; IV. un *Chronologique des comtes de Franche-Comté*. Il mourut à Faverney le 1^{er} septembre 1771. Il fut l'un des membres de l'Académie de Besançon. Son *Eloge* y a été prononcé par M. Droz. — COQUELIN (FRANÇOIS), né à Salins, dans le Jura, est auteur d'une *Vie de Louis XIV* (en latin), Rome, 1780, traduite en italien la même année. W—s. COQUELAIN (CHARLES-JACQUES), médecin, né à Paris en 1744, d'une famille distinguée, avec distinction les Grassins, et commença sa licence en 1768, sous le patronage de Lorry, son allié. Des études qu'il soutint, trois furent en médecine. Dans celle de physiologie, il soutint *de soliditate partium corporis non ferat aer?* (février 1769),

et dans celle d'hygiène : *An aer corruptus expurgari possit?* (mars 1769), il fit usage, avec autant d'élégance que de succès, de toutes les connaissances acquises à cette époque sur la chimie pneumatique. La thèse de pathologie présentait une question infiniment curieuse. Il s'agissait de prouver que les maladies chroniques ont des crises particulières : *Ergo sui sunt morbis chronicis motus critici*, (février 1770.) Quelque paradoxale que paraisse d'abord cette proposition, elle est démontrée par toute la force du raisonnement, et le suffrage des écrivains les plus célèbres. Enlevé par une mort prématurée, Louis-Antoine-Prospér Hérissant n'avait pas eu le temps de mettre la dernière main à la *Bibliothèque physique de la France* ; Coquereau, son ami, son confrère de licence, acheva cet ouvrage, à la tête duquel il plaça l'éloge historique de l'auteur (Paris, 1771, in-8°). Cette bibliographie, contenant treize cent soixante-deux articles, est insérée dans la *Bibliothèque historique de la France*, par Fontette. Coquereau a encore achevé et mis au jour un autre ouvrage de Hérissant, sous ce titre : *Jardin des Curieux, ou Catalogue raisonné des plantes les plus belles et les plus rares, soit indigènes, soit étrangères, avec les noms français et latins, leur culture et les vertus particulières à chaque espèce*, Paris, 1771, in-8°. C'est la description du beau jardin qu'avait formé à Châtillon près Mont-Rouge, Cochin, ancien échevin de Paris, mort en 1786 à l'âge de quatre-vingt-huit ans. Enfin Coquereau a publié, en commun avec A. L. de Jussieu, une dissertation intitulée : *Oeconomiam inter animalem et vegetabilem analogia*, Paris, 1770, in-4°. Il fournit successivement aux éditeurs de la *Ga-*

lerie française, les Vies de Louis XIV, de Winslow, de l'abbé Chappe, de Deparcieux, de Lecat, de d'Olivet et de Servandoni. Après avoir rempli les honorables fonctions de médecin des pauvres et celles de professeur de physiologie et de pathologie aux écoles de la faculté, Coquereau mourut le 11 août 1796. Le docteur Lafisse a publié son éloge. M. le professeur Hailé a aussi donné une courte notice sur Coquereau; on la trouve en tête du catalogue de la bibliothèque de ce dernier. C.

COQUES (GONZALES), peintre, naquit à Anvers en 1618. Il eut pour maître David Ryckaert le vieux; mais l'étude qu'il fit des ouvrages de van Dyck et plus encore son application à imiter la nature, contribuèrent surtout à lui faire faire des progrès surprenants. Il acquit une grande réputation dans la peinture de portrait en petit, et bientôt de simples particuliers purent à peine employer son pinceau. Charles I^{er}, roi d'Angleterre, le manda pour orner son palais de Kensington, et lui fit l'accueil le plus honorable. Le duc de Brandebourg, l'archiduc Léopold, et le prince d'Orange, rendirent aussi hommage aux talents de Coques; ce dernier prince lui donna même son portrait en médaillon, avec une chaîne d'or. Si les biographes sont d'accord pour rendre justice aux talents de Coques, dont ses ouvrages fournissent d'ailleurs des preuves irrécusables, et pour attester qu'il fut dignement récompensé, il serait difficile d'être plus opposés qu'ils ne le sont sur les événements de sa vie privée. Selon Descamps, Coques, marié à la fille de son maître, perdit sa femme, ainsi que le fils et la fille qu'il en avait eus, se remaria, et mourut le 18 avril 1684. L'écrivain va jusqu'à marquer le lieu

de sa sépulture, la chapelle de la Vierge, dans l'église de St.-Georges à Anvers. Au lieu de ces détails si intéressants, on trouve dans d'Argenville une aventure romanesque. Le premier mariage de l'artiste est le seul point auquel il soit d'accord avec Descamps. Selon lui, Gonzalès Coques, d'une heureuse physionomie, eut une passion violente à une jolie personne, tandis qu'il était le duc de Lorraine. L'amour fut tôt réciproque. Pour se soustraire à l'autorité de ses parents, la jeune femme se travestit en homme, et, sous le costume d'un élève polonais, demeura chez son amant. Traqué de nouveau dans leurs amours, en butte aux soupçons, ils allèrent d'abord habiter un village près d'Anvers; mais les recherches de la famille et la jalousie de la femme Gonzalès Coques ne les y laissèrent point en repos, de sorte qu'on se porta contre eux à de rigoureuses extrémités, lorsqu'ils disparurent se cachèrent si bien que, depuis ce temps, on ne put jamais apprendre de leurs nouvelles. La manière dont Coques disposait et exécutait ses traits rappelait tellement ceux de van Dyck, qu'ils n'en différaient que par la grandeur, et qu'on l'honorait du surnom de *petit van Dyck*. Tout grand que soit cet éloge, il n'est point exagéré, lorsque l'on considère le seul tableau de ce peintre que le musée Napoléon possède et qui représente un *jeune homme priant devant une table couverte d'objets d'art, écoutant une jeune fille qui joue du clavecin*. Ces figures sont charnues et les accessoires très soignés. On voit que l'artiste aimait à adopter la manière de van Dyck, et qu'il s'appuyait sur ce tableau, et sur son portrait avec sa maîtresse. D-

COQUILLART (GUILLAUME), né à Lamoignon, était officier de l'église leims, en 1478. Il assista en 1488 à la cérémonie du sacre de Charles VIII, et mourut vers 1490, agrius, dit-on, d'avoir perdu au jeu la somme d'un duc. Il s'était acquis une grande réputation par quelques petites pièces vers, dans lesquelles on trouve la facilité, du naturel, et cette variété, caractère particulier de la poésie de ce temps-là. Il ne faut pas convenir aussi que Coquillart ait écrit tous les reproches que lui ont fait les critiques, sur la licence de ses expressions et sur le choix de ses sujets. On a de ce poète deux pièces de vers qui peuvent être regardées comme des pièces dramatiques : ce sont le *Prologue d'entre la Simple et la Ruse*, et l'*Enquête d'entre la Simple et la Ruse*. Le duc de la Vallière en a fait l'analyse; elles se trouvent dans son *Trésor* intitulé : *Sensuyvent les arts nouveaux*, Paris, sans date, 16°. Ces *Droits nouveaux* sont de Coquillart, ainsi qu'une autre pièce intitulée *Le Débat des dames et des arts*. Les poésies de Coquillart n'ont été recueillies qu'après sa mort, puisque la première édition connue est celle de Paris, veuve Trepperel, 1495, 2°. goth. Elle est fort rare, mais pas complète que les suivantes; celle de Paris, Galliot-Dupré, 1552, in-16, est plus complète; celle de Paris, 1554, in-16, est encore plus complète, ainsi que l'édition de Coustée, 1725, in-12. Cette dernière édition est précédée d'une lettre de l'éditeur, contenant des remarques de Coustée, dans lesquelles ce critique a démontré que *Le Purgeur des mauvaises femmes*, l'*Art des dames de Paris* tou-

chant le pardon de S. Trotet, et autres pièces attribuées par Lacroix du Maine à Coquillart, ne sont point de lui, mais de quelques auteurs du même siècle, aujourd'hui tout-à-fait inconnus. W—s.

COQUILLE (GUY), sieur de Roemenay, qui prenait en latin le nom de *Conchylius*, fut un des jurisconsultes du 16^e. siècle les plus recommandables par son érudition et la solidité de son jugement. Né à Decize, dans le Nivernais, vers l'an 1525, il fit ses premières études en droit dans les écoles d'Italie, qu'on regardait encore alors comme les sources les plus pures de la jurisprudence. Coquille eut pour maître Marian Socin le jeune, professeur célèbre de l'université de Padoue; mais quoiqu'il eût étudié sous des docteurs ultramontains, il en reconnaissait tous les défauts, comme on le voit par le jugement qu'il en porte dans la préface de son *Commentaire sur la coutume de Nivernois*. Coquille vint se perfectionner en France, et acquérir des instructions plus solides à l'université d'Orléans, et en suivant le barreau de Paris. Il alla ensuite enseigner, dans sa ville natale, les connaissances qu'il avait acquises. La mort prématurée de sa femme put seule le lui faire quitter et l'engager à s'établir à Nevers. Il y devint bientôt l'oracle de sa province; sa réputation s'étendit même au-delà de cette étroite enceinte. On venait le consulter de partout. Il exerçait la profession d'avocat avec un si rare désintéressement, qu'il rendait souvent une partie des honoraires qu'on lui donnait volontairement, et qu'il distribuait aux indigents le dixième de ce qu'il gardait. Il fut député aux états d'Orléans en 1560, et à ceux de Blois en 1576 et en 1588. Après avoir rempli cette mission ho-

norable en bon citoyen , il venait se renfermer dans sa modeste retraite. Louis de Gonzague , duc de Nevers , qui avait pour lui de l'estime et de l'attachement , eut beaucoup de peine à lui faire accepter la place de son procureur fiscal , qui était recherchée par tant d'autres. A la sollicitation du même prince, Henri IV , qui aimait d'ailleurs à attirer à sa cour les hommes recommandables par leurs talents et par leur probité , lui offrit inutilement de le faire conseiller d'état. Quoique tout son temps fût presque absorbé par l'exercice de sa profession , il ne laissait pas que d'y dérober quelques instants pour cultiver les muses grecques , latines et françaises. La reine Marguerite , première femme de Henri IV , avec laquelle il était en relation , lui dut des renseignements précieux , dont elle fit usage dans ses *Mémoires*. Il fournit à Brantôme , son ami intime , les principaux matériaux de son ouvrage *des Dames illustres* de son temps. Il eut encore des rapports avec l'illustre Bacon. Coquille mourut octogenaire le 11 mars 1605. Il avait composé , dans sa jeunesse , des *Poésies latines* , qui ne sont pas dans l'édition de ses Œuvres ; ce fut le seul de ses ouvrages qu'il publia lui-même , Nevers , en 1590 , in-8°. Les autres ne furent publiées qu'après sa mort , par les soins de Guillaume Joly , qui y ajouta une *Vie de l'auteur*. Toutes ses œuvres furent recueillies , Paris , 1666 , 2 vol. in-fol. On y trouve une *Histoire du Nivernois* , achevée en 1595 , qui passe pour exacte et fidèle , et que Loisel avait publiée , à Paris , 1612 , in-4° ; on y voit aussi le *Traité des libertés de l'Eglise Gallicane* , qui lui avait été dérobé de son vivant , et qu'on ne retrouva que vers le milieu du 17^e siècle. Il y a une autre édition des *Œuvres*

de Coquille , Bordeaux , 1703 , 2 vol. in-fol. , plus ample que la première. — Un autre COQUILLE , Jean , parent de celui-ci , et qui a latinisé son nom en celui de *Coquillatus* , est auteur d'un recueil d'*Élégies latines* , intitulé : *Magistri Johannis Coquille Nivernensis Decessit Elegiarum liber*. B—t.

CORAM (THOMAS) , philanthrope anglais , né vers 1668 , et qui dès sa jeunesse capitaine de navire marchand , et faisait la navigation des Antilles. Lorsqu'il sejourna à Londres , ses affaires l'obligant à sortir de bonne heure , lui fournirent de fréquentes occasions de voir des enfants exposés dans les rues , soit par la pauvreté , soit par l'inhumanité de leurs parents. Cette vue produisit sur d'effret sur son ame sensible , qui conçut le projet de fonder un hôpital pour les enfants trouvés. Il s'occupa pendant dix-sept ans de ce projet , et parvint enfin , par ses seuls efforts , à obtenir la charte royale nécessaire pour un pareil établissement. Il fit aussi l'auteur d'autres mesures relatives au commerce et aux colonies de l'Amérique septentrionale versées des colonies anglaises. Il consacra ainsi la plus grande partie de sa vie au soulagement de l'humanité , et négligea tellement ses propres affaires , que , vers la fin de sa carrière , il subsista des secours qui lui furent donnés par une souscription volontaire de personnes bienfaisantes , à la tête desquelles était le prince de Galles , père de George III. Cet homme , dont le nom mérité si bien de vivre et d'être mentionné , mourut à Londres en 1751 , et fut , suivant ses desirs , entermé dans la chapelle de l'hôpital des enfants trouvés. Une inscription y rappelle

its. Hogarth a fait son portrait.
E—s.

110. Voyez CORRARO.

11 (JEAN), jurisconsulte, né le 1513, d'une famille de Réalmont. Il fit des progrès dans l'étude du droit, et n'étant pas en état d'en donner des leçons avant l'âge de dix-huit ans, il se rendit à Angers, à Orléans, et enfin à Paris, et fit admirer la solidité de son savoir et l'étendue de ses connaissances. Chancelier de l'Hospital à une conférence qu'il eut à Paris, et en fut si satisfait, que, à ce moment, il lui accorda son patronage. À l'âge de vingt-un ans, il alla à Padoue, où il professa pendant six années; au bout de ce temps, il revint dans sa patrie, acheta une chaire de droit à l'université de Toulouse, nouvellement fondée, la première fois, pour retourner en Italie, où il lui avaient procuré la même chaire à l'université de Ferrare; et, enfin aux vœux des magistrats de Toulouse, il vint occuper les mêmes fonctions dans cette ville. Sa réputation était alors si grande, qu'au rapport de Maynard, il donnait ses leçons à une école pour le nombre des auditeurs, qui accouraient de toutes parts, et qu'il y avait de quatre mille personnes à ses cours assidûment. Coras, par la bonté de la reine de Navarre, fut nommé son chancelier; et, peu de temps après, Henri II le désigna pour une place de conseiller au parlement de Toulouse. On rapporte qu'il ne voulut prendre possession de cette place que sur le public, où l'on supposait qu'il brillait tous ses talents, il ne se fit si mal que, s'il n'eût pas été ainsi, on l'aurait refusé comme

incapable. Il embrassa l'un des premiers, à Toulouse, le parti des réformés, et, convaincu d'avoir voulu leur livrer cette ville en 1562, il fut mis en prison et privé de sa place. Les protections qu'il conservait à la cour lui valurent sa liberté et sa réintégration dans ses emplois; mais il ajouta à ses premiers torts celui d'écrire contre les capitouls avec une hardiesse qu'ils ne lui pardonnèrent point. La guerre civile s'étant rallumée en 1568, Coras se retira à Réalmont, et accepta, ainsi que ses confrères qui partageaient ses opinions, des commissions de juge, expédiées par le prince de Condé, chef des protestants. Après la paix de Longjumeau, il revint à Toulouse, et y vécut tranquillement jusqu'en 1572. La nouvelle du massacre de la St.-Barthémi étant arrivée dans cette ville le 4 septembre, Coras fut arrêté avec deux autres conseillers, Ferrière et Latger. Le parlement instruisit leur procès, et députa en même temps auprès du roi pour connaître ses intentions à l'égard de ces malheureux. La réponse fut qu'il fallait les faire mourir; mais le 4 octobre, pendant qu'on délibérait au parlement, des assassins, armés de haches et de coutelas, se rendirent à la Conciergerie, s'en firent ouvrir les portes, et massacrèrent tous les prisonniers, au nombre de deux à trois cents. Coras et ses deux collègues furent ensuite revêtus de leurs robes, et conduits à l'orme du palais. Il était âgé de cinquante-neuf ans. Ses ouvrages de droit, dont on trouvera la liste détaillée dans les *Mémoires de Nicéron*, tome XIII, avaient été recueillis et imprimés à Lyon en 1556 et 58, 2 vol. in-fol. Il y en a une seconde édition de Wittenberg, 1603, 2 vol. Les *Miscellanea juris civilis* sont ceux qu'on estime le plus. Parmi les

ouvrages de Coras qui ne se trouvent pas dans ses *Œuvres*, on distingue : I. un *Commentaire* très curieux sur l'arrêt rendu dans la cause du faux Martin Guerre, Paris, 1565, in-8°, souvent réimprimé, et traduit en latin par Surcouf, 1588, in-8° ; II. une *Traduction des douze règles de conduite*, de Pic de la Mirandole. Sa vie a été écrite en latin par Jacques de Coras, dont il sera question dans l'article suivant. W—s.

CORAS (JACQUES), de la même famille que le précédent, né à Toulouse vers 1650, suivit d'abord le parti des armes, et fut cadet dans le régiment aux gardes ; mais il céda aux instances de son père, qui souhaitait de lui voir choisir une profession plus analogue à ses moyens, donna sa démission, et étudia la théologie. Nommé ministre de la religion réformée, il en exerça les fonctions pendant quelques années dans de petites villes du Languedoc et de la Guienne, et auprès du maréchal de Turenne. Ayant eu occasion de lire les *Controverses du cardinal de Richelieu*, il résolut d'en entreprendre la réfutation ; une lecture plus attentive de cet ouvrage lui ayant inspiré des doutes que ses confrères ne purent résoudre, il s'adressa à un prêtre catholique, et ne tarda pas à abjurer entre ses mains. Il rendit compte des motifs qui l'avaient porté à cette action dans un ouvrage qu'il dédia au clergé de France, 1665, in-12. Coras avait déjà publié à cette époque le poème de *Jonas*, ou *Ninive pénitente*, 1665, in-12, qui n'est connu que par les satyres de Boileau. Le mauvais succès de son début dans la carrière poétique ne le découragea point, et il mit successivement au jour *Josué*, *Samson* et *David*, qui, réunis au premier, parurent sous le titre d'*Œu-*

vres poétiques, Paris, 1665, in-12. Ce volume, qui n'a de mérite que celui de la rareté, est pourtant recherché des curieux. Cette malediction de Boileau :

Le Jonassin connu sèche dans la poussière,
s'est étendue à toutes les productions de l'auteur. On a encore de lui : I. différents *Traité de Controverses*. II. *Vita Joannis Corasii senatoris*, Montauban, 1675, in-4°. Cette vie peut être encore consultée. Jacques de Coras mourut en 1677, dans un âge peu avancé. W—s.

CORAX, sicilien, est regardé comme le créateur de l'art oratoire. Corron dit, d'après Aristote, que les jugements ayant été rétablis en Sicile, après l'expulsion des tyrans, on y fit naître l'éloquence du barreau, dont les règles furent tracées par Corax et Tisias, qui vivaient par conséquent vers la 77^e olympiade (475 ans avant J.-C.), époque à laquelle les Siciliens recouvrèrent leur liberté, dont ils avaient été privés par Gelon et les autres tyrans, ses contemporains. On trouvera dans le 2^e vol. des nouveaux *Mémoires de la troisième classe de l'institut* un Mémoire dans lequel M. Le Garnier cherche à prouver que la *Rhetorique à Alexandre*, qu'on trouve parmi les ouvrages d'Aristote, est en grande partie tirée de celle de Corax. C—R.

CORAZZI (HERCULE), bénédictin olivetan, né à Bologne en 1689, étudia la philosophie et les mathématiques dans les principales universités d'Italie avec un succès remarquable. Le penchant qui l'attirait vers les sciences exactes ne l'empêcha point de cultiver la littérature, et de joindre à des connaissances positives le mérite de les communiquer avec une facilité et une élégance peu communes. Il professa d'abord la science de l'a-

analyse à l'université de Bologne, l'algèbre, et ensuite la théorie des fortifications. Le roi de Sardaigne lui fit des offres si avantageuses pour l'engager à se rendre à Turin, qu'il ne put s'en défendre. Il professa les mathématiques transcendentes en cette ville, avec une grande distinction, depuis 1720 jusqu'à sa mort, arrivée en octobre 1726. Son caractère inquiet et soupçonneux lui fit des ennemis dont ses succès accrurent le nombre, et on attribue sa mort prématurée aux chagrins qu'ils lui causaient. Il était membre de l'institut de Bologne et de l'académie des *ingegnerosi*. On a de ce savant religieux : I. *Dissertationes tres*, Bologne, 1717 : la première roule sur des sujets de physique; la seconde, sur la maison de Pluie, découverte au Laurentin, et la troisième, sur une maladie contagieuse du bétail; II. *De inundatione Rheni ecloga*, Bologne, 1718 : le Béno est une petite rivière qui passe à Bologne; III. *Dissertatio ad Mich. Mercati metallothecam*, Bologne, 1719. Cet ouvrage lui attira des reproches de Lincisi, éditeur de l'ouvrage de Mercati. Corazzi avait avancé que les métaux sont produits par des semences, et qu'ils végètent comme les plantes; mais il ne soutint pas cette opinion, qu'il voulut faire regarder comme un badinage. IV. Un *Éloge de Ch. Lignani*, peintre célèbre, 1720; V. *l'Architettura militare di Franc. Marchi, difesa dalla critica del Alan. Mallet*, Bologne, 1720; VI. des discours prononcés dans différentes academies, des poésies latines, et une dissertation publiée en 1706, dans laquelle il s'attribuait l'honneur d'avoir découvert la quadrature du cercle. Cet ouvrage, d'un jeune homme de dix-sept ans, fit assez de bruit pour obliger les ma-

thématiciens à l'examiner; mais ils reconnurent que l'idée principale était d'Archimède, et que la solution du problème restait encore à trouver.

W—s.

CORBEIL. (GILLES, ou GILET DE), médecin de Philippe-Auguste, vivait au 12^e siècle. Il écrivit un ouvrage de six mille vers latins sur la vertu et le mérite des médicaments. On lui attribue généralement un poème latin *De urinarum judicii* (Foy. *Ægidius*). On dit qu'après avoir fait ces ouvrages, il tourna ses études du côté de la théologie, et devint chanoine de Notre-Dame de Paris. — CORBEIL (Pierre de), professeur en théologie à Paris, vécut sous Philippe-Auguste, et fut successivement évêque de Cambrai, puis archevêque de Sens. Il mourut dans cette dernière ville le 5 juin 1222. Tithème et d'autres lui attribuent un *Commentaire sur S. Paul* et des *Sermons*, avec d'autres opuscules qui ne nous sont pas parvenus. On conserve à la Bibliothèque impériale un manuscrit intitulé : *Petri de Corbellio satyræ adversus eos qui uxores ducunt*. Il fut un des plus célèbres professeurs de théologie de son temps, et eut pour auditeur Lothaire, issu des comtes de Segni en Italie, et qui devint pape, sous le nom d'*Innocent III*, le nomma successivement aux dignités ecclésiastiques qu'il remplit, et lui confia plusieurs affaires importantes; mais leur amitié se refroidit, et, dans une dispute qu'ils eurent ensemble, Innocent III lui ayant dit en forme de reproche : *Ego te episcopavi* (je vous ai fait évêque), Pierre de Corbeil lui répondit : *Et ego te papavi* (et moi je vous ai fait pape), voulant dire que, l'ayant fait si savant en théologie, il lui avait donné le moyen de parvenir au trône apostolique.

A. B—r.

CORBET (RICHARD), poète anglais, né à Ewell, dans le comté de Surrey, fut envoyé en 1598 à Oxford, où il prit le degré de maître-ès-arts. Il se fit remarquer parmi les beaux esprits de l'université, et se distingua aussi comme prédicateur. Nommé chapelain ordinaire de Jacques I^{er}, il obtint plusieurs bénéfices considérables, et fut nommé en 1629 évêque d'Oxford, et en 1652 transféré à Norwich. Il s'était adonné dans sa jeunesse à la poésie, et on a de lui un assez grand nombre de petites pièces de vers sur différents sujets. La versification en est facile, mais généralement prosaïque; on y trouve de l'esprit, de la douceur, même de la gaieté, un peu plus quelquefois qu'il ne convient à un évêque; mais les vers étaient faits depuis long-temps quand il parvint à l'épiscopat; il n'avait d'ailleurs jamais eu l'intention de les publier; ils n'ont été imprimés qu'après sa mort, en 1648, in-8°, et 1672, in-12, sous le titre de *Poëmata strimata*. Richard Corbet mourut en 1655. — Un autre CORBET (Jean), théologien, a donné une *Relation historique du gouvernement militaire de Gloucester au temps de la rebellion*; et sous le titre de *l'Emploi particulier de soi-même*, vol. in-12, 1681, un livre de morale pratique assez estimé. X—s.

CORBIAC, ou **CORBIAN** (PIERRE DE), poète provençal, né à Corbian, florissait vers la fin du 13^e siècle et au commencement du 14^e. Les manuscrits de la Bibliothèque impériale ne renferment que deux pièces de ce troubadour, dans l'une desquelles Corbian donne quelques détails sur sa personne et sur ses talents. Il se dit plus riche d'esprit que de moyens pécuniaires, et se vante de posséder un trésor plus précieux que

l'or et les pierreries. Ce trésor est sa science et les connaissances variées qu'il possède; car rien ne lui est inconnu. Cette pièce, qui ne manque pas d'intérêt, est imitée ou plutôt traduite d'un de nos fabliaux du 13^e siècle, intitulé: *Les deux Borderois ribauds*, c'est-à-dire, les deux plaisants en belle humeur. Le grand d'Aussy l'a traduite en prose sous le titre des *Deux Ménestriers*. Corbian a fait de nombreux emprunts au *Trésor* de Brunetto Latini, sans citer la source où il avait puisé. Au surplus, ce troubadour avait des connaissances plus étendues que la plupart de ses confrères, et, sans croire entièrement à la quantité prodigieuse de talents qu'il s'attribue, on voit qu'il avait lu quelques-unes des nombreuses productions de nos trouvères, et particulièrement les romans de *Charlemagne*, de la *Table ronde*, etc. R—T.

CORBICHON (JEAN), religieux augustin et chapelain du roi Charles V, a traduit, du latin en français, un ouvrage intitulé: *le Propriétaire*, parce qu'il traite des propriétés des plantes et des animaux, et, en général, de la plupart des corps de la nature. Il est divisé en dix-neuf livres, qui traitent successivement et d'une manière très abrégée, de la théologie, de la métaphysique, de la physique, de l'astronomie, de la géographie, de l'anatomie humaine, de la médecine, de la botanique sous le rapport des vertus des plantes, de l'économie domestique et rurale. C'est une compilation faite sans choix et sans goût, suivant l'esprit du temps, d'un grand nombre d'auteurs anciens, grecs, latins et arabes, dont les noms s'y trouvent cités presque à chaque ligne pour faire autorité. Quoique l'auteur n'y soit pas nommé, il est évident que c'est la traduction du traité *De pro-*

ORBIÈRE (PIERRE DE), anti-
élu le 12 mai 1328, par l'au-

torité de Louis de Bavière, lors de ses démêlés avec Jean XXII (*Voyez* JEAN XXII). Ce pape négociait avec les différents princes d'Allemagne pour faire élire un autre empereur ; Louis de Bavière le prévint en faisant élire un autre pape. Ce fut de Pierre Rainalluci, natif de Corberia dans l'Abbruzzi, qu'il fit choix pour accomplir son projet. Cet homme, dans sa jeunesse, avait épousé une femme qu'il avait délaissée au bout de cinq ans, et étant entré, dès 1310, dans l'ordre des frères mineurs. Quelques historiens ajoutent que cette femme réclama son état, au moment où Corbière fut élevé au pontificat, et qu'une sentence de l'évêque de Riez lui ordonna de retourner avec elle (*Voy.* le P. Maimbourg). Quoi qu'il en soit, Pierre de Corbière était pénitencier du pape, lorsque Louis de Bavière entra dans Rome. Il avait une grande réputation de vertu, de science et de dextérité dans les affaires. La manière dont il fut nommé mérite d'être connue. Le jour de l'Ascension, le peuple de Rome s'assembla devant l'église de St.-Pierre, hommes et femmes, tous ceux qui voulurent, et Louis de Bavière monta sur l'échafaud qui était au haut des degrés de l'église ; il fit paraître Pierre de Corbière sous le même dais que lui, et demanda au peuple s'il voulait pour pape celui qu'il leur présentait. Le peuple s'attendait qu'on lui donnerait un Romain pour souverain pontife ; la crainte l'obligea néanmoins à donner son consentement. L'empereur se leva, et nomma Nicolas V. Tel fut le nom d'adoption de Pierre de Corbière. Il reçut aussitôt l'anneau de l'empereur, qui, en outre, le revêtit de la chape et le fit asseoir à sa droite. Trois jours après, Pierre de Corbière créa sept cardinaux, qui

fuient depuis dépouillés de leurs bénéfices par le pape Jean. Louis de Bavière fut obligé de quitter Rome pendant quelques moments; mais il revint bientôt couronner lui-même l'antipape, qui le couronna à son tour, et le continua dans sa dignité impériale. L'empereur soumit de nouveau la ville, mais il y laissa un sénateur qui fit brûler deux hommes estimables, pour avoir soutenu que Pierre de Corbière n'était pas le pape légitime. Le sort de Pierre de Corbière étant dès-lors attaché à la fortune de Louis de Bavière, il fut obligé de quitter Rome en même temps que son protecteur s'en éloignant par le malheur des circonstances. Ce fut à Pise que Corbière se refugia d'abord, et qu'il fit un dernier essai de son pouvoir, en élevant à la pourpre Jean Visconti, qu'il envoya, en qualité de légat, en Lombardie, et en faisant quelques nouveaux évêques. Il excommunia le pape Jean XII, et fit à ce sujet un sermon, pendant lequel survint le plus furieux ouragan dont on eût jamais entendu parler à Pise. Le mauvais temps ayant empêché l'auditoire d'être très-nombreux, l'empereur envoya par la ville son maréchal avec des gens armés, pour contraindre tout le monde à venir au sermon de son pape. Le maréchal, après cette course où il avait été saisi du froid, se fit faire un bain où l'on mit de l'eau-de-vie; le feu y prit, le maréchal fut brûlé, et cet accident fut regardé comme un miracle et un mauvais présage contre l'empereur et son antipape. Le mécontentement éclata bientôt. Lorsque Louis de Bavière fut contraint de quitter Pise, Pierre de Corbière se cacha pendant trois mois dans un château à dix lieues de la ville; mais il y revint bientôt, mené par l'armée des Florentins, et

la retraite la plus secrète, qui dura pendant trois mois, put seule le soustraire au danger. Après beaucoup de traverses de ce genre, le pape Jean, avant voulu faire arrêter Pierre de Corbière, obtint enfin qu'il lui serait livré par Boniface, comte de *Doratalique*, chez lequel il était réfugié. Pierre de Corbière, se voyant sans ressource, écrivit au pape Jean une lettre pleine de soumission et de repentir. Il fit à Pise une abjuration solennelle de son usurpation. Il fit absoudre des censures qu'il avait encourues; ce qui ne l'empêcha point de s'embarquer pour Nice, où il arriva le 6 août 1550, et de là partit pour Avignon, accompagné du vice du pape et d'une escorte armée. Là, il parut en consistoire public devant le pape et les cardinaux. Afin qu'il fût mieux vu de tout le monde, et avait dressé un échafaud, où il put en habit de simple frère mineur. Il put achever son discours, soit qu'il fût accablé de fatigue et d'humiliations, soit que le bruit de ses assistants lui étouffât la voix. Il descendit de l'échafaud la corde au cou et fondait en larmes. Il se jeta aux pieds du pape, qui le releva, lui ôta la corde, et le reçut à lui baiser les pieds, puis les mains et la bouche; ce qui frappa d'étonnement la plupart de ceux qui étaient témoins de cette scène, qui finit par un *Te Deum* et par une messe solennelle en action de grâces. Ce fut le 6 septembre suivant que Pierre de Corbière acheva sa confession générale dans un consistoire secret, à la suite duquel le pape lui accorda un pardon définitif, et, pour pénitence, le fit enfermer dans une prison honnête, où il était, suivant l'expression de Bernard Gui, évêque de Lodève, traité en ami et gardé en ennemi. La chambre qu'

bitait était sous la trésorerie. ourri de la table même du avait des livres, mais il ne sonne. Il vécut ainsi pen- ans et un mois, mourut en octobre 1536, et fut en- rablement à Avignon, dans s Frères Mineurs, en habit ux. Maimbourg essaie d'at- uelques imputations inju- la mémoire de Pierre de , et dans lesquelles il est ue des écrivains, voués le Jean XXII, ont mis quel- ration; mais il ne peut le d'avoir cédé à des vues am- qu'ont terni quelques belles dont il aurait pu faire un usage. D—s.

IN (ROBERT), sieur de Bois- gentilhomme d'Issoudun, en ultivait la poésie française 6^e siècle. Lacroix du Maine e un *Traité en vers de la des Poètes*, dédié à Ronsard, ème intitulé *le Songe de*, imprimé à Paris, Nicol., 1574, in-4°. Duverdier, ention de ce dernier ouvrage, issait mal l'auteur, puisqu'il igure que par le nom de sei- Boissereau. Les nouveaux de nos deux Bibliothèques t pas aperçus que le sieur de au et Robert Corbin étaient l'auteur. Nous avons vu à abriel BOURNIN, que ce poète uer, en 1579, une tragédie ujet était *la Défaite de la t de la Piquorée*. Suivant , *piasse* et *piquorée* étaient ts nouveaux; le premier ser- igner la fausse bravoure. *Le e la Piasse*, par Corbin, , *Défaite de la Piasse*, par ous pourraient donc bien être s des faux braves. W—s.

CORBIN (JACQUES), que Boileau cite dans son *Art poétique*, avec les auteurs les plus obscurs :

On ne fit guère plus Rampale et Ménardière
Que Maignon, du Souhait, Corbin et Lamoillièvre.

était né à St-Gaultier, en Berri, vers 1580. Il se fit recevoir avocat au parlement de Paris, et fut successivement honoré de la place de conseiller du roi en ses conseils, et de celle de maître des requêtes ordinaire de la reine Anne d'Autriche. Il a publié plusieurs ouvrages de jurisprudence et aurait pu se faire un nom respectable s'il eût voulu se borner à être jurisconsulte; mais il composa des romans, des histoires, des traductions, des poèmes, et il ne fut qu'un écrivain médiocre et un mauvais poète. Ses principaux ouvrages sont: I. *les Amours de Philocaste*, Paris, 1601, in-12; II. *la Vie et Miracles de Ste. Geneviève*, poème, Paris, 1632, in-8°; III. *la Ste. Franciade* ou *Vie de S. François*, poème en douze chants, Paris, 1634, in-8°. L'auteur, dans un quatrain imprimé en tête de son poème, le compare à l'*Illiade* et à l'*Eneïde*.

A genoux, Énéide; à genoux, Illiade,
Adorez toutes deux ma sainte Franciade;
Car vous n'êtes que fable et pure vanité,
Ma sainte Franciade est toute vérité.

De pareils vers suffisent pour faire juger le poète et apprécier son ouvrage. IV. *La Vie de S. Bruno*, poème en quatre chants, avec l'*Histoire des Chartreux*, Poitiers, 1647, in-fol.; V. *le Triomphe de J.-C. au très saint Sacrement*, et l'*Histoire miraculeuse de l'Institution de sa Fête*. Il traduisit en outre, par l'ordre de Louis XIII, la Bible en français, littéralement de mot à mot sur la Vulgate, et cette traduction fut imprimée à Paris, en 1643, 8 vol. in-16; elle n'eut aucun suc-

cès. Corbin mourut en 1653, dans un âge déjà avancé. Son fils, qui se nommait *Jacques*, comme lui, embrassa la profession d'avocat. A quatorze ans, il plaida sa première cause et s'en tira fort bien. Il jouissait d'une certaine réputation au barreau, puisque Boileau le place à côté de Lemazier, avocat fort employé :

Non, non, tu n'iras point, ardent bénéficiaire,
Faire carouer pour toi Corbin ni Lemazier.

W—S.

CORBINELLI (*JACQUES*), né à Florence, vint à Paris du temps de Catherine de Médicis, dont il était allié. Cette princesse le plaça auprès du duc d'Anjou, son fils, pour surveiller son éducation. Franc, incapable d'adulation, Corbinelli fut estimé des grands, et ami de tous les gens de lettres. Le chancelier de l'Hospital disait qu'il était le seul homme que la cour n'eût pas corrompu. Corbinelli fut souvent utile à Henri IV, en l'informant secrètement de ce qui se passait au dedans de Paris. On lui doit les éditions de plusieurs ouvrages qu'il faisait imprimer à ses dépens. Entre autres : I. le *Corbaccio* de Boccace, avec des notes, 1569, in-8°; II. le Traité du Duce *Della volgare eloquenza*, avec de savantes notes, Paris, 1577, in-8°; III. *la Bella Mano* de Juste de' Conti, avec d'autres poésies, Paris, 1589, 1595, in-12; IV. *l'Éthique* d'Aristote, abrégée par Brunet, Lyon, 1568, in-4°. Montfaucon (*Biblioth. MSS.*) lui attribue plusieurs ouvrages inédits et des lettres en italien. Bissompierre fut l'ennemi de Corbinelli; mais beaucoup de gens de lettres le vengèrent de ses critiques. — **CORBINELLI** (*Jean*), secrétaire des commandements de la reine Marie de Médicis, était petit-fils du précédent, et mourut à Paris le 19

(d'autres disent le 28) juin 17 de plus de cent ans. C'était curieux aimable, recherché des premières sociétés, pour le jugement de son caractère et les gaucheries de son esprit; mais sa conversation mûre que ses écrits. C'est lui : I. *Extraits de tous les endroits des ouvrages des célèbres auteurs de ce temps* terdam, 1681, in-12, 5 t. II. *les Anciens Historiens réduits en maximes*, 1694, in-12, la préface de cet ouvrage est de lui; III. *Se. d'Amours, tirez des meilleurs modernes*, Paris, 1665, 1 vol.; IV. *Histoire généalogique de la maison de Gondi*, dont il était allié, Paris, 1705, in-4°. Le héraut d'armes, Antoine de La Roche, contribua à cette histoire, et l'abbé de Lesdiguières fit les notes. Il est résulté de cette édition un plaisant quiproquo, les bibliographes ayant appelé le dernier *Ant. Pezay de Corbinelli* se vantait d'avoir eu une grande part à la rédaction du livre de la Rochefoucault, plusieurs auteurs pensent que c'est Corbinelli que les maximes résumées dans cet ouvrage doivent le plus à l'original qui en fit la fortune. On se questionne de l'épicurisme des lettres de M^{me} de Sévigné, parmi lesquelles on trouve de si singuliers billets qui se lisent avec plaisir. La comtesse de Grignan dans le *Mystique du diable*; mais elle prouvait, avec plus d'esprit, qu'il n'y avait rien de diabolique dans Corbinelli. Fontenelle disait avoir vu lui cette maxime : « Tenir sa place et en changer peu. » Il ne craint pas de se tromper en prenant Corbinelli pour l'a-

les lettres insérées parmi celles de Rabutin, sous le nom 2. Mais il est bon de remarquer c'est par erreur que les des *Oeuvres diverses* de Bayle la table, donné à Corbinelli de son grand père. D. L. BINIEN (S.), né, dans le , à Châtres (aujourd'hui Arvécut pendant quatorze ans en cellule bâtie près d'une cha- ne sortait jamais de cette so- Cependant son nom devint célèbre. Il eut des disciples et une communauté religieuse. il le consulter de toutes parts; ont résolu de vivre inconnu au il quitta le gouvernement des de Châtres, se rendit à Ro- fixa sa demeure dans une cel- lès de l'église de St.-Pierre. Le régoire II ayant connu que les de Corbinien égalaient sa lui représenta qu'il ne devait re pour lui seul. Le saint fut réque régional, et chargé nnoncer l'Evangile en Allema- convertit un grand nombre res bavarois, et fixa son siège egen. Grimoald, duc de Ba- pui professait le christianisme, as en avoir l'esprit, avait épou- nde, veuve de son frère. Cor- ma lui reprocher ce mariage eux; mais il ne retira d'autre son zèle que la haine du duc de Biltrude, qui suborna des is pour lui ôter la vie. Le pré- déroba par la fuite à la persé- et ne revint qu'après la mort ennemis à Freisingen, où il ter- sa carrière l'an 730. Aribon, lque de Freisingen, a écrit la S. Corbinien, et Mabillon l'a . On peut aussi consulter la on des Bollandistes, et l'*His-* Freisingen par le P. Meikhel-

beck, bénédictin, Augsbourg, 1724, 2 vol. in-fol. V—VZ.

CORBUEIL. Voy. VILLON.

CORBULON (Cnēius DOMITIVS), général romain sous les règnes de Claude et de Néron. Il est à croire qu'il était de l'illustre maison Domitia. L'histoire ne nous apprend presque rien de lui avant le moment où on le voit, à la tête des légions, repousser les Cauques qui s'étaient répandus sur les terres de l'empire, dans la basse Germanie. Pour consolider ses succès, Corbulon travaillait à affaiblir les vaincus, en semant la division parmi eux; mais Claude, qui avait toutes les faiblesses, eut celle de craindre son lieutenant plus que les ennemis de l'état. Il défendit qu'on entreprit rien contre eux, et ordonna même que toutes les garnisons fussent reportées en deçà du Rhin. Il accorda cependant au général les ornements du triomphe. Corbulon, en recevant un ordre qui l'exposait au mépris des barbares et aux railleries des alliés, se contenta de dire avec cette modération qui lui était naturelle: « Heu- reux autrefois les généraux ro- mains! » Ce sont ses propres expressions dans Tacite. Craignant alors que son armée ne se corrompît par l'oisiveté, il lui fit creuser entre la Meuse et le Rhin un canal de vingt-trois mille pas, destiné à recevoir les débordements de l'Océan. On voit reparaitre Corbulon sous le règne de Néron, et avec bien plus d'éclat. Les Parthes avaient fait une irruption dans l'Arménie: Vologèse, leur souverain, avait donné ce royaume à Tiridate son frère. L'empereur chargea Corbulon de conduire la guerre qui fut déclarée à ce sujet. Il eut d'abord beaucoup à faire avec les légions de Syrie, amollies par une longue paix, pour les ramener à la discipline. Il

fallut qu'il déployât cette inflexible rigidité qui était dans ses principes, et peut-être dans son caractère. Tiridate faisait dans l'Arménie des progrès que le général romain cherchait à arrêter en lui livrant bataille ; mais l'ennemi évitait toute rencontre. Corbulon se trouva forcé de porter, à son exemple, la guerre sur différents points ; en conséquence, il divisa ses troupes, et envoya ses lieutenants attaquer à la fois divers postes. Tiridate parut alors vouloir entamer une négociation ; il demanda une conférence qui lui fut accordée, et à laquelle il ne se rendit pas. Corbulon, pour abrégér une guerre qui se prolongeait sans fruit, et réduire les Arméniens à la défensive, se disposa à assiéger leurs places. La plus forte s'appelait *Polande*. Pour l'assaillir en même temps de toutes les manières, il partagea son armée en quatre corps. Les uns sapent les murs, les autres escaladent les remparts, d'autres font pleuvoir des traits et des torches. Bientôt tout fut emporté. On massacra ceux qui portaient les armes ; le reste fut vendu, et le pillage accordé aux soldats. De leur côté, les lieutenants de Corbulon eurent un pareil succès. La terreur ou la disposition des esprits ayant entraîné la reddition des autres forteresses, le général romain entreprit le siège d'Artaxate, capitale de l'Arménie. Les habitants se voyant menacés d'une attaque vigoureuse, ouvrirent leurs portes, et se rendirent avec tous leurs biens. Cette soumission sauva seulement leurs personnes ; la ville fut détruite. Corbulon voulut mettre à profit les premiers moments de terreur et s'emparant de Tigranocerte. Les barbares se montrèrent diversement ; les uns cherchèrent à fléchir le vainqueur, les autres abandon-

nèrent leurs habitations pour aller dans leurs déserts, cachèrent dans des cavités leurs effets les plus précieux. Le général usa de clémence envers les pliants, de célérité contre les rebelles : il les brûla dans leur enflammement, et remplissant de bois les murs et les issues des autres qui les avaient échappés. Peu de temps après cette victoire, l'armée romaine passa dans les montagnes des Tauranites. Bientôt des députés de Tigranocerte nouvelle que les portes de la ville allaient s'ouvrir. Ils présentèrent au général un signe d'hospitalité, une couronne d'or. Corbulon refusa de la ville, voulant gagner l'âme des habitants par sa générosité. La ville défendue par une jeunesse ne se rendit qu'à l'extrémité. Tiridate tenait toujours la campagne. Le général romain rassembla ses troupes et le contraignit de fuir au lieu de renoncer à tous ses projets. Il était maître absolu de la ville, quand y arriva Tigranocerte par Néron pour régner sur la trée. Corbulon alors se retira en Syrie, dont il avait le gouvernement. Informé de ses succès, l'empereur ordonna l'expulsion de Tiridate, chassa le guerrier d'une haute d'aller, à la tête de la cavalerie, accompagné toujours des Adiabéniens, chasser Tigranocerte, et lui-même se préparer sur les provinces romaines. Corbulon, bien instruit de ces événements, envoya deux légions en Syrie, avec un cordon de ses lieutenants de tout plus de prudence que de pitié. Il avait écrit à Néron qu'il fallait à l'Arménie un général

défendre. La Syrie, métrologèse, était dans une situation critique : il ne négligea point de la fortifier. De son côté, Titus, protégé de l'empereur, avait une place très forte, soldats et de munitions. Ils tentèrent inutilement de l'attaquer. Corbulon, malade, crut qu'il fallait une intervention ; en conséquence, Vologèse pour se plaindre envahit une contrée qui appartenait aux Romains, et qu'on tint pour son allié et leur ami ; il n'en leva le siège, menant le refus, d'aller camper sur l'ennemi. Le roi des Parthes, bien considéré l'état, répondit qu'il allait dépêcher des Romains pour l'Arménie et consolider la paix. Il ordonna à son lieutenant le siège de Tigranocerte. Les Romains envoyés à Rome par eux vinrent sans avoir rien fait. Les Parthes alors recommencèrent la guerre. Corbulon n'avait jamais négligé la rive gauche, y ajoutait de nouvelles garnisons. De peur que la guerre ne vint troubler la paix, d'un pont qu'il jetait sur le fleuve, fit avancer de très grands vaisseaux joignit par des pontons les deux rives, et il mit les Romains les barbares en les pierres et de javalots lancés par les catapultes. Le pont achevé, le général romain les collines opposées par les alliés et des légions : la célérité et d'appareil de la guerre les Parthes renoncèrent à l'idée d'envahir la Syrie, et se retirèrent vers l'Arménie toutes leurs forces. Pætus était chargé

par Néron de la défendre ; il s'acquitta mal de cette commission. Pætus, présomptueux rival et même détracteur de Corbulon, se vit forcé de l'appeler à son secours contre Vologèse qui le pressait de tous côtés. Corbulon lui envoya d'abord mille légionnaires et huit cents chevaux ; ensuite, ayant laissé en Syrie une partie de ses troupes pour garder ses retranchements aux bords de l'Euphrate, il se dirigea vers l'Arménie. Bientôt, instruit du danger où se trouvait l'armée romaine, il précipita sa marche. Vingt mille légionnaires étaient assiégés dans leur camp par le roi des Parthes, à la tête de toutes ses forces. Pætus, en attendant Corbulon, entama des négociations avec Vologèse : le résultat fut que les Parthes leveraient le siège ; que les Romains évacueraient entièrement l'Arménie, et que Vologèse aurait la faculté d'envoyer à Néron des ambassadeurs. La retraite de l'armée de Pætus ressemblait à une fuite par sa précipitation et la confusion qui y régnait. Corbulon alla à sa rencontre sur les bords de l'Euphrate ; mais, par générosité, il ne voulut pas que son armée, toujours victorieuse, se montrât dans tout l'éclat de ses armes et de ses décorations. Les deux généraux eurent une courte entrevue ; Corbulon se plaignit de l'inutilité de tant de fatigues, quand on aurait pu terminer la guerre par la déroute entière des Parthes ; il ajouta que, dans l'incertitude où il était de leurs nouveaux projets, il allait regagner la Syrie. Cet habile général eut assez d'ascendant sur Vologèse pour obtenir de lui qu'il évacuât entièrement l'Arménie : ce pays resta sans maître. Les ambassadeurs des Parthes arrivèrent à Rome avec les instructions et une lettre de leur roi : elle disait en substance, qu'ils avaient tenu

Tigrane investi; que depuis, maîtres de la vie de Pétus et de ses légions, ils les avaient laissé librement partir; que Tiridate n'aurait pas refusé de venir à Rome recevoir le diadème, s'il n'eût été retenu par la dignité de son sacerdoce; qu'il se rendrait au camp des Romains, et que là, au pied des enseignes et de l'effigie de l'empereur, il recevrait, en présence des légions, l'investiture du royaume d'Arménie. Néron sentit la dérision des barbares, qui demandaient ce qu'ils avaient pris. Il tint conseil avec les grands de l'état, sur le choix ou d'une guerre hasardeuse, ou d'une paix déshonorante. Toutes les voix furent pour la guerre; la conduite en fut donnée à Corbulon qui connaissait si bien ses soldats et ses ennemis: on ajouta à son armée une légion. Les rois alliés, les préfets, les procureurs, les préteurs qui commandaient dans les provinces voisines eurent ordre de lui obéir. Il fut revêtu à peu près du même pouvoir que le peuple romain avait donné à Pompée dans la guerre contre les pirates. Corbulon ordonna à toutes ses troupes de se réunir à Mélitène, où il se proposait de passer l'Euphrate. Là, dans une assemblée générale, il harangua son armée; il entraîna, dit Tacite, par cette grande considération, qui dans un guerrier tenait lieu d'éloquence. On vit bientôt arriver des ambassadeurs de Tiridate et de Vologèse pour traiter de la paix; loin de rejeter leurs propositions, le général romain fit partir avec eux des centurions munis d'instructions pacifiques. En même temps, il joignit la terreur aux négociations; il chassa de leurs demeures les grands d'Arménie qui avaient donné l'exemple de la révolte, et détruisit leurs châteaux. Le lieu pour conférer de la paix fut déterminé entre Tiridate et

Corbulon; ce fut dans le camp même du prince. Il fut convenu que Tiridate déposerait au pied de l'effigie de Néron toutes les décorations royales, pour ne les reprendre que de la main de l'empereur, ce qui fut ponctuellement exécuté. Ainsi les Romains durent à la valeur, à l'habileté de Corbulon, d'avoir en spectacle, à Rome, le frère du roi des Parthes, recevant des mains de Néron la couronne d'Arménie. Au milieu de tant de gloire, Corbulon fut toujours inviolablement fidèle à l'empereur; il en avait toute la confiance. Ce prince lui écrivit une lettre remplie des témoignages d'estime et d'amitié, l'appelant son bienfaiteur et son père. Il l'invitait à se rendre en Grèce pour le voir; le général se mit en route sans défiance; à peine était-il arrivé à Corinthe, que Néron, dans un de ces caprices de cruauté qui lui étaient si familiers, expédia des ordres pour qu'on le mît à mort. Corbulon, instruit de ces ordres, en prévint l'exécution en se servant de son épée. Suivant l'historien Dion, il dit à ce dernier moment: « Je » mérite bien de mourir, » se reprochant sans doute de n'avoir pas mieux jugé Néron. Ainsi périt, l'an 67 de J.-C., le plus grand guerrier de son siècle, et l'un des hommes les plus vertueux. Corbulon avait composé des mémoires sur les guerres qu'il avait faites, dans le genre des *Commentaires de César*; il ne nous en est rien parvenu.

Q—R—r.

CORCUD, fils de Bajazet II, fut appelé à gouverner l'empire ottoman pendant l'absence de son père, occupé au pèlerinage de la Mekke. Corcud lui remit à son retour les rênes du gouvernement, et se retira dans l'Asie mineure, où on lui avait donné le sandjachat de Teké-lli. Mécontent de cette résidence, il voulut

er contre le sandjacet de Su-
; mais son père lui ayant
tte faveur, Corcud se rendit
du sultân d'Égypte, qui eut
i beaucoup d'égards, et lui
une pension de trois mille
par mois. Ces honneurs ce-
inquiétaient vivement Cor-
, connaissant la fierté de son
ait persuadé que sa conduite
ait pas approuvée. Bajazet
rait en effet souffrir que son
i la charge d'un sultân d'É-
Corcud, après avoir demandé
stance à retourner dans sa
s, s'embarqua pour s'y ren-
arriva, malgré les corsaires de
qui croisaient dans ces pa-
Antakié, chef-lieu de son gou-
ent. Il adressa sur-le-champ
res d'excuses et des présents
ère qui, oubliant ses écarts,
rma de nouveau dans le gou-
ent de Teké - Ili. Quelque
près, il alla vivre à Magnésie,
il conféra le sandjacet de Su-
; mais sa tranquillité fut bien-
tôt dérangée par les excursions de
son frère, qui se jeta avec
ombreuse armée dans l'Asie
n. Incertain dans ses mouve-
et redoutant Ahmed, il reçut
repos, de Constantinople, des
des chefs de partis. Ceux-ci,
que les rénes du gouverne-
laient bientôt échapper des
mains de Bajazet, et passer
lles de Sélim, dont ils con-
naient la férocité, avaient cru pou-
voir médier à cela, en se déclarant
Corcud, connu par la douceur
de son caractère. Pressé de se rendre
à Constantinople pour s'emparer du
trône, Corcud se détermina
à le plus facilement qu'il avait
pu s'y prendre, et fut proclamé
sultan à la mort de Mohammed II;

mais il arriva trop tard, les esprits
étaient déjà disposés en faveur de
Sélim. Corcud, déchu de ses espé-
rances, se soumit sans répugnance
à son frère, et les deux rivaux con-
tractèrent un engagement qui sem-
blait établir entre eux une paix du-
rable; mais bientôt Corcud fut accusé
d'entretenir des relations avec plu-
sieurs personnes marquantes; Sélim,
pour s'en convaincre, eut recours à
l'artifice : il fit parvenir à Corcud
des lettres supposées de plusieurs per-
sonnages en place, qui l'engageaient
vivement à reprendre les rênes
du gouvernement. Corcud, sans au-
cune méfiance, reçoit ces lettres et y
répond dans le même sens. Il pro-
met même ses bonnes grâces à l'ar-
mée. La réponse est aussitôt portée à
Sélim, qui ne doute plus des dispo-
sitions de son frère. Sous le prétexte
d'aller à la chasse, il se rend ino-
pinément à Magnésie, et fait investir
le palais du malheureux prince. Ce-
lui-ci, se voyant cerné et sans aucun
moyen de résistance, se sauve avec
un domestique qui lui était dévoué.
Obligés de se cacher de caverne en
caverne, ils sont enfin découverts.
Corcud arrêté fut étranglé par ordre
de son frère, en 919 de l'hég. (1513
de J.-C.)

R—s.

CORDARA (JULES-CÉSAR), naquit
le 16 décembre 1704, d'une famille
noble d'Alexandrie en Piémont, origi-
naire de Nice. Dès son enfance, il fut
envoyé à Rome, et il entra chez les jé-
suites, à l'âge de quatorze ans. Il se fit
remarquer par son esprit et ses talents,
qui le firent choisir pour continuer
l'histoire de sa compagnie, entreprise
par Orlandini, à qui succédèrent,
dans le même travail, Sacchini et
Jouvenci. Le P. Cordara ne publia de
cette continuation qu'un volume, qui
parut en 1750, à Rome, Rossi, in-

fol., sous ce titre : *Historia societatis Jesu pars sexta complectens res gestas sub Mutio Vitellesco, tomus prior.* ; le style en est pur, élégant et plein de dignité. Lors de la destruction des jésuites, Cordara, qui était parmi eux depuis plus d'un demi-siècle, se retira dans sa patrie, au collège de St-Ignace, où le roi de Sardaigne permit à quelques ex-jésuites de demeurer ensemble. Il y mourut le 6 mars 1784, à l'âge de quatre-vingts ans. Il avait cultivé avec succès l'éloquence et la poésie. On lui doit encore : I. *Ristretto della vita, virtù e miracoli del B. Simone de Rojas, dell' ordine della santissima Trinità, della redenzione de' schiavi*, Rome, 1766, in-4° ; II. *Collegii Germanici et Hungarici historia, libris IV comprehensa*, Rome, 1770, in-4° ; III. une *Oraison funèbre de l'empereur Charles VI* ; IV. la *Vie de l'abbé Eustochie de Padoue* ; V. des poésies italiennes et latines. Parmi ces dernières on distingue, *Carmen in fatuos numerorum divinatores, vulgò cabalistas*, et *Luc. Sectani, Q. fil. de totâ Græcûlorum hujus ætatis litteratura, sermones quatuor*, Hægæ-Vulpiæ, 1758, in-8°. Cette dernière pièce fut attribuée à Jérôme Lagomarsini, savant jésuite de Gènes, et au célèbre Jean Lanzi. Il est reconnu qu'elle est de Cordara (Voy. les *Notabilia* de Heerkens, liv. I^{er}, pag. 70) qui a voulu rappeler les satires de L. Scigadi, publiées sous ce titre : *Q. Sectani satyræ in Philodemum*. Il en donna, plus de vingt-cinq ans après, une deuxième édition augmentée et accompagnée de notes, Augsbourg, 1764 ; VI. *Discorso in morte di P. Metastasio*, Rome, 1765. VII. *De' Fantaghi dell' orologio italiano sopra l'oltramontano*,

Alexandrie 1783 ; VIII. il a été l'auteur de l'histoire des campagnes du prince Eugène en Hongrie, 1697 à 1717, écrite en très bon latin par le P. Gui Ferrari, jésuite, Rome, 1747, in-4°, avec une préface curieuse de l'éditeur. — G.—.

CORDAY D'ARMANS (M^{lle} ANNE-CHARLOTTE), née en 1768, St-Saturnin, près de Séz., en Normandie, de parents nobles. Après les événements du 31 mai 1793, les chefs du parti républicain de la convention proscrits par Robespierre, allèrent se réfugier dans les départements de l'Eure et du Calvados, où ils avaient l'espoir de soulever en leur faveur la nombreuse population de la Normandie. (Voyez GUADET, GENSONNÉ, PÉTION, etc.) Les livres de quelques écrivains, et surtout ceux de l'abbé Raynal, son auteur de prédilection, avaient fait oublier à Charlotte Corday les leçons de douceur et de répression du paisible couvent où elle avait été élevée ; la cause des réfugiés honorable et belle dans les principes qu'elle s'était formés, l'énergie, le charme de leurs discours, et l'intérêt qu'inspiraient toujours à une âme généreuse des hommes de mérite indignement persécutés, exaltèrent, outre mesure, son imagination ardente. Voyant le peu d'empressement de ses compatriotes à tirer vengeance des oppresseurs de son pays, elle se détermina à frapper seule un grand coup qui jetât le trouble et l'effroi dans les rangs de la faction triomphante. Elle se rend à Paris, où elle s'occupe d'abord à reconnaître l'esprit qui régnait dans le public, et se fait ensuite introduire dans les tribunes de la convention par l'abbé Fauchet, auquel cette simple complaisance pour une inconnue devait bientôt coûter la vie. (Voyez FAUCHET.) L'assemblée re-

déclamations les plus
re les malheureux pro-
qui proposerait de pren-
les mesures les plus
d'invectives contre des
elle avait embrassé la
ible l'indignation de
lay, et elle ne balance
r son projet. Marat, ce-
conventionnels qui avait
né, au moins publique-
volution du 31 mai, ne
à l'assemblée depuis
. Charlotte s'informe de
et lui écrit ces mots :
arrive de Carn, votre
la patrie, vous fait sans
r de connaître les évé-
i ont eu lieu dans cette
république. Je me pré-
z vous vers une heure,
té de me recevoir; je
i à même de rendre un
ce à la France. » Cette
conde étant restées sans
en écrivit une troisième
193. où elle parlait des
qu'elle avait à révéler
leurs personnels, aux-
rait que la belle ame de
nit pas insensible. Elle
ir de ce billet, et arriva
ôt que lui à la porte du
emmes qui étaient dans
refusèrent d'abord de la
mais Marat, qui com-
convention, que c'é-
ne qui lui avait écrit,
introduire. Il était alors
noir, dévoré par une
tante qui le faisait tom-
ber. La conversation
se sur ce qui se passait
los, Marat demanda à
noms des députés et des
s qui étaient alors à
ux, les écrivit sous sa

dictée, et lui dit en terminant, que,
sous peu de jours, il les ferait tous
guillotiner à Paris. Charlotte ne vou-
lut pas en entendre davantage; elle
tire un couteau caché sous sa robe,
et l'enfonce tout entier dans le sein de
Marat, qui expire en poussant ce seul
cri: « A moi, ma chère amie! » Les
deux femmes accourent, le voyent
expirant, et celle qui venait de lui
donner la mort tenant encore son
couteau sanglant à la main et cher-
chant à s'échapper. N'osant pas la
saisir, elles bouleversent quelques
meubles sur son passage, en criant
à l'assassinat. La garde arrive, la
coupable est arrêtée et livrée au tri-
bunal révolutionnaire. Charlotte n'y
montra pas un instant de faiblesse.
Fouquier-Tinville ayant voulu faire
l'éloge de Marat, elle l'interrompit
brusquement, et dit que Marat était
un monstre. Le délit et toutes ses
circonstances étant non seulement
avoués, mais soutenus par l'accusée,
comme une action digne d'éloges, un
pareil tribunal ne devait pas être em-
barrassé dans une affaire aussi claire:
il affecta cependant d'épuiser toutes
les formalités judiciaires avant de pro-
noncer, et chargea Chauveau-Lagarde
de la défendre. Voici tout ce que crut
devoir dire ce défenseur. « L'accusée
» avoue de sang froid l'horrible at-
» tentat qu'elle a commis; elle en
» avoue, avec sang-froid, la longue
» préméditation; elle en avoue les
» circonstances les plus affreuses, en
» un mot, elle avoue tout, et ne veut
» avoir recours à aucun moyen de
» justification; voilà, citoyens jurés,
» sa défense tout entière. Ce calme
» imperturbable, cette entière abné-
» gation de soi-même, et qui n'an-
» noncent aucun remords, pour ainsi
» dire, en présence de la mort même;
» ce calme et cette abnégation subli-

« mes, sous un rapport, ne sont pas
 « dans la nature. C'est à vous, citoyens
 « jurés, à juger de quel poids doit être
 « cette considération morale dans la
 « balance de la justice. » La fière ré-
 publicaine remercia l'avocat avec grâ-
 ce : « Vous aviez, lui dit-elle, saisi le
 « véritable côté de la question ; c'était
 « la seule manière de me défendre, et
 « la seule qui pût me convenir. » Et
 elle voulut lui donner un témoignage
 de sa reconnaissance, en le priant
 d'acquitter quelques petites dettes
 qu'elle laissait dans la prison. Elle en-
 tendit son arrêt de mort avec le mê-
 me calme ; ses traits n'éprouvèrent pas
 la moindre altération ; enfin, cette
 force de caractère, presque surnatu-
 relle, se montra avec la même éner-
 gie au milieu des huées de la popu-
 lace rassemblée sur le chemin du sup-
 plice. Sa belle et noble figure était
 animée des couleurs les plus vives et
 les plus naturelles ; elle inspirait à la
 fois de l'intérêt, de l'étonnement et
 de la terreur. Lorsque l'exécuteur lui
 enleva une partie de ses vêtements,
 le sentiment de la pudeur offensée
 s'exprima dans ses traits ; la perte de
 la vie, qu'on allait lui ravir à l'in-
 stant même, était ce qui paraissait l'oc-
 cuper le moins. Elle fut décapitée le 17
 juillet 1793, âgée de vingt-cinq ans.
 Elle n'avait voulu être assistée par au-
 cun prêtre. Louvet a parlé de Char-
 lotte Corday avec un enthousiasme ex-
 traordinaire. Couet de Gironville, né
 à Orléans en 1760, et mort en 1802, a
 publié une brochure intitulée : *Char-
 lotte Corday décapitée à Paris le
 16 juillet 1793, ou Mémoires pour
 servir à l'histoire de la vie de cette
 femme célèbre*, Paris (an IV), 1796,
 in-8° : on y trouve la lettre de Cor-
 day à Barbaroux. B—v.

CORDEMOY (GÉRAUD DE), mem-
 bre de l'académie française, né à Paris

au commencement du 17^e. siècle,
 d'une ancienne famille originaire d'Ar-
 vergne, exerça d'abord la profession
 d'avocat avec succès, mais sans voca-
 tion déterminée. Son penchant le por-
 tait à l'étude de la philosophie, et il de-
 vint bientôt l'un des disciples les plus
 distingués de Descartes. Un discours
 qu'il publia sur *La nature de l'ame*,
 le fit connaître de Bossuet, qui le pla-
 ça auprès du dauphin, en qualité de
 lecteur, et le chargea de composer
l'Histoire de Charlemagne, pour l'é-
 ducation de ce jeune prince. Les re-
 cherches qu'il fut obligé de faire pour
 remplir cette tâche lui découvrirent les
 contradictions et les fables des auteurs
 qui ont écrit sur les premiers temps
 de notre histoire, et, en cherchant à
 les éclaircir et à les concilier, il se
 trouva naturellement conduit à re-
 monter à l'origine de la monarchie.
 Comme il travaillait lentement, et
 qu'il ne se payait pas de subtilités et
 de vaines raisons, dans l'espace de
 dix-huit ans, il ne put conduire son
 ouvrage jusqu'à la fin de la seconde
 race ; il mourut le 8 octobre 1684,
 avant de l'avoir mis au jour. Son
 fils le termina, et le publia sous ce
 titre : *Histoire de France depuis le
 temps des Gaulois et le commence-
 ment de la monarchie, jusqu'en 987*,
 Paris, tome 1^{er}, 1685 ; tome II,
 1689, in-fol. Quelques écrivains, en-
 tre autres, le P. Daniel, n'ont pas ren-
 du, au travail de Cordemoy, la jus-
 tice qu'il mérite. La sécheresse du
 style, et la manière de procéder
 de l'auteur, trop méthodique, rend
 fatigante la lecture de son ouvrage,
 mais on ne peut nier qu'il ne soit
 très utile, et que personne avant
 lui n'avait mieux débrouillé le chaos
 des premiers siècles de la monarchie.
 On a encore de lui : I. le *Discerne-
 ment du corps et de l'ame*, en six

rs, Paris, 1666, in-12; II. *urs physique de la parole*, 1677, in-12; III. *Lettre à ant Religieux* (le P. Cossart), *système de Descartes touchant es*, Paris, 1668, in-4°; IV. *Traité de métaphysique, ière et de politique*, Paris, 1691.

Ces divers morceaux ont été fin sous le titre d'*Œuvres de moy*, Paris, 1704, in-4°. On irque le *Traité de la nécessité istoire, de son usage, de la re dont il faut y mêler les es en la faisant lire à un prin-*orceau bien pensé, bien écrit, uffirait pour prouver que Cor- était digne de la place qu'il nt auprès du dauphin, et de l'a- dont Bossuet l'a constamment é.

W—s.

CORDEMOY (LOUIS GÉRAUD DE), t précédent, docteur de Sor-et abbé de Fenières, né à Pa-7 décembre 1651, s'appliqua ièrement à l'étude des ou-des controversistes, et fit plu-missions en Saintonge; il com-ontre les erreurs des protes-plusieurs ouvrages écrits avec de solidité que d'agrément, on trouvera la liste dans le XXXVII des *Mémoires de on*. L'abbé de Cordemoy mou-Paris le 7 février 1722, âgé de te-onze ans. Il continua, par de Louis XIV, l'*Histoire de e*, commencée par son père, nduisit depuis Hugues Capet jus-ort de Henri I^{er}, en 1060. uite était conservée manus-lans la bibliothèque de Pont-ain. On a encore de lui : I. *de la conférence du diable uther, fait par Luther même on livre de la " privée 'action des pré*

latin, avec des notes, Paris, 1681, 1684, in-12, réimprimé avec d'autres ouvrages du traducteur, Paris, 1701, in-12, et enfin avec son *Traité des saintes images, prouvé par l'Écriture et par la tradition*, Paris, 1715, in-12. On ne doit pas confondre cet ouvrage avec un autre portant à peu près le même titre, et qui est attribué à Pillon; II. *deux Lettres contre Jurieu*, Paris, 1689, in-4°; III. *Traité de l'invocation des Saints*, 1686, in-12; IV. *Traité de l'Eucharistie*, 1687, in-12; V. *Traité contre les Sociniens*, 1696, in-12; VI. *l'Éternité des peines prouvée contre eux*, 1697, in-12; VII. et enfin différents petits ouvrages purement ascétiques. W—s.

CORDER (BALTHASAR), que Baillet appelle *Cordier*, et dont le nom est en latin *Corderius*, né à Anvers en 1592, entra dans l'ordre des jésuites en 1612, enseigna le grec pendant trois ans, la théologie morale pendant huit, fut nommé docteur en théologie à Vienne en Autriche, et y professa l'Écriture-Sainte. Ses grandes connaissances dans la langue grecque le portèrent à traduire en latin des écrivains grecs. Dans ce dessein, il parcourut l'Allemagne, la France, l'Espagne, l'Italie, et visita les principales bibliothèques. Dans un second voyage qu'il fit à Rome, il poursuivait avec ardeur ses travaux, quand il mourut le 24 juin 1650. Il a fait imprimer : I. *Job elucidatus*, Anvers, 1646, in-fol.; II. *Expositio patrum græcorum in psalmos ex vetustissimis manuscriptis codicibus concinnata, in paraphrasin, commentarium, et catenam digesta*, 1643-46, 3 vol. in-fol., grec et latin: la version latine et les notes sont de Corder; III. *Symbolarum in Mattheum tomus alter quo continetur catena*

græcorum patrum triginta, collectore Nicetâ episcopo serrarum, interprete Corderio, Toulouse, 1647, in-fol. Le premier volume, contenant la chaîne de vingt-un PP. grecs seulement, recueil d'un anonyme, avait été traduit par le P. Pousinues (*Possinus*), et avait paru l'année précédente. IV. *Catena sexagintaquinque græcorum Patrum in Lucam*, Anvers, 1628, in-fol., grec et latin; V. *Catena Patrum græcorum in Joannem*, 1650, in-fol.; VI. *S. Dionysii areopagitæ opera cum S. Maximi scholiis*, et *G. Pachymeræ paraphrasi in epistolas*, Anvers, 1654, 2 vol. in-fol.; réimprimé à Paris, chez J. Cottereau, 1644, in-fol.; VII. *S. Cyrilli archiepiscopi Alexandrini Homiliæ XIX in Jeremiam prophetam, hactenus ineditæ*, Anvers, 1648, in-8°; VIII. *S. Cyrilli Apologi morales nunc primum in lucem editi*, Vienne (en Autriche), 1650, in-8°; IX. *S. Dorothei archimandrite Institutiones asceticæ*, Anvers, 1646, in-12; X. *Joannis Philoponi in cap. prim. Geneseos de mundi creatione libri quatuor, una cum disputatione de paschate*, Vienne, 1650, in-4°, grec et latin. Il a laissé en manuscrit *Joannis Calecæ patriarchæ constantinopolitani et Joannis Ceranei Homiliæ in quatuor Evangelia una cum opusculo J. Geometræ de B. Virgine*, et *Liber Sapientiæ elucidatus*. Baillet met Corder au nombre des célèbres scholiastes d'entre les critiques ecclésiastiques de son siècle; mais Baillet s'est trompé en annonçant comme ayant vu le jour les ouvrages que nous avons indiqués n'être qu'en manuscrit.

A. B—r.

CORDERO (JEAN - MARTIN), auteur espagnol, né à Valence, dans le 16^e siècle, composa plusieurs

ouvrages, et en traduisit un nombre d'autres, tels que *la des Juifs*, de Josèphe, 1557, in-8°; Madrid, 1616 *l'Histoire romaine*, d'Eutrope, 1561, in-8°; divers fragments *Épîtres de Sénèque*, sous le *Flores*, ibid., 1555, in-8°; *l'Iliade*, de Jérôme Vida, ibid., in-8°; le *Traité du duel*, ibid., 1555, in-8°, etc. Ses ouvrages sont : I. *Promptus Medallas, traducido de lenguas*. Lyon, 1561; in-4°. II. *el Hecho horrible y muerte de la muerte del hijo del gran Solimano dada por su mismo*, c'est une relation de la fin de Mustapha, frère de Léopold, a fourni le sujet d'une tragédie de Chamfort, et d'une autre de La Fontaine; III. *Modo de escribir castellano para corregir los errores ordinarios*: ce traité fut imprimé avec la relation de la mort de Mustapha et plusieurs autres opuscules, Anvers, 1556, in-8°; IV. *de la doctrina christiana*, 1556, in-8°, etc. V.

CORDES (SIMON DE), navigateur hollandais, était vice-amiral d'une flotte de cinq vaisseaux, commandée par Jacques de Mahu, et de tenter la route des Moluques par le détroit de Magellan. Elle arriva de l'embouchure de la Meuse le 10 juin 1598, et elle eut d'abord à souffrir des vents contraires, de la disette des vivres, et de la négligence et de l'ignorance des équipages. Mahu étant mort au mois de septembre, Cordes lui succéda comme commandement. Après avoir couru sur les côtes de Guinée, la flotte perdit le nombre des malades au point de ne rester que deux, et chaque jour, entra dans le détroit de Magellan le 6 avril 1599, et

le 3 septembre, souffrant est possible d'imaginer. Ils furent ensuite dispersés, et deux d'entre eux par les Espagnols et Cordes après avoir battant cinquante-quatre mouiller sur la côte du 46°. S. Il y fut rejoint les vaisseaux que comingsen. Après avoir re-provisions à l'île Ste-rent voile pour le Japon mbre. Dans leur longue les Hollandais rencon-16°. N., des îles habi-antropophages. Le 24, le vaisseau amiral dis- mis l'on n'en eut aucune aningsen aborda à Bungo e 19 avril, avec son pi-

La relation du voyage se trouve dans la 9^e. par- des Voyages de De Bry, e : *Designatio naviga- le de Veer*, et dans le : *voyages de la com- Indes*, tome I^{er}., édi- erdam, 1702; tome II, Rouen, 1725, page 256. la relation, dans ces deux ne concerne que le voya- t, l'un des capitaines de la ez de WEEAT); il faut, lire les aventures ulté- Cordes et de ses com- nsulter l'ouvrage intitu- *ption des Indes occi-* par Antoine Herrera, , 1622, 1 vol. in-fol., à iteur a joint divers extraits par le détroit de Magel- rait contenu dans l'*His- Amérique*, par Jean de rtout la relation du pilote érée dans le *Recueil de* tome I^{er}. (Voy. ADAMS, au

Supplément), et dans celui de Harris, tome I^{er}. La relation de Cordes est peu intéressante pour la géographie; on a néanmoins donné son nom à une baie du détroit de Magellan. E—s.

CORDES (JEAN DE), en latin *Cor-desius*, né à Limoges en 1570, d'une famille originaire de Tournay, montra dès sa jeunesse, beaucoup de goût pour les lettres; mais ses parents s'opposèrent à ses désirs, et le placèrent à Lyon chez un commerçant. Il y demeura jusqu'à trente ans. A cette époque, il renonça aux affaires, et suivit à Rome Alexandre de la Rochefoucault. Bientôt il embrassa l'état ecclésiastique, obtint un canonicat de Limoges, et devint abbé de Mauriac. Il voulut ensuite se faire jésuite, mais sa mauvaise santé l'obligea de renoncer à ce projet. Cordes mourut à Paris, en 1642, âgé de soixante-douze ans. Un bégaînement qui lui faisait répéter jusqu'à vingt fois les mêmes mots, affligea ses derniers instants. Il a publié: I. une *Dissertation sur S. Martial de Limoges*, qui se trouve dans le tome I^{er}. de la vie de ce saint, par Bonaventure de St-Amable, Clermont, 1676; Limoges, 1683, 1685, in-fol., 3 vol. Cette dissertation, dans laquelle l'auteur prouve que S. Martial ne fut pas un des soixante-dix disciples de J.-C., et qu'il ne vint à Limoges qu'en 250, a été traduite en latin par François Bosquet, dans son *Histoire de l'Eglise de France*, et se trouve aussi dans les Bollandistes, avec des *Notes* du P. Papebroch. II. *Hincmari opuscula et Epistolæ; accesserunt Nicolai I et aliorum Epistolæ*, Paris, 1615, in-8°. Cordes fut le premier éditeur de ce recueil. III. *Georgii Cassandri opera*, Paris, 1616, in-fol.; IV. *Histoire des troubles du royaume de Naples*, en 1480, traduite de Ca-

mille Portio, Paris, 1607, in-8°. ; V. *Histoire des différends entre Paul V et la république de Venise*, traduite de Fra-Paolo, Paris, 1625, 1688, in-8°. Quelques auteurs lui ont attribué la traduction du traité de Mariana, *Des grands défauts qui sont en la forme du gouvernement des jésuites*, 1625, in-8°. ; mais cette traduction paraît être d'Auger de Mauléon. Cordes avait recueilli une bibliothèque très considérable, qu'il se faisait un plaisir de mettre à la disposition des savants, et qui fut achetée, après sa mort, par le cardinal Mazarin. Naudé en publia le catalogue, 1643, in-4°. Ce catalogue, précédé de l'éloge du propriétaire, est assez recherché par la richesse de la collection ; mais il manque d'ordre. — Cordes (Denis de), de la famille du précédent, cultiva la littérature, fut avocat, puis conseiller au Châtelet. On rapporte qu'un homme, condamné à mort par son tribunal, et qui voulait en appeler, se désista de son appel lorsqu'il sut que Cordes avait été un de ses juges. Cette histoire est peu vraisemblable. Ce vertueux magistrat fut l'ami de Vincent-de-Paul, et l'aida beaucoup dans l'établissement de St.-Lazare. Il mourut en novembre 1642, et fut enterré à St.-Méry. Sa vie a été écrite par Godeau, évêque de Grasse, Paris, 1645, in-12. Elle est dédiée aux paroissiens de St.-Méry.

D. L.

CORDIER (MATHEURIN), prêtre, né en 1479, en Normandie, suivant quelques biographes, et selon d'autres, dans la province du Perche, s'est fait une réputation assez étendue, en enseignant aux enfants les éléments de la grammaire latine. Il possédait très bien cette langue, et il était d'ailleurs doué d'une patience admirable. Il professa la grammaire

d'abord à Paris et dans quel des principales villes de France, enfin à Genève, où il mourut en 1564, âgé de quatre-vingt ans. Il avait formé de très bons élèves, parmi lesquels on doit remarquer le poète, qui, par la suite, fut l'auteur du *Commentaire sur la 1^{re} Epître de Paul aux Thessaloniens*. Cordier avait embrassé la réformation de son disciple, magistrat de Genève l'avait nommé principal du collège de la ville ; mais, comme il n'avait que d'être utile, il se démit de ses fonctions de principal pour reprendre celles de professeur, et son grand âge ne lui permit jamais le déterminer à les quitter un instant. Il avait écrit pour l'usage de ses écoliers, quelques ouvrages qui ont joui longtemps d'une certaine réputation. Les plus connus sont : I. *De corrupti sermonis Gallos emendatione, et laquendi ratione*, 1550, in-4°. réimprimé. On estime surtout la troisième édition, intitulée : *Citarius puerorum de quotidianis mone*, Paris, Rob. Estienne, in-4°. ; II. *Colloquiorum et sermonum libri quatuor*, 1564. Ces dialogues ont été traduits en français par Chapnseau, en 1569 ; Chapuis en 1574, par Jean Lacroix en 1578, et en partie par Lacroix du Maine en 1762. On doit encore à Cordier une *Version interlinéaire des Évangiles attribués à Caton*, et le *La Jeunesse*, ouvrage plus connu sous le nom de *la Civilité puérile*, ouvrage, dont la première édition est de Poitiers, 1559, a été tirée en grand nombre de fois, ce qui prouve au moins l'utilité dans l'éducation où l'on n'en avait point d'autre. Lacroix du Maine lui a

ices et *Erhar*
ants de son ro
is. Genève, 1711-12.
1, dans l'*Histoire* marine
un bon article *Cordier*,
dans le *Dictionnaire* de
il peuvent servir de sup-
occi-ci, pour les titres
qu'on n'a pas jugé à pro-
poser. W—s.

ER (NICOLAS), prêtre,
Havre en 1682. Il est au-
Instruction des pilotes,
urtes, qui sont : le *Pilo-*
Tables de déclinaison,
nal de navigation. Cet ou-
fort estimé. L'auteur fut
hydrographe du roi à
où il est mort en 1766.
lus de quarante ans qu'il
te place, il a fait un nom-
léral de bons élèves. Son
aussi auteur de plusieurs
rages de navigation, et a
elques cartes marines, esti-
is le temps. — CORDIER
(), sieur des Maulets, fut
emps dans la congrégation
ire, qu'il quitta vers 1680,
en 1693. On a de lui le *Ma-*
tian, et la *Vie d'Anne des*
carmélite, Paris, 1694,
CORDIER (Claude-Simon),
d'Orléans, né dans la même
704, y mourut le 17 no-
1772, après avoir publié
de la mère de Chantal,
e de l'ordre de la Visita-
léans, 1752, in-12. Z.

ONNIER. Voy. SAINT-HYA-
OUE. Voy. CONSALVE.
OVA (FRANÇOIS HERNANDEZ
it un riche colon de Cuba
aventuriers mirent à leur tête
r faire des découvertes à
fit voile de la Havane le 8

février 1517, avec trois petits vais-
seaux équipés à ses frais et à ceux de
Velasquez, gouverneur de l'île. Dès
qu'il eut doublé le cap St-Antoine,
Ant. de Alaminos, son pilote, qui
avait servi sous Colomb, lui conseilla
de cingler directement à l'ouest, parcs
qu'il y devait faire d'importantes dé-
couvertes. Après vingt-un jours d'une
navigation difficile, on aperçut le cap
Catoche, extrémité orientale du Yu-
catan, nom donné à ce pays par les
naturels. Bientôt ceux-ci vinrent en
canot auprès des vaisseaux, et invita-
rent les Espagnols à descendre à terre;
ces derniers furent surpris de trouver
de grandes maisons bâties en pierre, et
d'autres marques d'une civilisation
qu'ils n'avaient pas encore vue dans
le Nouveau-Monde. Le cacique, qui re-
çut Cordova avec une cordialité ap-
parente, ayant donné un signal, des
hommes embusqués attaquèrent avec
beaucoup d'ordre les Espagnols qui
eurent quinze hommes blessés, et ne
purent se débarrasser de leurs enne-
mis qu'en faisant usage des armes à
feu. Cordova abandonna ce pays, em-
menant avec lui deux prisonniers, et
continua sa route à l'ouest sans per-
dre la côte de vue. Le seizième jour, il
arriva vis-à-vis d'une bourgade que
les gens du pays appelaient *Kimpech*,
et où l'on a bâti depuis la ville de Cam-
pêche. Après avoir longé une grande
étendue de côtes très arides, ils décou-
vrirent l'embouchure d'une rivière où
ils voulurent faire de l'eau; mais, mal-
gré les précautions de Cordova, les
Indiens lui tuèrent quarante de ses
gens; tous les autres furent blessés et
eurent beaucoup de peine à regagner
leurs vaisseaux. En retournant à la Ha-
vane, ils abordèrent à la Floride, où
ils furent de nouveau assaillis par les
naturels. Cordova mourut à Cuba, dix
jours après son arrivée. E—s.

CORDOVA (ALPHONSE DE), né à Séville, astronome et médecin, qui vivait sous le règne de Ferdinand et d'Isabelle, completa et corrigea le fameux almanach perpétuel du juif Abraham Zacuth, intitulé : *Almanach perpetuum solis*, et le fit imprimer en 1496, in-4°. On a aussi du même Cordova des *Tables astronomiques*, en latin, Venise, 1517, in-4°. — Un autre Alphonse de CORDOVA, religieux augustin, né à Salamanque, « fut le premier, dit G. » Mayans, qui enseigna dans cette » ville, vers 1474, l'obscur philosophie des Nominaux, qu'il avait » étudiée à Paris. » Il mourut en 1504. — CORDOVA (Fernandez), ainsi nommé parce qu'il naquit à Cordoue, dans le 16^e siècle, acquit la réputation d'un savant distingué, et composa un livre devenu rare, intitulé : *Didascalía multiplex*, Lyon, 1615, in-8°. — CORDOVA (Juan de) est auteur d'un roman de chevalerie qui a pour titre : *Historia del valeroso caballero Lydamor de Escocia*, Salamanque, 1559, in-fol. V—VE.

CORDUS (A. CRÉMUTIUS), auteur d'une *Histoire des guerres civiles de Rome et du règne d'Auguste*, fut témoin, presque en naissant, des dissensions qui renversèrent la république, et des proscriptions dont son père avait été l'une des nombreuses victimes. La franchise avec laquelle il s'exprimait dans ses discours, sur l'énorme crédit de Séjan, fut aussi la cause de sa perte. Ce favori le fit accuser, devant le sénat, du crime de lèse-majesté, parce qu'il avait osé louer dans ses écrits Brutus et Cassius. Il est vrai qu'on affectait alors de traiter de brigands ces deux républicains, morts depuis soixante-dix ans. Cependant leurs statues subsistaient encore, et les écrivains qui

avaient parlé d'eux honoraient dans ce long espace de temps avaient été ni blâmés, ni punis. Malgré cela, Cordus, ne doutant que sa condamnation n'eût été irrévocable et commandée d'avance, ne se prévalait de la prévention par une méfiance, et commença à exécuter son projet, en s'abstenant de tout écriture. Celle qu'on lui appela secrètement écartée par lui trois jours ; le quatrième, l'abandonnèrent, et son projet ne laissa plus aucun effet. Sa funeste résolution. A peine les accusateurs en eurent-ils connaissance qu'ils coururent au sénat, tant requête sur requête, pour obtenir un prompt jugement pendant que les sénateurs délibéraient sur cette demande, Cordus, neque, s'était absous lui-même : *ille se absolverat* ; il n'exista plus. Tibère fit brûler publiquement que l'on put découvrir des secrets de Cordus. Une copie, cachée sous le nom de Marcia, échappa à cette destruction, et se multiplia en d'autres. Sénèque, Tacite, Suétone, Dion possédaient ces écrits. C'est à Cordus que Sénèque, long-temps après, adressa un discours de consolation quand elle perdit son fils. C'est qu'il lui rappelle le courage, la magnanimité qui l'avaient aidée à supporter la mort funeste de son père, et les engagements qu'elle avait reçus de la connaissance publique, pour sauver les ouvrages, « qui sont » dans les mains et dans le cœur » tous les Romains. » Si ces ouvrages n'existent plus aujourd'hui, la cause de leur perte n'est donc dans les mesures inquisitoriales de Tibère, mais dans les circonstances fatales qui a

res monuments précieux de
5.

D—x.

US (EURICUS), médecin,
16^e. siècle, dont le véritable
avant Melchior Adam, est
Urbanus, naquit à Simst-
reit bourg de la Hesse. Il fit
dans les principales univer-
Allemagne; mais en sortant
des, son père ayant douze
très peu de biens, il fut
sur subsister, de se mettre,
quelque temps, à instruire la
à Erfurt. La manière dont il
de cette fonction lui fit hon-
r il nous reste une lettre
e lui a écrite pour lui témoi-
atisfaction qu'il avait de le
pé si utilement. Vers l'an
ordus passa en Italie, où il
le de Nicolas Léoniceni et
d à Ferrare; il y fut reçu
a médecine. Ce fut dans ce
l prit pour la botanique le
l conserva toute sa vie. A
r en Allemagne, il enseigna
ne à Erfurt, et fut ensuite
r à Marbourg; mais en
l'appela à Brême pour être
le cette ville, où il mourut
embre 1558, âgé d'environ
trois ans. Sa vie fut parta-
la littérature et les sciences.
osé des poésies latines qui
ent que long-temps après
, et il traduisit du grec en
s le poème qui nous est resté
der, intitulé *Theriaca et*
armacæ. Celui de ses ou-
il a mis le plus d'érudition,
i a fait le plus d'honneur,
titre de *Botanologicon*,
quium de herbis. Ce sont
gues dans lesquels il ex-
ce que l'on savait alors sur
es; ils sont agréablement
is plus amusants qu'instruc-

tifs. Il fait des efforts pour détermi-
ner les plantes des anciens, et surtout
de Dioscoride; mais ne sachant pas
très bien le grec, comme il l'avone
lui-même, il fit peu de véritables dé-
couvertes. Participant au défaut de
son temps, il montre plus d'érudi-
tion que de connaissances puisées
dans l'observation de la nature. On ne
doit donc pas être étonné de le voir
se tromper souvent dans l'indication
qu'il fait des plantes; quelquefois aussi
il rencontre juste, et éclaircit des
points qui avaient été douteux jus-
qu'alors. Ses ouvrages sur la médecine
font voir qu'il avait des connais-
sances fort étendues sur son art, et
qu'il haïssait le charlatanisme et les
préjugés. Cordus fut en correspon-
dance avec les hommes les plus dis-
tingués de son siècle. Il était l'admi-
rateur de Rabelais. Il se fit des enne-
mis par la franchise avec laquelle il
s'exprimait. Vers le milieu du 18^e. siè-
cle, Wigand Kähler a rendu hom-
mage à sa mémoire en publiant l'his-
toire de sa vie: *Vita Euricii Cordi*,
Rinteln, 1744, in-4^o. Ses principaux
ouvrages sont: 1. *Regiment wie*
mann sich von der neuen plage der
englisch schweis genannt bewah-
ren solle, Nuremberg, 1529, in-4^o;
Tubingue, 1529, in-4^o; Fribourg,
1529, in-8^o. Éloy dit que ces deux
dernières éditions sont en anglais; il
n'a pas connu le titre de la première
édition, qui fut donnée en allemand.
C'est un des premiers traités qui ont
paru sur une maladie nouvelle et
jusqu'alors inconnue qui faisait de
grands ravages en Angleterre. et à la-
quelle on donna le nom de *suette* ou
de *sueur anglaise*. Depuis cette épo-
que, elle a perdu peu à peu de sa ma-
lignité. L'auteur indiquait les moyens
de s'en garantir. II. *Nicandri the-*
riacæ et alexipharmacæ in latinis

versus redacta, Francfort, 1532, in-8°. III. *Botanologicon, sive colloquium de herbis*, Cologne, 1554, in-8°. Paris, 1551, in-12 ou in-16, avec les notes de Valérius Cordus sur Dioscoride; IV. *Judicium de herbis et medicamentis singulis quorum in medicinâ usus est, et hujus generis eorum quæ apud medicos contravertuntur explicatio*, dans l'édition de Dioscoride donnée à Francfort, 1549, in-fol. : cet ouvrage, de même que les suivants, ne parut qu'après la mort de l'auteur; V. *De abusu uroscopie conclusiones, earumdemque enarrationes adversus mendacissimos medicastro qui imperitam plebeculam, vandâ suâ uroscopiâ et medicatione, miserè bonis et vitâ spoliant*, Francfort, 1546, in-8°. Ce livre n'a pu désabuser le peuple et détruire ce préjugé qui existe encore. VI. *Opera poetica*, Helmstædt, 1614, in-8°. C'est la réunion de toutes ses poésies. D—P—s.

CORDUS (VALÉRIUS), fils du précédent, naquit à Simsthausen, dans la Hesse, le 18 février 1515. Son père lui apprit de bonne heure les langues savantes, lui inspira le goût des sciences, et lui fit part de tout ce qu'il savait lui-même. Valérius alla ensuite à Wittenberg, et successivement dans plusieurs autres universités de l'Allemagne. Ainsi que son père, il cultiva la botanique, et fut bientôt en état d'expliquer Dioscoride; mais, dans cette étude, il ne suivit pas la marche de son père, et fut aussi plus heureux que lui dans ses recherches et dans ses explications; il ne se contenta pas de l'érudition; il voulut encore observer la nature, voir et comparer les objets vivants. La médecine, la chimie, la pharmacie et la botanique occupèrent toute la pénétration et l'activité de son esprit. Le nombre et

l'exactitude de ses connaissances, malgré sa jeunesse, professeur de médecine à Bourg. Pierre Belon, célèbre voyage au Levant, fut son compagnon et l'accompagna dans quelques-unes de ses excursions de botanique. Valérius, après avoir parcouru la Hesse, la forêt Noire, la Bohême, la France, pour en connaître les plantes et en avoir découvert un grand nombre qui n'étaient pas connues auparavant, fit plusieurs observations curieuses qu'il rapporta dans son ouvrage intitulé pour l'Italie en 1542. Quelque temps à Padoue, à Lucques, à Florence, et ailleurs, il admira son savoir. Il mourut des suites d'un coup de pleurésie, le 25 septembre 1543, à 29^e année. Cornélius Sivan fut son compagnon de voyage; il cueillit ses papiers et la collection de plantes d'Italie qu'il lui avait envoyées, et les remit à la bibliothèque de la ville. En 1549, Egenolphe, libraire à Francfort, fit paraître, à la suite de la version latine de Dioscoride, les *Remarques et Annotations de Cordus*. Ces annotations étaient le recueil des leçons qu'il avait données à Marbourg, et y a réuni les trois opuscules : *Sylva rerum fossilium inveniendarum plurimarum, metallorum, stirpium aliquotum, De artificiosis extractionibus, Compositiones medicinales non vulgares*. Ce dernier traitait de médecine et de la chimie. On a de Cordus : 1. *Dispensatorium simplicium, quæ in simum sunt*, Nuremberg, 1548, 8°, très souvent réimprimé; 2. les notes de Coudenberg et de thias Lobel. Coudenberg était à Anvers, le traduisit en français, sous le titre de *Gi*

, Lyon. 1575, in-12.
 re est encore aujourd'hui
 stimé. 11. *Historiæ stir-*
acutior, à Conrado Ges-
ner, et præfationibus illus-
trata, 1561, in-fol., par les
 rades Gessner, qui y a joint
 ages de Cordus, et même
 de sa propre composi-
 e une autre édition de
 de la même année, qui
 ment la même avec un
 r. Gessner dédia cet ou-
 ège des médecins de Wit-
 y ajouta des planches ;
 grand nombre sont celles
 et plusieurs sont trans-
 première partie du livre
Remarques sur Diosco-
 elles ne sont pas d'une
 rtance ; la seconde, sous
 stoire, contient des des-
 : plantes faites sur le vi-
 font plus d'honneur à
 l'on y trouve plusieurs
 ites pour la première fois.
 dans plus d'une occasion,
 cellent observateur. C'est
 détermine avec beaucoup
 : caractère des plantes de
 es légumineuses. Il prend
 at d'indiquer exactement
 les végétaux, en quoi il a
 it imité par ses successeurs.
um descriptionis liber quin-
in Italia sibi visas des-
cræcedentibus vel omnino
vel partim descriptas, à
ventus, perficere non po-
 bourg, 1563, in-fol. Mel-
 m parle d'un 6^e. livre,
 t resté manuscrit. IV. *De*
bo, seu spermata Ceti,
 o, *liber*. On le trouve dans
 de Conrad Gessner, qui
 rich en 1566, in-8^e. sous
De omnium fossilium gene-

re. On voit, par ces détails, que si
 Valérius Cordus eût vécu plus long-
 temps, il eût contribué plus efficace-
 ment aux progrès de la botanique
 et des sciences en général. Plumier a
 consacré à la mémoire du père et du
 fils un des nouveaux genres qu'il ob-
 serva en Amérique, auquel il donna
 le nom de *cordia* ; il comprend des
 arbres intéressants, entre autres celui
 de l'Asie qui produit les scèstes,
 fruit employé comme béchique, dans
 la médecine. Cordus était dans l'usage
 de signer son nom, dans ses manus-
 crits, par une sorte de rebus, en
 faisant l'image d'un cœur, auquel il
 ajoutait la terminaison *das*. Un écri-
 vain a confondu cette figure avec un
 o, et il en a conclu que ces remarques
 étaient d'un auteur nommé *Odas*.

D—P—s.

CORÉ. Voy. AARON.

CORÉAL (FRANÇOIS), voyageur
 espagnol, né à Carthagène en 1638,
 s'embarqua pour l'Amérique en 1666,
 aborda aux Antilles, alla ensuite à
 Floride, puis au Mexique, et
 avoir parcouru jusqu'en 1681 la
 tie septentrionale du nou-
 vent, il prit parti, à la riv de
 rien, avec des filibustiers a nis
 accompagna dans leurs co s. Le
 désir de revoir sa te re-
 tourner en 1684 en s, à
 il gagna l'Espagne. Il
 l'année d'après, et s' i
 bonne pour le Bré i roi
 son arrivée à San-Salvador, u
 voyé pour donner les ordres
 convoi chargé de i ro
 aux Portugais
 de St.-Vincent, ci
 sion de voir une par de l'in
 Brésil. Il séjourna dans ce
 qu'en 1690, époque à
 solut d'aller par terre
 Les difficultés de la r

rent si grandes, qu'il profita de l'occasion d'un vaisseau anglais portant pavillon espagnol, pour se rendre de Rio-Janeiro à Buenos-Aïres. Il traversa le continent jusqu'au Pérou, qu'il parcourut en plusieurs sens, quitta Lima en 1695, passa par Quito, Popayan et Cali sur le Rio Cauca, et, gravissant les montagnes, il arriva au fort Bonaventure, situé dans une baie du grand océan. Il s'embarqua pour Panama, traversa l'isthme, prit son passage sur un vaisseau qui allait à la Havane, où il resta une partie de l'année 1697. Il en partit au mois d'août, arriva à Cadix à la fin de septembre, après avoir employé trente-un ans à visiter l'Amérique. La guerre de la succession, qui menaçait d'éclater, le força, en 1700, à faire un voyage en Angleterre, et à passer deux fois en Hollande pour disposer de quelques effets qu'il avait entre les mains de négociants de ces deux pays. Il revint au commencement de 1707 à Carthagène, où il vécut tranquillement. Le grand nombre de pays visités par Coréal, le long séjour qu'il a fait dans chacun d'eux, rendent la lecture de ses voyages extrêmement intéressante. On y trouve une foule de particularités d'autant plus curieuses qu'elles sont souvent relatives à des contrées sur lesquelles nous n'avons eu jusqu'à présent que très peu de notions positives. Coréal entretient peu le lecteur de ses aventures personnelles, et s'occupe plus particulièrement d'écrire ce qu'il a vu. On ne peut lui reprocher aucune erreur importante; si ses observations ne sont pas profondes, elles sont généralement judicieuses. Il montre une grande antipathie pour les moines, dont il raconte quelques détails scandaleux. Sa relation parut sous ce titre: *Voyages de François Coréal aux*

Indes occidentales, cont. qu'il y a vu de plus con pendant son séjour de 1664 traduits de l'Espagnol, An 1722, 3 vol. in-12, fig.; relation fut traduite en hol même année. On ne connaît ginal espagnol, ce qui a fait quelques écrivains que quelq pris le nom de Coréal pour sur l'Amérique un recueil c ments extraits de divers écriv réal est souvent cité par les a l'Histoire générale des voyag

CORELLA (ALPHONSE DE, decin du 16^e siècle, nom Lopez de Corella, probab selon Nicolas Antonio, du li naissance, petite ville de l'Après avoir professé, d'une très distinguée à l'université d Corella fut rappelé dans sa p qualité de médecin stipendié. vrages qu'il a publiés sont e nombre, et tous fort rares anj I. *Secretos de filosofia, as y medicina, y de las quatre maticas ciencias, divididos co quinquagenos de pregunt ladolid, 1546, in-fol.; S 1547, in-fol.; II. Enchiridi methodus medicinæ, Saragoce in-12.; Valence, 1581. in-1 De arte curativâ libri quatu tella, 1555, in-8^o.; IV. querimonia, Saragoce, 1564 V. *Annotationes in omnia opera, Saragoce, 1565, in-l drid, 1582, in-4^o.; VI. De venæ, Saragoce, 1575, in-8 De febre malignâ et placi leni, Saragoce, 1574, in-8^o De morbo pustulato liber un lence, 1581, in-4^o.; IX. Ci auctorum qui post Galeni e Hippocrati et Galeno con runt, Valence, 1589, in-12**

A (JACQUES DE), capucin prédicateur de la cour d'Espagne, sous le règne de Charles II, 1699, à l'âge de quarante ans, ayant déjà composé en l'honneur d'un grand nombre d'eux plusieurs, tels que les tirent un succès prodigieux *différences morales*, 5 vol. ont joui des honneurs de la première édition ; II. *Devoirs sur*, réimprimés à Madrid la vingt-quatrième fois, on y trouve une explication des sentences condamnées par Charles II et par Innocent XI. — (ERÒNE Ruiz de), marquis, est auteur d'un ouvrage *trato y descripcion del tiempo*, Anvers, 1614.

V—VE.

I (ARCANGELO) naquit, sur le territoire de Bologne, au rapport d'Adamo, les premières leçons de musique de Matteo Simonelli, maître de chapelle du pape, et son violon fut J.-B. Bassani, C'est sans fondement que l'on a dit qu'en 1672, Corelli vint à Paris, et que Lully l'avait chassé par jalousie. Corelli, au lieu d'études musicales, partit pour la Bavière, et fut même au service de l'empereur, dix ans après en Italie, à Rome, où il publia, en 1681, sa première œuvre, composée de sonates pour deux violons, avec une partie appelée *concerto* pour le clavecin. En 1686, le roi Charles II, envoya Corelli à Castelmain en ambassade, avec un cortège consistant en la reine Christine, qui venait de quitter la couronne de Suède, et alors à Rome, y fut jouer

dans son palais un drame qui faisait allusion à cette ambassade solennelle. Le poëme était d'Alessandro Guidi, de Vérone, et la musique de Bernardo Pasquini; Corelli conduisait l'orchestre composé de cent cinquante musiciens. Corelli avait déjà une si grande réputation, qu'on le demandait dans toute l'Europe. Mattheson l'appelait le *Prince de tous les musiciens*, et Gasparini lui donnait le titre de *virtuosissimo di violino, e vero Orfeo de' nostri tempi*. Ce grand violoniste reçut bientôt à Rome les témoignages le plus marqués de la bienveillance du cardinal Ottoboni, protecteur éclairé des beaux-arts : Crescembeni nous apprend qu'il tenait tous les lundis une séance musicale dans son palais. C'est là que Corelli fit connaissance avec le célèbre Hændel. Ce prélat nomma Corelli premier violon et directeur de sa musique, et lui donna un logement dans son palais. Ce dernier lui resta attaché jusqu'à sa mort, arrivée le 18 janvier 1713. Le caractère de Corelli était doux, aimable, et tout-à-fait conforme au style de sa musique. Un jour qu'il jouait du violon dans une assemblée nombreuse, il s'aperçut que chacun se mettait à coudre. Il posa doucement son violon au milieu du salon, disant qu'il craignait d'interrompre la conversation. Ce fut une leçon pour les auditeurs, qui le supplièrent de reprendre son violon, et lui prêtèrent toute l'attention due à son talent. Voici les titres de ses ouvrages : l'œuvre I^{re}, des *Sonates en trio* parut à Rome en 1683 ; l'œuvre II parut en 1685, sous le titre de *Balletti di Camera*, et lui attira une querelle de la part de Paul Colonna, sur une succession diatonique de quintes, entre le premier dessus et la basse d'une allégorie de la 2^e. sonate. En 1690, il publia l'œuvre III ; et, en 1694,

l'œuvre IV, qui, comme l'œuvre II, consiste en airs de ballets. L'œuvre III est le chef-d'œuvre de Corelli, comme le remarque Avison, célèbre organiste, dans son ouvrage sur l'*Expression musicale*. « Quoique depuis » Corelli, dit-il, le style de la musique soit bien changé, et que l'on » ait fait de grands progrès dans la » recherche de l'harmonie, cependant » on trouve dans les meilleurs compositeurs modernes le fond des idées » de Corelli, dont nous ont su habilement profiter, en étudiant surtout » l'œuvre III et l'œuvre V des sonates. » L'œuvre V de Corelli parut à Rome en 1700, et l'on croit que l'auteur le fit graver à ses frais. On en a publié un grand nombre d'éditions. La dernière est due à M. J. B. Catier. Elle est précédée d'une courte notice sur Corelli, où l'on trouve ce passage sur l'œuvre V : « Ces sonates » doivent être regardées par ceux qui » se destinent à l'art du violon, comme leur rudiment : tout s'y trouve, » l'art, le goût et le savoir. Quoi de » plus vrai, de plus naturel, et en même temps de plus large que ses » *adagio*? de plus suivi et de mieux » senti que ses *fugues*? de plus naïf » que ses *gigues*? Enfin, il a été le » premier à nous ouvrir la carrière de » la sonate, et il en a pesé la limite. » Dans l'œuvre VI, sont les *Concerti grossi*, que Corelli publia lui-même, le 5 décembre 1712. c'est-à-dire, environ six semaines avant sa mort. Torelli, excellent violoniste, avait composé un recueil intitulé : *Concerti grossi con una pastorale per il santissimo Natale*, qui furent publiés en 1709; mais ce fut aux *Concerti* de Corelli que ce genre dut son plus grand éclat. Ce sont, de tous ses ouvrages, ceux qu'il a le plus soignés. Les concertos ont pris des for-

mes bien différentes dans l'œuvre de Tartini, de Stamitz, de Jarnowick, et surtout dans l'œuvre de Corelli, mais si l'on ne peut aujourd'hui tendre avec plaisir ceux de son école, on peut du moins les étudier avec fruit. Etienne Roger, éditeur à Amsterdam, avait publié le 2^e livre de *Sonates* de Corelli, qui n'a point paru. Une statue élevée à Corelli dans le Vatican, porte cette inscription : *Corelli principis*.

CORRENZIO (BÉLISAIRE), grec de nation, naquit vers l'an 1550, suivant le Dominici; Lami, au contraire, que cet artiste, après avoir passé cinq ans dans l'école du chant, se fixa à Naples vers 1575, qui doit faire reporter sa naissance à une époque bien différente. Ce maître avait reçu de la nature une abondance d'idées et une promptitude d'exécution admirable. Quatre-vingt expéditifs auraient fait tout ce qui est sorti des doigts de cet artiste. On ne peut pas le comparer à Tintoret, comme certains écrivains l'ont prétendu. Il n'était non plus imitateur de ce maître, qu'on le voit dans le tableau de la refectoire des bénédictins à Rome, où il représenta le miracle de la multiplication des pains, comme immense, terminée en quarante-cinq ans, mais, le plus souvent, il imita le style d'Arpino (V. JOSEPH). Soixante fois néanmoins il se souvint des principes de l'école vénitienne en conservant un caractère qui lui était propre, particulièrement dans les *glories* qu'il couvrit d'épaisses, et pour ainsi dire de pluies. « S'il fut fait », dit le cavalier, « il ne fut pas assez chargé, quoiqu'il peignit peu à l'huile, quoiqu'il

orce et dans l'union du co-
 l du gain le portait à en-
 de grandes machines à
 il se montra, pour ce
 mpositions, varié, réso-
 ns l'ensemble, souvent
 les détails, et générale-
 correct, quand un compé-
 : travaillait auprès de lui.
 arriva à la chartreuse de
 is la chapelle de S. Jan-
 mploia tout son talent,
 était excité par le succès
 lo, qui y avait placé un
 l'on admirait comme le
 e ses ouvrages. Corenzio
 ler, pour la perspective,
 te célèbre dans cette par-
 oduisait dans ses fresques
 s colorées avec finesse, et
 endues, qu'elles s'accor-
 éablement avec le sujet
 ans le tome III des *Let-
 che*, on en lit une du P.
 esta de l'Oratoire, où l'on
 renzio était aussi appelé *le
 Belisaire*, et qu'il vécut
 ns; mais différents auteurs
 e cette dernière circons-
 ne fable. Tiraboschi nous
 ieurs preuves de la cré-
 cente du P. Resta. On
 Corenzio mourut vers
 suites d'une chute qu'il
 bant d'un échafaud d'où
 t quelques fresques. C'est
 faut reprocher les mau-
 ients que tous les pein-
 ers eurent à souffrir à
 eux qui rendirent si mi-
 fin de la vie du Domini-
 lisaire s'était formé dans
 : une espèce de royaume,
 , et il exerçait une tyran-
 pitie sur les autres artis-
 : craignait comme un hom-
 eux, faux et vindicatif. »

Il abreuva de dégoûts, et fit renvoyer
 successivement Annibal Carrache, le
 Josépin, le Guide, le Gessi, Jean-
 Baptiste Ruggieri et Laurent Méu-
 ni; enfin il dirigea les plus affreuses
 persécutions contre le Dominiquin,
 qu'il fit inquiéter par les menées les
 plus odieuses. (*Voy. DOMINIQUIN.*)

A—D.

CORET (PIERRE), d'Ath dans le
 Hainaut, fut d'abord curé de St-Cres-
 pin, puis de Notre-Dame de Tour-
 nay, et enfin chanoine de cette ville,
 où il mourut en 1602. On a de lui
 deux ouvrages; le premier, dans le-
 quel il se propose de réfuter les prin-
 cipes religieux avancés par Lanoue,
 dans ses *Discours politiques*, est
 intitulé: *Defensio veritatis*, Anvers,
 1591, in-8°. Le second, dirigé con-
 tre la *République* de Bodin, a pour
 titre: *Anti-Politicus*, Douai, 1599,
 in-8°. — CORET (Jacques), jésui-
 te, mort à Liège en 1721, est
 auteur d'une *Vie d'Anne de Beau-
 vais*, Lille, 1667, in-4°, et de
 quelques ouvrages ascétiques qui n'ont
 de remarquable que la singularité de
 leurs titres; ce sont: le *Journal des
 Anges*; la *Maison de l'Éternité*; le
cinquième Ange de l'Apocalypse,
 etc. — CORET Y PERIS (Christophe),
 prêtre, professeur de belles-lettres à
 l'université de Valence, est, au rap-
 port de Mayans, l'un des meilleurs
 grammairiens que l'Espagne ait pro-
 duits. Il était né à Alboraya, et mou-
 rut vers 1760, dans un âge avancé.
 On a de lui: I. une édition des *Com-
 mentaires de Léonard Mijavila, sur
 la Grammaire de Torrella*, Valence,
 1712, in-8°; l'éditeur l'a enrichie
 d'additions très importantes; II. une
 traduction en espagnol, des *Dialo-
 gues* de Vivès, Valence, 1723, et
 1749, in-8°; III. des Remarques
 sur la Grammaire de Torrella, sous

ce titre : *Noches i Dias feriadas sobre la Sintaxis del maestro Torrella*, Valence, 1750, in-8. W—s.

CORETTE (Michel), chevalier de l'ordre de Christ, fut, au commencement du 18. siècle, un des partisans de la vieille musique française. Il était organiste de la maison professe des jésuites, à Paris. Son amour pour l'antique psalmodie qui charmait nos aïeux lui attira de fréquents sarcasmes de la part de ses confrères, et les jeunes gens de son école étaient désignés par eux sous le nom d'*Anachorètes* (anes à Corette). Malgré ses ridicules, ce musicien fut utile à son art par les différentes méthodes qu'il publia. Ses principaux ouvrages sont des *pièces de clavecin*, des *concerto*; une *Méthode de dessus de viole*, 1748; le *Maître de clavecin*, 1755; les *Amusements du Parnasse*, en 3 livres; *Prototypes pour l'accompagnement*; plusieurs livres pour l'orgue, etc. D. L.

CORINNE, née à Tanagre en Béotie, près de Thèbes, fut surnommée *la Muse lyrique*. Contemporaine de Pindare, elle étudia la poésie avec lui, et triompha cinq fois de ce célèbre poète. Elle fut, dit-on, redevable de cet honneur à l'avantage du dialecte éolien, qu'elle employa de préférence au dorique, dont se servait son redoutable concurrent. On prétend aussi qu'elle dut son triomphe à sa beauté. C'est à Corinne que Plutarque (*de glor. Athen.*) attribue l'excellent conseil qu'on donna à Pindare de jeter beaucoup de fictions dans ses poésies. Trop docile à ce précepte judicieux, mais susceptible, comme tous les autres, de restrictions prescrites par le goût, Pindare composa un poème dans lequel il entassa indistinctement tout ce qu'il put recueillir de traditions fabuleuses.

» Vous versez le sac, lui dit Co
» quand il faut semer grain à g
Le lyrique thebaïen ne prit pas l
que comme il avait reçu le cor
reprocha amèrement aux au
l'ineptie de leur jugement, po
de nouveau Corinne au cond
accompagna son défi des expre
les plus injurieuses. Pausanias,
tion dans son *Enchiridion*.
Athénée et Antonius Liberalis
plusieurs ouvrages attribués
temps à cette fautive Corin
ne nous en reste aujourd'hui
petit nombre de fragments re
par Fulvius Ursinus et par C.
Wolf, dans ses *Fragments et*
des huit femmes poètes, de
donné une édition. Les Tan
placèrent le tombeau de Corinn
l'endroit le plus apparent d
ville, et il y existait encore du
de Pausanias, ainsi que son pe
où elle était représentée la tête
d'un ruban. — Suidas cite deux
CORINNE, l'une de Thespies,
de Thèbes. A—D—

CORINNUS, d'Ilion, poète
bien antérieur à Homère, pa
vivait, dit-on, du temps mêm
siège de Troie, dont il celebra
vers et la fin tragique, dan
Iliade, modèle prétendu de
d'Homère, qui en emprunta un
le de choses. Ce Corinnus ét
rapport de Suidas, l'élève de
mède, et employa, le premie
caractères doriques, récemme
ventés par son maître. Il avait
ment écrit la guerre de Dar
contre les Paphlagoniens. To
a bien l'air d'une fable invoi
plaisir par les détracteurs d'Ile
pour lui ravir la gloire de son i
tion. Suidas et la princesse Eue
ne donnent tout cela que peu
ouï-dire. A—D—

IO (BERNARDIN), historien, na-
 Milan, d'une famille patricienne,
 19. Le duc Galeas Sforce et plu-
 autres grands seigneurs assis-
 à son baptême, et furent ses
 us, suivant l'usage où l'on était
 en cette ville, d'en admettre
 rs. Le père de Bernardin jouis-
 l'estime et de l'amitié du prince,
 fit partager à son fils. Les talents
 neurs de ce jeune homme le ren-
 bientôt cher à tout le monde. Il
 une disposition étonnante à l'art
 re, et le droit, tant canonique
 vil, qu'il studia avec le plus
 soin, le rendit très utile au
 Ludovic Sforce, surnommé le
 , qui s'empira du gouverne-
 peu après la mort de Galéas.
 était si vanté pour son éru-
 , que Ludovic le chargea d'é-
 en italien l'histoire de sa pa-
 tandis que, par ses ordres,
 n Calchi, fils de son ministre et
 er secrétaire, en faisait une en
 Il favorisa même, d'une ma-
 loute spéciale, Corio dans l'en-
 se de ce travail; car il lui cons-
 our cet objet un revenu parti-
 , et lui fit ouvrir toutes les bi-
 bques et toutes les archives de
 its. On montre encore, dans
 du royaume d'Italie, la lettre
 e par laquelle Ludovic Sforce
 les évêques, abbés, moines,
 es contrées de la Valteline et de
 rs pays sur le lac de Côme, à
 Corio maître de fouiller dans
 dépôts de manuscrits, et même
 mporter à Milan ce qui lui con-
 vait pour s'en servir à loisir.
 ce diplôme, il est qualifié par le
familiarem nostrum, et l'on
 qu'il remplissait auprès de lui la
 de chambellan; mais, comme
 e est du 1^{er} octobre 1497, il
 dent que ce ne fut pas à vingt-

cinq ans, comme l'a dit Argelati,
 mais à trente-huit ans, qu'il eut la
 commission d'écrire l'histoire de Mi-
 lan. On lui reproche d'avoir adopté
 beaucoup de fables des anciennes
 chroniques en ce qui concerne les
 premiers temps de cette ville; mais
 on convient de son exactitude pour
 les faits qui s'y passèrent depuis la
 conquête de Milan par Marcellus. Il
 fait un assez bon emploi des monu-
 ments et des titres, et en général il
 est aussi véridique que le pouvait être
 un historien choisi et payé par Louis-
 le-More, écrivant presque sous ses
 yeux. Corio est le premier Italien qui
 ait écrit l'histoire en langue vulgaire;
 son style, quoiqu'il soit loué par Vos-
 sius et Simler, est dur, incorrect, et
 rempli de latinismes, selon l'usage de
 ce temps-là. Le roi de France, Louis
 XII, s'étant emparé du Milanais, et
 ayant fait conduire en son royaume
 le prince Ludovic, comme prison-
 nier, en 1500, Corio fit imprimer
 son histoire à ses frais, selon Paul
 Jove, et il y dépensa une partie de
 sa fortune qui était considérable. Cet
 ouvrage, auquel il joignit ses *Vita
 Caesarum*, fut imprimé à Milan,
 sous la domination du gouverneur
 que Louis XII y avait établi, et
 néanmoins Corio dédia cette édition
 au cardinal Ascarne Sforce, frère de
 Ludovic, en l'appelant son unique
 seigneur. Paul Jove et Vossius ont dit
 qu'il était mort de chagrin, à cause des
 malheurs arrivés à Ludovic; mais il vé-
 cut encore dix-neuf ans après la catas-
 trophe de ce prince. Paul Jove lui-
 même convient, ainsi que Trithème,
 que Bernardin Corio mourut sexagé-
 naire, en 1519. Dans l'intervalle, et
 notamment en 1513, époque où
 Maximilien Sforce, l'un des fils de
 Ludovic, se trouvait remplacé par les
 Suisses sur le trône de son père, il

avait été l'un des décurions de la ville. Parmi les vers qui furent faits à sa louange, lors de sa mort, on remarque ce distique :

Bernardine tibi insubres debere fatentur
Non minus ac magno Roma superba Tito.

Ses ouvrages imprimés sont : I. *Bernardini Corii viri clarissimi Mediolanensis Historia*, Milan, 1503, in-fol. Ce titre lui ayant paru trop court, il le changea, dans la même édition, en cet autre plus conforme au goût du temps : *Dello eccellentissimo oratore messer Bernardino Corio Milanese Historia, continente de la origine di Milano tutti li gesti, fatti, detti preclari, e le cose memorande Milanese, infino ad tempo di esso autore cum summa fede de idioma italico composta*, sans indication de pays, ni table : on y ajouta, dans la suite, un *Repertorio chronico*, qui manque dans plusieurs exemplaires. Cette édition est belle et rare ; on la recherche beaucoup plus que les trois autres qui parurent ensuite in-4°, savoir : deux à Venise, en 1554, et 1565. Cette dernière est fort infidèle, parce que l'éditeur (Thom. Porcacchi), en réformant entièrement le langage, a retranché des passages importants et curieux ; la quatrième parut à Padoue, 1646, in-4° ; II. *Vitæ Caesarum continenter descriptæ à Julio ad Federicum Ænobardum*. Ces Vies, écrites en italien, malgré ce titre latin, sont jointes aux premières éditions de l'ouvrage précédent. III. *Utile dialogo amoroso* poème, probablement en vers latins, car il était terminé par ce vers :

Ore Venas, Pallas manibus, Diana padore.

il s'est perdu ; on ne le connaît que par la mention qu'en a faite Picinelli. Il existait en un gros volume manuscrit, qu'on croyait autographe, entre les mains de Jean-Ange de Custodi-

bus, vers le milieu du 18^e siècle, un quatrième ouvrage de Bernarda Corio, intitulé : *Bernardi Corii, Marci filii, de Viris illustribus libri II.* — Son neveu, Charles Cosio, s'occupa aussi de travaux historiques, et il a laissé un *Tableau de la ville de Milan.* G—s.

CORIOIAN (GAIUS-MARCUS surnommé), naquit à Rome, d'une famille patricienne. Doué d'une force de corps extraordinaire et d'une brillante valeur, il se distingua dès sa jeunesse dans plusieurs batailles. Corioles, capitale des Volsques, ayant été assiégée l'an 261 de Rome, 493 av. J.-C., par le consul T. Posthumius Cominius ; le jeune Marcus repoussa une sortie que les assiégés avaient tentée, pendant que le général romain marchait contre les Antiates, à la tête d'une partie de son armée. Profitant de ce succès, il entra dans la place avec les Romains qu'il avait ralliés, et força les habitants de se rendre à discrétion. Après cet exploit, il rassembla de nouveau sa troupe victorieuse, vint avec elle vers le consul, et décida le gain de la bataille. Cominius fit publiquement son éloge, lui mit sur la tête une couronne d'or, lui accorda la dixième partie du butin, lui fit présent d'un cheval de bataille, et, pour mettre le comble à sa gloire, lui décerna le surnom de *Coriolan*. Il lui avait de plus offert dix prisonniers à son choix ; mais le généreux Coriolan n'accepta de tous ces dons que le cheval de bataille et un seul prisonnier, son hôte, et ancien ami de sa famille, auquel il rendit la liberté. L'année suivante, Rome fut affligée d'une famine, et les Antiates profitèrent de cet événement pour faire des courses sur son territoire. Les tribuns empêchèrent qu'on ne fit des levées ; mais Coriolan, ayant rassemblé un

trêve de trente jours pour se résoudre à accepter les conditions qu'il leur offrait. Il employa ce temps à ravager le territoire des alliés de Rome; mais quoiqu'il s'emparât alors de sept villes, dès ce moment des murmures se firent entendre dans son armée. On disait, non sans quelque raison, qu'au lieu de profiter d'une de ces circonstances qui décident du sort des états, il accordait aux ennemis le temps nécessaire pour se mettre en défense. Quoi qu'il en soit, Rome, naguère si superbe, ne profita pas de ce temps précieux; lorsque Coriolan revint à ses portes, ce furent encore des députés et non des soldats qu'elle envoya au-devant de lui. Coriolan menaça les nouveaux ambassadeurs de les traiter comme des espions s'ils revenaient dans son camp. Les pontifes et les augures qui se présentèrent ensuite l'ayant trouvé également inflexible, on crut que la république était perdue; mais Valérie, dame romaine, eut soudain une idée à laquelle Rome dut son salut. Elle alla trouver la mère et la femme de Coriolan, et les pria de se joindre aux autres matrones pour obtenir de lui qu'il épargnât sa patrie. Malgré sa répugnance et la crainte de ne pas réussir, Véturie consentit enfin à cette démarche, quand elle eut été autorisée par le sénat à la tenter. Coriolan reçut avec des transports de joie sa mère et sa famille; il se livra aux tendres sentiments de la nature, mais sans laisser d'abord à Véturie l'espoir de le fléchir; cependant, lorsqu'il vit celle qu'il honorait à l'égal des dieux, prosternée à ses pieds, toute en pleurs, et le suppliant d'abjurer sa vengeance, il ne fut plus maître de lui. « O ma mère, s'écria-t-il, vous me désarmez! » Puis, d'une voix basse, il ajouta : « Rome est sauvée et

» votre fils est perdu. » Il ne prévoyait que trop le sort que les Volques lui réservaient et qu'il allait mériter. Après avoir promis d'engager ses nouveaux concitoyens à faire la paix, et, s'ils s'y refusaient, d'abjurer le commandement, il donna le signal de la retraite. En lui obéissant, et en renonçant ainsi à l'espoir fondé d'anéantir des ennemis implacables, les soldats de Coriolan donnèrent une preuve bien remarquable de respect pour sa personne et de soumission aux lois de la discipline. Les Romains se portèrent en foule dans les temples, et firent connaître par la ferveur de leur piété quel avait été l'excès de leur frayeur. Véturie et ses compagnes furent reçues avec des acclamations générales, et le sénat leur offrit une récompense : elles se hâtèrent à demander qu'on leur permit d'élever à leurs frais un temple à la Fortune des femmes. Il fut construit, mais aux dépens du trésor public, au lieu même où Véturie avait fléchi la colère de son fils. Valérie fut la première prêtresse de ce temple, dont elle défendit l'entrée aux hommes. Cependant Tullus, secrètement jaloux de Coriolan et de l'enthousiasme qu'il avait inspiré aux soldats, saisit une occasion si favorable de perdre son rival. Il l'accusa d'avoir sacrifié à ses affections privées les plus chers intérêts du peuple hospitalier qui avait tant fait pour lui. Coriolan entreprit de se justifier; mais Tullus, qui craignait son éloquence, excita une émeute et le fit tuer par des gens apostés. Les Volques plaignirent son sort, et le peuple d'Antium consacra sa mémoire par un superbe monument. Rome, en apprenant la mort de ce fameux transfuge, ne témoigna ni joie ni douleur; mais les dames romaines obtinrent du sénat la permission de porter pendant

le deuil de Coriolan. Dans des derniers instants de Corion a suivi l'opinion, très probable, plus grand nombre des auteurs; Cicéron paraît croire que lui-même. Tito-Live observe les historiens varient sur le point sur l'époque de sa mort. Il ne, selon Fabius Pictor, écrivain ancien, Coriolan mourut fort jeune, étant souvent que l'exil était insupportable pour un vieillard. La vie et le caractère de Coriolan lui ont assuré une place durable dans le cœur des hommes, et, à l'exemple de l'histoire, la poésie et la peinture sont plus à le prendre pour leurs travaux. Il existe de Corion une tragédie de *Coriolan*; les traditions historiques sont précieuses que les règles de l'art; Corion, l'auteur des *Saisons*, a traité le même sujet; M. de Sévigné a composé une tragédie de *Coriolan*, qui se trouve dans le *Théâtre de la Harpe*; plusieurs auteurs se sont exercés sur ce sujet (MADAMON.) Un tableau du peintre représente Coriolan désarmé par les prières de sa famille. D—T. CORIOLAN (CHRISTOPHE), dessinateur graveur en bois, naquit à Berg vers 1560; il passa en France et travailla long-temps à Versailles. De Henecke présume que son nom de famille était *Lederer* (peintre), qu'il changea en Italie celui de *Coriolanus*. Vasari a écrit la vie de Marc-Antoine, et dit que Christophe Corion, après avoir exécuté à Venise un grand nombre de belles estampes, en bois les portraits des peintres, sculpteurs et architectes, dessina pour lui Vasari et ses élèves. L'âge de cet artiste-historien n'est pas le seul que Christophe ait

enrichi de ses gravures; il a fait, pour la volumineuse collection des ouvrages d'histoire naturelle d'Aldrovande, la plupart des planches nombreuses qu'on y trouve; l'*Ars gymnastica Hieronymi Mercurialis* est également orné de figures gravées par Coriolan; on en voit encore dans les cours d'anatomie d'André Vesal. Coriolan s'était retiré dans sa vieillesse à Bologne, où il mourut au commencement du 17^e siècle. — CORIOLAN (Barthélemy), fils aîné du précédent, naquit à Bologne en 1590. Dessinateur et graveur comme son père, il apprit les éléments de son art dans la maison paternelle. Admis à l'école du Guide, il vit bientôt croître et se développer le germe du talent qu'il avait reçu de la nature; il dédia au pape Urbain VIII plusieurs ouvrages qu'il avait exécutés en taille de bois d'après le Guide, les Carraches et Vanni. Quelques-unes de ces tailles de bois sont exécutées en clair-obscur; elles sont très estimées. Coriolan avait un bon goût de dessin; il savait donner à ses têtes un beau caractère, et les extrémités de ses figures sont bien marquées. Il a gravé, d'après Paul Macci, quatre-vingt-deux sujets emblématiques. Ses estampes en clair-obscur sont gravées sur trois planches de bois; la première pour les contours et les ombres fortes; la seconde pour les demi-teintes, et la troisième pour les parties claires. Coriolan mourut en 1654. — Jean-Baptiste CORIOLAN, son frère, né à Bologne en 1595, était peintre et graveur; il avait appris de Jean-Louis Valerio les principes de la peinture. On voit dans les églises de *Sa-Anne* et de l'Annonciade, à Bologne, plusieurs tableaux de Jean-Baptiste; il paraît cependant qu'il s'est plus occupé de gravure. Plusieurs frontis-

pices de livres, ainsi qu'un grand nombre de thèses, sont gravés de sa main. Quelques-unes des estampes de Coriolan sont très rares, et particulièrement celle qui représente *Cupidon endormi*, pièce en clair-obscur, sans marque, mais de l'invention du Guide. Les connaisseurs préfèrent les tailles en bois de Coriolan à ses gravures au burin. Il a beaucoup travaillé d'après le Guide et Louis Carache. Presque tous les portraits qu'il a gravés représentent des hommes célèbres de son temps. — Sa sœur, Thérèse-Marie CORIOLAN, cultiva, comme lui, la peinture et la gravure; mais ses ouvrages sont peu nombreux.

A—s.

CORIPPUS (FLAVIUS CRESCONIUS), évêque au 6^e. siècle, africain de naissance, poète latin, est auteur de plusieurs ouvrages très dissemblables, ce qui a fait croire long-temps que Cresconius et Corippus étaient des écrivains différents. Quelques variations dans l'orthographe de ces noms, tantôt réunis, tantôt séparés, contribuèrent aussi à prolonger cette opinion. On a pu facilement confondre avec cet évêque un Cresconius, évêque de Compostelle, qui fit adopter divers canons au concile tenu dans cette ville en 1056; car on doit aussi à notre Cresconius Corippus des recueils de canons des premiers siècles de l'Eglise. Mais le savant J. A. Fabricius ayant comparé ce qu'ont dit à ce sujet Baronius, Conrad Gessner et d'autres érudits, en a conclu, avec beaucoup de probabilité, que, sauf ce qui concerne l'évêque de Compostelle, tout le reste se rapporte à un seul et même auteur. Plusieurs de ses ouvrages parvenus jusqu'à nous ne sont pas sans mérite. Ses poésies se distinguent par un style fort supérieur à celui de ses contemporains. Il s'était

rempli des grands modèles du siècle d'Auguste, et l'on ne remarque dans ses écrits que peu de taches de la rouille qui avait déjà tant dégradé la langue latine au 6^e. siècle. A peine, dit Barthius, trouverait-on parmi les chrétiens un seul poète préférable à Corippus. En le comparant, ajoute-t-il, aux auteurs les plus renommés de son temps, tel, par exemple, que Venantius Fortunatus, on croit voir un vrai poète romain à côté d'un versificateur gaulois ou franc, aussi l'appelle-t-il par honneur *le dernier poète latin*. Ses ouvrages sont : *Le Johanneis* (la Jeannécide), poème héroïque en vers hexamètres, dont le sujet est la guerre d'Afrique glorieusement terminée vers 548 par Jean, surnommé *Troglita*, l'un des meilleurs généraux de Justinien, et frère de Pappus le mathématicien. Procope en parle avec éloge en divers endroits, et particulièrement au livre II, chap. 28 de la *Guerre contre les Vandales*. Ce poème est inédit, et peut-être est-il perdu. Damianus, dans une lettre à Nic. Heinsius (tome V, page 217, coll. de Burmann, in-4^e), dit, d'après Conrad Gessner et Simler, que le manuscrit avait existé dans la bibliothèque de Bude. Cuspinien avait vu cet ouvrage au mont Cassin, et il en cite plusieurs vers dans son *Histoire des Césars*. C'est ce qui faisait soupçonner à Barthius, cent ans après (*Advers.*, liv. LV, c. 2), que l'un de ces manuscrits pouvait avoir été transporté à Vienne. Il invitait avec instance les savants à en faire la recherche, ajoutant que, s'il pouvait en obtenir une copie à quelque prix que ce fût, il suspendrait tout autre travail pour ne s'occuper que de la publication de ce poème, avec un commentaire. Léon Marcien en fait l'éloge dans la *Chro-*

rique du mon Cassini (l. III, c. 2.)
Corippus en 1 e lui-même dans
l'ouvrage ind e ci-après, N° II,
où il dit :

Quid Libycas gentes, quid Syrticas praelia dicam,
Cum libris completa meis?...

II. *Fragmentum panegyrici in Justinum minorem*. C'est l'éloge de Justin II, empereur en 565 jusqu'en 578. III. *Panegyricum breve in eundem Anastasii*. Anastase était préfet et préfet du palais de Justin. IV. *De laudibus Justinii minoris, et de laudibus in Justinianum I avunculum pietate libri quatuor*. Autre panegyrique du même empereur. Il est triste de voir ces derniers ouvrages remplis d'adulation, pour un prince indigne de tout éloge. Ils paraissent ensemble à Anvers, 1581, in-8°, avec des notes de Michel Ruysbroeck; à Paris, 1610, in-8°, avec celles de Th. Dempster, etc. La dernière édition est celle qu'a donnée Gasp. Barthelemy, dans son recueil des Panegyriques des anciens, Nuremberg, 1779, in-8°, avec un choix de notes. On estime aussi l'édition d'Altdorf, 1743, in-8°, avec les notes de Ritterhus, donnée par les soins d'André Goetz, et celle que Foggini a publiée dans le *Corporis historiae Byzantinae nova appendix*, Rome, 1777, in-fol. L'éditeur y a joint ses notes à celles des commentateurs qui l'avaient précédé. Adrien de Cattembourg (*Biblioth. Remonstrantium*, t. 6), parle d'un commentaire inédit de Corippus, par Archelias. Gasp. Barthelemy a commenté aussi ces mêmes ouvrages, et il en préparait une édition quand celle de Paris de 1610 fut publiée, ce qui le détourna de son dessein. Il se contenta alors d'insérer une grande partie de ses notes dans plusieurs volumes de ses *Adversaria*. V. *Breviarium canonum*. L'auteur, devenu évê-

que vers 570, adressa cet ouvrage à son confrère Libère. Ce livre, divisé en trois cents titres ou trois cents trois, suivant le manuscrit d'Helmstadt, est extrait des Actes des apôtres et de ceux des premiers conciles. C'est là qu'on trouve, pour la première fois, les décrets des papes mis au nombre des canons de l'Eglise. Ceux des papes Sirice jusqu'à Gélase figurent dans ce recueil. Fr. Pithou le publia à Paris, 1598, in-8°, et il a été souvent réimprimé depuis. VI. *Concordia canonum*, autre ouvrage publié à la suite du précédent dans la Bibliothèque canonique, Paris, 1661, in-fol. D—x.

CORK (RICHARD BOYLE, comte de), surnommé le *grand comte de Cork*, naquit dans le comté de Kent en 1566. Il étudia d'abord les lois, mais la mort de ses parents l'ayant presque entièrement privé de ressources, il entra dans les bureaux du chancelier de l'échiquier. Voyant qu'il n'avancait que bien lentement, il résolut de voyager, afin, comme il l'apprend lui-même, d'améliorer sa fortune. Il arriva en 1588 à Dublin, où, muni de bonnes recommandations, il ne tarda pas à avoir de l'occupation qui lui donna les moyens de bien connaître l'état de l'Irlande. En 1595, il épousa une femme qui lui apporta 500 livres sterling de revenu. S'étant trouvé, pour des achats de terres, en concurrence avec des hommes puissants de ce pays, ils lui suscitèrent des tracasseries, qui le forcèrent d'aller en Angleterre pour se justifier. Il retourna en Irlande avec le titre de greffier du conseil de la province de Munster. Le président, qui connaissait la bonne opinion qu'Élisabeth avait de Boyle, eut pour lui beaucoup de bienveillance. Promu à de nouveaux emplois, il donna de nouvelles preuves d'intelligence et de zèle. Les Irlandais re-

belles et leurs alliés, les Espagnols, ayant été défaits vers la fin de 1601, il fut porteur de cette nouvelle si agréable pour Elisabeth. De nouveaux succès lui firent donner l'année suivante une commission semblable. Ayant perdu sa femme, il épousa la fille du secrétaire d'état d'Irlande, eut créé chevalier le même jour. Nommé membre du conseil privé du Munster, il consacra tous ses soins à la prospérité et à la défense de cette province. Il remplit ensuite avec distinction l'emploi de grand-trésorier d'Irlande; mais il se brouilla avec le comte de Strafford, nouveau vice-roi d'Irlande, qui, de concert avec Laud, archevêque de Cantorbéry, ne négligea rien pour nuire à Boyle, qui avait obtenu le titre de comte de Cork. Lorsque Strafford fut traduit en 1641 devant la chambre haute en Angleterre, pour crime d'état, Cork déposa contre lui. L'accusé, indigné, tint des propos injurieux contre Cork, qui déclara n'être pas venu en Angleterre pour se venger de ce qui s'était passé entre eux, puisqu'il n'avait apporté aucune pièce contre lui; mais qu'ayant été mandé, et sommé de répondre, il avait dû dire la vérité. Il était à peine de retour en Irlande, que ce pays vit éclorre la révolte fatale qui le déchira si long-temps. Quoique Cork n'eût jamais servi, il entra dans la carrière des armes avec une ardeur incroyable, surtout quand on considère son âge avancé. Il fortifia le château de Lismore, sa résidence principale, arma et disciplina ses gens, courut à Yonghall, place assez faible, rassembla ses vassaux, mit ses quatre fils à leur tête, et se vit ainsi, en peu de temps, chef d'un corps de cinq cents hommes qui lui étaient dévoués, et qu'il entretenait à ses frais. Le Munster fut, par sa vigilance, la dernière

partie du royaume que les rebelles attaquèrent; il remporta sur eux de fréquents avantages, leur prit plusieurs châteaux, et leur tua plus de trois mille hommes. Lorsque la paille de ses troupes eut épuisé son argent, il fit convertir sa vaisselle en monnaie. Cependant ses forces, ses trésors et sa patience finirent par s'épuiser, et il écrivit à l'orateur de la chambre des communes du parlement d'Angleterre pour lui exposer, dans les termes les plus pressants, la situation déplorable de la province. En même temps, quoique tout le monde désespérât du salut de ce pays et craignit d'exaspérer les rebelles, Cork songea à les punir légalement; il fit décréter par les juges des bills ou décrets d'accusation contre onze cents personnes, dont quelques-unes tenaient le rang le plus distingué, toutes convaincues d'avoir trempé dans la révolte. Il envoya ces décrets en Angleterre, en signifiant que son intention était de poursuivre les accusés suivant toute la rigueur des lois. Cette démarche hardie ne le posa pas plus qu'un autre aux attaques des rebelles; mais la mort du président St.-Léger, qui les avait tenus en respect, leur ayant donné plus de hardiesse, ils vinrent en force se saillir le 5 septembre 1642, et furent défaits: un des fils du comte prit dans l'action. Malgré cette perte douloureuse, il continua à servir son pays avec la même ardeur, quoiqu'il ne fût plus en état de faire d'aussi grandes choses; car ses biens étaient dévastés, et il avait tout sacrifié pour soutenir la lutte honorable dans laquelle il s'était engagé. Le chagrin, les infirmités de la vieillesse, enfin les fatigues de la guerre épuisèrent sa santé, et il mourut le 15 septembre 1645, le jour même où l'on conclut la cess-

l'armes avec les Irlandais. U écrivit, sur les événements de sa vie, des Mémoires assez succincts, dans lesquels il exposait avec franchise qui lui était arrivé. Il laissa seconde femme quinze enfants : trois de ses fils se distinguèrent. *BOYLE*. *Le Comte de Cork* et le sujet d'une nouvelle de Le Genlis.

E—s.

RK (*RICHARD BOYLE*, comte de Cork, fils du précédent, naquit à Yonge, en 1612. Après avoir voyagé dans sa jeunesse dans les pays étrangers, il embrassa la cause du roi avec lui dès le commencement des troubles en Angleterre, et leva un corps de volontaires pour aller punir les Écossais pour leur première rébellion, dont le succès lui fit beaucoup d'honneur et lui attira l'amitié de plusieurs seigneurs, d'ailleurs assez mal disposés pour son père. Lorsque la rébellion d'Irlande éclata, il alla coopérer avec les efforts généreux de son père pour défendre la cause du roi. Après la reddition d'armes conclue en 1645, il fut nommé au roi sa brigade, et soutint avec lui de ce prince infortuné tant qu'il resta une place. Lorsque Charles fut au pouvoir de ses ennemis, le comte de Cork entra en arrangement avec le parlement pour vendre ses propriétés, sur lesquelles on levait une taxe considérable. Retiré en Irlande, de nouvelles contributions, que l'on imposa sur ses biens, et les dépenses que les circonstances et son caractère généreux lui occasionnèrent, forcèrent sa femme à écrire à Cromwell (car Cork ne pouvait le faire) pour demander un sursis, qui fut accordé. Malgré ces revers que sa fortune avait essuyés, il contribua de sa bourse à la réhabilitation de Charles II, et versa des sommes considérables à ce

x.

prince. Le roi, pour le récompenser, le créa comte de Burlington. Quelques années après, pour le consoler de la perte de son fils, tué en 1665 dans le combat naval de Solebay, il le nomma lieutenant du district occidental du comté d'York. Il résigna cet emploi sous le règne de Jacques II, lorsque ce malheureux prince manifesta le dessein de renverser la constitution de l'état. Cork soutint la révolution de 1689, mais ne chercha pas les honneurs. Il mourut, généralement regretté, en janvier 1598. Son fils, qui mourut avant lui, fut appelé par le roi Guillaume à la chambre des pairs.

E—s.

CORKY, roi de Géorgie. *V. GEORGE.*

CORMAC-CASS, prince irlandais, était le 2^e. fils d'Oilioll-Olum, premier roi de la Momonie, dans le 3^e. siècle. Pour ôter tout prétexte de jalousie et de guerre entre ses fils, Oilioll-Olum fit un réglemeut portant que le sceptre de Momonie alternerait entre les deux branches, et qu'après la mort d'Eogan, son fils aîné, il passerait à la ligne de Cormac-Cass; mais ce réglemeut fut mal observé (*Voy. EOGAN.*) — **CORMAC** (Mac-Culinan), roi de Momonie, et évêque de Cishel en Irlande, descendait d'Angus, roi de Momonie, converti au christianisme par S. Patrice. Plusieurs princes de la famille d'Angus réunirent de même la dignité épiscopale à la puissance royale. Cormac, qui commença son règne l'an 901, s'occupait à réparer les maux causés par les fréquentes incursions des Danois; mais l'ambition de ses voisins le força plus d'une fois de faire la guerre, et il périt les armes à la main, à la bataille de Moy-Albe, le 26 août 908. Il était très versé dans les antiquités de sa patrie, et on conserve encore en manuscrit une chronique qu'il avait composée, en vers irlandais.

dais, sous le titre de *Psautier de Cashel* : on en voit une partie dans un manuscrit de la bibliothèque Bodléienne. On lui attribue aussi un glossaire étymologique de la langue irlandaise, connu sous le nom de *Glossaire de Cormac*, et un livre intitulé : *De genealogiâ sanctorum Hiberniæ*. C. M. P.

CORMATIN (PIERRE-MARIE FÉLICITÉ DESOTEUX), né dans un village de Bourgogne, était fils et neveu de chirurgiens. Son oncle, qui avait sauvé le baron de Viomenil d'une maladie grave, pria cet officier d'emmener en Amérique, comme aide-de-camp, le jeune Désoteux, qui s'attacha à MM. Lameth. Lors de la révolution, il suivit le même parti que ses protecteurs. On dit qu'habillé en femme, il eut part à la journée du 6 octobre 1789. Il fut employé comme officier d'état-major sous les ordres de Bouillé, à Metz, travailla à favoriser l'évasion de Louis XVI, puis émigra. La mauvaise réception qu'on lui fit à Coblenz le décida à revenir à Paris; il fut nommé lieutenant de la garde constitutionnelle du roi, et émigra de nouveau après le 10 août 1792. Il fut en 1794 major-général de Puisaye, chef des insurgés sur la rive droite de la Loire. Il signa en cette qualité l'acte de pacification de la Vendée; mais accusé d'y avoir fait des infractions, il fut arrêté. Une commission militaire fut nommée et installée pour le juger; Cormatin réclama la loi de l'amnistie, puis les lois constitutionnelles. Ce fut de sa prison qu'il fit, en décembre 1795, placarder dans Paris des affiches où il disait que le comité de salut public lui avait promis garantie et impunité. Les membres du comité démentirent cette assertion. Cormatin fut condamné à la déportation, et ses co-accusés, au nombre de

sept, furent acquittés. Détenu dans le fort de Cherbourg, ensuite transféré à Ham, il obtint sa liberté sous le gouvernement consulaire, et se retira dans ses propriétés, près de Meaux. Il est mort à Lyon le 19 juillet 1812. C'est Cormatin qui est l'auteur de l'ouvrage dont un manuscrit se trouvait dans la bibliothèque du duc du Châtelet, et que Bourgoing a publié sous le titre de *Voyage du ci-devant duc du Châtelet en Portugal, revu, corrigé sur le manuscrit, et augmenté de notes par J. F. Bourgoing*, 1798, 2 vol. in-8°. C'est après avoir quitté l'Angleterre en 1777 ou 1778 que Cormatin alla en Portugal. Châtelet était revenu de son ambassade de Londres depuis 1770, et n'avait jamais mis le pied en Portugal. A. E.—r.

CORNIER (THOMAS), juriconsulte et historien médiocre, même pour le temps où il a vécu, naquit à Alençon vers 1520, de Guy Cornier, médecin du roi de Navarre. Il étudia le droit, et fut pourvu d'une charge de conseiller à l'échiquier d'Alençon, tribunal souverain, supprimé en 1584 (1). Un procès, que sa femme lui intenta sur le fait d'impuissance, troubla la tranquillité de Cornier; son mariage fut déclaré nul par sentence de l'official, et sa femme autorisée à contracter de nouveaux liens. Au bout de plusieurs années, Cornier prit une seconde femme, dont il eut trois enfants. Après sa mort, arrivée en

(1) *La Bibliothèque historique de France* indique, sous le N°. 35,345, un *Memoire historique sur l'échiquier d'Alençon* (par Odolant Denon, in-4°), manuscrit. L'académie de Rouen avait proposé en 1765 cette question: *Quelle était la forme et la nature de l'échiquier ou parlement ambulatoire de Normandie?* adjugea le prix au mémoire de M. Toustain qui a été imprimé, Rouen, 1766, in-8°.

s collatéraux attaquèrent
ité, fondés sur la sentence
l, qui le déclarait impuis-
ils furent déclarés légiti-
n arrêt de la chambre de
roit que Cormier avait em-
religion réformée. On a de
rum in Gallia Henrico II
rum historiae libri V, Pa-
in-4°. Au jugement de Le-
style de cet ouvrage est net
ité belle; mais c'est moins
ire qu'un panégyrique. La
on, jusqu'à l'année 1600,
manuscrite, et se trouve ma-
ans diverses bibliothèques.
juris civilis Romani in
t perspicuum ordinem ar-
edacti, una cum civili gal-
1, 1602, in-fol.; III. le Code
IV, réimprimé plusieurs
et in-fol. Louis Vrevin a
Observations sur ce Code,
1717, in-8°. W—s.
IS (FRANÇOIS DE), avocat,
en Provence, mourut dans
en 1754, dans un âge fort
l jouit de beaucoup de consi-
par l'étendue de ses connais-
la solidité de son jugement.
pleinement versé dans toutes les
la jurisprudence, comme on
ar ses Consultations, réim-
sous le titre de *Recueil de*
sions sur diverses matières
, Paris, 1755, 2 vol. in-fol.
joint assez souvent les juge-
ui avaient été rendus à la
Commis de Beaureueil (Louis
ésident à mortier au parle-
Aix, est le véritable auteur
bles des illustres Proven-
imprimées à Aix, 1622, in-
is le nom de Pierre d'Hosier.

B—1.

MONTAINGNE (....), célèbre
ir français, naquit à la fin du

17^e. siècle, et mourut le 20 octobre
1752, âgé de près de soixante ans. Il
entra dans le corps royal du génie en
1713; il en parcourut tous les grades;
et fut fait maréchal-de-camp. Il fit, en
1715, le siège de Landau et de Fri-
bourg; en 1734, ceux de Traerbach
et de Philisbourg; en 1744 et 1745,
ceux de Menin, d'Ypres, de Furnes,
de la Kenoque, de Fribourg, de
Tournai, d'Oudenarde, d'Vh et de
Dendermonde. Les grands ouvrages
ajoutés, sous le règne de Louis XV,
aux places de Metz et de Thionville,
furent construits sur ses projets et
sous sa direction. « Cormontaigne
» était, selon Bousmard, le plus
» heureux des disciples de Vauban
» dans les efforts faits pour ajouter à
» la force des places. » Sans contes-
ter la vérité de cet éloge prononcé
il y a plus de vingt ans, nous pen-
sons qu'il est permis de croire que,
depuis cette époque, le génie français a
offert des officiers généraux qui pour-
raient, à plus juste titre, être comp-
tés au nombre de ces *heureux disci-*
ples, et peut-être la postérité en pour-
ra-t-elle désigner comme *émules* de
l'immortel régénérateur de cette ar-
me. On doit à Cormontaigne les ré-
duits, dans les places d'armes ren-
trantes, du chemin-couvert, pour en
prolonger la défense; la méthode
d'employer plusieurs fronts de forti-
fications sur la même ligne droite, ou
sur des angles de polygone très ou-
verts; l'usage des pièces à revers sur
les fronts d'attaque; le soin d'assurer
la communication aux ouvrages exté-
rieurs, et de faciliter partout l'accès
de l'artillerie. Toujours occupé de son
art, Cormontaigne avait écrit des
Mémoires sur les fortifications et sur
les différentes branches de la science
militaire de l'ingénieur. On en fit des
extraits, que l'on publia sous diffé-

rentes formes; ce qui contribua à perfectionner l'instruction du corps du génie, en servant de base aux leçons que les élèves de ce corps ont reçues à l'école établie à Mézières depuis 1750. Cormontaigne n'eut pas la prétention de faire un système; il se contenta de perfectionner celui de Vauban. Bousmard (*Voyez Bousmard*) développa, dans un de ses ouvrages, ou commenta les préceptes de Cormontaigne. On desirait généralement de voir réunis dans leur texte et publiés les manuscrits de cet auteur. M. Boyart, capitaine du génie, a rendu ce service réel. Les matériaux avaient été, pour le *Mémorial sur la fortification permanente*, préparés et mis en ordre par MM. Fourcroy et Lafite, officiers supérieurs du génie. C'est à ses soins qu'on doit : I. *Mémorial pour l'attaque des places, ouvrage posthume de Cormontaigne, maréchal-de-camp, directeur des fortifications des places de la Moselle, etc., édition autographe* (1), enrichie d'additions tirées des autres manuscrits de l'auteur, Paris, 1806, in-8°; II. *Mémorial pour la défense des places, faisant suite au Mémorial pour l'attaque*, 1806, in-8°; III. *Mémorial pour les fortifications permanente et passagère*, 1809, in-8°. Ces trois volumes complètent le *Manuel de l'officier de génie*. Le dernier avait été publié à la Haye, en 1741, sous le titre d'*Architecture militaire, ou l'Art de fortifier*. Cormontaigne s'en plaint dans une note qu'on lit en tête de son manuscrit, conservé au dépôt des fortifications, ainsi que ceux de son illustre maître, le ma-

(1) Ce qui veut dire sans doute faite sur les manuscrits écrits de la main de l'auteur.

réchal de Vauban, et sur lequel nous donnerons, à son article, des renseignements complets. D—u—.

CORNA (ANTOINE DELLA), peintre qui travaillait à Crémone vers 1488 est mentionné dans l'ouvrage de Jean-Baptiste Zais, intitulé : *Notizie istoriche de' pittori, scultori e architetti Cremonesi*, suivi d'un Supplément et de la Vie de l'auteur, écrite par Anton. Maria Panni, Crémone, 1774, 2 vol. in-4°. L'époque où florissait ce maître est constatée par un tableau représentant *Julien* qui tue son père et sa mère, croyant surprendre dans son lit son épouse et son amant; au bas du lit sont écrits ces vers :

Hoc quid Mantene? dilicet sub degente cle.
Antonii Cornæ dextera pinxit opus. MCCCXIII.

On voit, par ce monument, qu'Antoine della Corna était élève de Mantegna, et qu'il suivit plutôt sa manière que sa seconde manière. Cependant, il y a lieu de croire que ce maître n'était pas fort goûté de son temps, puisqu'il ne fut pas appelé à être du nombre des peintres qui habitaient, dans le dôme de Crémone, ce monument de peinture. « rival de » Lauzi, de la chapelle Sixtine; car, » ajoute ce célèbre critique, si les figures du monument de Rome sont » plus animées, celles de celui de Crémone sont plus correctes. » On ne sait pas l'époque de la mort de della Corna. Nous avons consacré un article à ce peintre, parce qu'il est toujours intéressant de recueillir, pour l'histoire des arts, les noms des artistes qui ont laissé des ouvrages signés et portant une date authentique.

A—D.

CORNACCHINI (THOMAS), médecin, natif d'Arezzo, professa longtemps à l'université de Pise, et mourut au commencement du 17^e siècle.

un ouvrage utile, qui fut augmenté par ses fils Marc et sous ce titre : *Tabulæ medicina quibus ea fere omnia quæ ipibus medicis græcis, arabitinis, de curationis apitis, capitis ac thoracis morbis, pulsibus, urinis, scripta reperiuntur, methodo aded collecta sunt, ut et illa, unde sunt hausta sub unum oculorum obtutum*, Padoue, in-folio ; Venise, 1607, in-4° ; l'auteur a bien rempli la tâche qui lui était imposée. Son travail est mieux apprécié, surtout ment que l'on aime à réduire es branches de la littérature leaux. Ceux de Cornacchini sont véritable chef-d'œuvre pour lesquels ils ont été composés. Ils sentent un ordre, un ensemble, et pour ainsi dire une l'instruction, qui ne se retrouvent dans les tableaux les plus récents. Il est à regretter que Marc, ses éditeurs, qui ont rempli les lacunes, n'ait pas complété l'ouvrage ingénieux, en y faisant entrer les maladies abdominales, comme il avait formé le projet. — CORNARIUS (JEAN), fils de Thomas, médecin professeur à l'université de Pise, et s'acquies une grande réputation pour avoir mis en usage une poudre composée par le comte de Warwick, dont elle porte quel-les le nom ; mais que l'on appelle communément *poudre cornacchini* ou *de tribus*. C'est pour célébrer les vertus de cette poudre pur-que Cornacchini publia, et au comte de Warwick, un qui est loin de tenir ce que t le titre : *Methodus quæ omni mani corporis affectiones ab tribus copiâ vel qualitate pec-*

cantibus genitæ, tutâ, citâ et jucundè curantur, Florence, 1619, in-4° ; ibid, 1620, in-4° ; Francfort, 1628, in-8°, etc. Haller a commis une double erreur en attribuant à Thomas Cornacchini l'invention de la poudre de Warwick. Disciple de Jérôme Mercuriali, Marc Cornacchini a mis au jour, en 1607, les Commentaires de ce professeur célèbre sur quelques livres d'Hippocrate, et il y a joint divers opuscules, sur la génération de l'homme, sur le vin et l'eau, et sur les bains de Pise. C.

CORNARIUS (JEAN), médecin saxon, né en 1500, à Zwickau, se nommait *Hagenbat*, terme par lequel les Allemands désignent le fruit de l'églantier. Pierre Mosellan, croyant que le nom de son disciple exprimait le fruit du cornouiller, le traduisit par celui de *Cornarius*. Le jeune élève se montra digne de cet habile maître. Ses progrès dans les langues et la littérature latines et grecques furent aussi rapides que brillants, et bientôt il fut jugé capable de donner lui-même des leçons. Il avait cependant à lutter contre un tempérament faible, et sujet à de fréquentes maladies. C'est principalement ce qui déterminâ son choix pour la médecine, dont il obtint la licence en 1523, à Wittemberg, et le doctorat quelques années après. Les Arabes étaient alors regardés dans les universités comme des oracles, et leur doctrine était exclusivement admise et enseignée. Cornarius sentit tous les défauts d'un pareil enseignement, et se persuada que les écrits des anciens médecins grecs devaient être les sources pures de l'art de guérir ; mais ces précieux écrits, négligés pendant une longue suite de siècles, ne se retrouvaient plus. Cornarius fit, pour en découvrir au moins quel-

ques fragments, de longs et pénibles voyages. Il a vainement parcouru la Grèce, l'Angleterre et la France, lorsqu'il eut la satisfaction de trouver les œuvres d'Hippocrate, de Galien, de Paul d'Égine, de Dioscoride, à Bâle, chez Jean Fribourg, qu'il avait recus des Aldes, célèbres imprimeurs de Venise. Enchanté de sa découverte, Cornarius resta une année à Bâle, entièrement occupé de la lecture de ces ouvrages, qui justifiaient pleinement son admiration pour les écrivains grecs. Chargé de ce trésor, il se rendit à Northausen, puis à Francfort, avec le titre de médecin-physicien. Il exerça aussi sa profession à Zwickau, pendant que la guerre desolait ce pays, et il fut assez heureux pour conserver la vie à une foule de militaires, qui ne lui témoignèrent pas la plus légère reconnaissance. La réputation de Cornarius le fit appeler à Marbourg, en qualité de professeur, et, quelque temps après, à la célèbre université de Léna, où il devint premier doyen de la faculté de médecine. Il y mourut d'apoplexie le 16 mars 1558. Ses ouvrages sont très nombreux; quelques-uns sont originaux, mais la majeure partie consiste en remarques, additions, commentaires et traductions. Celles-ci méritent une mention particulière sous divers rapports. En effet, plusieurs d'entre elles sont les plus précieuses que l'on connaisse; elles sont en général assez exactes, et cependant, malgré ce double avantage, la plupart ont été, si l'on ignore, du moins oubliées par les bibliographes les plus vants. Les traductions latines qu'ils citent de Platon, de Parthénien, de S. Basile, de S. Epiphane, d'Adriantius, de Synesius, sont toutes postérieures à celles qu'a

le titre de quelques-unes : I. *Parthenii Nicæensis, Erotica, sive de amatoriis affectionibus liber, græc. lat.*, Bâle, 1551, in-8.; II. *Omnia D. Basilii magni, archiepiscopi Cæsareæ Cappadociæ, que extant opera, juxta argumentorum congruentiam, in tomos partita quatuor*, Bâle, 1540, in-folio; III. *Adamantii sophistæ Physiognomonicon, id est, de naturæ indicis cognoscendis libri duo*, Bâle, 1544, in-8. Après la version latine, on trouve le texte grec. Parmi les autres ouvrages dont Cornarius a été traducteur, commentateur ou simplement éditeur, on remarque la Médecine d'Aétius et celle de Paul d'Égine, divers traités de Galien, les Matières médicales de Dioscoride, d'Emilien Macer, de Marcel l'empirique, l'interprétation des songes d'Artémidore, un Choix d'épigrammes tirées de l'Anthologie, et le recueil des *Géoponiques*, dont il publia d'abord une version intitulée : *Constantini Cæsaris selectarum præceptionum de agriculturæ libri XX, Jano Cornario interprete*, Bâle, 1553, in-8. Ayant ensuite cru retrouver dans cet ouvrage la traduction des vingt-huit livres de Magon, sur l'agriculture, que le sénat fit mettre en latin par Cassius Dionys d'Utique, après la destruction de Carthage, Cornarius en donna une nouvelle édition, revue et corrigée, avec des remarques, sous ce titre : *Cassii Dionysii uticensis de agriculturæ libri XX, hactenus Constantino Cæsari adscripti*. Lyon, Vincent, 1543, in-8. C'est d'après cette version de Cornarius que les *Géoponiques* ont été traduites en français par Pierre de Narbonne (J. CASSIANUS BASSUS), etc.; mais Cornarius acquit surtout une grande réputation par ses travaux sur Hippo-

Il publia d'abord quelques-its, accompagnés de préfaces antres sur les connaissances res au médecin, et sur le ranscendant d'Hippocrate. En il donna une édition grecque uvres de ce père de la médecine, huit ans après, parut à Bâle ction latine, sous ce titre : *ratis Coi, medicorum omngè principis, opera quæ ad ant omnia*, in-fol. Cette tra-, qui lui coûta quinze ans de est infiniment supérieure à : Calvo, la seule qui existât t que Cornarius ne connais-. Elle a été fort souvent réim-, dans divers pays et sous formats, tantôt imitée, tantôt ar les traducteurs modernes, us d'une fois, ont feint de r, ou affecté de la déprécier. us dédia cet ouvrage aux sé-d'Augsbourg, qui, en recon-, lui offrirent cent écus d'or. nde édition est préférable à es autres; elle parut à Bâle, 8, in-fol., avec des correc-: des additions importantes. l Fuchs, professeur de mé-t Tubingue, critiqua durement s traductions de Cornarius, ant, avec peu de fondement, tait pas assez savant dans le qu'il n'écrivait pas le latin avec Celui-ci crut devoir se venger ibelle intitulé : *Fulpecula ex-*, Francfort, 1545, in-4°. (On le mot allemand *fuchs* signifie). Le docteur de Tubingue ré-par une diatribe intitulée : *ius furens*. Le professeur de rg justifia cette épithète par lence de sa réplique : *Nitra yla pro vulpecula excoriata inda*, Francfort, 1545, in-4°. its scientifiques originaux de

Cornarius sont : I. *Universæ rei medicæ Envyppaon, seu enumeratio compendio tractata*, Bâle, 1529, in-4°. ; ibid, 1535, in-4°. Ce mince opus-cule ne tient pas ce que semblaient promettre son titre et le nom de l'auteur. II. *De utriusque alimenti receptaculis, Dissertatio contra quam sentit Plutarchus*, Morbourg, 1543, in-8°. ; Bâle, 1544, in-8°. ; III. *De conviviorum veterum græcorum et hoc tempore germanorum ritibus*, etc., Bâle, 1548, in-8°. Gronovius a inséré la première partie de cet opusculé dans le 9°. vol. de son *Thesaurus antiquitatum græcarum*. IV. *De peste libri duo, pro totius Germaniæ, imò omnium hominum salute*, Bâle, 1551, in-8°. ; V. *Medicina, sive medicus, liber unus : accedunt Orationes duæ : altera, Hippocrates sive doctor verus ; altera, De rectis medicinæ studiis amplectendis*, Bâle, 1556, in-8°. ; VI. *Theologiæ vitis viniferæ libri tres*, Heidelberg, 1614, in-8°. Abraham Schulze a été l'éditeur de cette monographie. On trouve des notices biographiques assez étendues sur Cornarius dans les *Vitæ germanorum medicorum* de Melchior Adam, et dans l'*Ehrentempel* de Jacques Brucker. Ernest-Godefroi Baldinger a publié : *Programmata III de Jano Cornario*, Iéna, 1770, in-4°. — CORNARIUS (Diomède), fils de Jean, étudia la médecine à Iéna, à Vienne et à Wittemberg. Après avoir exercé quelque temps sa profession à Tirmann en Hongrie, il obtint une chaire à l'université de Vienne. L'empereur Maximilien II le choisit en 1566 pour son archiâtre, et l'anoblit. Cornarius mourut dans un âge fort avancé, après avoir mis au jour un recueil de consultations, sous ce titre : *Consiliorum medicinalium habitorum in*

consultationibus à clarissimis atque expertissimis, apud diversos agrotos, partim de fu. etis, partim adhuc superstitione, medicis, tractatis, etc.; accedunt: 1. Observationum medicinalium partim ab autore, partim ab aliis de re et eruditione excellentissimis, oculis annotata, præmeditatione; 2. Libri triu. admiranda rarior ab eodem autore collecta. Leipzig, 1709, in-4°. Carnarius publia, 100 même d'une élogé funèbre du célèbre professeur et historiographe Wolfgang Lazius, qui l'avait prononcé le 20 juin 1691. G.

CORNARO Marc, doge de Venise, succéda, le 27 juin 1565, à Laurent Gelso. On vanta sa courtoisie et son savoir, et la république l'avait chargé plusieurs fois d'ambassades importantes avant de l'élever à cette haute dignité. L'archevêque soumit l'île de Crète qui fut révoquée pendant le règne de son père le seigneur. Ce fut lui qui fit orner la salle du grand conseil les peintures à fresques qu'on y voit encore aujourd'hui. Il mourut le 15 juin 1588, et eut pour successeur André Contarini. S.S—r.

CORNARO Jean, doge de Venise, succéda, en 1601, à François Constantin. Remer Zero, un des chefs du conseil des dix, etait son ennemi déclaré, et il s'efforçait d'armer contre le doge ce conseil so. prompt. George Cornaro, fils du doge, provoqué par les invectives répétées chaque jour contre son père, attendit Zero à la sortie du conseil, et le frappa de plusieurs coups de poignard. Il s'enfuit ensuite croyant l'avoir tué; mais Zero guérit de ses blessures, et redoubla d'acharnement contre la maison Cornaro, tandis que George fut dégradé de sa noblesse et que sa tête fut mise à prix. Cependant la haine du conseil des dix pour le

doge aurait eu des suites fatales pour ce dernier, si la noblesse vénitienne n'avait pas déjà commencé à se plaindre de la tyrannie de ce conseil, et à vouloir restreindre ses usurpations. Elle n'osait point agir ouvertement contre lui; mais à l'époque où il devait être renouvé par une election, les nobles refusèrent également le suffrage à tous les candidats, et la garchie qui se formait au milieu d'eux, se voyant sur le point d'être anéantie, fut réduite à capituler. On lui fit le droit qu'elle s'était arrogé d'annuler les décrets du grand conseil, et après cet aveu l'élection qu'elle n'était plus que nominale, on achève les élections. Le fils du règne de Jean Cornaro, la république fut presque toujours en guerre avec la maison d'Autriche; d'abord pour la défense de la Valteline, qui fut enlevée par Pappenheim, général de Ferdinand II, ensuite pour avoir la succession de la branche française des Gonzague, ducs de Nevers, et ducs de Mantoue et de Montferrat, tandis que le comte de Collalto, général impérial, avait ordre de se parer de ces duchés comme de tels dévolus à l'Empire. La guerre de trente ans était déjà allumée en Allemagne, et les soldats s'y étaient accoutumés à une effroyable férocité, en sorte que leur invasion du Mantouan fut signalée par des ravages et des cruautés inouïes, qui répandirent la terreur dans l'entier vénitien; cependant les frontières de la république furent à peine entamées. Cornaro mourut au plus fort de la guerre, vers la fin de 1629. Il eut pour successeur Nicolas Contarini.

S. S—r.

CORNARO (JEAN II), doge de Venise, succéda, en 1709, à Louis Mocenigo. La république s'était fatiguée depuis long-temps de prendre part aux querelles de ses voisins; elle pas-

rigoureusement à tous ses : la plus exacte neutralité ; évitant trop la guerre, elle se incapable de la soutenir. Les attaquèrent en 1714, et, en apagnes, ils lui enlevèrent la par la lâcheté des garnisons et : gouverneurs, dont aucun e honorable résistance. Deux ui restaient encore aux Vénit- ns l'île de Candie leur furent en même tems. Corfou fut avec plus de vaillance et de la république, et les sujets de 2, dans la Dalmatie et l'Al- combattirent les Turks avec armement et leur courage ac- is. La guerre de Hongrie fit, r des Vénitiens, une diversion te, et la paix de Passarowitz, 3, fixa d'une manière houe- s frontières de la république s des Turks. Jean Cornaro en 1722, âgé de soixante- ans. Il eut pour successeur Sé- Mocénigo. S. S—1.

NARO (CATHERINE), reine de Jacques, bâtard de Lusignan, onté sur le trône de Chypre en au préjudice de sa sœur Char- le légitime de Jean III, le der- , épousa, par reconnaissance, ne Cornaro, fille d'un Vénitien : sa patrie, qui lui avait rendu : signalés services. Ce mariage bré en 1468 seulement, et le le Venise, révoquant aussitot ur d'une aussi noble alliance nce prononcée contre Cornaro, Catherine, et la déclara fille de e. La situation de Jacques ignan était difficile, et il avait de puissants protecteurs; Char- e Lusignan, sa sœur, hé- légitime du royaume, avait le prince Louis de Savoie, et aloir tour à tour, par les armes

ou les négociations, ses droits sur le trône : c'est d'elle que les ducs de Sa- voie ont hérité le titre de rois de Chy- pre. Le sultan d'Egypte, suzerain de ce royaume, se regardait comme arbitre dans ces contestations, et les nobles chypriotes étaient charmés d'y trou- ver un prétexte pour leurs intrigues ou un motif d'indépendance. Jacques de Lusignan se jeta entièrement entre les bras des Vénitiens ; il leur accorda tous les emplois de confiance dans les finances, la justice et l'armée. Le sénat répondit à cette confiance par son zèle à le secourir en toute occasion. Jacques mourut enfin en 1475, laissant sa femme grosse, sous la tutelle de son oncle André Cornaro, et sous la sur- veillance de la république. La protec- tion que les Vénitiens avaient accordée au royaume de Chypre n'avait jamais été désintéressée ; mais leur cupidité et leur ambition se manifestèrent plus ouvertement après la mort de Jacques de Lusignan. Le fils dont sa femme était grosse, était mort deux ans après lui, en sorte qu'ils regardaient Catherine comme héritière du trône de Chypre ; celle-ci, à son tour, ayant été déclarée fille de S. Marc, ils se re- gardaient comme ses héritiers ; mais pour conserver ce droit dans son in- tégrité, il fallait empêcher Catherine de se remarier, et s'assurer de tous les descendants de la maison de Lu- signan. Ils firent de vains efforts pour engager Charlotte, princesse de Sa- voie, à se mettre entre leurs mains ; ils enlevèrent de Nicosie, en 1476 ; les bâtards du dernier roi, qu'ils transportèrent à Padoue, où celui dont ils se défiaient le plus, mourut empoi- sonné ils soumièrent Catherine à la surveillance la plus sévère, la retenant prisonnière dans son palais, et la dé- pouillant des derniers restes de son autorité. Ils punirent par de fréquents

supplices les conjurations des nobles, tantôt en faveur de Charlotte de Luignan, tantôt en faveur de Catherine Cornaro; enfin ils fatiguèrent tellement de sa captivité cette malheureuse princesse, qu'ils la déterminèrent, en 1489, à renoncer à sa couronne en leur faveur. Une guerre entre les Turks et le soudan d'Egypte servit de prétexte à cette abdication forcée. Le frère de la reine, George Cornaro, lui fut envoyé par le conseil pour l'y contraindre, et Cornaro fut averti qu'il payerait de sa tête la non-réussite des ordres de la seigneurie. Catherine, avec une profonde douleur, consacra le royaume de Chypre à François Priuli, général de la république, le 26 février 1489. Elle s'embarqua ensuite pour Venise, et elle fut établie par le sénat dans le château d'Asolo près de Trévise, où elle acheva ses jours dans l'obscurité, en conservant le titre de reine, et une petite cour qui rappelait le rang qu'elle avait occupé (1). L'île de Chypre demeura soumise aux Vénitiens jusqu'à ce que les Turks en firent la conquête en 1571.

S. S.—r.

CORNARO (Louis), naquit à Venise en 1467. Appartenant à une famille distinguée, et possesseur d'une grande fortune, il mena, pendant sa jeunesse, une vie fort dissipée, et se livra sans réserve à la fougue de ses passions. Cette conduite imprudente eut des suites d'autant plus funestes, que Cornaro avait reçu de la nature un tempéramment très faible. Sa santé devint de jour en jour plus chancelante; il fut en proie à des maladies fréquentes, longues et douloureuses.

(1) Cette cour acquit quelque célébrité dans les lettres, par les *Asolani* de Bembo; ce sont des entretiens sur l'amour, qu'il prête aux courtisans de la reine de Chypre,

En vain les médecins lui conseillèrent-ils de suivre un régime exact, en vain lui représentèrent-ils la modération en tout genre comme l'unique moyen de guérison; Cornaro fut sourd à leurs sages avis. Cependant l'état déplorable auquel il se trouva réduit à l'âge de quarante ans le rendit plus docile. Menacé d'une mort prochaine, il résolut de mettre tout en œuvre pour éloigner ce terme funeste; il passa tout à coup de l'intempérance à une excessive sobriété; il restreignit sa nourriture à douze onces d'aliments solides et quatorze onces de vin par jour. Ce changement, quoique subit, eut les plus heureux résultats; Cornaro fut lui-même surpris de la rapidité avec laquelle sa santé, jusqu'alors languissante, se rétablit. Dans l'espace de quelques mois, il fut délivré de tous les maux qui l'avaient tourmenté; aussi demeura-t-il fidèle à ce régime sévère. Il fit plus; non content d'avoir réglé la dose de ses aliments, il étudia et choisit ceux que son estomac digérait le mieux. Naturellement morose, haineux, irascible, il combattit ces odieux penchants avec tant de persévérance et de succès, qu'il devint en quelque sorte un modèle de patience et d'aménité. Désormais, libre de souffrances, inaccessible aux cruelles atteintes du chagrin, consacrant la plus grande partie de son temps aux beaux-arts ou à d'autres occupations agréables, il parcourut une carrière extrêmement longue, et mourut à Padoue, presque centenaire, le 26 avril 1566 (1565, selon Graziani). L'opuscule dans lequel il trace le plan de conduite auquel il dut ces précieux avantages, est écrit d'un style simple, même lâche, et parfois trivial. Malgré ces défauts, il reçut le plus favorable accueil, et devint pour ainsi dire classique, tant le désir

nger son existence est naturel. Cette mince production souvent réimprimée; ou en nombreuses versions et des is : quelques-uns l'abrégèrent, la surchargèrent de notes et centaires. Elle se compose de parties, que l'auteur rédigea vement depuis l'âge de quingt-trois ans jusqu'à celui deingt-quinze. La première est : *Trattato della vita sobria*; ide , *Compendio della vita* la troisième, *Amorevole esor-*, *nella quale con vere rarsuade ognuno a seguir la linaria e sobria*; la quatrième *al reverendissimo Patriarca eletto di Aquileia*. d'abord isolément, ces quatre ts furent ensuite réunis sous ollectif de *Discorsi della vita nequali, con l'esempio di o, dimostra con quai mezzi uomo conservarsi sano fino na vecchiezza*. La première composée de trois discours, 1558, à Padoue. Parmi les s, qui renferment les quatre on distingue celles de Venise, t 1620, et celle de Paris, n-24. L'opuscule de Cornaro is en vers italiens, Venise, in-8°. ; traduit en latin par l Lessius, qui l'a joint à *giasticon*, Anvers, 1613, Milan, 1615, in-8°. ; en franr Sébastien Hardy, avec l'*Hy-*n de Lessius, Paris, 1646, par Jacques Martin, sous ce *trois Discours nouveaux et* (c'est le premier qui man- c., Paris, 1647, in-8°. ; par (de Prémont), avec ce titre : *pour vivre long-temps*, Pa- t, in-12; par M. D. L. B. Bonnaudière) : *De la sobriété*

et de ses avantages, Paris, 1701, in-12 (avec l'opuscule de Lessius); en anglais, *Discourses on a sober and temperate life*, Londres, 1725, 1765, 1798, etc.; en allemand, par Ludovici, Leipzig, 1707, in-8°, etc. L'*Anti-Cornaro*, publié à Paris en 1702, in-12, contient des remarques critiques sur la sévérité du régime adopté par le noble vénitien; mais ces remarques sont tout-à-fait oiseuses. En effet, il est certain que si Cornaro jouit d'une longue et heureuse vieillesse, il en fut redevable à son extrême sobriété: d'ailleurs il observe judicieusement que le même régime ne convient pas à tous les tempéraments, et que la nourriture doit être appropriée aux forces digestives de l'estomac de chaque individu. Cornaro a aussi composé un opuscule, auquel il attachait une grande importance, intitulé : *Trattato di acqua*, Padoue, 1560, in-4°. ; il y indique les moyens de maintenir en bon état les lagunes de Venise. C.

CORNARO-PISCOPIA (LUCRÈCE HÉLÈNE), de cette même famille, l'une des femmes les plus illustres d'Italie au 17°. siècle, et fille d'un procureur de St.-Marc, naquit à Venise le 5 juin 1646. Rien de plus naturel que l'admiration qu'elle excita dès sa jeunesse; on la vit posséder à la fois, outre sa langue maternelle, l'espagnol, le français, le latin, le grec, même l'hébreu, et avoir quelque teinture de l'arabe; elle chantait elle-même ses poésies, en s'accompagnant avec beaucoup d'art sur un instrument; elle dissertait éloquentement sur les matières les plus abstraites de la philosophie, des mathématiques, de l'astronomie, de la musique, et même de la théologie. Elle reçut solennellement le doctorat en philosophie, le 25 juin 1678, dans

le dôme ou l'église cathédrale de Padoue. Cette jeune savante était extrêmement modeste; elle était même très pieuse; dès l'âge de onze ans, elle avait fait vœu de virginité. Elle refusa constamment les partis les plus avantageux, et ne voulut point user des dispenses que l'on avait obtenues pour elle à son insu. Elle voulait absolument se faire religieuse, et tout ce que put obtenir d'elle la tendresse de son père, fut qu'elle restât chez lui, mais avec l'habit de l'ordre de S. Benoît, dont elle observait la règle. La réputation d'Hélène Cornaro se répandit dans toute l'Europe, et il n'y avait point d'étranger de distinction qui ne voulût remporter le plaisir de l'avoir vue. Elle mourut, âgée de trente-huit ans seulement, le 26 juillet 1684. Le P. Bacchini recueillit et publia ses œuvres, en y ajoutant une vie de l'auteur (Parme, 1688, in-8°.) Ce sont des discours académiques italiens, des éloges latins de quelques hommes illustres, quelques lettres latines, et la traduction de l'espagnol d'un ouvrage ascétique intitulé: *Entretien de J.-C. avec l'âme dévote*, écrit par le chartreux J. J. Lansperg. On trouve aussi de ses vers dans le *Recueil des poésies des femmes célèbres*, donné au public par M^{me}. Bergalli. Tiraboschi avoue que ces compositions ne justifient pas la réputation dont Hélène jouit pendant sa vie, que peut-être on a mis trop d'empressement à les publier, et qu'il n'est pas surprenant qu'elles ne paraissent pas dignes de tous les honneurs qui furent rendus à l'auteur, autant qu'elles le semblèrent à ceux qui eurent le bonheur de vivre avec elle et d'admirer ses vertus et ses talents.

G—É.

CORNARO, ou CORNER, ou CORNELIO (FLAMINIO), prit dans

ses ouvrages latins ce dernier nom, par la prétention qu'il partageait avec ses ancêtres, de descendre de l'ancienne famille romaine *Cornelia*. Il naquit à Venise, où son père était sénateur, le 4 février 1695. Il fit chez les jésuites d'excellentes études, et s'y distingua surtout par la manière brillante dont il y soutint une thèse de philosophie suivant les formes scolastiques d'Aristote. En 1750, il fut lui-même élu sénateur, et se montra l'un des membres les plus distingués du sénat, soit par ses lumières, soit par ses vertus. Sa piété dirigea son penchant pour les lettres vers l'étude ecclésiastique. Il entreprit de faire en latin l'histoire de chacune des églises vénitiennes. La peine qu'il lui fallut prendre pour la recherche des matériaux fut d'autant plus grande qu'il trouvait beaucoup d'indolence dans la plupart de ceux qui pouvaient lui en fournir: ce qui l'empêcha de mettre dans son premier volume tout l'ordre qu'on y désirerait. Cependant la publication de ce premier volume produisit une sensation avantageuse à l'auteur; et de toutes parts on s'empressa de lui renvoyer des notes et des pièces, tellement que son cabinet en fut encombré. Tout cela fut disposé et employé par lui avec beaucoup de sagacité et de critique, dans chacun des volumes suivants. Après les treize premiers tomes, qui traitent des églises vénitiennes, il en donna trois autres qui contiennent l'histoire des églises de Torcello, ensuite un 17^e., qui renferme un supplément et des corrections aux précédents, et enfin un 18^e., qui se compose d'une table générale et très détaillée des objets divers dont il est question dans tous les autres. En 1752, le clergé vénitien, reconnaissant, fit frapper en l'honneur de Cornaro une médaille sur laquelle était

ait, et le pape Benoît XIV d'un bref très flatteur, qui ieurs fois réimprimé. Cet ouvrage voyant que beaucoup, peu exercés dans la langue, désiraient lire son ouvrage, il lui-même à le traduire, geant; il supprima surtout breuses pièces justificatives rouvaient dans l'édition originale dans l'intervalle qui s'écoula ne et l'autre, il publia une ecclésiastique de l'île de Candie le titre de *Creta sacra*; igea et ajouta beaucoup à ce ait dit le P. Le Quien dans *mus christianus*; il existe, à un exemplaire de ce dernier, où Cornaro lui-même a fait plusieurs additions nouvelles quelques notions qu'il avait eut acquises sur les églises de en Dalmatie. Il écrivit même raisonnée de ses évêques, et e abrégée de ceux de Modon rone dans le Peloponèse: ce it servir d'appendice à l'ou-u P. Le Quien. Il ne dédaigna ar cela l'histoire civile de Venest à lui qu'on doit la publication de la chronologie de Laurent naci, citoyen de cette ville et hancelier du royaume de Candie voulant pas qu'aucune des euses pièces qui lui avaient servi es travaux historiques pût s'é-il les réunit en 7 vol. in-folio, onna à la bibliothèque de St.-de Murano. Ses dernières pro-is furent des opuscules ascétiques mérité d'une vaste érudition, ait celui d'un zèle très ardent éclairé pour la religion, et une inépuisable envers les pauvres, ouceur et une patience inalté-. Il mourut dans sa patrie, à e plus de quatre-vingt-cinq ans,

le 27 décembre 1778. D. Anselme Costadoni, Camaldule, a publié à Bassano, en 1780, des Mémoires sur sa vie, in-8°. Les ouvrages de Flaminio Cornaro sont: I. *Ecclesiarum Venetarum antiquis monumentis, nunc etiam primum editis, illustratarum ac in decades distributarum*, Venise, 1749 et suiv., 18 vol. in-4°, y compris l'histoire des églises de Torcello, le supplément et la grande table; II. *Notizie storiche delle chiese e de' monasterj di Venezia e di Torcello, tratte dallo chiese Venete Torcellane di Flaminio Corner, senator Veneziano*, Padoue, 1758, in-4°; III. *Creta sacra, sive de episcopis utriusque ritus graeci et latini in insula Cretae*, Venise, 1755, 2 vol. in-4°; IV. *Catharus Dalmaticae civitas in ecclesiastico et civili statu documentis illustrata: accedit episcoporum methonensium et coronentium series expurgata*, Padoue, 1759, in-4°; V. *Laurentii de Monachis Veneti de rebus Venetis ab urbe condita ad annum 1354, etc., omnia ex manuscriptis editisque codicibus eruit, recensuit, praefationibus illustravit Flaminius Cornelius*, Venise, 1753, in-4°; VI. *De clero et collegio novem congregationum cleri veneti*, Venise, 1754, in-4°; VII. *Opuscula quatuor, quibus illustrantur acta beati Francisci Foscari ducis Venetiarum, Andreae Donati equitis: accedit opusculum quintum de cultu S. Simeonis, etc.*, Venise, 1754, 1 vol. in-4°; VIII. *Hagiologium italicum*, Bassano, 1775, 2 vol. in-4°; par cet ouvrage, il ajouta plus de sept cents vies au *Catalogus sanctorum* du P. Philippe Ferrari, imprimé depuis 1613. La publication de cet *Hagiologium* avait été précédée de celle d'une courte dissertation latine intitulée: *Quomodo or-*

dinanda sint Venetiis officia sanctorum veteris Testamenti ; IX. *Esercizio di perfezione e di cristiana virtù composto dal P. Alfonso Rodriguez*, etc., nuovamente accomodato ad ogni stato di persone, etc., 5 vol., Bassano, 1779; X. *Relazione delle immagini miracolose di Maria conservate in Venezia*, e *Notizie storiche della B. V. Maria del miracolo venerata in Desenzano*, Venise, 1758; XI. *Apparitionum et celebrorum imaginum Deiparæ Virginis Mariæ in civitate et dominio Venetiarum enarrationes historice*, avec fig., et le même ouvrage traduit par lui-même en italien. D'autres ouvrages de lui se trouvent dans la *Nuova Raccolta* du P. e Calogerà, aux tomes VIII, IX, X et XI. Parmi les manuscrits nombreux qu'il laissa, sont : I. un supplément à l'ouvrage *Joannis Georgii Pefferri memorabilia monumenta antiquis recentioribusque lapidibus insculpta* ; II. *Notizie monumenti inediti appartenenti a Vescovi d'Italia e d'Oriente, e inservienti all'Italia sacra dell'Ughelli, e all'Oriente cristiano del Le Quien* ; III. *Miscellanea, seu supplementa ad Ecclesias venetas et Torcellanas*, qui forment les sept volumes que l'auteur donna à la bibliothèque des PP. Camaldules de Murano. G—N.

CORNAX (MATHIAS), médecin du 16^e siècle, né à la Meldola, dans la Romagne, devint médecin de l'empereur Ferdinand, et professeur à l'université de Vienne. Praticien distingué, il consigna le résultat de ses observations dans deux ouvrages que l'on consulte encore avec fruit : I. *Historia quinquennis feræ gestationis in utero, quoque modo infans semiputridus, reserctâ alio exemplis sit, et mater curata evaserit*, Vienne,

1550, in-4°. La femme qui fut le sujet de cette histoire infiniment pieuse, s'étant exposée de nouveau à devenir enceinte, malgré la cruelle leçon qu'elle avait reçue, fut victime de son imprudence, comme on le voit par le supplément, intitulé : *Historia secunda, quod eadem femina denud conceperit, et gestaverit fetum vivum perfectum masculinum ad legitimum pariendi tempus, quod per ex posthabita sectione mater cum puella interierit*. II. *Medice consultationis apud ægrotos secundum artem et experientiam salubriter instituendæ enchiridion* ; libellus unus pro multis : adjectæ sunt et historiæ aliquot, etc., Bâle, 1564, in-8°.

CORNAZZANI, ou CORNAZZANO (ASTOINE), auteur italien du 15^e siècle, était né à Plaisance, quoique Borsetti (*Histor. gymn. Ferrar.*, tom. I^{er}), et d'autres écrivains ferrais l'aient compté parmi les poètes de la patrie. Il vécut long-temps à Milan, et y écrivit la plupart de ses ouvrages. Il en sortit après la mort de François Sforce, alla ensuite à Venise, et y vit armer la flotte que cette république envoyait au secours de Négrepont, et qui fut prise en 1470 par les Turks. Cornazzani fut attaché pendant quelque temps à Barthélemy Coléoni, dont il écrivit ensuite la Vie ; il fit même un voyage en France, et passa le reste de sa vie à Ferrare, aimé et honoré du duc Hercule Est. et de la duchesse Lucrèce Borgia. Il est probable qu'il y mourut, sans qu'il y ait rien de certain sur le temps de sa mort. On a de lui un grand nombre d'ouvrages, en latin et en italien, en prose et en vers. Dans ce dernier genre, ses *Rime* ou poésies lyriques passent pour ce qu'il a fait de mieux ; elles furent imprimées

e, 1502, in-8°, et à Milan, idem. La plupart de ses autres sont écrites en tercets ou *terza*. De ce nombre sont *la Vita viria Vergine*, Venise, 1471, et *la Vita di Gesù Cristo*, 1472, in-8°, deux poèmes dédiés à Borgia. Les titres de plus sont en latin, quoique les autres soient en italien; tel est le poème *De re militari* (ou de l'art militaire), divisé en sept, Venise, 1493, in-fol., Florent, Juntas, 1520, in-8°; tels encore ses trois poèmes sur *de gouverner*, sur *les Vicissitudes de la fortune*, sur *l'Art d'être en général et sur les généraux qui s'y sont le plus distingués*, recueillis en un seul volume; le premier est intitulé : *De modo di*, le second, *De motu fortis*, et le troisième, *De integritate militaris et qui in re militum imperatores excelluerint*, Venise, 1517, in-8°. Il laissa aussi en prose dans la même mesure une *Vie de l'Avogadro*, qui ne fut imprimée qu'en 1560. Sa *Vie de Barnabé Coleoni*, en prose latine, est dans le tom. IX du *Thesaur. antiquitatis* de Burmann. On a encore de l'auteur un poème latin, en hexagames, intitulé : *De proverbia origine*. Le recueil *Carmine illustrium poetarum italorum*, Venise, 1721, contient plusieurs de ses poésies latines. Le Quatrefort et Tiraboschi citent de lui d'autres ouvrages inédits en vers et en prose, qui sont en manuscrit dans les bibliothèques de Modène, de Florence et de Milan. Il s'essaya aussi le genre des Nouvelles en prose; il publia après sa mort un petit livre sous ce titre : *Proverbia di Antonio Cornazzano, in fa-*

etie, Venise, 1523, in-8°. Ce sont en effet des *Proverbes* dont l'origine est expliquée par des historiettes ou nouvelles. Quoiqu'elles soient revêtues d'un privilège du souverain pontife, daté du mois de juin 1521, 9°. et dernière année du pontificat de Léon X, elles sont fort licencieuses. La seconde édition parut en 1525; il n'y avait encore que treize Proverbes. Dans la troisième édition, Venise, 1526, in-8°, il y en eut trois de plus, avec deux dialogues et le même privilège; ils furent réimprimés six ou sept fois, toujours à Venise, dans le courant du même siècle. Il y en eut quelques éditions latines, entre autres celle de Milan, 1503, petit in-4°, qui ne contient que dix Proverbes ou Nouvelles en vers latins. On n'est pas même certain si l'auteur les avait originellement écrits en latin ou si c'était en italien. Ce qui fait croire que c'était en italien, c'est qu'aucune de ces éditions ne porte qu'ils fussent traduits du latin. M. Renouard en a donné une, imprimée avec beaucoup de soin, par M. Didot l'aîné, Paris, 1812, in-12, qui n'a été tirée qu'à soixante exemplaires. G—É.

CORNEILLE (S.), élu pape en juin 250 ou 251, seize mois après la mort de S. Fabien, était romain de naissance, et avait déjà gouverné l'Eglise pendant la vacance occasionnée par la persécution de l'empereur Dèce. Une pureté virginale, une retenue et une fermeté singulières caractérisaient S. Corneille, qui n'avait ni désiré ni demandé aucune dignité, et à qui il fallut faire violence pour lui conférer l'épiscopat. Cette grande vertu fut mise à de grandes épreuves. Il eut un ennemi acharné dans la personne de Novatien, qui se déclara contre son élection. Cet homme, disciple et secrétaire du prêtre Novat (Voy. NOVA-

TIEN et NOVAT), excita un mouvement contre S. Corneille, se fit élire en sa place, et mérita ainsi le premier le titre d'anti-pape. Le schisme ne fut pas de longue durée; mais la persécution contre les chrétiens s'étant renouvelée sous l'empereur Gallus, S. Corneille fut banni à Civitta-Vecchia, où il finit sa vie dans les souffrances du bannissement ou de la prison, ce qui l'a fait mettre au nombre des martyrs. Il mourut après avoir occupé le Saint-Siège pendant un an et trois mois. On connaît deux lettres de ce pape, parmi celles de S. Cyprien et dans les *Ep. Rom. Pont. de D. Constant*, in-fol. — Un saint du même nom était capitaine romain, et fut baptisé par S. Pierre lui-même, l'an 40 de J.-C. D—s.

CORNEILLE (PIERRE), le créateur de l'art dramatique en France, l'un des hommes qui ont le plus contribué au développement du génie national, et le premier, dans l'ordre des temps, entre les grands écrivains du siècle de Louis XIV. Né à Rouen, le 6 juin 1606, d'un avocat-général à la table de marbre de Normandie, nommé aussi *Pierre Corneille*, et de Marthe le Pesant, fille d'un maître des comptes, il se destinait au barreau, et y avait paru sans succès, lorsqu'un événement de société sembla lui révéler son talent. « Un jeune homme, dit » Fontenelle, mène un de ses amis » chez une demoiselle dont il était » amoureux. Le nouveau venu s'éta- » blit sur les ruines de son introduc- » teur. Le plaisir que lui cause cette » aventure le rend poète; il en fait » une comédie. » Cette comédie était *Mélite*, jouée en 1629. *Clitandre* (1632), la *Feuve*, la *Galerie du Palais*, la *Suivante* (1634), la *Place royale* (1635), avaient succédé à *Mélite*, et rien encore n'au-

nonçait le grand Corneille. Faibles essais d'un talent qui suivit le goût de son siècle avant de le réformer, en pièces, disons mieux, ces chausées informes, offrirent cependant quelquefois des traits d'esprit et de verve romanesque : on peut même y découvrir des combinaisons ingénieuses; quelques exemples d'un dialogue adroit (la *Feuve*, acte II, scène 5, entre Philiste et la Nourrice); quelques ressorts d'intrigue ménagés avec art (la *Suivante*); quelques scènes heureuses d'invention, vraies de situation et de sentiment, imitées depuis, ou, si l'on veut, lues avec fruit par des poètes qui n'en ont rajouté que les détails. Il est juste aussi d'observer que nous devons à l'auteur de la *Galerie du Palais* les personnages de *soubrette*, substitués alors, pour la première fois, à des rôles de *nourrice*, que remplissaient, dans nos anciennes comédies, des hommes habillés en femme (1). — Aux yeux du public que l'auteur n'avait pas encore instruit à le juger, ces premiers essais d'un grand homme durent être des chefs-d'œuvre. Accueillis avec transport, ils méritaient l'indulgence qui, quelques années plus tard, leur eût été refusée. Aujourd'hui, *Clitandre* et *Mélite* restent dans les œuvres de Corneille, près de *Polyeucte* et du *Menteur*, pour montrer l'étendue de ses services, et l'espace que son génie a fait parcourir à sa nation. Quelques traits fiers et hardis qui brillent de loin en loin dans *Médois*,

(1) Voltaire n'a pas fait une seule remarque sur ces premières pièces de Corneille, et il les a rejetées à la fin de son édition. Elles manquent de naturel plus encore que de régularité. Personne alors ne songait à peindre les romanesques et les véritables ridicules des hommes; tout était fictif et de convention.

l'acclamation imitée de Sénèque, peuvent être considérés les premiers pas dans cette im-
 arrière. Cependant, ne disons
 rec son neveu, Fontenelle :
 à coup, il prit l'essor dans
 s, et monta jusqu'au tragique
 s sublime. » Craignons, en
 ainsi l'imitateur de Sénèque,
 injure à l'auteur de *Cinna*. Le
Médée, atroce sans être tou-
 et fondé sur le pouvoir des
 ments magiques, serait, sur-
 nos jours, trop dénué de
 blance. Il était bien moins
 t Corneille, en l'adoptant,
 ère que se conformer aux
 et à l'esprit de son siècle.
 ons voir qu'il s'y conformait
 ur des objets d'une autre na-
 que la destinée ne permet pas
 à ceux qui par leur génie s'é-
 t-dessus de leurs contempo-
 s'en séparer par leur con-
 es poètes étaient alors une
 particulière de courtisans,
 à la suite d'un ministre
 vait les lettres par goût,
 rotégeait par ambition. Ri-
 qui balançait les destinées
 ope, et soutenait des *thé-*
bour à l'hôtel de Rambouil-
 lant aussi fonder l'académie
 , et tracer des plans de co-
 Foyez RICHELIEU.) L'E-
 Boisrobert, Colletet et Ro-
 aplissaient les canevas four-
 n éminence, qui leur payait
 ion, et qu'ils appelaient leur
 Adjoint aux quatre auteurs
 i faisaient les poèmes du mi-
 orneille lui engagea son ta-
 crut conserver son indépen-
 se donna la liberté de faire

quelques changements dans la conduite
 d'un de ces drames, dont l'exécution
 lui était confiée, et que le cardinal
 avait conçu. Le cardinal s'en offensa.
 Corneille étonné, et peut-être trop
 blessé d'avoir déplu pour craindre de
 déplaire encore, prétexta des arran-
 gements de fortune, et retourna dans
 sa famille, se livrer enfin sans con-
 trainte aux inspirations de son ta-ent,
 à l'étude de son art. — Il avait près de
 trente ans : son talent était dans sa
 force, mais son art était dans l'en-
 fance. Ce fut encore le hasard, ou,
 si l'on veut, une espèce de bonne
 fortune, qui vint en hâter les pro-
 grès. Un M. de Chalon, qui avait
 été secrétaire de Marie de Médicis,
 retiré à Rouen dans sa vicillesse,
 eut occasion de le féliciter sur ses pre-
 miers succès. « Monsieur, lui dit-il un
 » jour, vos comédies sont pleines
 » d'esprit; mais, permettez-moi de
 » vous le dire, le genre que vous
 » avez embrassé est indigne de vos
 » talents : vous n'y pouvez acquérir
 » qu'une renommée passagère. Vous
 » trouverez chez les Espagnols des su-
 » jets qui, traités d'ahs notre goût,
 » par un esprit tel que le vôtre, pro-
 » duiront de grands effets. Appre-
 » nez leur langue; elle est aisée :
 » j'offre de vous montrer ce que j'en
 » sais. Nous traduirons d'abord ensem-
 » ble quelques endroits de Guillen de
 » Castro (1). » C'est peut-être à ces
 paroles que nous devons notre scène
 tragique, le développement du génie
 de Corneille et du goût de la nation.
 A quoi tiennent quelquefois les des-
 tinées des plus grands hommes? Sans
 une aventure de société, arrivés dans
 une ville de province, Corneille pou-
 vait n'être toute sa vie qu'un assés

de celui dont nous avons les

(1) Et non *Guilain*, comme on l'écrirait
 généralement d'après Voltaire.

appui, monte sur le théâtre (1)

être l'appui que lui illustre protecteur de trait dut passer pour. Il ajoutait fièrement :
 er, je ne fais point de ligue.

l'existait une ligue, que it un chef, dont il bra- et ce trait dut passer le signal d'une révolte.

étaient à ce point, parut, et éclipsa tout admiré jusqu'alors. Rimbilla jamais le soupçon injure, dut ne voir dans ancien protégé, qu'un at et rebelle, qui, sans nce de son approbation, ment de disgrâce, avait de réussir ; et ce succès, ais exemple, put fort r de l'humeur. Il s'en ie il se vengeait de tout. tra plus de patience à age, qu'il n'avait mis s prévenir. Il reçut avec s *libéralités de Mon-* t maître. Monseigneur ar ces bienfaits que Cor- bien continuer de rece- nt gré de l'aveu, en effit, qu'il eut la générosité, n la faiblesse d'en faire, ochement de toutes ces semble assez expliquer

homme tel que Ri- s avoir protégé *Médée*, ontre le *Cid* ; pourquoi puis l'écriture délicatoure

Excuse à Ariste, où se vers tant reproché à Cor- ie dut pas non plus le ré- Richelieu :

moi seul toute ma renommée.

ort pour des excuses ; pres- tre est sur le même ton.

d'Horace(1), et prit un vif intérêt à la réussite du *Menteur*. — Quoi qu'il en soit, on ne sut pas plutôt que le protecteur des lettres avait résolu d'honorer un grand homme sans appui, que la foule des auteurs dont le zèle aspirait à l'honneur d'être protégé, c'est-à-dire, d'obtenir quelque pension, redoubla de violence, et que tout fut mis en usage pour prouver à la nation que le jour du triomphe du *Cid* était l'époque de la décadence du théâtre. L'expérience a prouvé qu'en toute espèce de controverse, on se range aisément à l'opinion de celui qui tient la feuille des bénéfices. Scudéry, qui prétendait, en écrivant contre le *Cid*, se rendre l'évangéliste de la vérité, publia ses *Observations*, et l'académie naissante sous les auspices de Richelieu, fut appelée à prononcer entre l'auteur et le critique. Ce jugement, d'une espèce nouvelle, offrait des difficultés de plus d'un genre. L'académie et son fondateur en furent long-temps occupés. Enfin, après cinq mois de débats ou de négociations entre le premier ministre, qui voulait proserne la pièce, et les académiciens, qui craignaient de révolter le public, les *Sentiments de l'académie française, sur la tragi-comédie du Cid*, parurent, et furent généralement approuvés. La Bruyère disait encore, dans les brillantes années du 17^e. siècle : « Le *Cid* est l'un des plus » beaux poèmes qu'on puisse faire ; » et l'une des meilleures critiques qui » aient été faites sur aucun sujet est » celle du *Cid*. » Il s'ensuit bien cependant que cette critique soit un chef-d'œuvre. Elle fut rédigée par Chapelain, et, si l'on a égard au temps,

(1) Titre que l'auteur mit toujours à sa pièce, imprimée maintenant sous celui des *Horaces*.

mauvais avocat ; sans la rencontre fortuite et les conseils d'un vieux courtisan, Corneille pouvait n'être long-temps encore que l'auteur de *Médée*, et, qui pis est, de *Illusion comique*, malheureux imbroglio qu'on éprouve quelque honte à nommer immédiatement avant le *Cid* (1636). Boileau a parlé du *Cid* comme d'une *merveille naissante*, et il ne s'est jamais mieux servi du mot propre. Ce n'étaient plus ici, comme dans *Médée*, quelques élans de génie et le passion, perdus dans les longueurs d'une intrigue froidement atroce, d'un dialogue plein d'orthographe et de vaines declamations : c'était l'un des plus heureux sujets que pût offrir le théâtre, une intrigue noble et touchante, le combat des passions entre elles, et du devoir contre les passions ; c'était l'art, encore inconnu, de disposer, de mouvoir les grands ressorts dramatiques, l'art d'élever les âmes et de toucher les cœurs ; en un mot, c'était la vraie tragédie. Rien n'avait encore approché de ce degré d'intérêt, de naturel et de charme. Aussi l'enthousiasme alla-t-il jusqu'au transport :

Tout Paris pour Chimène eut les yeux de Rodrigue.

Ce succès trop éclatant (1) était si bien mérité, qu'il excita contre l'auteur une des persécutions les plus violentes dont l'histoire des lettres et des passions qui les déshonorent ait conservé le souvenir. Rivaux de gloire, amis de cour, tout jette le masque et se déclare ; un ministre tout-puissant s'était ligué contre le *Cid*. On a écrit que ce ministre, jaloux de toute espèce de

renommée, avait offert à Corneille cent mille écus, s'il voulait dresser sa pièce, et ne pas s'en douter l'auteur. La somme offerte est, me pour le temps, et l'on ne peut dire qu'elle ne manque pas d'honneur, est inadmissible au point de mériter même pas qu'on la lui ait aussi bien est-elle inutile pour qu'on la conduise de Richelieu. Les motifs de cette conduite, et dans les deux derniers siècles des esprits supérieurs, sont de nos jours, un problème. Il est cependant que, pour lever les ou du moins pour éclaircir la des obscurités, il aurait suffi de proposer un petit nombre de presque tous également à l'auteur Corneille, pensionné pour m vers les comédies de Richelieu. Il avait permis des changements qui blessaient l'auteur, comme un ou son talent, ou, qui pis est au ministre, comme un abus de puissance. Dans un premier d'humeur, Richelieu avait reproché à Corneille de *n'avoir pas une suite*, et Corneille, en demandant congé, avait justifié ce singulier reproche ; c'est ce qu'on a déjà vu tenant croire-t-on que d'honneurs, des ennemis du poète complaisants du cardinal, aient échappé cette heureuse occasion le plaisir de nuire à l'auteur flatter ? Croira-t-on qu'ils n'aient eu l'art d'empoisonner les esprits cette brusque retraite ? Il y a Corneille lui-même ne leur a pas long-temps le mérite de l'attention. Il imprimait vers ce ten

(1) Tous les Mémoires du temps en parlent comme d'une chose nouvelle. D'autres pièces cependant avaient excité l'enthousiasme ; mais le *Cid* le méritait, et c'était la le prodige.

(2) Elle prouverait seulement, l'opinion de Voltaire, que ce poète ne pouvait être de bonne foi qu'il se plut à condamner le *Cid*.

, sans appui, monte sur le théâtre (1) reconnaître l'appui que lui ordonne l'illustre protecteur de et ce trait dut passer pour attitude. Il ajoutait fièrement : « Je ne fais point de ligue,

car il n'existe pas une ligue, que je n'aie un chef, dont il braverait l'autorité, et ce trait dut passer pour le signal d'une révolte. Ses ennemis étaient à ce point, que *Cid* parut, et éclipsa tout ce qu'il avait admiré jusqu'alors. Richelieu, qui n'oublia jamais le soupçon d'une injure, dut ne voir dans son ancien protégé, qu'un ingrat et rebelle, qui, sans la puissance de son approbation, au moment de disgrâce, avait cessé de réussir ; et ce succès, mauvais exemple, put fort donner de l'honneur. Il s'en vengeait de tout. Il montra plus de patience à Corneille, qu'il n'avait mis à le prévenir. Il reçut avec bonté les libéralités de Monsieur, son maître. Monseigneur de Nemours, par ses bienfaits que Corneille continuait de recevoir, lui sut gré de l'avoir, en effet, protégé, qu'il eût la générosité, de ne pas en faire. Ce rapprochement de toutes ces circonstances semble assez expliquer à un homme tel que Richelieu, après avoir protégé *Médée*, irrité contre le *Cid* ; pourquoi il écrivit depuis l'épître dédicatoire dans l'*Excuse à Ariste*, où se trouve ce vers tant reproché à Corneille, qui ne dut pas non plus le révoquer en doute avec Richelieu :

« Ce n'est que moi seul toute ma renommée.

« Je ne puis fort pour des excuses ; présente l'épître est sur le même ton.

d'*Horace* (1), et prit un vif intérêt à la réussite du *Menteur*. — Quoi qu'il en soit, on ne sut pas plutôt que le protecteur des lettres avait résolu d'honorer un grand homme sans appui, que la foule des auteurs dont le zèle aspirait à l'honneur d'être protégé, c'est-à-dire, d'obtenir quelque pension, redoubla de violence, et que tout fut mis en usage pour prouver à la nation que le jour du triomphe du *Cid* était l'époque de la décadence du théâtre. L'expérience a prouvé qu'en toute espèce de controverse, on se range aisément à l'opinion de celui qui tient la feuille des bénéfices. Scudéry, qui prétendait, en écrivant contre le *Cid*, se rendre l'évangéliste de la vérité, publia ses *Observations*, et l'académie naissante sous les auspices de Richelieu, fut appelée à prononcer entre l'auteur et le critique. Ce jugement, d'une espèce nouvelle, offrait des difficultés de plus d'un genre. L'académie et son fondateur en furent long-temps occupés. Enfin, après cinq mois de débats ou de négociations entre le premier ministre, qui voulait proscrire la pièce, et les académiciens, qui craignaient de révolter le public, les *Sentiments de l'académie française, sur la tragi-comédie du Cid*, furent prononcés, et furent généralement approuvés. La Bruyère disait encore, dans les brillantes années du 17^e. siècle : « Le *Cid* est l'un des plus beaux poèmes qu'on puisse faire ; » et l'une des meilleures critiques qui aient été faites sur aucun sujet est celle du *Cid*. » Il s'ensuit bien cependant que cette critique soit un chef-d'œuvre. Elle fut rédigée par Chapelain, et, si l'on a égard au temps,

(1) Titre que l'auteur mit toujours à sa pièce, imprimée maintenant sous celui des *Horaces*.

elle fait honneur à ses connaissances , sans faire honte à son goût. On y reconnaît l'ouvrage d'un esprit judicieux , et cependant elle manque souvent de justesse : elle offre quelques idées , non seulement fort heureuses , mais dignes d'un esprit étendu ; et cependant on y trouve des vues étroites , des peitesses de rhéteur : tant il est vrai que , dans un temps où le goût général d'une nation n'est pas encore formé , il faut s'attendre à rencontrer , dans les critiques , comme dans les écrivains , toutes les sortes de disparates ! Les *Sentiments sur le Cid* ne conservent aujourd'hui quelque célébrité que parce qu'ils en ont eu beaucoup autrefois. Mais la conduite de l'académie lui fera honneur dans tous les temps ; elle dut passer pour un trait de générosité courageuse. Cette compagnie naissante n'existait que par Richelieu , et semblait ne devoir exister que pour lui. Pousée à l'injustice par la reconnaissance et par l'ascendant du pouvoir , elle se maintint dans la décence. C'est le meilleur exemple , et peut-être le plus difficile à suivre , que les premiers académiciens aient laissé à leurs successeurs. — Cependant , Corneille en butte aux attaques de l'envie et du pouvoir , avait d'abord lutté avec courage : il céda , plus tard , avec adresse ; prévoyant que , pour triompher , il fallait cesser de combattre. Dès-lors , il ne songea plus qu'à tourner au profit de son talent les atteintes portées à sa gloire. Dans les libelles , prétendus littéraires , qu'on avait publiés contre lui , chacun de ses honnêtes censeurs lui prodiguait l'invective à sa manière ; mais ils s'accordaient tous sur ce point , que l'auteur de *Médée* et du *Cid* ne saurait jamais qu'imiter et traduire ; qu'il avait *dérobé* : c'était le mot convenu de la première de ses tragédies à Sé-

nèque , la seconde à Guilleminet et qu'enfin ce *pauvre esprit* , en œuvre assez adroit , mais plagiaire , était convaincu , propres ouvrages , d'une insolue de génie tragique et tion (1). C'est sans doute à meurs que nous devons *Horace* , *Cinna* , chefs-d'œuvre ajouté à l'idée de la grand maine. — Corneille , qui n'avait la langue des poètes espagnols pour profiter de leurs inventions que le succès extraordinaire dut affirmer dans son projet sait avoir résolu de transporter notre théâtre un certain nombre de leurs pièces les plus célèbres , notamment l'*Héraclius* , et la du *Menteur* , qu'il imita qu'il nées après. Mais alors , voulant foudre , étonner la haine et qui lui supposait des larcins lui refuser du génie , il chercha temps un sujet que personne n'avait traité avant lui (2) , que lui s

(1) Voyez la *Lettre d'Ariste* au *Cid* , celle de Mairet , les *Objections* de Scudéry , et ces vers , qu'un val de Corneille prête à Guilleminet :
 Donc , fier de mon plumage , en *Corneille*
 Ne prétends plus voler plus haut que le
 Ingrat , rends-moi mon *Cid* jusqu'au de
 Alors tu connaîtras , Corneille deplaisant
 Que l'esprit le plus vain est aussi le plus
 Et qu'enfin tu me dois toute ta renommée
 Allusion au vers de l'*Excuse* à
 que nous avons citée plus haut.
 qu'on écrivait alors contre Corneille :
 le même caractère , reproduit l'accusation.

(2) *Pietro Aretino* , que nous nommons l'*Aretin* , avait fait , dans un précédent , une tragédie , ou plutôt un drame historique d'*Horace* ; mais sa *race* ne ressemble en rien à celui de français ; il n'était connu qu'en France ; ni Corneille , ni ses ennemis ne purent en avoir soupçonné l'existence , ni que des *Horaces* de Pierre de la Cour , sieur d'Aigalliers , tragédie en cinq actes et en vers , jouée en 1566.

avoir l'audace de traiter, qui, pour être mis sur la scène, exigeât des efforts, disons mieux, des prodiges d'invention. Trois ans s'étaient écoulés : *Horace* paraît, et l'auteur du *Cid* est vengé (1639). Pensée principale, ordre de scènes, situations, personnages, dialogue, tout, dans cette création irrégulière et sublime, présente un caractère de force, d'originalité, de grandeur, dont il n'y avait point de modèle. L'ordonnance est vicieuse, l'unité d'action violée (1) : rien n'est plus defectueux ; le *Cid* l'était beaucoup moins : les subtilités, le faux esprit déparent souvent le dialogue, et cependant le dialogue, les préparations dramatiques, la marche enfin de la première action, puisqu'il est vrai qu'il y en a plusieurs, montrent un progrès immense. Les hommes éclairés de toutes les nations connaissent les beautés d'*Horace*. On ne peut les définir et les louer dignement que par le simple récit des émotions qu'elles causent. En méditant cet ouvrage, on croit sentir dans son âme plus d'élévation, et l'on prend une idée plus haute de la puissance de l'esprit humain. — Il n'y a point de triple action dans la tragédie de *Cinna*, qui suivit celle d'*Horace* (1639) ; mais l'unité de caractère y est manifestement violée ; l'unité d'in-

térêt l'est encore plus. Voltaire, qui juge *Cinna* d'après les données sévères d'une théorie dramatique qui n'était point celle de l'auteur, relève cette violation comme une faute surprenante, mais sans en chercher la cause, sur laquelle on reviendra. Quels que soient d'ailleurs les défauts, le nombre des beautés domine, et ces beautés sont d'un ordre à racheter tous les défauts. Aussi l'admiration de deux grands siècles a-t-elle consacré *Cinna* comme le chef d'œuvre de Corneille ; opinion que je craindrais d'adopter au moment de nommer *Polyeucte*. — *Horace* avait signalé toute la force d'un génie plein de ressources ; mais la maturité du génie s'y trouvait à côté de l'enfance de l'art. *Cinna* montrait des progrès dans le poète tragique. *Polyeucte* (1640) en a peut-être marqué le plus haut point de perfection. Supérieur comme ouvrage dramatique, à la tragédie d'*Horace*, par l'unité de plan et d'action ; supérieur à la tragédie de *Cinna*, par l'unité de caractère et d'intérêt, *Polyeucte* est, de tous les chefs d'œuvre de l'auteur, celui où il a su le mieux allier le touchant et le sublime, manœuvrer avec adresse et régularité les vrais ressorts dramatiques, disposer l'ordre des scènes, et développer l'action avec autant d'industrie que de richesse : on y voit l'art de Corneille égal enfin à son génie. — A dater de cette époque, on ne trouvera plus dans ce grand homme des progrès, mais de nouveaux développements de son talent dramatique. *La Mort de Pompée* et *Le Menteur*, représentés le même hiver (1641 et 1642), en offrent un double exemple. On a l'immense conception de la première scène de *Pompée*, dont le dialogue est cependant d'une enflure inconcevable, et que rien ne

(1) « Il y a trois tragédies dans *Horace*, » a dit Voltaire. « Il y a du moins trois actions, mais dont aucune peut-être ne pouvait fournir le sujet d'une tragédie française régulièrement ordonnée. La première action finit à la seconde scène du quatrième acte : il s'agit du sort de Rome et de la famille d'*Horace* ; le destin de Rome est décidé, celui de la famille d'*Horace* semble l'être. La seconde action commence et finit en un moment par le meurtre de *Camille*. Le pécil du meurtrier, presque aussitôt absous qu'accusé de son crime, remplit le reste de l'ouvrage, et forme la troisième action.

peut excuser; mais ce qu'il y a de vraiment admirable, ce qu'on doit surtout remarquer, c'est l'originalité de ce majestueux début, où l'exposition du sujet renferme le nœud de l'intrigue. Enfin, le personnage noble et touchant de la veuve de Pompée était encore une création, même après les caractères de Pauline et d'Émilie. — Le *Menteur*, imité, comme le *Cid*, de l'espagnol (1), fut la première comédie d'intrigue et de caractère dont la France put s'honorer. Jusque-là point de naturel, point de véritables peintures de mœurs; un amas d'extravagances qui n'avaient rien de réel, faisait tout notre comique: quelque intérêt de curiosité ou plutôt d'étonnement était la seule impression qu'on pût demander à ces spectacles. Corneille, ramenant les deux scènes à la nature et à la vérité, nous apprend, dans le *Menteur*, ce qu'était la comédie, comme il nous avait montré, dans le *Cid*, ce que la tragédie devait être. Ainsi, dans l'espace de huit années, il avait frayé la route à Racine et à Molière. — Passons la *Suite du Menteur* (1645), pièce dont l'exécution est trop faible, et dont Voltaire a trop vanté le sujet. Le dénouement ou plutôt tout le cinquième acte de *Rodogune* (1645) va nous faire admirer encore un nouveau développement de ce talent dramatique dont l'audace active et féconde égalait pour le moins la vigueur. Il avait jusqu'alors produit ses grands effets par le ressort de l'admiration, sou-

vent uni dans ses chefs-d'œuvre au ressort de la pitié, qui le rendait plus tragique. Ici, l'admiration a fait place à l'effroi; une affreuse incertitude glace le cœur des personnages, fait pâler les spectateurs, et des combinaisons profondément savantes, préparent et développent le plus imposant spectacle de terreur qu'ait jamais offert le théâtre. — Lorsque après *Rodogune*, on trouve *Théodore* (1646), on est confondu d'étonnement, et l'on se croirait parvenu au temps de l'entière décadence de Corneille, si l'on ne se hâtait d'ouvrir *Héraclius* (1647). On croit généralement que l'idée de cette pièce appartient à Calderon, qui n'en a pas fourni le plan, comme on l'a souvent prétendu, mais qui peut en avoir inspiré quelques situations pleines d'intérêt et de pathétique (2). Nous exhorterons ceux qui seraient portés de lire l'ouvrage espagnol: *En esta vida todo es verdad, y todo mentira*, à le comparer tout entier avec l'*Héraclius* français: ils verront combien Corneille agrandit Calderon par ce qu'il y ajoute, l'enrichit dans ce qu'il lui prend; et cette comparaison leur offrira l'un des plus frappants exemples de la manière dont le génie peut quelquefois imiter, sans cesser d'être créateur. — *Don Sanche d'Aragon*, comédie héroïque, où quelques traits de grandeur ne peuvent racheter le défaut d'intérêt, et l'in vraisemblance d'une fable plus faite pour le roman que pour la poésie dramatique, fut joint deux ans après (1650), peu de mois avant *Andromède*, drame enrichi de

(1) Cette pièce a pour titre, dans l'original, *la Sospechosa verdad* (la vérité suspecte). On doute encore aujourd'hui si elle est l'ouvrage de Pedro de Roxas, de Juan d'Alarcon ou de Lopez de Vega. Il serait trop long d'exposer les motifs qui nous portent à croire que le premier de ces poètes en est le véritable auteur.

(2) D'autres, au contraire, prétendent, avec moins de vraisemblance, que Calderon a eu connaissance de la tragédie de Corneille avant d'écrire sa *fama comedia*, et qu'il en a pué. (Voyez CALDERON.)

et de divertissements, dans le précurseur de Racine et de devint celui de Quinault. Il a déjà des pièces à machines; *Idromède* est la première dont gardé le souvenir, quoique ant de la lire. — *Nicomède* ne ressemblait à rien de ce s avons vu jusqu'ici. Un héros né de périls qu'il ne repousse l'ironie; telle est la première de l'ouvrage, et l'on ne peut surpris, moins, il est vrai, ture qu'à la représentation, ti que le poète en a tiré pour théâtral de ce rôle. C'est le re comique du *raillieur*, élevé, grandeur d'ame et par le rang sonnage, à l'énergie, au su- et presque à la dignité de la ragédie. Rien n'a mieux prouvé ant, inépuisable en ressources. carrière de Corneille n'avait été marquée que par des triom- mais il touchait au moment e l'essai des revers. La chute *tharite* (1655), le surprit et a comme une première infor- Méconnaissant l'intervalle im- qui séparait ses chefs-d'œuvre ouvrage si peu digne de lui, il sir chanceler dès-lors tout l'édi- sa gloire. Le sentiment amer justice entra dans cette ame e, et la remplit de douleurs; usa le public d'inconstance, ionça au théâtre, en se plai- d'avoir « trop long-temps écrit ir être encore de mode. » — lait un aliment à son imagina- une distraction à ses craintes, ulagement à ses regrets. Des senti- de piété qu'il avait eus dès sa ise, et le besoin de produire qui abandonna jamais, le portèrent chercher dans un travail simple ile, qui lui offrait des consolations,

et le rappelait sans cesse à de sublimes espérances. Ainsi, l'auteur de *Polyeucte* résolut de se borner au rôle modeste d'interprète de Gerson⁽¹⁾ ou d'A-Kempis. — Une explication si naturelle de ce qui n'avait peut-être aucun besoin d'être expliqué ne pouvait convenir à ces compilateurs dont le zèle indiscret a grossi presque toutes les vies des grands hommes de cent contes impertinents. On eut la simplicité ou l'effronterie de répandre que *l'Occasion perdue et recouvrée*, du sieur de Cantenac (*Voy. CANTENAC*), était l'ouvrage de Corneille, qui s'en était confessé, comme d'une pièce impure, à un petit-père de Nazareth, par l'ordre exprès d'un chancelier de France; que ce petit-père avait donné pour pénitence à Corneille de mettre en vers le premier livre de *l'Imitation de J.-C.*; que la reine, après avoir lu cette paraphrase expiatoire, avait fait prier l'auteur de traduire ainsi le second livre; et qu'enfin « nous devons le troisième à une grosse maladie dont M. » Corneille se tira heureusement.⁽²⁾ Des hommes d'esprit, tels que Lammonio, s'étant donné le ridicule de répéter ces inepties, il s'est trouvé d'autres hommes qui se sont donné la peine de les réfuter sérieusement. Ceux qui seraient curieux d'un plus ample informé peuvent en prendre le plaisir dans les *Mémoires de Trévoux* (décembre 1724), et consulter

(1) Il avait déjà mis en vers quelques chapitres du livre de *l'Imitation de J.-C.*, et les avait publiés comme un essai; mais ce fut à cette époque qu'il se consacra tout entier à ce travail, ce qu'il appelait lui-même « sacrifier sa réputation à la gloire » du souverain auteur.

(2) Voyez le *Carpenteriana*, imprimé en 1724, deux ans après que Lammonio eut reproduit cette fable absurde comme une chose avérée, dans son édition des *Jugements des Savants*.

avec fruit la savante *Dissertation*, publiée par M. Barbier, sur *soixante traductions francaises de l'imitation de J.-C.* Celle de Corneille eut une vogue que l'auteur infortuné de *Pertharite* dut confondre avec un succès. Elle produisit d'ailleurs la même impression que ses *Poésies diverses* : quelques traits dignes du grand Corneille, et qui pourraient difficilement être d'un autre, y font succéder, par intervalles, l'admiration à l'ennui. — Près de six années s'écoulèrent dans ce travail malheureux, Corneille regrettant toujours d'avoir quitté le théâtre, et redoutant d'y revenir. Mais, déterminé par Fouquet, il eut le malheur d'y reparaître en 1659, et de défigurer le plus beau, le plus pathétique sujet de la tragédie antique. Cependant *OEdipe* réussit, et ce succès, si doux à un vieux triomphateur, le rengagea dans la carrière qu'il n'avait abandonnée qu'avec la douleur d'un banni, forcé de faire la patrie, pleine encore du souvenir et des trophées de ses victoires. Il tenta un nouvel essai pour réunir le chant à la poésie; et les décorations de *la Toison-d'Or* (1661), furent encore plus applaudies que les déclamations d'*OEdipe*. Enfin ce fut son génie qu'on put justement applaudir. Après une éclipse si longue, il jeta de nouveaux éclairs dans une scène de *Sertorius* (1662), et dans quelques discours nobles et fiers de l'héroïne de cette pièce, l'un des beaux rôles de M^{lle}. Clairon. *Sophonisbe*, moins heureuse (1663), ne fit point oublier, ou plutôt fit remettre au théâtre la tragédie que Mairet avait donnée sous le même titre, sept années avant le *Cid*; mais on sut gré à Corneille de quelques traits de caractère et de mœurs rendus avec énergie, et qui rappelaient *Cinna*. On crut retrouver

dans *Othon* (1664) le même genre de mérite à un degré supérieur. En effet, quelques morceaux, en, si l'on veut, quelques vers tels qu'on devait les attendre de Corneille inspiré par Tacite, une exposition adroite, et tracée avec beaucoup d'art, l'ont soutenu long-temps au théâtre, où *Agésilas* (1666), *Attila* (1667), ne firent que se montrer, comme pour annoncer qu'un grand homme, qui avait eu le malheur de vieillir sans rivaux, allait trouver un vainqueur. Trois ans après, *Berenice* avait confirmé le présage (1). *Pulchérie* et *Suréna* (1672 et 1674) firent les derniers efforts de l'auteur d'*Horace* et de *Cinna*, qui poursuivit long-temps la gloire, après avoir perdu son génie. — Des admirateurs indiscrets ont représenté ce grand poète comme livré au seul instant du talent; et l'écrivain qui a le plus fortement calculé tous ses effets semblerait les avoir tous produits par de soudaines illuminations. Si ses chefs-d'œuvre eux-mêmes ne suffisaient pas pour démentir une assertion si étrange aux yeux de quiconque a réfléchi sur la marche de l'esprit humain, il faudrait renvoyer ceux qui persisteraient à y croire, aux *préfaces* de Corneille, aux examens qu'il a faits de ses pièces, à ses discours sur l'art dramatique (2). Ils y

(1) Personne n'ignore, en effet, qu'Henriette d'Angleterre, alors duchesse d'Orléans, avait fait engager secrètement Corneille et Racine à traiter le sujet de *Bérénice*; que les deux pièces furent représentées en même temps; qu'on appela ces représentations un *duel*, et que le vainqueur fut Racine.

(2) Ils sont au nombre de trois. Le premier a pour titre : *De l'utilité et des parties du poëme dramatique*; le second, *De la tragédie*; le troisième, *Des trois unités*.

nient les résultats de vingt d'expérience, c'est-à-dire, nées de méditations, à moins ne veuille confondre l'expect la routine : ils y verraient quelquefois la théorie de Corneille à devancer les com- is aussi délicates que savantes tes qui, depuis, ont perfec- cet art, dont il fut chez nos ier législateur comme ier modèle. — Lorsque après si parcouru tous ses ouvra- cherché à se rendre compte ncipales qualités que chacun chefs-d'œuvre suppose, on in se former une idée géné- précise de son théâtre et de nt, ce qui frappe d'abord et , c'est la puissance de con- , l'admirable vigueur de tête uelle il creuse, féconde et pe ses sujets ; c'est la force ibinaisons, l'adresse, l'abon- t la variété des préparations ues. Ses plus beaux effets idéés sur une lutte énergique ndeur d'âme contre l'intérêt, levoir contre les passions. Ce uoi qu'on ait pu dire, est ment tragique ; mais il exige un savant et difficile équi- ns les moyens opposés de Corneille a mis trop souvent dans l'un des poids de la , et la faiblesse dans l'autre. me et le devoir ne sauraient eus ; la passion ose à peine re. Dès-lors plus d'incertitude : mnage étonne par son carac- s surprendre par ses actions ; ple sans gémir ; on l'applau- le plaindre : l'intérêt s'éva- l'admiration même s'altère : oins de naturel et de vérité peinture, d'où il suit qu'il s de véritable grandeur. Mais

quand les passions touchantes, vain- cucs par l'inflexible devoir, osent se montrer encore dans tout l'empire de leur douleur, quand l'héroïsme, vainqueur des intérêts les plus chers, s'immole par son triomphe, et se voit forcé d'en gémir, l'enthousiasme qu'il fait naître est aussi déchirant que sublime ; on sent que l'admiration peut devenir théâtrale, et que Des- cartes a dit vrai lorsqu'il l'a nommée une *passion* ; car c'est ainsi que les cœurs élevés l'inspirent et l'éprouvent. Dans ces moments où Corneille se rapproche de la nature sans descendre des hauteurs de son imagination, aucun poète dramatique ne peut lui être préféré. Il saisit, il touche, il enlève ; il s'empare à la fois de toutes les facultés de notre âme, et les entraîne à volonté dans toutes les émo- tions qui l'agitent. — Ce grand homme a essayé tous les genres de sujets. Ceux qui n'ont vu la tragédie que dans les combats du cœur et les infortunes touchantes, ont dû sou- vent se méprendre sur son but et sur ses moyens. De grands caractères, développés par de puissants intérêts, liés à des révolutions mémorables, lui ont paru susceptibles de captiver seuls l'attention, d'animer la scène tragique, et d'y produire des effets de l'ordre le plus élevé. Dès-lors, il n'a vu lui-même, dans quelques-uns de ses drames, que des tableaux his- toriques, dont la vérité imposante devait être le premier intérêt. Pre- nons pour exemple *Cinna*. C'est une conspiration contre Octave, pardon- née par Auguste. Féroce par ambition, Octave, triumvir, avait été un mons- tre abhorré de Rome et du monde ; généreux par politique, Auguste fut un prince adroit qui persuada aux Romains qu'ils pouvaient chérir un maître. Cette grande révolution dans

le caractère d'Octave, et dans les idées des Romains, voilà ce que Corneille a voulu peindre, et resserrer en cinq actes; tout le reste est accessoire, subordonné, sacrifié: la difficulté de l'entreprise ne permettait point d'être sévère sur le choix des uns les moyens. Dans le dessein de l'auteur, le triomphe de l'adresse et du talent était de faire passer, en quelques heures, les impressions des spectateurs par tous ces changements ou plutôt ces contrastes que de longues années avaient produits dans Rome. D'abord on s'intéresse à la conspiration, et l'on maudit le tyran; bientôt l'intérêt change, et s'éloignant par degrés des conjurés qui changent eux-mêmes, vient se fixer sur l'empereur, qui cesse enfin d'être Octave, dans les derniers actes de *Cinna*. Ainsi Corneille n'a pas craint de sacrifier à la vérité, dans ce grand tableau politique, ce qu'il faut surtout conserver dans une tragédie, dont l'objet est d'attendrir et de faire couler de douces larmes, *l'unité d'intérêt*. Une des difficultés de l'ouvrage était de faire succéder, dans l'espace de trois actes, la haine insulaire d'Auguste à la Rome des vaincus: Cinna est le représentant de l'une et de l'autre; on le verra donc abhorrer Octave; on le verra donc chérir Auguste: ainsi Corneille n'a pas craint de sacrifier à la vérité historique et à son objet particulier, l'un des préceptes généraux qui souffrent le moins d'exceptions, *l'unité de caractère*. La générosité, la justice, succédant aussi aux fureurs de la tyrannie et du crime dans l'âme ou dans la conduite du fils adoptif de César, lui furent inspirées par la politique, plus puissante que le remords. Corneille met la politique sur la scène dans le rôle de Livie; il ne craint pas de sacrifier à la vérité his-

torique une partie même de l'action qu'inspire son principal personnage, et sur laquelle repose l'effet de sa tragédie. Ainsi qu'on les singularités, on suit les défauts de cet étonnant ouvrage, qu'il serait trop difficile de critiquer en tout, mais qu'il est injuste d'après les mêmes données qu'on d'œuvre vulgaire, dont l'auteur voudrait qu'émouvoir par des attendrissements. Ce qu'il y a d'excusable, c'est le rôle que l'amour dans cette intrigue que, dont il dégrade les héros tout l'indigne Maxime. Cependant cette passion, qu'il était plus sage de mieux peindre et de rendre plus noble, a paru sans doute au moyen d'affaiblir, on du moins piquer les disparates du caractère de Cinna. Si ce choix est justifié, et il le paraît comme un républicain inflexible, pour venger la liberté par le sacrifice de la liberté même, il ne change, sans trop d'inconvénient, puisque cet intérêt ne change pas, mais Cinna n'est point un jeune courtisan qui dans le fond poussé que par la passion peut être retenu par la reconnaissance (1). — Cette passion de l'homme si éminemment théâtrale, s'est montrée, dans le *Cid*, avec tout son pouvoir et tout son charme: elle est au pathétique des situations; elle fonde l'intérêt à noble et touchant de l'intrigue de *Polieucte*. Mais Corneille, égaré d'ignorants critiques, fut bien malheureux de se persuader que l'amour est une passion trop

(1) C'est encore une des choses que les très grands maîtres, en composant cette pièce, auraient dû songer.

blesse pour être la dominante
 une pièce héroïque. » Il ne vit
 cette *faiblesse*, comme il lui
 l'appeler, ne pouvait s'anno-
 par son excès même. En re-
 ta l'employer comme mobile,
 pouvoir s'en servir comme
 nple ornement. Dépouillé de
 pire et de ses tragiques dou-
 amour n'eût plus rien de no-
 n'eût plus rien de touchant : il
 riser le personnage, en cessant
 ire plaindre. Alors, mais alors
 nt, ce ne fut plus une grande et
inte passion, telle que les ames
 peuvent seules l'éprouver et la
 : ce ne fut, en effet, qu'une
se, une faiblesse vulgaire, et par
 le insipide. Pour en faire un
 , digne en tant de la comé-
 ne manquait plus que de la
 avec les couleurs artificielles
 prêtaient ces romans où l'a-
 considéré par abstraction, sans
 des formes réelles qu'il reçoit
 x, des temps, des mœurs,
 actères, n'était qu'un être de
 comme les *entités* d'Aristote ;
 nit, aussi bien que les *univer-*
 des controverses scolastiques ;
 it soutenir des thèses galantes
 e comme à Richelieu. Il est dé-
 e que Corneille ait cédé à ce dé-
 goût. Rien ne l'a fait plus sou-
 plus gauchement retomber de
 élévation de son génie, jus-
 niveau de ses contemporains. —
 encore le goût de son siècle qui
 ouvent alier au talent de met-
 scène de fortes ambitions pei-
 énergie et de grands intérêts
 avec grandeur, l'affectation de
 r, et d'étaler en maximes, ces
 prétentions d'ambitieux sans
 cette politique étroite et fausse
 rigants sans profondeur, en-
 t ce qu'il lui plaît de nommer

la *science de cour* et ses *plus fines*
pratiques. Il caractérisait alors, sans
 y songer, les héros, les héroïnes
 de la *fronde*, et l'esprit général d'une
 époque où l'on remuait l'état, non
 pour se faire jour à travers de grandes
 révolutions, mais pour se passer la
 fantaisie d'un changement curieux de
 décorations et d'acteurs, dans les re-
 présentations d'une cour moins fac-
 tieuse qu'indocile. Ces inégalités, ou
 plutôt ces contrastes, ne se font pas
 moins remarquer dans le style de Cor-
 neille. Répliques vives et hardies, dia-
 logue serré, rompu, brûlant et rapide
 comme l'éclair; développements ora-
 toires, à la fois naturels et forts, im-
 posants et pathétiques; élévation de
 pensée, chaleur de sentiment, éner-
 gie de tournures; mouvements vrais
 de passion unis aux raisonnements d'u-
 ne dialectique pressante; et pardessus
 tout, ces elans, ces saillies d'une ame
 forte et profondément émue, ces *traits*
 du plus étonnant sublime, *qui ont*
merité à l'auteur le nom de Grand,
 voilà ce qu'on trouve réuni dans la
 plupart de ses belles scènes, ce
 qu'on ne saurait trop admirer : mais
 on y trouve aussi quelquefois une
 malheureuse affectation de dialecti-
 que, le raisonnement mis à la pla-
 ce du sentiment, et, qui pis est, le
 raisonnement peu naturel, dégénérant
 en arguties revêtues des formes de
 l'école; des naïvetés comiques mêlées
 aux nobles accents de la haute tra-
 gédie; enfin, des traits de déclama-
 tion, ou de fausse grandeur; des traits
 d'affectation, ou de faux esprit. Tels
 sont les trois vices principaux du dia-
 logue et du style de Corneille. Ces
 vices, fort graves sans doute, pou-
 vaient bien tenir en partie au temps,
 à de premières habitudes, à des mo-
 dèles dangereux; mais ils avaient cer-
 tainement leur racine dans la nature

même du talent et de l'esprit de ce grand homme ; peut-être aussi dans la trempe de son caractère ; et l'on doit pour le moins douter qu'en aucun temps, il eût pu s'en dépouiller, et n'en pas conserver de trace. Ne disons pas, comme on l'a fait tant de fois, que son génie fût inégal, puisqu'il a toujours et dans tout, les mêmes genres de beautés, les mêmes genres de fautes ; mais ne soyons pas éloignés de croire qu'en recevant de la nature, au plus éminent degré, presque tous les dons supérieurs qui font les grands écrivains, il n'en avait pas obtenu, dans la même proportion, ces heureuses qualités qui font les écrivains habiles et constamment fidèles au goût. Quoi qu'il en soit, si on le juge par le nombre, et ce qui n'est pas moins vrai, quoique bien plus surprenant, par la nature de ses fautes, il est peu d'écrivains irréguliers et bizarres qu'on puisse mettre au-dessous de lui ; si on le juge par le nombre et surtout par la nature et l'ordre de ses beautés, il n'y eut peut-être en aucun siècle et chez aucune nation, de poète, d'orateur, d'écrivain sublime en aucun genre, qu'on puisse mettre au-dessus ; il en est même fort peu entre les plus admirables, qui méritent l'honneur insigne de lui être comparés. — Cet homme, si grand au théâtre, ne portait, dit-on, dans le monde que des manières communes et la simplicité d'un enfant. Vigneul-Marville, ou plutôt D. Bonaventure d'Argonne, raconte que « la première fois qu'il le vit, il le prit pour un marchand de Rouen. Sa conversation était si pesante, ajoutait-il le même écrivain, qu'elle devenait à charge dès qu'elle durait un peu. » Si l'on n'avait à cet égard qu'un si faible témoignage, il serait très permis de douter ; mais

La Bruyère, Fontenelle, tous ceux qui ont pu connaître Corneille, ou fréquenter des personnes qui l'avaient connu, ont parlé de ses manières et de sa conversation, comme le prétendu Vigneul-Marville : enfin, Corneille lui-même en parle comme Fontenelle et La Bruyère. Dans un billet à Pellisson, il dit avec la candeur d'un amour-propre naïf, d'une modestie sans feinte :

Et l'on peut rarement m'écouter sans ennui,
Que quand je me produis par la bouche d'autrui (1).

Cet aveu est décisif, mais il doit peu nous surprendre. Pour causer avec finesse et avec grâce, il ne suffit pas de penser avec noblesse et profondeur ; il faut avoir vécu dans un monde élégant ; il faut surtout posséder ce charme humain de l'à-propos, cette fleur d'imagination, cet esprit *prime-sautier*, comme le nommait Montaigne, des aimables qu'on a vus embellir quelquefois le génie, mais que le génie lui-même ne suppose pas toujours. A ses manières communes, Corneille joignait encore une brusquerie d'homme, une apparente rudesse qui pouvaient, au premier aspect, donner de son caractère une idée peu favorable. C'est un reproche qu'il partage avec le héros du même siècle le plus célèbre par sa bonté. Au fond, l'âme de Corneille, comme celle de Turenne, renfermait l'humanité, la douceur, la confiante amitié. Il fut bon fils, bon époux, bon père. Il put avoir des défauts, mais on ne lui connut point de vice. Il conserva des goûts simples, parce qu'il avait des

(1) « Il ne faut l'entendre qu'à l'égard » de Bourgogne, » disait aussi le grand Condé. Si ce mot n'est pas tiré des vieilles mœurs de Corneille, c'est une remarque assez piquante pour mériter d'être remarquée.

sempurs pures. sut. r les dou-
 rera de la vie e, et trou-
 son bon s devoirs,
 son frère et lui couraient la même
 carrière ; ils avaient épousé deux
 sœurs, et, sans arrangement de for-
 tune, sans partage de successions,
 les deux ménages confondus ne firent
 qu'une même famille, tant que vécut
 l'un des deux frères. Ce ne fut qu'a-
 près sa mort qu'ils songèrent à con-
 stituer leurs droits et à discuter leurs
 intérêts. Reçu à l'académie française en
 1647, à la place de Maynard, il était
 l'un de la compagnie, et âgé de
 cinquante-dix-huit ans, lorsque, le 1^{er}
 septembre 1684, il fut enlevé à la Fran-
 ce, qui lui donna le nom de *grand*,
 non seulement pour le distinguer de
 son frère, mais du reste des hom-
 mes (1). — Dès long-temps ad-

(1) Corneille eut trois fils, dont l'aîné
 fut capitaine de cavalerie, et devint gen-
 tilhomme ordinaire : le second, officier
 de cavalerie comme son frère, fut tué
 sous la fleur de l'âge, avant 1676 ; et le
 troisième, qui avait embrassé l'état ecclé-
 siastique, obtint, en 1680, le bénéfice
 d'Aigue-Vive, près de Tours. Lorsque,
 en 1760, Voltaire se chargea de l'établis-
 sement d'une petite-nièce de Corneille, il
 ignorait, et toute la France ignorait com-
 me lui, qu'il existait une descendance di-
 recte de ce grand homme ; tombée aussi
 dans l'indigence, et qui avait plus de
 droits aux bienfaits des amis des lettres
 que de la gloire nationale. Cette unique et
 pauvre héritière d'un des noms les plus
 illustres de l'Europe, existe encore aujour-
 d'hui, et l'auteur de cet article, qui se
 flattait d'avoir eu l'honneur de se trou-
 ver avec elle sur la fin de 1808, apprit,
 quelque temps après, avec la joie la plus
 vive, que le gouvernement n'avait pas été
 exploré en vain par de généreux amis de
 cette femme respectable, et qu'il avait
 placé deux de ses neveux, l'un au lycée
 de Versailles, l'autre à celui de Marseille.
 M^{lle}. Corneille avait inspiré à Malesherbes
 l'intérêt le plus touchant. En 1792, il re-
 çut en sa faveur à Collin-Harleville

miré avec enthousiasme, il avait été
 mis à sa place, et, par une rare ex-
 ception, sa mort n'ajouta rien à sa re-
 nommée. Cependant son siècle le sentit
 plutôt qu'il ne sut le juger. La Bruyère
 mettait *OEdipe* sur le même rang
 qu'*Horace* ; Baillet disait que d'Au-
 bignac semblait être placé près de
 Corneille pour l'obliger à marcher
 droit, et ce d'Aubignac imprimait
 que la tragédie de *Théodore* était le
chef-d'œuvre de Corneille. Voilà les
 jugements contemporains. C'est l'his-
 toire de tous les siècles et de toutes les
 renommées. Ceux qui devaient le
 mieux juger, et qui jugèrent, en ef-
 fet, avec le plus de justesse, non seu-
 lement les ouvrages, mais le génie de
 ce grand homme, furent, comme on
 sait, Molière, Despréaux, qui cepen-
 dant parut le méconnaître une fois,
 et Racine, qui, directeur de l'académie
 à l'époque de sa mort, dut aux cir-
 constances le bonheur de lui rendre un
 noble hommage. — Dans le 18^e. siè-
 cle, la critique littéraire s'étant éten-
 due et perfectionnée, en se formant
 une langue plus rigoureusement exac-
 te, et dont les expressions étaient
 mieux définies, on apprit générale-
 ment à raisonner son admiration ; et

(qui avait fait obtenir à leur protégée
 une pension sur la Comédie) un *Mémoire*
 qui n'est pas imprimé, mais dont je dois
 la lecture à l'obligeance d'un des coopé-
 rateurs les plus distingués de la *Biograp-
 hie*, M. Villenave, qui en possède l'o-
 riginal, corrigé de la main de Males-
 herbes. On voit par ce *Mémoire*, et par
 des notes dont il est accompagné, que
 le fils aîné de Corneille eut d'un mariage
 secret un fils nommé *Pierre-Alexis*, ma-
 rié lui-même à Nevers (1717), où il don-
 na le jour à Claude-Etienne Corneille,
 père de M^{lle}. Corneille, actuellement
 existante, dernier rejeton d'une famille
 aussi maltraitée par la fortune que favo-
 risée par la gloire. Jamais généalogie
 ne parut mieux constatée.

Les grands écrivains de l'âge précédent obtinrent une justice plus flatteuse. Voltaire, à qui l'on devait surtout cette heureuse révolution dans le langage de la critique, en donnant une édition du *Théâtre de Corneille*, en 1764, y joignit un commentaire qui est peut-être encore aujourd'hui ce qu'on a écrit de plus utile sur l'art et la poésie dramatiques. Il s'en faut bien cependant que ce précieux commentaire soit toujours exempt d'erreurs, et même d'erreurs très graves. Voltaire partageait l'opinion de ceux qui accordent une préférence presque exclusive à ces touchantes infortunes et à ces combats du cœur qu'il avait lui-même su peindre avec tant de charme et d'éclat. Cette prévention dut le rendre moins sensible à des beautés d'une autre nature, l'empêcher même quelquefois de mesurer dans toute leur étendue, de pénétrer dans toute leur profondeur, des combinaisons d'un autre ordre, et cela seul peut expliquer comment Voltaire, analysant Corneille, a pu laisser beaucoup à faire à ceux qui viendraient après lui. L'auteur du *Cours de littérature*, moins habile ou moins heureux dans son analyse de Corneille que dans celles de Racine et de Voltaire, n'a souvent fait que reproduire, dans un style agréable et de bon goût, mais un peu traînant et négligé, les principales remarques de l'illustre commentateur. M. Palissot, en les insérant toutes dans son utile édition des *Œuvres complètes de Corneille*, y a joint des notes intéressantes, des éclaircissements nécessaires, des aperçus justes et fins. En 1767, l'Académie de Rouen, fière d'un grand nom dont la gloire devait particulièrement l'intéresser, proposa pour sujet d'un concours d'éloquence, l'*Éloge de Pierre Corneille*. Gail-

lard remporta le prix, et Bailly obtint l'accessit. (Voyez GAILLARD.) Les deux *Eloges* eurent du succès. Le premier a été mis en tête de quelques éditions de Corneille, et l'un et l'autre se trouvent dans le recueil des discours de leurs auteurs (1). La première édition correcte que l'on eue des *Œuvres dramatiques* de Corneille et de son frère, est celle que Joly publia en 1758, 10 vol. in-12. On les réimprima à Amsterdam, 1740, et à Paris, 1747, 11 vol. in-12; 1758 et 1759, 19 vol. petit in-12. On trouve dans cette édition les *Poésies diverses*. Les *Œuvres dramatiques* de P. Corneille, avec des *Commentaires*, par Voltaire, furent réimprimées à Genève, 1764, 12 vol. in-8; Paris, 1765, 12 vol. in-8; Genève, 1774, 8 vol. in-4; Paris, 1797, 12 vol. in-8; Paris, Didot l'aîné, 1796, 10 vol. in-4, papier velin, édition tirée à deux cent cinquante exemplaires, qui peut faire partie de la collection du dictionnaire. Les *Commentaires* de Voltaire ont été aussi imprimés séparément. Ils se trouvent, comme on l'a dit, dans les *Œuvres complètes de Corneille*, publiées avec des *Observations critiques*, par M. Palissot, Paris, Didot l'aîné, 1802, 10 vol. grand in-8. On a plusieurs éditions des *Chapitres d'Œuvres de Corneille*. Nous en

(1) Cet article serait incomplet, s'il ne suppléait point à ce que la modestie de l'auteur lui a fait omettre. On se souvient qu'en 1807, l'Académie française ayant aussi proposé pour sujet de prix l'*Éloge de Corneille*, M. Vintzenluber remporta ce prix par acclamation. M. Jeger obtint la seconde palme, M. Quasi une mention honorable. Les trois *Eloges* ont été imprimés; celui de M. Faber en une seconde édition, honneur resté réservé aux discours académiques. (Note des éditeurs.)

is que deux : 1°. *les Chefs-d'œuvre de Pierre Corneille, avec comment des savans à la suite de la pièce*, Oxford, 1746, in-8°. : une est rare et bien imprimé; *héâtre choisi de Pierre Corneille*, Paris, Didot l'aîné, 1783, in-4°, pour la collection du in. On a aussi l'*Esprit du grand villo extrait de ses œuvres dramatiques* (par Charlier). Bouillon, 2 vol. in-12. Les curieux rehent la tragédie de *Rodogune* mée à Versailles, dans l'appar et sous les yeux de M^{me}. de odour, 1760, in-4°, avec des s dessinées par Boucher. Les ges de P. Corneille, outre ses *is de théâtre*, ses *Examens* et *iscours* dont on a déjà parlé, I. *Mélanges poétiques*, Paris, à la suite de *Clitandre*, in-8°. at les premiers essais de l'au- Le recueil est très rare. II. *Oeu- diverses*, précédées d'une pré- istorique et bibliographique par Granet, et de la *Défense du l Corneille*, par le P. Tourne- , Paris, 1738, in-12, de 461 . Ce volume renferme les essais rmaient le recueil des *Mélanges*, s poèmes composés à la louange us XIV et du dauphin (de 1663 lo), avec les traductions latines usieurs poèmes par Santeuil et la Rue, et d'autres poésies fran- et latines sur différents sujets. leur y parle d'une traduction des premiers livres de la *Thébaïde* ace, faite par Corneille, et im- le vers l'an 1671. III. *Lettre gétique du sieur Corneille, con- t sa réponse aux observations par le sieur de Scudéry, sur id*, Rouen, 1637, in-8°. IV. *itation de Jésus-Christ, tra- et paraphrasée en vers fran-*

çais, Rouen, 1656, in-4°. Les deux premiers livres avaient été publiés en 1651. Cette paraphrase a eu, au moins, quarante éditions. V. *Louanges de la Sainte Vierge, composées en rimes latines par S. Bonaventure, et mises en vers français*, Rouen, 1665, in-12; VI. *l'Office de la Sainte Vierge, traduit en français, tant en vers qu'en prose, avec les sept Psaumes pénitentiaux, les Vespres et Complies du dimanche, et tous les hymnes du Bréviaire romain*, Paris, 1670, in-12. VII. On trouve encore diverses poésies latines et françaises de Corneille dans les *Triumphes de Louis le juste*, dans les *Epicinia Musarum* à la louange du cardinal de Richelieu, dans les *Recueils* de Sercy, dans la *Guirlande* de Julie, parmi les poésies du P. la Rue, celles de Santeuil, etc. (Voyez aussi les articles AUBIGNAC, BARETTI, LAYAU.) V. F.

CORNEILLE (THOMAS), frère de Pierre, naquit, vingt ans après lui, à Rouen, le 20 août 1625, et, tant que le grand Corneille vécut, fut appelé Corneille le jeune. « C'était, » dit Voltaire, un homme d'un très » grand mérite et d'une vaste litté- » rature; et, si vous exceptez Ra- » cine, auquel il ne faut comparer » personne, il était le seul de son » temps qui fût digne d'être le pre- » mier au-dessous de son frère. » Il fit ses études chez les jésuites. Pendant sa rhétorique, il composa une comédie en vers latins, que son régent trouva supérieure, et qu'il crut devoir substituer à celle qu'il avait faite lui-même pour la distribution des prix. Ayant achevé ses études, Thomas vint à Paris, où les succès de son frère l'engagèrent sans doute à suivre la carrière du théâtre. Voltaire a dit qu'il fit trente-trois pièces de théâtre, comme son aîné; mais on en compte qua-

leux. Nous en donnerons ici la parce qu'elle ne se trouve exacte ni dans l'*Histoire de l'Académie*, ni dans les *Recherches de Beauchamps*, ni dans le *Théâtre parisien*, attribué au duc de la Vallée, ni dans les autres recueils ou recueils dramatiques. La première de Thomas Corneille, les *Engagements du hasard*, fut représentée, en 1647, sur le théâtre de l'hôtel de Bourgogne. Le sujet et les situations sont pris dans deux pièces de Molière. Le *Feint Astrologue*, imité du même auteur, fut joué en 1648; *D. Bertrand de Cigara* (1650), dont le fond appartient à D. Francisco de Roxas, fut représenté avec succès, à Paris, et sur le théâtre de la cour. Le sujet de l'*Amour à la mode* (1655) est pris dans une pièce d'Antonio de Solis; celui du *Berger extravagant* (1654), pastorale burlesque, dans un roman satirique de Sorel, qui porte le même titre. Les *Illustres Ennemis* (1654) précédèrent le *Charme de la voix* (1655), imitation d'Augustin Moreto, qui n'obtint aucun succès. Le *Geolier de soi-même*, ou *Jodelet prince* (1655), est le même sujet que Scarron avait traité ou plutôt défiguré, sous le titre du *Gardien de soi-même*; toutes ces comédies, en cinq actes et en vers, offrent des intrigues espagnoles. Jusque-là Thomas Corneille avait imité son frère. L'un et l'autre consacrèrent à Thalie les premières années de leur carrière théâtrale. L'un et l'autre publièrent à peu près le même nombre de comédies, avant de s'essayer dans la tragédie. Mais si Thomas obtint plus de succès que Pierre dans ses débuts, il resta dans la suite bien loin derrière lui. Il fit jouer cinq tragédies dans l'espace de quatre années: *Timocrate* (1656), *Bérénice* (1657),

la *Mort de Titus* (1658), *Darius*, et *Silicon*. *Timocrate* eut un succès prodigieux; on le joua sans interruption pendant six mois. Louis XIV alla le voir au théâtre du Marais. La pièce eut quatre-vingts représentations. Le public ne cessait de la redemander. Les comédiens se rebûterent à la jouer. L'un d'eux s'avança sur le bord du théâtre, et dit: « ne vous laissez point d'entretenir de *Timocrate*; pour nous, nous ne sommes pas las de le jouer. Nous courons de l'argent, nous n'oublions pas nos autres pièces, nous ne sommes pas plus las de les jouer. » Après ce succès, les amis de Thomas, croyant qu'il ne pourrait plus ajouter à sa gloire, lui conseillèrent de ne plus travailler pour le théâtre. Les représentations de *Timocrate* cessèrent, et cette pièce n'a jamais reparu sur la scène. Le sujet de *Bérénice*, tiré de celui qu'a traité Racine, est tiré du roman de *Cyrus*, par M. de Scudéry. *Commode* obtint un grand succès; *Silicon*, de caractère est bien soutenu, a joui longtemps des honneurs de la scène. La comédie du *Galand double* d'une pièce espagnole, et jouée en 1660, Thomas Corneille fit sentir de suite six tragédies: *et Pyrrhus* (1661); *Mithridate* (1662); *Persée et Démétrius* (1663); *Attila* (1664); *Laodice* (1665). On prétend que le sujet de *Attila* avait été donné à Corneille par l'intendant Fouquet. C'est de théâtre pris dans ce que du Belloy dut le *succès*. L'affluence fut si grande aux premières représentations, qu'il ne restait plus de place sur la scène pour les acteurs de toutes les pièces de

onduite. Il y a de lion, et de l'effet nt. Thomas donna *rac* en 1668. Cette rigueur, se soutient La tragédie de la (1669) fut suivie *Orgueil*, comédie vers (1670); de (1672); du *Fes-73*). Cette pièce est de Molière. Thodit lui-même, n'a vers, en y ajoutant, et en retranpauvre et des traits les théâtres de Pa-ne ou deux comé-*Pierre*. On y jouait id, de Rosimond, erre de Villiers, et lle. Une comédie de Molina est l'origi-èdes; elle est inti-*ado de pedro* (le la comédie de Tho-soit restée au théa-*Ariane* (1672) fut, en dix-sept jours. urrence avec le *Ba-qu'on jouait à la mē-re doute que Pierre fait le rôle d'Aria-On trouve, dans utés de sentiment, entraînent; mais il la versification est ême(1), quoiqu'elle vers heureux et nat-*l'art de Racine**

entendu ce vers que tée,
ni me le faites faire,

1! pauvre Thomas,
avec ceux de ton
ir que tu n'es qu'un
ic. »

ne pourrait rien ajouter. Ce jugement est celui de Voltaire, et il n'a point trouvé de contradicteurs. La *Mort d'Achille* (1673) fut jouée neuf fois, et eut l'honneur d'être reprise. *D. César d'Avalos* (1674) est une comédie dont l'intrigue est espagnole, et le sujet à peu près semblable à celui des *Ménechmes*. La tragi-comédie de *Circé* (1675) eut quarante-deux représentations, et fut reprise en 1705, avec un nouveau prologue et de nouveaux divertissements, par Daucourt. *L'Inconnu*, comédie dite *héroïque* (1675), obtint un prodigieux succès. Cette pièce, à laquelle travailla de Visé, reprise en 1679 et 1703, fut représentée en 1724, au palais des Tuileries, avec un ballet, dans lequel dansèrent Louis XV et les jeunes seigneurs de sa cour. Le *Comte d'Essex*, tragédie (1678), fut composé en quarante jours. (V. CALPRENEDE). « Il y » a, dit Voltaire, quelque chose de » louche, de confus, de vague, dans » tout ce que les personnages de cette » tragédie disent et font. On ne sait ja- » mais à quoi s'en tenir. Ni la conspi- » ration du comte d'Essex, ni les sen- » timents d'Élisabeth, ne sont jamais » assez éclaircis. Je veux qu'il me de- » mande pardon; je ne veux pas de- » mander pardon : voilà la pièce. Un » héros condamné, un ami qui le pleu- » re, une maîtresse qui se désespère, » forment un tableau bien touchant; » il y manque le coloris (1). » Il man- que dans toutes les pièces de Thomas Corneille. Ce vers fameux :

Le crime fait la honte, et non pas l'échafaud,
est imité de ce passage de Tertullien :
Martyrîm facit causa, non poena.
Psyché, opéra (1678), mis en mu-

(1) Voltaire a joint à son Commentaire du théâtre de Pierre Corneille, celui des tragédies d'*Ariane* et du *Comte d'Essex*, qui sont restées au théâtre.

sique par Lulli, ainsi que *Bellérophon* (1679), ont été revendus par Fontenelle. L'opéra de *Medée* (1695) fut mis en musique par Charpentier. Thomas ne réussit point dans le genre lyrique; on prétend qu'en s'y livrant, il avait suivi le conseil de Racine et de Boileau, qui voulaient opposer un rival à Quinault. *Bradamante*, tragédie (1695), n'eut point de succès. Les combats d'une femme contre des hommes furent peu goûtés du public, qui trouva que l'auteur s'était trop astreint à suivre l'Arioste. Le *Triomphe des Dames*, comédie en cinq actes, mêlée d'ornements, avec l'explication du combat à la barrière, et de toutes les devises, Paris, 1676, in-4°. Cette pièce n'est guère qu'un long programme en prose, avec des divertissements en vers. Les *Dames vengées*, ou la *Dupe de soi-même* (1682), comédie en cinq actes et en prose, Paris, 1695, in-12. C'est la défense des femmes contre la satire de Boileau: de Visé eut part à cette apologie. La *Pierre philosophale*, comédie en cinq actes et en prose, avec des chants et des danses (1681). Elle ne fut jouée qu'une fois; on n'a que le programme de cette pièce, imprimé la même année, in-4°. Le *Baron des Frondrières* (1686), comédie en prose qui n'a point été imprimée, et n'eut que deux représentations. Thomas Corneille travailla au *Comédien poète* (1675) avec Montfleury. Il fit avec de Visé, la *Devineresse*, ou les *Faux Enchantements* (1679), comédie en cinq actes et en prose, qui eut beaucoup de succès; avec Hauteroche, le *Deuil* (1682), imité d'un conte d'Eutrapel, et resté au théâtre; et la *Dame invisible*, ou l'*Esprit follet* (1684), comédie imitée de Calderon. Thomas Corneille connaissait l'art de

conduire une pièce, d'amener les situations et de les varier; mais le style, qui seul fait vivre les ouvrages, est trop souvent chez lui privé de force et d'harmonie. Il avait une facilité malheureuse. Voisenon rapporte que lorsque Pierre cherchait une rime, il levait une trappe, et la demandait à Thomas qui la donnait aussitôt. On reproche à celui-ci d'avoir eu des premiers altéré, par des intrigues romanesques, la noble simplicité de la tragédie. Il n'a eu que trop d'imitateurs dans le 18^e siècle; mais, comme l'observe M. Palissot, aucun d'eux n'a fait le *Comte d'Essex*, ni le beau rôle d'*Ariane*. Pierre doit de *Camma*, de *Stilicon* et de plusieurs autres pièces de Thomas, qu'il aurait voulu les avoir faites. Boileau fut injuste en disant que Thomas, enporté de l'enthousiasme d'autrui, se s'était étudié qu'à copier les défauts de son frère, et qu'il n'avait jamais rien su faire de raisonnable. « Le » cadet, dit Voltaire, n'avait pas la » force et la profondeur du génie de » l'aîné, mais il parlait sa langue avec » plus de pureté, quoique avec plus » de faiblesse, et il aurait eu une » grande réputation, s'il n'avait pu » en de frère. » Le nom de ce frère fut pour lui un honneur dangereux. Une vanité peu éclairée le porta à prendre le titre d'*écuyer*, *sieur de l'Isle*. Molière eut raison de tourner cette faiblesse en ridicule; mais on ne doit pas oublier que Thomas s'était fait une douce habitude de désigner son frère par le nom de grand. C'est un jugement bien singulier que celui de Chapelain sur le jeune Corneille, dans son mémoire adressé par Colbert: « A force de vouloir » surpasser son aîné, il tombe fort » dessous de lui, et son élévation le » rend obscur, sans le rendre grave. »

tout le contraire qu'il fallait
est pour n'avoir pas cherché
er que Thomas est resté dans
: médiocre. Il sollicitait depuis
nps son entrée à l'académie
e. En 1685, son frère mou-
il lui succéda. Bayle rapporte,
a *Nouvelles de La république*
res (janvier 1685), que Ba-
irecteur de l'académie, ap-
quelques retards à la réception
pas, et qu'il demanda et ob-
surséance de quinze jours,
me le duc du Maine « témoi-
nisme inclination à être de ce
illustre. » Il eût été singulier
prince enfant eût été choisi
succéder au vieux Corneille ;
voilà trouva le prince trop jeune,
mas fut reçu à l'unanimité.
Et dit, remarque de Boze, qu'il
s'agit d'une succession qui ne
rent que lui. » Racine loua
s d'avoir toujours été uni avec
re « d'une amitié qu'aucun
it, non pas même aucune ému-
pour la gloire, n'avait pu al-
; » et après avoir fait un
lique éloge du grand Corneille,
qui Thomas avait, disait-il,
e conformités, il ajouta :
cette conformité que nous
s tous eue en vue, lorsque tout
voix nous vous avons appelé
remplir sa place. » L'acadé-
avait point encore publié son
dictionnaire. Elle s'occupait
ne temps de rédiger des obser-
sur les Remarques de Vaugé-
neille était un excellent gram-
; il publia les Remarques de
as, avec des notes, en 1687.
une part active aux travaux du
naire, qui fut publié en 1694,
une l'académie n'avait pas jugé
de de rapporter les termes des
des sciences, Corneille com-

posa de ces mêmes termes un dic-
tionnaire qui parut la même année,
en deux volumes in-folio, comme
Supplément à celui de l'académie. On
peut regarder l'ouvrage de Corneille
comme la première base de celui de
Chambers et de l'*Encyclopédie*. En-
fin Corneille avait été un des commis-
saires nommés pour terminer les dé-
mêlés de Furetière avec ses confrères,
et il siégeait, avec Racine et La Fon-
taine, parmi les vingt membres qui
prononcèrent l'exclusion de cet aca-
démicien (*Voy. FURETIÈRE*). Cor-
neille reçut, en 1691, son neveu
Fontenelle à l'académie : « Ce que
vous m'êtes, lui dit-il, me fermant
la bouche sur ce qui serait trop
à votre louange, vous ne devez at-
tendre qu'un épanchement de cœur
sur le bonheur qui vous arrive,
des sentiments et non des louanges. »
Th. Corneille travailla long-temps au
 Mercure galant avec de Visé, qui
était son ami (1). Il était avancé en
âge lorsqu'il fut reçu membre de l'a-
cadémie des belles-lettres, et bientôt
après il perdit la vue. Il mourut aux
Andelys le 8 décembre 1709. Sa ré-
putation était encore si grande au com-
mencement du 18^e siècle, que La Mo-
the Houdart ne craignit pas de dire
dans son discours de réception à l'a-
cadémie française : « C'est au frère, c'est
au rival de ce grand homme que je
succède aujourd'hui (2). » La mé-

(1) Le discours de réception de La
Brayère ayant été maltraité dans le *Mer-
cure galant*, l'auteur des *Caractères* ap-
pela injurieusement Corneille et de Visé
les *godeliers*. Une épigramme contre le
Martinet est ainsi terminée :

De Visé cependant en fait sa courtoisie,
Et Corneille en lèche ses doigts.

(2) Fontenelle, dont Racine avait tra-
versé l'élection, s'exprima en ces termes :
« Je tiens, par le bonheur de ma nais-
sance, à un grand nom, qui, dans la
plus noble espèce des productions de

moire de Thomas Corneille était prodigieuse; il récitait ses pièces dans le monde sans porter même avec lui le manuscrit. « Il était, dit de Boze, d'une » conversation aisée; ses expressions » vives et naturelles la rendaient légère, sur quelque sujet qu'elle roulât. Il joignait à une politesse surprenante un cœur tendre qui se livrait aisément. » La Mothe le peint « sage, modeste, attentif au mérite » des autres, et charmé de leurs succès. » De Caillères lui trouve « un » génie fécond et laborieux, des mœurs » simples, douces, sociables (1). » Voici la liste de ses ouvrages: I. *Oeuvres dramatiques*, Paris, 1682, 1692, 1706, 1758, 5 vol. in-12. Il y a d'autres éditions; celle de 1722 passe pour la plus complète. Presque toutes les pièces de Thomas Corneille ont été imprimées séparément. II. Les quatre premiers livres des *Métamorphoses d'Ovide*, traduites en vers, Paris, 1669, in-12: III. *Pièces choisies d'Ovide*, traduites en vers, Paris, 1670, in-12: ce sont sept héroïdes et sept élégies; IV. *Remarques de M. de Vaugelas sur la langue française, avec des notes*, Paris, 1687, 2 vol. in-12; Rotterdam, 1690, 2 vol. idem; Paris, 1758, 3 vol. in-12; V. *Dictionnaire des Arts et des Sciences, pour servir de supplément au Dictionnaire de l'Académie*, Paris, 1694, 1720 et 1752, 2 vol. in-folio. Fontenelle revit la troisième édition, qu'il augmenta surtout pour les articles de mathématiques

« L'esprit, efface tous les autres noms. » Le mot efface était trop fort, et Trablet lui-même observe qu'en supposant que Corneille surpassât Racine, deux grands hommes ne s'effacent pas.

(1) Il laissa une fille, qui épousa M. de Marsilly, et un fils nommé François, dont la fille fut mariée avec le comte de la Tour du Pin.

ques et de physique. VI. *Les Métamorphoses d'Ovide mises en vers français*, Paris, 1697 et 1700, 3 vol. in-12, fig.; Liège, 1698, 3 vol. in-8°, fig. Cette traduction, aujourd'hui négligée, n'est pas sans mérite, et Desaintange en a connu le prix, puisqu'il en a emprunté douze ou quinze cents vers. VII. *Observations de l'Académie française sur les Remarques de M. de Vaugelas*, Paris, 1704, in-4°; la Haye, 1705, 2 vol. in-12; VIII. *Dictionnaire universel, géographique et historique*, Paris, 1708, 3 vol. in-fol. Ce dictionnaire, auquel il travailla pendant plus de quinze ans, était beaucoup plus étendu et meilleur que ceux qui l'avaient précédé. La Martinière, Declandre, les continuateurs de Moréri et l'abbé Expilly, y ont puisé comme à une source féconde. Thomas Corneille donna une édition augmentée de l'*Histoire de la monarchie française sous le règne de Louis XIV*, par de Biencourt, Paris, 1697, 3 vol. in-12. V—VL

CORNEILLE (MICHEL), peintre, né à Paris en 1642, fut fils et élève d'un peintre assez estimé, qui avait été l'un des douze premiers membres de l'Académie. Dès sa jeunesse, il donna des preuves de talent, remporta le prix de peinture, et alla étudier à l'Académie de Rome. Il quitta cet établissement par amour pour l'indépendance, et s'occupa à copier un grand nombre de tableaux, donnant toujours la préférence à ceux des Carraches. A son retour d'Italie, il fut admis en 1665 dans l'Académie de peinture. Son morceau de réception était l'esquisse d'un tableau qu'il faisait alors pour Notre-Dame, et qui représente la *Vocation de S. Pierre et de S. Paul*. Il mourut à Paris en 1708. Son talent était supérieur à celui de la plupart de ses contemporains.

le roi et le dauphin aimaient vases ; ce fut même le dauphin, voyant que l'on n'avait pas à l'employer pour les peintures Invalides, lui fit donner une le qu'il peignit à fresque. Les uns recherchaient ses tableaux ; on n'appréhendait que, parmi les peintres, on ait suivi la manière des Carravages, peu avaient aussi bien saisi leur dessin grand et correct, leur situation noble et sage, leurs expressions pleines de justesse, leur ton large et leur coloris vigoureux regardé par tous les bons juges comme le plus propre aux sujets religieux et sacrés. La réputation de Michel Corneille n'a pas été de même aussi grande qu'elle devrait être, parce que cet artiste, d'un caractère doux et modeste, joignit pas à ses talents celui de mettre en vogue. Admirateur des Carravages, il n'évita pas assez les ombres rembrunies que le temps a fait communiquer à leurs tableaux. Les lumières sont très rares dans les siens, et il y règne en général une teinte dans les carnations, un peu violet, plus fait pour repousser l'œil que pour l'attirer. Presque toujours aussi son dessin laisse à désirer le rapport de la grâce et de la vérité, surtout dans les extrêmes figures. Michel Corneille eût dû faire un nom par ses seules œuvres. L'esprit et la fermeté de ses lignes fortes et la correction de son dessin font rechercher le petit nombre d'estampes qu'il a fait paraître, d'après quelques grands maîtres, d'après ses propres tableaux. Ses principaux ouvrages de peinture furent faits pour des maisons royales : églises, et placés dans l'Oratoire à Paris, Lyon, Versailles et un tableau. Ils ont, pour la plu-

part, été perdus pendant la révolution. — Jean-Baptiste CORNEILLE, son frère, naquit à Paris en 1636, eut aussi son père pour premier maître, et fit le voyage de Rome. L'académie le reçut en 1676, et, dans la suite, le nomma professeur. Il travailla principalement pour les églises de Paris, et mourut en 1695. Il a publié des *Eléments de peinture pratique*, 1684. in-12. D—T.

CORNEILLE DE BLESSEBOIS (PIERRE), auteur dramatique et romancier, de la fin du 17^e siècle. Ses ouvrages sont : I. *les Soupçons de Siffroi*, ou *l'Innocence reconnue*, tragédie, Châtillon-sur-Seine, 1675, in-8^o ; II. *Eugénie*, tragédie, Leyde, 1676, in-12 ; III. *la Victoire pitoyable de la glorieuse Ste. Reine, remportée sur le tyran Olibre*, tragédie, Autun, 1686, in-4^o ; IV. *Marthe la Hayer*, ou *M^{lle} de Scay*, comédie en trois actes, ainsi que les pièces précédentes, 1682, in-12, pièce trop libre, dit Mouhy ; V. *le Filou réduit à mettre cinq contre un*, pièce sans distinction de scènes, comme la précédente ; VI. *la Corneille de M^{lle} de Scay*, comédie en un acte, 1678, in-8^o. Les trois dernières de ces pièces sont imprimées, dit encore Mouhy, dans l'*Almanach des Belles*, année 1676, volume très rare. VII. *Le Lion d'Angélie, histoire amoureuse et tragique*, Cologne, 1676, in-12. Corneille de Blessebois était peut-être bourguignon ; mais Papillon n'en fait aucune mention dans sa *Bibliothèque des auteurs de Bourgogne*. A. B—T.

CORNEJO (PIERRE), historien espagnol, connu sous le nom de *Cedro Cornejo de Pedrossa*, entra dans l'ordre des carmes, fut reçu à l'université de Salamanque, sa patrie, où il professa la philosophie et la théologie, et remplit ensuite les premières

charges de son ordre. Il se trouva en France du temps de la ligue, dont il se montra le zélé partisan; il en a laissé l'histoire en espagnol, depuis 1585 jusqu'en 1590, publiée à Paris en 1590, sous le titre de *Compendio y breve relacion de la liga*, etc. L'historien de Thou n'en loue pas l'exactitude. Cornejo mourut le 31 mars 1618. Il laissa aussi une *Histoire des guerres de Flandres*, traduite de l'espagnol en français par G. Chapuis, Lyon, 1578, in-8°. B—r.

CORNÉLIA, dame romaine, de l'illustre famille du même nom, et que l'histoire accuse de crimes aussi odieux qu'extraordinaires. L'an 425 de Rome (551 avant J.-C.), dans le temps où une épidémie désolait cette ville et ses environs, on fut frappé d'étonnement et d'effroi en voyant que les principaux patriciens périssaient successivement par des maladies dont les symptômes étaient les mêmes. Cependant il était difficile de ne pas attribuer leur mort à la contagion, puisque l'empoisonnement, ce crime dont il est trop souvent question dans les annales de l'Italie moderne, était alors à peine connu à Rome, et que l'on n'avait pas même songé à le punir par une loi. Dans la douleur générale, une femme esclave se présenta à l'édile curule Q. Fabius, et accusa d'empoisonnement plus de vingt dames romaines, désignant spécialement comme celles qui dirigeaient cet affreux complot, Cornélia et Sergia, autre patricienne. Si l'on en croit plusieurs auteurs, le nombre des femmes que, par suite de cette dénonciation, l'on reconnut coupables, fut de cent soixante-dix, ou même, selon quelques autres, de trois cent soixante-six. Cornélia et Sergia avaient été surprises composant leurs funestes breuvages. Amenées devant l'assemblée du peu-

ple, elles soutinrent que c'étaient des remèdes salutaires. L'esclave alors, se voyant accusée de faux témoignage, demanda qu'il fût ordonné aux deux dames d'avaler leurs potions. On prit ce parti; mais avant de s'y soumettre, elles sollicitèrent la permission d'avoir une conférence avec les autres accusées. Lorsqu'elles l'eurent obtenue, toutes burent le poison, évitant ainsi une mort plus honteuse, et peut-être plus cruelle. Les Romains crurent voir dans cette conjuration un signe de la colère céleste, et cherchèrent à apaiser les dieux en nommant un dictateur pour attacher le clou au temple de Jupiter Capitolin, cérémonie à laquelle on avait déjà eu quelquefois recours dans les temps de calamité publique. Cn. Quintilius fut élu, et abdiqua immédiatement après s'être acquitté de cette fonction pime. Le crime des dames romaines est présenté avec des circonstances propres à faire soupçonner la véracité des historiens; le nombre des coupables surtout donne à ce fait un air de merveilleux. Tite-Live avoue que plusieurs écrivains n'en parlent pas, et on peut observer que l'époque où l'on place cette singulière histoire appartient encore à ces premiers temps de Rome, dont les événements ne paraissent pas authentiques: cependant, ce qui est arrivé en France en 1679 ne permet pas de rejeter absolument le récit de Tite-Live (*Voy. BAUVILLIERS*). D—7.

CORNÉLIE, femme de Tiberius Gracchus, personnage consulaire, était fille du premier Scipion l'Africain. Elle est plus connue comme mère de Tiberius et de Caius Gracchus. Restée veuve avec douze enfants, dont neuf moururent jeunes, elle refusa de devenir femme de Ptolémée, roi d'Égypte. Elle prit un soin particulier de

nion de ses fils Tibérius et Octavien les jeunes romains les imitèrent de leur temps. Ils de-
dit Cicéron, l'élégance de leur
aux leçons et aux exemples
r mère, femme de l'esprit le
actif, et dont les lettres étaient
admiration long-temps après sa
pour la pureté de la diction.
Gracchus faisaient tout l'or-
le leur mère. On raconte qu'une
compagnie, qui la visitait, lui
dota tous ses bijoux et tous ses
t, et lui ayant demandé à voir
ne, Cornélie, en lui montrant
ses fils, lui dit : « Voilà mes bi-
et mes ornements. » Il lui fut
de son vivant, une statue avec
inscription : *Cornelia mater*
liberum (Voy. GRACCHUS). —
LIZ, fille de Cinna, fut la se-
femme de Jules César et la
de Julie, qui épousa Pompée.
était si attaché, que le terrible
ne put obtenir de lui qu'il la
ît : il la perdit étant questeur,
fit l'éloge funèbre à la tribune.
que observe que César fut le
er Romain qui fit l'éloge public
femme aussi jeune, et que par-
agna les cœurs de la multitude.

Q—R—Y.

ORNÉLIE. Voy. POMPEE.

ORNÉLIE, première vestale sous
se de Domitien, fut convaincue
ste, et enterrée toute vive. Plin
elle fut condamnée sans avoir
tendue, et que l'empereur avait
qu'elle périt, pour que son rès
marqué par le supplice d'une
e. Suétone ne dit rien qui puisse
lier cette opinion ; il observe
avait été absoute autrefois
pareille accusation, et laisse en-
que ce fut un acte de justice
plutôt qu'un acte de cruauté.
ment où elle descendait dans la

fatale fosse, sa robe s'étant accro-
chée, elle se retourna et se débarrassa
avec autant de tranquillité que de mo-
destie.

Q—R—Y.

CORNÉLIO (FLAMINIO). Voy.
COSMARE ou COSMA.

CORNÉLIS (CORNELIJS), peintre,
né à Harlem en 1562, passa dans
cette ville les premiers principes de
son art. Fort jeune encore, il entreprit
d'aller en Italie ; mais divers obsta-
cles ayant interrompu son voyage, il
revint en Flandre, et s'arrêta à An-
vers ; les études qu'il y fit à l'école de
François Porbus, puis à celle de Gil-
le Coignet perfectionnèrent beaucoup
sa manière de peindre. Il traita avec
succès l'histoire, le portrait et même
les fleurs. Son retour à Harlem fut
signalé par un ouvrage considérable,
représentant la *Compagnie des ar-
quebusiers* ; ce tableau capital excita
la surprise et l'admiration de van
Mander, qui se trouvait alors dans
cette ville. « En effet, dit Descamps,
« l'ordonnance en est belle, la cou-
« leur excellente, les mains d'un
« beau dessin, les expressions nobles :
« ce ne sont cependant que des por-
« traits, mais tracés par le génie de
« l'histoire. » Cornélis avait frappé son
goût sur la nature, qu'il imitait fidèle-
ment, et sur les chefs-d'œuvre de
l'antique, dont il s'était procuré des
plâtres, pour se dédommager de n'a-
voir pu étudier les originaux ; aussi
son dessin était correct, exempt d'affectation, et il rendait très bien les
différences que présente la vie, suivant
les sexes et les âges ; ce mérite brillait
surtout dans une grande scène du
Déluge, qu'il exécuta deux fois avec
toute l'habileté qu'exige un pareil ou-
rage. Peu de peintres ont plus travaillé
et ont été plus loués que Cornélis ; ses
productions nombreuses, en grand et
en petit, étaient employées par les am-


teurs, et elles sont devenues très rares dans le commerce: il les marquait par *C. C.* ou par *Ch.* Les galeries de Vienne et de Dresde renferment plusieurs de ses tableaux. Muller et Goltzius ont beaucoup gravé d'après ce maître; mais ils paraissent lui avoir prêté leur manière. On distingue entre les planches de Goltzius quatre plafonds, le *Supplice de Tantalo*, la *Chute d'Icare*, celle de *Phaëton*, et le *Supplice d'Ixion*; et, dans les planches de Muller, une vaste composition représentant la *Fortune, qui distribue inégalement ses bienfaits*. Cornelis mourut en 1658. — Henri CORNELIS, son frère, sculpteur et peintre, voyagea en Italie et en Espagne. Il réussissait principalement dans les marines et les paysages. V—r.

CORNELIUS COSSUS (*Voyez* Cossus).

CORNELIUS SEVERUS (P.), poète latin, contemporain d'Ovide, qui lui adressa sa 2.^e épître, livre IV *De Ponto*. Une mort prématurée, et que déplore Quintilien, l'empêcha de se placer au rang que son génie semblait lui marquer parmi les grands poètes. Il avait entrepris sur la guerre de Sicile un poème, qui lui eût mérité, au jugement de ce même Quintilien, la seconde place après Virgile. Ce qui nous reste des poésies de Cornelius Severus a singulièrement exercé la sagacité des critiques. Son poème sur *l'Etna*, long-temps attribué à Virgile lui-même, et imprimé avec ses *Catalectes*, paraît enfin rendu à son véritable auteur, ainsi qu'un assez beau fragment sur *la Mort de Cicéron*. Ce dernier morceau, successivement publié par P. Pithon, par Scaliger, à la suite de *l'Etna*, et par Barmann, dans son *Anthologia latina*, liv. II, épagr. 155, a reparu avec d'heureuses corrections dans le 6.^e tome des

Miscel. observ., pag. 526. Quelques savants contestent cependant encore *l'Etna* à Sévère, et l'attribuent à Lucide le jeune (*Voy. Poet. lat. min. de Wernsdorff*, tome III de la collection). Seruonius a traduit en français *l'Etna* de Corn. Severus, et les *Sentences* de Publius Syrus, Paris, 1736, in-12, avec le texte latin, des notes critiques, historiques et géographiques, la vie des deux auteurs, une carte de Sicile et un plan des environs de l'Etna. A—D—s.

CORNELIUS (Cnēius), ingénieur romain, contemporain de Vitruve, fut chargé par Auguste de la construction et de l'entretien des balistes, des catapultes et autres machines de guerre employées par les armées romaines. Marcus Aurelius, Publius Minidius, et Vitruve lui-même, lui étaient associés dans ce travail. — Sous le règne de Vespasien, un autre CORNELIUS (C. Pius) se distingua dans la peinture, et peignit, de concert avec Attius Priscus, autre peintre renommé, le temple de l'Honneur et de la Vertu que ce prince faisait rétablir. On trouva que les tableaux d'Attius se rapprochaient de la manière des anciens maîtres. — Le nom d'un troisième CORNELIUS (Saturninus), sculpteur, est lit dans Apulée, et ceux de deux architectes, appelés Publius Cornelius, étaient gravés sur une inscription rapportée par Gruter. L—S—r.

CORNELIUS NEPOS, historien latin, florissait sous César et Auguste, et mourut pendant le règne de ce dernier. On ignore les détails de sa vie. Un passage de Pline le naturaliste nous apprend qu'il était né sur les bords du Pô: ce qui nous explique pourquoi Catulle lui donne le surnom d'*Italien*, et Ausone celui de *Gaulois*, puisque le pays qu'on appelle le Pô, renfermé dans l'Italie,

Surmont la Gaule Cisalpine. Cornélius-Népos fut l'ami intime de Catulle, qui lui adressa une de ses plus jolies pièces de vers; de C. n., qui a écrit son *de la vie*; de Pomponius Atticus, auquel il dédia un de ses ouvrages, et dont il a écrit la vie ou plutôt le portrait. Nous apprenons par les écrits de Cicéron que Cornélius Népos n'écrivait pas les écrits moraux et philosophiques; son goût se portait vers la science des lettres et de l'histoire. Aucun des ouvrages qu'il avait composés d'ailleurs n'est parvenu en entier; mais voici la liste de ceux qui sont parvenus ou des citations nous ont fait connaître: I. *Vies des grands hommes de l'antiquité*. Les érudits ont aujourd'hui à attribuer à Cornélius-Népos l'ouvrage que nous possédons sous ce titre, mais tout contraire au contraire à nous le faire connaître comme l'abrégé fait par *Emilius Probus*, de l'ouvrage plus considérable que Cornélius-Népos avait composé. Tous les manuscrits de ces vies portent en tête le nom d'*Emilius Probus* et non celui de Cornélius-Népos; et douze vers de cet *Emilius Probus*, dans lesquels ce grammairien, du siècle de Théodose, atteste que son père et son grand-père l'avaient aidé à transcrire l'ouvrage qui porte son nom, confirment l'intitulé des manuscrits. Les premiers éditeurs ont été conformes aux manuscrits, et c'est sous le nom d'*Emilius Probus* qu'*André d'Asola* (beau-père d'*Alde Manuce*), *Longueil* et *Lambin*, ont publié ces vies. Ceux qui sont venus après ont cru sans doute relever l'importance de leurs travaux sur cet abrégé, en soutenant que c'était celui-là même que Cornélius avait composé; mais la seule raison qu'il en ont donnée est la pureté du style. Est-il donc si

difficile de s'approprier les expressions et la manière de l'auteur que l'on abrège? Et le plus grand nombre des abrégiateurs ne sont-ils pas de simples copistes, qui transcrivent par parties les pages et les phrases de l'auteur qu'ils veulent réduire? D'ailleurs les commentateurs ont remarqué, quoique très rarement, dans l'ouvrage d'*Emilius Probus*, quelques mots qui n'appartenaient pas aux siècles classiques, des tournures peu élégantes, des temps de verbes mis les uns pour les autres, et surtout un emploi maladroit du pronom personnel qui produisait l'ambiguïté et l'obscurité, et trahit un écrivain peu exercé. Les personnages les plus connus et les faits les plus importants s'y trouvent quelquefois confondus, et il y a des erreurs grossières de chronologie. Quand on s'est convaincu de la vérité de ces observations, il devient impossible de reconnaître, dans ce maigre et fautive abrégé, l'un des plus savants et des plus élégants auteurs de l'antiquité, celui que *Plinie*, *Plutarque* et plusieurs autres citent avec le plus grand respect sur les matières les plus graves, et auquel *Cicéron* donnait l'épithète d'*ἀβρότος* (immortel); celui que *Pomponius Atticus* voulait placer au premier rang comme écrivain, après *Cicéron*. *St.-Réal*, qui ne jugeait Cornélius-Népos que d'après cet abrégé, disait que c'était un génie fort médiocre, sans se douter le moins du monde que le véritable auteur de l'ouvrage sur le quel il appuyait son jugement était un obscur grammairien du 4^e siècle. Les vies des grands capitaines que Cornélius-Népos avait composées, n'étant pas parvenues jusqu'à nous, l'abrégé qu'en a fait *Emilius Probus* est cependant, malgré ses défauts, un morceau précieux. D'ailleurs,

il est clair, fort court, et très propre, par conséquent, à être mis entre les mains de la jeunesse : c'est ce qui lui a valu l'honneur d'être si souvent réimprimé. Nous ne citerons ici que les principales éditions. La première parut à Venise en 1471, in-4°, imprimée par Nicolas Jenson; elle commence ainsi : *Emili Probi viri clarissimi de vitâ excellentium liber incipit feliciter*; et à la fin en lit, dans la souscription : *Probi Emilii de virorum excellentium vitâ*, etc. L'édition d'Augustin Staveren, *cum notis variorum*, in-8°, Leyde, 1775, est la plus estimée; on y a recueilli les notes de seize éditeurs et commentateurs. L'édition de Bosius, avec les notes et les variantes de Fischer, Leipzig, in-8°, 1806. Celle de Bosius, avec les additions de Wetzel, in-8°, 2 vol., Leignitz, 1801. Cette édition, une des moins volumineuses (le 2^e vol. ne contient que 141 pages), est une des meilleures, à cause des arguments, des notes, des tables, de la vie de l'auteur, et des tables chronologiques et historiques du nouvel éditeur. Edition de Ith, Berne et Lausanne, in-8°, 1779, dans la collection des classiques. Edition de Staveren, redonnée par Harles et Kappius, Erlang, in-8°, 1800. Il a paru en Allemagne plusieurs éditions de ces *Vies*, avec des notes allemandes; les principales sont celles de M. Henri Paulfler, Leipzig, in-8°, 1804; de M. Henri Brenz, Zurich, in-8°, 1796; de M. Fr.-R. Ricklefs, in-8°, 1802. Il existe plusieurs traductions en allemand de cet ouvrage; la dernière est de M. Feder, in-8°, 1800. La traduction anglaise de Joh. Clarke, Londres, 1726 ou 1752, est estimée, à cause des notes. On compte au moins huit traductions françaises: celles de

du Haillan, 1568, in-4°; de Claveret (1663), de Jean Henry (1697), du P. Vignancourt, du P. Le Gras (1729), d'un anonyme, imprimée chez Barbou, Paris, 1745, 1749 et 1771: il paraît que c'est à tort qu'on a attribué cette traduction à l'abbé Valart (*Voy. le Dictionnaire des anonymes*, tome I^{er}, page 122); celle de l'abbé de Radonvilliers et de M. Noël, 1807; enfin celle de l'abbé Paul, in-12, 1781: le même traducteur en a donné, en 1807, une édition à l'usage des écoliers. Il ne nous reste que des fragments des autres ouvrages de Cornélius-Népos. II. *Trois livres de chroniques*. Aulu-Gelle, Solin, en ont cité quelques passages; l'auteur remontait jusqu'aux temps fabuleux, et donnait l'origine des principales villes d'Italie. III. *Des Exemples*, cité par Aulu-Gelle; IV. *Des Hommes illustres*, divisé en plus de seize livres, et dont il est fait mention dans Aulu-Gelle et dans Nérobre; V. une *Vie de Cicéron*; VI. *Des Historiens grecs*; VII. un *Récueil de lettres adressées à Cicéron*, cité par Lactance. Plinè cite souvent Cornélius-Népos, relativement à des mesures géographiques qui n'ont pu se trouver dans aucun des ouvrages que nous venons de désigner; Cornélius-Népos avait donc composé quelque histoire, ou traité de géographie, dont nous ignorons encore le titre. W—s.

CORNELIUS A LAPIDE. *Fey. Pierre* (de la).

CORNELIUS (Anna), de Stavoren en Frise, a publié en langue hollandaise la *Chronique de la Frise*, de Oeko van Scharl (Oeco-Scarlensis), retouchée d'abord par les soins de Jean Ureterp (ou Vlitarp), et ensuite par les siens, à Leeuwarden, 1597, in-fol. Elle est partagée en douze li-

et s'étend depuis
jusqu'à 1565 ;
ne ne doit être
un peu de mélanges : L...
in-4°. parut en 1752. M—OW.
CORNET (NICOLAS), docteur en
droit de la faculté de Paris, de la
société de Navarre, naquit à
en 1512. Après de bonnes
études, il entra chez les jésuites, où
professait, et se rendit telle-
ment habile dans les littératures grec-
que et latine, qu'il prononça, aux
applaudissements de ceux qui
l'écoutaient, un discours en français
et en ces deux langues. Après avoir
passé quelques années chez les jé-
suites, il vint à Paris étudier en théo-
logie, s'attacha à la maison de Na-
varre, y obtint le bonnet de doc-
teur en 1628, devint ensuite grand
vicaire du collège de Navarre et syn-
dique de la faculté de théologie. Son
talent le fit connaître au cardinal de
Bourbon, qui voulut en faire son con-
seiller ; mais, soit modestie, soit qu'il
fut délicat ou dangereux de se
mêler d'une pareille conscience,
il refusa cet emploi ; seulement
il fut admis dans le conseil du cardinal.
C'est qu'il aidait ce prélat dans
ses vices de piété et de théo-
logie, qu'il composait, et où lui at-
tribua la belle préface des *Méthodes
nouvelles*, le meilleur des ou-
vres de Richelieu. C'est vers ce
que commencèrent à s'agiter,
beaucoup de chaleur, les ques-
tions sur la grâce, et qu'on vit figurer
cette lutte des hommes du pre-
sents, tels qu'Arnauld, Pascal
autres solitaires de Port-Royal.
En sa qualité de syndic de la
faculté, s'était vu obligé de lui dé-
clarer sur ces matières quelques pro-
positions qui lui avaient paru sus-
ceptibles dans les thèses de jeunes ba-

cheliens, qu'il avait royées, et qu'ils y
avaient rétablies. Parmi ces proposi-
tions se trouvaient les cinq condamnées
depuis comme extraites du livre
de Jansénius, évêque d'Ypres, inti-
tulé *Augustinus*. Ant. Arnauld, qui
soutenait les sentiments opposés, se
plaignait du docteur Cornet en plusieurs
endroits de ses écrits. Il lui reproche
d'avoir falsifié Cajetan, d'avoir re-
connu pour orthodoxe la doctrine de
lui, Arnauld, et de s'être ensuite dé-
claré contre ; de s'être mis à la tête
de ses ennemis ; d'avoir corrompu les
conclusions de la faculté de théologie,
et commis d'autres falsifications ; d'être
favorable à l'ultramontanisme, etc.
Ces imputations paraissent graves, si
on ne savait que l'esprit de parti grossit
tous les objets, et qu'il faut se dé-
fier de ce que font et disent les gens
les plus recommandables, quand ils en
sont animés. Quoi qu'il en soit, Cornet
vécut estimé et honoré. Il fit par son
testament beaucoup de legs pieux, et
mourut au collège de Boncourt, le
12 avril 1663. Il fut inhumé dans la
chapelle de ce collège, où Bossuet,
qui avait été son élève et qui n'était
point encore évêque, prononça son
oraison funèbre. « Puis-je, disait ce
grand homme, puis-je refuser à ce
personnage quelques fruits d'un es-
prit qu'il a cultivé avec une bonté
paternelle dès sa première jeunesse,
ou lui dénier quelque part de mes
discours, après qu'il en a été si sou-
vent le conseil et l'arbitre ? » L—r.

CORNETO (ADRIEN, cardinal de).
Voy. CASTELLES.

CORNETTE (CLAUDE-MARCEAU),
médecin, né à Besançon le 1^{er} mars
1744, après avoir pris ses premières
études à l'université de cette ville, se
rendit à Paris, où son intelligence le
fit distinguer par Lamoignon, médecin
du roi, qui l'engagea à étudier la chi-

mie. Il y fit de très grands progrès, présenta à l'académie des sciences plusieurs mémoires sur le phosphore, sur le vitriol, etc., et fut admis dans cette compagnie savante en 1779. Elle avait proposé, cette même année, de *rechercher les moyens d'augmenter en France la production du salpêtre*. Parmi les ouvrages envoyés au concours, on en remarqua un tellement supérieur à tous les autres, qu'on ne balança pas à lui adjuger le prix. Il se trouva que cet ouvrage était de Cornette, qui, ayant été reçu à l'académie, ne pouvait plus être admis à concourir. La collection des *Mémoires de l'académie* en contient plusieurs de Cornette. Nommé médecin de Mesdames, tantes du roi, il accompagna ces princesses quand elles sortirent de France, au commencement de la révolution, et perdit par là le fruit de ses épargnes. Ce qu'il regretta davantage était une collection de livres précieux et de très beaux instruments de physique et de chimie. Il mourut à Rome, le 11 mai 1794.

W—s.

CORNHERT, ou COORNHERT (DIDÉRIC, fils de Volcart), né à Amsterdam en 1522, dans la classe bourgeoise, fut envoyé jeune en Espagne. A son retour, il encourut la disgrâce paternelle et l'exhérédation, par un mariage d'inclination avec une personne très recommandable sous plus d'un rapport, et même alliée, à ce qu'on prétend, à la famille des Brederode, mais privée des dons de la fortune. Il s'attacha, comme maître d'hôtel, à Renaud, comte de Brederode, dont il sut se concilier, pour le reste de ses jours, l'estime et la bienveillance, quoiqu'il ne demeurât pas long-temps à son service. Rendu à lui-même, il s'établit à Harlem comme graveur en taille-douce, et il trou-

va une ressource pour exister dans ce qu'il n'avait pratiqué que comme amateur. C'est lui qui nous a transmis, par son burin, les peintures capitales de Martin de Heemskerck, telles que *l'Infanticide de Bethlehem*, les *Bacchantes*, le *grand Crucifiement*, la *Poutre dans l'œil*, les *deux Patriarches*, etc., estampes encore recherchées aujourd'hui. Il a eu pour élèves et collaborateurs dans la gravure de Gheim, Goltzius et Philippe Gallé. Différentes questions religieuses, celle de la prédestination surtout, agitaient l'esprit de Cornbert; il voulut s'en éclaircir par la lecture de S. Augustin et d'autres pères de l'église, et, comme il ne savait pas le latin, il se mit à l'apprendre dans cette intention. La preuve de ses progrès est dans la traduction hollandaise du *Traité des Offices* de Cicéron, de celui de la *Bienfaisance* de Sénèque, et des livres de la *Consolation de la philosophie* de Boèce. Cette extension de ses connaissances augmenta sa considération; la ville de Harlem le gratifia d'une place de notaire, et, environ deux ans après, en 1564, elle le nomma son conseiller-pensionnaire, magistrature très distinguée en Hollande. Il fut successivement chargé des commissions les plus difficiles et les plus délicates, spécialement auprès de Guillaume I^{er}, qui avait entrepris d'affranchir sa patrie du joug espagnol. Henri de Brederode, fils de Renaud, employa également Cornbert à ses vues libérales et patriotiques. Cornbert était l'ardent ennemi de toute oppression civile et religieuse. Plusieurs le tiennent pour l'auteur de la fameuse *Confédération* et de la *Supplique des nobles*, que d'autres attribuent à Marinix. Il ne paraît pas douteux que l'on doive à Cornbert le premier écri que le prince Guillaume fit paraître

camp au mois de décembre et qui était intitulé : *Avertissement aux habitants des Pays-Bas. Je loï, pour le roi et pour le peuple*. Ses liaisons avec les principaux seigneurs le firent enlever à la fin 1568, et la plus cruelle des tortures semblait se préparer pour lui. On chercha à gagner la peste sur lui ; mais, instruit de ce fardessein, il l'en reprit sérieusement et l'exhorta à partager sa condition et sa résignation. Il composa en prison quelques opuscules qui respirent ces sentimens si dignes d'un homme de bien et du disciple de Jésus-Christ. On remarque dans le nom de sa pièce qu'il a intitulée : *la Coëxistence de l'heur et malheur, ou l'Eloge de la prison*, espèce de drame allégorique. Traduit devant ses juges, il se défendit avec un mâle courage, et, malgré toute attente, il recouvra sa liberté. Arthus de Brederode l'ayant vu de nouveaux dangers qui le menaçaient, Cornhert se réfugia à Amsterdam, où son burin lui redevint pour vivre. Les persécutions ecclésiastiques commencèrent à le tourmenter à cette époque non moins que les persécutions politiques. Bien que partisan de la réforme, il n'approuvait pas aveuglément toutes les doctrines de Calvin et de Bèze, et les partisans à la tête de ces réformateurs le prirent aussitôt pour l'objet dévoué de leur haine. Rien ne lassa sa constance. Les Etats de Hollande s'étant déterminés en 1572 à s'opposer, par les mesures les plus énergiques, à la tyrannie de Philippe II, ils appelèrent Cornhert auprès d'eux pour remplir les fonctions de secrétaire d'état ; mais il ne put dissimuler son aversion pour les violents procédés de Lumey, de la Marck, pour les extor-

sions, les brigandages, les concussions des gens de guerre qu'il traînait à sa suite, il se vit contraint d'abandonner son poste et de s'expatrier de nouveau. Il retourna à Clèves, où Guillaume I^{er}. continua d'employer ses services et sa plume. Il écrivit à cette époque un *Mémoire étendu, pour faire voir avec évidence à toutes les puissances chrétiennes que l'insurrection des Pays-Bas contre le roi d'Espagne ne porte point du tout le caractère de la sédition, mais qu'elle est fondée sur la première et la plus irréfragable loi de la nature, celle de la défense de soi*. Il s'y prononce encore avec force contre les fureurs des iconoclastes, et s'attache à décharger de ce tort les véritables amis de la chose publique. Deux autres écrits parurent de lui vers ce temps ; l'un intitulé : *De l'origine des troubles des Pays-Bas* ; l'autre, *De la permission et des decrets de Dieu*. Il s'élève particulièrement dans ce dernier contre la doctrine, qu'il faut prendre de mort les hérétiques. Au sujet de cette doctrine, il eut pour principal adversaire Juste-Lipse. Celui-ci, dans le 4^e. livre de sa *Politique*, s'étant déclaré en faveur d'une religion unique et exclusive, et ayant conseillé comme moyen de parvenir à ce but le déplorable remède, *Ure et seca*, Cornhert entreprit de combattre ce système, et il s'en est occupé jusqu'à son lit de mort. Requesens, gouverneur espagnol, excepta nominativement Cornhert, avec vingt trois autres individus, des lettres d'amnistie qu'en 1574 il publia en faveur de tous ceux qui, sous deux mois, auraient reçu l'absolution au saint tribunal de la pénitence. Depuis ce temps, il est moins question de Cornhert dans les affaires publiques. Cependant les actes de la pacification de Cologne, com-

mencée l'an 1579, et publiés à Delft avec d'excellentes notes par Aggée Albeda, ami intime de Cornhert, passent pour être de ce dernier. Il écrivit aussi une *Apologie* pour la magistrature de Leyde dans l'affaire du ministre Gaspard Coolhaas. Ayant prêté sa plume aux réclamations de quelques catholiques de Harlem, sa conduite fut improuvée par les états. En 1582, il mérita bien de la chose publique en découvrant une conspiration tramée par les Espagnols contre la ville d'Enkhuysen. En fait de religion, Cornhert ne marchait sous la bannière d'aucun parti, ce qui le fit désavouer par tous. Il attaqua, sur quelques points de doctrine, le *Catéchisme de Heidelberg*, devenu en Hollande la base de l'enseignement religieux, et il dédia aux états sa *Pierre de touche* de ce livre symbolique. Cette hardiesse excita contre lui les plus violentes clameurs; il fut traité de pélagien, d'esprit fort, d'homme sans foi et sans loi. Sa brochure semble avoir été tacitement supprimée. Cependant les états établirent entre Cornhert et ses antagonistes des conférences ou disputes publiques, qui n'eurent aucun résultat. Quelque temps après, Jacques Arminius, alors pasteur de l'église réformée d'Amsterdam, ayant été chargé, par le consistoire, d'examiner et de réfuter les écrits de Cornhert, il fut, dit-on, lui-même entraîné et convaincu par les raisonnements de celui qu'il devait combattre. Vers le même temps, le séjour de la ville de Delft, ayant été interdit à Cornhert, il se retira à Gouda, où il mourut le 29 octobre 1590. Il acheva dans son lit de mort son *Traité contre la peine capitale des hérétiques*, traité que ses héritiers firent traduire en latin, et qui a paru à Hanau en 1593. Il n'eut pas la satisfaction de mettre la

dernière main à sa traduction hollandaise du *Nouveau-Testament*, abiquée sur la version latine d'Érasme. Toutes les œuvres de Cornhert, en vers et en prose, ont été recueillies à Amsterdam, 1630, en 3 vol. in-8. Il forma, avec Spiegel et Vischer, le triumvirat restaurateur de la langue et de la poésie hollandaises, et il est bien apprécié sous ce rapport dans l'*Histoire de la poésie hollandaise*, que vient de publier M. de Vries. Son poème *Du bon et du mauvais usage de la Fortune*, est une de ses plus estimables productions. L'air national de *Wilhelmus van Nassouwe*, que les Hollandais se sont transmis de génération en génération jusqu'à nos jours, et qui n'a été dénationalisé qu'avec la chute de la maison d'Orange, dont il célébrait le premier héros, est dû à la verve de Cornhert; nous pensons même qu'il en a pu composer aussi la musique; car il excellait aussi dans ce dernier art, ainsi qu'il dans la plupart des exercices du corps. Nul n'a moins mérité que lui la qualification de rêveur fanatique et d'enthousiaste. Un enthousiaste, un rêveur fanatique, nommé Henri-Nicolas de Munster, s'était flatté, en 1549, de le gagner à son parti; mais Cornhert avait dans son excellent esprit un préservatif assuré contre de pareils travers. Il ne prêcha jamais que la tolérance, la paix, et son seul rêve fut un *interim* qui aurait préparé les voies au retour de la primitive simplicité de la foi. Il nourrissait cette espérance au milieu des dissensions civiles et religieuses les plus acharnées. Encore en 1620, quelques forcenés de la magistrature de Campen firent un *auto-da-fé* de son portrait. Sa passion pour la liberté, il la partageait avec ses deux frères aînés, Clément et François, qui, l'un et l'autre, rendirent à leur patrie des

signales. Le dernier s'était en 1568, condamné à un bannissement perpétuel et à la confiscation de ses biens, par arrêt du tribunal de la Haye. Le duc d'Albe avait créé à Leyde ; mais dix ans après, la ville d'Amsterdam, affranchie du joug espagnol, le rappela dans son sein aux dépens de la magistrature. — CORNILLE, ou CORNEILLE LUBRECHTSEN, peintre, né à Leyde en 1468, avait reçu de la nature les plus heureuses dispositions : habile dans l'huile, à fresque et en miniature, et à également bien réussi dans différents genres. C'est de son atelier est sorti le fameux Lucas de — CORNILLÉ KUNST, fils du précédent, né à Leyde, fut élève de son père, et hérita de ses talents. Il vint à Leyde et à Bruges, avec un succès pour sa gloire et pour sa fortune. On cite, comme ses meilleurs ouvrages, un *Portement de croix*, sujet orné d'un grand nombre de figures pleines d'expression, *Descente de Croix*, tableau grand et d'une couleur chaude. Il mourut en 1544, âgé de soixante-un ans. — CORNILLE, son fils, dit le *Cuisinier*, chargé d'une cuisine familiale, et contrarié par une maladie qui affligeait son pays, se vit contraint d'être alternativement peintre-cuisinier ; ce qui lui valut le surnom qui lui est resté ; mais ces bizarres d'occupations ne nuisirent au talent du peintre. Ayant parti de quitter la Hollande, il vint en Angleterre avec sa femme et ses enfants, et se présenta à la cour d'Henri VIII, dont le goût pour la peinture lui promettait un accueil favorable. On ignore depuis lors les circonstances de sa vie ; il paraît seulement que ses ouvrages furent très estimés en Angleterre, et

fit rechercher dans la suite tous ceux qu'il avait composés à Leyde : parmi ces derniers, Descamps mentionne un petit tableau représentant la *Femme adultère*, bien composé et bien colorié. V—r.

CORNU (PIERRE DE), né à Grenoble, s'adonna d'abord à la poésie française. Il était fort jeune, quand il fit paraître, en 1585, à Lyon, ses *Oeuvres poétiques*, en un vol. in-8°. Ce recueil contient des sonnets, chansons, odes et autres poésies. Goujet reproche à cet auteur de manquer de naturel : un reproche plus grave, qui lui est fait par le même critique, c'est d'avoir souillé ses vers par des expressions obscènes. Il paraît qu'il renonça de bonne heure à la poésie, et qu'il se livra à l'étude du droit. Il devint conseiller au parlement de Dauphiné, et forma un recueil des arrêts rendus par cette cour, mais qui n'a jamais été publié. On a encore de lui un ouvrage historique en latin, intitulé : *Tabula historiarum ac triumphales et feriales Henrici IV, Gall. regis*, Lyon, 1615, in-4°. Suivant le P. Lelong, il en existe une édition in-fol., qui parut la même année. Il est certain que Cornu vivait après 1610, puisqu'il parle dans cet ouvrage de la mort funeste de Henri IV ; mais on n'a aucune raison pour reculer l'époque de sa mort, comme l'a fait l'abbé Goujet, jusqu'à l'année 1625. Le bibliographe de la province de Dauphiné place mal en 1654 l'impression des *Tabula historiarum*. S'il en parut une édition cette année, c'était la troisième, ou au moins la seconde, et c'est ce que ce bibliographe aurait dû nous apprendre. Une autre faute qu'il a commise, c'est d'indiquer le titre de cet ouvrage en français, sans ajouter qu'il est écrit en latin. W—e.

CORNUOLE (JEAN BELLE), c'est-

à-dire, des *Cornalines*, ainsi nommé parce qu'il fut excellent graveur en pierres fines. Il doit être mis au nombre des artistes modernes qui ont su le mieux imiter les Grecs et les Romains dans la gravure des pierres fines; il avait le talent de représenter avec tant d'originalité, et dans un goût si pur, des figures de têtes, et même de petits sujets d'histoire tout entiers, qu'on prenait les pierres qu'il avait gravées pour des pierres antiques. Le musée de Laurent de Médicis fut l'école dans laquelle il se forma; ses progrès secondèrent les vues libérales de son protecteur, et les nombreux ouvrages qui sortirent de ses mains, dans toutes sortes de grandeurs et sur différents matériaux, faisaient l'admiration de toute l'Italie. L'une de ses plus célèbres productions fut le portrait de Savonarole. Il trouva bientôt un rival redoutable dans un Milanais dont le nom de famille se perdit dans celui de son art, et qui fut appelé *Domenico de' Camei*. Les ouvrages de Cornuole furent fort recherchés de son temps et le sont encore aujourd'hui. C'est pour Laurent de Médicis qu'ont été faits les plus beaux. Il mourut à Florence vers le milieu du 16^e siècle. A—s.

CORNUTI (JACQUES-PHILIPPE), botaniste, fils d'un médecin de Lyon, naquit à Paris, et y fut reçu docteur en médecine le 29 octobre 1626. On a de lui : *Canadensium plantarum, aliarumque nondum editarum historia*, Paris, 1635, in-4°. Cet ouvrage valut à son auteur les éloges et un hommage de Gui Patin : c'est une *Épître* en vers latins; mais ce médecin, connu par son esprit caustique et par sa haine violente contre l'émétique et les médecins qui l'employaient, se mit à décrier Cornuti peu de temps après, parce qu'il était parti-

san de l'émétique. Cornuti ayant administré ce médicament, dans une affection comateuse, à M^{me}. d'Aligre, grosse de deux mois, qui mourut deux heures après l'avoir pris, Gui Patin, qui était doyen, rassembla un comé chez lui, où l'on décida de mander Cornuti à la faculté; mais Cornuti mourut peu de jours après, le 23 août 1651. Beaucoup de personnes ont cru, d'après le titre de son livre, que Cornuti avait voyagé en Canada; mais il est certain qu'il n'y a jamais été. Les plantes étrangères qu'il décrit, soit du Canada, soit de quelques autres contrées du Nouveau-Monde et même de l'ancien, il les avait observées à Paris, dans le jardin de Vespasien et de Jean Robin. Cet ouvrage contient soixante planches, et l'on doit à Cornuti la connaissance de quarante plantes inconnues jusqu'alors; il en donne la description et la figure. Le dessin en est correct; elles ont été gravées à l'eau-fort, au simple trait, par Vallot, et imprimées avec le texte. Cornuti ne manquait pas d'instruction, mais plutôt pressée dans les livres que dans l'observation de la nature. Il disserte avec subtilité sur les propriétés des plantes. À la suite de cet ouvrage sur les plantes étrangères, on trouve, sous le titre d'*Enchiridion botanicum parviense*, etc., la première esquisse d'une Flore des environs de Paris, qui n'a été publiée. Depuis ce temps-là, on en a fait cinq ou six, plus ou moins étendues; mais on n'a jamais fait mention du livre de Cornuti. Aucun des auteurs de celles qui ont paru successivement n'a parlé de ses devanciers. Tournefort dit, dans la préface de ses *Institutiones*, où il fait l'histoire abrégée des botanistes : « Les descriptions de Cornuti sont inférieures à » celles des botanistes de son temps, » et les dénominations qu'il donne,

son *Enchiridion*, ont paru si et bizarres. » On ne conçoit Tournesfort n'ait pas reconnu l'uti employait la nomenclature; en sorte que, par le moyen l'auteur, on peut déterminer

Cornuti; et l'on voit qu'il a trouvé les plantes les plus s environs de Paris, dont il assez exactement le lieu natal. que est divisé par herborisation quoiqu'il n'y soit fait mention des mousses, ni des es, le nombre des espèces des végétaux est de quatre cent-deux; ce qui est à peine le nombre que portent les Flo-catalogues les plus nouveaux. é plus juste à l'égard de Cornuti il a imprimé son catalogue ouvrage qu'il a publié, sur les étrangères à l'Angleterre. a dédié, sous le nom de Cornuti un genre de plantes d'Amérique la mémoire de ce botaniste.

D—P—s.

NUTUS (ANNÆUS), né à en Afrique, était sans doute i de la famille des Sénèque, il fit prendre le surnom d'Annæus. Il professa la philosophie stoicienne à Rome, avec distinction, et parmi ses disciples deux poètes, Lucain et Persé. Ce lui adressa sa 5^e satire, pour signer sa reconnaissance, et a sa bibliothèque en mourant. is avait des connaissances en n genre, et l'empereur Néron orné le projet d'écrire en vers re Romaine, l'appela, ainsi ieurs autres savants, pour ulter sur le nombre de livres onnerait à cet ouvrage. Quel- ui conseillant d'en faire qua- « C'est beaucoup, dit Cornuti personne ne les lira. — Chry-

» sippe, lui répondit-on, que vous » admirez, et que vous cherchez à » imiter, en a fait un bien plus grand » nombre. — Cela est différent, ré- » pliqua Cornutus, les livres de Chry- » sippe sont utiles pour les mœurs. » Cette réponse blessa la vanité du tyran, qui l'exila sur-le-champ. Suidas dit qu'il le fit mourir; mais on ne trouve cela dans aucun autre auteur. Nous avons de sa main un *Traité de la nature des Dieux*, qu'on a publié plusieurs fois sous le nom de *Phurnutus*. La 1^{re}. édition est celle d'Alde, conjointement avec les *Fables d'Ésope, Paléphate*, etc., Venise, 1505, in-fol. La meilleure, jusqu'à présent, est celle de Gale dans les *Opuscula mythologica, physica et ethica*, Cambridge, 1671, et Amsterdam, 1688, in-8°, en grec et en latin. Vil-loison, qui regardait cet ouvrage comme l'abrégé de la théologie des stoiciens, en avait préparé une édition revue sur un grand nombre de manuscrits, avec une nouvelle traduction latine, et des notes. Tout son travail se trouve à la bibliothèque impériale, et il serait bien à désirer qu'il fût publié.

C—n.

CORNWALLIS (CHARLES, chevalier), fut un homme d'état d'une habileté remarquable. Jacques I^{er}, roi d'Angleterre, l'envoya en ambassade en Espagne, où il résida plusieurs années. De retour en Angleterre, il devint trésorier du prince Henri, dont il a écrit la Vie. — CORNWALLIS (Guillaume, chevalier), fils du précédent, publia un volume d'*Essais*, dans lequel il imite la manière de Montaigne, et ne perd pas une occasion de parler de lui-même; particularité qui donne quelque prix à son ouvrage, puisque c'est alors qu'il est un peu intéressant. La première édition est intitulée : *Es-*

say's, or Exorcism of sadness, and of Julian the apostata, Londres, 1616, in-4°. E—s.

CORNWALLIS (CHARLES, marquis et comte DE), général anglais, né le 31 décembre 1758, fit ses premières armes en Allemagne dans la guerre de sept ans, sous le nom de *lord Broome*. Il fut nommé colonel en 1761, entra dans la chambre des communes, et à la mort de son père, en 1762, il prit sa place dans la chambre haute. Quoique aide-de-camp et chambellan du roi, il conserva une sorte d'indépendance, et, dans plusieurs occasions, il vota au parlement contre les ministres. Lorsque les hostilités éclatèrent entre l'Angleterre et les colonies, Cornwallis s'arrachant à une épouse qui l'adorait, et dont son départ causa la mort, suivit son régiment en Amérique. Il arriva en mai 1776, à la hauteur du cap Clear, où il trouva Clinton de retour de la Virginie, et il accompagna ce général dans sa première attaque de Charlestown, qui ne réussit pas. Il revint avec lui s'emparer de New-York, où ils entrèrent le 25 septembre. Cornwallis fit ensuite dans les Jerseys une campagne qui assura aux Anglais la possession de cette province jusqu'à la Delaware. Il était de retour à New-York et se préparait à passer en Angleterre, lorsque la nouvelle de l'affaire de Trenton, où les Anglais avaient mis bas les armes, le força à marcher vers les Jerseys, dont Washington occupait une partie. Ce ne fut qu'au mois de janvier 1777 qu'un mouvement hardi de ce général rappella Cornwallis vers ses magasins; il contribua aux succès des Anglais à Brandywine, et entra dans Philadelphie le 27 septembre. Il se distingua ensuite aux affaires de Germantown et de Redbank. Lorsque Clinton fut

contraint d'évacuer Philadelphie, en 1778, il l'aidera à faire sa retraite; il passa en Angleterre, où il termina en mai 1779, sur la cote de Howe, et déclara, ainsi que les généraux, que le nombre de troupes envoyées en Amérique avait toujours été insuffisant. Au mois de 1780, il coopéra à la prise de Westtown. Clinton ayant quitté la Caroline méridionale, Cornwallis alla dans l'intérieur de la province d'été à Camden le général vainqueur de Burgoyne. Cette victoire, chèrement achetée, fut décisive de toute la guerre à croire en Angleterre que tout était terminé en Amérique. Les nouvelles couronnèrent plusieurs tentatives de Cornwallis jusqu'au mois de mai, mais ce fut alors que la fortune se tourna à l'abandonner. Cependant, avant que sur Green semblait la confiance aux Anglais; cette eut, néanmoins, selon la route de Clinton, toutes les conséquences d'une défaite; car l'armée anglaise tellement affaiblie qu'elle fut incapable de poursuivre l'ennemi. Il vint maître des deux Carolines; Cornwallis s'avança vers la Virginie fut joint par Arnold, ce qui la tête de forces considérables; néanmoins obtenir d'avantage le général Lafayette, qui commandait les troupes américaines. Cornwallis par une manœuvre habile, le son pouvoir, et passa le James à West-Over; mais M. Lafayette tira dans l'intérieur du pays de promptitude qu'on ne pouvait suivre. Cependant Clinton, qui gagnait pour New-York, ayant Cornwallis de s'être autant en Virginie, et lui ayant redonné Arnold et ses troupes, il en entre ces deux chefs une

igence; néanmoins Cornwallis ne put pas à obéir aux ordres du roi, et il concentra ses forces à York, à Gloucester et entre les rivières d'York et de James. Ce fut que Washington résolut de faire un coup qui pût terminer la guerre de Rochambeau et le comte de Mifflin, qui commandaient les forces françaises, étant entrés dans ses vues, les armées combinées partirent de New-York et arrivèrent le 28 septembre (1781) devant Yorktown, que la flotte française bloquait par mer. Cornwallis espérant vaincre, concentra ses forces, et ne put pas à s'éloigner; mais enfin que le secours qu'il lui n'arrivait pas, il fit une tentative de se sauver en faisant traverser la rivière d'York à la voile. La tempête l'en empêcha, et il fut obligé de capituler le 19 octobre. L'armée anglaise, forte de 8000 hommes, fut prisonnière de guerre. Cornwallis malade fut transféré à la garde du colonel Laurens, fils de l'ancien président du Congrès, détenu à cette époque à la prison de Londres, dont Cornwallis fut le gouverneur. La relation de la bataille de Yorktown, qui n'arriva en Europe qu'un mois après celle de Yorktown, était en tout conforme à la vérité, et rendait les témoignages les plus élatants à la générosité des Français envers leurs ennemis vaincus. Cornwallis se justifia complètement auprès de son gouvernement; mais le général Clinton ne fut pas satisfait de ses efforts pour l'accuser, et il fut de graves reproches dans la relation qu'il publia (*V. CLINTON*). D'un autre côté, un anonyme fit paraître en 1783 une *Réplique à la relation de sir Henry Clinton*, dans laquelle on indique ses nombreuses

erreurs et où l'on justifie la conduite de lord Cornwallis du blâme dont on a voulu le couvrir. Cornwallis fit aussi paraître une *Réponse à la partie de la relation de sir Henry Clinton, relative à la conduite du lieutenant-général Cornwallis, durant la campagne de l'Amérique septentrionale en 1781*. Clinton publia de nouvelles observations sur cette réponse; mais aucune de ces accusations ne put altérer la confiance du roi, et, lorsque les affaires de l'Inde vinrent à exiger qu'un homme aussi habile que courageux y fût envoyé, les premiers regards se portèrent sur Cornwallis, et il s'embarqua en 1786, avec le titre de gouverneur général du Bengale. A son arrivée, il profita des améliorations faites par ses prédécesseurs, et fit des changements utiles dans toutes les parties de l'administration. Tippoo-Saïb ayant alors attaqué le rajah de Travancor, trop faible pour lui résister, le gouvernement du Bengale déclara la guerre au sultan du Mysore. Les écrivains anglais regardent eux-mêmes comme fort équivoque la justice de cette guerre; mais ils ne font aucun doute de son utilité pour les intérêts de l'Angleterre. Les revers éprouvés par l'armée anglaise en 1789 engagèrent Cornwallis à prendre le commandement des troupes. Abandonnant le projet de pénétrer dans le Mysore par le sud, il traversa le Carnatic, et, après avoir trompé l'ennemi par de fausses marches, il surmonta les obstacles que lui opposait la nature du pays, et arriva au cœur des états de Tippoo; prit d'assaut Bangalor le 21 mars 1791, défit son adversaire, et avança jusqu'à la vue de Seringapatam, qu'il ne put enlever de vive force, et dont la saisie l'empêcha de faire le siège. Il

fit reposer ses troupes à Bangalor, et repartit au printemps suivant devant Seringapatam, après avoir pris toutes les places qui en défendaient les approches. Le sultân constamment malheureux ne put secourir sa capitale, et cette ville était près de se rendre. Lorsque les hostilités furent suspendues, Le 16 mars 1792 fut signé le traité désastreux qui enlevait à Tippoo une partie de ses possessions. Cornwallis partagea les provinces cédées entre les trois princes indiens alliés de l'Angleterre, et il retourna à Calcutta, où il fut remplacé en 1797 par lord Wellesley (aujourd'hui lord Wellington.) Cornwallis s'était fait chérir par la sagesse et l'équité de son administration; l'assemblée générale de la compagnie des Indes lui vota une pension viagère de 5000 livres sterling, la ville de Londres lui donna le diplôme de citoyen renfermé dans une boîte d'or, et le roi le nomma membre du conseil privé et grand maître de l'artillerie. En 1798, l'état de l'Irlande ayant exigé qu'on y envoyât un vice-roi qui joignît aux talents militaires un caractère doux et conciliant, le ministère fit choix de Cornwallis, et ce malheureux pays vit alors succéder aux violences et à la plus excessive rigueur une administration douce et tout-à-fait modérée. Cornwallis annonçant une amnistie générale pour tous ceux qui se soumettraient, ne montra de sévérité que contre les révoltés qui ne voulurent pas rentrer dans le devoir, et ce fut ainsi qu'il apaisa la rébellion. Lors de la descente des Français dans cette île, il marcha en personne contre eux, à la tête de vingt mille hommes, et ce fut avec ces puissants moyens qu'il força à capituler le général Humbert, qui n'en avait pas plus de huit cents. Cornwallis quitta l'Irlande en

1805, après y avoir perdu un peu de sa popularité, lorsqu'il fut question de la réunion de ce pays à l'Angleterre. Il avait été chargé en 1801 de la mission la plus honorable qui pût lui être confiée : les préliminaires de la paix avaient été signés entre la France et l'Angleterre. Cornwallis fut nommé ministre plénipotentiaire pour négocier le traité définitif. Il arriva à Paris le 7 novembre, fut présenté au premier consul, et traité avec les égards les plus distingués. Il partit pour Amiens le 1^{er} décembre, et le traité fut signé le 27 mars 1802. De retour dans sa patrie, Cornwallis, après avoir joui pendant deux ans du plus parfait repos, fut nommé, en 1805, gouverneur-général de l'Inde. Malgré le mauvais état de sa santé, il y arriva dans le mois d'août. Il écrivit aussitôt aux directeurs pour leur peindre l'état déplorable dans lequel les profusions de son prédécesseur avaient plongé les affaires de la compagnie; et afin de pouvoir subvenir à l'entretien des troupes régulières, qui coûtaient des sommes énormes. Bientôt après il voulut aller prendre le commandement de l'armée; mais une maladie l'arrêta dans sa marche, et il mourut à Ghazepour, dans la province de Benarès, le 5 octobre 1805. Son corps fut transporté à Londres, et un monument fut élevé à sa mémoire dans l'église de St.-Paul. Sans avoir des talents brillants et sans s'être distingué par des exploits éclatants, Cornwallis, pendant sa longue carrière, s'est acquitté d'une manière assez honorable des nombreux emplois qui lui ont été confiés. Il avait des vues sages en administration. Il offre peut-être le seul exemple d'un général qui, après avoir été battu, et même après avoir capitulé avec un

à son début dans la carrière, ensuite parvenu, non seulement oublier ce revers, mais encore mener tout à la fois la confiance nation et celle du souverain, et à tenir les plus brillants et les plus nobles emplois. E — s.

ROEBUS, Eléen, connu par l'œuvre qu'on lui a fait de donner son nom à la première olympiade. Les jeux olympiques, institués depuis un soixante ans par Lycurgue et ses successeurs, n'avaient pas encore une forme régulière, lorsqu'en l'année avant J.-C., on décida qu'ils seraient célébrés tous les quatre ans, et que le prix de la course du stade serait le premier qu'on y eût rétabli, même de celui qui l'avait remporté. On décida à désigner l'olympiade dans laquelle il avait été couronné. Les causes de ces vainqueurs devinrent importantes lorsqu'on eut reconnu l'usage qu'on pouvait en tirer pour l'éthologie. (V. TIMÉE.) Athénée dit que Corèbus était cuisinier. On dit son tombeau sur les frontières de l'Élide et de l'Arcadie. C — a.

RONA (LÉONARD), peintre de Venise, né en 1561 à Murano, voulut devenir rival de Palma, mais fut aidé dans cette louable entreprise par le Vittoria, architecte et peintre assez renommé de ce temps, qui composait des modèles en terre pour lui faire trouver de beaux effets de clair-obscur. Avec ses efforts, il peignit une *Annonciation* estimée. Dans un autre tableau, il déploya une fermeté et une adresse qui étonnent et qui rappellent Titien : cependant Corona se montre plus souvent du Tintoret, dans le coloris, au moins dans les autres parties. Il composa un tableau si tellement ressemblant à ceux du Tintoret, que Ridolfi

a de la peine à défendre Corona du soupçon de plagiat. Cet artiste étudiait les gravures des Flamands, surtout pour le paysage. Il mourut en 1605, laissant pour principal élève Barthazar d'Anna, flamand de naissance, qui, en terminant les tableaux de son maître, resta en arrière pour le choix des formes, mais le surpassa pour la force et la vérité du clair-obscur. A — d.

CORONEL (ALPHONSE), seigneur espagnol, forma un parti dans l'Andalousie pour se maintenir contre Pierre-le-Cruel, leva des troupes, fortifia des places, et envoya en Afrique Jean de la Cerda, son gendre, pour solliciter des secours; mais déjà le roi de Castille s'avancait pour le combattre. Coronel s'enferma, avec d'autres seigneurs rebelles, dans la ville d'Aguilar, où il se défendit avec beaucoup de courage. Enfin, les troupes royales donnèrent l'assaut en février 1353; Coronel, qui entendait la messe, n'ayant pas voulu interrompre cet exercice de dévotion pour se défendre, la ville fut emportée l'épée à la main, et il tomba au pouvoir du roi, qui le fit décapiter sur-le-champ. — Sa fille (dona Maria), mariée à Jean de la Cerda, qui avait pris les armes avec son père, se réfugia dans un monastère de Séville en 1357. Ayant appris que le roi de Castille, attiré par le bruit de sa beauté, venait, après avoir fait tuer son époux, l'arracher de sa retraite pour assouvir ses désirs criminels, elle se mutila le visage à coups d'épée, et parut couvert de sang devant le roi, qui ne sentit plus, en la voyant, que l'horreur et le dégoût qu'elle avait voulu lui inspirer. — Alphonsine, sa sœur, devint la maîtresse de Pierre-le-Cruel, dont elle fut bientôt abandonnée et méprisée.

B — F.

CORONELLI (MARCVINCENT),

géographe, né à Venise, entra fort jeune chez les mineurs conventuels. Son habileté dans les mathématiques le fit connaître du cardinal d'Estrées, qui l'appela en France, où il l'employa à construire les deux grands globes que l'on voit à la Bibliothèque impériale. Leur diamètre est de douze pieds moins un demi-pouce; ils sont ornés d'emblèmes et d'inscriptions, et dessinés avec une grande délicatesse. Lahire, de l'académie des sciences, en publia une description en 1704. On les admire aujourd'hui pour la beauté de leur exécution, plutôt que pour leur utilité; car la géographie a fait tant de progrès, qu'ils ne sont que des monuments qui donnent une idée de l'état de la science à l'époque à laquelle ils furent exécutés. Coronelli les termina en 1683, après avoir passé quelques années à Paris, où il laissa plusieurs globes d'une moindre dimension, qui ont été très estimés (1); il retourna à Venise en 1685; il fut nommé cosmographe de la république, et, quatre ans après, professeur de géographie. Il était revenu à Paris en 1686, et y avait fait paraître la traduction française de sa description de la Morée. Élu général de son ordre en 1702, les soins que cette dignité lui imposait ne lui firent pas négliger ses études favorites. Il mourut dans sa patrie en décembre 1718. Coronelli était enthousiaste de la science à laquelle il avait consacré tous ses moments. Il fonda à Venise une académie de géographie, dont les membres prenaient le titre d'argonautes. Peu d'auteurs ont été plus féconds et ont écrit avec plus de promptitude;

(1) Le globe terrestre, gravé en 1688, et le céleste, en 1693, chacun en trente feuilles, ont quarante ponce et quatre lignes de diamètre: ce sont les plus grands qui aient été gravés jusqu'à présent.

un in-folio ne lui coûtait pas plus qu'un pamphlet ne coûte à un autre. Il a publié plus de quatre cents cartes géographiques, avec leurs explications en plusieurs volumes. Les plus connus de ses ouvrages sont: I. *Isola di Rodi geografica, storica, antica e moderna, col' altre adiacenti*, Venise, 1685, 1688, 1700, in-fol. et in-8°, avec cartes; II. *Memorie storico-geografiche del regno della Morea, Negroponte e luoghi adiacenti*, ibid., 1685, in-fol., avec cartes et figures, souvent réimprimé, et traduit en français en 1686, en anglais en 1687, etc.; III. *Conquista della ser. Rep. di Venezia nella Dalmazia, Epiro e Morea*, ibid., 1685, in-fol., fig. et cartes; IV. *Atlante Veneto*, ibid., 1690, in-fol., atlas volumineux et peu recherché en France; V. *Isolario, descruttione geografico-istorica, sacro-profana, antica-moderna, naturale e poetica*, etc., ibid., 1696, 2 vol. in-fol., avec trois cent dix planches: c'est un supplément à son atlas; VI. *il Portolano della mare*, ibid., 1698, in-fol.; VII. *Synopsis rerum ac temporum ecclesiae Bergomensis*, Cologne, 1696, in-8°; VIII. *Storia veneta dall'anno 421 al 1504*, Venise, 3 vol. in-fol.; IX. *Roma antica e moderna*, ibid., 1716, in-fol., fig.; X. *Guida de' forestieri di Venezia*, ibid., in-8°; XI. *Bibliotheca universale sacro-profana*, grand dictionnaire historique et géographique, ou plutôt véritable encyclopédie qui devait avoir quarante ou même quarante-cinq volumes in-fol., et quatorze volumes de planches ou cartes; mais il n'en parut que sept, qui ne finissaient pas entièrement la 5^e lettre de l'alphabet. Le mélange confus de bon et de mauvais qui se trouve dans ce livre ne donne pas sujet de regretter

le reste. L'auteur prenait ses matériaux de toutes mains ; à l'article *Cavalieri* il n'a pas dédaigné d'insérer en entier l'ouvrage de Bern. Giustiniani sur les ordres militaires et religieux , qui avait paru en 1692 en 2 vol. in-fol. On peut voir le plan de cette encyclopédie dans les *Mémoires de Trévoux*, janvier 1703. La science du P. Coronelli était vaste, mais peu profonde. Quelques censeurs ont prétendu que l'on devait se défier de son exactitude ; chose fâcheuse, car les parties de ce religieux se distinguent généralement par leur beauté. E—s.

COROUBÉH, esclave et ensuite officier dans les troupes de Seïf-ed-Daulah (Voy. SEÏF-ED-DAULAH), souverain d'Alep, profita des troubles qui s'élevèrent à la mort de ce grand prince, entre ses fils, pour se révolter. Il s'empara d'Alep en 358 de l'hég. (968 de J.-C.), après en avoir chassé Aboul-Maaly, fils de son maître. L'année suivante, les troupes de Constantinople firent une irruption en Syrie, et vinrent assiéger sa ville, qui fut prise. Coroubéh se réfugia dans la citadelle ; mais il se tira de ce mauvais pas en consentant à payer un tribut annuel. Ce fut cette même année que Coroubéh fit la paix avec Aboul-Maaly et ordonna que la prière fût faite en son nom dans ses domaines. Cet usurpateur jouit peu du fruit de sa mauvaise foi ; car en 366 (976-7 av. J.-C.), Bekdjewr, un de ses affranchis, qu'il avait choisi pour lieutenant-général, se rendit maître de sa personne et l'emprisonna. Le peuple, attaché à la maison des Hamdamites, profita de cette occasion pour rappeler Aboul-Maaly. Bekdjewr, de son côté, se désista de ses prétentions, à condition qu'il recevrait le sief d'Emesse, ce qu'il obtint. Aboul-Fedâ, qui nous a fourni les détails qu'on vient de lire,

ne parle plus de Coroubéh après cet événement ; on peut présumer qu'il termina ses jours dans la captivité.

J—N.

CORRADINI (ALOYSIO), jurisconsulte, né à Padoue, en 1562, ne se borna pas à l'étude du droit, il se forma à grands frais un cabinet de médailles, de statues et de morceaux antiques rangés dans un ordre admirable. Il acquit une telle réputation dans cette partie, qu'on lui envoyait des pays les plus éloignés des médailles d'empereurs pour le consulter à leur sujet. Il mourut le 26 décembre 1618, âgé de cinquante-six ans, laissant quelques ouvrages, dont le seul qui ait été imprimé est, non une vie de César, comme le dit Moréri, mais une suite des empereurs par les médailles : *Series Caesarum ex numismatis*. C. T—Y.

CORRADINO DALL'AGLIO (JEAN-FRANÇOIS), poète vénitien du 18^e siècle, s'est fait surtout connaître par une imposture littéraire des plus hardies. Il prétendit avoir retrouvé à Rome un manuscrit de Catulle plus ancien, et dont le texte était meilleur que tous ceux d'après lesquels on avait fait jusqu'alors des éditions de ce poète. Il osa lui-même en donner une, sous ce titre : *C. Valerius Catullus, in integrum restitutus, ex manuscripto nuper Romæ reperto, & ex Gallicano, Patavino, Mediol. Rom. Zanchi, Maffei, Scaligeri, Achilii, Vossii et aliorum, criticis Jo. Franc. CORRADINI DE ALLIO in interpretes veteres recentioresque, etc.*, Venise, 1738, petit in-fol. Il remplit cette édition des leçons les plus étranges, et il ne manqua ni d'audace ni d'adresse pour les soutenir, dans les notes dont le texte est accompagné. Quelques personnes furent trompées par son érudition. L'édi-

tion de Coustelier, donnée à Paris sous le titre de Leyde, 1745, in-12, est malheureusement faite d'après celle de Corradino; mais la plupart des savants l'ont traité d'imposteur, et sa prétendue *editio princeps* est tombée dans le mépris. On ne connaît d'autre ouvrage de lui qu'un volume de poésies italiennes et latines, imprimé à Venise, en 1741, in-4°. Les poésies latines sont des satires et des épigrammes. La principale pièce italienne est une traduction en vers du poème grec de Coluthus de l'*Enlèvement d'Hélène*. L'auteur s'est égayé à mettre à la suite de ce poème sérieux un *Capitolo* satirique intitulé: *Éloge du bouc, pour la consolation de Ménélas, mari d'Hélène*. Le bouc, ou *becco* en italien, est l'emblème familier des maris qui sont ce que fut Ménélas.

G—E.

CORRADO (SÉBASTIEN), humaniste du 16^e siècle, était né au château d'Arceto, dans le duché de Modène, et non à Reggio en Lombardie comme quelques-uns l'ont dit par erreur. Il étudia à Venise sous Baptiste Egnazio, célèbre professeur de belles-lettres, et conserva toute sa vie le plus tendre souvenir des soins qu'il en avait reçus. Déjà, en 1524, il avait la réputation d'élégant écrivain, comme on le voit dans une lettre que le Bembo lui écrivait en louant deux de ses *Élégies* latines. Cette même lettre nous apprend qu'il était prêtre, et qu'il passait pour très savant dans le grec et le latin. Le duc d'Urbain l'appela à Pérsaro, en 1538, pour y être l'instituteur de son fils Jules, qui n'avait que cinq ans; mais on a lieu de croire qu'il n'accepta pas cet emploi; car on sait qu'en 1540, il alla professer l'éloquence grecque et latine à Reggio. Il contribua à y établir l'académie des *Accesi* (les ardents), l'une des plus

brillantes de cette époque, et de celles qui contribuèrent le plus à répandre le goût de la littérature et de l'antiquité. Il en fut un des premiers membres, sous le nom de *Fidèle*. Son ambition le porta à désirer d'être professeur à Ferrare, mais ses vœux ne purent être remplis. Il en fut bien dédommagé par sa nomination à la chaire de grec et de latin de l'université de Bologne, en 1545 (1). Il y professa avec tant de succès, que le sénat de Venise voulut l'avoir, et que le pape vint interposer sa médiation pour qu'il ne quittât pas Bologne, dont les citoyens étaient extrêmement jaloux de le retenir. Il continua d'y enseigner jusqu'en 1555, qu'il retourna à Reggio, où il mourut le 19 août 1556. On a de lui les ouvrages suivants: I. *In M. T. Cicerone questura*, Venise, 1557, in-8°. de cinquante-deux feuillets, très rare. Le titre de cet ouvrage est difficile à comprendre, et on ne doit pas être surpris que les personnes qui en ont parlé sans le connaître aient cru que Corrado y faisait l'histoire de la questure de Ciceron. Par le mot *questura*, il entend une recherche exacte, et son livre est effectivement le recueil de celles qu'il avait faites pour expliquer différents passages de son auteur favori. La forme de l'ouvrage n'est pas moins singulière que le titre: c'est un dialogue. Les interlocuteurs sont Egnazio, Piério Valeriano, et Corrado lui-même. Celui-ci leur fait part du résultat de ses études, dans la forme où les questeurs rendaient compte de leur

(1) La délibération, qui est du 28 novembre, nous a été conservée: on y voit que les suffrages se donnaient avec des fèves, qu'il fut élu à l'unanimité, etc. *Eundem D. Sebastianum per faves albas omnes XXIX condixerunt ad lecturam humanitatis.*

gustion aux consuls, et les premiers approuvent son travail par la formule usitée en pareil cas. Cette allégorie est froide et bizarre; mais le style de Corrado est pur, et ses remarques sont intéressantes (1). II. *Egnatius sive questura*, Bologne, 1555, in-8°; Bâle, 1556, in-8°; Leyde, par les soins de Jac. Gronovius, 1667, in-12, jolie édition, mais fautive; et avec l'ouvrage précédent, par les soins d'Ernesti, Leipzig, 1754, in-8°. Ce nouvel ouvrage, qui est point, comme on serait tenté de croire, une répétition du premier, mais qui y fait suite, contient des observations sur la vie de Cicéron, de son fils, de son frère et de son neveu. Les meilleurs critiques en ont recommandé la lecture aux personnes qui font une étude particulière des œuvres du plus parfait des orateurs. On a encore de Corrado des éditions du *Brutus* de Cicéron, Florence, 1552, in-fol.; des *Epistolæ ad familiares*, Bâle, 1540, Paris, 1556; des *Lettres à Atticus*, Venise, 1544, in-fol.; de *Valère Maxime*, Venise, 1545, in-8°, toutes avec des commentaires et des notes (les notes de Corrado ont été imprimées dans le *Valère-Maxime* de Torrenius); un *Commentaire sur le premier livre de l'Énéide*, Florence, 1555, in-8°; une *Vie de Virgile*, imprimée dans l'édition de Taubmann, 1618, in-4°;

(1) Une chose digne de remarque, c'est que cet ouvrage, quoiqu'imprimé, a été ignoré pendant long-temps; Ernesti même ne le connaissait pas quand Henkenius lui en prêta un exemplaire, après lequel Ernesti l'a fait réimprimer à Leipzig, 1754, in-8°. Le P. Nicéron, qui n'avait pas vu l'édition de 1537, a regardé comme une erreur l'indication qu'on en trouve dans Simler et dans Lipenius. Nicéron confond ainsi cet ouvrage avec le suivant.

et enfin six *Opusculæ pseudonymes de Platon*, traduits en latin, et imprimés avec les œuvres de ce philosophe, traduites par Marsile Ficini. W—s.

CORRADO (QUINTO MARIO), né en 1508, à Oria, dans le royaume de Naples, fut d'abord, après ses premières études, forcé par son père à ne plus s'occuper que des affaires de sa famille; mais l'amour des lettres l'emportant sur la volonté paternelle, il s'enfuit et se réfugia auprès d'un oncle célestin, qui favorisa son goût dominant. De là, il passa à Bologne, où il prit les leçons du célèbre professeur Romulo Amaseo, et se fit ordonner prêtre. Ses parents l'ayant alors décidé à revenir dans sa patrie, il y ouvrit une école, et y eut un grand nombre d'illustres disciples. Sa réputation décida la reine de Pologne, Bonne Sforce, retirée dans son duché de Bari, à le charger d'écrire son histoire. Il commença ce travail, mais les difficultés qu'il y rencontra le lui firent abandonner. Le cardinal Aléandre le fit venir à Rome pour y être son secrétaire; à la mort de ce cardinal, arrivée au bout de deux ans, il remplit pendant trois ans la même place auprès du cardinal Badia, qui mourut en 1547. Alors, il retourna dans son pays. Le pape Pie IV l'y fit inviter à revenir à Rome, pour être nommé secrétaire du concile de Trente; mais l'invitation lui parvint trop tard; déjà cet emploi avait été conféré à un autre. Corrado alla enseigner à Naples et ensuite à Salerne les belles-lettres latines. Dégoûté de l'enseignement par les désagréments qu'il éprouva dans cette dernière ville, il refusa une chaire qui lui fut offerte à Rome dans le collège de la *Sapienza*, et se contenta du poste de vicaire-général de l'archevêque de Briudes et d'Oria, qu'il abandonna bientôt pour aller vivre paisi-

blement dans sa patrie. Il y mourut en 1575. On juge, par les lettres que lui écrivirent Marc-Antoine Muret et Paul Manuce, avec lesquels il était lié d'amitié, que ces deux savants le regardaient comme un homme supérieur, tant pour l'étendue de son érudition que pour la pureté et l'élégance de son style. Les principaux ouvrages qu'il a laissés, sont : I. *Epistolarum libri octo*, Venise, 1565, in-8°; II. *De lingua latina libri XII*, Venise, 1569, in-8°; idem, augmenté d'un 15^e livre et de plusieurs additions, Bologne, 1575, in-4°; III. *De copia latini sermonis libri V*, Venise, 1582, in-8°, ouvrage estimé : on lui reproche trop de hardiesse à permettre l'usage de nouveaux mots formés par analogie; IV. *Lettera nella quale si dimostra qual città fosse anticamente quella ch' ora si chiama Tauris*, insérée par Minadoi dans son *Historia della guerra de' Persiani*, 1594, in-4°. G—N.

CORRADO (PIRRO), en latin *Pyrrhus Corradus*, originaire de la Calabre, fut protonotaire apostolique et chanoine de l'église métropolitaine de Naples. Ses ouvrages sont : I. *Praxis beneficiaria*, Naples, 1656, in-fol.; II. *Praxis dispensationum apostolicarum*, Cologne, 1672, 1678, 1716; Venise, 1755, in-folio. Ces ouvrages sont importants pour connaître les usages de la daterie et de la chancellerie romaine. — Il y eut un autre CORRADO (François), natif de Ferrare, auditeur de rote et depuis cardinal. Il mourut en 1666, à l'âge de soixante-quatre ans. Il a donné un recueil des décisions de la rote. H—1.

CORRADO (CHARLES), peintre, né à Naples en 1695, est mis au nombre des meilleurs élèves de Solimène. Il sut si bien profiter des leçons de son

maître, qu'il parvint à en imiter les grâces et le coloris, la touche fine, moelleuse et une sorte d'empatement de couleur particulier à Solimène. Après avoir fait l'essai de ses talents à Naples, il vint à Rome, où il se fit d'abord connaître par plusieurs tableaux d'autels. Il fut choisi pour peindre la voûte de l'église de *Buon Fratelli* dans l'île du Tibre, où il représenta *J.-C. dans sa gloire au milieu des Saints*. Cet ouvrage fut généralement applaudi. Ce plafond, qui est peint à fresque, est considéré, pour la force, la suavité et le brillant de son coloris, comme une des plus agréables productions modernes de cette capitale des arts. Les travaux que Corrado avait exécutés, tant pour Rome que pour différentes villes d'Italie, portèrent au loin sa réputation. Il fut appelé en Espagne, où le roi lui accorda une pension de 3000 liv. Après quelques années passées à Madrid dans la plus grande considération, sa santé un peu dérangée et le désir de revoir Rome le ramenèrent dans sa patrie, qu'il quitta une seconde fois pour retourner en Espagne; il y fut encore chargé de plusieurs ouvrages pour le roi; mais le mauvais état de sa santé l'obligea de revenir encore en Italie. Corrado, épuisé par l'excès du travail, mourut en 1768. Cet artiste dessinait facilement; mais sacrifiant tout, et même la raison, à ce que les modernes appellent la machine, il faisait coïncider l'art de peindre dans l'adresse à remplir le champ qui lui était proposé, d'imaginer des attitudes tourmentées, de trouver des contrastes et des oppositions de figures, de groupes et de masses. Son pinceau moelleux et léger semble particulièrement tenir de la manière de son maître. A—S.

CORRADO (ANTOINE), en latin *Corrarius*, cardinal et littérateur né

nicien du 15^e. siècle, fils de Philippe Corrado, procureur de St.-Marc, naquit à Venise en 1359, y fut un des instituteurs de la congrégation de St.-George in *Alga*. Nommé évêque de Bologne, il se démit de cet évêché après l'avoir occupé quelque temps, et fut ensuite promu par le pape Grégoire XII, son oncle, à celui d'Ostie, qui le porta au cardinalat. Ce pape l'envoya, comme son légat, en France et en Allemagne. Ami de la retraite et de l'étude, il alla passer ses dernières années à Padoue, dans le monastère de St.-Jean-Baptiste, où il mourut le 19 janvier 1445, en léguant à sa chère congrégation de St.-George une riche collection de manuscrits. Les ouvrages qu'il composa se sont perdus; on n'en a conservé que les titres. Son neveu, Grégoire Corrado, qu'il avait comblé de bienveillance, fit à sa louange un pieux opuscule, intitulé : *Soliloquium ad Deum de vita et obitu Antonii episcopi Ostiensis*. Le P. Jean de' Agostini (1), le cardinal Quirini, dans sa *Thiara et Purpura veneta*, et le doge Foscarini, dans sa *Letteratura Veneziana*, parlent avec grand éloge du cardinal Corrado, en citant les écrivains de son temps qui célébrèrent son savoir et ses vertus. — Un autre Antoine CORRADO, également vénitien, mort la même année 1445, était de l'ordre des dominicains, et fut nommé à l'évêché de Brescia, d'où il passa à celui de Ceneda.

G—N.

CORRADO (GRÉGOIRE), neveu du cardinal, est presque autant vanté que son oncle par le P. degli Agostini. Petit-fils du procureur de St.-Marc, et petit-neveu du pape Grégoire XII, il était né à Venise en 1411, et avait étudié, à Mantoue, les lettres grecques et latines, sous Victorin da Fel-

tre. Pendant les quatre années qu'il y passa pour ces études, il composa une tragédie, intitulée : *Progné*. Il écrivit ensuite un traité latin *sur la manière d'élever les enfants*, et l'adressa à son frère Andre, qui était sur le point de se marier. Ensuite, il se rendit à Rome, auprès de son oncle, le cardinal Antoine, qui lui fit prendre l'habit ecclésiastique. Le pape Eugène IV, qui se trouvait être cousin germain de son père et de son oncle, le fit protonotaire apostolique, et, en 1464, il fut nommé patriarche de Venise; mais il ne jouit pas long-temps de cette dignité, étant mort à Vérone la même année. Sa tragédie n'a été imprimée qu'un siècle après, savoir en 1558, à Venise. Six *Sermones* (ou Discours en vers), dont le cardinal Bembo, dans ses œuvres, lui avait fait honneur, étaient encore manuscrits au commencement de ce siècle, entre les mains de quelques particuliers de Venise. Jean-Antoine Moschini, maître du séminaire et collègue patriarcal de St.-Cyprien de Murano, en a publié deux avec des traductions poétiques italiennes de sa composition; elles ont pour titres, l'une : *Della importanza di fuggire le colpe leggierie*, et l'autre : *la Buona condotta della vita può sola tenere in freno la lingua del volgo*, Venise, 1809. Le même Moschini avait déjà donné au public, avec une traduction, son *Poème sur l'éducation des Enfants*, dont le texte latin avait été mis au jour par le chevalier Rosmini, dans sa *Vita di Vittorino da Feltré*, Bassano, 1803; et l'édition du traducteur a pour titre : *Dell' educare la prole*, Venise, 1804. On a en outre, de Grégoire Corrado, *Oratio ad Sigismundum imperatorem pro concilio Basileensi* : cette harangue est entrée dans la *Collection des con-*

ciles, par les PP. Labbe et Cossart; *Epistola ad Cæciliam virginem*, adressée à une petite-fille de J.-F. Gonzague 1^{er}, marquis de Mantoue, de *fugiendo sæculo*; elle se lit dans le recueil *Veterum scriptorum et monumentorum* des PP. Martène et Durand; *Fabulæ Esopi et aliorum LIII, à græco in latinum versæ*, qui se trouvent à Milan dans la bibliothèque Ambrosienne. Le P. Jean degli Agostini lui attribue d'autres ouvrages encore inédits, et que l'on conservait en autographe dans la bibliothèque du couvent des franciscains della Figna à Venise; on en peut voir la liste dans les *Notizie delle opere degli scrittori veneziani*. G — N.

CORRÉA (D. PÉLAGE PÉREZ), capitaine portugais dans le 13^e siècle, était commandeur d'Alcacer (ordre de St.-Jacques), lorsqu'il prit sur les Maures de l'Algarve les places d'Arronches et de Mertola. Le roi D. Sanche, ayant obtenu du pape la permission de faire une croisade contre les mahométans, donna le commandement de ses troupes à Corrêa, qui ouvrit la campagne par le siège et la prise d'Estombar et d'Albor, et remporta ensuite deux victoires; l'année suivante il enleva les fortes places de Tavira et de Paderne (1242). Ces rapides exploits rendirent le nom de Corrêa célèbre. Les treize commandeurs de l'ordre de St.-Jacques l'éurent grand-maître, et il quitta le Portugal pour se rendre dans la Castille, où les grands-maîtres devaient faire leur résidence. Sa patrie ne tarda point à s'apercevoir de son ab-

sence; les armées portugaises avaient perdu le héros qui les faisait vaincre, et les Maures de l'Algarve reprirent

leur audace et leurs premiers succès. Ferdinand III, roi de Castille, ayant résolu (1245) de faire la conquête de la ville et du royaume de Jaën, appela le grand-maître dans son armée et dans son conseil. Depuis huit mois Ferdinand assiégeait Jaën, lorsqu'Aben-Alhamar, roi de Grenade, prit le parti de rendre cette place et de se reconnaître vassal du roi de Castille. Corrêa fit, quelque temps après, décider dans le conseil du monarque la conquête de Séville, qui était au pouvoir des Maures depuis plus de cinq cents ans. Les villes de Lora, d'Alcoléa, de Cantillana furent enlevées à la pointe de l'épée; Alcala de Guadaira avait déjà capitulé; Guillena, Géréna et Alcala del Rio se soumirent. Cependant les Maures d'Afrique accouraient au secours de Séville; le siège de cette place commença au mois d'août 1247. Il dura depuis plus d'une année, lorsque Corrêa fut chargé de couper les renforts que la place recevait par les montagnes du côté du nord. Les Maures, commandés par Aben-Jaffon, roi de Niebla, s'apprêtèrent à le combattre; il implora la protection de la Sainte-Vierge, et engagea la bataille sans avoir égard à la supériorité de l'ennemi. On s'était battu toute la journée avec une égale ardeur, la nuit approchait. Les historiens espagnols rapportent que le grand-maître, comme un autre Josué, demanda et obtint que le soleil s'arrêtât dans sa course, et ils ajoutent que la victoire la plus complète accompagna ce prodige. Corrêa fonda depuis, dans le lieu où la bataille fut livrée, une église sous l'invocation de la Sainte-Vierge: on nomme aujourd'hui ce lieu *Deten tu Dia*. Cette victoire battit

(1) Dans ses *Scrittori veneziani*, Venise, 1755 et 1760. Jean de' Agostini, né en 1701, mourut en 1755. Ce fut lui qui, en 1720, publia quatre-vingts stances *per la vittoria riportata dalle armi Cesaree sotto la condotta del principe Eugenio a Belgrado*.

la reddition de Séville, qui capitula le 23 novembre 1248, après seize mois d'un siège réputé le plus célèbre en Espagne, depuis celui de Numance (Voy. FERDINAND III, roi de Castille). En 1255, les Maures de Xérez se révoltèrent, ceux d'Arcos et de Lébriza suivirent leur exemple; mais ils furent soumis par Corrêa et par D. Henri, frère du roi D. Alphonse. Corrêa mourut en 1275; il était regardé comme le premier capitaine de son temps. V—VE.

CORRÊA (THOMAS), né à Coïmbre, en Portugal, dans le 16^e siècle, se rendit célèbre comme poète, rhéteur et grammairien. Nicolas Antonio prétend qu'aucun de ses contemporains ne le surpassait en éloquence, et qu'il ne fut donné qu'à un ou deux orateurs de son temps de l'égalier. Il se distingua successivement à Palerme, à Rome, à Bologne. Il professait, avec un grand succès, au gymnase romain, dans le même tems que Muret se faisait admirer à Rome comme orateur, et la palme restait indécise entre ces deux rivaux. Corrêa, appelé à Bologne, professa les belles-lettres dans la célèbre université de cette ville, et y mourut le 24 février 1595, âgé de cinquante-huit ans. Ses ouvrages sont: I. *In librum de Arte poetica Horatii explanationes*, Venise, 1587, in-8^o; II. *De eloquentia libri V*, Bologne, 1591, in-4^o; III. *De prosodia et versus componendi ratione*; IV. *De elegia*, Bologne, 1590, in-4^o; V. *De toto eo poematis genere, quod epigramma vulgò dicitur, et de iis que ad illud pertinent*, Venise, 1569, in-4^o, réimprimé à Bologne en 1590, in-4^o, sous ce titre: *De epigrammate*. On a encore de T. Corrêa plusieurs discours prononcés et publiés à Rome. Ghilini, dans ses *Huomini letterati*, lui attri-

bue une *Logique*; et D. Caramella dit, dans son *Musæum poetarum*, qu'il composa beaucoup de vers sur la bataille de Lépante. V—VE.

CORRÊA DE SAA (SALVADOR), amiral portugais, gouverneur du Brésil, naquit, d'une famille illustre, à Cadix, dont son aïeul maternel avait été gouverneur. Il succéda à son père dans le gouvernement de Rio-Janéiro, augmenta et embellit la ville de San-Sebastien, que son grand-père avait bâtie, et fonda aussi dans le Brésil la ville de Pernagua. Il s'était signalé par plusieurs victoires sur les Hollandais, lorsque le sceptre de Portugal passa (1641) dans la maison de Bragance. Le roi. [V] nomma Corrêa vice-roi des Indes du Sud, et lui ordonna d'aller à un fort à Quilombo, dans le royaume de Benguela, voisin de la côte australe de l'Afrique. Corrêa sortit, avec une armée, du port de Luanda, en 1648; il prit la route de Benguela, parut devant Loanda, cette forteresse, contraignit les Portugais à capituler, soumit le royaume de Benguela, s'empara de l'île de Nammas, défit l'armée du roi d'Angola, fit le fort de Quilombo, et assura la domination des Portugais sur la côte australe de l'Afrique. Ce mémoire de ces braves s'exécute. Jean IV lui donna deux armées. Corrêa étant à Luanda, gouverneur à Luanda, fit construire un gros vaisseau qu'on nomma le Père de Mallet (Descartes, tom. 1^{er}, fig. 92), donne cet immense navire, donné, de son temps,

port d'Aldéa Galléga, près de Lisbonne. Il avait cent quatre-vingts pas de quille, cent quatre-vingts canons de fonte, six ponts, et son équipage ordinaire devait être de trois à quatre mille hommes (1). Corréa avait proposé à la cour de Portugal la découverte des riches mines d'or de St.-Paul, connues depuis sous le nom de *Minas Geraes*, et dont il marque fort bien la situation dans une carte générale du Brésil qu'il avait levée; mais ce projet fut ajourné. Corréa de Sá mourut à Lisbonne en 1680. V—VE.

CORRÉA (LOUIS), historien espagnol, servait dans l'armée qui s'empara du royaume de Navarre, et écrivit l'histoire de cette conquête, qui fut imprimée à Tolède, sous le titre suivant : *Conquista del reyno de Navarra*, 1515, in-fol. — **CORRÉA (GASPAR)**, historien portugais, a écrit une *Historia da India*, ouvrage important par les détails qu'il donne sur les premières découvertes des navigateurs de sa nation. On le conserve en manuscrit, en 4 vol. in-fol., dans plusieurs bibliothèques. — **CORRÉA DE ARAÚJO (FRANÇOIS)**, qui vivait dans le 17^e siècle, est auteur d'un Traité sur l'orgue, imprimé à Alcalá; il a pour titre : *Musica practica y theorica de organo*, Alcalá, 1626, in-fol. — **CORRÉA (EMMANUEL)**, né en 1712, d'une famille noble, à Scalapa, bourg de Portugal, entra dans l'institut des jésuites en 1729, et fut envoyé aux Indes occidentales. Il professa, dans le Brésil, la philosophie à Pernambuco, et la théologie à St.-Salvador. Après l'attentat commis contre le roi de Portugal en 1758, Corréa fut arrêté

(1) L'ingénieur Manesson-Mallet croit que ce vaisseau avait été construit à Goa, par ordre du vice-roi D. Francisco de Lima; mais Moréri attribue sa construction à Corréa de Sá.

té avec tous ses confrères, transporté à Lisbonne, et déporté à Rome, où il mourut en 1789. On a sa vie écrite en latin en 1789, in-12. Elle contient des notes curieuses sur les événements qui amenèrent la suppression des jésuites. — Plusieurs autres ecclésiastiques portugais du même nom ont publié divers ouvrages ascétiques. V—VE.

CORRÉAL (DOM GABRIEL), docteur en droit et chanoine de Zamora, au commencement du 17^e siècle, cultiva les lettres avec succès. On a de lui : I. *la Cinthia de Aranguez*, Madrid, 1629, in-8^e, ouvrage mêlé de prose et de vers; II. *la Prodigious Historia de los dos amantes Argenis y Poliarcho*, Madrid, 1626, in-4^e. Ce dernier ouvrage, tiré de l'*Argenis* de Barclay, est attribué aussi à Joseph Pellizer, qui a donné une continuation de ce roman trop célèbre, et qui a traduit en castillan ce qu'en a fait Barclay, Madrid, 1626, in-4^e. V—VE.

CORRÉAS (GONZALES), professeur de langues grecque, hébraïque et chaldaïque, à l'université de Salamanque, dans le 17^e siècle, est auteur des ouvrages suivants : I. *Prototipi in graicam linguam grammatici canones*, Salamanque, 1606, in-8^e. C'est une explication de la méthode de Sanctius, accompagnée d'exemples. Il y change un peu la forme des déclinaisons et des conjugaisons pour les rendre plus faciles. Mayans, dont l'opinion est ici d'un grand poids, assure que, dans cet ouvrage, Corrêas est à la fois clair et concis. II. *Trilingue de tres artes de las tres linguas castellana, latina i griega*, Salamanque, 1627, in-8^e. Cette grammaire, dans laquelle l'auteur s'est trop éloigné des méthodes connues, n'eut aucun succès. III. *Ortografia kastellana nueva i*

;*Juntamente el Manual de to, i la tabla de Kebos filostoiikos; konforma al orixinko latino, korreto i traduzir el mesmo, uno i otro lo o ke se a impreso kon perfe-gra. Salamanka, en ka-Xatinto Tabernier, 1630*, tout l'ouvrage est écrit dans le système. Le but de Corréas introduire dans l'orthographe de l'espagnole les mêmes réformées depuis pour la langue par l'abbé de St.-Pierre. Il dans son projet, parce qu'il pas ou qu'il ne voulut pas tran-vec l'usage, et qu'en même temps apprimait des lettres dans les il en établissait de nouvelles représenter les différents sons velles. Il appliqua son système nouvelle traduction du *Manuel de la Sainte Famille* de Corréas sont très rares, la t des exemplaires ayant été en- , faute de débit, à faire des ca- ma cornets de papier.

W—s et V—ve.

CORRÈGE (ANTOINE ALLEGRI ,), peintre, qui signait aussi quel- s du nom de *Lieto*, naquit, sui- beaucoup d'auteurs, en 1494, la ville de Correggio, dont le lui est resté. Il passe pour n'a- mais eu de maître, ce qui n'est raisemblable. Il avait un oncle e, nommé *Laurent*, qui proba- nt à dirigé ses premières étu- et Vedriani assure qu'Allegri fré- a à Modène l'école de François hi, dit le *Prari*, mort en 1510. là qu'il apprit la plastique, qui lors fort en honneur à Modène; fut aussi sculpteur, et fit à l'é- de Ste.-Marguerite de cette ville, intement avec Begarelli, un

groupe, dont les trois plus belles figures lui sont attribuées. Modène était en effet une des villes où le Corrège avait pu recevoir les meil- leurs leçons. On a dit qu'Allegri étu- dia ensuite dans l'académie d'André Mantegna; mais cette supposition ne peut plus s'admettre, depuis qu'il est reconnu que Mantegna est mort en 1506, époque à laquelle le Corrège n'avait que douze ans. Le premier ou- vrage d'Allegri fut le *S. Antoine* de la galerie de Dresde, qu'il peignit en 1512, à Carpi. Il fit ensuite quelques fresques pour la marquise Gambara de Correggio, et acheva en peu de temps, pour les conventuels de la même ville, un petit autel de bois orné de trois pein- tures. Il avait alors vingt ans. Il reçut 100 sequins d'or pour ce dernier ouvra- ge. La peinture du milieu s'est retrouvée depuis quelques années. Elle repré- sente un S. François et un repos de la Sainte Famille en Égypte. François 1^{er}, duc de Modène, avait voulu avoir une copie de ce tableau, et avait prié les religieux qui en étaient possesseurs de permettre que Jean Boulanger, élève du Guide, fit cette copie; mais, par une supercherie assez fréquente dans cette sorte de circonstances, Bou- langer avait substitué sa copie à l'ori- ginal, et avait emporté, par ordre du duc François, la vraie peinture du Corrège. Peu après, le tableau dérobé fut envoyé en présent, par la famille d'Este, à la maison de Médicis. Insen- siblement, on le négligea dans la gale- rie de Florence. On l'attribua succes- sivement au Baroccio, à Vanni; mais M. Armano, connaisseur très dis- tingué, a prouvé que ce tableau était le même que celui que Barri, dans son *Voyage pittoresque en Toscane*, avait décrit comme appartenant au Corrège, et aujourd'hui cette compo- sition, qui est à Florence, sert à mon-

trer le passage de la première manière d'Allegri à sa seconde manière, qui est, en plusieurs parties, si grande et si noble, que jusqu'ici bien peu d'artistes ont pu l'égaliser. On assure que le Corrège ne vit ni Rome ni Venise; cependant, il eut quelque connaissance de l'antique, et nous remarquerons plus bas qu'il travailla sur des dessins de peintures qui sont restées dans les catacombes de Rome. Ce peintre est aux grâces, dit Taillasson, ce que Michel-Ange est au terrible. Cet éloge n'est pas suffisant; Allegri ne fut pas seulement le peintre des grâces, il fut aussi le créateur de la belle entente du clair-obscur, et de ces raccourcis admirables qui font un effet si sûr, quand on sait n'en pas abuser. Il a aussi inventé l'art de peindre les plafonds; ses productions en ce genre, quoique les couleurs en soient souvent à moitié effacées, laissent encore apercevoir tout le génie de ce grand homme, qui, en voyant un ouvrage de Raphaël, s'écriait avec un noble dépit: *Anch'io, son pittore*; « Et moi aussi, si, je suis peintre. » C'est au Corrège que nous avons l'obligation des chefs-d'œuvre de l'école des Carraches. Louis disait à ses cousins Augustin et Annibal: « Étudiez le Corrège, c'est là que tout est, à la fois, grand » et gracieux. » Nous considérerons donc le Corrège sous ces deux rapports; il serait cependant aisé de trouver en lui quelques avantages particuliers, qui, même isolés chez d'autres artistes, leur eussent assuré une haute réputation. Le même homme, qu'on peut citer comme le peintre des formes angéliques, a su développer, dans sa coupole de St.-Jean de Parme, une énergie, une impatience de pinceau, une fierté, qui le placent au premier rang dans ce genre. Cette composition, que tant d'artistes ont

étudiée, et que l'on retrouve, comme type original, dans les ouvrages des Carrache, du Dominiquin, de Lanfranc, du Guide et de Cignani, établirait seule la gloire du Corrège, s'il ne s'était pas encore surpassé lui-même dans un autre chef-d'œuvre dont nous parlerons bientôt. La coupole de St.-Jean représente l'*Ascension de J.-C.*; les apôtres sont frappés de respect et de stupeur. Si l'on considère la grandeur des figures, les nus hardis, les draperies, tout l'ensemble, cette coupole est un prodige de l'art, surtout à une époque où Michel-Ange n'avait pas encore fait son *Jugement dernier*. Ratti est tombé, à ce sujet, dans une erreur qui n'est pas excusable; il prétend retrouver chez le Corrège, dans cette *Ascension*, plusieurs figures du *Jugement dernier*. L'ouvrage du Corrège est de 1524, et celui de Michel-Ange est de 1541; lequel des deux maîtres a copié l'autre? Mais le chef-d'œuvre d'Allegri que nous devons le plus louer n'est pas cette coupole de St.-Jean, c'est celle du dôme de Parme, qui représente l'*Assomption de la Vierge*, et qui a été finie en 1530; elle est beaucoup plus étendue que la première. Il introduit d'abord les apôtres, comme c'est la coutume: ils sont placés dans une attitude de vénération et d'étonnement; mais ils ne ressemblent en rien à ceux de la coupole de St.-Jean. Dans la partie supérieure est une immense quantité de bienheureux; une foule d'anges de toute grandeur sont en mouvement près de la Vierge; les uns la soutiennent dans les airs, les autres dansent autour d'elle. Ceux-ci tiennent des torches, ceux-là brûlent des parfums, d'autres s'accompagnent de différents instruments, tout respire la joie et le bonheur; un air de fête brille sur toutes les figures; en voyant

nature, il semble qu'on soit
 ciel avec les anges. Tant de
 a suffisaient pas à la gloire
 ge; il en voulut obtenir dans
 qui présente mille nouvelles
 s. Sa pureté, son moelleux,
 s harmonieuses et brillantes,
 principalement admirer dans
 aux, qui représentent des
 des enfants, ou des scènes
 té. Il semblait alors peindre
 uffe. Comment n'aurait-il pas
 réussi, surtout pour les en-
 isqu'il était l'imitateur le plus
 la nature? Ce peintre s'arrêtait
 promenades où il voyait jouer
 ts, surtout ceux de trois à six
 ssinait avec exactitude leurs
 arrondies; il étudiait leurs
 uvements, leur joie, leur cor-
 sarmes, cette sorte d'ivresse
 le ils se livrent dans leurs
 pience des uns, la malice
 es, enfin tout ce que cet âge
 t offre de touchant et de gra-
 de telles études lui avaient
 ns doute l'idée de peindre sa
 sque du couvent des béné-
 h Parme. Les historiens n'ont
 i de cet ouvrage, qui est resté
 pendant plus de deux cents
 est que sur la fin du dernier
 n'il a été visité par Ferdinand
 de Parme, et ensuite par une
 amateurs et d'étrangers que
 le composition attira de toutes
 e Corrège avait peint cette fres-
 ce couvent, à une époque où
 sse très riche en avait le gou-
 nt, et où les statuts de l'ordre
 t aux religieuses quelque liber-
 is, des lois sévères de clôture
 ient été imposées, et dès-lors
 omme n'avait pu pénétrer dans
 nt. L'auteur de cet article, qui
 un ouvrage intitulé : *Voyage*
catacombes de Rome, Paris,

1810, s'est attaché à prouver que l'idée
 première de cette fresque provenait
 d'une peinture qu'on voit encore dans
 les cryptes de la voie Appia, et que l'on
 croit avoir été faite, vers l'an 450,
 par des religieux grecs de l'ordre de
 S. Basile. Il fait voir comment le Cor-
 rège, en empruntant cette idée à ses
 prédécesseurs, l'a su agrandir, l'a per-
 fectionnée, et lui a imprimé ce cachet
 original qu'il a mis à toutes ses pro-
 ductions. La fresque d'Allegri se trouve
 sur la voûte d'une salle carrée. Toute
 la partie voûtée présente une treille
 se détachant sur un ciel d'azur, et en-
 tourée, dans la partie inférieure, de
 seize petites lunettes semi-circulaires,
 qui ont un ornement de coquilles, et
 contiennent différents sujets en clair-
 obscur. La treille laisse à découvert,
 de chaque côté, quatre fenêtres oya-
 les, sur lesquelles se voient des en-
 fants occupés à divers jeux et mon-
 trant des symboles de Diane qui, plus
 bas, au-dessus d'une cheminée, est re-
 présentée dans un char trainé par des
 biches. Les premiers artistes qui ont
 dessiné ces charmants enfants, dont
 le nombre est de trente-sept, sont
 MM. Martini, parmesan, et Vieira, por-
 tugais. L'architecte Camille Buti a cru
 devoir les ajouter à sa collection d'ou-
 vrages *miniés*, qui jouit d'une grande
 réputation; ils forment une livraison
 séparée. M. Bodoni a publié aussi un
 bel ouvrage, où ces enfants ont été
 gravés par M. Rosaspina. M. Locatelli
 a eu ordre de copier en pastel la cham-
 bre tout entière, pour le compte du
 gouvernement français. On ne peut
 décrire la sensation agréable que fait
 éprouver l'ensemble de cette fresque.
 La variété des teintes, la vérité des
 attitudes, la gaieté des physionomies,
 font de cette composition un ouvrage
 en quelque sorte accompli; il y a bien
 cependant quelques répétitions dans

les idées et quelques incorrections, comme en présentent presque tous les ouvrages d'Allegri. Nous avons à Paris les moyens de connaître tout ce que le Corrège mérite d'admiration. Le Musée a neuf tableaux de ce maître; celui qui est connu sous le nom du *S. Jérôme* est le plus beau de tous. L'artiste ne reçut pour ce tableau, auquel il travailla pendant six mois, que 47 séquins (à peu près 552 fr.) et la nourriture. Après son *S. Jérôme*, un des plus beaux tableaux de ce maître est celui qu'on a appelé *la Nuit du Corrège*, et qui lui fut payé 480 fr. C'est dans ce tableau que le Bassan et ensuite l'école flamande ont appris les beaux effets de lumière qu'ils se sont plu à répéter tant de fois. Le Corrège ne fut jamais riche. Il avait peint la coupole de St.-Jean pour 472 séquins, et celle du dôme, qui est bien plus belle, pour 350; ce qui fait en tout 864 fr. pour un travail de dix ans. Il vint un jour à Parme, en 1554, solliciter la fin d'un paiement qui n'avait pas été acquitté; on lui donna une somme de 200 francs en monnaie de cuivre; Allegri, impatient de porter cet argent à sa famille, se hâta de repartir à pied pour Correggio. Accablé sous ce poids énorme, il fut saisi à son arrivée d'une fièvre aiguë qui termina ses jours: il n'avait encore que quarante ans. Il était de sa destinée et de celle de Raphaël, qui mourut à trente-sept ans, de ne pas parcourir une longue carrière. Mengs n'a pas toujours été assez juste en parlant du Corrège. Il a avancé que, pour les études de dessin, l'Albane a surpassé tous les peintres. Une semblable gloire est bien plutôt due au Corrège, quoiqu'il ait plus particulièrement excellé à peindre les enfants. Mengs a eu aussi tort de ne point parler, dans ses

Réflexions sur Allegri, de la part des bénédictins qu'il avait visités plusieurs fois. On ne sait pour en avoir agi ainsi. Nous pensons que s'était alors déjà formé une idée du talent du Corrège; il avait pu même manifester son opinion d'ouvrage imprimé, et quand celui qui venait tout à coup découvrir une partie de ses productions, fut découverte inopinément, il aimait mieux n'en pas parler que paraître s'être trompé sous ses rapports. Combien d'hommes persistent dans leurs erreurs quand on met sous leurs yeux des enseignements plus positifs et authentiques, mais qui détruisent une partie de leurs premières opinions! Mengs n'en a pas moins placé le Corrège immédiatement après Raphaël, observant que si celui-ci *exprime mieux les effets des âmes, exprime mieux les effets des* Dans cette dernière partie, le Corrège est arrivé jusqu'au prodige. Sa lumière et son clair-obscur donnent à la peinture un beau idéal qu'elle n'a jamais atteint chez le même être avec une perfection. Annibal Carrache, dans le *S. Jérôme*, s'écria qu'il le plaçait même à la *Ste. Cécile* de Raphaël. La peinture, portée par Michel-Ange au plus haut point du grandiose et enrichie par le Titien de toute la gamme des couleurs, embellie par Raphaël du dernier degré de l'expression, la grâce naturelle, a reçu du Corrège un complément de perfection réuni, sous son pinceau, à tous les premiers avantages, une élégance et une pureté qui a su accorder ensemble le sublime et le gracieux. Dans le Corrège, l'Allegri ne parvint pas au point où parvint Michel-Ange; mais il fut dans le style assez fini et assez exact pour

arraches n'aien voulu sui-
l'autre modèle. Algarotti dit qu'Al-
est rarement juste dans ses con-
; Mengs l'a défendu sur ce point.
Romain estimait le coloris du
ège, et, quand le duc de Mantoue
et faire un présent de tableaux à
les-Quint, Jules Romain lui con-
de donner, de préférence aux
propres, plusieurs tableaux de
rand maître. On a reproché quel-
ais au Corrège d'avoir manqué
e sorte de délicatesse dans ses car-
me; ou avoue en même temps que
onne ne sut mieux varier les tein-
suivant l'âge, l'état et le sexe du
qu'il représentait. Le Corrège fut
avant dans l'invention; mais il
serva pas toujours l'unité d'action
unité de lieu. Il a fait une faute
re l'unité d'action dans son *Mars*
qui est au palais Litta à Milan. Il
int, dans des groupes séparés et
n de distance l'un de l'autre, la
ute d'Apollon, Minerve qui com-
me Marsyas, et le supplice de ce
nier. On loue l'expression du Cor-
; et Lanzi prétend qu'on peut lui
buer ce passage de Catulle :

Omnibus unâ

lunæ corripuit venereæ.

ariait l'expression de la douleur.
s son *Christ mort* de Parme, la
leur de la Madeleine est tendre, celle
Vierge est profonde, celle d'une
me étrangère est plus adoucie. Il y
Italie beaucoup de copies du Corrè-
faites par le Schidone, Lelio Orsi
lovellara, Jérôme da Carpi et les
raches. Les historiens donnent peu
détails sur le caractère du Cor-
; ou s'accorde seulement à dire
était modeste et timide. Les Thé-
s avaient rendu une loi qui pres-
ait aux peintres et aux statuai-
sous des peines pécuniaires as-
fortes, de donner à leurs figures

la plus grande beauté possible. Le
Corrège n'a jamais travaillé que dans
l'esprit de la loi des Thébains; toutes
ses figures de femmes ont quelque
chose de divin; tous ses enfants sont
autant de portraits de l'Amour; et,
jusque dans les scènes de volupté que
son pinceau enchanteur nous a lais-
sées, il y a une grâce céleste qui avertit
les sens de ne pas se méprendre, et
qui nous inspire ce respect que nous
éprouvons pour des jouissances d'un
ordre supérieur que notre nature ne
peut pas espérer.

A—D.

CORREGIO (GIBERTO), chef de
parti à Parme, et ensuite seigneur de
cette ville. Les Corregi étaient guelfes;
ils étaient opposés aux Sanvitali gibe-
lins. Après de longs combats, ces der-
niers furent chassés de Parme, en
1295; mais Giberto de Corregio, à qui
le triomphe de sa famille et de son
parti ne suffisait pas, et qui désirait
une grandeur personnelle, se récon-
cilia secrètement avec les exilés et les
gibelins. Il les fit rappeler à Parme
au mois de juillet 1303, et ceux-ci,
en retour, le proclamèrent seigneur
de leur ville. Corregio espérait étен-
dre son autorité sur les villes voisines
par de perfides intrigues; mais il lui
arriva plus d'une fois de causer des
révolutions dont il ne pouvait pas
ensuite tirer parti. Il aida les habi-
tants de Plaisance, en 1304, à chasser
de leur ville Alberto Scotto, leur sei-
gneur, et voulut lui succéder; mais
il en fut chassé à son tour. Il fit ré-
volter en 1305 Modène et Reggio
contre le marquis d'Este, sans pou-
voir s'établir à sa place. Pour suivre
ses projets ambitieux, il s'était abso-
lument aliéné le parti guelfe auquel
ses pères avaient dû leur agrandisse-
ment; aussi fut-il, à son tour, chassé
de Parme par les guelfes, le 26 mars
1308; mais il y rentra le 28 juin. La

seigneurie de cette ville lui fut confirmée en 1511 par l'empereur Henri VII. Cependant il abandonna ensuite le parti gibelin pour accepter l'alliance des Florentins et du roi Robert de Naples. Il ajouta Reggio et Cremona à ses états; puis il reprit encore ces deux villes. Celle de Parme lui fut même enlevée le 15 juillet 1516; et, malgré tous les secours que lui donnèrent les guelfes, il ne put jamais la recouvrer. Il mourut de maladie le 25 juillet 1521, dans son château de Castel-Nuovo, avec la réputation d'un bon général et d'un politique habile, quoique, par trop de stratagèmes à la guerre, et par des intrigues trop compliquées dans les affaires, il laissât souvent échapper le succès. — CORREGGIO (Azzo) fut rappelé à Parme avec ses frères, après la mort de Giberto son père. Peu après, les Correggio chassèrent de cette ville les gibelins, et en 1528 Azzo de Correggio s'éleva à la seigneurie. Il ne la conserva pas longtemps, et Parme changeant fréquemment de maître, parvint enfin aux mains de Mastino de la Scala, seigneur de Vérone. Celui-ci qui était neveu d'Azzo de Correggio, lui confia en 1519 le gouvernement de Parme. Correggio abusa de cette confiance et voulut se rendre indépendant; mais après avoir trahi successivement les guelfes et les gibelins, ses parents, ses amis et ses allies, sentant l'impossibilité de conserver sa seigneurie, il la vendit en 1544 à Nicolas, marquis d'Este, pour le prix de 70,000 florins. Lorsqu'il reçut cette somme, il dévota à ses trois frères la part qui devait leur revenir légitimement. Ainsi se termina son règne par une action honnête, comme il avait commencé. Les Correggio, demeurèrent seigneurs de la petite ville de leur nom. Ils possédant aussi plusieurs bourgades et plu-

sieurs châteaux forts dans le voisinage de Parme. Au milieu du 15^e siècle, ils prirent part aux guerres civiles de la Lombardie, comme chefs du parti guelfe, alliés des Vénitiens, et ennemis de François Sforza, nouveau duc de Milan. Ils furent compris avec peine, en 1554, dans la pacification de Lodi, qui leur fit perdre toutes leurs conquêtes. Le chef de la famille, qui ne portait pas encore le titre de prince, était alors un ante Giberto de Correggio qui jouissait d'une assez grande réputation militaire. Il passa l'année suivante au service de la république de Sienna avec cinq cents chevaux. Appelé à combattre Jacobo-cinino, il crut plus profitable d'entrer en complot avec lui pour se faire assurer la souveraineté de Sienna; mais leur intelligence ayant été découverte, il fut tué dans le palais du gouvernement, le 6 septembre 1455, et pendu aux fenêtres. — Dans le 16^e siècle, la maison de Correggio a encore produit quelques hommes distingués, entre autres Jérôme de Correggio, cardinal, mort en 1572, qui fut chargé par le pape Pie V, de fortifier les places maritimes de la Marche d'Ancone contre les Turks, et qui fut près de lui succéder sur le trône pontifical. Le dernier prince de la maison de Correggio fut dom Siro, que les impériaux dépouillèrent des ses états en 1650, pour avoir embrassé le parti français dans la guerre de Mantoue. Ils vendirent ensuite cette principauté à l'Espagne pour le prix de 250,000 florins, et l'Espagne la céda en 1656 à François I^{er} d'Este, duc de Modène, pour le même prix. La maison de Correggio, dépouillée de ses états, s'est éteinte dans le 16^e siècle.

S. SUR.

CORREUS, chef des Bellovaci, ou habitants de l'ancien diocèse de Beauvais, qui, suivant le continuateur des *Mémoires de César*, sur un

1 contrage tous les autres peuples de la Gaule. Corréus ne pouvant résister à subir le joug des Romains, se ligua avec Commius, chef des Belges, habitant le diocèse d'Arras. Les Belges, ceux du Mans, les Vellovates, ceux du Mans, les Vellovates habitant le diocèse de Rouen, et ceux du pays de Caux, se joignirent à lui. César est instruit de ce qu'il marche sur-le-champ avec une armée, et porte la guerre sur le territoire des Bellovaci. Corréus s'y opposa, et se réfugia sur une montagne entourée de bois, et dans une position si difficile que César n'osa pas l'y attaquer; il se campa devant celui du gaulois, et s'y fortifia. Il passa le temps à forcer Corréus à donner sa position, mit son artillerie en batterie, et força les fuyards à se disperser dans les bois. Corréus, voyant de fuir, après avoir combattu vaillamment et blessé un grand nombre de ses ennemis, fut enfin vaincu par le nombre. Commius, qui jusque-là avait voulu faire assassiner Corréus, d'ailleurs, se retira chez ses parents, qui lui avaient fourni des chevaux. Il résista encore quelque temps avec assez de succès; mais il se décida à envoyer des députés et se soumit. Les détails de cette guerre, que les Gaulois soupiraient pour ranimer leur liberté, se trouvent dans le 8^e. livre de *la Guerre des Gaules* de V. HIRTIUS.) W—R.

RODI (HENRI), naquit à Zurich en 1752, et y mourut en 1793. Il était d'une constitution robuste, son caractère désagréable, l'éducation qu'il reçut isolée que lui donna un père dévot, sombre et sévère, toutes choses pour étouffer le génie. Corrodi, reconnu par Steinmetz et Salomon Gessner, et favorisé par eux, sut vaincre tant

d'obstacles. Corrodi se rendit à Leipzig et à Halle; Platner et Semler furent ses professeurs, et il ne tarda pas à remplir les espérances que l'on avait conçues de ses talents. Son esprit philosophique et les vastes connaissances qu'il avait acquises formaient à la vérité un contraste pénible avec son extérieur et sa timidité naturelle. De retour à Zurich, il se voua à l'enseignement des sciences mathématiques et philosophiques dans des cours privés, et ce fut presque malgré lui qu'en 1786, on le nomma professeur de droit naturel et de morale au gymnase de Zurich. Écrivain laborieux et facile, il a publié en allemand un nombre considérable d'ouvrages, dont la plupart ont paru anonymes. La philosophie, la théologie dogmatique, l'histoire ecclésiastique furent les principaux objets de ses études et de ses écrits. Son premier essai, publié par Semler, fut dirigé contre quelques points de la doctrine de Lavater. En 1781 parut son *Histoire critique du Millénarisme*, ouvrage plein d'érudition et d'un discernement judicieux; elle fut suivie de *l'Histoire du canon des livres saints chez les juifs et chez les chrétiens*. Le *Recueil de ses mémoires et discours philosophiques*, publié en 1786, renferme des morceaux intéressants sur les matières les plus épineuses de la métaphysique; un *Journal théologique* qu'il fit paraître depuis 1781, sous le titre de *Fragments pour servir à l'examen impartial des doctrines religieuses*, fut fort goûté. Il y donna quelques essais de *l'Histoire de la religion et de celle du fanatisme*, dont il s'occupait, mais qu'il n'a point achevée. Sa probité et sa bienfaisance le firent chérir de tous ceux qui le connurent. Meister a publié une *Notice sur la Vie de Henri*

Corrodi, Zurich, 1795, in-8°, en allemand. U—1.

CORROZET (GILLES), imprimeur-libraire, né à Paris, le 4 janvier 1510, n'avait fait aucune étude dans sa jeunesse; mais il sut réparer le temps perdu, et apprit sans maître, l'histoire, la géographie, le latin, l'italien et l'espagnol. Il avait du talent pour la poésie française, et son conte du *Rosignol* n'aurait point été désavoué par les meilleurs poètes de son siècle. Il traduisit aussi plusieurs ouvrages de l'italien et de l'espagnol. Corrozet mourut à Paris, le 4 juillet 1563, et voulut être enterré à côté de son épouse, avec laquelle il avait toujours vécu dans une parfaite union. Il avait amassé une fortune considérable par la vente de ses ouvrages. Galliot Corrozet son fils, et Jean son petit-fils, soutinrent sa réputation dans la librairie. Nicéron cite les titres de trente-quatre ouvrages composés ou traduits par Gilles Corrozet, et sa liste est loin d'être complète; les principaux sont : I. *les Antiquités chroniques et singularités de Paris*, Paris, Bonfons, 1568, in-8° : cette édition est la meilleure et la seule recherchée. Corrozet est un des premiers qui aient débrouillé les antiquités de Paris, et son ouvrage est toujours estimé. II. *Le Tableau de Cèbès, traduit en rythme française, avec quelques emblèmes à la fin*, Paris, 1545, in-8°; III. *Catalogue des villes et cités assises en trois Gaules, avec un traité des fleuves et fontaines d'icelles*, Paris, 1540, in-16, goth., fig. Cette édition est augmentée d'un second livre par Cl. Champier (Voyez CHAMPIER); l'ouvrage a été traduit en italien, à Venise, 1558, in-8°. IV. *Les Fables du très ancien Eso-*

pe, phrigien, en rythme française, avec leurs arguments, Paris, 1541, in-16.; V. *la Tapisserie de l'église chrétienne et catholique, avec un huitain sous chacune histoire*, Paris, 1549, in-16 fig., rare; VI. *les Divers propos mémorables des nobles et illustres hommes de la chrétienté*, Paris, 1557, in-8°; Lyon 1558, in-16; Rouen, 1585, in-16; Paris, 1765, in-12 : cette édition est augmentée; l'ouvrage a été traduit en latin par Philippe Bosquier, Cologne, 1651, in-8°; VII. *Hécatongraphie, c'est-à-dire, les descriptions de cent figures et histoires, contenant plusieurs apophtegmes, proverbes, etc.*, Paris, 1541 ou 1545, in-8°; VIII. *Triste élégie, ou Déploration lamentant le trépas de François de Valois, duc de Bretagne*, Paris, 1536, petit in-8° fig.; ces deux derniers ouvrages sont peu communs, le premier surtout est recherché des curieux; IX. *le Conseil des sept rois de Grèce, mis en français en vers et en prose*, Lyon, 1549, in-8°; X. *le Trésor des histoires de France, ou le Catalogue des Rois et des Roynes de France, réduit par titres et lieux communs*, Paris, 1585, in-8° : cette compilation très méritée eut cependant du succès. Claude Malingre, historiographe de France, la continua jusqu'en 1639, in-8°, et Louis Coulon en donna une nouvelle édition, augmentée de plusieurs recherches, Paris, 1645, in-8°; XI. *le Parnasse des poètes français modernes*, Paris, 1571, in-8°; XII. *Histoire d'Appollonius prince de Tyr et roi d'Antioche*, Paris, 1578, in-4° : cet ouvrage est un des plus rares de Corrozet. W—2.

SIGNATURES DES AUTEU

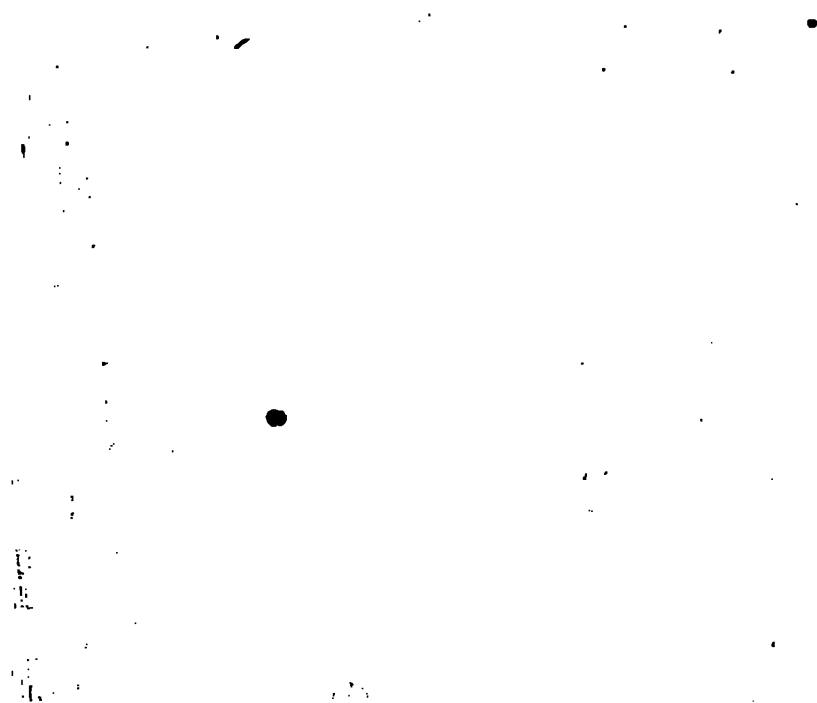
DU NEUVIÈME VOLUME.

MM.

BARANTÉ fils (DE).
 A. B—Y. BEUCHOT.
 A—D. ARTAUD.
 A—D—R. AMAR-DURIVIER.
 A—G—R. AGER.
 A—S. AUGUIS.
 A—C—T. B. CONSTANT-DE-REBECQUE.
 A—G. BOURGOING.
 A—G—Y. BOURGEAT.
 A—I. BERNARDI.
 A—P. BEAUCHAMP (Alphonse DE).
 A—SS. BOISSONADE.
 A—T. BIOT.
 A—U. BEAULIEU.
 A—Y. BOLLY (M^{me} DE).
 C. CHAUMETON.
 C. M. P. PILLET.
 C—R. CLAVIER.
 C—T—Y. COQUEBERT DE TAISY.
 C—V—R. CUVIER.
 D. L. DELAULNAYE.
 D. L. C. LACOMBE (DE).
 D—L—E. DELAMBRE.
 D—M—T. DEMUSSET-PATHAY.
 D—N L—E. DAUXION-LAVASSE.
 D—P—S. DU PETIT-THOUARS.
 D—S. DESPORTES (BOSCHERON).
 D—T. DURDENT.
 D—X. DECROIX.
 E—C D—D. EMERIC DAVID.
 E—S. EYRIÈS.
 F—E. FIÉVÉE.
 F—LE. FATOLLE.
 G—É. GINGUENÉ.
 G. L. M. LA MADELAINE.
 G—N. GUILLON.
 G—R. GROSIER.
 G—S. GALLAIS.
 G—Y. GLEY.
 J—B. JACOB-KOLB.
 J—N. JOURDAIN.

MM.

L. B—E. LA BOISSIÈRE.
 L—IE. LASTETRIE.
 L—N. LONDON.
 L. R—E. LA RENAUDIÈRE.
 L—S—E. LA SALLE.
 L—T—L. LALLY-TOLLENDAL (DE)
 L—Y. LÉCUY.
 M—D. MICHAUD.
 M—D j. MICHAUD jeune.
 M—ON. MARRON.
 N—L. NOEL.
 N. S. H. STAEL-HOLSTEIN (M^{me})
 P—D. PATAUD.
 P—E. PONCE.
 P—R—L. PETIT-RADEL.
 P—X. PUJOLX.
 Q—R—Y. QUATREMIÈRE-ROISSY.
 R. G. ROQUEFORT, revu |
 GINGUENÉ.
 R—L. ROSSEL (DE).
 R—S. RHAZIS.
 R—T. ROQUEFORT.
 S—D. SUARD.
 S—L. SCHOELL.
 S. S—I. SIMONDE-SIMONDEL.
 ST—T. STASSART (DE).
 S—Y. SALABERRY (DE).
 S—ZE. SALLANDROUSE.
 T—D. TABARAUD.
 T—L. TRENEUIL.
 T—N. TOCHON.
 U—I. USTÉRI.
 V. F. VICTORIN FABRE.
 V—I. VISCONTI.
 V. S—L. VINCENS-SAINT-L.
 V—T. VITET.
 V—VE. VILLENAVE.
 W—R. WALCKENABER.
 W—S. WEISS.
 X—S. Revu par M. SUARD.
 Z. Anonyme.





.





LEEDS LIBRARY



Bancroft Collection
Purchased in 1893.

